

Informe Integral de Monitoreo Regional Vichada

Primer trimestre del año 2024



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Directora General
Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	12
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas	14
3.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	16
3.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	18
3.5. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	20
3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	22
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	24
3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	26
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	28
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	28
4.2. Mapa estratégico	30
4.3. Resultados por procesos	31
5. Ejecución presupuesta	33
6. Conclusiones	34
7. Anexo	34
7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	35
7.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	35
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	36
7.5. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	37
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.7. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	38
7.8. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	39
7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	40
7.10. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	40
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada.	41
7.12. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	41
7.13. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	42
7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	43
7.16. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	43

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Vichada y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA



ICBFColombia

www.icbf.gov.co



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

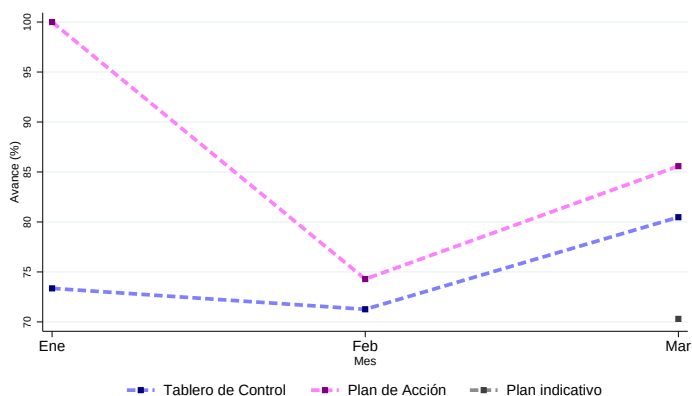
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Vichada.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

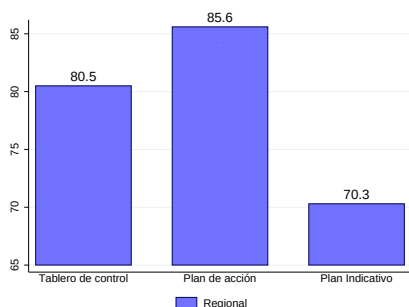
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Vichada obtuvo 80.5 % en el Tablero de Control, 85.6 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

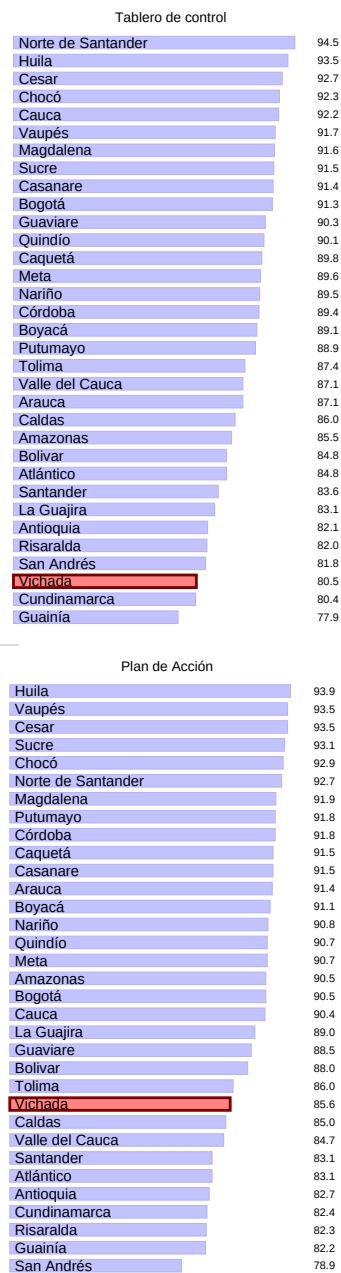


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Vichada comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Vichada resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



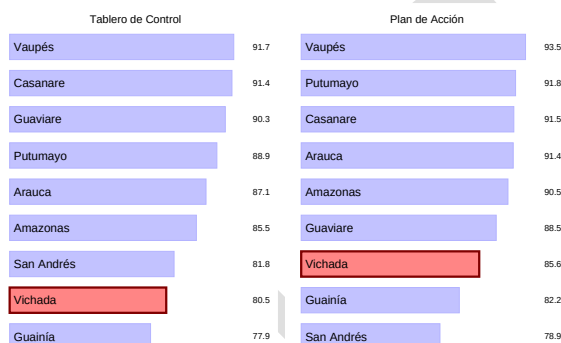
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Vichada es la No. 24 en el Plan den Acción, es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Vichada solamente con regionales cercanas en población total (Vichada se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Vichada con regiones cercanas

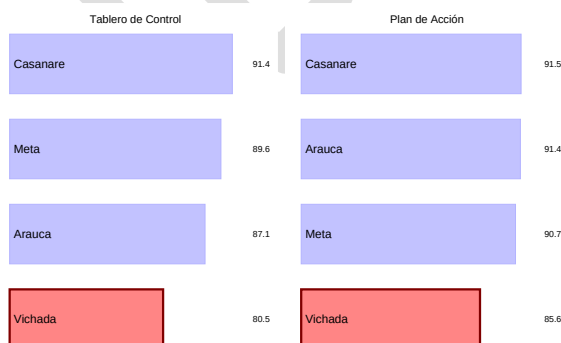
según las regiones naturales de Colombia (Vichada queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Vichada con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



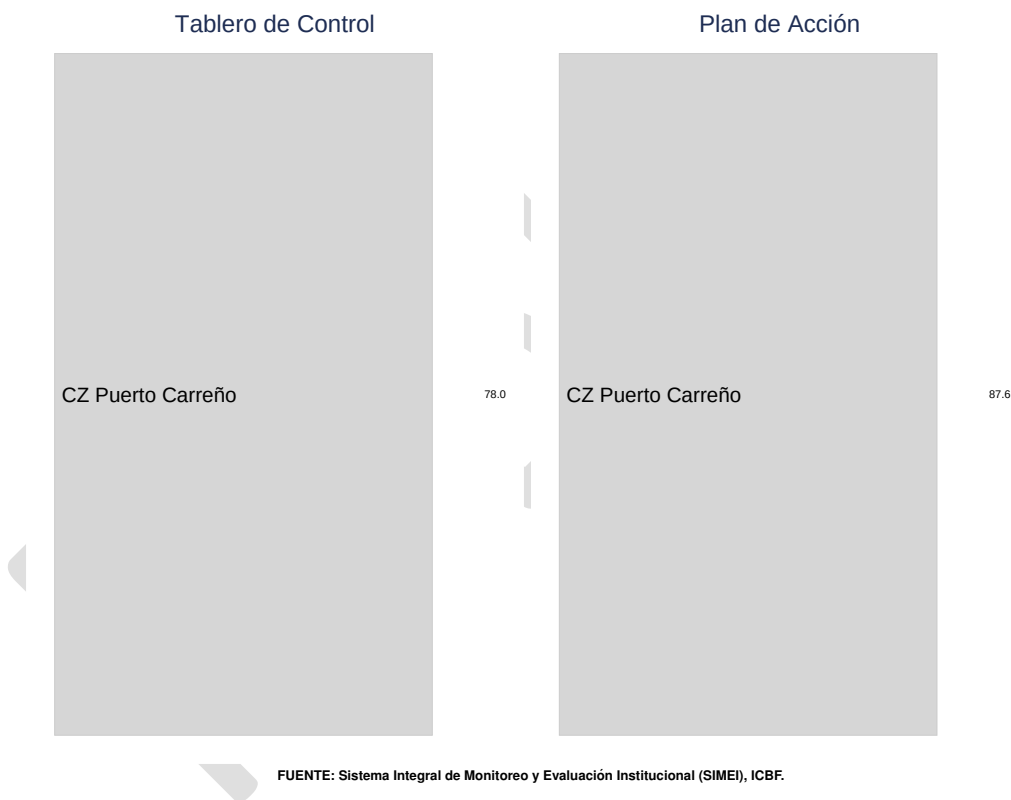
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Vichada. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Vichada, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.

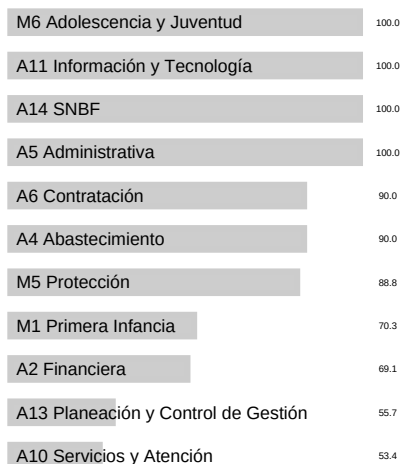


2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 53.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

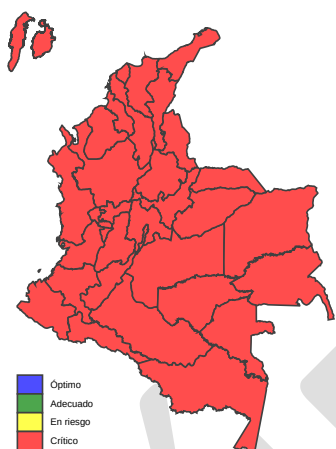
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.



3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

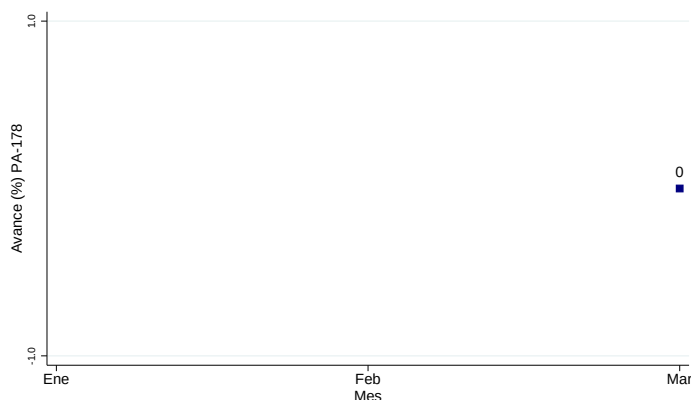
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se están realizando mesas de trabajo y/o asistencias técnicas con las EAS acerca de la vinculación de usuarios con sus respectivas marcaciones respecto a las atenciones priorizadas de manera oportuna, con calidad, veracidad y que este acorde a los lineamientos establecidos en los manuales operativos. ”

Dificultades

“ Para la medición del indicador se realiza con la cualificación del TH ”

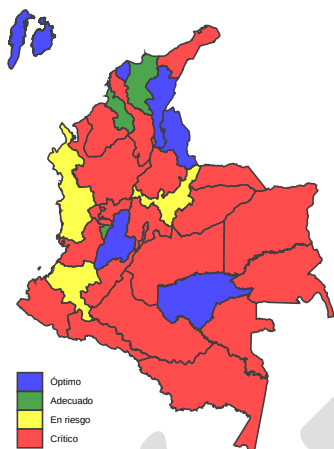
Estrategias

“ Realizar articulaciones y establecer convenios con las diferentes entidades ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



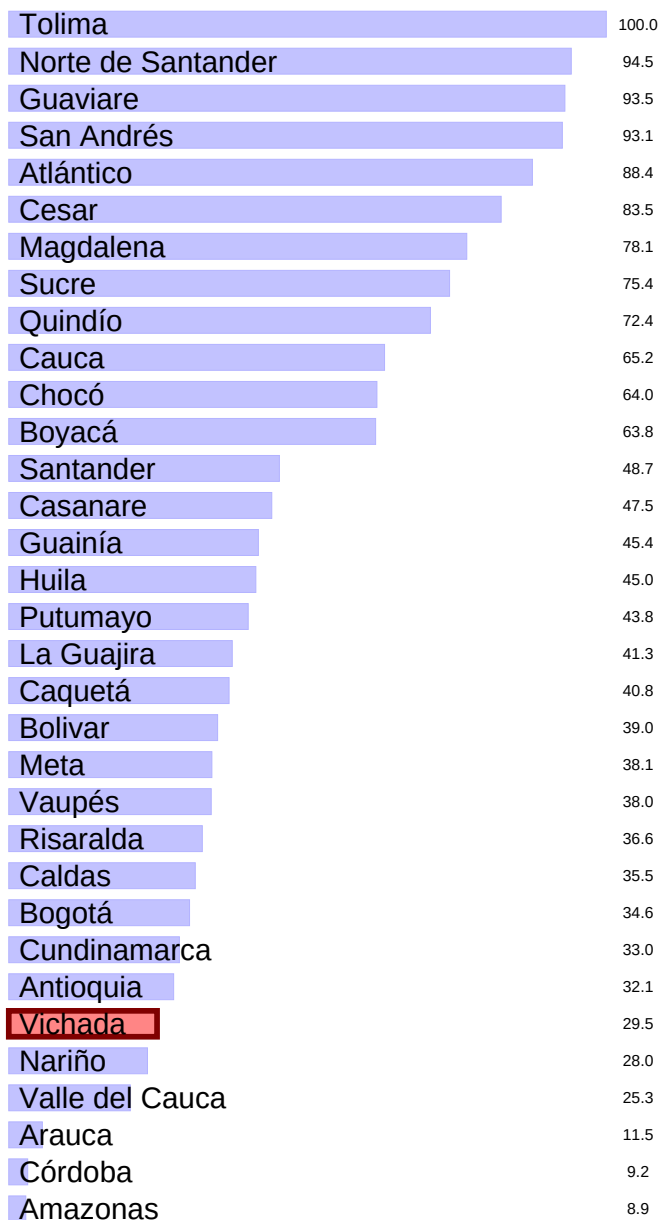
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

@ICBFColombia

@icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 29.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 28 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ La Regional se encuentra adelantando proceso financiero para las reservas presupuestales ”

Dificultades

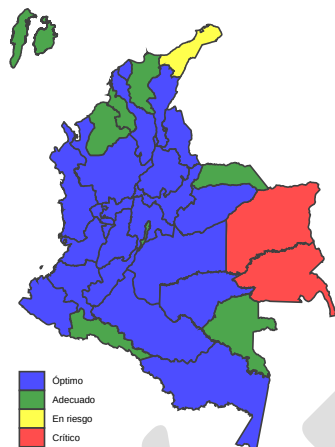
“ Para dos procesos se maneja factura electrónica, la Regional no contaba con asistencia técnica que permitiera adelantar el proceso, hasta el día 26/04/2024, se recibió. Por otro lado la dirección de nutrición de la Regional no ha realizado el pago de las reservas presupuestales para la vigencia 2024. ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento para cumplir con los tiempos. ”

3.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de gestión de acciones de mejora

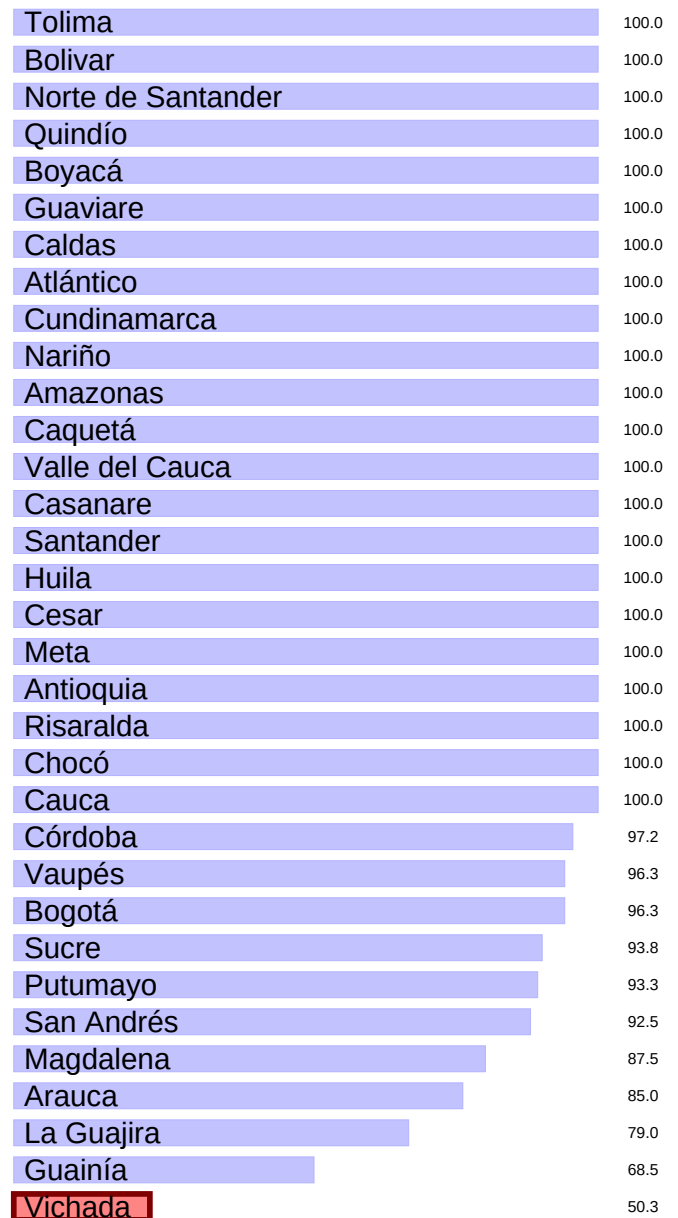
Código del Indicador: A13-PE2-05

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

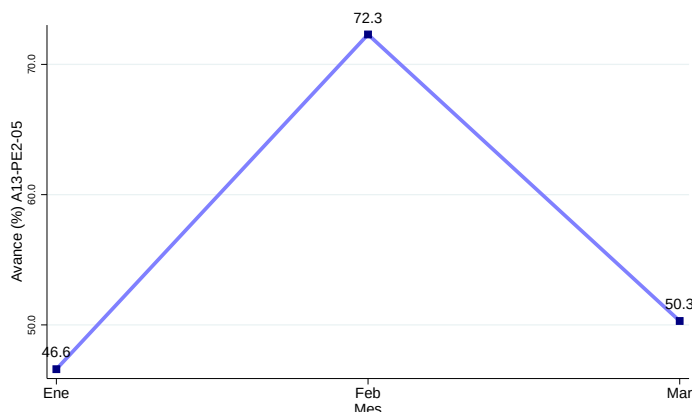


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se realiza acompañamiento a las áreas de la Regional para el cargue oportuno de las acciones para el plan de mejora. ”

Dificultades

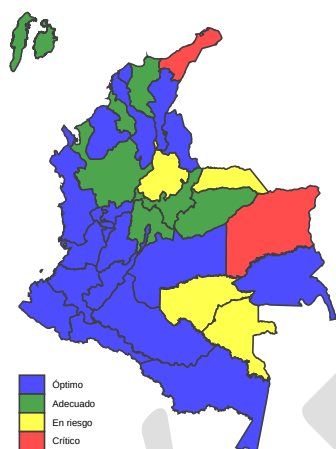
“ La conectividad, la disponibilidad para el registro en el aplicativo. En la regional tuvo cambios en la planta de personal, lo que implicó que algunas acciones de mejora no se realizaran en los tiempos oportunos a la fecha de corte. ”

Estrategias

“ seguimiento continuos ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se realizó la programación de los compromisos presupuestales, la Regional ha venido adelantando los procesos de acuerdo al cumplimiento de los requisitos. ”

Dificultades

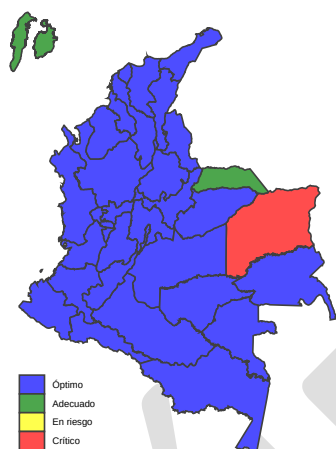
“ Los cambios de la dirección, a generado retrocesos en el proceso de contratación, atendiendo que para esta vigencia ya se ha tenido dos cambios en dirección, lo que no permite una fluido proceso ”

Estrategias

“ continuar con los procesos. ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

Guainía	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	99.1
Atlántico	99.0
Huila	99.0
Nariño	98.8
Quindío	98.7
Magdalena	98.6
Bogotá	98.5
Valle del Cauca	98.2
Caldas	98.0
Cesar	97.7
Casanare	97.6
Santander	97.5
Bolívar	97.4
Boyacá	97.0
Antioquia	97.0
Cundinamarca	96.7
Meta	96.6
Cauca	96.5
Sucre	96.0
Risaralda	95.9
Arauca	92.3
San Andrés	90.9
Vichada	72.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41

Estado del Indicador: Crítico

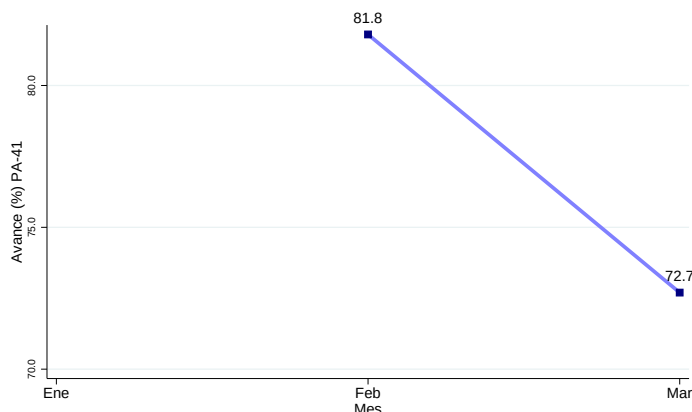
Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ La Regional Vichada a desarrollado los seguimientos post adopciones, pero no se han realizado el cargue respectivo ”

Dificultades

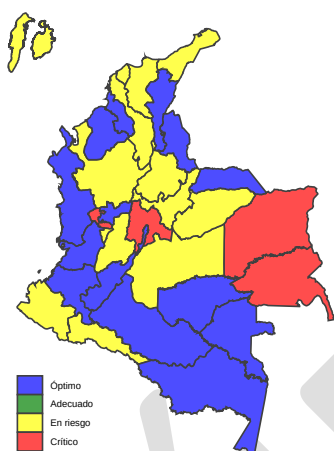
“ Se encuentra a la espera de unas orientaciones para el cargue de los seguimientos en el sistema de información misional por el enlace de sede nacional, el cual no se brindaron a la fecha, y no se registraron en el SIM por la persona asignada. ”

Estrategias

“ Realizar el respectivo cargue en los términos estipulados ”

3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.

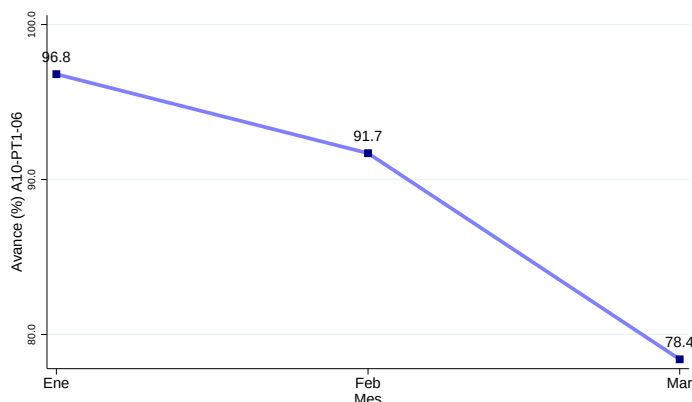


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Durante el mes MARZO no fue adecuado uso de la herramienta SEAC, según los terminos indicados en la GUÍA DE GESTIÓN DE PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF V8 (última versión). Dando como resultado 78,40 critico ”

Dificultades

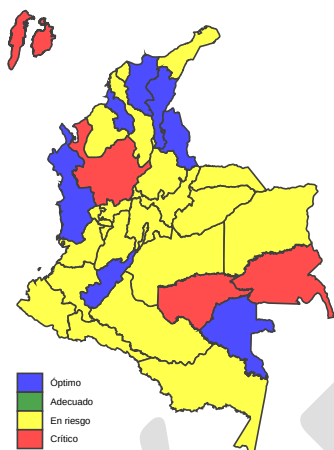
“ En las unidades locales de Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalia no cuenta con funicionaio de planta o contratista de SYA el apoyo lo realiza los equipos de protección, la otra dificultad es los DF y psicosociales no tienen SEAC habilitado, asi que se debe asignar la cita a otro funcionario generando dificultades cuando se asignan ”

Estrategias

“ Solicitar desde centro zonal y regional la asigancion o inscripcion en el SEAC ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.

Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Cauca	99.9
Meta	99.9
Nariño	99.9
Caldas	99.9
Santander	99.9
Córdoba	99.7
Bogotá	99.7
Quindío	99.2
Putumayo	98.9
Caquetá	98.6
Atlántico	98.3
Amazonas	98.2
Valle del Cauca	98.0
Bolívar	98.0
Boyacá	97.9
Tolima	97.7
Cundinamarca	97.0
Arauca	96.4
Casanare	95.9
Risaralda	95.3
La Guajira	93.5
Vichada	93.2
San Andrés	90.9
Guaviare	87.9
Antioquia	86.7
Guainía	38.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

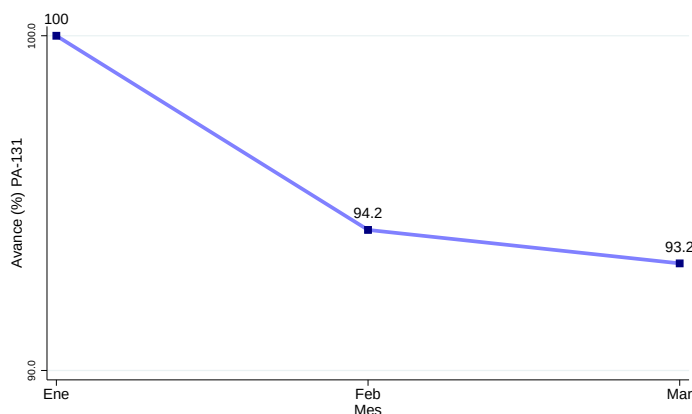
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 29 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ De acuerdo al análisis de la petición que según el reporte marcó el indicador PA-131 con calificación de RIESGO en el mes de MARZO con un resultado de 89,40 ”

Dificultades

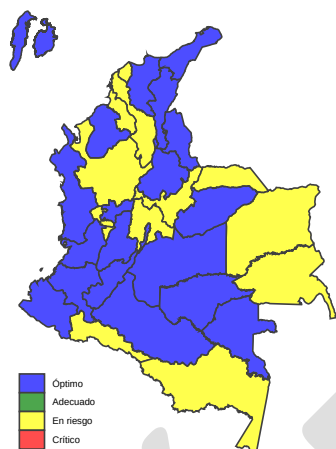
“ Los funcionarios de regional y centro zonal no acatan los seguimientos preventivos que se realizan de forma continua por correos electrónicos institucional y de manera presencial, también se presenta la dificultad que funcionarios con perfil SIM de regional, realizan funciones en DF en centro zonal y en ocasiones no permite el uso adecuado de los códigos para hacer el trámite en el SIM según el motivo. No se tiene en cuenta las orientaciones de la guía PQRS V8 para realizar las actuaciones y en ocasiones la clasificación del tipo de petición no adecuado que hace cometer errores en la respuesta de fondo ”

Estrategias

“ Solicitar actualizar los perfiles del SIM según las funciones desempeñadas, continuar con seguimiento y participar de las capacitaciones que se brinden para la Guía PQRS ”

3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

Santander	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	99.9
Putumayo	99.9
Risaralda	99.9
Sucre	99.9
Boyacá	99.9
Amazonas	99.9
Arauca	99.8
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Atlántico	99.7
Vichada	98.9
Antioquia	98.8
Guainía	94.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

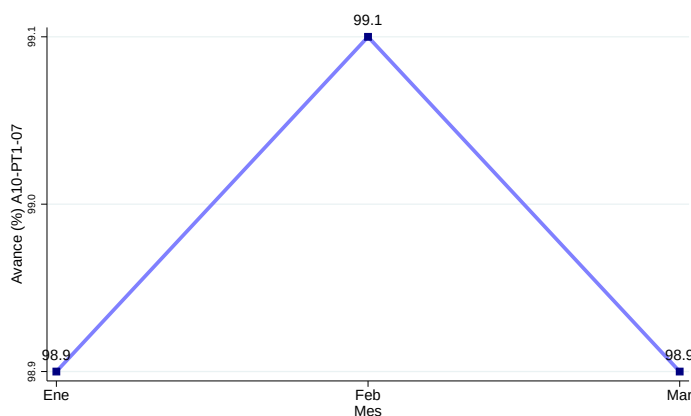
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ De acuerdo al análisis de la petición que según el reporte marcó el indicador A10-PT1-07 con calificación de RIESGO en el mes de MARZO con un resultado de 98,90 ”

Dificultades

“ Los funcionarios de regional y centro zonal no acatan los seguimientos preventivos que se realizan de forma continua por correos electrónicos institucional y de manera presencial, también se presenta la dificultad que funcionarios con perfil SIM de regional, realizan funciones en DF en centro zonal y en ocasiones no permite el uso adecuado de los códigos que son precedentes para algunas peticiones como las AFF, SRD, Inobservancias. No se tiene en cuenta las orientaciones de la guía PQRS V8 para realizar las actuaciones y en ocasiones la clasificación del tipo de petición no adecuado que hace cometer errores en la respuesta de fondo ”

Estrategias

“ Solicitar actualizar los perfiles del SIM según las funciones desempeñadas, continuar con seguimiento y participar de las capacitaciones que se brinden para la Guía PQRS ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

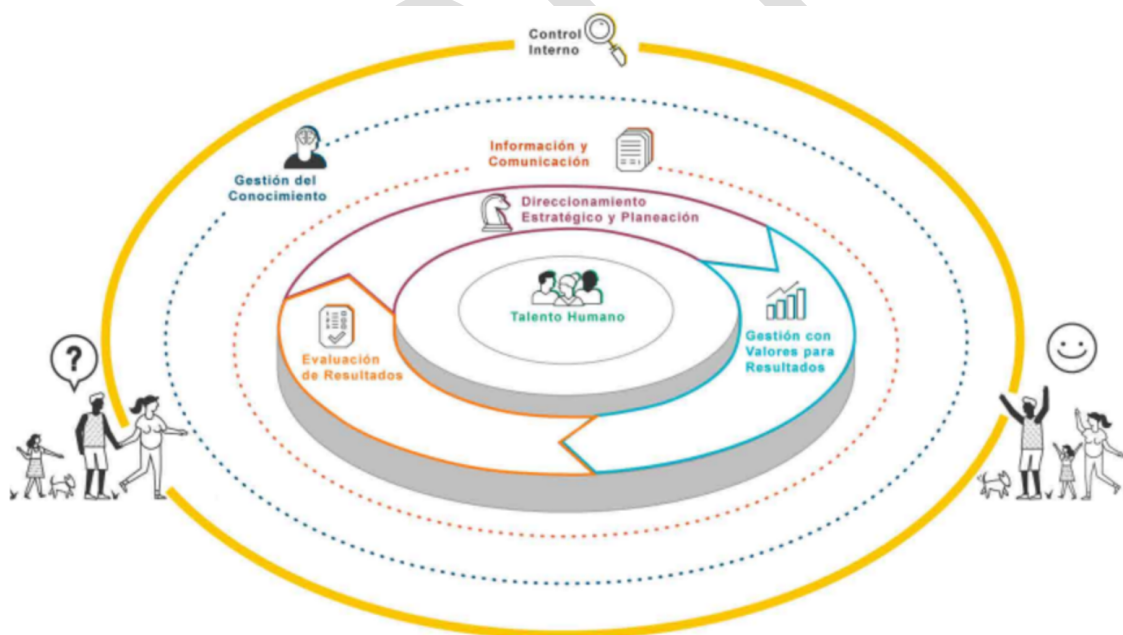
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

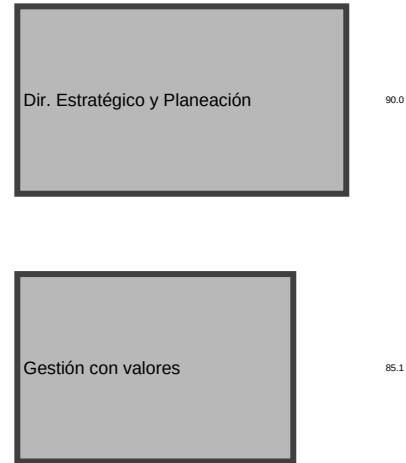
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 85.1 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

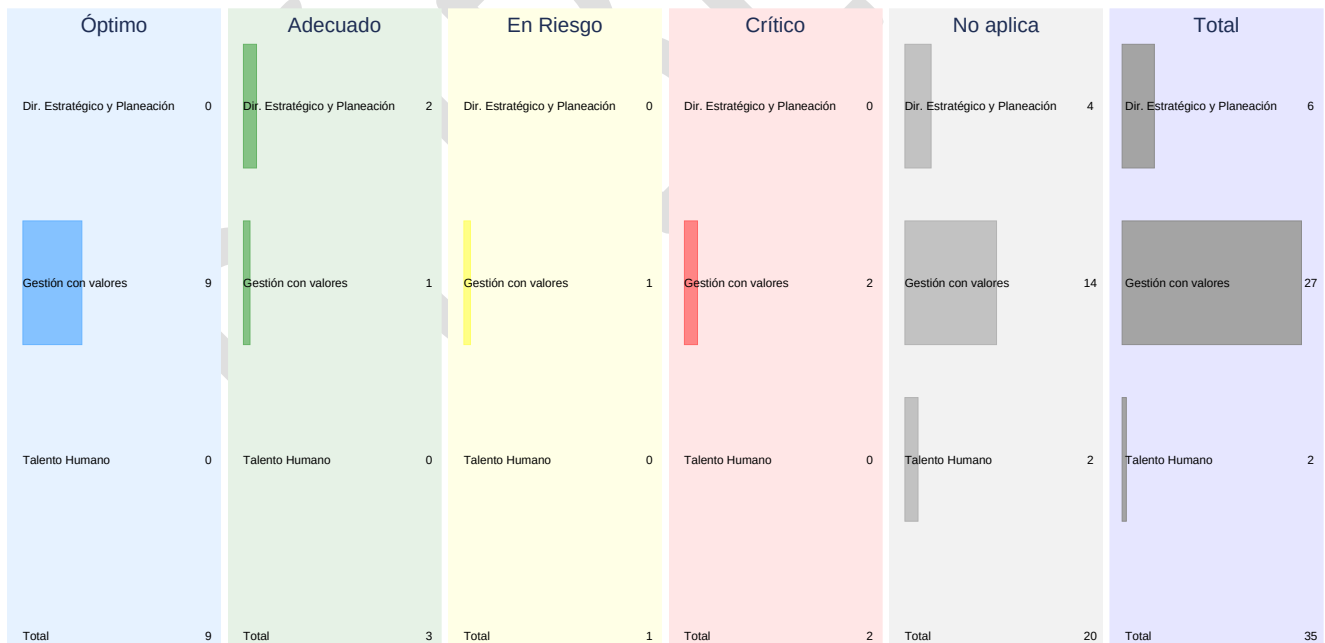
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

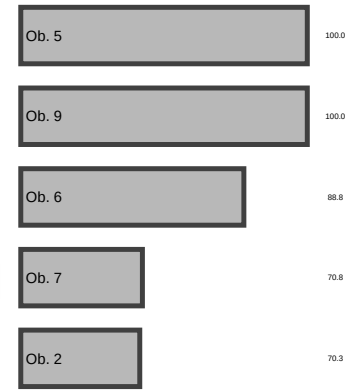
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 37: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 37 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 70.3 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 38 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

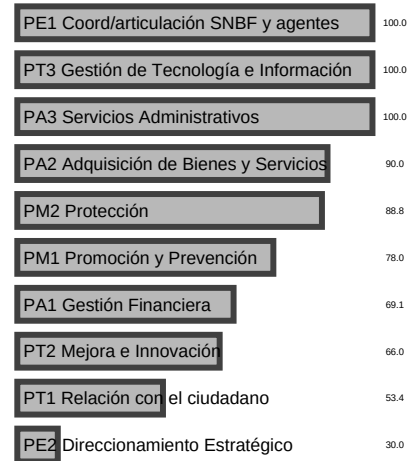
Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	2	Ob. 1	2
Ob. 2	2	Ob. 2	0	Ob. 2	0	Ob. 2	1	Ob. 2	1	Ob. 2	4
Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	1	Ob. 3	1
Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	4	Ob. 4	4
Ob. 5	1	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	1
Ob. 6	3	Ob. 6	0	Ob. 6	0	Ob. 6	1	Ob. 6	1	Ob. 6	5
Ob. 7	3	Ob. 7	4	Ob. 7	2	Ob. 7	4	Ob. 7	24	Ob. 7	37
Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0
Ob. 9	3	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	1	Ob. 9	4
Total	12	Total	4	Total	2	Total	6	Total	34	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 40: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 41: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 42: Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.

2023 (%)		2024 (%)		Diferencia (2023-2024)
Vichada	99.63	Vichada	61.61	-38.01
Sede Nacional	97.10	Sede Nacional	21.01	-76.09
Total	98.77	Total	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 43.

Además, las gráficas 42, 44 y 45 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 42 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.63 % y al corte de 2024 representaron 61.61 % (por lo tanto, la diferencia fue de -38.01 puntos porcentuales).

Gráfica 43: Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	10324.69	74.3%	0.5%
2. NUTRICIÓN	453.51	66.0%	12.3%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	612.04	16.4%	0.0%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	201.59	26.6%	10.2%
5. PROTECCIÓN	2022.11	32.3%	10.5%
7. SNBF	172.05	29.9%	6.0%
8. TECNOLOGIA	70.90	40.6%	11.1%
9. FORTALECIMIENTO	1033.19	32.6%	8.7%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 44: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Vichada	29.53	-70.47
Sede Nacional	28.89	-66.11
Total	40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Vichada	3.06	86.32
Sede Nacional	5.26	87.03
Total	10.93	86.11

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Vichada obtuvo 80.5 % en el Tablero de Control, 85.6 % en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Vichada, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 61.61 % y obligados del 3.06 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

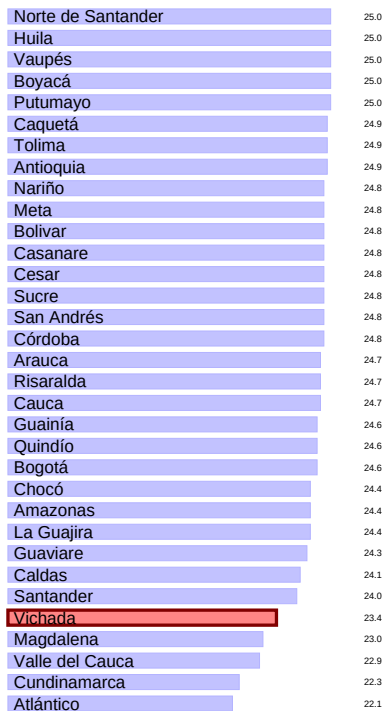
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 29 de 33.



Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 15 de 32.



Avances

“ Se realizaron acciones de acompañamiento para las actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de planeación y sistema integrado de Gestión ”

Avances

“ Para la vigencia 2024 el ICBF Regional Vichada, busca garantizar la implementación de la Estrategia de Compras Locales en la Regional, a través del cumplimiento de la Ley 2046 de 2020, su Decreto reglamentario 248 de 2021 y la Guía G5.ABS Guía orientadora para la implementación de la Estrategia de Compras Locales, de la oferta de las diferentes misionales del ICBF Regional vichada, que se encuentran brindando atención a nuestros niños niñas, adolescentes y Jóvenes; Participando en la divulgación a supervisores, operadores misionales y demás interesados, sobre la información correspondiente a Jornadas para el fortalecimiento técnico de capacidades técnicas a los diferentes actores de orden nacional y territorial para la implementación de las compras públicas locales y mercados campesinos de la comercialización, de la producción de la economía campesina, familiar y comunitaria en las compras públicas locales.”



7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Avances

“ Se realiza el registro de la programación, contratación y ejecución de la Regional Vichada para el periodo ”

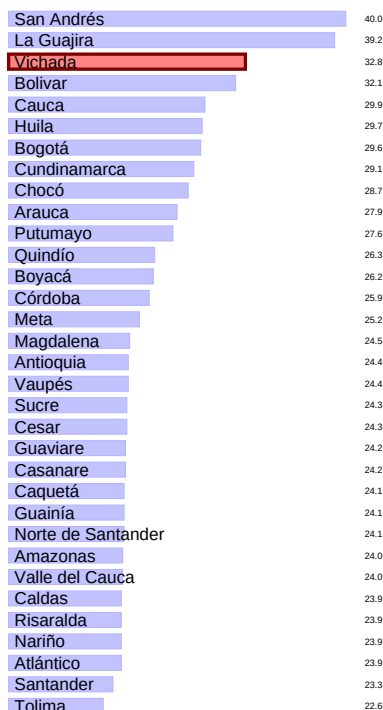
7.4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.



número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 32.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“Hubo errores del sistema SITCO, en los registros de la actividad contractual en lo que ha transcurrido de la vigencia 2024. Se recuerda, que empezamos a alimentar SITCO nuevamente desde finales de febrero de 2024, teniendo en cuenta la migración que se hizo con respecto a la PCI, y con ello la sincronización con SIIF. Tres de estos contratos fueron enviados para solución de errores, y por parte de la Sede no fue atendido, aun cuando se han reiterado, en algunos caso, más de una vez.”

7.5. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el

Avances

“Para la vigencia 2024 el ICBF Regional Vichada, busca Promover estrategias y/o mecanismos de formación y capacitación (Virtual dirigida) talento humano vinculado en la oferta de la dirección de Infancia y adolescencia, a los diferentes Agentes Educativos, comunitarios, Agentes del SNBF, Adolescentes y jóvenes que abordan la temática a través de los comités que se encuentran activos en el Departamento y agentes comunitarios, centros educativos y comunidades con miras al fortalecimiento del conocimiento en mecanismos de detección, acciones de prevención y promoción para promover los derechos sexuales y reproductivos de adolescentes y jóvenes.”

7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 5 de 33.

Avances

“ Durante el primer trimestre de la vigencia 2024 se realiza seguimiento a las políticas públicas de primera infancia, infancia y adolescencia en el departamento de Vichada, se brinda asistencia técnica a las entidades territoriales teniendo como antecedente que el Departamento del Vichada cuenta con la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia vigente cuya línea de tiempo va hasta el año 2027 la cual se encuentra en proceso de implementación, el Municipio de Puerto Carreño no cuenta con política pública de infancia y adolescencia desde el año 2021 se brindaron orientaciones para que quedará inmersa en el plan de desarrollo, el municipio de Cumaribo no cuenta con política pública desde el año 2023 se brindaron orientaciones para que la formulación quedara en el plan de desarrollo el municipio de La Primavera y Santa Rosalía la línea de tiempo de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia finaliza en la presente vigencia. Teniendo presente que los ”



7.7. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

Caquetá	99.7
Cundinamarca	99.6
Huila	99.4
Quindío	99.3
Boyacá	99.3
Cesar	99.3
Casanare	99.1
Norte de Santander	99.1
Chocó	99.0
Meta	98.8
Bolívar	98.8
Arauca	98.7
Magdalena	98.6
Cauca	98.5
Amazonas	98.5
Vaupés	98.5
Tolima	98.4
Atlántico	98.4
Guaviare	98.2
Caldas	98.1
San Andrés	97.9
Bogotá	97.8
Putumayo	96.7
La Guajira	96.3
Córdoba	96.0
Nariño	95.8
Santander	95.5
Valle del Cauca	95.4
Risaralda	95.4
Sucre	95.4
Antioquia	94.4
Guainía	92.8
Vichada	91.4

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Avances

“ SE HA VENIDO REALIZANDO CUMPLIMIENTO EN CUATO A RADICACION DE COMUNICACIONES SE REFIERE ”

7.8. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

Avances

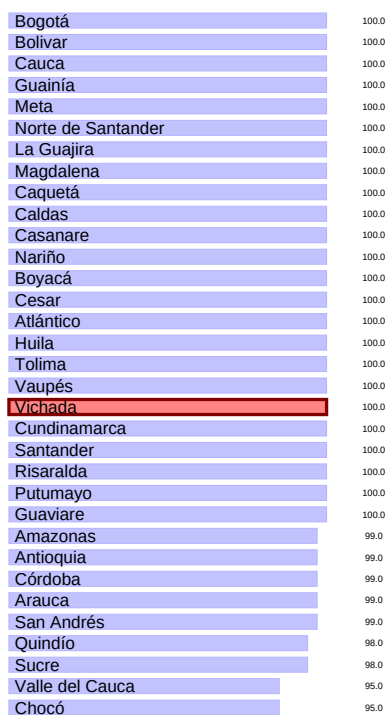
“ En el mes de marzo los profesionales de la Unidad Móvil de la Regional Vichada alcanzaron un rango óptimo en el indicador, resultado de la atención oportuna realizada por la unidad móvil, garantizando el acompañamiento a las familias en condición de vulnerabilidad, principalmente población migrante y etnias en riesgo de extinción. En este sentido, se logró la atención de 92 NNA por evento de acompañamiento durante el mes de marzo, los cuales se reflejan en los NNA acumulados en las atenciones realizadas en el presente año 2024. Además, se refleja los 82 NNA del mes de enero y los 94 de febrero, esto se logró gracias a la caracterización realizada en el marco de la emergencia del 2022, en el que se les da continuidad y seguimiento a las familias. ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

7.10. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 29.



Avances

“ Se realizaron las actividades verificaciones programadas, los reportes de información y diligenciamiento de matrices en el SharePoint en cumplimiento de las actividades relacionadas al indicador PA172 del primer trimestre. ”

Avances

“ Se brinda asistencia técnica agentes del SNBF en el territorio en el acompañamiento de la gestión a la atención integral niño, niña y adolescentes. En el marco de la cumbre de gestoras se socializa oferta y se articula acciones con secretarios de desarrollo municipal y departamental. ”

7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

7.12. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 30.



Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se cumple con lo establecido para la asignación de familias ”

Avances

“ Se estan realizando mesas de trabajo y/o asistencias tecnicas con las EAS acerca de la vinculacion de usuarios con calidad, veracidad y de manera oportuna acorde a los lineamientos establecidos en los manuales operativos. ”

7.13. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Avances

“ Teniendo como antecedente que los equipos de trabajo de las entidades territoriales son nuevos, se realiza asistencia técnica sobre generalidades del SNBF, de igual manera se realiza fortalecimiento de instancias en las cinco administraciones entre ellas se mencionan consejo de política social, comité de primera infancia, infancia y adolescencia, de igual manera se brindan orientaciones para la práctica de articulación y coordinación instaurada en el territorio denominada semana institucional en la cual se desarrollan las instancias de decisión, orientación, operación y desarrollo técnico ”

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 7 de 33.

Arauca	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bogotá	99.9
Magdalena	99.9
Bolívar	99.8
Norte de Santander	99.7
Cauca	99.4
Santander	99.3
Quindío	99.3
Caquetá	99.3
Nariño	99.2
Putumayo	99.1
La Guajira	99.1
Casanare	98.9
Guaviare	98.9
Sucre	98.8
Caldas	98.5
Risaralda	98.3
Cundinamarca	98.3
Chocó	97.6
Antioquia	96.2
Tolima	96.0
Boyacá	95.6
Cesar	93.9
Meta	92.9
Guainía	76.2

Vichada	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Antioquia	99.9
Bogotá	99.8
Huila	99.8
Caldas	99.8
Meta	99.7
Tolima	99.7
Chocó	99.7
Risaralda	99.6
Cundinamarca	99.5
Nariño	99.4
Boyacá	99.3
Córdoba	99.3
Atlántico	98.8
Cesar	98.7
Cauca	98.6
Bolívar	98.5
Arauca	98.4
Valle del Cauca	98.3
San Andrés	98.3
Quindío	97.4
Vaupés	94.1

Avances

“ Seguimiento que se envían por correo electrónico, con los reportes tiempos de respuestas, semáforos PARD y ley 1878 ”

Avances

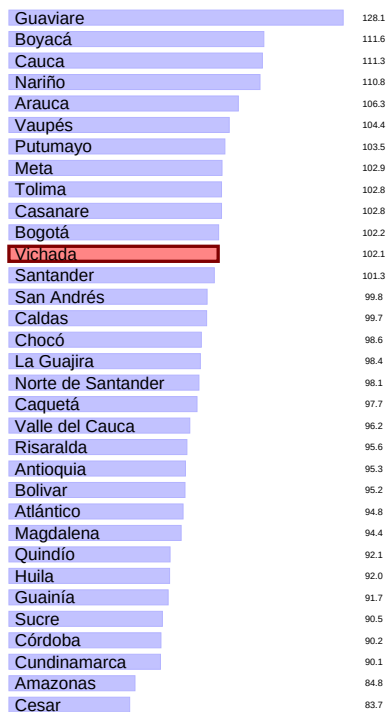
“ La regional llega al 100 de avance, llegando a estado Óptimo, debido a las realizaciones de sensibilizaciones a los funcionarios con charlas y correos sobre el uso de los sistemas propios del ICBF, logrando un óptimo uso de los sistemas de información. ”

7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.

7.16. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ La Regional Vichada, para la vigencia realizo el recaudo efectivo de los aportes parafiscales. ”

