

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca

Tercer trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Rocio Enciso Garzon (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Willy Villalba Castillo

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., Septiembre de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario	12
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas	14
3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	16
3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	18
3.5. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	20
3.6. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	22
3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	24
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	26
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	26
4.2. Mapa estratégico	28
4.3. Resultados por procesos	30
5. Ejecución presupuestal	32
6. Conclusiones	33
7. Anexo	33
7.1. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	34
7.2. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	34
7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	35
7.4. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	35
7.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.6. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	37
7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	37
7.8. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes	38
7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	38
7.10. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables	39
7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	39
7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	40
7.13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	41
7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada	41
7.15. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	42
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	43
7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	43
7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	44
7.20. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	44
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	45
7.22. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	45

7.23.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	46
7.24.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	47
7.25.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	47
7.26.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	48
7.27.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	48
7.28.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	49
7.29.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	49
7.30.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	50
7.31.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	51
7.32.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	51

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Tercer trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

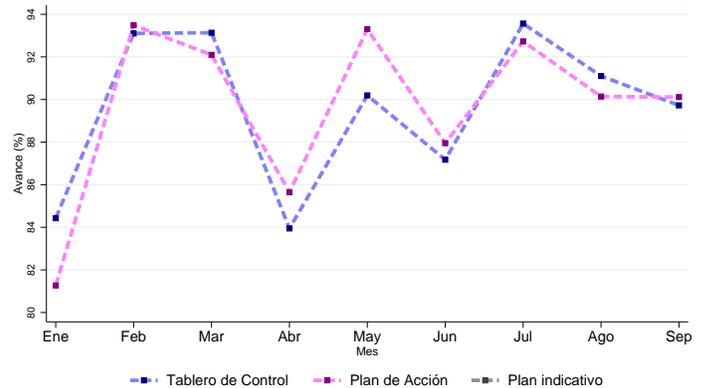
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

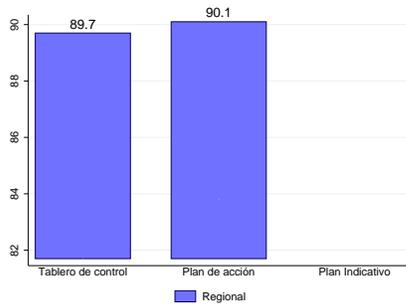
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 89.7% en el Tablero de Control, 90.1% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2023.**

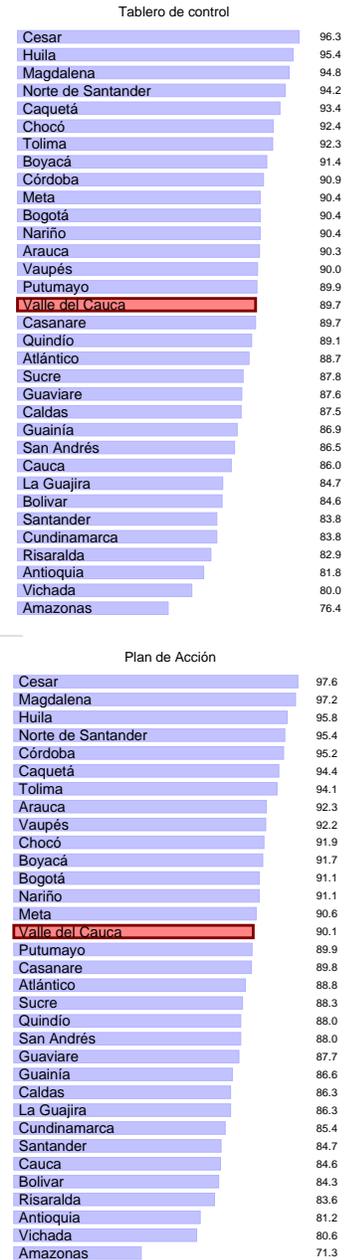


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2023.**



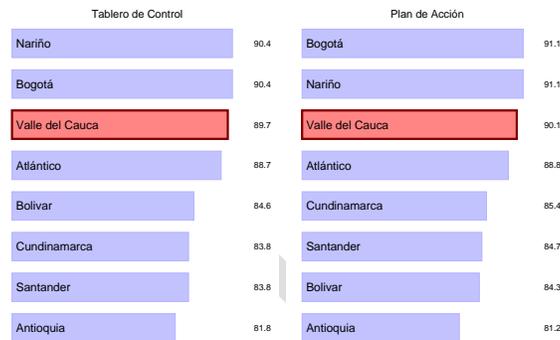
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

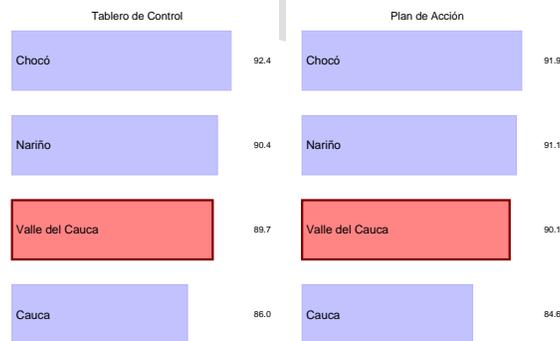
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2023.



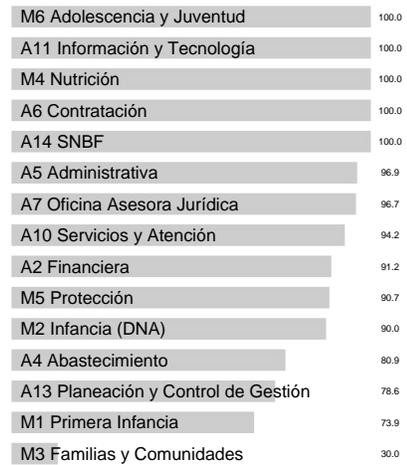
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

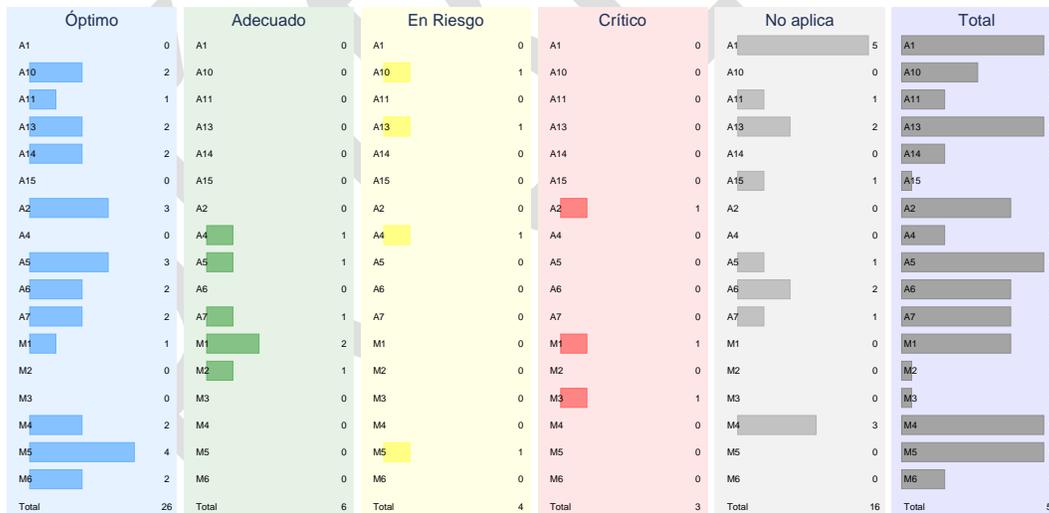
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

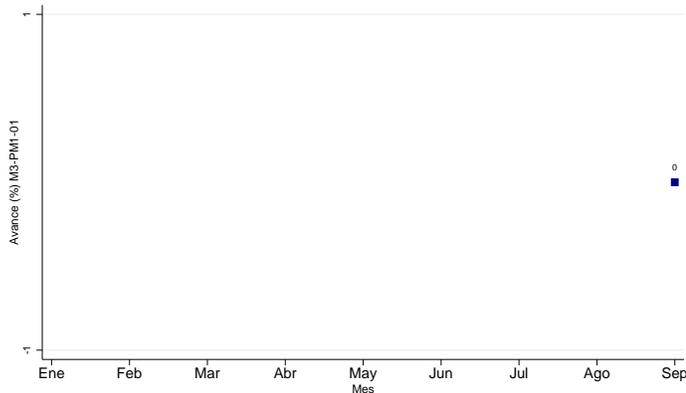


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Para el mes de septiembre no se logró el reporte del número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario. ”

Dificultades

“ El indicador está ligado a la etapa de VINCULACIÓN y ATENCIÓN, la cual fue recortada y retrasada por dificultades en el periodo de contratación que fue liderado por la Dirección de Familias y Comunidades y la Dirección de Contratación del nivel central. ”

Estrategias

“ Esto no permitió cumplir con el cronograma que dicta el indicador, estando aún a hoy 20 de octubre realizando la etapa de VINCULACIÓN y la ATENCIÓN de manera paralela para poder brindar el servicio a las familias de la mejor calidad posible. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

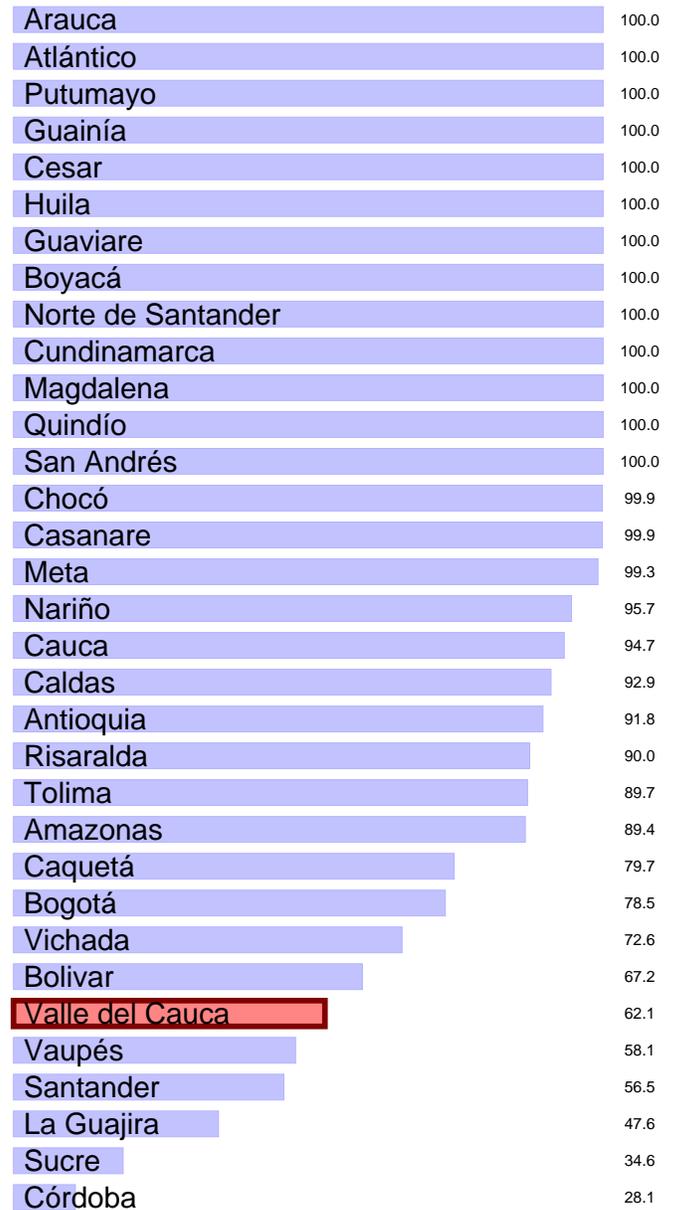
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

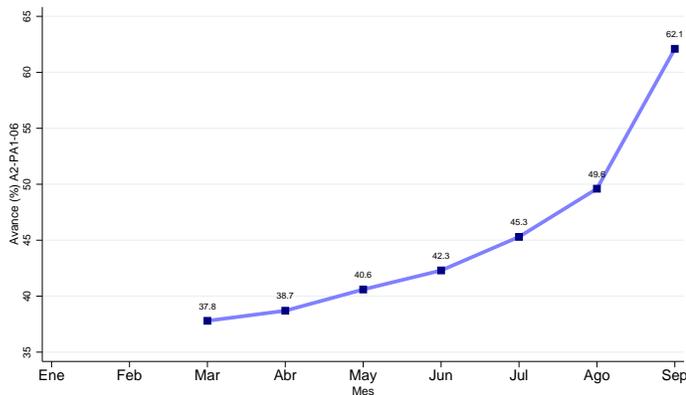


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se ejecuta plan de trabajo para la depuración de las reservas presupuestales en el marco del hallazgo de la CGR No. 19 Y 41. ”

Dificultades

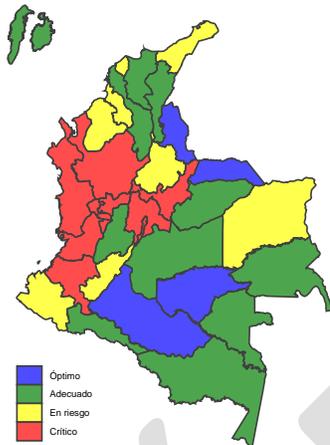
“ Al cierre del mes de SEPTIEMBRE, Se genera un seguimiento puntual a los centros zonales y Grupo Jurídico. La proyección para el cierre del mes de octubre es avanzar en un 50 del porcentaje pendiente de depuración. ”

Estrategias

“ A través del plan de trabajo propuesto y bajo el compromiso de la Dirección Regional, se genera un seguimiento semanal del avance en la depuración de los saldos en reserva. ”

3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

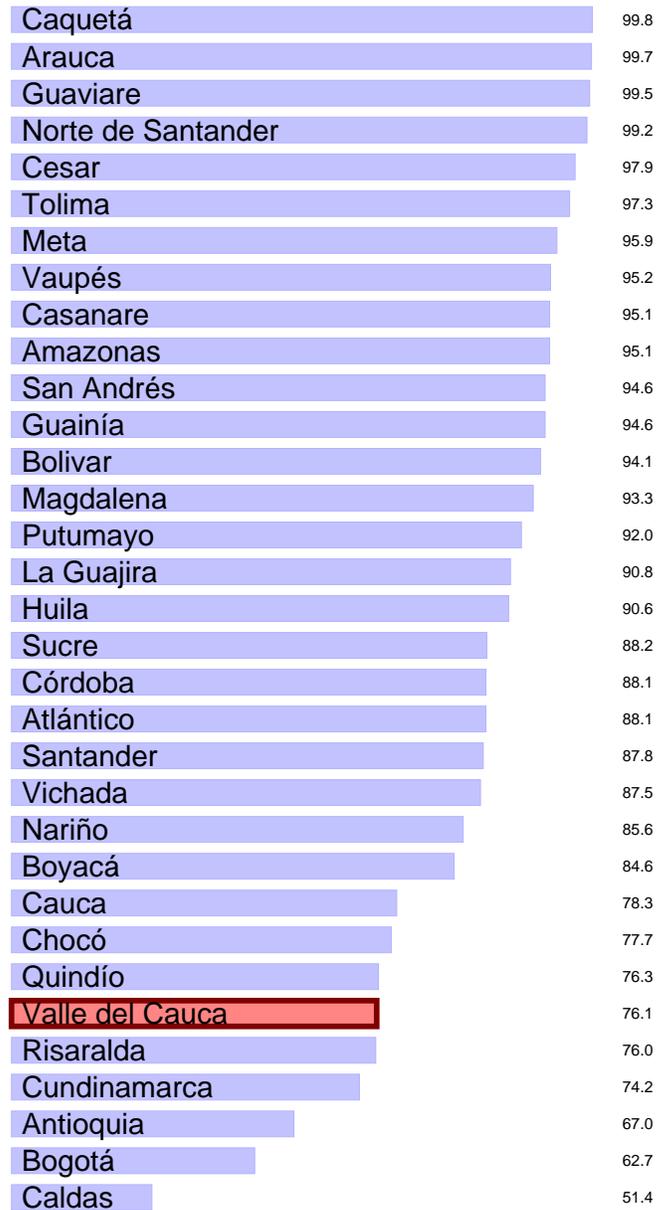
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

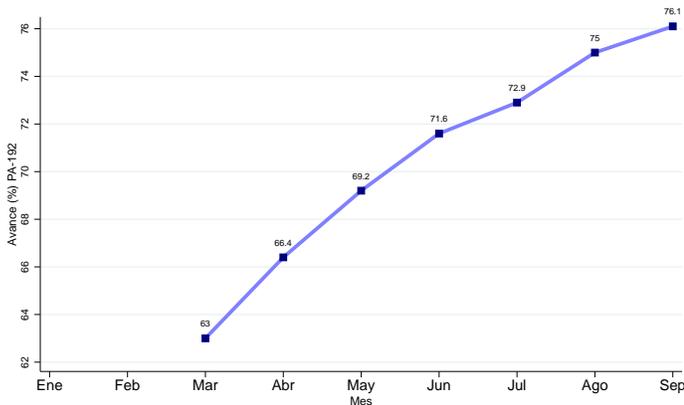


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ El cumplimiento del Indicador para el mes de julio fue del 75 con un rango en crítico a nivel regional, la ejecución de la cobertura completa en los 13 centros zonales no cumplieron con el porcentaje mínimo para un rango en adecuado, como compromiso de la Revisión X Dirección se ha realizado mesas de trabajo con los centros zonales para realizar seguimiento a la ejecución de la cobertura completa en las UDS. ”

Dificultades

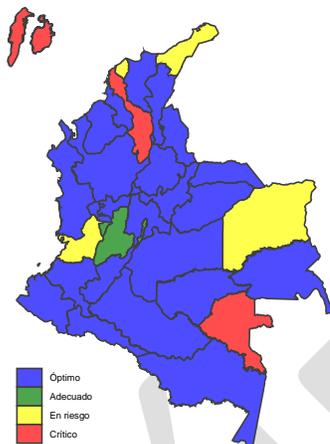
“ Dado el objeto del indicador y presentada las bajas coberturas en los servicios de primera infancia, UDS sin cobertura completa, cierres de HCB, no permiten garantizar la ejecución del indicador ”

Estrategias

“ A partir del primer comité técnico regional, se establecieron compromisos de realizar liberaciones de cupos donde se establezca que no hay listas de espera en los servicios de primera infancia, realizar los cierres de las UDS en el servicio de HCB que presenten bajas cobertura establecidas en el manual operativo ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

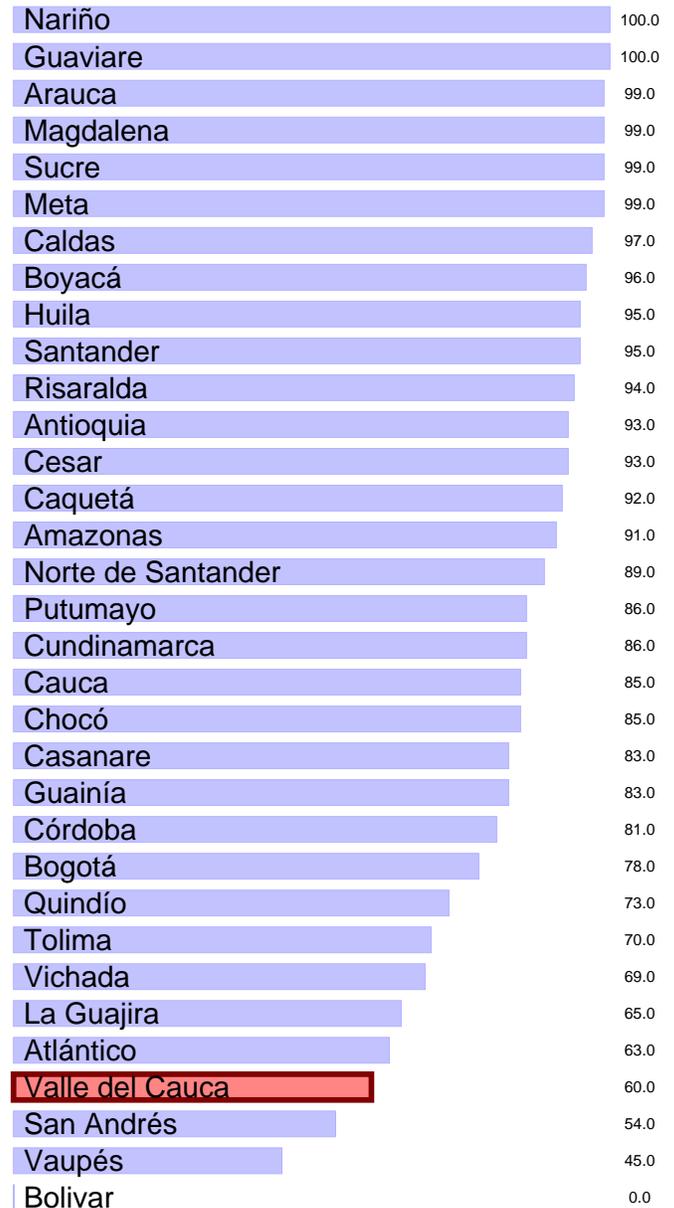
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

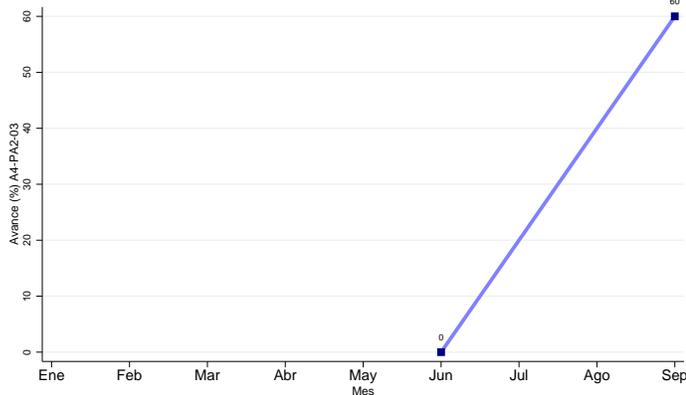
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Desde el equipo regional del Sistema Nacional de Bienestar Familiar-Dirección Regional Valle del Cauca, se llevo acabo el acompañamiento y monitoreo a los supervisores de contratos y operadores para el cumplimiento de lo establecido en la Ley 2046 del 2021 esto en relación a las compras locales, realizando para el periodo una rueda de negocios en el municipio de Tuluá, lo que permitió una movilización que facilito la información necesaria dentro de la operación de los servicios que se entregan en el Departamento del Valle. ”

Dificultades

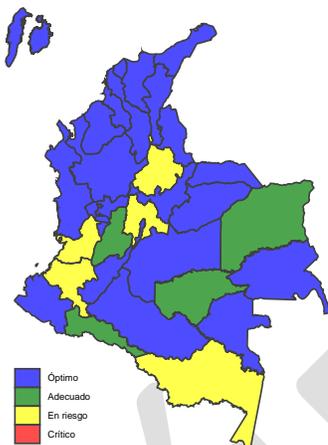
“ Dentro del proceso establecido para el cumplimiento del Indicador, se identifico el no cumplimiento de la totalidad de las evidencias necesarias para el reporte que permite la identificación del 30 requerido para las compras locales en el funcionamiento de la operación de los servicios entregados en el departamento del Valle del Cauca. ”

Estrategias

“ Se realizará reunión con la directora regional del ICBF valle del Cauca y los supervisores de contrato de promoción, prevención y protección de los centros zonales y de la regional; así mismo, se proyectará asistencia técnica a los enlaces de compras locales y supervisores de contratos, esto con la finalidad de revisar las falencias y recordar la ruta del cargue de evidencias que permiten el cumplimiento del indicador. ”

3.5. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

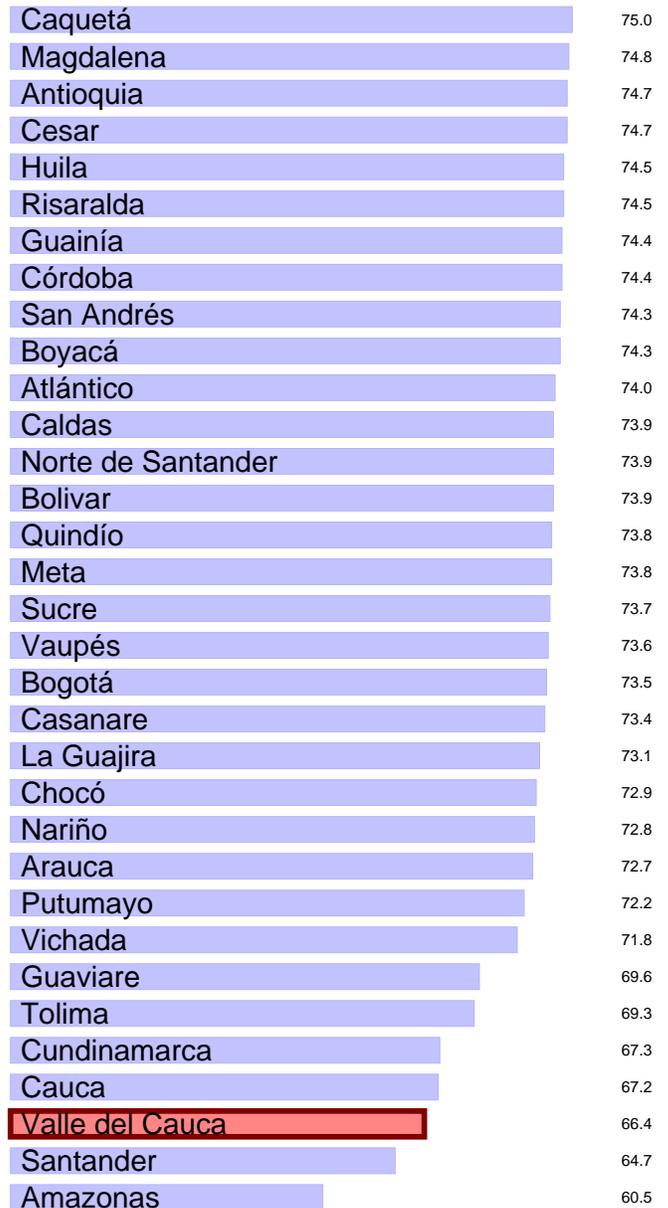
Código del Indicador: PA-201

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

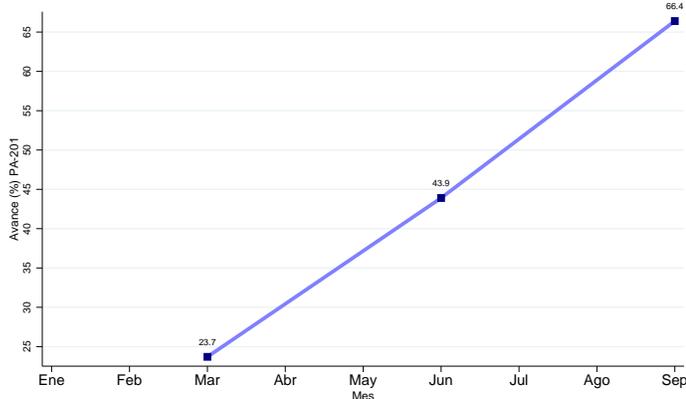


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Frente al desempeño del indicador, este tercer corte se presentó un avance del 20 sobre el 25, de las actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión. ”

Dificultades

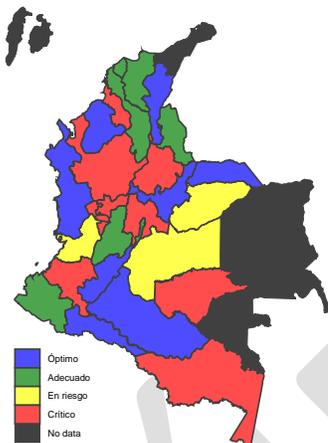
“ Como este porcentaje es acumulativo, se presentaron dificultades a la hora de cargar las evidencias del segundo corte. ”

Estrategias

“ Se realizarán las actividades pendientes y se hará el cargue respectivo en los tiempos estipulados ”

3.6. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

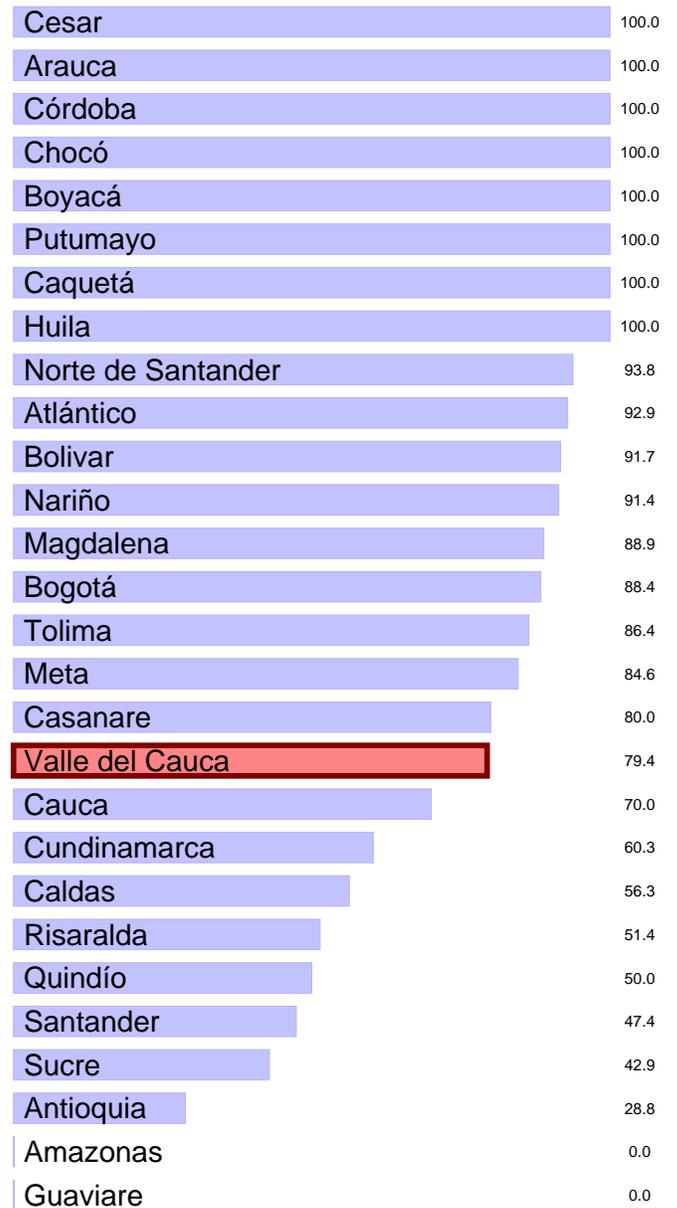
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

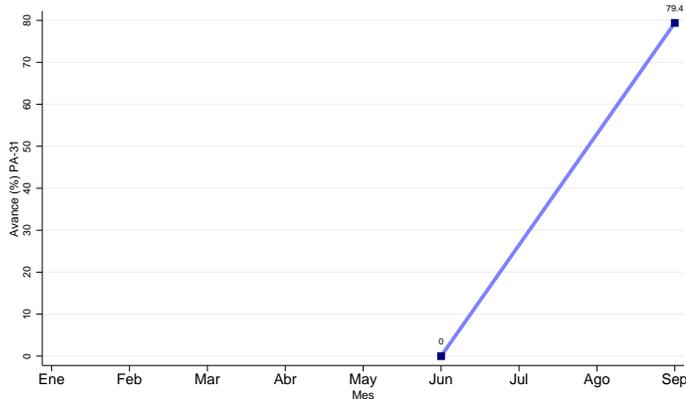


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 28.

meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se logro alcanzar el porcentaje de la meta en comparación del resultado del trimestre anterior que fue 0. ”

Dificultades

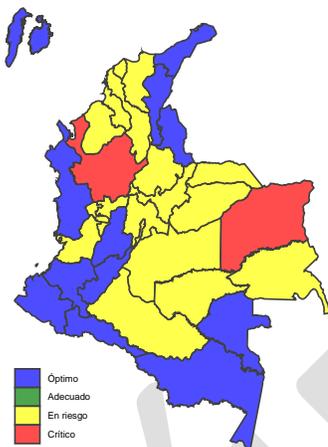
“ Falta de compromiso para el registro y/o actualización de información en el sistema de información misional por parte de los integrantes de las defensorías de familia que tienen a cargo los procesos administrativos de restablecimiento de derechos de los jóvenes. ”

Estrategias

“ En el mes de septiembre se reviso con cada responsable de centro zonal una a una las peticiones que resultaron afectando el indicador en el corte del mes de junio. ”

3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

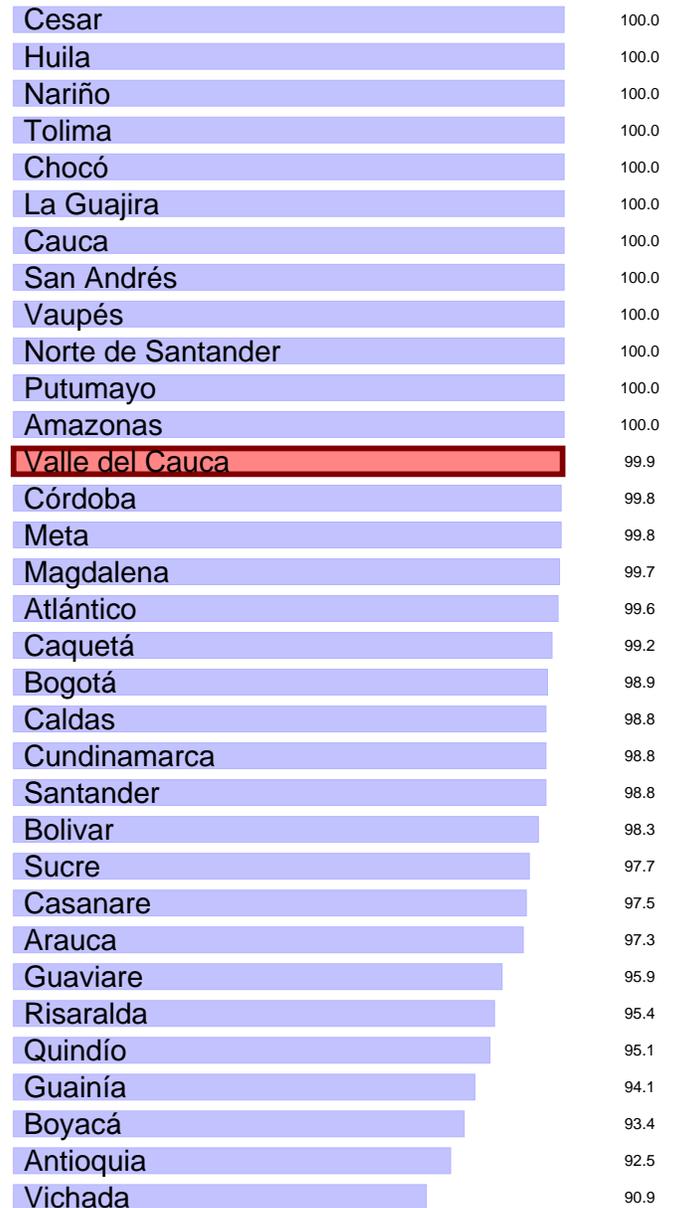
Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.

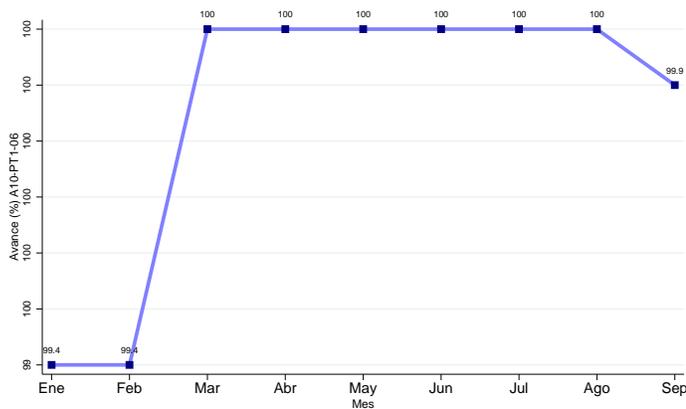


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se gestionan todas las peticiones logrando el 100 de cumplimiento en el indicador. ”

Dificultades

“ La Dirección de SyA no generó en el SIMEI el ajuste pertinente en el estado del indicador. ”

Estrategias

“ Generar las acciones necesarias en aras de que los CZ que afectan el indicador en los informes preventivos y preliminar, apropien el procedimiento establecido antes del cargue de los indicadores al tablero de control. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

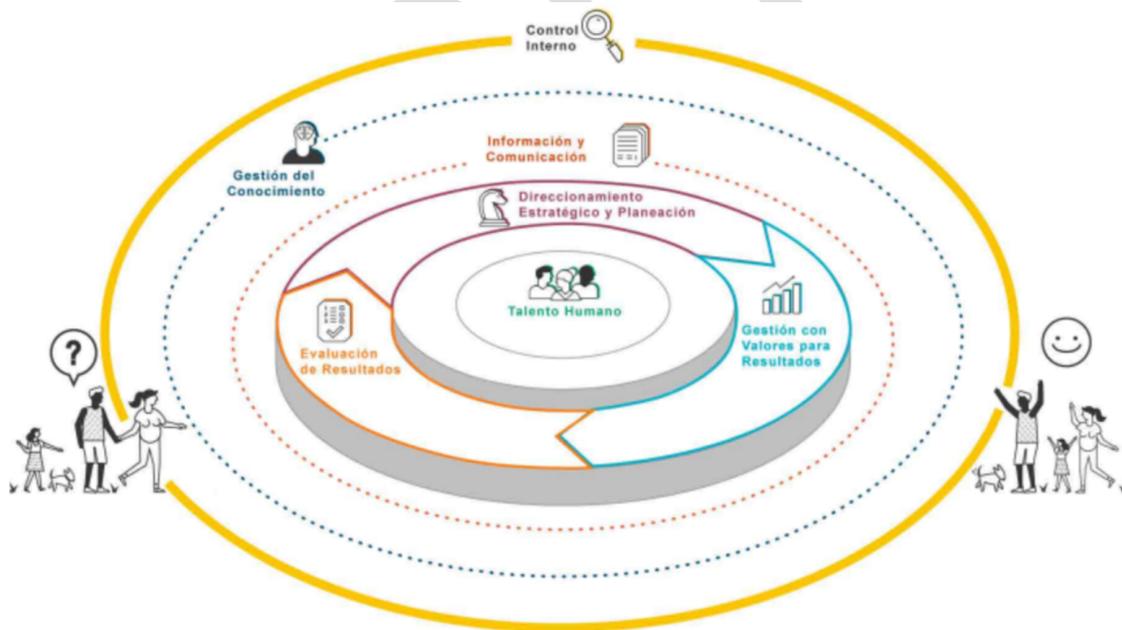
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

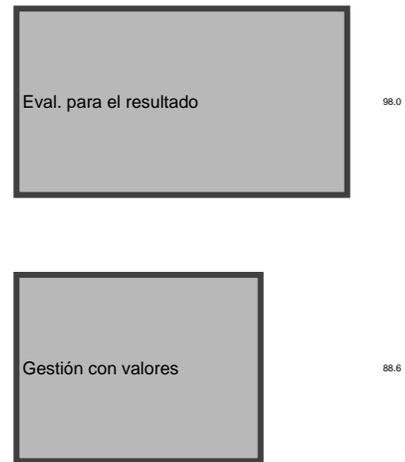
Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 98.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 34: Mapa estratégico.

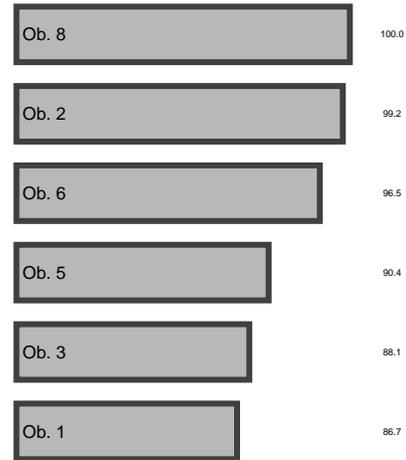
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

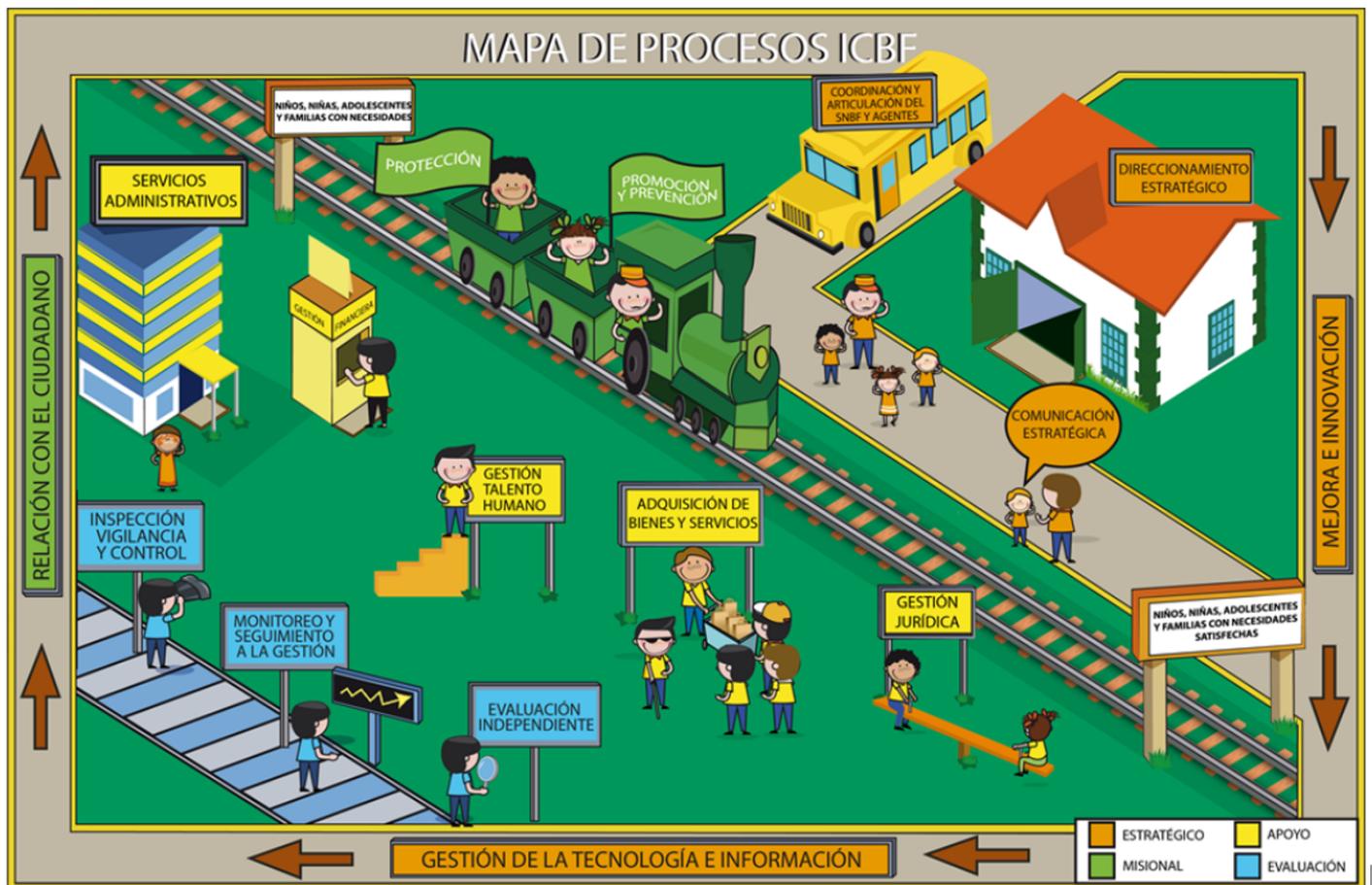
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

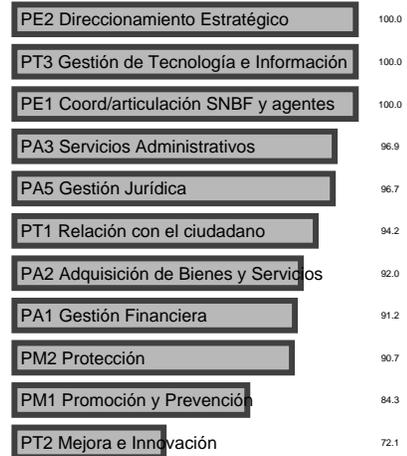
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 37: Mapa de procesos.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 72.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 38: Resultados, Mapa de procesos. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

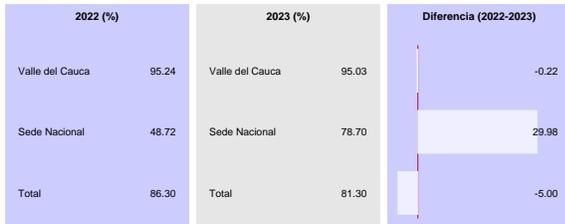
Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Septiembre 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	1	PA2	1	PA2	0	PA2	2	PA2	6
PA3	3	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	2	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	5	PM1	3	PM1	0	PM1	2	PM1	3	PM1	13
PM2	4	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	26	Total	6	Total	4	Total	3	Total	16	Total	55

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

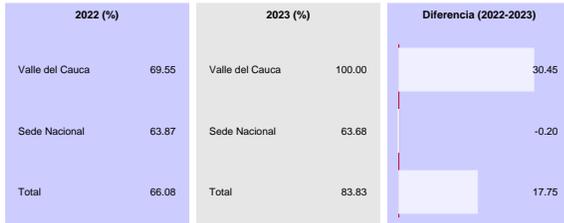
Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Septiembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.24 % y al corte de 2023 representaron 95.03 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.22 puntos porcentuales).

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2023.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 89.7% en el Tablero de Control, 90.1% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.03% y obligados del 85.17%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://sime1.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 14.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 15.

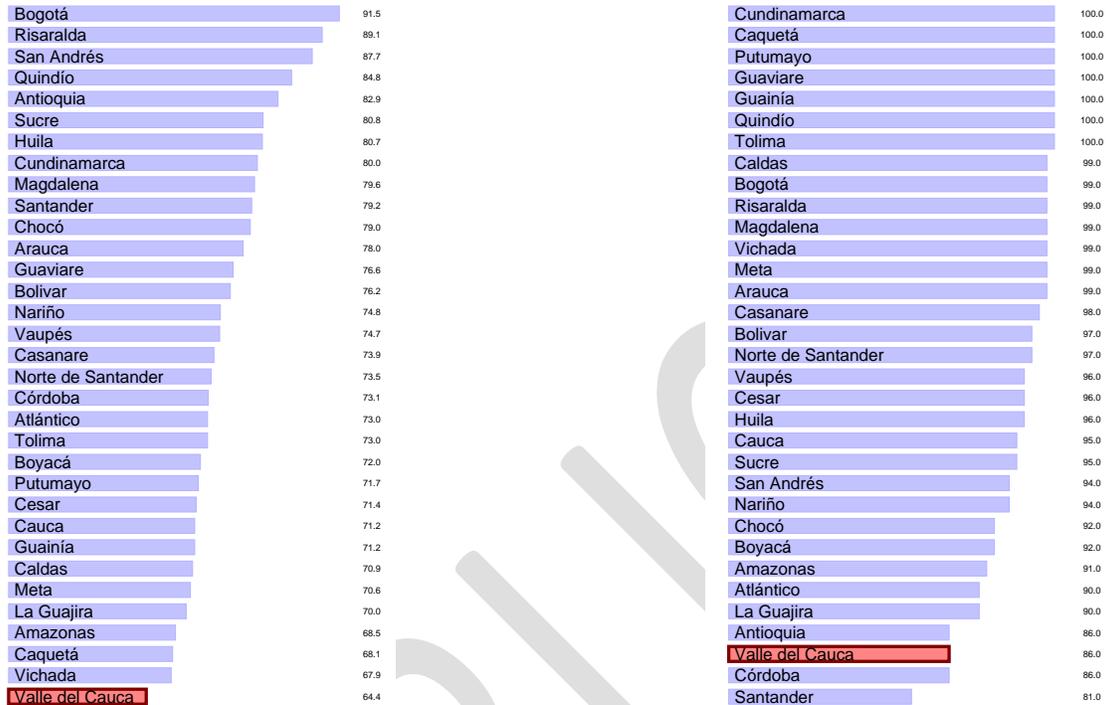
Avances

“ El resultado se da debido a la información reportada de ejercicios con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños, en seis municipios priorizados que están siendo atendidos por la modalidad de TÚ a TÚ. A su vez, las actividades en la estrategia atrapasueños no se encuentran registradas por los municipios priorizados ya que los operadores iniciaron etapa de alistamiento en el mes de octubre. ”

7.2. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental



Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ De acuerdo a lo remitido por el enlace ambiental el cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental se encuentra en un rango adecuado de 64,40. ”

Avances

“ Teniendo en cuenta que el trimestre anterior , el indicador quedo en riesgo y este cambio a estado adecuado, se reconoce que las estrategias realizadas sirvieron para movilizar, sin embargo se debe realizar un ajuste en el eje 4, donde se evidenció la menor calificación durante este trimestre. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

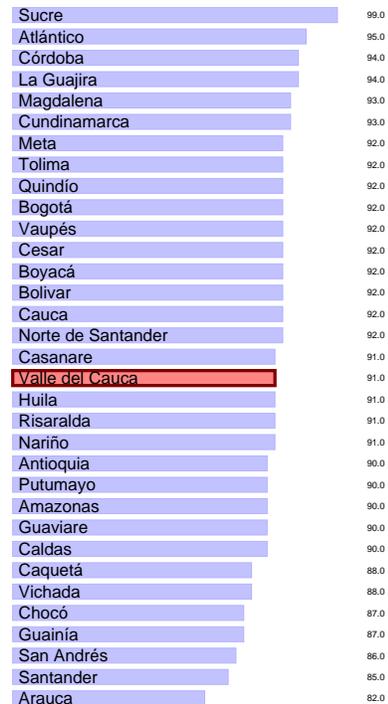
7.4. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



7.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

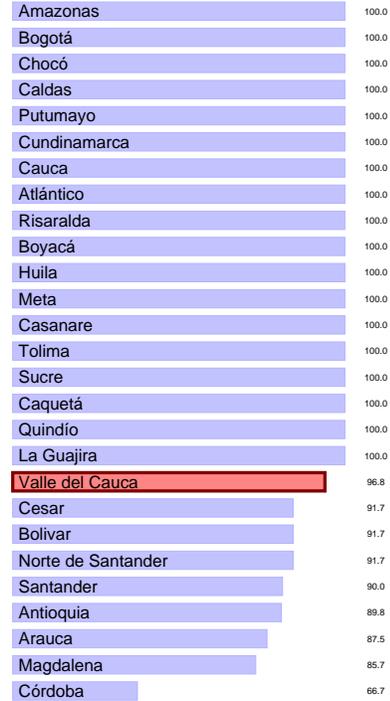


Avances

“ Se realizaron los procesos de seguimiento, validación y depuración de la información relacionada con las Atenciones Priorizadas, indicando los porcentajes de avance e incumplimiento por parte de cada una de Las EAS, esta información fue socializada a los supervisores de contrato, referentes de asistencia técnica y equipos de supervisión de cada uno de los centros zonales, con el ánimo de que se tomaran las decisiones y se acompañara de igual forma a aquellas EAS con los estados críticos en cada una de las atenciones priorizadas. Las atenciones con porcentajes de incumplimiento que aún se consideran altos son las siguientes: Talleres de Formación: 8,74Seguimiento Nutricional: 2,08Talento Humano Cualificado: 11,46Educación Inicial: 14,90Acceso Libros: 12,07 ”

Avances

“ El coordinador de PyS envía correos: Actualización usuarios PACCO: 10/02/2023-20/02/2023-21/02/2023 -22/03/2023-18/04/2023 - 21/04/2023 - 08/05/2023 -24/05/2023 - 24/07/2023 - 02/08/2023 - 25/08/2023 El Coordinador de PyS envía correos: PACCO - CORTE INDICADORES, CORTE EVALUACIÓN 07/03/2023, FECHAS EVALUACIÓN PACCO 2023 21/04/2023 Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional con Seguir y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PySEI Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Septiembre por correo. 10/10/2023. También se presenta en Comité, (Resultado Septiembre en el Acta No 31 de 19 de Octubre de 2023). ”



7.6. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 27.

Avances

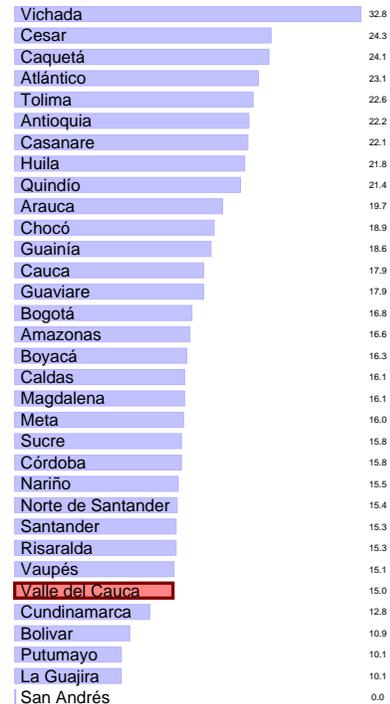
“ Se han registrado de manera oportuna en el aplicativo Ekogui las actuaciones judiciales donde ICBF actúa como demandante o demandado, se han realizado las calificaciones al riesgo en el aplicativo Ekogui de manera semestral individualizada conforme la fecha de registro del proceso judicial. ”

7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 9.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 22.



jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 15.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ se logro atender la modalidad de tu a tu, para el mes de septiembre no se logro contratar las modalidad de fortalecimiento, debido a que se tenia programada para el mes de octubre avanzar con las orientaciones y proceso de alistamiento. ”

7.8. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y

Avances

“ Se logro a nivel regional cualifican a los agentes educativos, sobre promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes, focalizar la población e incentivarla a realizar las capacitaciones continuar fortaleciendo las convocatorias ”

7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 28.

promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Frente al desempeño del indicador, durante el mes de septiembre y octubre se envió por correo electrónico a los servidores públicos píldoras informativas y tips para tener herramientas y estrategias para el ahorro de consumo de agua. Por reporte del enlace ambiental, informa que el indicador está en óptimo. ”

Avances

“ Actividad 1: Realizado en el mes de Marzo 2023. Actividad 2: el 8 de septiembre se suben evidencias a ruta sharepoint de la dirección de Nutrición para dar cumplimiento a la meta del segundo corte del indicador. ”

7.10. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

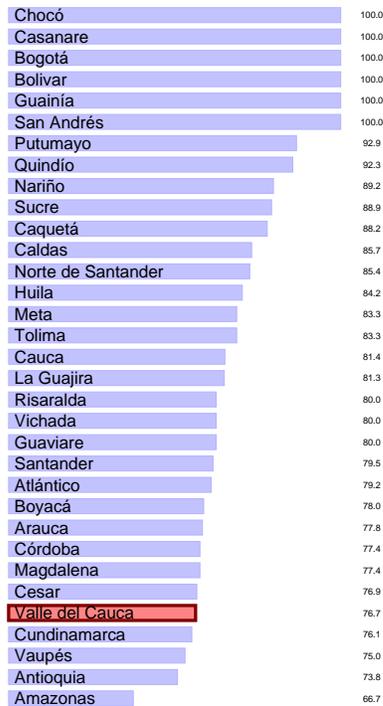
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la

7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 32.



Avances

“ De acuerdo al comportamiento del indicador para el tercer trimestre de la vigencia 2023 (Julio, Agosto y Septiembre), se realizó la priorización de las entidades territoriales de: Ansermanuevo, Argelia, Calima, El Cerrito, Florida, Guadalajara de Buga, Jamundi, la Cumbre, Restrepo, Toro y Versalles, a los cuales se les brindo un acompañamiento técnico en el ciclo de la gestión de las políticas públicas de primera infancia, infancia adolescencia y fortalecimiento familiar, cumpliendo a cabalidad con el 75 del indicador. ”

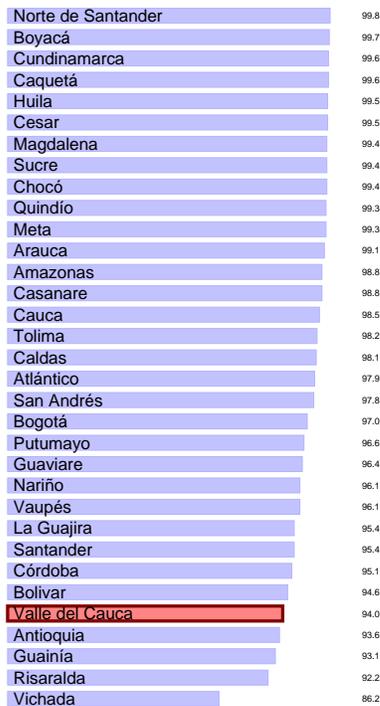
Avances

“ Frente al desempeño del indicador, durante el mes de septiembre y octubre se envió por correo electrónico a los servidores públicos píldoras informativas y tips para tener herramientas y estrategias para el ahorro de consumo de energía. Por reporte del enlace ambiental, informa que el indicador está en óptimo. ”

7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

7.13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.



7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 29.



Avances

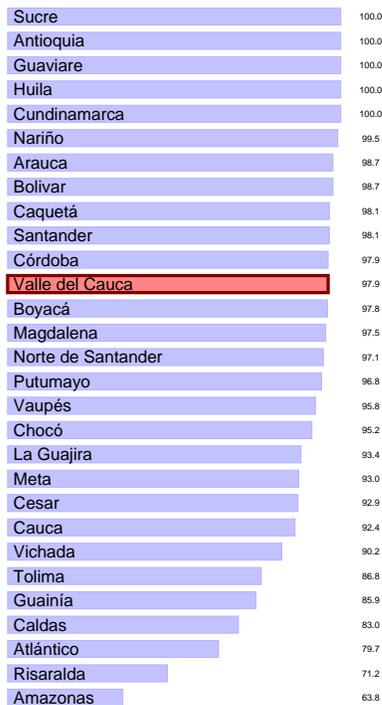
“ De acuerdo a los resultados obtenidos en el periodo de medición del indicador y teniendo en cuenta el avance registrado por el aplicativo ORFEO, se establece que el porcentaje de cumplimiento del indicador A5-PA3-12 para la Regional Valle del Cauca a corte de 30/09/2023 corresponde al 100. ”

Avances

“ PARA ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON 156 NNA CON CARACTERISTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 94. ”

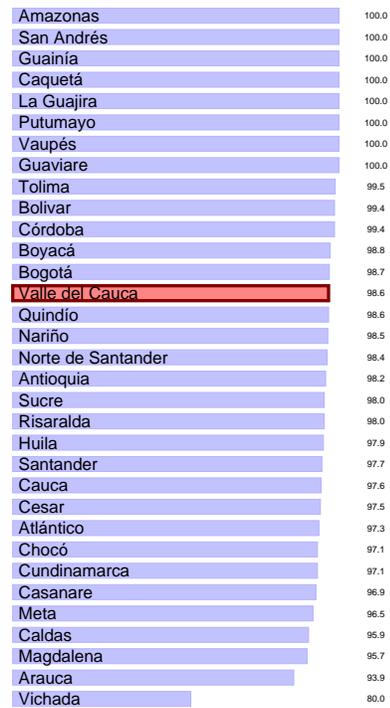
7.15. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 29.



7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Actividad 1: Proyectada para el mes de Octubre. Actividad 2: En comites de seguimiento nutricional liderados por cada supervisor de contrato se analizan los casos de niños y niñas que no han logrado la ganancia esperada de peso. Actividad 3: Aplica para el mes de Octubre, mes en el que se reciben resultados del indicador. ”

Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 1298 SOBRE 1316 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 98,6 ”

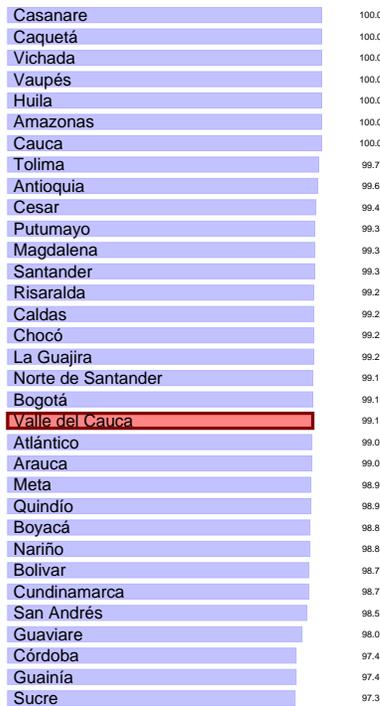
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

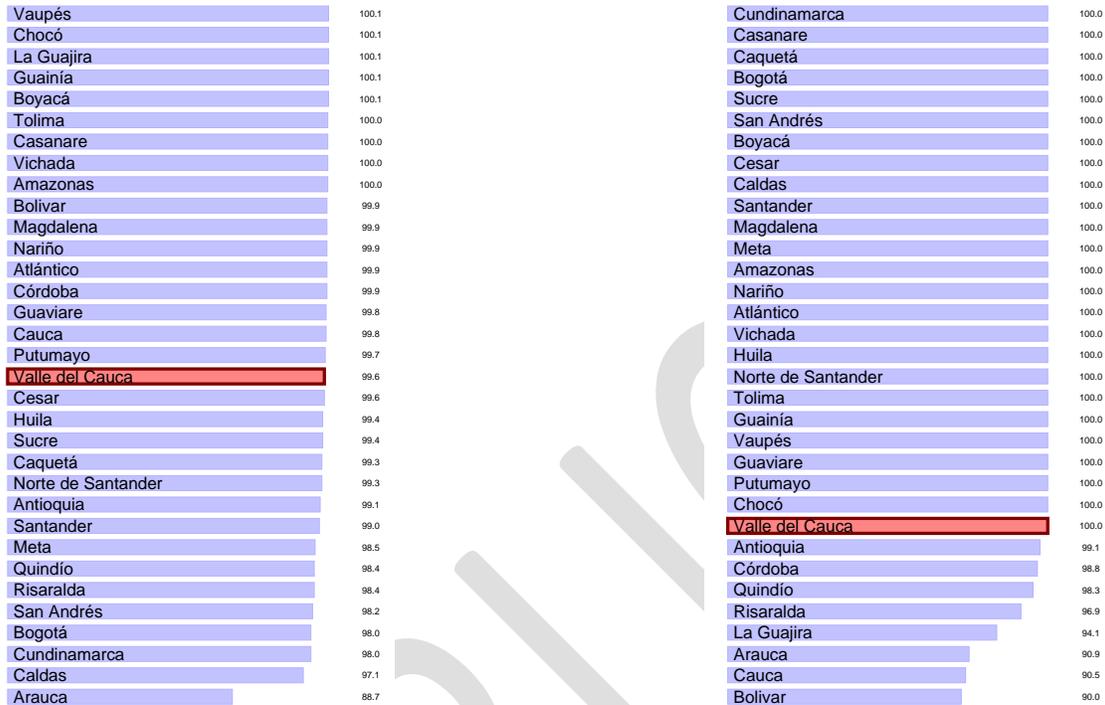
Avances

“Continuidad con el seguimiento y control al uso de cuentas de usuario de los sistemas de información institucionales - (CUENTA-ME, SIM , KACTUS y SEVEN), se remite a los líderes de proceso reporte para su gestión y actualización de usuarios en los aplicativos Institucionales que reportan el no uso mayores a 3 meses con el fin de evitar fuga y pérdida de información. El estado de los sistemas de Información KACTUS y SEVEN se encuentran con un USO del 100, SIM con el 98 y CUENTAME con un 99 respectivamente en el penúltimo trimestre de la vigencia.”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales



Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El resultado para el Indicador es de un 99.7 debido a que se Comprometieron 438.815 el cual equivale a 95, referente a la meta programada que era 440.328 el cual equivale a 95,4, dando como resultado para el indicador de 99.6. ”

Avances

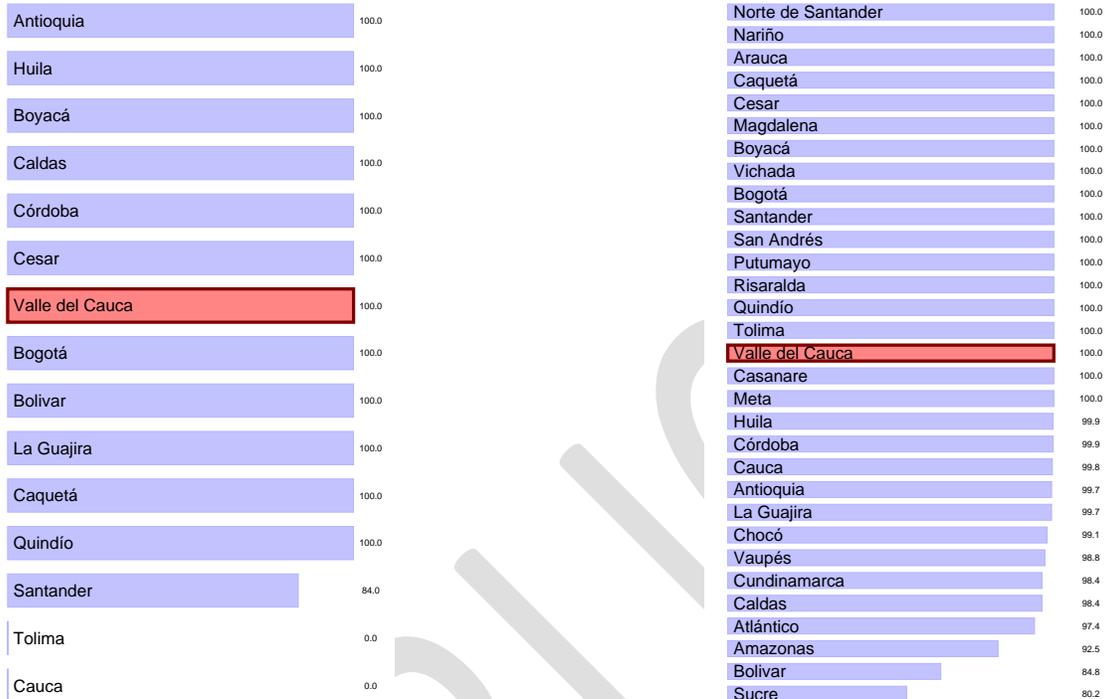
“ Se dio cumplimiento con las 32 asistencias técnicas programadas para el tercer trimestre en primera infancia. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

7.20. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 7 de 15.



Avances

“ Se han reportado dentro de los 15 días hábiles siguientes posterior a su ejecutoria las sentencias desfavorables a ICBF para gestionar su pago. ”

Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envié los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorera de la Regional lo realiza desde el 01 al 30 de SEP de 2023 ”

7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

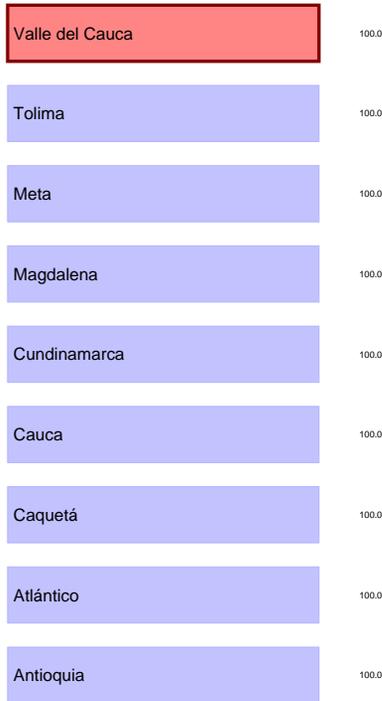
Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 31.

7.22. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

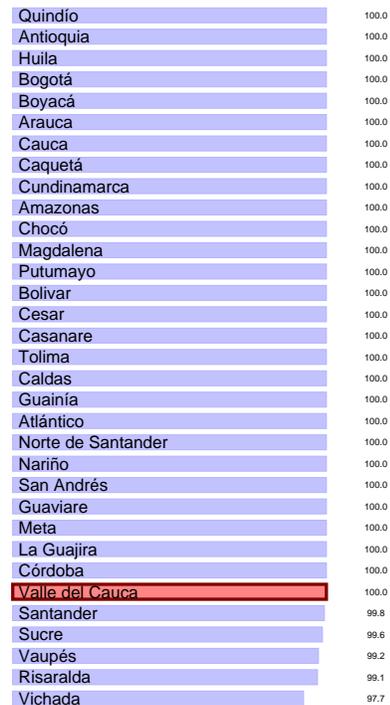
Código del Indicador: PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de

cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 9.

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO



Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

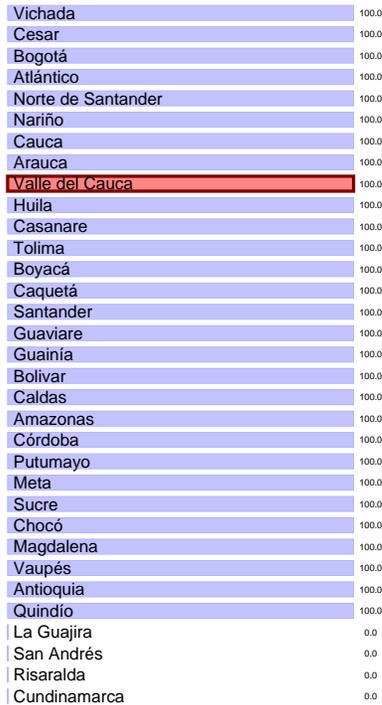
“ En cuanto a procesos administrativos sancionatorios, en la Regional Valle durante este periodo se reporto imposición de multas y sanciones a la CORPORACION DIGNIFICAR contrato 76008532022 y se encuentran en curso dos procesos administrativos sancionatorios contractuales de los contratos 76.26.19.614y 76008272022; se cargo la certificación correspondiente el día 02 de octubre 2023 y los soportes correspondientes el 26/09/2023 , igualmente se reporto la información vía correo electrónico al referente nacional correspondiente de la Dirección de contratación el 02/10/2023. e registro ante la cámara de comercio Medellín para la gente imposición de sanción a la CORPORACION DIGNIFICAR contrato 76008532022 el día 26/09/2023 . ”

Avances

“ -Se suscribieron 6 contratos nuevos durante el mes de septiembre 2023, El acumulado es 503 contratos nuevos con 1 contrato anulado(317) , Se registraron 139 modificaciones en total. Las novedades fueron registradas en la plataforma SITCO. ”

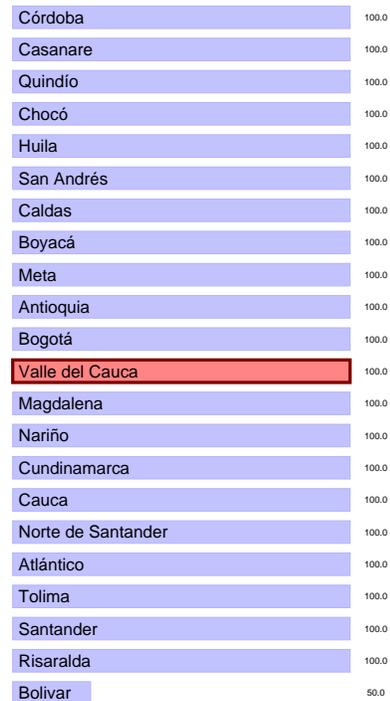
7.24. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 22.



Avances

“ Desde la oficina de contabilidad de la regional, se realizan la verificación y análisis de la PCI -Perfil contable de manera continua para el cumplimiento del cronograma de cierre contable. ”

Avances

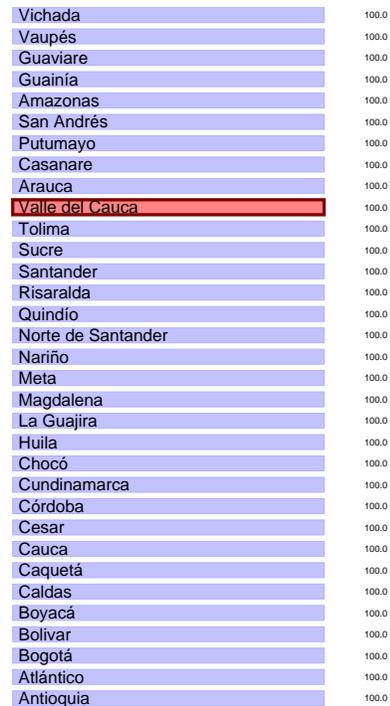
“ Se continua realizando seguimiento de estados en pagina de la Rama Judicial, se presentaron memoriales de impulso procesal , se requirieron insumos a grupo administrativos y se radico demanda prescripción Demanda extintiva de acción hipotecaria en inmueble. ”

7.26. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.27. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

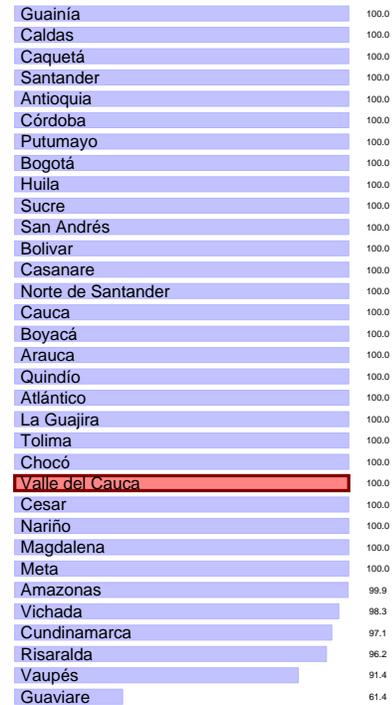


Avances

“ Se logra mantener el estado óptimo del indicador, teniendo en cuenta el seguimiento que desde la Regional Valle se realiza a los informes preventivos, preliminar y primer cargue de resultados a SIMEI, donde se articula con los centros zonales para asegurar el cumplimiento. ”

Avances

“ En el mes de septiembre, se ha dado cumplimiento de los planes de trabajo con un desarrollo satisfactorio en la implementación procesos de acompañamiento integral familiar en los municipios de Cali, Buenaventura, Jamundí, Pradera, Trujillo, Cartago, Bugalagrande y El Dovio se realizan eventos de atención a los acompañamientos a familias en situación de emergencia en los municipios El Dovio, Buenaventura y Santiago de Cali. Las situaciones de emergencias que se han presentado entre los meses febrero y agosto han contribuido a mantener el rango del Indicador en ÓPTIMO con una atención a 803 niños, niñas y adolescentes, con fortalecimiento a procesos comunitarios, iniciativas juveniles, familiares y comunitarias, entrega Alimento de Alto Valor Nutricional, y desarrollo de actividades y encuentros comunitarios, y el acompañamiento a familias beneficiarias de la asistencia alimentaria modalidad cash en el marco del convenio ICBF-WFP.”



7.28. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Avances

“ Para el periodo de septiembre la regional valle tiene 61 acciones correctivas y 4 oportunidades de mejora, las cuales se les han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas, y también realizando las actividades para lograr las situaciones deseadas en las oportunidades de mejora.”

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	99.9
Bolívar	99.8
Córdoba	99.8
Magdalena	99.7
Cauca	99.7
Chocó	99.4
Norte de Santander	99.3
Boyacá	99.3
Cesar	99.2
Huila	99.2
Meta	99.1
Arauca	98.8
Sucre	98.8
Cundinamarca	98.5
Casanare	98.4
Vichada	97.9
Antioquia	97.5
Amazonas	95.1
Guainía	88.9

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Indicador en óptimo, gracias al compromiso de los Centros Zonales de la sede Regional y a la labor del equipo de Restablecimiento de Derechos del grupo de Protección, con las acciones preventivas donde se relacionan el número de peticiones con PARD abierto con vencimiento de términos del mes en curso, de modo que las autoridades administrativas puedan definir oportunamente la situación jurídica de fondo de los niños, niñas y adolescentes. Así mismo, con memorandos mensuales dirigidos a las coordinaciones de los centros zonales relacionando las peticiones reportadas en la matriz de altas permanencias, el análisis de las últimas actuaciones y las sugerencias del equipo RD para que se pueda resolver de fondo la situación jurídica de los niños, niñas y adolescentes. A partir de este mes, se han incorporado adicionalmente en los memorandos el reporte preventivo de las peticiones que se encuentran entre 8 y 12 meses y entre 12 y 18 meses de modo que las Coordinaciones de Centro Zonal tengan ”

Avances

“ Se brindo asistencia técnica de acuerdo con el seguimiento y monitoreo de las instancias del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, desde los ámbitos departamental distrital y municipal, dirigido a las instancias técnicas, de operación, de participación y de toma de decisiones, orientando a las 43 entidades territoriales del Departamento del Valle del Cauca, generando un cumplimiento del 100 del indicador esto de acuerdo a la meta establecida para el trimestre tres del 2023. ”

Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	99.9
Arauca	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.6
Antioquia	99.5
Vichada	99.1

7.31. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

“ Se logra mantener un resultado óptimo del indicador a partir del seguimiento que desde la Regional Valle se realiza a los centros zonales con afectación en los informes preventivos, dicho seguimiento se desarrolla a su vez por parte de los coordinadores y enlaces de SyA a los colaboradores responsables de gestionar las peticiones. ”

7.32. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Guainía	122.8
Casanare	120.1
Quindío	118.2
Guaviare	117.9
Putumayo	117.7
Vichada	117.2
Meta	115.9
Amazonas	115.8
Risaralda	115.7
Caquetá	115.6
Cesar	115.0
Santander	114.9
Antioquia	114.9
Vaupés	114.2
Bogotá	113.8
Caldas	113.4
Atlántico	113.3
Magdalena	113.0
Boyacá	112.7
Sucre	112.0
Cauca	111.9
Bolívar	111.8
Huila	111.4
Valle del Cauca	111.4
Cundinamarca	111.1
Tolima	110.8
Arauca	110.1
San Andrés	109.8
Norte de Santander	108.7
Córdoba	108.6
Chocó	108.6
La Guajira	107.3
Nariño	104.4

Avances

“ Para el mes de SEPTIEMBRE del 2023, la regional presenta un cumplimiento del 111,4 de una meta proyectada 146.937.006.689/ sobre un cumplimiento de 163,674,887.508 , equivalente a un 111.4 superando la meta fijada para el mes de SEPTIEMBRE; lo que representa un superávit de 16,737,880,819.00 ”

PUBLICA

