



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Fabio Alberny Botero Arcila
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2022

Índice

| | |
|---|----|
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Tablero de control | 5 |
| 2.1. Comparativo entre regionales | 6 |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Región | 8 |
| 2.3. Resultados por áreas | 9 |
| 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) | 10 |
| 3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños | 11 |
| 3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos | 13 |
| 3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC | 15 |
| 3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente | 17 |
| 3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) | 19 |
| 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión | 21 |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG | 21 |
| 4.2. Mapa estratégico | 23 |
| 4.3. Resultados por procesos | 25 |
| 5. Ejecución presupuestal | 27 |
| 6. Conclusiones | 28 |
| 7. Anexo | 28 |
| 7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional | 29 |
| 7.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales | 29 |
| 7.3. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú | 30 |
| 7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas | 30 |
| 7.5. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión | 31 |
| 7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona | 31 |
| 7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar | 32 |
| 7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida | 33 |
| 7.9. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central | 33 |
| 7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona | 34 |
| 7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental | 34 |
| 7.12. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia | 35 |
| 7.13. Porcentaje de servidores capacitados | 35 |
| 7.14. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada | 36 |
| 7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos | 37 |
| 7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada | 37 |
| 7.17. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia | 38 |
| 7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional | 38 |
| 7.19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión | 39 |
| 7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF) | 39 |
| 7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM | 40 |
| 7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación | 41 |
| 7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF | 41 |
| 7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad | 42 |
| 7.25. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral | 43 |
| 7.26. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO | 43 |
| 7.27. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables | 44 |

| | | |
|-------|---|----|
| 7.28. | Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial | 45 |
| 7.29. | Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación. | 45 |
| 7.30. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. | 46 |
| 7.31. | Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI | 46 |
| 7.32. | Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas | 47 |
| 7.33. | Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago. | 47 |
| 7.34. | Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. | 48 |
| 7.35. | Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud. | 48 |
| 7.36. | Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO | 49 |
| 7.37. | Porcentaje de gestión de acciones de mejora | 49 |
| 7.38. | Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual | 50 |
| 7.39. | Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños. | 51 |
| 7.40. | Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación | 51 |
| 7.41. | Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa. | 52 |
| 7.42. | Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación. | 52 |
| 7.43. | Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. | 53 |
| 7.44. | Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. | 53 |
| 7.45. | Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF | 54 |
| 7.46. | Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR | 55 |
| 7.47. | Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles | 55 |
| 7.48. | Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado | 56 |

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

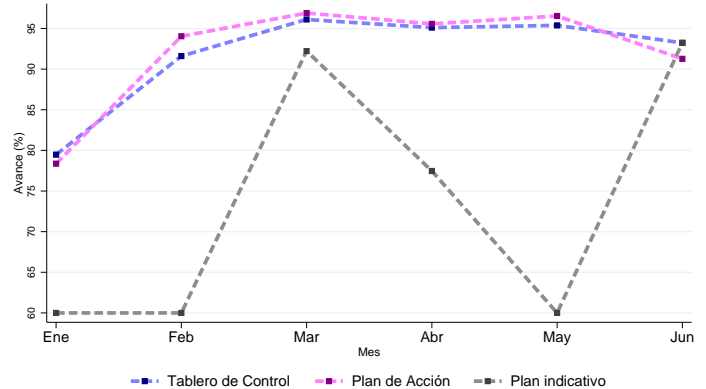
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2022. Regional Valle del Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.**

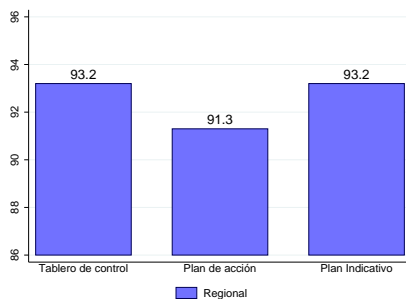


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 93.2% en el Tablero de Control, 91.3% en el Plan de Acción y 93.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.

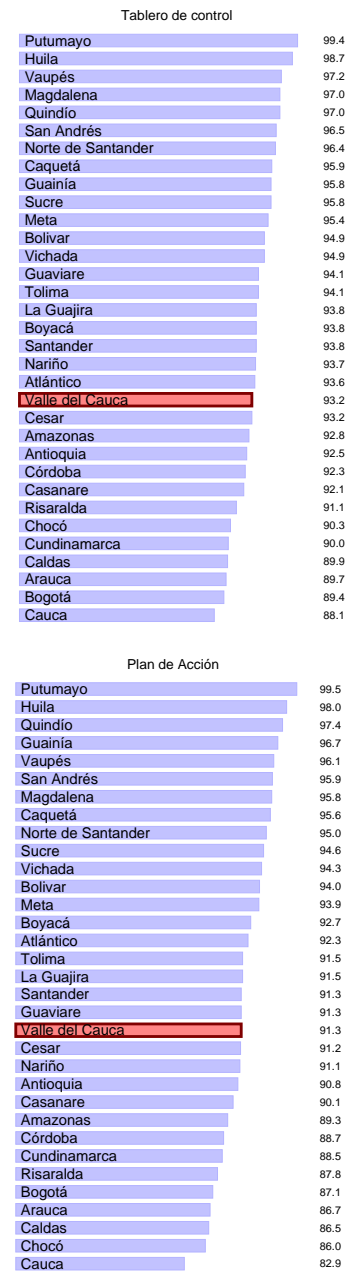
Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



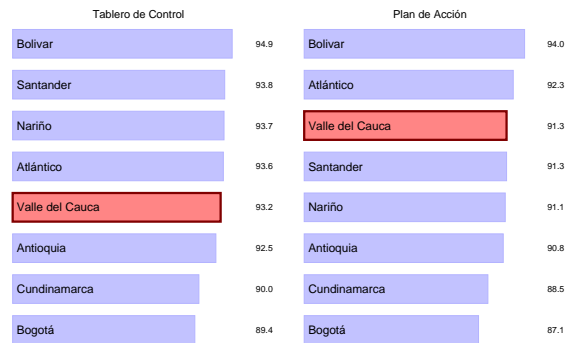
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

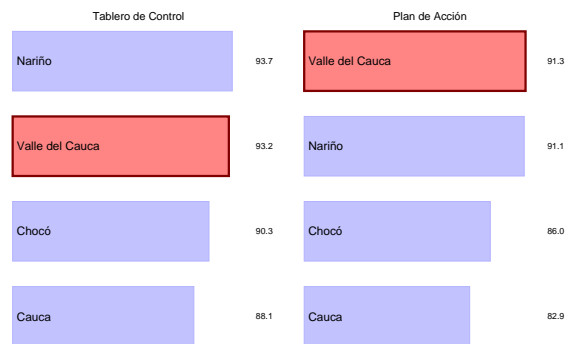
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.



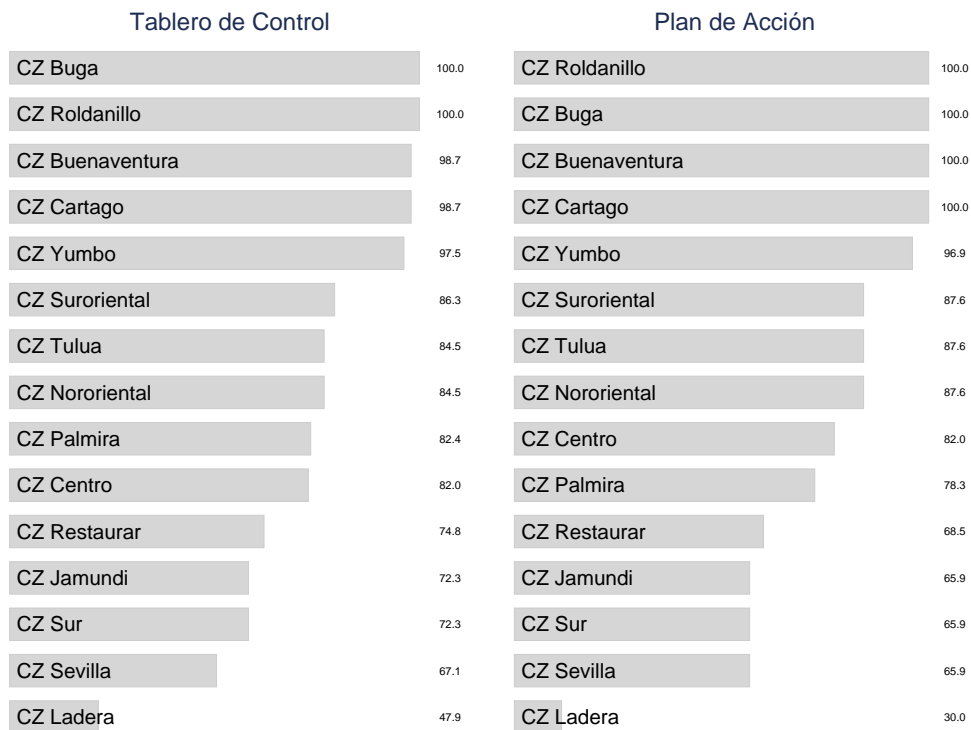
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



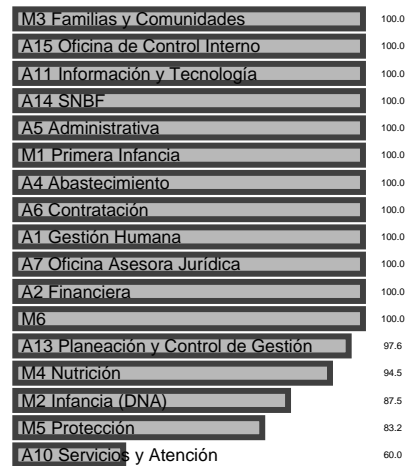
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

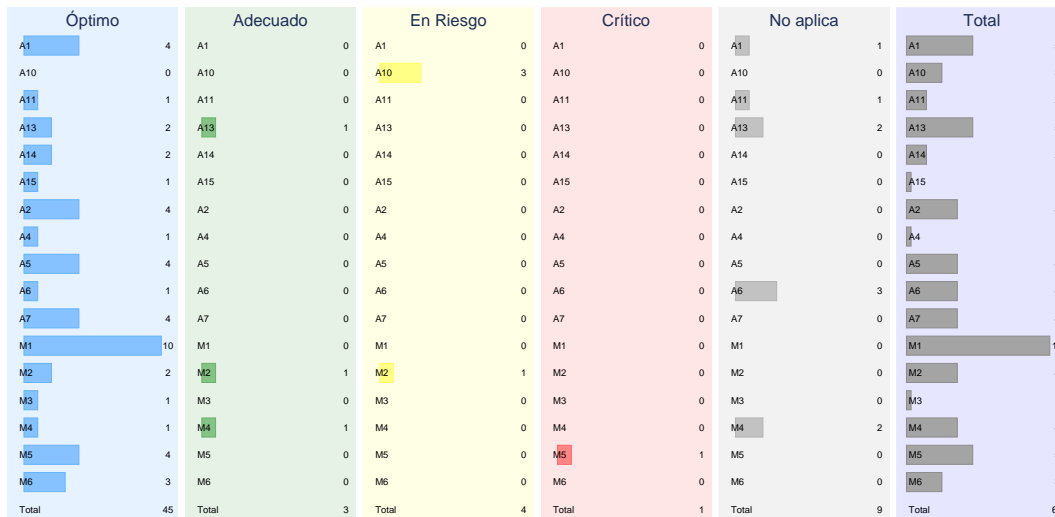
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

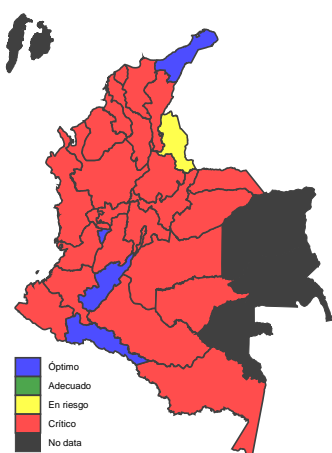
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

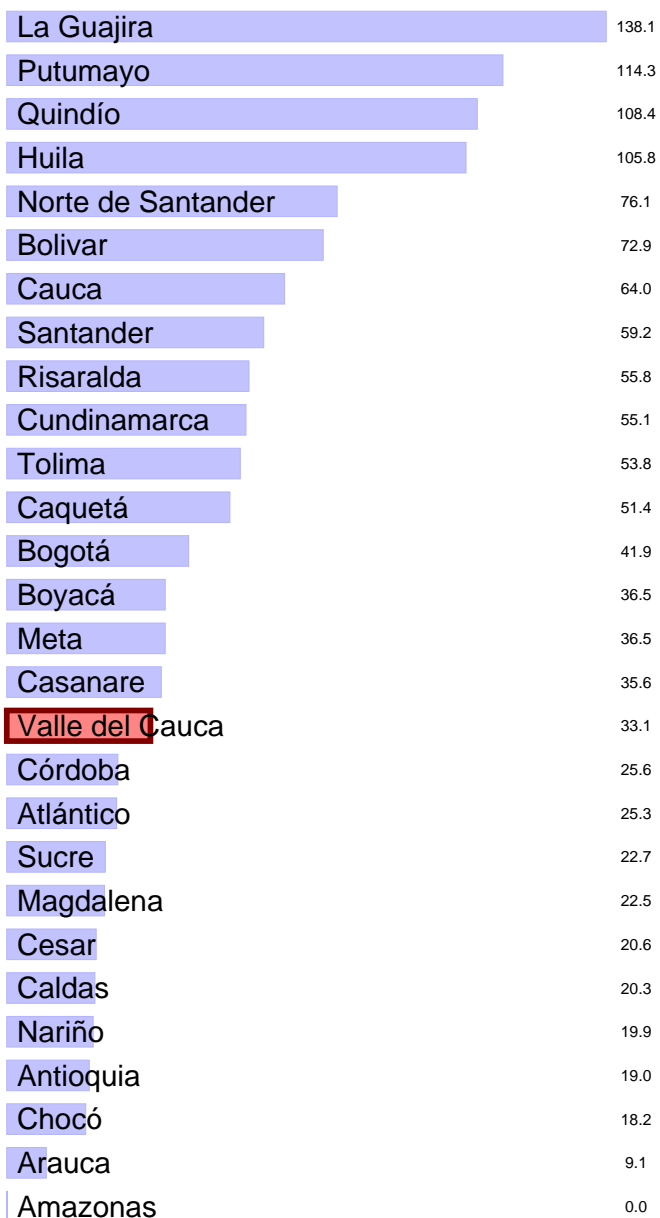
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

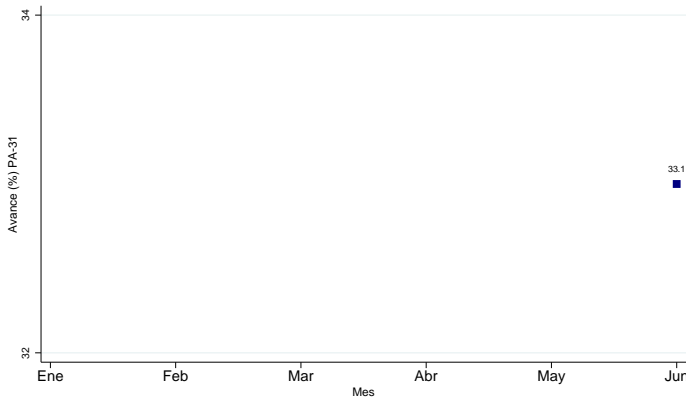


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 28.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se hicieron 3 comités de postulaciones para el primer semestre del año 2022 Abril 4, Mayo 9 y junio 9. La calificación semestral del indicador queda en 58. ”

Dificultades

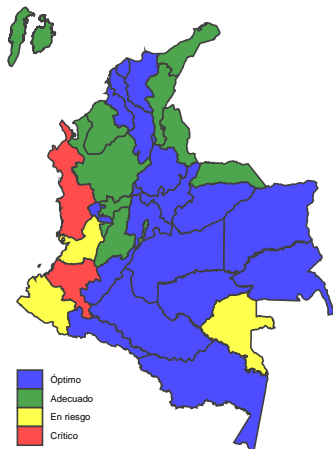
“ La aplicación de los nuevos parámetros de la hoja de vida del indicador y la desactualización del SIM arrojaron este resultado para este periodo, es de anotar que el cálculo se hizo manual según lo expuesto por el enlace nacional de proyecto sueños Dra. María Alejandra Caicedo en reunión del día 25 julio. No tener el insumo para hacer seguimiento preventivo a nivel regional, pues el cruce de la información se realiza directamente desde la Sede Nacional. ”

Estrategias

“ Depuración manual de la base de datos suministrada por la Sede Nacional Proyecto Sueños con fecha 25 Julio 2022 con el fin de identificar el estado de los casos reportados que al parecer están afectando el indicador. Solicitar a las autoridades administrativas la actualización del SIM según la situación particular. ”

3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

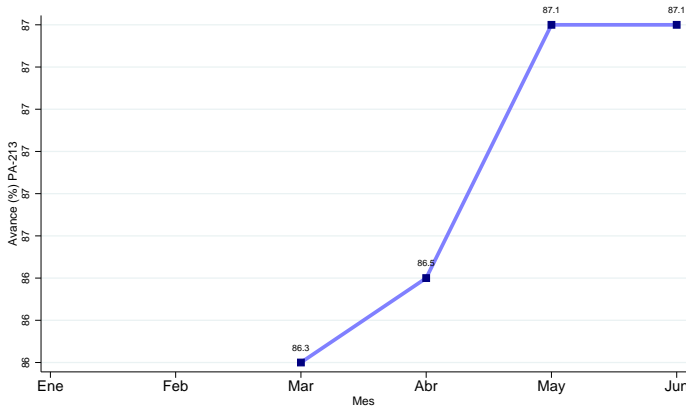


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ El resultado del porcentaje de 87.1 debido a que la medición se realizó bajo un total de cupos de 9.427, sin embargo, esta medición no se debe realizar para el mes de junio como base de cálculo del denominador, dado que en la actualidad los cupos contratados y así mismos cargados a las metas sociales y financieras son 8,146 que fueron atendidos en su totalidad para la Regional Valle. ”

Dificultades

“ A la fecha se tiene un contrato por 1.250 cupos con el Operador Presencia Colombo-Suiza, que tiene en su acta de inicio la fecha del 18 de junio, sin embargo, no podemos olvidar que estos contratos tienen un mes para fase de alistamiento, por consiguiente, en este periodo no se reporta atención, ni se cargan estos cupos a las metas. Estos cupos solo empiezan a ser cargados y contados a partir del 18 de Julio. ”

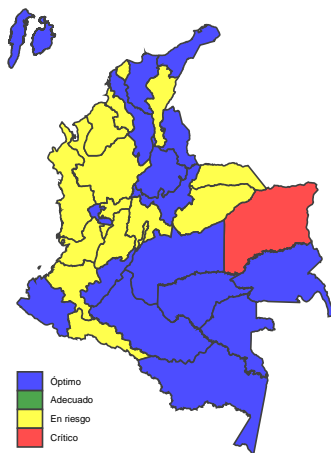
Estrategias

“ Solicitar el ajuste en MSy F de los cupos que NO se encuentren en ejecución por la finalización del contrato o demora en el proceso de contratación para el inicio en la prestación del servicio. ”

3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|------------------------|-------------|
| Nariño | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Bolivar | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Antioquia | 99.8 |
| Cauca | 99.8 |
| Cesar | 99.7 |
| Bogotá | 99.6 |
| Córdoba | 99.4 |
| Caldas | 99.4 |
| Atlántico | 99.3 |
| Sucre | 99.0 |
| Chocó | 99.0 |
| Cundinamarca | 98.9 |
| Quindío | 98.2 |
| Valle del Cauca | 97.9 |
| Arauca | 97.1 |
| Putumayo | 97.0 |
| Casanare | 96.6 |
| Tolima | 96.4 |
| Vichada | 83.9 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

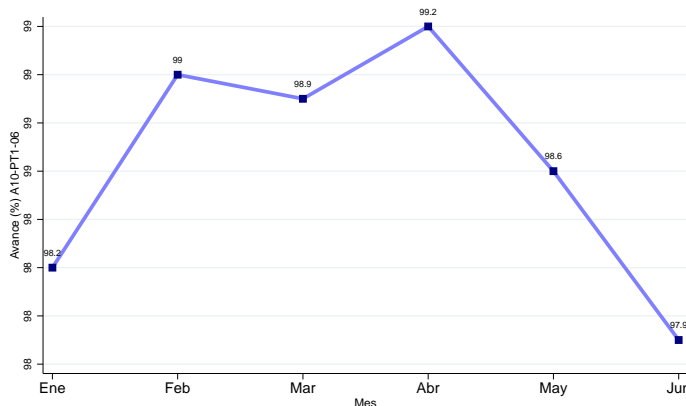
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 97,9 con 27 asignaciones pendientes por respuesta al ciudadano, pendiente de agendamiento o con cita agendada fuera de tiempos. ”

Dificultades

“ Se evidencian peticiones con cita asignada fuera de términos, principalmente en las correspondientes a la sucursal de origen. Se omite registro de Actuación AAC-092 o se lleva a cabo inoportunamente. Igualmente se evidencian citas agendadas fuera de términos. ”

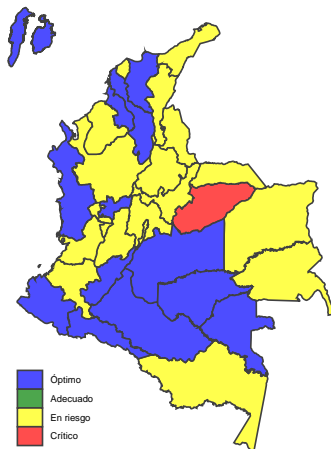
Estrategias

“ Se efectuó asistencia técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, los días: 19, 21 y 22 de julio, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coordinadores Zonales, de igual forma se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas. Se establecieron Compromisos de RXD orientados a impactar positivamente en los indicadores. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se remitieron correos electrónicos a cada grupo de la Sede Regional y CZ. Se aperturan A.C. por el indicador PA-131 y A-10PT1-07 a líder regional y de A10-PT-06 a CZ Centro y Nororiental. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que se encontraban afectando el indicador, solicitando la subsanación. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|------------------------|-------------|
| Putumayo | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Santander | 99.9 |
| Cauca | 99.8 |
| Tolima | 99.8 |
| Cesar | 99.8 |
| Boyacá | 99.7 |
| La Guajira | 99.7 |
| Norte de Santander | 99.6 |
| Risaralda | 99.5 |
| Quindío | 99.2 |
| Guainía | 98.5 |
| Valle del Cauca | 98.3 |
| Atlántico | 98.2 |
| Córdoba | 97.7 |
| Arauca | 97.2 |
| Bogotá | 97.2 |
| Cundinamarca | 96.6 |
| Amazonas | 96.6 |
| Vichada | 94.8 |
| Antioquia | 94.5 |
| Casanare | 92.4 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

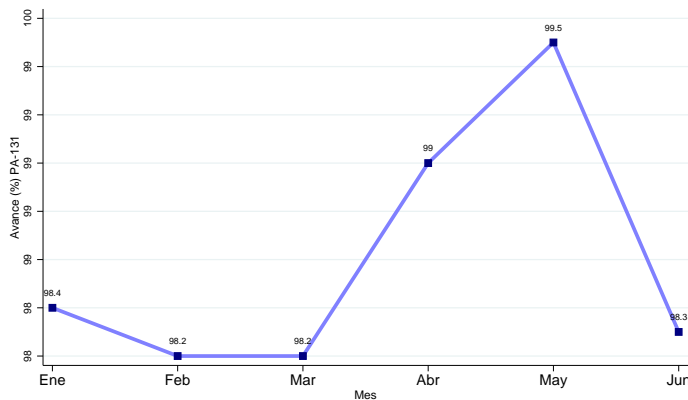
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 98,3 con 49 peticiones pendientes de gestión, respuesta al ciudadano y cierre fuera de términos de Ley. ”

Dificultades

“ Se efectúa seguimiento encontrando desconocimiento por parte de Autoridades Administrativas, de las actuaciones a registrar en las peticiones SRD, IOT e IDD. En los RAVD con constatación verdadera, no se registra en su mayoría, la actuación de Auto de Trámite en los 15 días hábiles a la creación de la petición, quedando por fuera de los términos, de acuerdo a lo establecido en la guía de gestión de PQRS V7 y HV del indicador. En los RAV con constatación Falsa, no se registra en su mayoría, la actuación de Respuesta al Ciudadano, en los 15 días hábiles siguientes a la creación de la petición, quedando por fuera de los términos, de acuerdo a lo establecido en la guía de gestión de PQRS V7 y HV del indicador. Se presentaron muchos casos en los cuales para la peticiones RAVD se registraba Auto de trámite, pero no se registraba la actuación de Resultado de Constatación Verdadera. Se evidenció también que muchas de las AAC-092 no contaban con el archivo adjunto de respuesta al ciudadano. ”

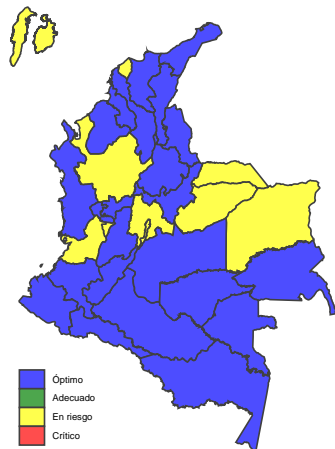
Estrategias

“ Se efectuó asistencia técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, los días: 19, 21 y 22 de julio, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coordinadores Zonales, de igual forma se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas. Se establecieron Compromisos de RXD orientados a impactar positivamente en los indicadores. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se remitieron correos electrónicos a cada grupo de la Sede Regional y CZ. Se apertuan A.C. por el indicador PA-131 y A-10PT1-07 a líder regional y de A10-PT-06 a CZ Centro y Nororiental. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que se encontraban afectando el indicador, solicitando la subsanación. ”

3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|------------------------|-------|
| Putumayo | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Bolivar | 100.0 |
| Valle del Cauca | 99.9 |
| Bogotá | 99.9 |
| Atlántico | 99.9 |
| Cundinamarca | 99.7 |
| Casanare | 99.7 |
| Quindío | 99.6 |
| Vichada | 99.6 |
| San Andrés | 99.3 |
| Arauca | 99.1 |
| Antioquia | 98.7 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

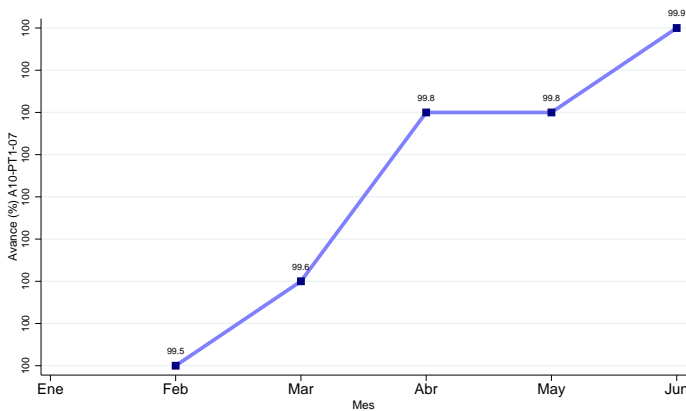
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,9 con 41 peticiones pendientes de gestión, y/o cierre, así como RAVD, SRD, IDD sin actuaciones correspondientes. ”

Dificultades

“ En la mayoría de peticiones pendientes, se evidencia el hecho de que se han realizado actuaciones que no corresponden a respuesta de fondo, o no se adjunta la documentación correspondiente en la misma, a través del aplicativo SIM. Algunas peticiones también se encuentran en estado direccionada, sin ningún tipo de gestión. Para el caso de los RAVD, SRD, IDD, no cuentan con actuaciones correspondientes de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS V7 y HV del indicador. También se evidencian peticiones cerradas sin respuesta al ciudadano, respuestas iniciales pero no respuestas de fondo coherentes con las solicitudes y respuestas al ciudadano sin el respectivo cargue del adjunto. Se evidencia también RAVD cerradas sin el resultado de constatación o sin el respectivo Auto de trámite. ”

Estrategias

“ Se efectuó asistencia técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, los días: 19, 21 y 22 de julio, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coordinadores Zonales, de igual forma se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas. Se establecieron Compromisos de RXD orientados a impactar positivamente en los indicadores. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se remitieron correos electrónicos a cada grupo de la Sede Regional y CZ. Se aperturan A.C. por el indicador PA-131 y A-10PT1-07 a líder regional y de A10-PT-06 a CZ Centro y Nororiental. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que se encontraban afectando el indicador, solicitando la subsanación. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

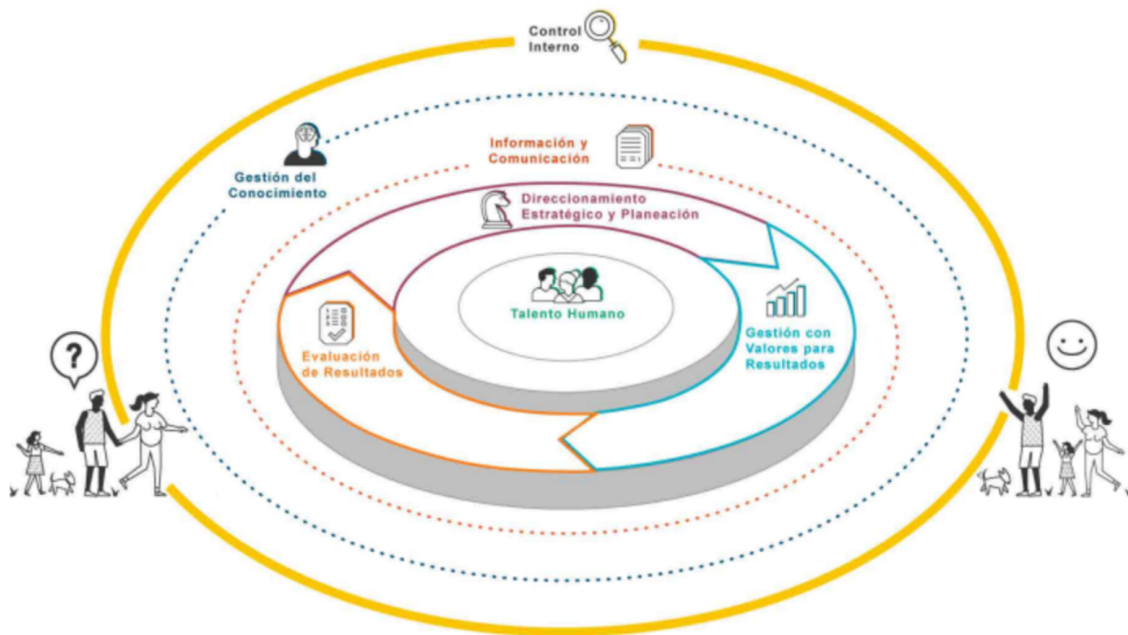
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

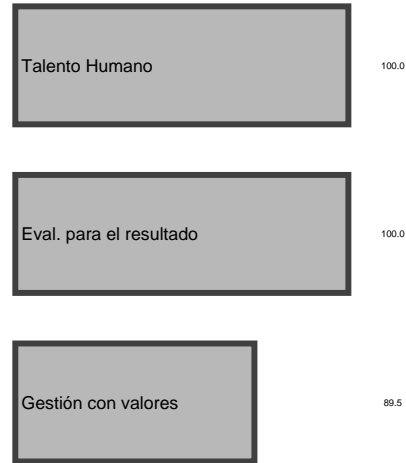
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

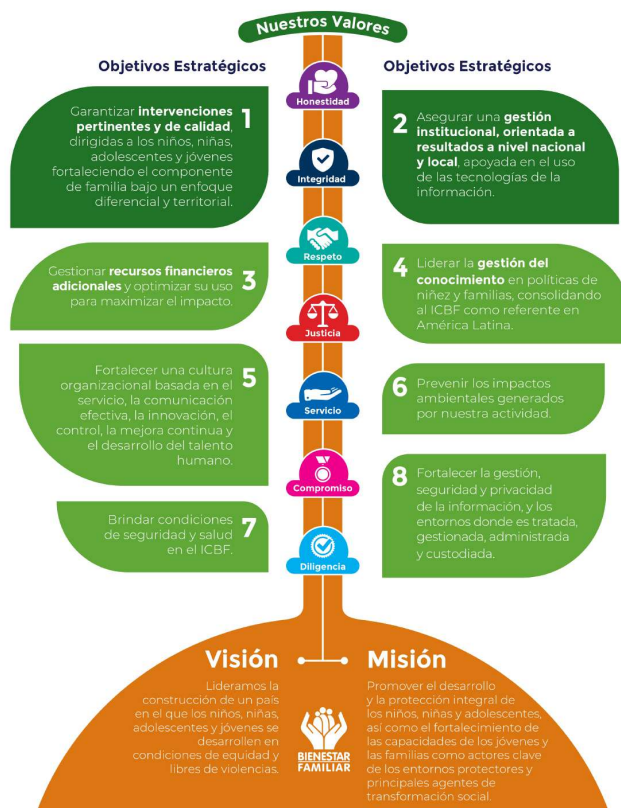
4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.

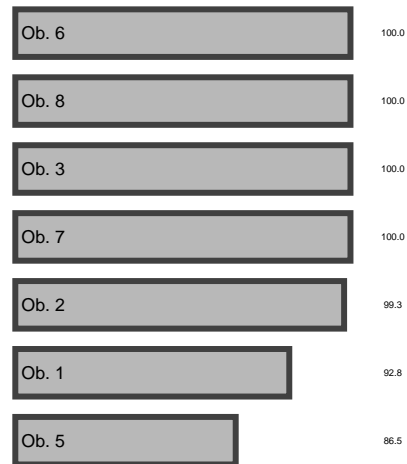
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 86.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

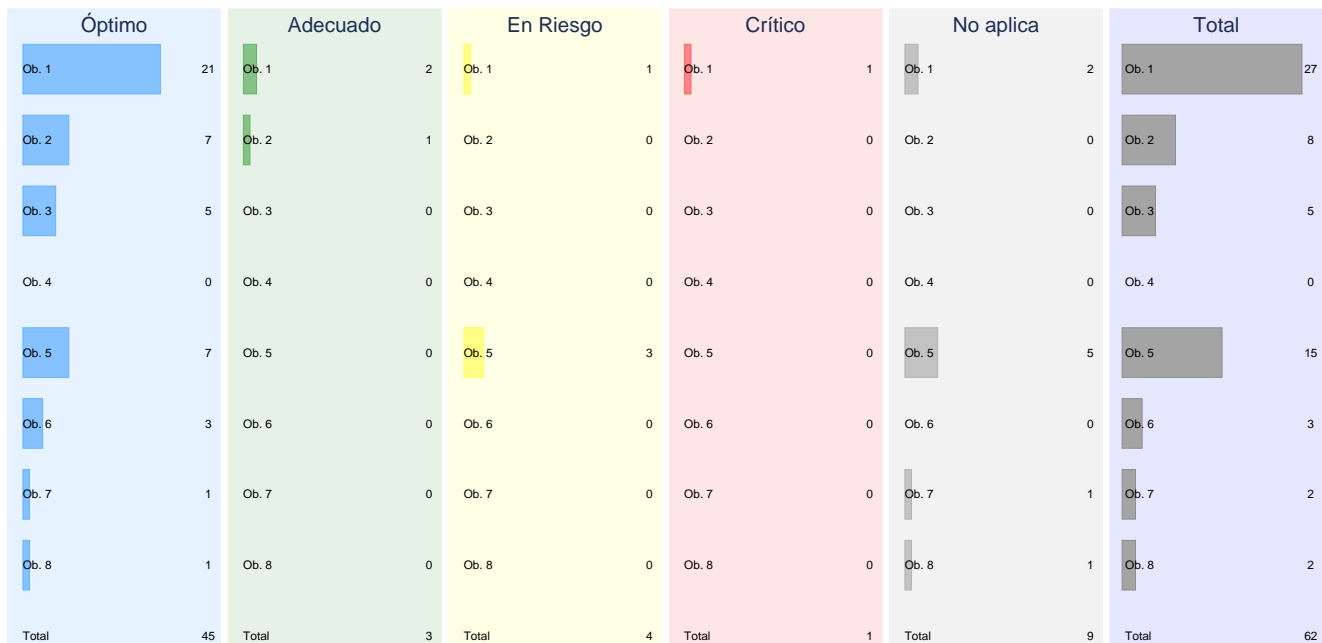
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

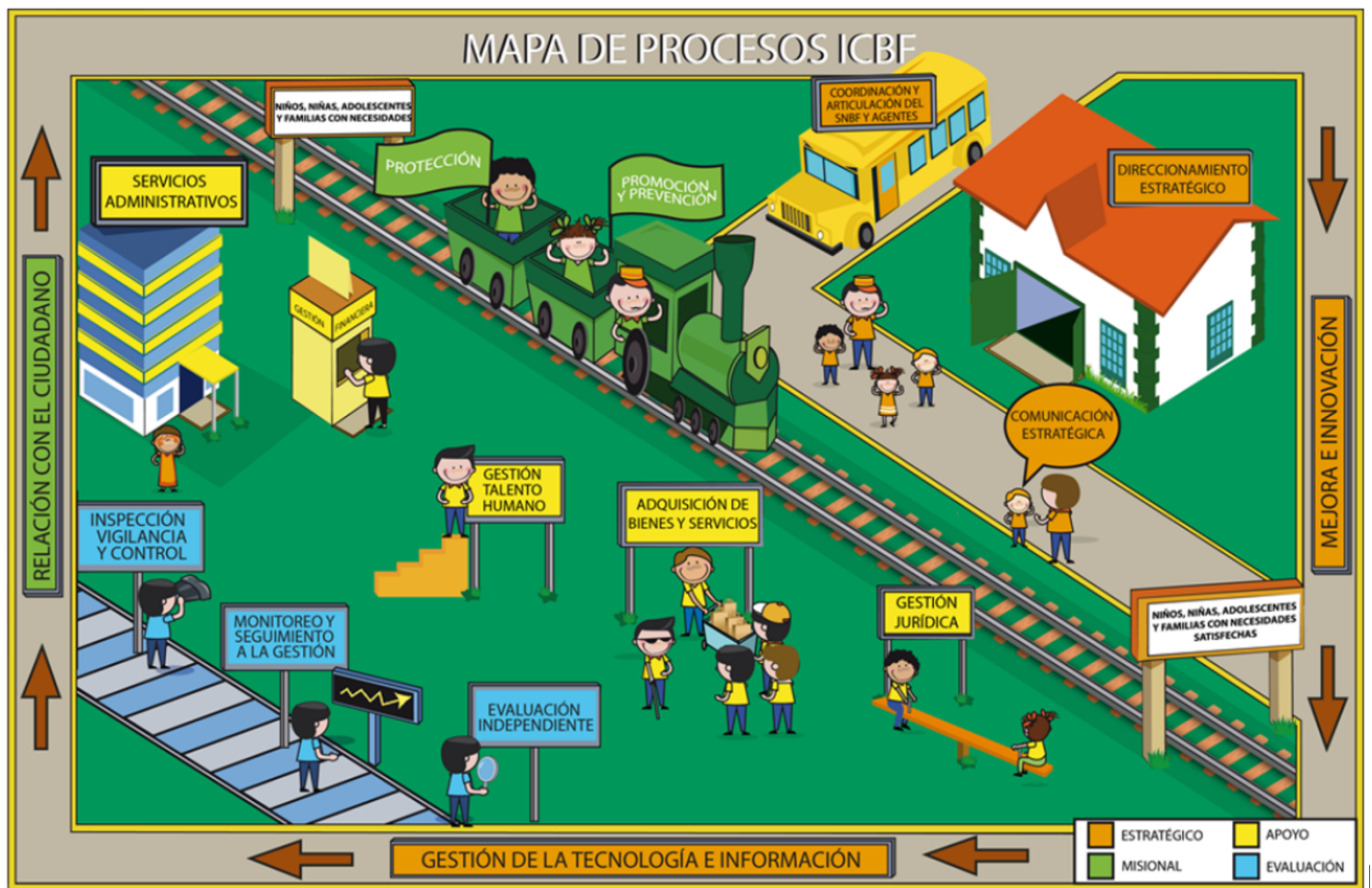
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

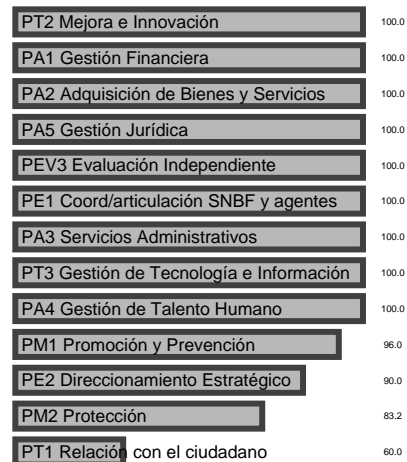
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.

| Óptimo | | Adecuado | | En Riesgo | | Crítico | | No aplica | | Total | |
|--------|----|----------|---|-----------|---|---------|---|-----------|---|-------|----|
| PA1 | 4 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 4 |
| PA2 | 2 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 3 | PA2 | 5 |
| PA3 | 4 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 4 |
| PA4 | 4 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 1 | PA4 | 5 |
| PA5 | 4 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 4 |
| PE1 | 2 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 2 |
| PE2 | 0 | PE2 | 1 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 1 |
| PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 1 | PEV2 | 1 |
| PEV3 | 1 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 1 |
| PM1 | 17 | PM1 | 2 | PM1 | 1 | PM1 | 0 | PM1 | 2 | PM1 | 22 |
| PM2 | 4 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 1 | PM2 | 0 | PM2 | 5 |
| PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 3 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 3 |
| PT2 | 2 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 1 | PT2 | 3 |
| PT3 | 1 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 1 | PT3 | 2 |
| Total | 45 | Total | 3 | Total | 4 | Total | 1 | Total | 9 | Total | 62 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.

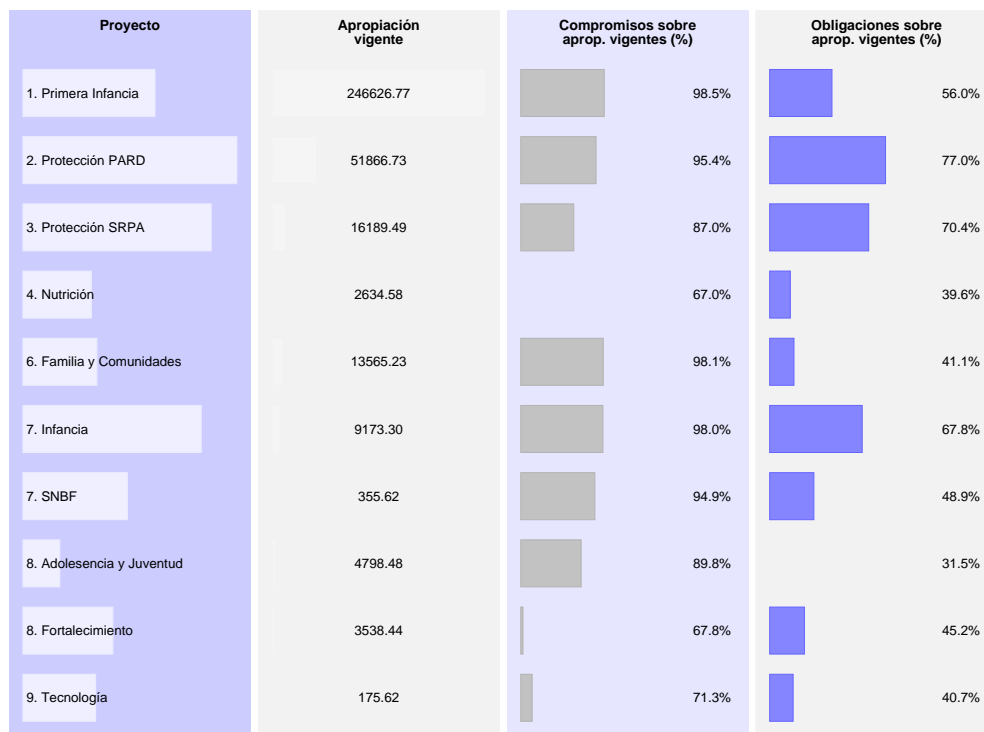


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 95.24 % y al corte de 2022 representaron 96.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.26 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.

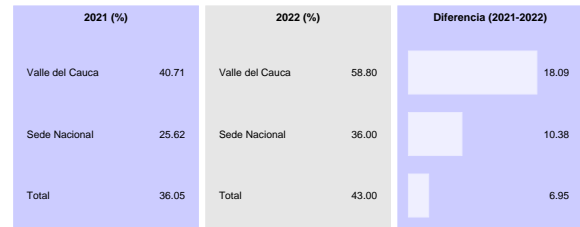


Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 93.2% en el Tablero de Control, 91.3% en el Plan de Acción 93.2% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 19 en el Plan Indicativo y es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.50%

y obligados del 58.80%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

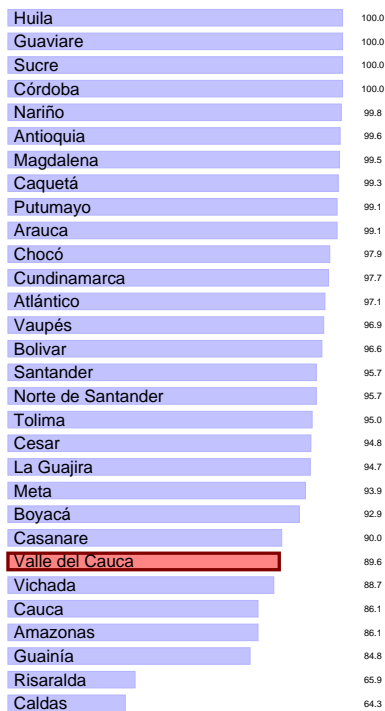
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

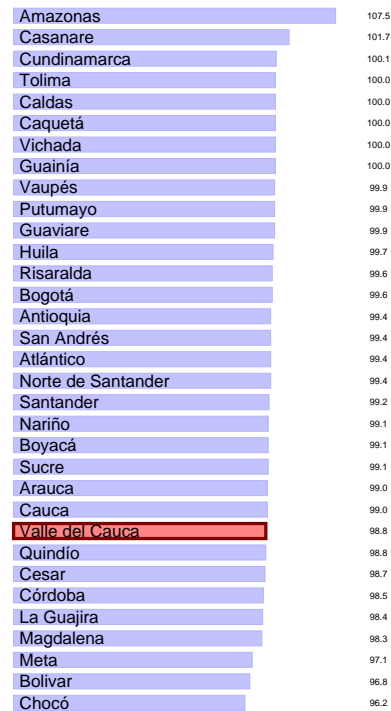
7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 30.



7.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se brindó Asistencia Técnica en el marco del manual operativo de la modalidad 1000 días para cambiar el mundo, se desarrolló las mesas de Trabajo establecidas, mediante correo electrónico se Realiza la retroalimentación de los niños que no mejoran mediante correo electrónico y las alertas de datos de los menores a los CZ. ”

Avances

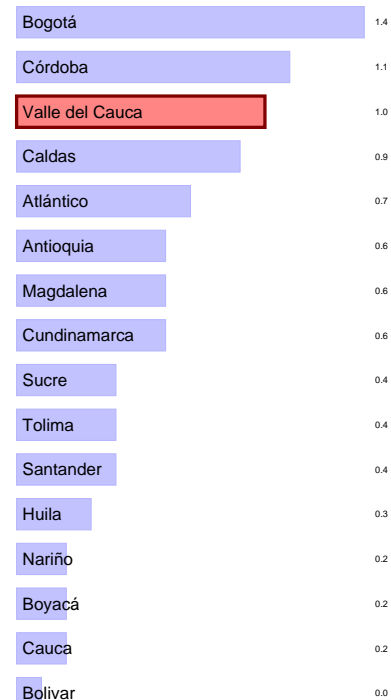
“ El resultado para el Indicador es de un 98,80 debido a que se Comprometieron 338.030 el cual equivale a 96.50, referente a la meta programada que era 97.50. ”

7.3. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 22.

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 16.

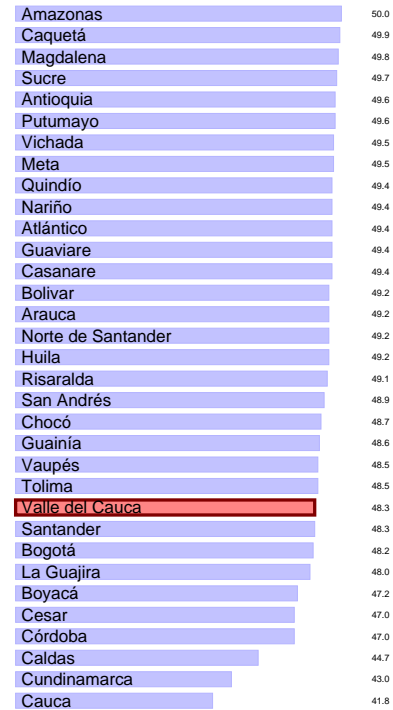


Avances

“ De acuerdo a la hoja de vida del Indicador se alcanzó una condición ADECUADA, teniendo en cuenta que el rango mínimo para la condición OPTMA es el 100, se obtuvo un avance del 98,9 con 832 cupos en atención de 841. ”

Avances

“ ICBF Sede Regional Valle. Durante el mes de Junio se presentaron dos (2) Accidentes laborales del Centro Zonal Sur y Centro Zonal Cartago con Dx. (S534) Esguinces y Torcedura. Se tiene un acumulado a Junio año 2022 de 10 Accidentes Trabajo. Por parte del Grupo Gestion Humana, Eje de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Regional Valle del Cauca se continúa: Actividades de P y P Medicina Preventiva, con énfasis en prevención de caídas del mismo nivel y nivel elevado. Seguimiento y Control al proceso de Vacunación de los Colaboradores del ICBF Regional Valle. Socialización del Protocolo de Bioseguridad ICBF para el retorno gradual y progresivo a la presencialidad. Divulgación de toda la normatividad actual frente al tema del COVID-19. ”



7.5. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

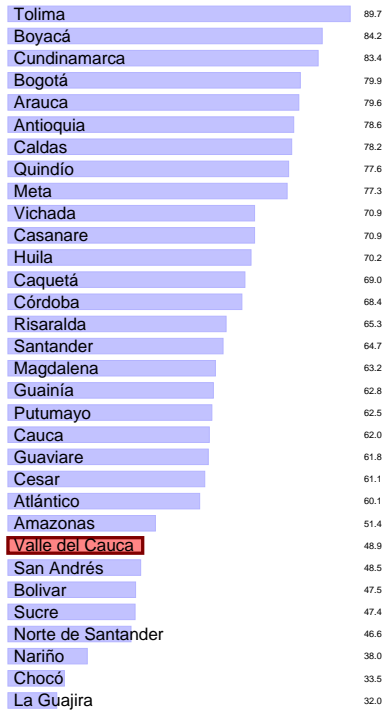
Avances

“ El resultado en óptimo se logra con el cumplimiento del 50 del eje de calidad, 50 del eje ambiental, 45 del eje de seguridad y salud en el trabajo y del 48 del eje de seguridad de la información al corte del segundo trimestre de la vigencia. ”

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 32.

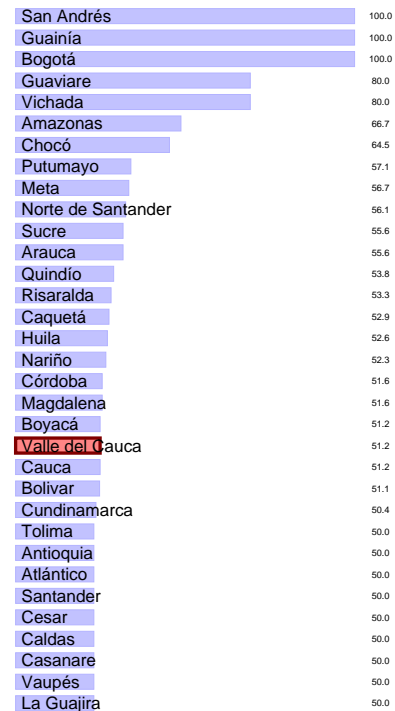


Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

Avances

“ Para este periodo los recursos energéticos, en la Regional y los Centros Zonales, se encuentran en modalidad de alternancia, por ende, se requiere los equipos de cómputo prendidos para realizar sus labores. Se han brindado a los operarios de aseo las indicaciones y recomendaciones puntuales en pro del uso energía. Además, se continuó con las capacitaciones y sensibilizaciones ambientales virtuales para los colaboradores de Centros Zonales y Sede Regional. Otra herramienta eficaz ha sido la programación, implementación y ejecución de cronograma de mantenimiento correctivo y/o preventivo. ”

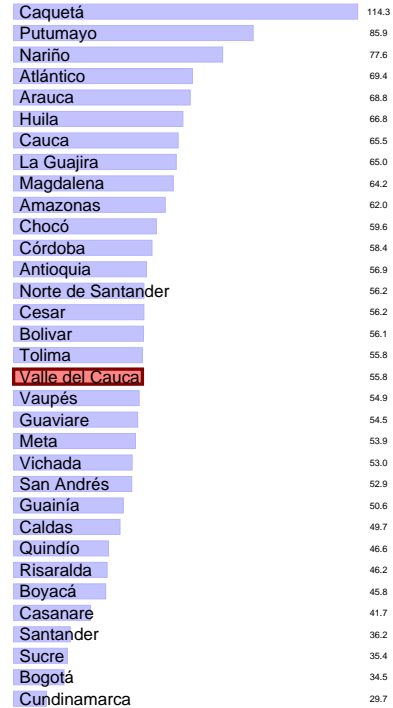
7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar



Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Avances

“ Durante el mes de junio, se continúa brindando asistencia técnica presencial y virtual por parte del grupo regional del SNBF y los CZ, con orientaciones a los Entes Territoriales y agentes del SNBF en aspectos de Políticas Públicas y funcionamiento de las instancias. Se refuerza el trabajo articulado con las áreas misionales de Protección, Ciclos y Servicios en temáticas específicas: Migrantes, Hogares de paso, SRPA, Alianzas público privadas, SAN, Estrategia N1, Violencias y Ley 2089 contra el castigo, Alertas Tempranas, etc. Con la Secretaría de Desarrollo Departamental y de Convivencia, Ministerio del Interior y Defensoría del Pueblo, se apoyan las 11 ALERTAS TEMPRANAS y se cargan los insumos en SIGOB-CIPRAT de Alertas Tempranas. Se brinda AT en MGT, TAN y RIA en algunos municipios. Se preparan los informes del II trimestre para ser presentados en el mes de julio. ”



7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

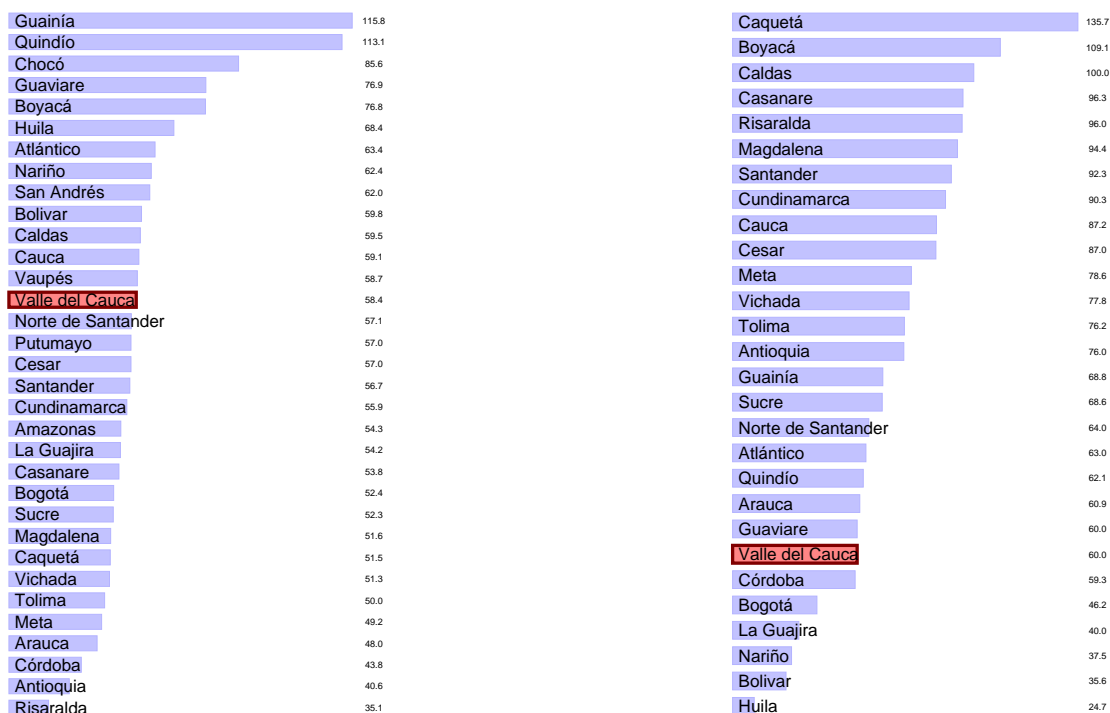
Avances

“ Se garantizó la atención de los cupos que se tiene contratados de sacúdete BID, Centro sacúdete, GSE, OFA Y TU A TU. ”

7.9. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Para el mes de junio 2022 se realizó transferencia documental primaria de (44,2) metros lineales. (20) ML pertenecen al Grupo Jurídico (22,8) ML centro zonal Sur y (1,4)ML Dirección Oficina de Comunicaciones. ”

Avances

“ Durante este periodo se siguió con el trabajo en alternancia, y otros servidores públicos adoptaron la estrategia de alternancia, de acuerdo a la emergencia sanitaria, acorde con los lineamientos normativos, se siguió realizando los procesos de limpieza y desinfección, con una frecuencia diaria. Además, se concentró el realizar capacitación y campañas de de conciencia ambiental relacionadas al ahorro de agua. ”

7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

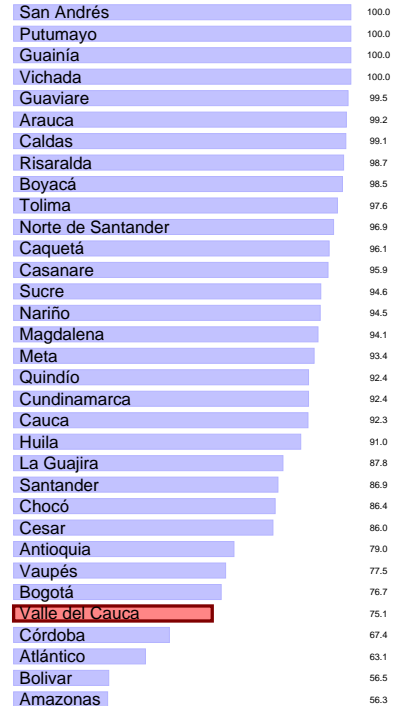
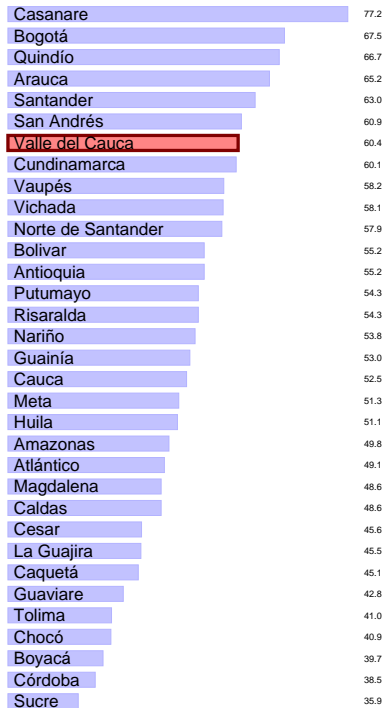
Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 28.

7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No.

7 de 33.

implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Durante este periodo el cronograma de ejecución ambiental, hasta la fecha, tiene un avance del 60,4 donde se realizaron las actividades de comunicaciones y capacitaciones, también, durante la vigencia se visitaron algunos Centros Zonales y UDS, verificando el cumplimiento de la normativa. Por otro lado, se realizó el seguimiento al parque automotor, zonas verdes, contratos y se adelanta el proceso con la EPA Buenaventura sobre el tratamiento silvicultural. ”

Avances

“ Se logra el cumplimiento en rango OPTIMO, de las UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia para la Regional Valle. ”

7.12. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que

7.13. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5

de 33.



del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ 1. El 6 de Junio se realiza la capacitación de Primeros Auxilios Psicológicos organizado por el Grupo de Gestión Humana. El 15 de Junio se realiza la capacitación de Contratación Pública y Supervisión de Contratos Organizado por el Grupo de Gestión Humana y Liderado por el Grupo Jurídico. 2. El 24 de Junio se envía por medio de correo electrónico a la Sede Nacional el reporte del mes de Junio.3. Se realizará en el mes de julio seguimiento a los coordinadores respecto a los Servidores Públicos que aún no han participado del PIC. ”

Avances

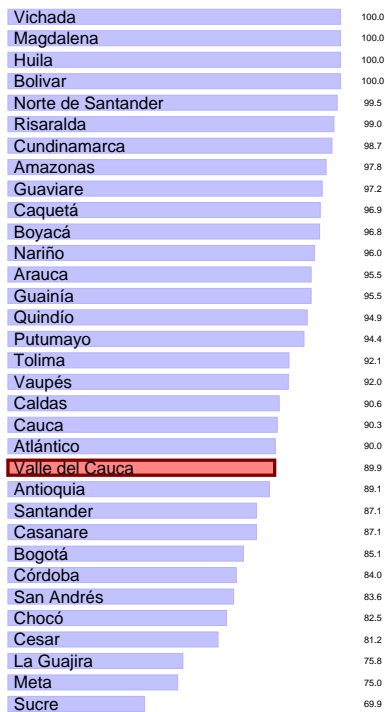
“ Se realiza seguimiento con los grupos de la Regional , centros zonales y grupo Jurídico, para que se envíen los respectivos documentos de liberación de reservas.Los centros zonales, expresan que han adelantado trabajo de liquidaciones de contrato y actualmente están en gestión del Grupo Jurídico.Se realiza acompañamiento al cz Ladera al seguimiento al convenio con el Municipio de Cali. ”

7.14. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

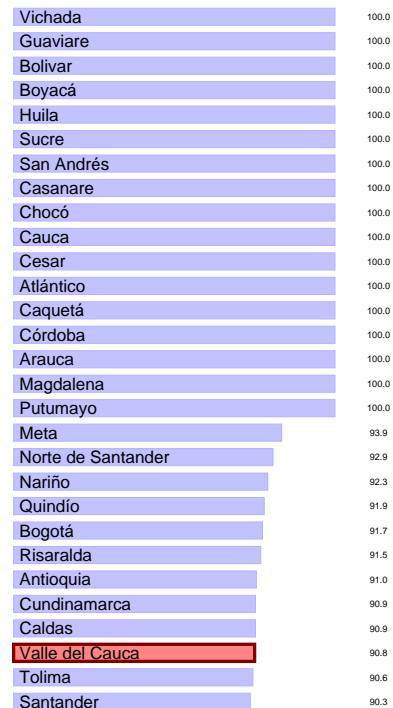
Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 29.



Avances

“ 1. Actividades realizadas por la Regional: feria de vivienda con una participación de 13 servidores Públicos. El 30 de junio se cargó a la NAS las evidencias de las actividades. ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Avances

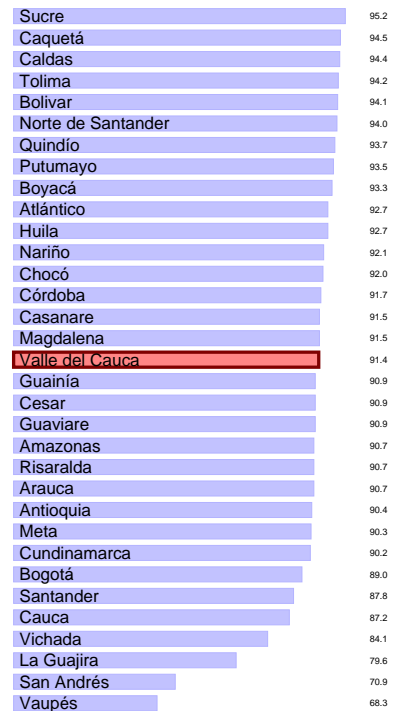
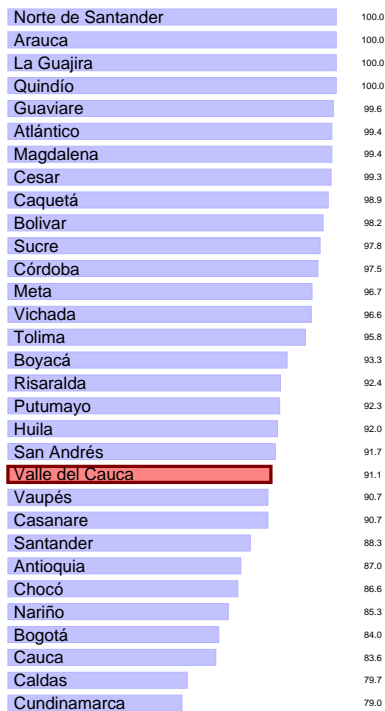
“ PARA ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON 128 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 90,8. ”

7.17. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 31.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

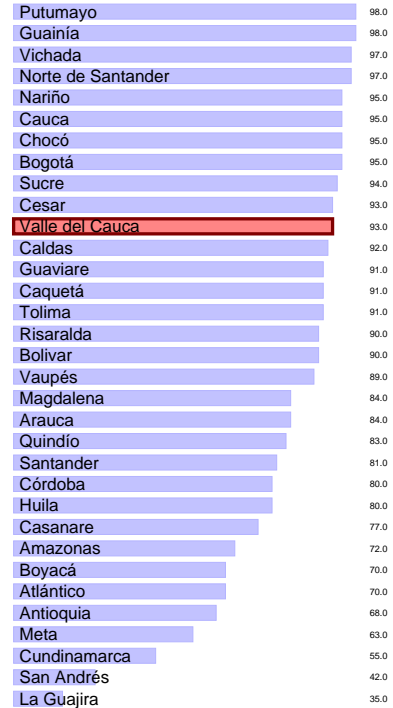


Avances

“ Se cuenta con indicador en óptimo gracias al cumplimiento del 91.1 en la ejecución de los servicios el cual para este indicador se hacia necesario por lo menos el 85 para estar en óptimo. Se realiza mensualmente reunión con cada centro zonal en búsqueda de soluciones para contar con la cobertura al 100. ”

Avances

“ Este indicador nos visualiza un RANGO DE OPTIMO, debido a que las estrategias implementadas por el equipo de primera infancia, en este caso los administradores cuéntame frente al seguimiento y validación de la información con calidad y al 100, han surtido el efecto esperado, estas estrategias fueron dirigidas a los centros zonales en los equipos de primera infancia, seguimiento por medio de los reportes mensuales de: beneficiarios, talento humano, unidades de servicio, talleres de formación, ram digital, las nueve atenciones priorizadas, entre otros, la estructura de actualización de depuración de la información inconsistente aplicada en las jornadas de capacitación. ”



7.19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Avances

“ Se cuenta con el indicador en óptimo gracias a la calificación de 93 obtenida, ello gracias al cargue oportuno y de calidad de todos los verificadores correspondientes tales como: 1. Informe de acciones administrativas.2. Cargue oportuno de actas de verificaciones.3. Matriz de seguimiento a requerimientos y sancionatorios.4. Matriz de seguimiento a pQRS.5. Matriz de seguimiento a lesiones, violencia y fallecimiento. ”

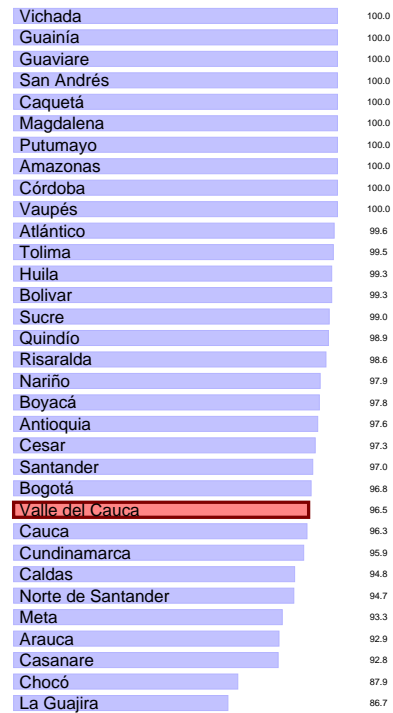
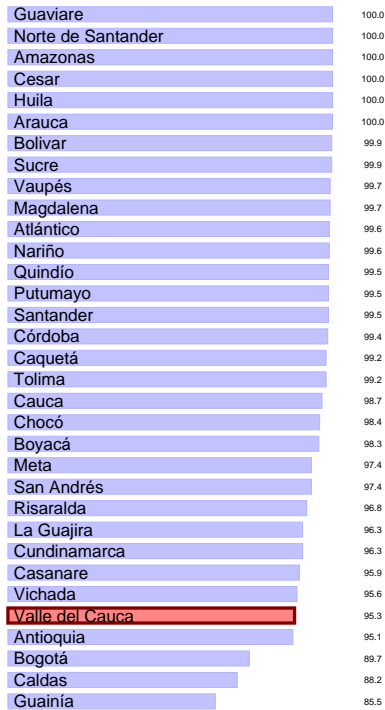
7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el

consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se cuenta con indicador en óptimo gracias al cumplimiento del 95.1 en la ejecución de los servicios el cual para este indicador se hacia necesario por lo menos el 85 para estar en óptimo. Se realiza mensualmente reunión con cada centro zonal en búsqueda de soluciones para contar con la cobertura al 100. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 36 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION ENTRE NACIONAL Y EXTRANJEROS DE 53 PARA UN TOTAL ACUMULATIVO REGIONAL DE CUMPLIMIENTO DEL 96,52 Y ACUMULATIVO NACIONAL DE 1219 SOBRE 1263 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 96,52. ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Avances

“ Este indicador nos visualiza un RANGO DE OPTIMO, debido a que las estrategias implementadas por el equipo de primera infancia, en este caso los administradores cuéntame frente al seguimiento y validación de la información con calidad y al 100, han surtido el efecto esperado, estas estrategias fueron dirigidas a los centros zonales en los equipos de primera infancia, seguimiento por medio de los reportes mensuales de: beneficiarios, talento humano, unidades de servicio, talleres de formación, ram digital, las nueve atenciones prorizadas, entre otros, la estructura de actualización de depuración de la información inconsistente aplicada en las jornadas de capacitación. ”

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

| | |
|------------------------|-------------|
| Casanare | 99.9 |
| Caquetá | 99.8 |
| Boyacá | 99.7 |
| Meta | 99.7 |
| Putumayo | 99.7 |
| Guainía | 99.6 |
| Córdoba | 99.3 |
| Sucre | 99.2 |
| Huila | 99.2 |
| Arauca | 99.0 |
| Bogotá | 98.9 |
| San Andrés | 98.4 |
| Norte de Santander | 98.3 |
| Vichada | 97.8 |
| Atlántico | 97.7 |
| Magdalena | 97.4 |
| Valle del Cauca | 97.4 |
| Santander | 97.1 |
| Cundinamarca | 96.7 |
| Amazonas | 96.6 |
| Cesar | 96.6 |
| Quindío | 96.6 |
| Cauca | 96.4 |
| La Guajira | 96.0 |
| Chocó | 95.9 |
| Bolívar | 95.7 |
| Guaviare | 94.2 |
| Tolima | 94.1 |
| Antioquia | 92.9 |
| Nariño | 92.7 |
| Risaralda | 92.2 |
| Vaupés | 77.4 |
| Caldas | 72.2 |

7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

| | |
|--------------------|-------|
| Cauca | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Norte de Santander | 99.8 |
| Tolima | 99.8 |
| Nariño | 99.8 |
| Meta | 99.8 |
| Magdalena | 99.7 |
| Casanare | 99.6 |
| Antioquia | 99.6 |
| Cesar | 99.5 |
| Arauca | 99.5 |
| Caquetá | 99.5 |
| Bolívar | 99.4 |
| Caldas | 99.3 |
| Putumayo | 99.3 |
| Atlántico | 99.3 |
| Córdoba | 99.2 |
| Risaralda | 99.1 |
| Santander | 99.1 |
| Guaviare | 98.9 |
| Sucre | 98.8 |
| Bogotá | 98.8 |
| Chocó | 98.8 |
| Valle del Cauca | 98.7 |
| Boyacá | 98.1 |
| Amazonas | 98.1 |
| Quindío | 97.8 |
| La Guajira | 97.6 |
| San Andrés | 97.5 |
| Cundinamarca | 97.2 |
| Huila | 97.2 |

| | |
|--------------------|------|
| Caldas | 99.8 |
| Caquetá | 99.7 |
| Casanare | 99.3 |
| Quindío | 99.1 |
| Huila | 99.1 |
| Magdalena | 99.1 |
| Bolívar | 99.0 |
| Córdoba | 99.0 |
| Norte de Santander | 99.0 |
| Guaviare | 99.0 |
| Boyacá | 98.9 |
| Tolima | 98.9 |
| Risaralda | 98.8 |
| Valle del Cauca | 98.7 |
| Cesar | 98.6 |
| Arauca | 98.2 |
| Cundinamarca | 98.2 |
| Sucre | 97.9 |
| Santander | 97.3 |
| Putumayo | 97.2 |
| Antioquia | 97.1 |
| Atlántico | 97.0 |
| Bogotá | 96.9 |
| Nariño | 96.9 |
| Amazonas | 96.6 |
| Meta | 96.3 |
| Vichada | 94.4 |
| Cauca | 94.2 |
| Chocó | 93.9 |
| San Andrés | 91.5 |
| Vaupés | 86.2 |
| Guainía | 81.8 |
| La Guajira | 76.4 |

Avances

“ Se realiza la desactivación de cuentas de usuarios mediante el reporte de novedades por parte del G58 con el fin de mantener en óptimo el indicador. ”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Avances

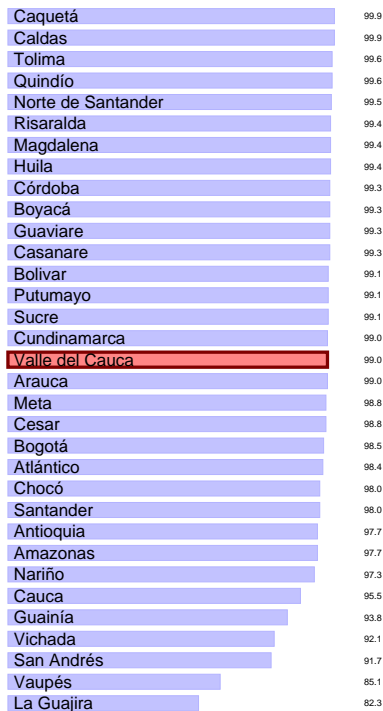
“ Este indicador nos visualiza un RANGO DE OPTIMO, debido a que las estrategias implementadas por el equipo de primera infancia, en este caso los administradores cuéntame frente al seguimiento y validación de la información con calidad y al 100, han surtido el efecto esperado, estas estrategias fueron dirigidas a los centros zonales en los equipos de primera infancia, seguimiento por medio de los reportes mensuales de: beneficiarios, talento humano, unidades de servicio, talleres de formación, ram digital, las nueve atenciones prorizadas, entre otros, la estructura de actualización de depuración de la información inconsistente aplicada en las jornadas de capacitación. ”

7.25. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

“ Este indicador nos visualiza un RANGO DE OPTIMO, debido a que las estrategias implementadas por el equipo de primera infancia, en este caso los administradores cuéntame frente al seguimiento y validación de la información con calidad y al 100, han surtido el efecto esperado, estas estrategias fueron dirigidas a los centros zonales en los equipos de primera infancia (supervisión, asistencia técnica y supervisor de contrato, adicionalmente las entidades administradoras de servicio), dentro de las actividades que se desarrollaron podemos destacar el seguimiento por medio de los reportes mensuales de: beneficiarios, talento humano, unidades de servicio, talleres de formación, ram digital, las nueve atenciones priorizadas, entre otros, la estructura de actualización de depuración de la información inconsistente aplicada en las jornadas de capacitación y taller en cada uno de los centros zonales, acompañamiento diaria vía teams. ”



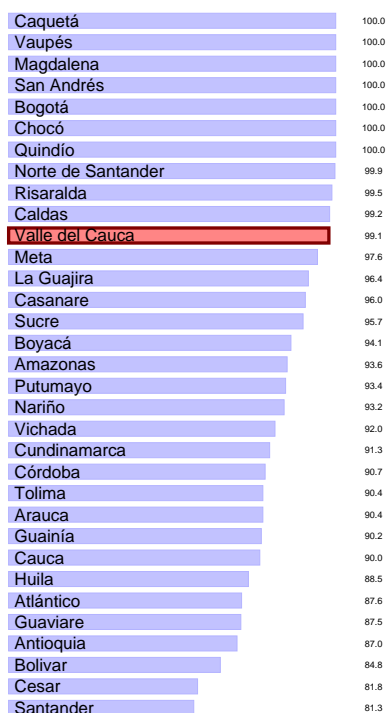
7.26. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



7.27. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ El coordinador de PyS envía correos: Actualización usuarios PACCO: 21/02/2022 - 19/04/2022 - 09/06/2022El Coordinador de PyS envía correos:REGISTRO CONTRATOS PACCO. 28/02/2022Prioridad!!! PROGRAMACIÓN PACCO SERVICIOS PRIMERA INFANCIA. 04/03/2022PROGRAMACIÓN PACCO - CONTRATOS PI. 27/05/2022Se envía correos electrónicos a los enlaces Paccos de los diferentes grupos de la regional con Seguidimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PySEI Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Junio por correo. 18/07/2022.Mediante el Acta22crgdrvalledelcauca26072022 se socializa resultado de Junio 2022 ”

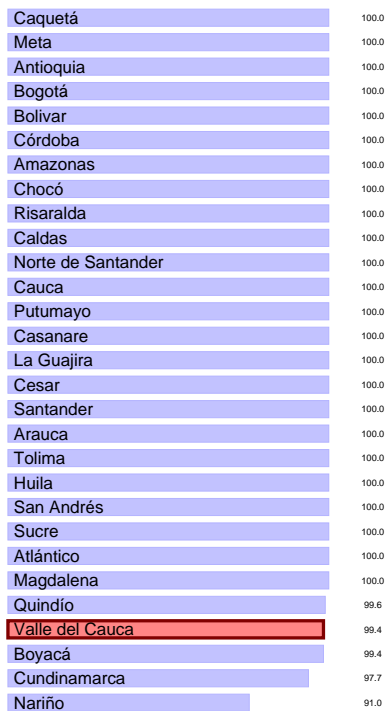
Avances

“ Se logra el cumplimiento establecido de 3540 agentes educativos capacitados que participaron en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables, para la Regional Valle. ”

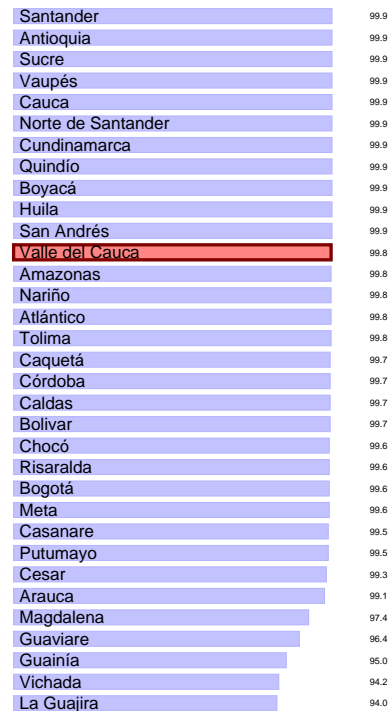
7.28. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

7.29. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 29.



Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

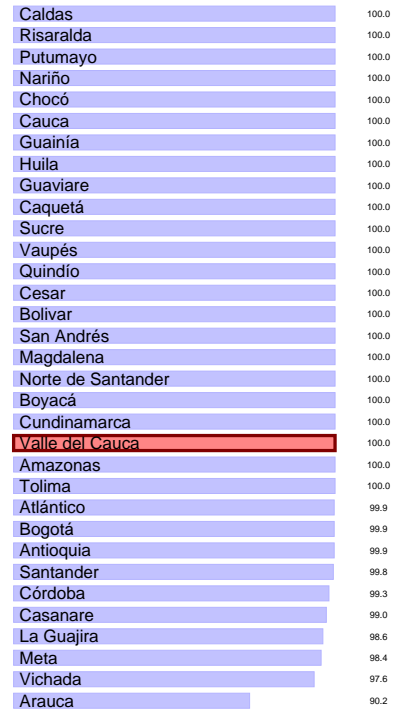


Avances

“ Se logró cumplir el 100 del indicador, atendiendo las 825 familias que se tenían como meta de manera exitosa y su egreso se da en un mes de julio cuando finaliza la modalidad. ”

Avances

“ Este indicador nos visualiza un RANGO DE OPTIMO, debido a que las estrategias implementadas por el equipo de primera infancia, en este caso los administradores cuéntame frente al seguimiento y validación de la información con calidad y al 100, han surtido el efecto esperado, estas estrategias fueron dirigidas a los centros zonales en los equipos de primera infancia, seguimiento por medio de los reportes mensuales de: beneficiarios, talento humano, unidades de servicio, talleres de formación, ram digital, las nueve atenciones prorizadas, entre otros, la estructura de actualización de depuración de la información inconsistente aplicada en las jornadas de capacitación. ”



7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Avances

“ Para este periodo, el indicador sigue conservando un resultado óptimo, continuando desde el nivel regional con el respectivo seguimiento y acompañamiento. El equipo SIM Regional continúa haciendo seguimiento permanente, enviando reportes informativos, correctivos y preventivos de manera semanal y mensual para que los Defensores de Familia registren las actuaciones de manera oportuna en el aplicativo, sumado al monitoreo semanal de los casos que reporta el indicador para la revisión interna a través de los CTC´s Regionales y Zonales y a la movilización por parte del Equipo Técnico de Restablecimiento de Derechos a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas. ”

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

7.31. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 12.

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



| | |
|--------------------|-------|
| Caquetá | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Sucre | 99.9 |
| Vichada | 99.7 |

Avances

“ A corte 30 de junio de 2022, se han gestionado oportunamente las conciliaciones prejudiciales adelantadas en el Procuraduría General de la Nación delegada para asuntos administrativos. ”

Avances

“ A la fecha todo lo que estaba constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2021 se ha pagado en su totalidad. ”

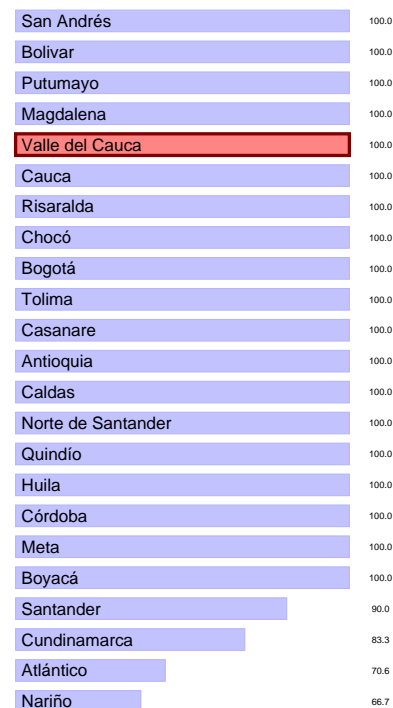
7.32. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo

7.33. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite celer e oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el orde-

namiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 5.



Avances

“ A corte 30 de junio de 2022, se ha remitido a la OAJ las sentencias que han sido desfavorables a los intereses del ICBF, sin superar los 15 días hábiles después de su ejecutoria. ”

Avances

“ Se han adelantado consulta de estados electrónicos en Pagina de la Rama Judicial y envío de memoriales a los respectivos juzgados. ”

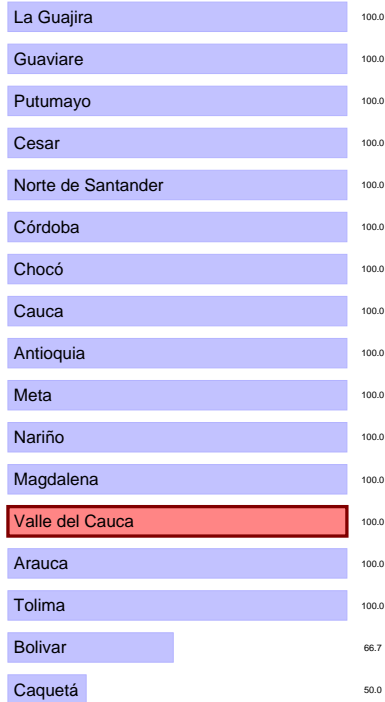
7.34. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

7.35. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 23.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 17.

11 de 33.



Avances

“ Se dio cumplimiento con la atención de la modalidad de sacudete en los municipios priorizados en pradera con el (operador pauda). con el operador de univalle se esta atendiendo en el municipio de Buenaventura, con el operador de sacudete etnico afro tiene como municipio PDET pradera y se esta atendiendo oportunamente y con el operador de sacudete FCP se termino atencion en el mes de mayo que tenia como municipi PDET florida. ”

Avances

“ Se presentaron 2 incidencias técnicas con los contratos 76004152022 y 76004202022 reportadas el 12/07/2022 vía formulario y el 13/07/2022 vía correo electrónico, se suscribieron 83 contratos nuevos durante el mes de Junio 2022 y se suscribieron 3 modificaciones, El acumulado a 30 de mayo 2022 es de 483: 454 contratos y 29 modificaciones y un acumulado de 3 contratos anulados(357, 308, 173), todas las novedades fueron registradas en la plataforma sitco a excepción de los dos contratos con incidente técnico, con un resultado de cumplimiento del 100. ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No.

7.37. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

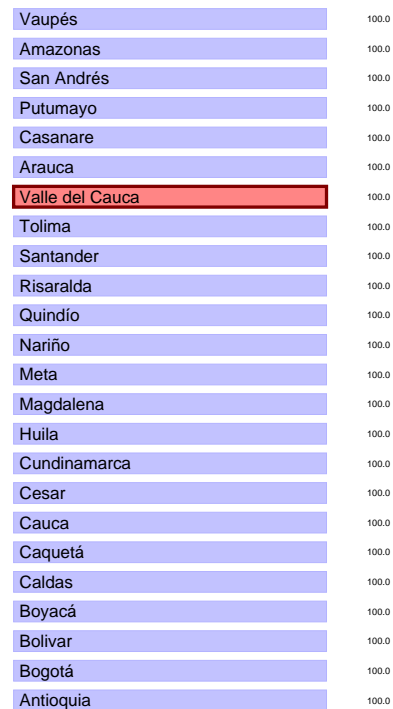
Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

7.38. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual



Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 24.



Avances

“ Para el periodo de junio la regional valle tiene 21 acciones correctivas, y 3 Oportunidades de mejora, las cuales se les han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados en los procedimientos, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas, y también realizando las actividades para lograr las situaciones deseadas en las oportunidades de mejora, así mismo informar que el indicador de acciones de mejora que reporto la SMO, fue de optimo. ”

Avances

“Seguimientos a los colaboradores pendientes de realizar el curso virtual de Integridad y Transparencia del DAFP y de Inducción de la Escuela ICBF mediante correos electrónicos del 6 y 22/6/22. Se realiza reunión con el Grupo de PyS para presentar el estado de avance del indicador al mes de junio (lo anterior para control y generar las alertas necesarias). Solicitud a la DGH de registrar en la base de datos de inducción a colaboradores nuevos entre ellos un servidor público para los cursos de inducción en la Escuela ICBF. Se realizó seguimiento al cumplimiento de la inducción SST y se registra en base de datos de la DGH las personas que ya lo hicieron así como los cursos de Inducción. Los certificados se cargaron en la ruta indicada por la DGH. Se envía correo electrónico a la DGH de proyección del resultado que tiene la Regional al corte de junio (23/6/22) para comparar datos.”



7.39. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Avances

“Se logra la atención de los diferentes programas G.E.C.B , G.E y TÚ a TÚ en los 7 municipios priorizados para realizar los ejercicios de fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.”

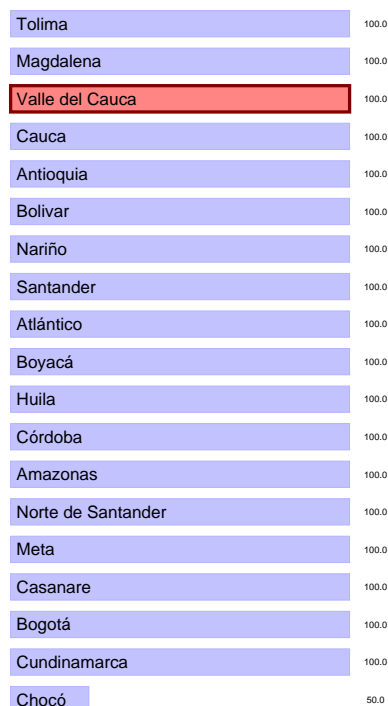
7.40. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 30.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 33.



que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 19.



Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACIÓN en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorería de la Regional lo realiza desde el 01 al 30 de JUNIO de 2022. ”

Avances

“ La atención se mantiene constante con la totalidad de los cupos, pues el operador tiene buenas estrategias para realizarla y ya se encuentra finalizando el proceso. ”

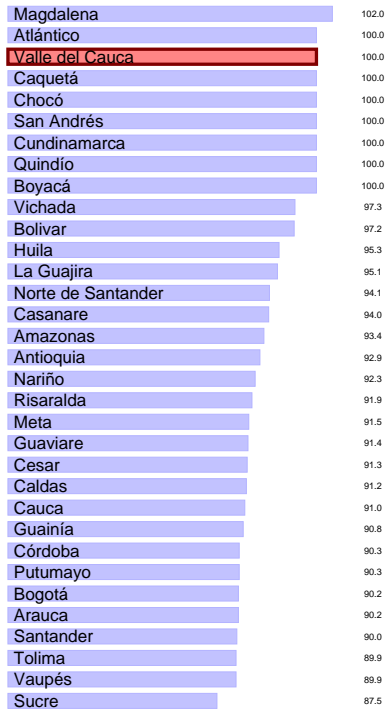
7.41. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katūnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver

7.42. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un

avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.



de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Se logra cumplir este mes con la meta programada para todo el año, cumpliendo así con la totalidad de agentes educativos formados del 2022 y además se logra la meta del cuatrenio. ”

Avances

“ Se da cumplimiento con el segundo trimestre del numero de acciones programadas de asistencia técnica, reportándolo en los tiempos establecidos realizando la socialización y cargue. ”

7.43. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.44. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en

el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 32.

de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

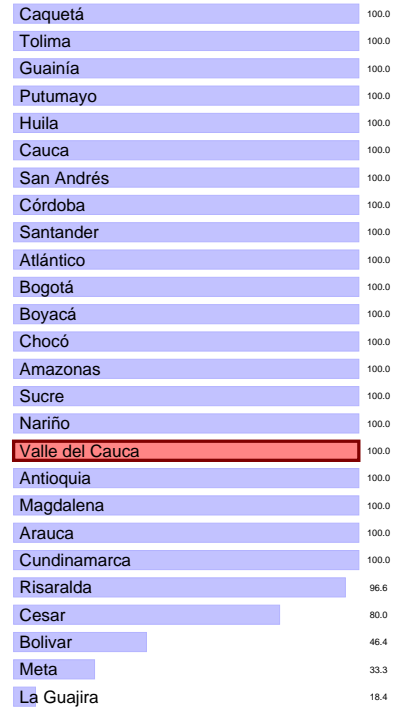
“ A corte 30 de junio de 2022, se cuenta con un balance positivo ya que se han registrado de manera oportuna las actuaciones tanto de los despachos como de las partes, dentro de los procesos que ICBF figura como demandante o demandado en el aplicativo Ekogui. ”

7.45. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias

Avances

“ En el mes de junio, el equipo regional y zonal del SNBF, brindan asistencia técnica a las diversas instancias de operación y a CPS. Se refuerza en este período, las instancias de operación como Comités de Infancia y Familia y de Participación de NNA. Particularmente se afianza el trabajo con el CMIF de Cali y el Comité Departamental de Primera Infancia. Se realiza diagnóstico de la situación de las Mesas de Participación. Igualmente desde la regional, se apoyan algunas instancias que tienen que ver con las CIPRAT, PDET, PAIS, Alertas Tempranas, Prevención y Protección Ley 1448 y de SAN. Se ha avanzado en el plan de acción de fortalecimiento de la Participación Ciudadana en la comuna 16 de Cali. Frente al Manual Operativo en la nueva versión, se hace una orientación general al interior de los referentes del SNBF, para su posterior socialización con instancias. Se está a la espera de mayores orientaciones desde la Subdirección Territorial.



7.46. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Avances

“ Una vez culminado el mes de junio se finaliza el plan de mejora para el hallazgo 36 cumplimiento al 100 con las 5 actividades planeadas a lo largo del plan. Así mismo se realiza el reporte oportuno de las evidencias a la oficina de control interno.”

7.47. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 26.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle

del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.48. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio, las Unidades Móviles Regional Valle, realizaron acciones integrales y diferenciales de acompañamiento psicosocial para contribuir al goce efectivo de los derechos y su restablecimiento, la reparación integral y la consolidación de escenarios de paz para las niñas, niños y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado y su grupo familiar; mujeres gestantes, madres en periodo de lactancia, familias indígenas, afrodescendientes, raizales, rom y palenqueras en situación de desplazamiento en etapa de emergencia y transición, lo que contribuyó a mantener el rango del Indicador en óptimo con una atención a 1.038 niños, niñas y adolescentes en acompañamiento psicosocial, con la implementación de fortalecimiento a procesos comunitarios, la ejecución de principios basados en la dignidad, igualdad, buena fe, justicia transicional, respeto mutuo, progesividad, gradualidad, complementariedad, y entrega de Alimento de Alto Valor Nutricional. ”



Avances

“ Frente a la meta del indicador con corte al 30 de JUNIO DE 2022 se tiene un cumplimiento de 110 con relación a la meta proyectada para este mismo mes, se registra un superávit del 10 que corresponde a 8.649.326.851. En relación con la meta total fijada a la regional por valor de 180.068.002.922 se tiene un cumplimiento del 51, la oficina de recaudo cuenta con dos (2) asesoras de aportes para realizar los procesos de verificación, se espera seguir avanzando en los procedimientos de recaudo para dar continuidad en el cumplimiento de la meta asignada para la presente vigencia. ”

