

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle

Primer trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolumbiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Directora General
Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	12
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas	14
3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	16
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	18
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	20
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	20
4.2. Mapa estratégico	22
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuesta	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	27
7.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	27
7.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	28
7.4. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	28
7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	29
7.6. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	30
7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	30
7.8. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	31
7.9. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.10. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	32
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada	33
7.12. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	33
7.13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	34
7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	34
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	35
7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	35
7.17. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	36
7.18. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	36
7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	37
7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	37
7.21. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	38
7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	38
7.23. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	39
7.24. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	39
7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	40

7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	40
7.27. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	41
7.28. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	41

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA



ICBFColombia

www.icbf.gov.co



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

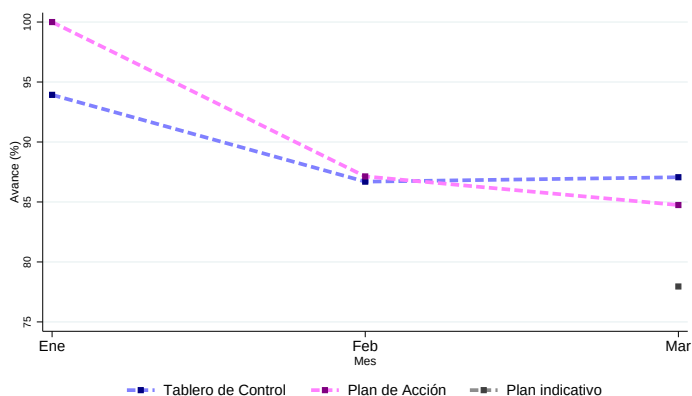
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

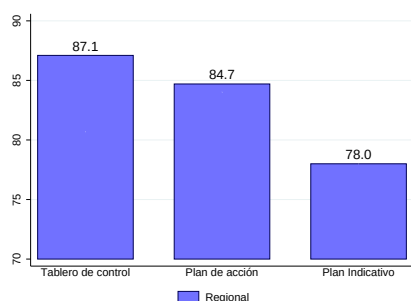
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 87.1 % en el Tablero de Control, 84.7 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

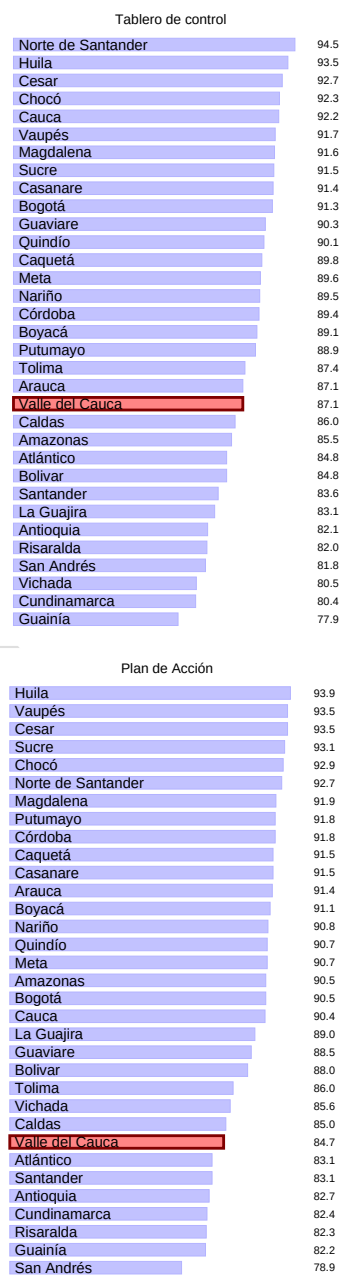


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



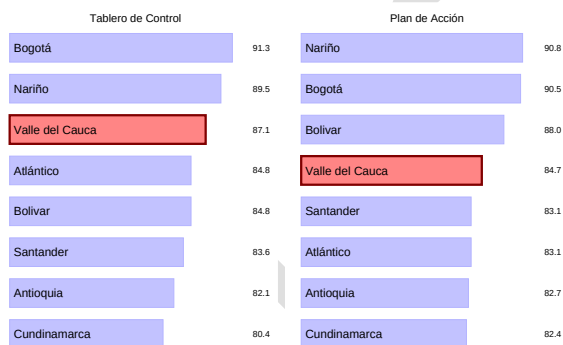
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

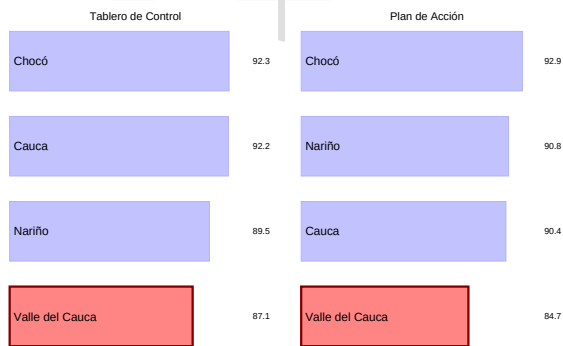
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



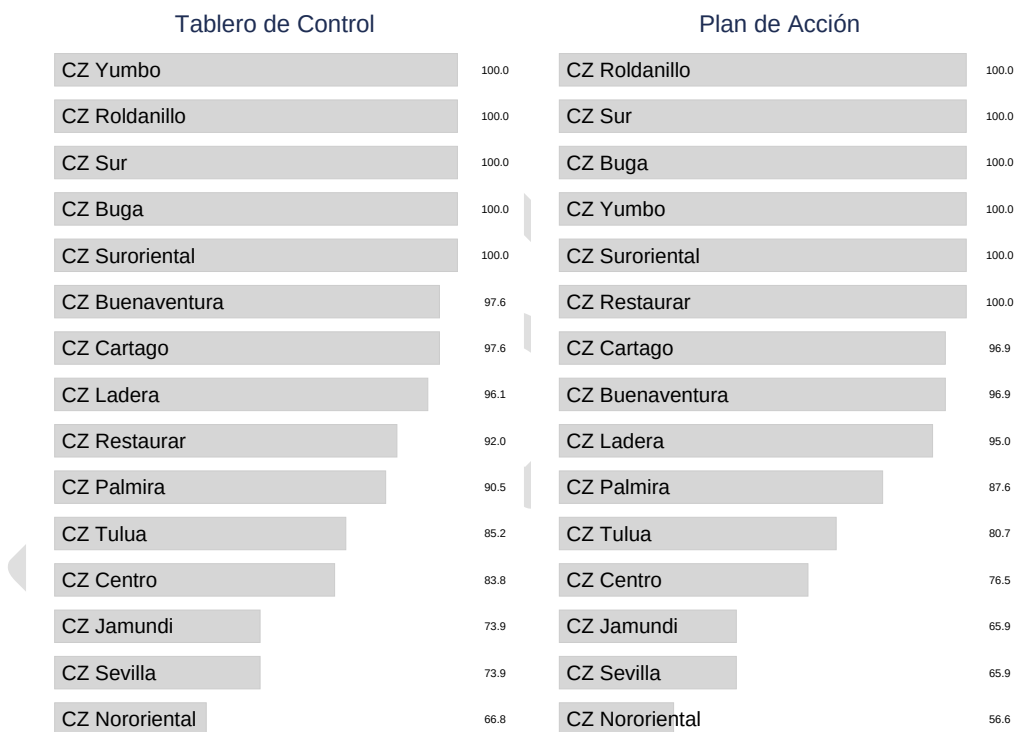
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 75.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

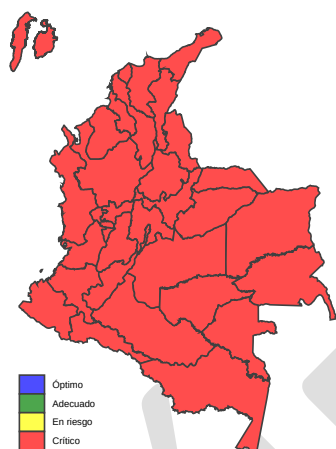
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.



3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

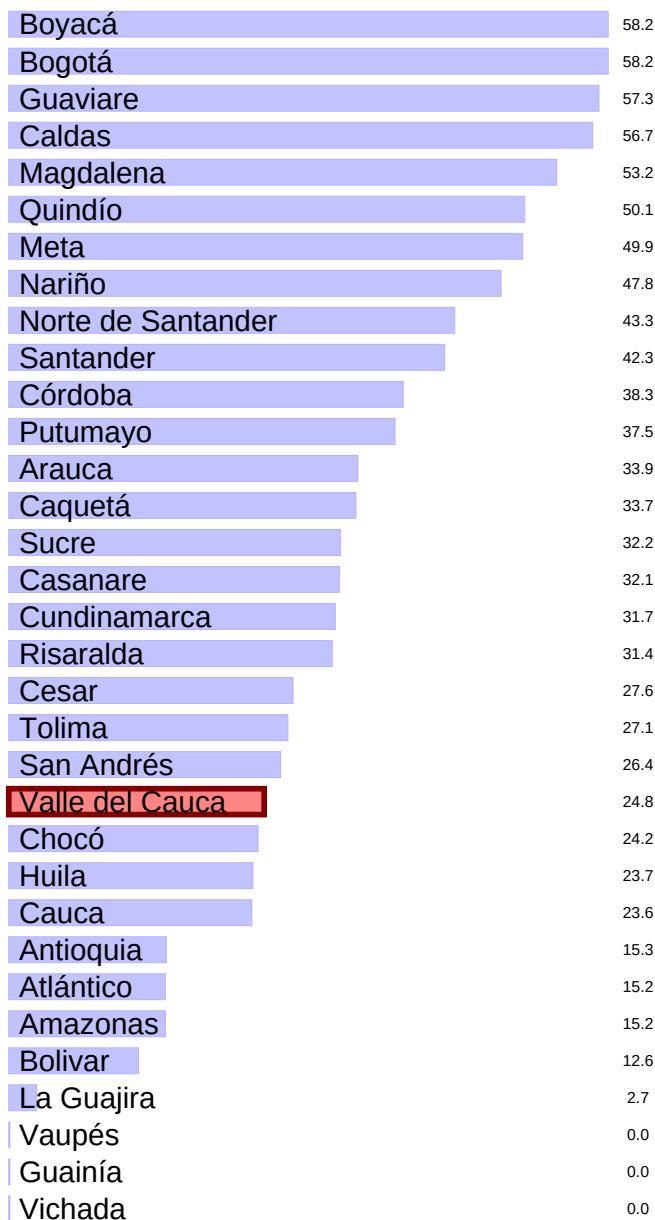
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

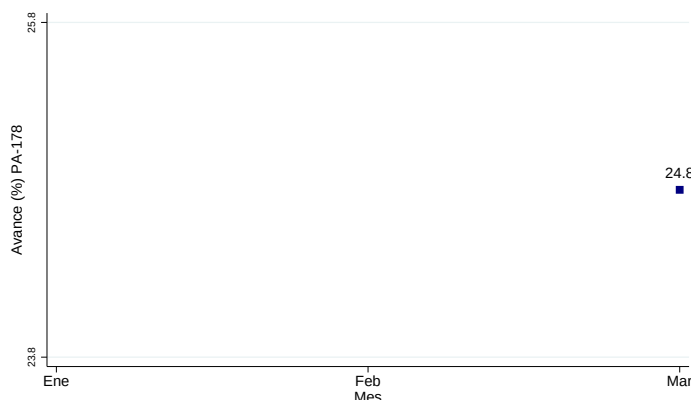
Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se ha logrado avanzar en mas del 60 del registro en el Sistema de Información Cuéntame, debido a que poco a poco se han registrado en SITCO los contratos pendientes de modalidades integrales. Caracterizando cada uno de los módulos del Sistema de Información cuéntame, que hacen parte de la verificación de las 9 atenciones priorizadas ”

Dificultades

“ Las dificultades más apremiantes en el proceso se relacionan con los tiempos de respuesta tardíos en todo el proceso de contratación, Legalización, Registro en Sitco y Sincronización de cada uno de los contratos de aporte, adicionalmente de los incidentes de la DIT en los Sistemas de Información PACCO Y SITCO, que han generado congestión y poca celeridad en los avances de cada uno de los procesos que hacen parte de la sincronización final en CUÉNTAME ”

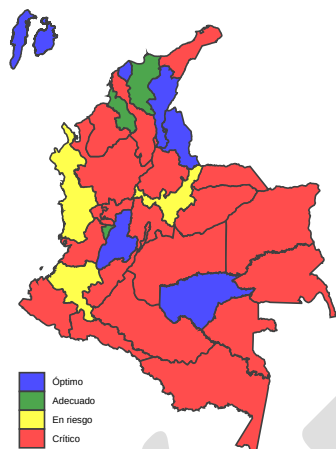
Estrategias

“ Desde el Sistema de Información Cuéntame con la información disponible para alicar la analítica de los datos, es continuar con el seguimiento de la información en el sistema, generando los informes y reportes que permitan mediar el avance y gestionarlos ante los supervisores de contrato de cada centro zonal, para lograr el avance que se requiere para mejorar las condiciones del indicador, adicionalmente los acompañamientos programados para el siguiente mes dirigido a las EAS, y CZ con el fin de mejorar la calidad de la información y despejar las dudas frente al registro detallando los incidentes e inconvenientes que nos permitan mejorar los resultados del TC. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



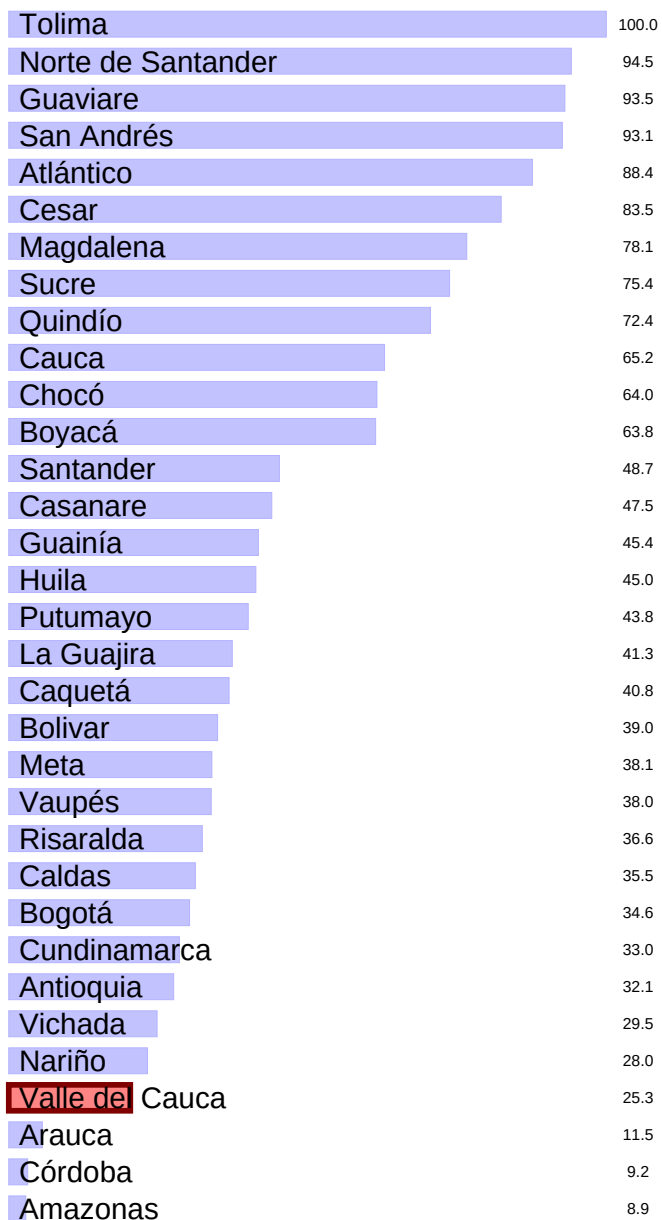
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera



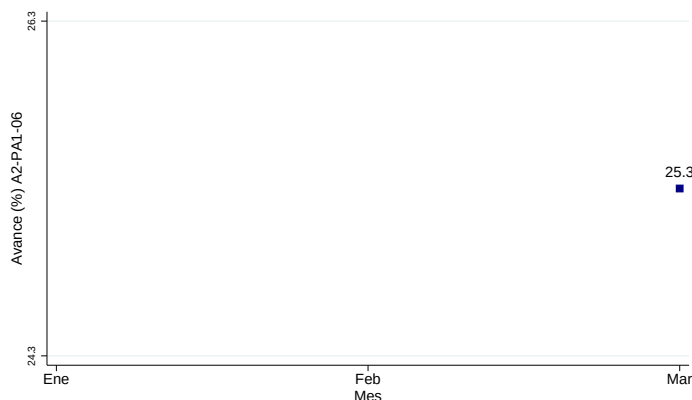
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“El seguimiento y control de las reservas presupuestales ha estado en liderazgo de la oficina de Presupuesto, se generan unos compromisos para el cierre del mes de Abril, para evacuar las reservas de mayor cuantía, para generar impacto en el indicador.”

Dificultades

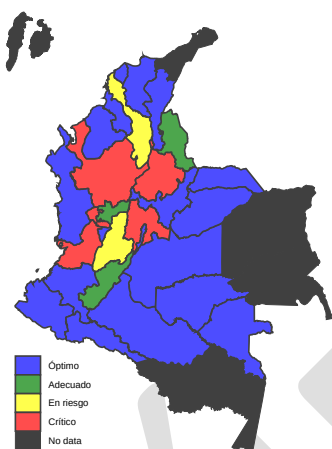
“Los supervisores de contrato y apoyos financieros han remitido para gestión Jurídica, documentación incompleta, informe final de supervisión y documentos anexos desactualizados.”

Estrategias

“Seguimiento del Plan de mejoramiento de AC Reservas presupuestales conforme igualmente con los compromisos de Revisión por dirección, para evacuar antes del 30 de Junio un gran porcentaje de reservas que NO son objeto de pago.”

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

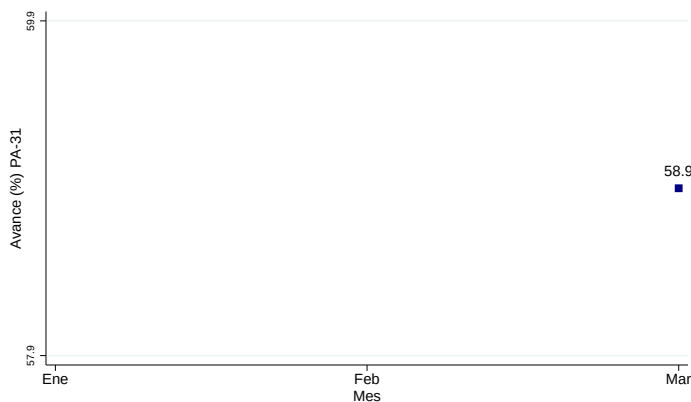


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 28.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se realizó una primera reunión el 3 de abril con las coordinaciones de los centros zonales para informarles el estado crítico del indicador y comunicar que desde la regional se empezarán a enviar memorandos informativos y se programarán jornadas de actualización en los registros en SIM del nivel de escolaridad, tipo de documento de identidad y registro de la PRD430 para jóvenes postulados en Proyecto Sueños. ”

Dificultades

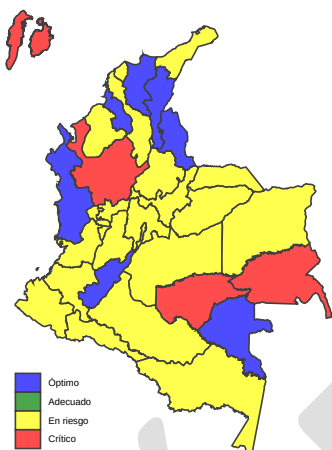
“ El proceso de postulaciones y pagos de matrículas de los jóvenes vinculados a Proyecto Sueños en educación superior requiere un proceso muy operativo, que dificulta realizar otras tareas, como las visitas programadas a los CZ, se requiere un perfil asistencial que apoye el Proyecto Sueños de la Regional para cumplir a cabalidad. De otro lado, los listados de las peticiones que afectan en cada corte no se pueden conocer de manera oportuna. ”

Estrategias

“ Se solicitó la vinculación de un nuevo integrante al equipo del proyecto sueños y adicionalmente se programarán las jornadas de registro con las Defensorías de Familia, constando que se efectúen las modificaciones sobre SIM. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

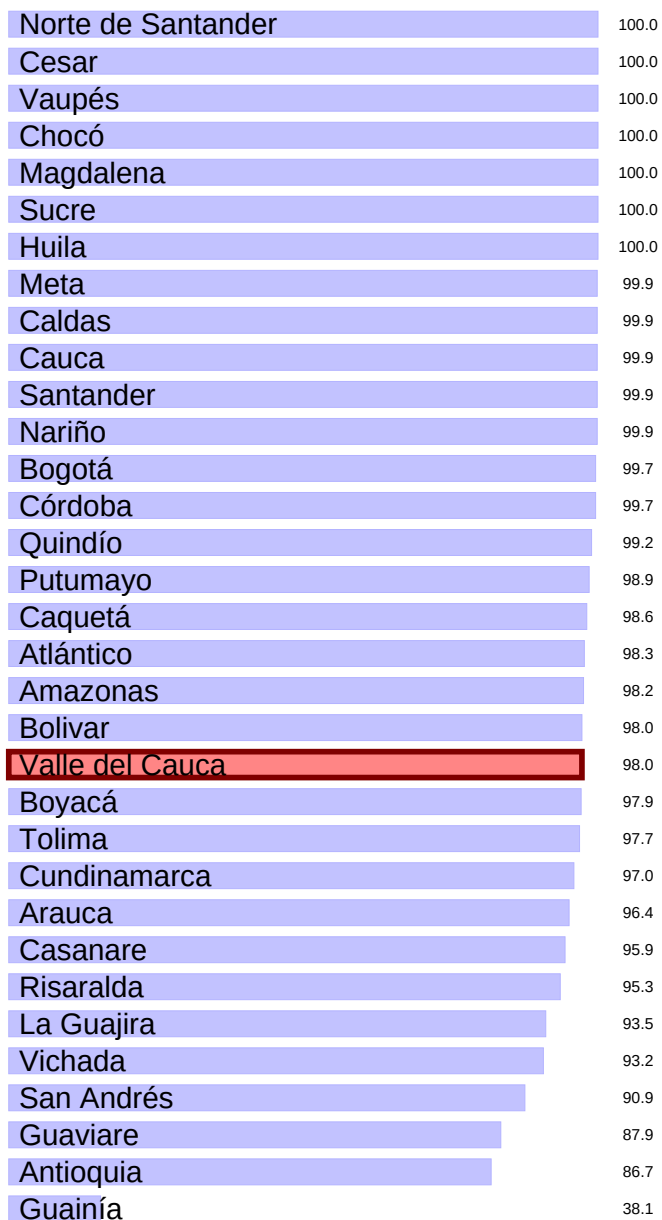
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

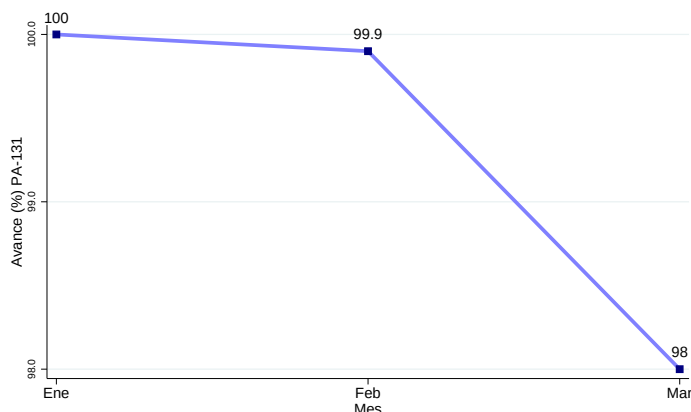


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se logra un resultado de 98 afectando el indicador 69 peticiones. ”

Dificultades

“ Las 69 peticiones que afectan el indicador se encuentran discriminadas así: 1 petición del CZ Centro que fue direccionada desde la Regional Caquetá el 22 de abril fuera de terminos, 5 peticiones del CZ Jamundí que no fueron tramitadas adecuadamente, 54 peticiones del CZ Nororiental por el cambio de profesional encargado de constataciones, 9 peticiones entre los CZ Sevilla y Tuluá que no fueron tramitadas dentro de los términos. ”

Estrategias

“ Se solicitará la formulación de una acción correctiva al CZ Nororiental, y asistencias técnicas con los profesionales implicados de los CZ Jamundí, Sevilla y Tuluá. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

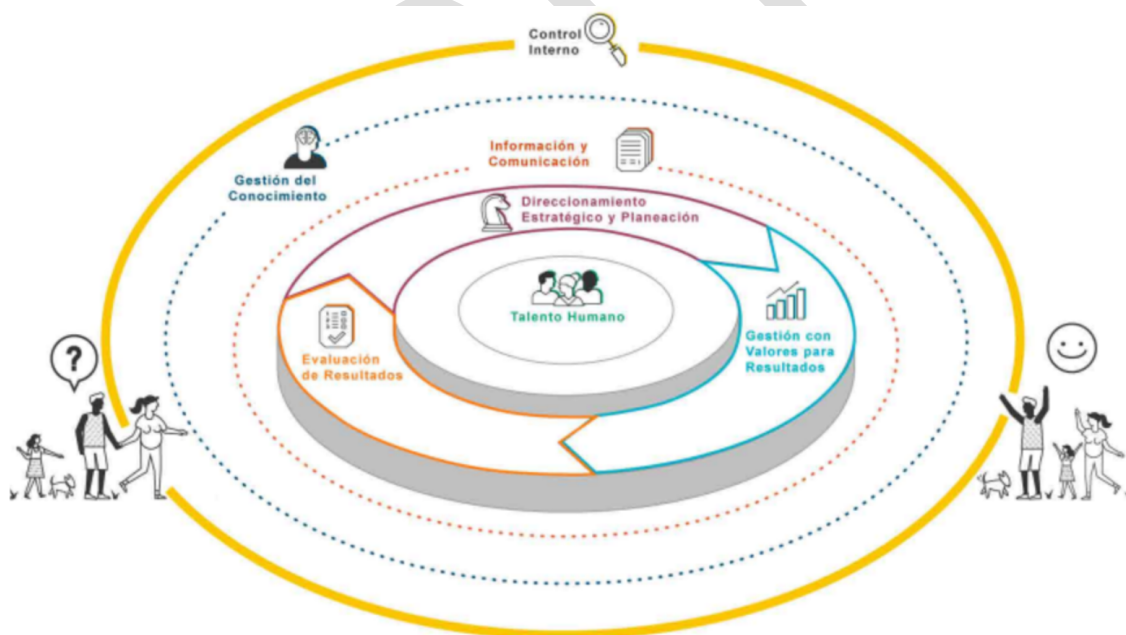
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

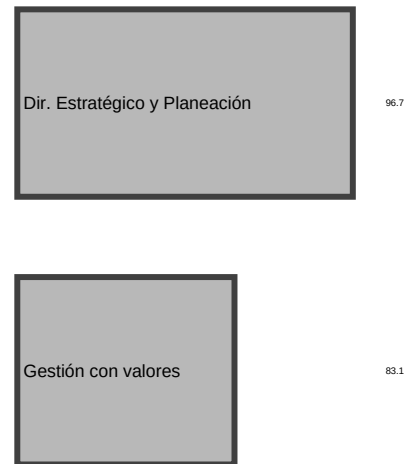
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 83.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

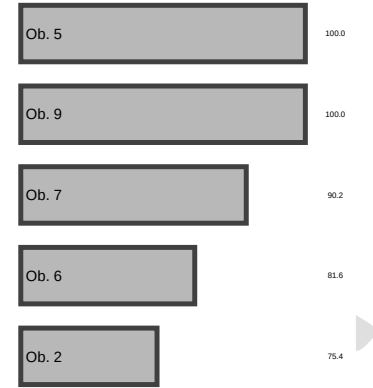
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 25: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 25 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 75.4 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 26 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	2	Ob. 1	2
Ob. 2	2	Ob. 2	1	Ob. 2	0	Ob. 2	1	Ob. 2	0	Ob. 2	4
Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	1	Ob. 3	1
Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	4	Ob. 4	4
Ob. 5	1	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	1
Ob. 6	3	Ob. 6	1	Ob. 6	0	Ob. 6	1	Ob. 6	0	Ob. 6	5
Ob. 7	12	Ob. 7	5	Ob. 7	1	Ob. 7	1	Ob. 7	18	Ob. 7	37
Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0
Ob. 9	3	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	1	Ob. 9	4
Total	21	Total	7	Total	1	Total	3	Total	26	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

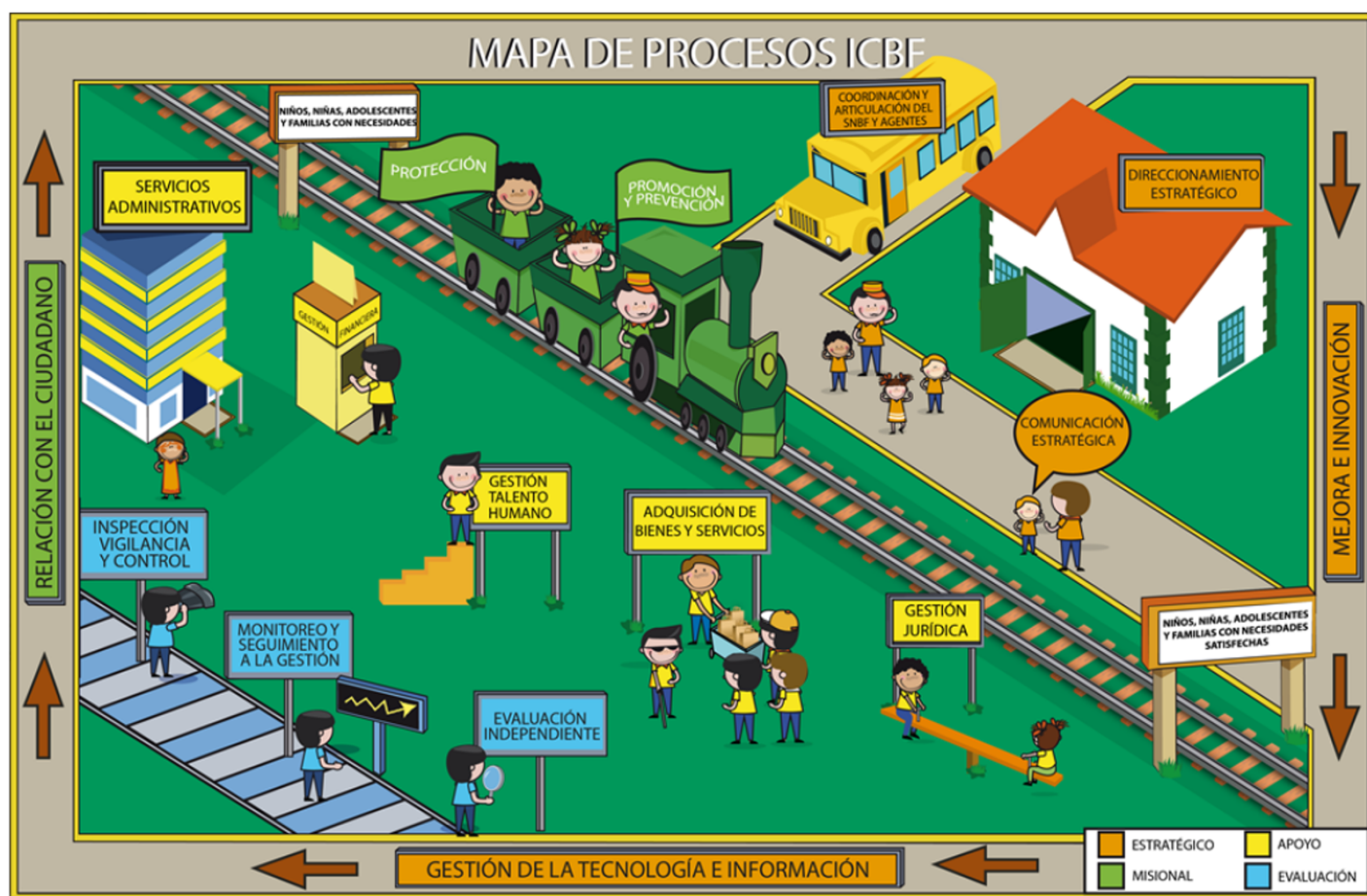
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

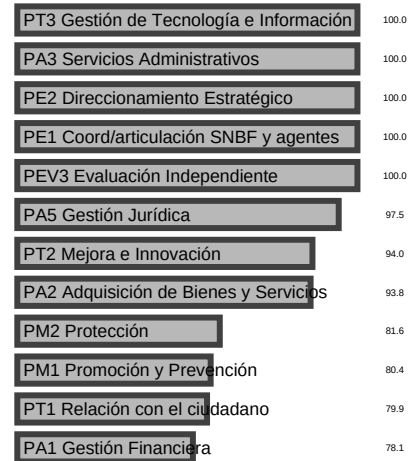
Gráfica 27: Mapa de procesos.



La Gráfica 28 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 78.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 29 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 28: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	1	PA1	1	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	1	PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	3	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	1	PM1	0	PM1	1	PM1	7	PM1	12
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	1	PT1	4
PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	21	Total	7	Total	1	Total	3	Total	26	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 30: Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Valle del Cauca	77.75	-22.13
Sede Nacional	21.01	-76.09
Total	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 31.

Además, las gráficas 30, 32 y 33 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 30 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.88 % y al corte de 2024 representaron 77.75 % (por lo tanto, la diferencia fue de -22.13 puntos porcentuales).

Gráfica 31: Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	345557.47	74.6%	8.1%
2. NUTRICIÓN	268.63	49.4%	4.1%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	4831.15	70.9%	0.3%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	254.09	20.8%	6.1%
5. PROTECCIÓN	134834.34	88.6%	25.2%
7. SNBF	558.30	34.1%	3.4%
8. TECNOLOGIA	201.14	47.6%	14.3%
9. FORTALECIMIENTO	6429.36	50.9%	14.4%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 32: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Valle del Cauca	25.31	-43.20
Sede Nacional	28.89	-66.11
Total	40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Valle del Cauca	12.74	-83.03
Sede Nacional	5.26	-94.73
Total	10.93	-84.01

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 87.1 % en el Tablero de Control, 84.7 % en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 77.75 % y obligados del 12.74 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeicbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

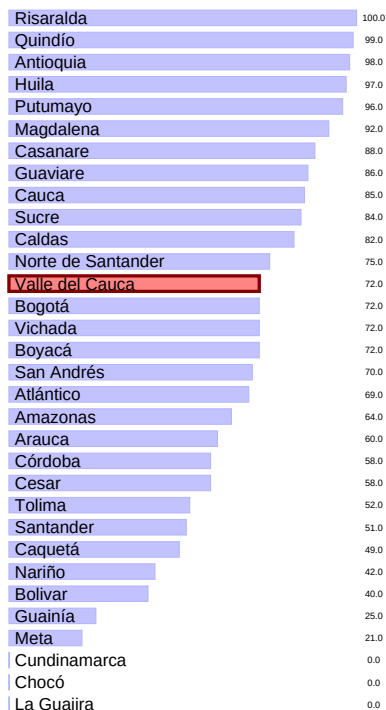
Avances

“ - Contratación tardía de los profesionales SST de la Regional Valle (se contrataron a finales de febrero de 2024)- Unificación de criterios por parte de la sede nacional en los responsables en el cumplimiento del plan de trabajo (teniendo en cuenta que las actividades de medicina laboral aparecen cargadas a la medico y psicóloga laboral asignadas a la regional Valle del Cauca contratadas por la sede nacional, razón por la cual se solicitó reunión con la supervisora del contrato de estas profesionales y enlace sst de la sede nacional, la cual se llevo a cabo el 12 de abril de 2024, estamos a la espera de las decisiones adoptadas). Se adjunta correo remitido el 23 de abril de 2024 ”

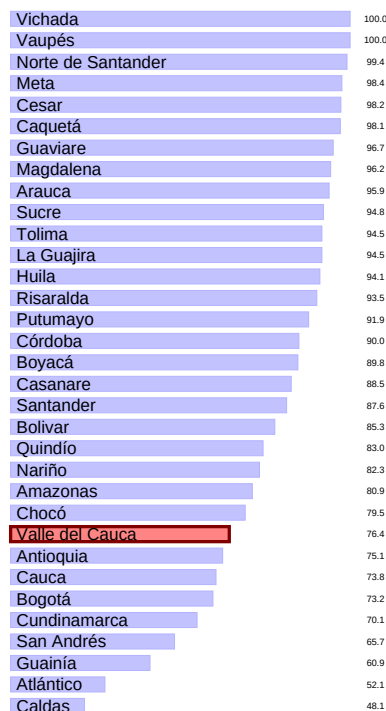
7.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Boyacá	25.0
Norte de Santander	25.0
Putumayo	25.0
Huila	25.0
Vaupés	25.0
Caquetá	24.9
Antioquia	24.9
Tolima	24.9
Cesar	24.8
Bolívar	24.8
Meta	24.8
San Andrés	24.8
Nariño	24.8
Sucre	24.8
Casanare	24.8
Córdoba	24.8
Arauca	24.7
Cauca	24.7
Risaralda	24.7
Bogotá	24.6
Quindío	24.6
Guainía	24.6
Chocó	24.4
Amazonas	24.4
La Guajira	24.4
Guaviare	24.3
Caldas	24.1
Santander	24.0
Vichada	23.4
Magdalena	23.0
Valle del Cauca	22.9
Cundinamarca	22.3
Atlántico	22.1

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 32.



puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se establece un ejercicio de articulación con las profesionales enlaces en las misionales que permita realizar un seguimiento a las compras a pequeños productores que desde el operador se debe aplicar, se remiten de manera constante correos electrónicos que permitan una organización en la recepción de la información, así mismo se da respuesta a inquietudes y se establece un canal de comunicación asertivo con los supervisores y financieros De los cz. ”

Avances

“ En comparación con la proyección de la vigencia anterior se sostiene casi en mismo rango con la diferencia de las situaciones externas de contexto de los diferentes territorios y necesidades familiares. El logro de la completitud de algunas modalidades, sin embargo se continua en el seguimiento y focalización de acuerdo a los servicios, contextos y centros zonales así como a las necesidades familiares ”

7.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

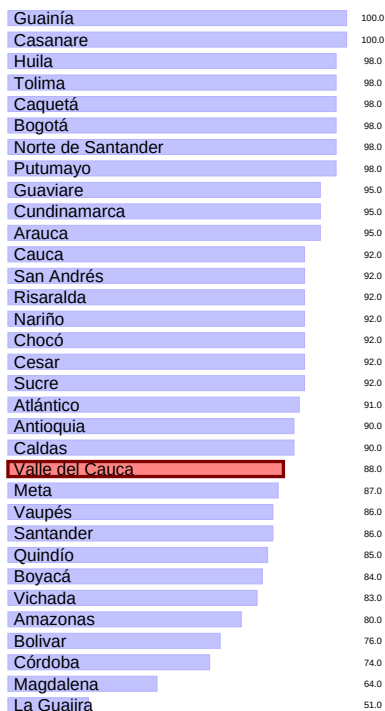
Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se

7.4. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

Avances

“ El coordinador de PyS envía correos: Actualización usuarios PACCO: 20/02/2024 - 18/03/2024 El Coordinador de PyS envía correos: PAA - CIERRE 2023 07/02/2024 , MEMORANDO UNICA PUBLICACIÓN PLAN ANUAL DE ADQUISICIONES - PACCO 07/02/2024, RV: MEMORANDO UNICA PUBLICACIÓN PLAN ANUAL DE ADQUISICIONES - PACCO 13/02/2024, URGENTE - PLAN B CARGUE DE INFORMACIÓN DE SIIF A SIGEPCYP 20/02/2024 Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional con Seguidimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PyS. Prioridad!!! Primer Precorte PACCO Corte Marzo 2024 01/04/2024 , Prioridad!!! Segundo Precorte PACCO Corte Marzo 2024 09/04/2024, Primer Seguimiento PACCO Regional Valle - 16-04-2024 16/04/2024 El Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Marzo por correo. 17/04/2024. También se presenta en Comité, (Resultado Marzo en el Acta No 10 de 1 ”



7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Para el mes de MARZO del 2024, el indicador quedo en adecuado, en razon a que grandes aportantes como el Municipio de Santiago de Cali, La Gobernacion del Valle del Cauca, Fundacion Valle del Lili, Universidad del Valle entre otros, no realizaron el aporte correspondiente al mes de Marzo. ”

Avances

“ Se han remitió las sentencias y fichas desfavorables al ICBF dentro de los plazos establecidos, a excepción de una ficha por no contar con demanda registrada en Ekogui ”

7.6. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 11.

7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



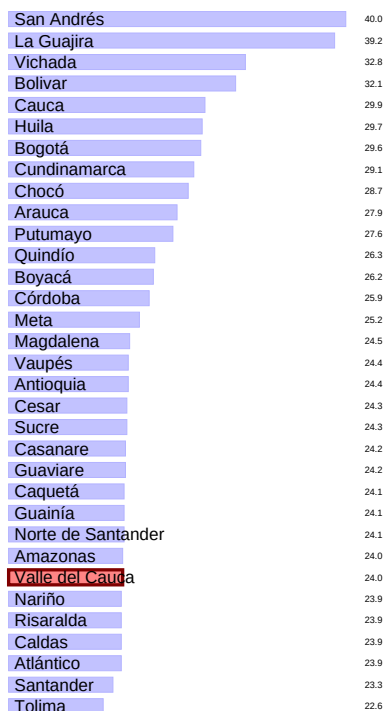
Avances

“ El porcentaje a corte enero 2024 es del 99,9 para un rango de calificación adecuado, se traduce en 3 casos que afectaron el resultado y no se alcanzó la meta del 100. Como estrategia se hace seguimiento uno a uno por diferentes medios de a los casos que posiblemente pudiesen afectar el resultado del indicador en corte posterior. ”

7.8. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género,

higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Para el primer trimestre del año se consigue el estado óptimo del indicador PA-193 en la dirección de Adolescencia y juventud con los agentes educativos comunitarios e institucionales cualificados. ”

7.9. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

tivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

7.10. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 29.



Avances

“ Se logra identificar la articulación en territorios y el acompañamiento técnico en los entes territoriales, los Distritos y la Gobernación respecto a las orientaciones en la implementación de la Estrategia Juntos por la Niñez, así mismo en el acompañamiento y verificación de dicha implementación en los Planes de Desarrollo Territoriales.”

Avances

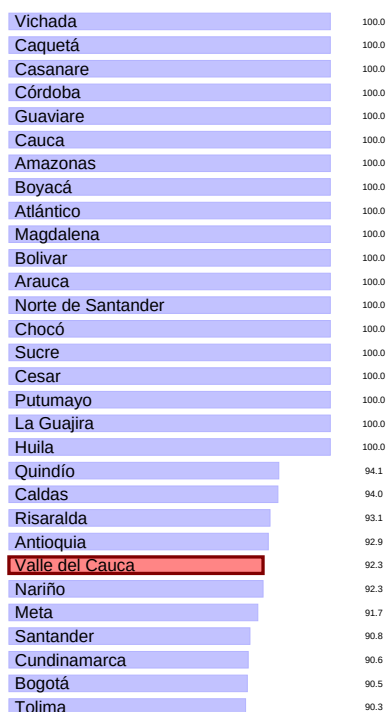
“ s profesionales enlaces del SNBF realizan presencia en los municipios de forma virtual y presencial con referencia a la implementación y seguimiento de la Estrategia Juntos por la Niñez en los Planes e Desarrollo Territorial, así mismo se realizan las alertas frente a las políticas públicas de Primera Infancia, Infancia, adolescencia, familia

7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

7.12. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 30.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ PARA ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON 120 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 92,3 ”

Avances

“ Se ha logrado el cumplimiento del indicador para el primer trimestre en su estado óptimo, cumpliendo el esquema de seguimiento a la ejecución. ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“Conforme al indicador A5-PA3-12, hasta el momento no se cuenta con un enlace de Orfeo a nivel regional. Se espera recibir orientación a nivel nacional para la generación de este informe.”

Avances

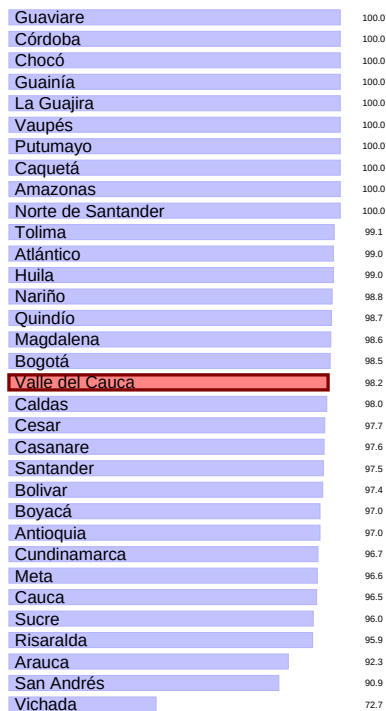
“El resultado para el Indicador es de un 97,4 debido a que se Comprometieron 385.779.457.221 el cual equivale a 77,75, referente a la meta programada que era 394.651.152.865 el cual equivale a 79,82, dando como resultado para el indicador de 97,4.”

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 1320 SOBRE 1344 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 98,2 ”

Avances

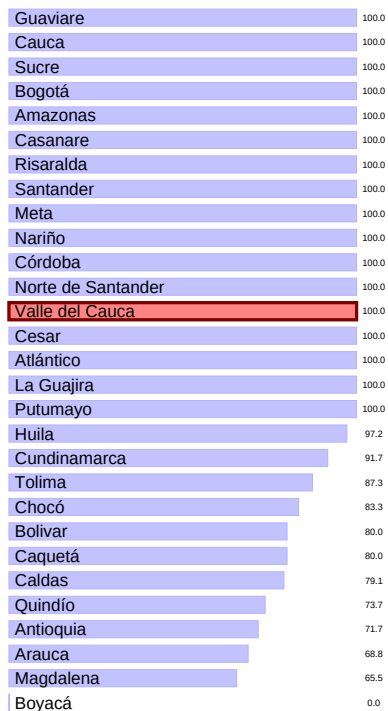
“ Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF: en estado Optimo, No se tuvieron dificultades. Se remiten correos de alerta a coordinadores para solicitar desactivación de las cuentas que no se están utilizando. ”

7.17. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

7.18. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

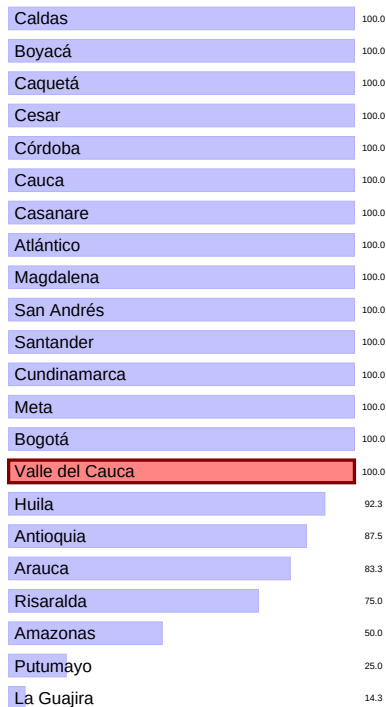
Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 29.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 22.



Avances

“ Se ha registrado oportunamente las actuaciones de los procesos judiciales en los que el ICBF funge como parte procesal, no se han presentado dificultades. ”



Avances

“ la Regional Valle tiene dos planes de mejoramiento en ejecución los cuales son: Auditoria Financiera 20220 con un avance del 96,2 y de Protección 2022 con un avance de 28, ejecutando las actividades oportunamente. ”

7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

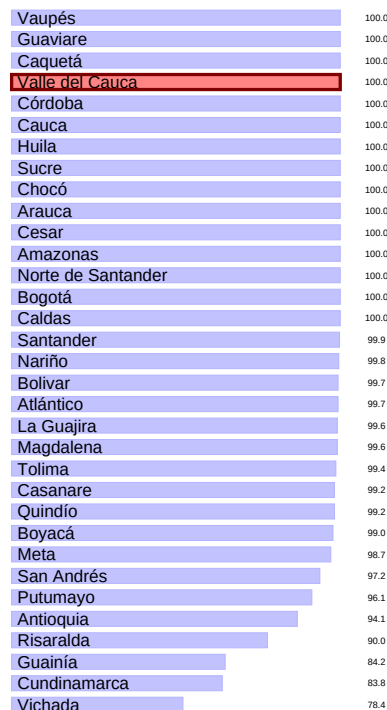
Avances

“ Se supera la meta de atención de acuerdo con el estándar, con atención a 981 niños, niñas y adolescentes los cuales son víctimas de conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre en el mes de marzo, con acompañamiento psicosocial en el desarrollo de los Planes de Acompañamiento Integral Familiar, entrega Alimento de Alto Valor Nutricional, gestión y articulación con entidades responsables de reparación integral, garantía y prevención de su vulneración, y protección de los derechos de niños, niñas y adolescentes en ámbitos distrital, municipal y departamental, articulación con autoridades étnicas en territorios. Atención humanitaria a la comunidad indígena Embera Chamí en el municipio del El Dovio con ocasión del conflicto armado y la atención humanitaria en territorios coincidentes con acompañamiento psicosocial por las unidades móviles. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 28.



Avances

“ Se logra el estado óptimo del indicador para el primer trimestre del año contando con el cumplimiento de la ejecución de los planes de asistencia técnica para la dirección de Primera Infancia y demás direcciones regionales. ”

Avances

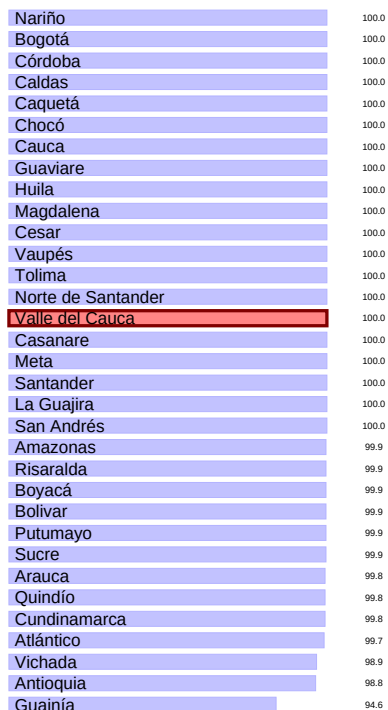
“ Se logra un resultado de 100 derivado de los seguimientos desde el nivel regional y zonal a los informes preventivos ”

7.21. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

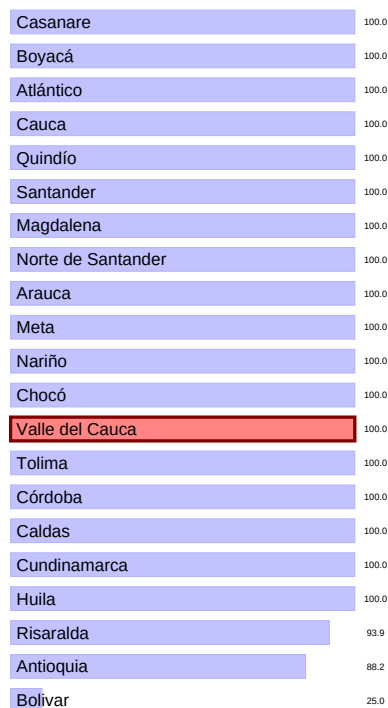


Avances

“ Se logra un resultado de 100 derivado de los seguimientos desde el nivel regional y zonal a los informes preventivos ”

7.23. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 21.

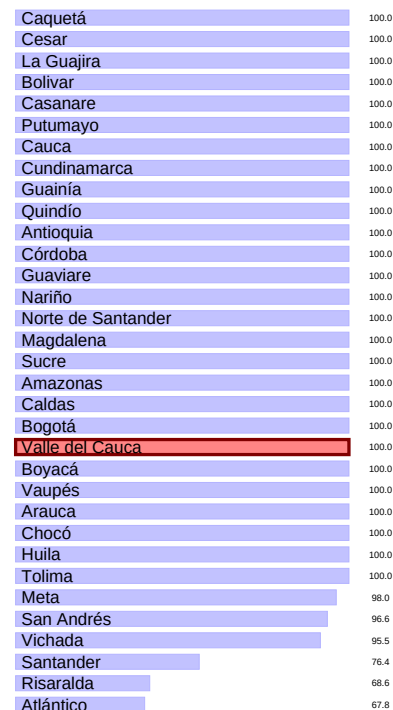
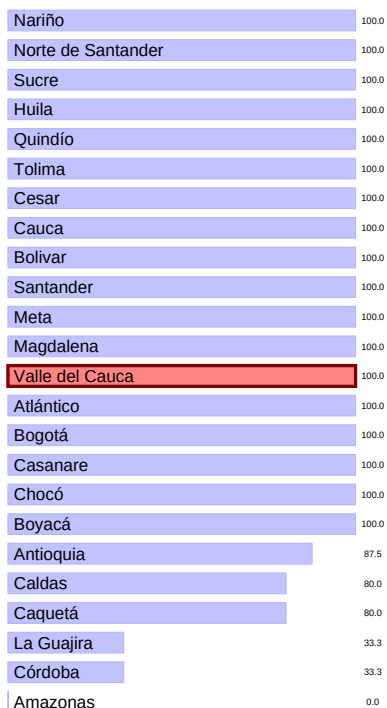


Avances

“ Se han tramitado adecuadamente y dentro de los términos las solicitudes de conciliación asignadas ”

7.24. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 24.



Avances

“ Se han tramitado adecuadamente y dentro de los terminos las solicitudes de conciliación asignadas ”

Avances

“ Se suscribieron 601 contratos nuevos a corte 31 de marzo 2024 y se anularon 7 contratos; de los 601, se reportaron 31 con incidente técnico. Se registraron 146 modificaciones contractuales, de las cuales 2 quedaron pendientes por incidente técnico reportado. Los incidentes técnico fueron reportados durante todo el mes de marzo y el consolidado el día 17/04/2024 vía correo electrónico al referente de soporte sitco asignado para la Regional Valle. ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 32.

www.icbf.gov.co

ICBFColombia

@ICBFColombia

@icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

posición No. 15 de 33.

Meta	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	99.9
Caldas	99.9
Sucre	98.2
Atlántico	96.3

Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	97.2
Vaupés	96.3
Bogotá	96.3
Sucre	93.8
Putumayo	93.3
San Andrés	92.5
Magdalena	87.5
Arauca	85.0
La Guajira	79.0
Guainía	68.5
Vichada	50.3

Avances

“ 1. En forma diaria se efectua revision a traves del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorería de la Regional lo realiza desde el 01 al 30 de MARZO de 2024 ”

Avances

“ El indicador quedo en 100 estado en optimo debido a que se gestionaron las 40 Acciones correctivas de las cuales 7 se cerraron, se tiene 6 oportunidades de mejora. se realizan seguimiento de manera preventiva y correctivas para la gestión de las mimas ”

7.27. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la

7.28. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Vale del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Avances

“ Los profesionales Enlaces del SNBF participan de manera presencial y virtual en las diferentes instancias desarrolladas por los entes territoriales y Gobernación del Valle, se evidencia que se da inicio a la realización de los Consejos de Política Social y se cuenta con espacios para realizar seguimiento a la implementación de la Estrategia Juntos por la Niñez en los PDT. ”

