



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector General
Juan Carlos Urrutia

Director de Planeación y Control de Gestión
Hortensia Maldonado Rodriguez

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

Bogotá, D. C., Diciembre de 2022



Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	11
3.2.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	13
3.3.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	15
3.4.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	17
3.5.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	19
3.6.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	21
3.7.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	23
3.8.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	25
3.9.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	27
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	29
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	29
4.2.	Mapa estratégico	31
4.3.	Resultados por procesos	33
5.	Ejecución presupuestal	35
6.	Conclusiones	36
7.	Anexo	36
7.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	37
7.2.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	37
7.3.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	38
7.4.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	38
7.5.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	39
7.6.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	39
7.7.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	40
7.8.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	41
7.9.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	41
7.10.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	42
7.11.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	42
7.12.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.13.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional	43
7.14.	Porcentaje de servidores capacitados	44
7.15.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	44
7.16.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	45
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	46
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	46
7.19.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	47
7.20.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	47
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	48
7.22.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	48
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	49



7.24.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	50
7.25.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	50
7.26.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	51
7.27.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	52
7.28.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	52
7.29.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	53
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	53
7.31.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	54
7.32.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	54
7.33.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	55
7.34.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	55
7.35.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	56
7.36.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	56
7.37.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	57
7.38.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	57
7.39.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	58
7.40.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	58
7.41.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	59
7.42.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	59
7.43.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	60
7.44.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	60
7.45.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	61
7.46.	Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	62
7.47.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	62
7.48.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	63
7.49.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	63



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

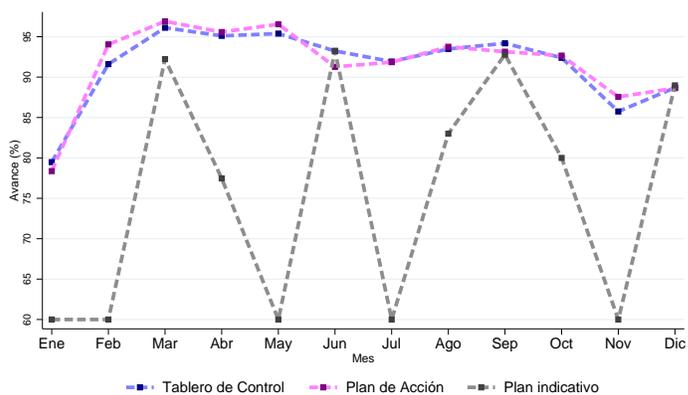
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.

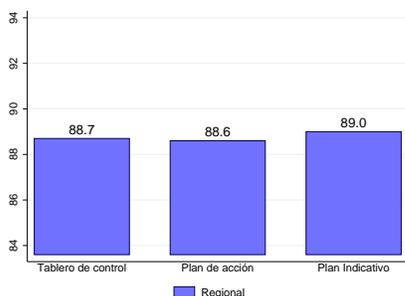


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 88.7% en el Tablero de Control, 88.6% en el Plan de Acción y 89.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.

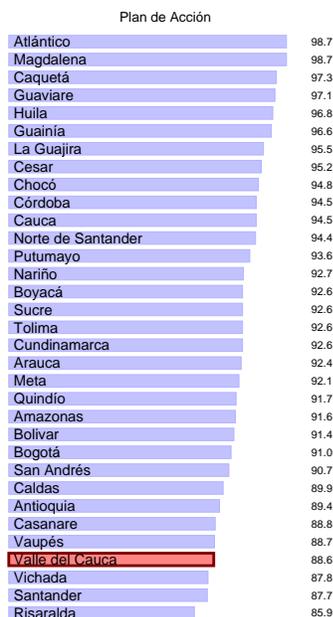
Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



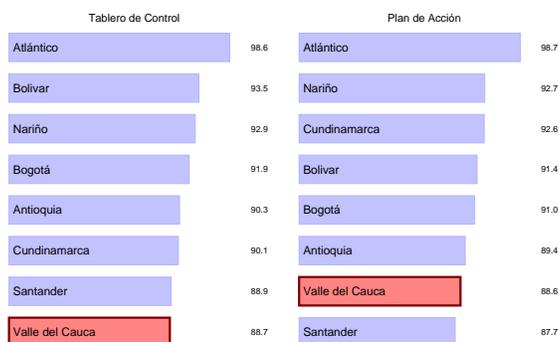
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

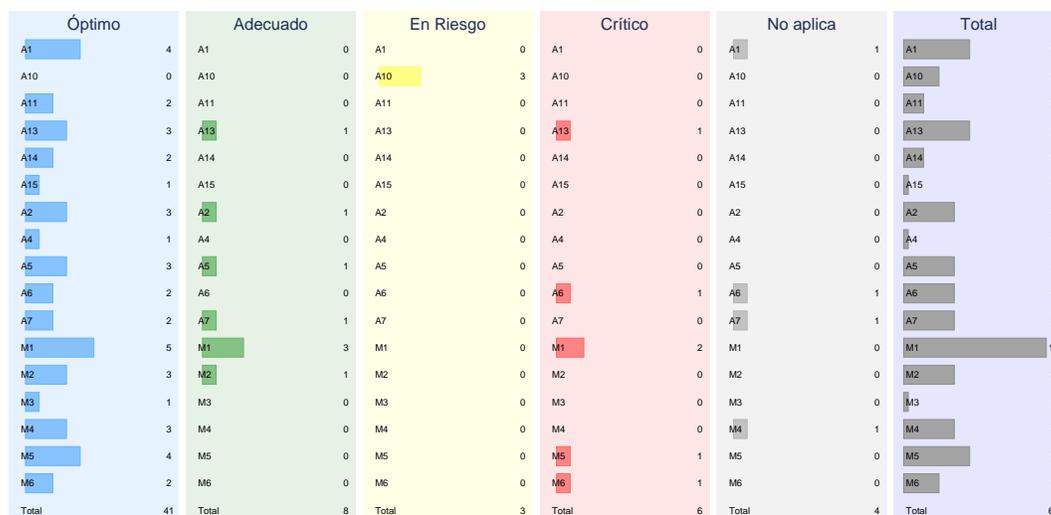
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

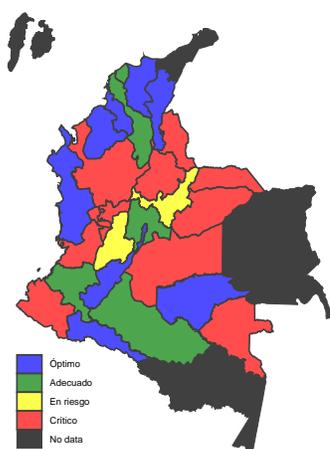
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

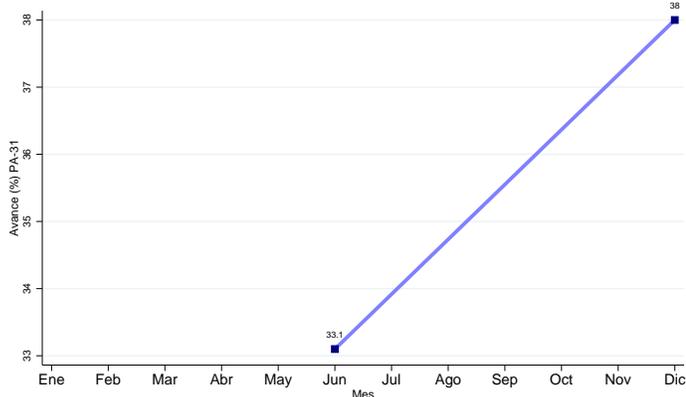


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 28.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Teniendo en cuenta que la generación del resultado del indicador PA 31 Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños toma varias semanas para el procesamiento de la información remitida por la DIT; desde la dirección de protección se solicitó a la subdirección de monitoreo y evaluación que este indicador se incluyera en la lista de excepción para que el resultado de diciembre, sea reportado a mediados de febrero, y de esta manera, se cargó de manera preliminar en el aplicativo SIMEI los resultados de noviembre. ”

Dificultades

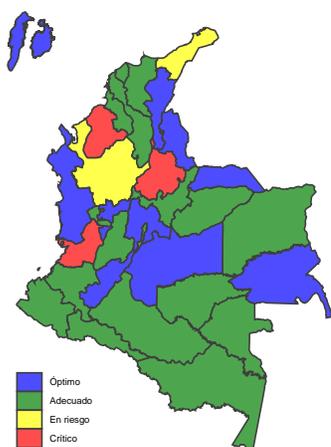
“ Teniendo en cuenta que la generación del resultado del indicador PA 31 Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños toma varias semanas para el procesamiento de la información remitida por la DIT; desde la dirección de protección se solicitó a la subdirección de monitoreo y evaluación que este indicador se incluyera en la lista de excepción para que el resultado de diciembre, sea reportado a mediados de febrero, y de esta manera, se cargó de manera preliminar en el aplicativo SIMEI los resultados de noviembre. ”

Estrategias

“ Teniendo en cuenta que la generación del resultado del indicador PA 31 Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños toma varias semanas para el procesamiento de la información remitida por la DIT; desde la dirección de protección se solicitó a la subdirección de monitoreo y evaluación que este indicador se incluyera en la lista de excepción para que el resultado de diciembre, sea reportado a mediados de febrero, y de esta manera, se cargó de manera preliminar en el aplicativo SIMEI los resultados de noviembre. ”

3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

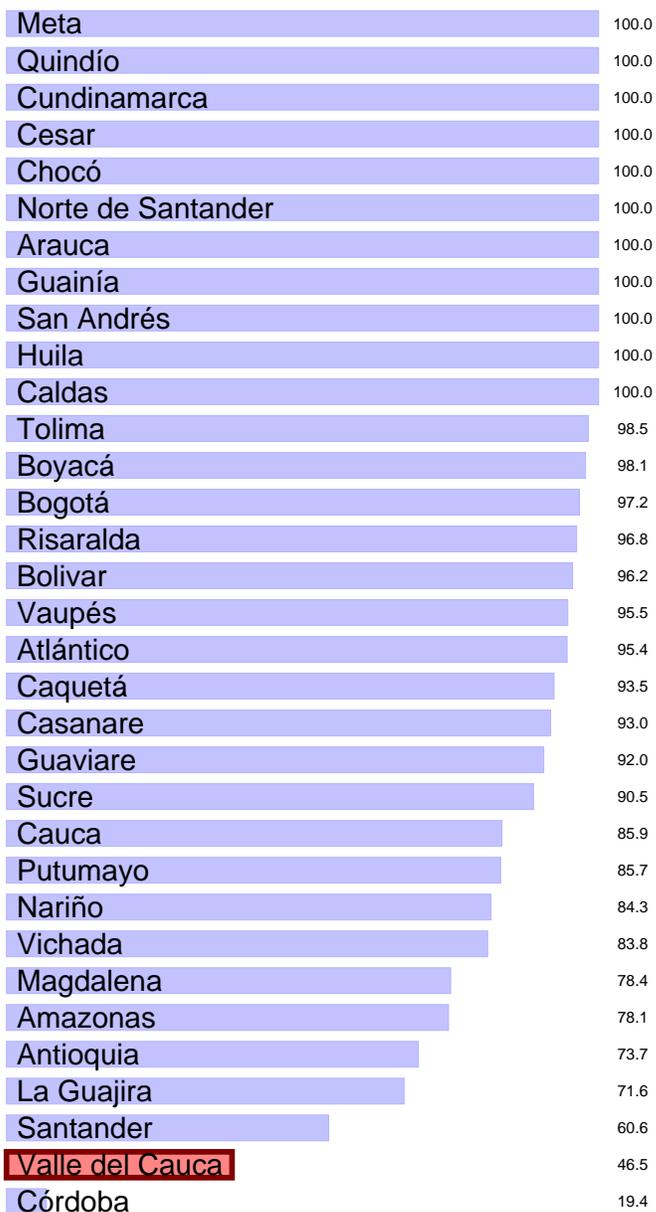
Código del Indicador: PA-64

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

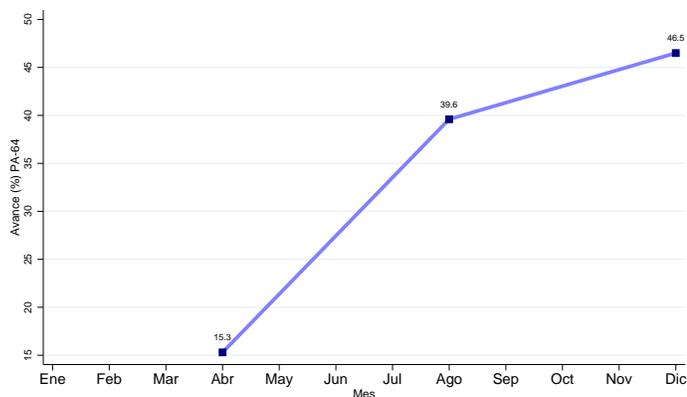
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El avance al cierre de la vigencia 2022 del indicador PA 64, fue del 46.5, de la base consolidada para la Regional Valle del ICBF. Se realizó seguimiento a los 15 centros zonales y 4 grupos de la regional Valle ICBF, frente al avance de los planes de trabajo, para la vigencia 2022 del pna de liquidaciones. Se avanzó en la liquidación de 72.7 de los contratos próximos a perder competencia y del porcentaje restante se lograron todos los cierres financieros. ”

Dificultades

“ La dificultad para lograr el avance en el indicador es que no hay talento humano suficiente para atender el gran volumen de solicitudes de trámite de liquidación, esto con la aunado que la Regional Valle tiene la base de liquidaciones mas alta del país, y hay una sola profesional al frente del proceso de liquidaciones y por falta de abogados en el grupo jurídico para gestionar el proceso de contratación fue asignada desde septiembre a diciembre de 2022, para apoyar las labores del grupo de contratación, lo que implicó dejar de lado el proceso de liquidación de contratos en el último cuatrimestre por lo que no fue posible dejar el indicador en un estado adecuado u optimo. La dificultad para lograr el avance en el indicador es que no hay talento humano suficiente para atender el gran volumen de solicitudes de trámite de liquidación, esto con la aunado que la Regional Valle tiene la base de liquidaciones mas alta del país, y hay una sola profesional al frente del proceso de liquidaciones. ”

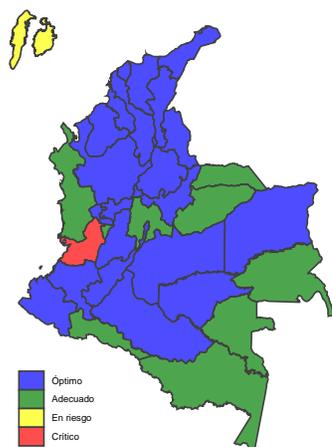
Estrategias

“ La estrategia para la vigencia 2023 será apoyarnos en los centros zonales y solicitar a la sede nacional nos autoricen mas cupos de profesionales para el grupo jurídico de la regional Valle, que puedan apoyar los procesos de contratación y liquidación de contratos. ”

3.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	99.6
Amazonas	99.2
Chocó	99.2
Putumayo	98.3
Vaupés	97.9
Guainía	95.3
Arauca	93.0
Quindío	91.9
Casanare	90.4
San Andrés	75.5
Valle del Cauca	66.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134

Estado del Indicador: Crítico

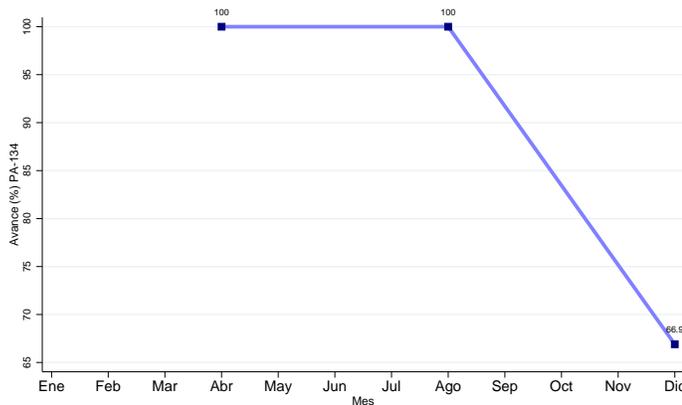
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ El resultado del indicador queda en rango crítico teniendo en cuenta que para el eje de calidad se obtiene un resultado del 96 (en óptimo) y para el eje ambiental del 0. ”

Dificultades

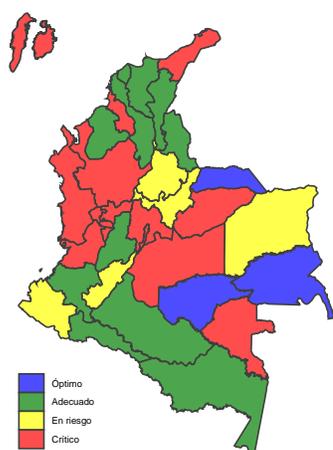
“ Sobre el eje de calidad no se validaron 8 evidencias para el corte de diciembre sin embargo el indicador quedó en óptimo. Sobre el eje ambiental, no se reportaron con oportunidad las evidencias. ”

Estrategias

“ Por parte del eje ambiental poder fortalecer una comunicación efectiva, innovando la mejora continua donde se basa en realizar capacitaciones acordes al personal del ICBF para el desarrollo de las actividades programadas en el tratamiento de riesgos. ”

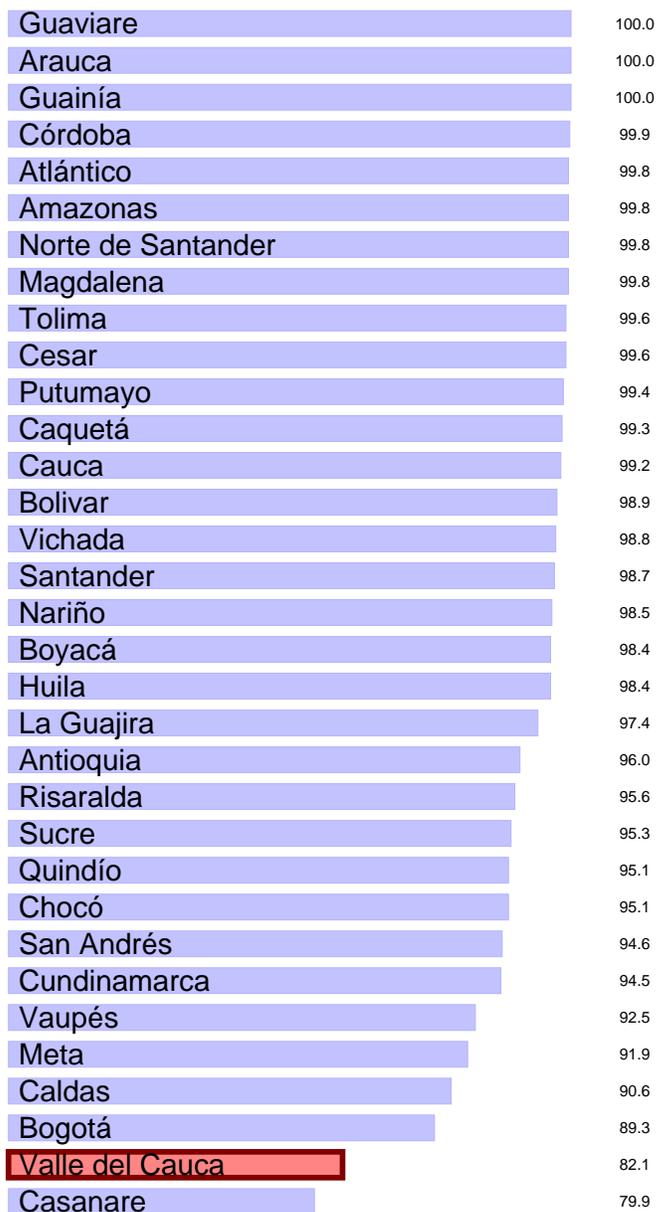
3.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

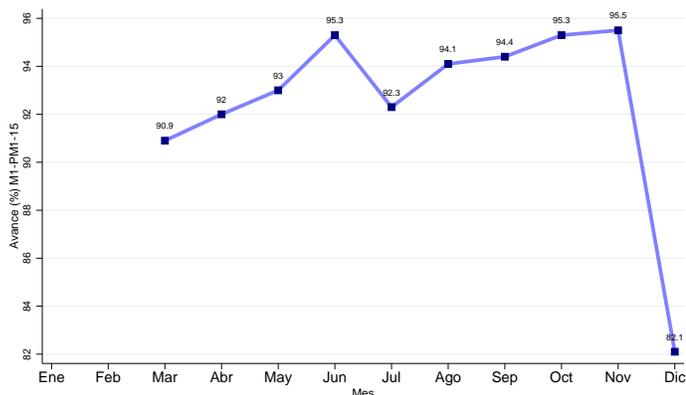
Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.



La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el mes de Diciembre se obtiene un resultado de critico debido a la inejecución de 3277 cupos. Cumpliendo así con el 95.5 de la ejecución y necesitándose el 100 estar en óptimo. ”

Dificultades

“ Una de las dificultades se encuentran en la formulación del indicador que para el mes de Diciembre solicita un porcentaje de 100 que en realidad no se puede dar. Por otro lado contamos con cupos inejecutados, CDI sin atención y HCb integrales cerrados que contribuyen a no estar al 100. ”

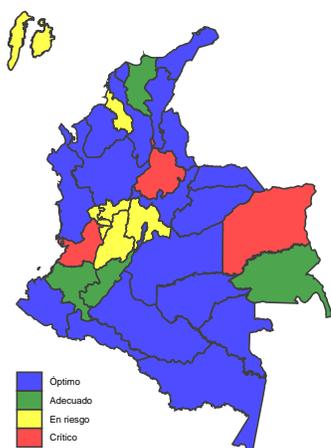
Estrategias

“ Se realizó comité técnico regional enfocado en revisión de casos específicos de inejecuciones, en búsqueda de poder contar con mejores resultados en esta vigencia. Se realizó cambio de servicio del CDI el paraíso a Desarrollo infantil en medio familiar lo que logrará poder ejecutar estos 395 cupos. ”

3.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	219.3
Guaviare	130.2
Antioquia	123.8
Meta	115.5
Cesar	112.2
Bolívar	111.1
Putumayo	110.6
Casanare	110.5
Arauca	109.6
Boyacá	109.6
Norte de Santander	108.9
Vaupés	105.9
Bogotá	105.1
Atlántico	105.0
Córdoba	103.4
Amazonas	102.1
Chocó	102.1
Nariño	101.2
La Guajira	100.5
Huila	98.9
Magdalena	97.6
Cauca	97.3
Guainía	95.8
Sucre	94.4
San Andrés	92.5
Cundinamarca	92.4
Tolima	92.0
Risaralda	86.6
Quindío	86.6
Caldas	85.7
Valle del Cauca	83.7
Santander	63.1
Vichada	58.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

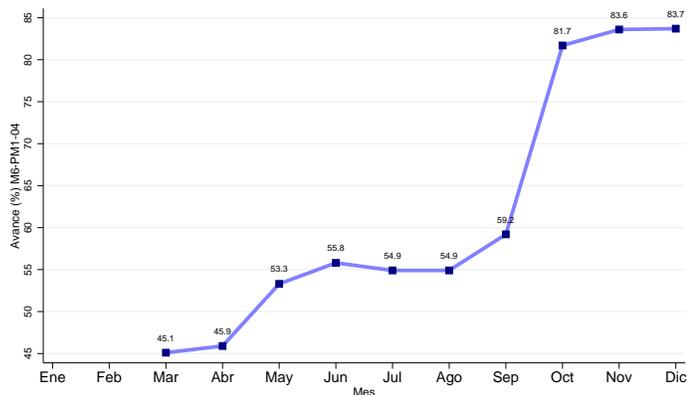
Objetivo: Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.



La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para esta segunda vigencia se atendieron 2580 cupos de adolescentes y jóvenes. ”

Dificultades

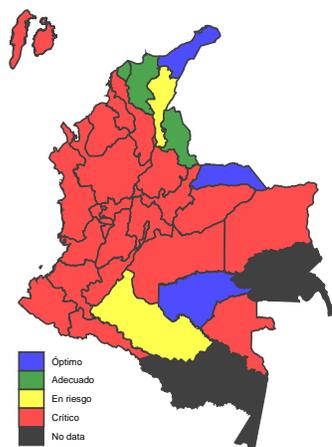
“ Para la vigencia del segundo semestre del 2022 se tenía proyectado para la modalidad de sacúdete 4560 cupos de los cuales solo se han contratado 2380 y la fase de atención inicio el 10 de octubre, los 2180 cupos no se lograron contratar por lo tanto se declaro desierta. y para la oferta en LA JUGADA se proyectaron 500 cupos de los cuales solo se contrataron 200 y los 300 restantes la contratación se declaro desierta, por lo tanto el contrato de los 200 cupos se llevo a cabo el 4 de octubre y se en cuenta en la fase de alistamiento. para la modalidad de tu a tu se atendieron 220 adolescentes. ”

Estrategias

“ Mejorar la oportunidad en la contratación para contar con el tiempo para realizar la pre contratación y selección oportuna para contratar. ”

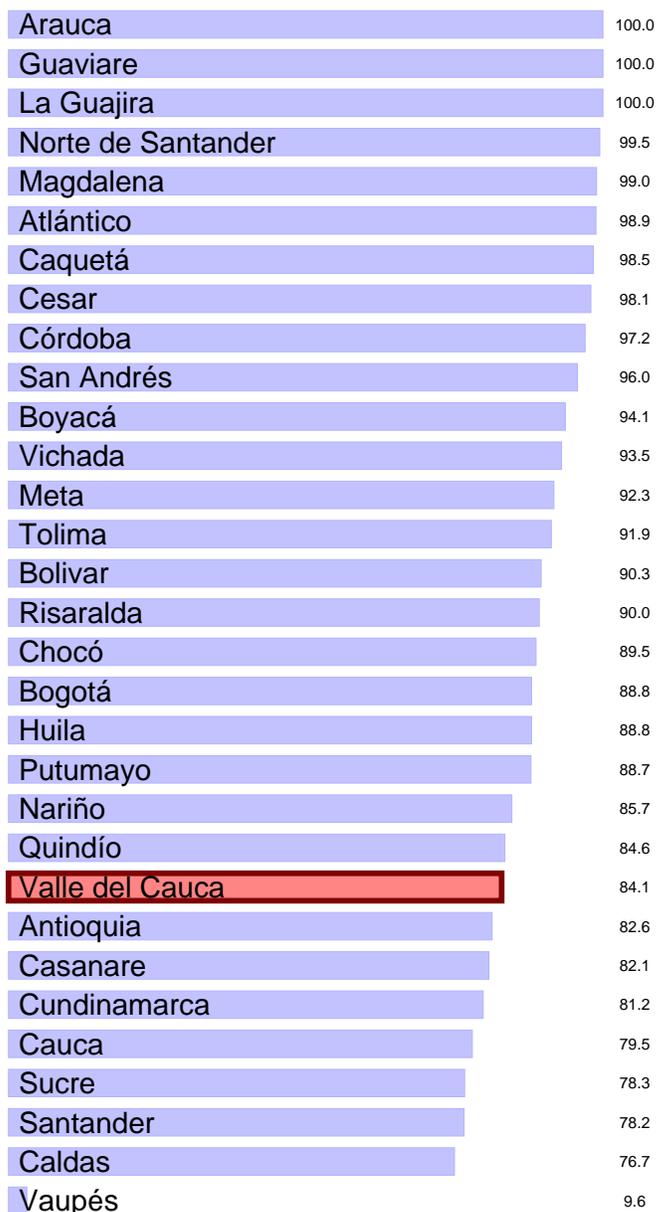
3.6. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

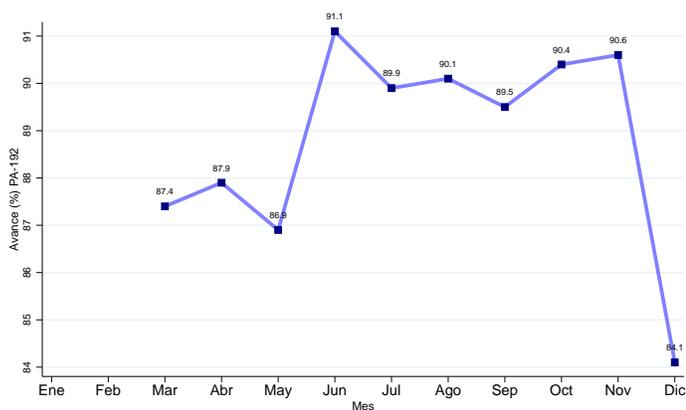
Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional



La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 31.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el mes de Diciembre se ejecutaron 31046 cupos de las modalidades comunitarias cumpliendo con un 90.6 necesitando el 100 de ejecución para el cumplimiento en óptimo del indicador. ”

Dificultades

“ Una de las dificultades se encuentran en la formulación del indicador que para el mes de Diciembre solicita un porcentaje de 100 que en realidad no se puede dar. Por otro lado contamos con cupos inejecutados, HCB cerrados y madres comunitarias incapacitada. ”

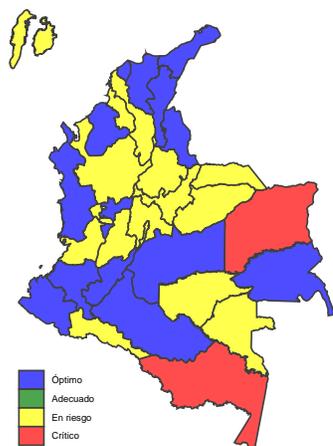
Estrategias

“ Se realizó comité técnico regional enfocado en revisión de casos específicos de inejecuciones, en búsqueda de poder contar con mejores resultados en esta vigencia. En la nueva contratación se reujeron HCB cerrados para no contar ocn tantas inejecuciones: Hubo dificultades en el reporte de metas sociales y financieras en algunos centros zonales por comienzo tardío de contratos. ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nariño	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	99.9
Bolivar	99.9
Valle del Cauca	99.8
Sucre	99.7
Boyacá	99.6
Guaviare	99.2
Risaralda	99.2
Cundinamarca	99.0
San Andrés	97.4
Santander	97.4
Casanare	96.6
Bogotá	96.2
Putumayo	96.1
Antioquia	95.0
Vaupés	94.4
Arauca	94.0
Amazonas	92.8
Vichada	91.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

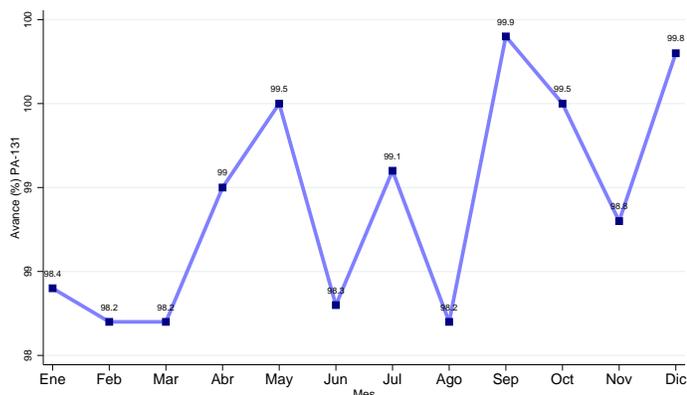
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,8 con 5 peticiones pendientes de gestión y respuesta al ciudadano. Se presentaron tres SRD con Auto de Trámite fuera de términos y una SRD sin Auto de Trámite. Igualmente se presentó un DP - Información y Orientación con trámite con respuesta al ciudadano fuera de términos. ”

Dificultades

“ Se efectúa seguimiento a las SRD, en donde se presentan casos donde se registra la actuación Auto de Trámite fuera de términos y también en otro caso donde no se le registró Auto de Trámite. Igualmente se evidencia un derecho de petición de información u orientación con trámite, en el cual se registró Respuesta al ciudadano fuera de los términos de ley. ”

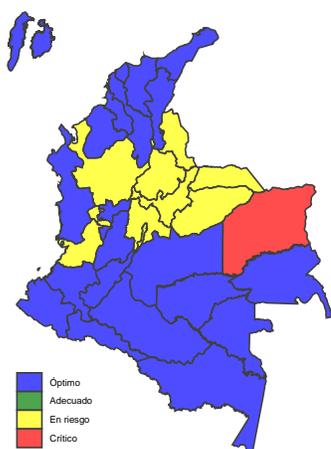
Estrategias

“ Se efectuó Asistencia Técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, el día: 18 de septiembre, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coord. Zonales; también se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas y WhatsApp. Se remite reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, y se realiza seguimiento temprano a dichos reportes, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que estaban afectando el indicador, solicitando subsanación. ”

3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Santander	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bogotá	99.8
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.5
Norte de Santander	99.2
Boyacá	99.2
Casanare	97.5
Arauca	97.1
Vichada	90.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

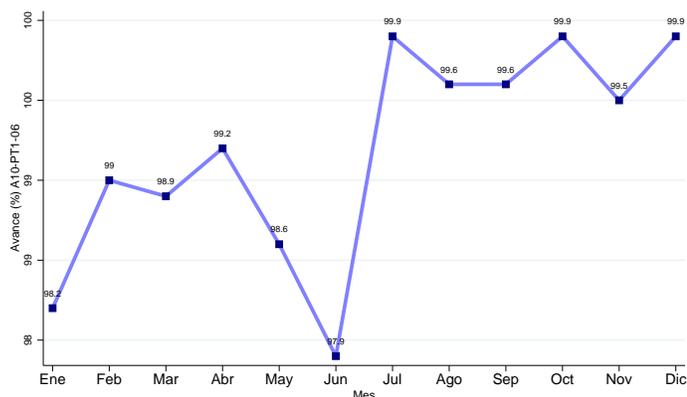
Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional



La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,9 con una (1) petición afectando al indicador. ”

Dificultades

“ Se evidencia una (1) petición que afectó el indicador, debido a que se agendó un día después de ser creada por el CZ Sevilla. ”

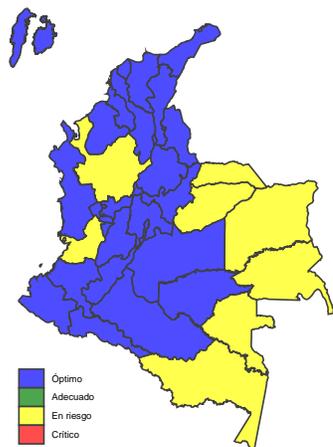
Estrategias

“ Se efectuó Asistencia Técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, el día: 18 de septiembre, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coord. Zonales; también se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas y WhatsApp. Se remite reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, y se realiza seguimiento temprano a dichos reportes, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que estaban afectando el indicador, solicitando subsanación. ”

3.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Arauca	99.9
Amazonas	99.9
Valle del Cauca	99.9
Vaupés	99.8
Vichada	99.7
Guainía	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

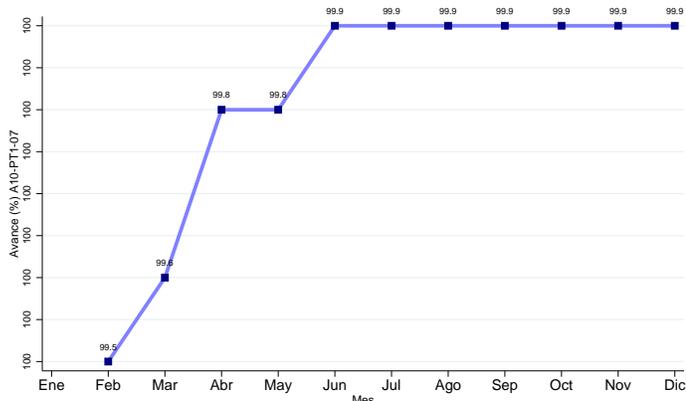
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS



La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,94 con 26 peticiones pendientes de gestión, y/o cierre, las cuales son de tipo Derecho de petición de Información y Orientación con trámite. ”

Dificultades

“ En la mayoría de peticiones pendientes, se evidencia el hecho de que se han realizado actuaciones que no corresponden a respuesta de fondo, o no se adjunta la documentación correspondiente en la misma, a través del aplicativo SIM. Algunas peticiones también se encuentran en estado direccionada, sin ningún tipo de gestión. También se evidencian peticiones cerradas sin respuesta al ciudadano; existen respuestas iniciales pero no respuestas de fondo coherentes con las solicitudes, y respuestas al ciudadano sin el respectivo cargue del adjunto. La mayoría de peticiones son solicitudes de copias que no han sido gestionadas, debido al problema de archivo de gestión que presentan los CZ Suroriental y Nororiental. ”

Estrategias

“ Se efectuó Asistencia Técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, el día: 18 de septiembre, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coord. Zonales; también se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas y WhatsApp. Se remite reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, y se realiza seguimiento temprano a dichos reportes, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que estaban afectando el indicador, solicitando subsanación. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

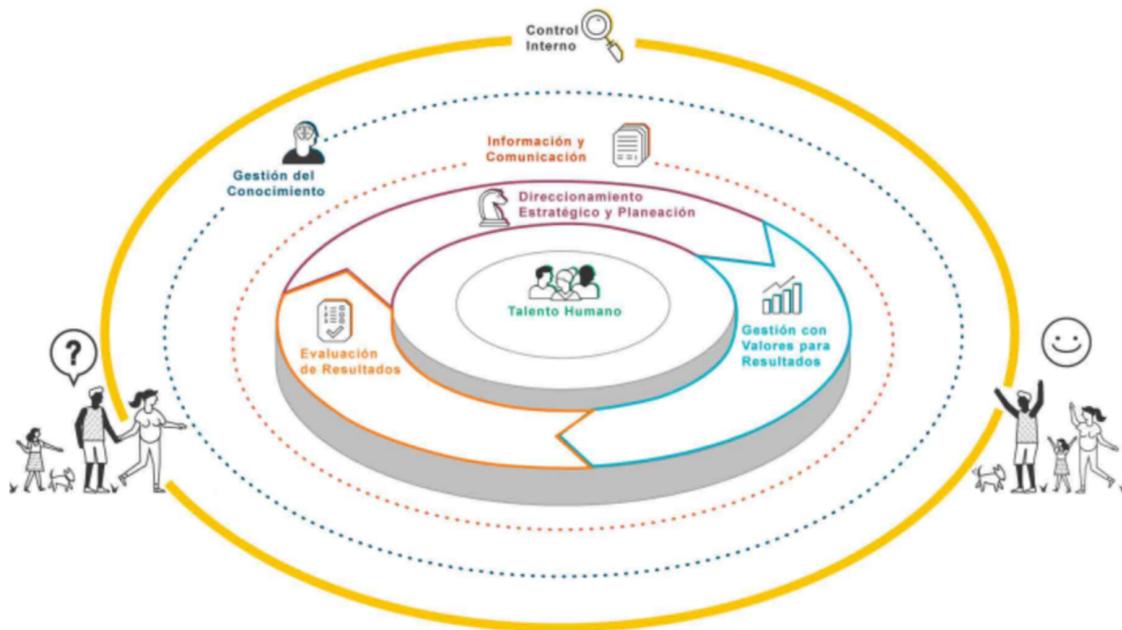
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

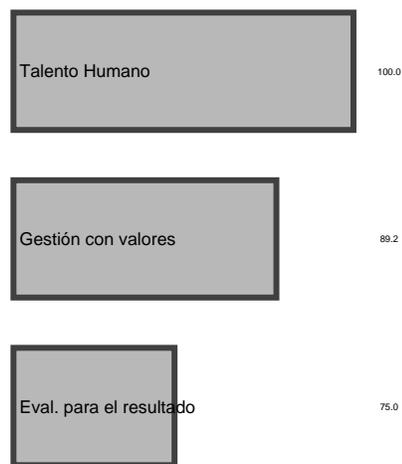
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 75.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 40: Mapa estratégico.

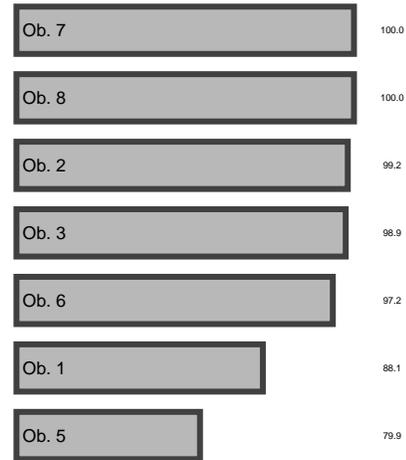
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 79.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

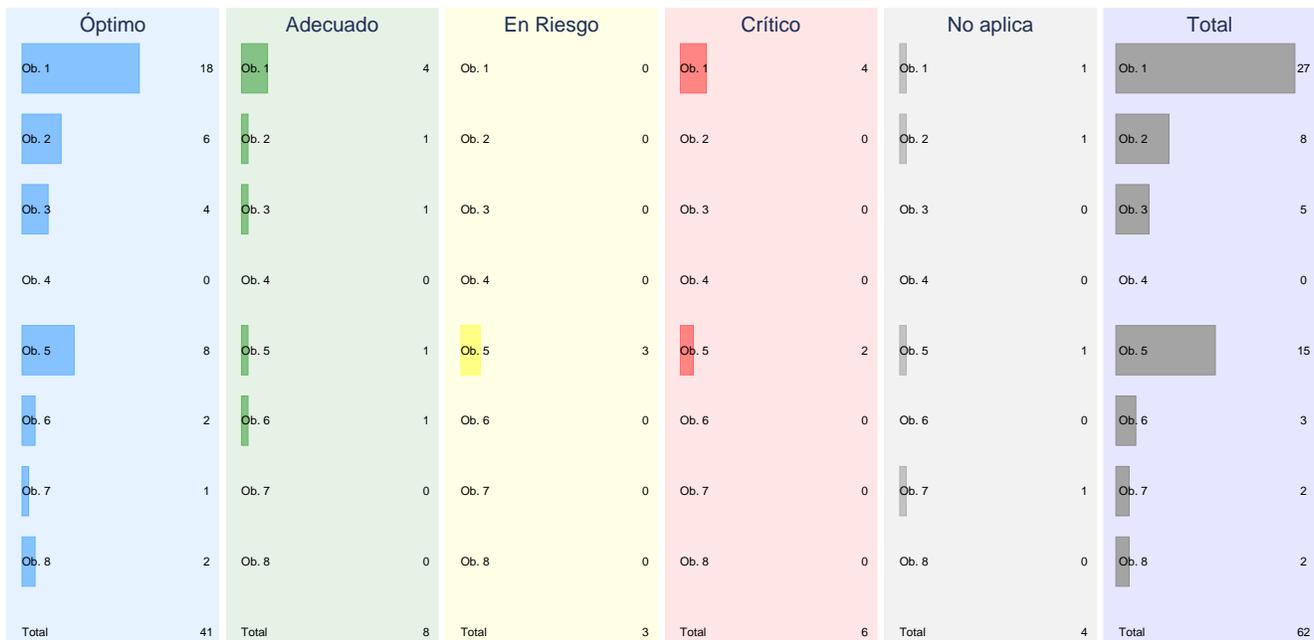
La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

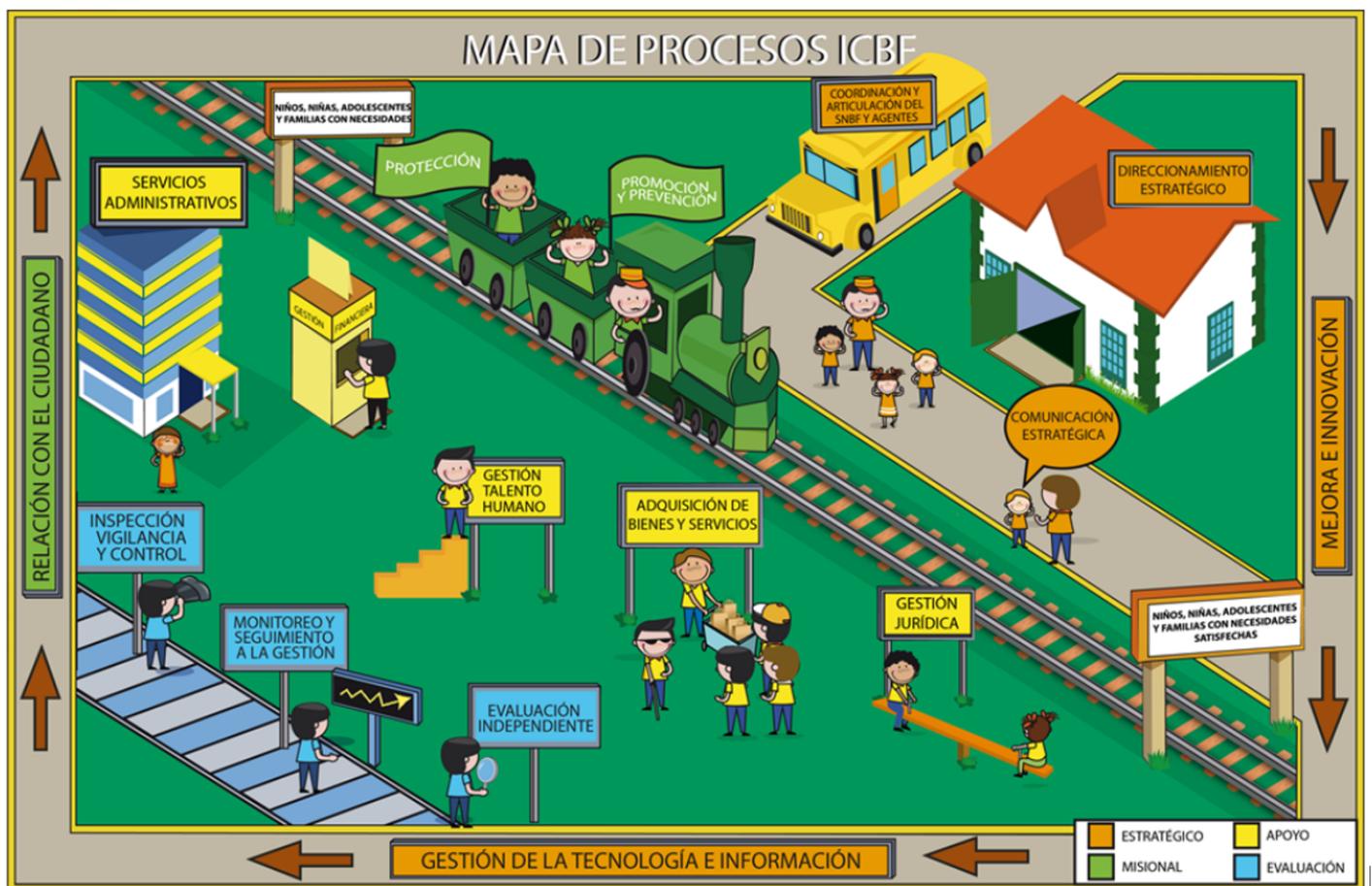
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 43: Mapa de procesos.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

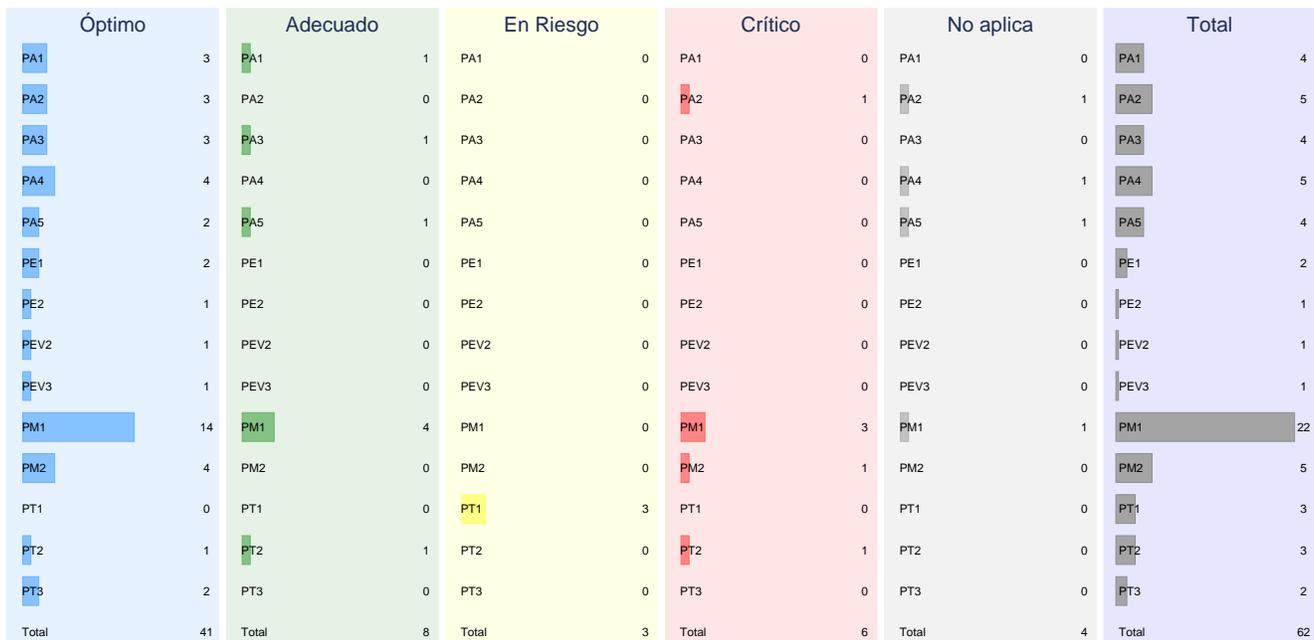
Gráfica 44: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

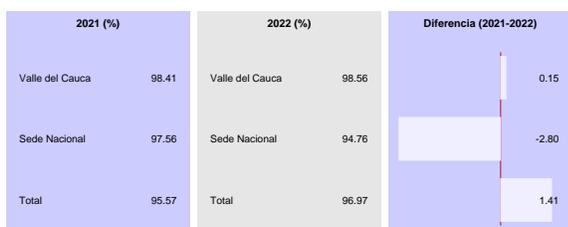
Gráfica 45: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 46: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



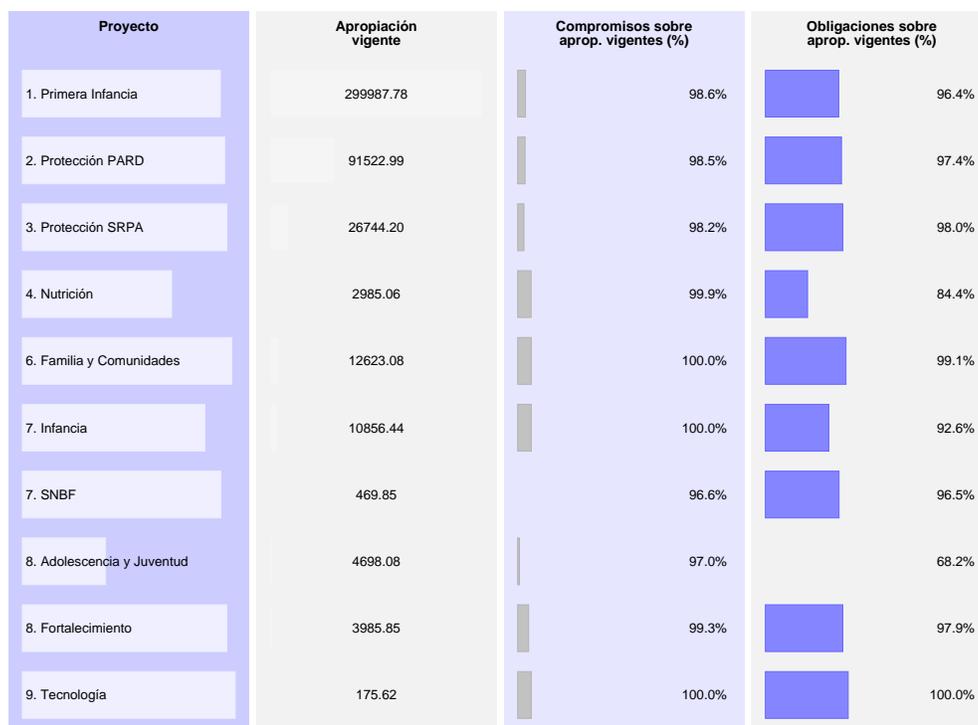
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 47.

Además, las gráficas 46, 48 y 49 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 46 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.41 % y al corte de 2022 representaron 98.56 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.15 puntos porcentuales).

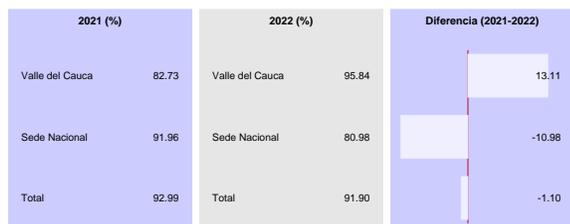
Gráfica 47: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.



Gráfica 48: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 49: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 88.7% en el Tablero de Control, 88.6% en el Plan de Acción 89.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 30 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

98.56% y obligados del 96.24%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

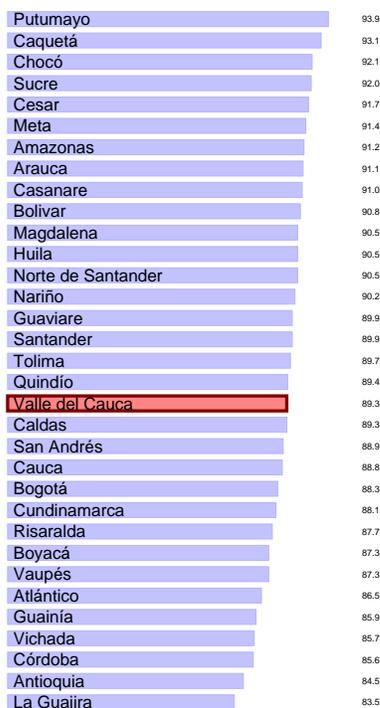
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

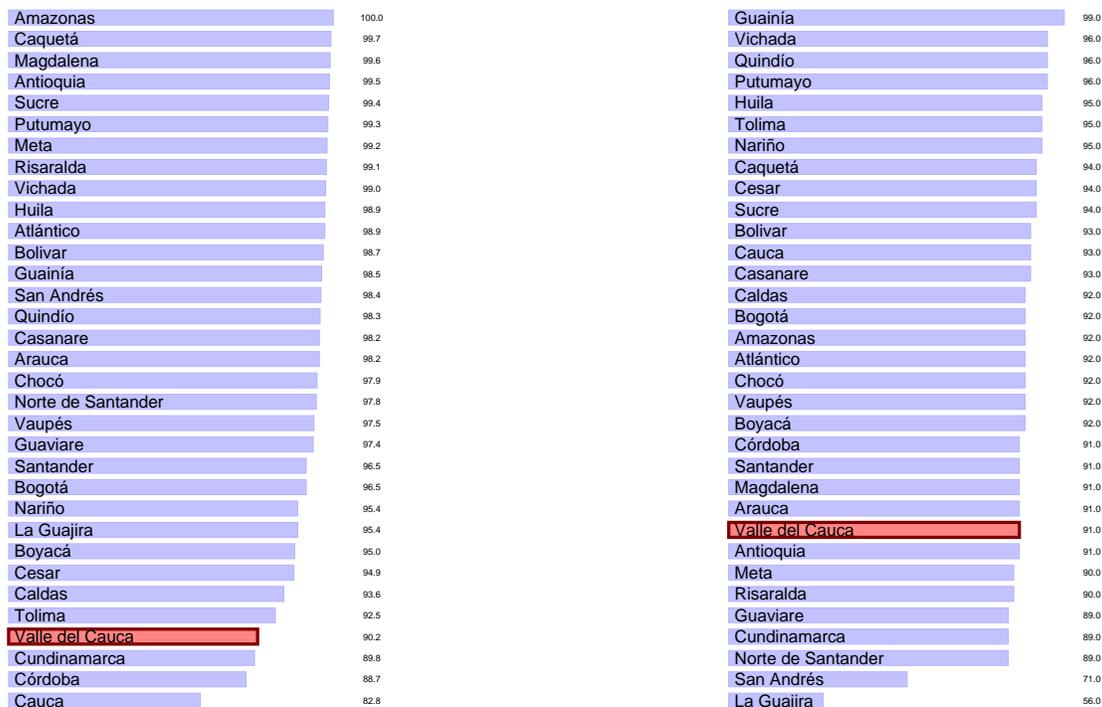


Avances

“ Se realizaron diferentes actividades encaminadas al fortalecimiento del indicador, que fueron desarrolladas durante toda la vigencia 2022, las cuales estaban determinadas en los seguimientos continuos con los informes y reportes validados con referencia a los datos inconsistentes y vacíos encontrados en el seguimiento, información enviada a los referentes de supervisión de cada centro zonal y EAS, de igual forma se adelantaron procesos de acompañamiento a cada centro zonal donde se citaron las EAS y equipos de primera infancia, para evaluar cada uno de los registros faltantes y errados para ver su avance y solución final. ”

7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ En la vigencia 2022 se logró un resultado del plan operativo en un 99.7 (rango óptimo) en el eje de calidad, el 82 en el eje ambiental (rango en riesgo), 87 en el eje de seguridad y salud en el trabajo (rango en riesgo) y 92.1 en el eje de seguridad de la información (en rango adecuado). ”

Avances

“ Se cumplió con la realización de todas las actividades propuestas desde los centros zonales así como desde la regional, sin embargo hace falta porcentaje de cumplimiento en los test realizados a cada uno de los profesionales para poder cumplir con el 100 de la puntuación. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

7.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Antioquia	99.7
Valle del Cauca	96.7
La Guajira	93.5
Córdoba	87.9
Cauca	84.9

Vichada	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	99.7
Risaralda	99.1
Caldas	98.8
Valle del Cauca	97.5

Avances

“ Durante la vigencia 2022 y al cierre del mes de diciembre el grupo financiero agotó los recursos de seguimiento y control en el tema de reservas presupuestales, faltando un 3,3 para alcanzar la meta deseada. ”

Avances

“ Durante este periodo del cronograma de ejecución ambiental, hasta la fecha, tiene avance del 97,5 en el cumplimiento del PGA donde se realizaron las actividades de comunicaciones y capacitaciones, también, durante la vigencia se visitaron algunos centros zonales y UDS, verificando el cumplimiento de la normativa. Por otro lado, se realizó el seguimiento al parque automotor, zonas verdes, contratos. ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

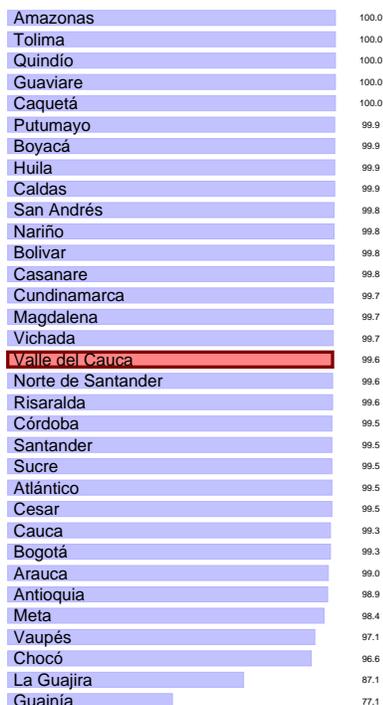
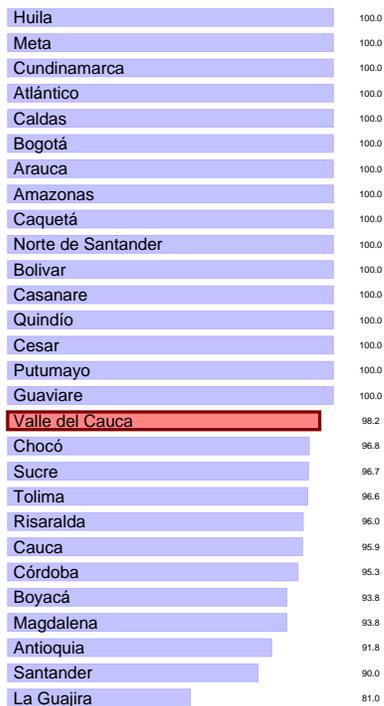
7.6. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en



el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 28.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se han registrado oportunamente las actuaciones en el aplicativo Ekogui, dentro de los procesos en los que ICBF hace parte como demandante o demandando. Se ha cumplido con los cronogramas remitidos desde la OASJ para la calificación del riesgo. ”

7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

Avances

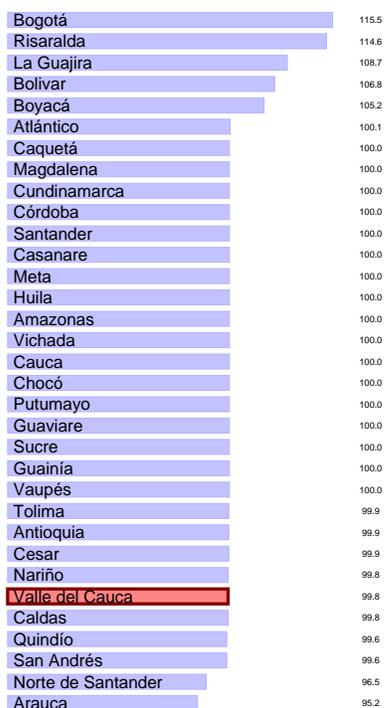
“ Se realizaron diferentes actividades encaminadas al fortalecimiento del indicador, que fueron desarrolladas durante toda la vigencia 2022, las cuales estaban determinadas en los seguimientos continuos con los informes y reportes validados con referencia a los datos inconsistentes y vacíos encontrados en el seguimiento, información enviada a los referentes de supervisión de cada centro zonal y EAS, de igual forma se adelantaron procesos de acompañamiento a cada centro zonal donde se citaron las EAS y equipos de primera infancia, para evaluar cada uno de los registros faltantes y errados para ver su avance y solución final. ”



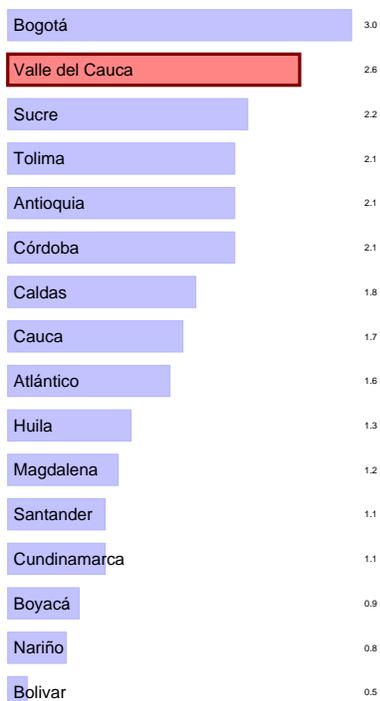
7.8. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 16.



Avances

“ El resultado se da debido al Número de Niñas y Niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos, la meta esta sobre los 1.250 NN atendidos bajo la Modalidad de GECEB y los 575 NN atendidos en la Modalidad de Tu a Tu, ambos programas son estrategias de la Dirección de Infancia. ”



Avances

“ ICBF Regional Valle del Cauca, para el mes de Diciembre se presentó un (1) Accidente Laboral.1 AT Centro Zonal Suroriental. Dx.(I324) Caída de Persona. Cifra acumulada de Enero a Diciembre / 2022 de 25 Accidentes Laborales.Desde el Eje de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Regional Valle del Cauca, se continua con:Actividades de P y P Medicina Preventiva.Exámenes Médicos Ocupacionales.Charlas Biosaludables.Pausas Activas Mentales.Continuidad en la aplicación del protocolo de Bioseguridad del ICBF ante la Pandemia por Coronavirus y sus Variantes.Se puede indicar que el AT presentado para el mes de Diciembre, referente a caída de personas en el mismo nivel, se asocia a que algunos Colaboradores no acatan las diferentes sugerencias, recomendaciones y cuidados que se deben tener para evitar este tipo de eventos. Se continúa recordando a los colaboradores sobre la prevencion y cuidados al caminar y desplazarse.”



7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Avances

“ Para el consumo de energía en el mes de Diciembre se obtiene un promedio de 49,9, el cual cumplimos con las metas de consumo de energía.”

7.11. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 32.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 28.



Avances

“ Para el consumo de agua en el mes de Diciembre, el consumo de agua en la Regional Valle y Centros Zonales el promedio es de 0.7, el cual cumplimos con la meta de consumo de agua pero igual. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 30.

Avances

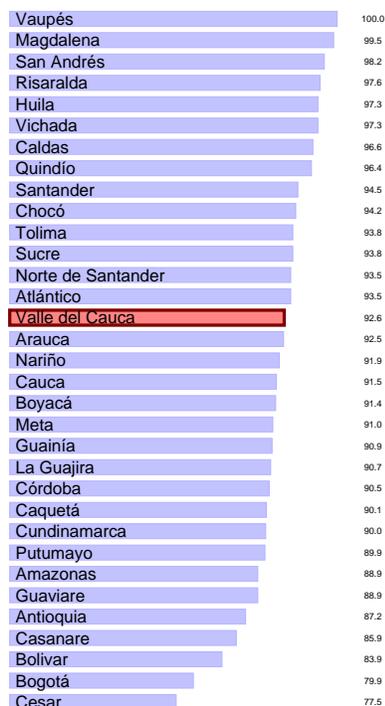
“ PARA ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON 151 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 92,1. ”

7.13. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca

queda en la posición No. 17 de 29.

Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Actividad 1: Mediante correo electrónico se brindan orientaciones a supervisores de contrato modalidad 1000 días para cambiar el mundo sobre la ejecución de los nuevos contratos de la vigencia 2023. Actividad 2: En la toma de datos antropométricos del mes de Noviembre se identifican casos de gestantes con bajo peso y el equipo de talento humano realiza estudio de caso para plantear acciones de mejora inmediatas. (el contrato de la modalidad termino el 30 de Noviembre) Actividad 3: Realizada en el mes de Agosto vía correo electrónico. ”

Avances

“ Para el mes de diciembre no se realizaron capacitaciones por parte del Grupo de Gestión Humana. Lo anterior teniendo en cuenta que se cumplió con el 100 en la ejecución del plan de Capacitación 2022 en el mes de octubre. ”

7.14. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.15. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

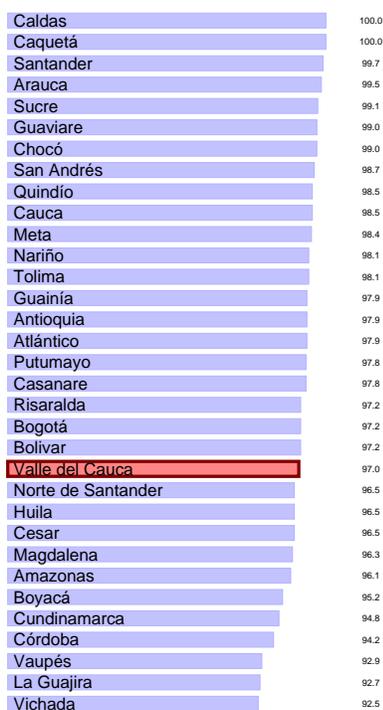
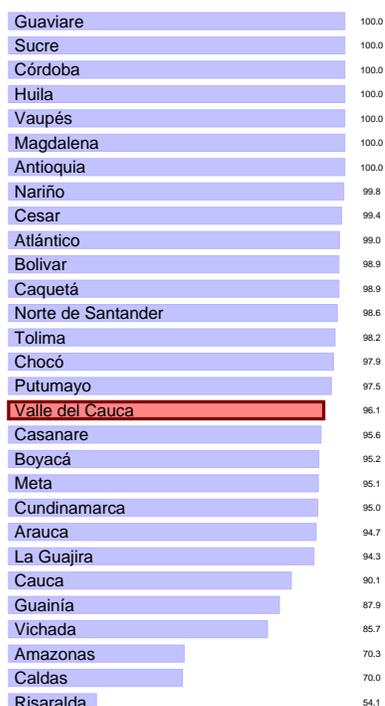
Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado



nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 29.

7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Actividad 1: Mediante correo electrónico se brindan orientaciones a supervisores de contrato modalidad 1000 días para cambiar el mundo sobre la ejecución de los nuevos contratos de la vigencia 2023. Actividad 2: En la toma de datos antropométricos del mes de Noviembre se identifican casos con riesgo de DNT y DNT y el equipo de talento humano realiza estudio de caso para plantear acciones de mejora inmediatas. (el contrato de la modalidad terminó el 30 de Noviembre) y para los casos de DNT se reportan directamente a SIVIGILA como evento 113. ”

Avances

“ Para el corte del PO del mes de diciembre de 2022 se realiza seguimiento de la desactivación de cuenta de usuario que no fueron utilizadas durante un periodo superior a un mes, actividad que se gestiona desde la mesa de servicio. ”



7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Avances

“ El coordinador de PyS envía correos: Actualización usuarios PACCO: 21/02/2022 - 19/04/2022 - 09/06/2022- 05/07/2022- 12/09/2022El Coordinador de PyS envía correos:REGISTRO CONTRATOS PACCO. 28/02/2022Prioridad!!! PROGRAMACIÓN PACCO SERVICIOS PRIMERA INFANCIA. 04/03/2022PROGRAMACIÓN PACCO - CONTRATOS PI. 27/05/2022Directrices para la programación PACCO vigencia 2023. 12/12/2022PROGRAMACIÓN PACCO 2023. 16/12/2022. Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional con Seguimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PyS.El Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Noviembre por correo. 14/1122022. Acta 41 del 19122022. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM



Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.8
Boyacá	99.6
Córdoba	99.4
Bolívar	99.3
Quindío	99.3
Atlántico	99.3
Risaralda	99.1
Nariño	98.7
Magdalena	98.5
Valle del Cauca	98.1
Casanare	98.1
Cauca	98.0
Huila	97.8
Meta	97.2
Santander	96.9
Antioquia	96.6
Cundinamarca	96.2
Arauca	95.6
Caldas	95.3
Norte de Santander	95.2
Bogotá	95.1
Chocó	93.9

Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	98.5
Cundinamarca	97.7
Nariño	90.6

Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 1269 SOBRE 1293 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 98,14 . ”

Avances

“ Actualmente la modalidad mi Familia ya finalizo, se realizo reporte hasta el mes de Agosto con el registro en SIM obteniendo un resultado Optimo. Por ello para futuros reportes no contaremos con atención en la modalidad para lo que queda de la vigencia. ”

7.19. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 29.

7.20. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

Atlántico	100.0	Guaviare	99.9
Vichada	100.0	Putumayo	99.8
Amazonas	100.0	Tolima	99.8
Quindío	100.0	San Andrés	99.8
Bolívar	100.0	Arauca	99.8
Córdoba	100.0	Caldas	99.7
Magdalena	100.0	Cesar	99.7
Caquetá	100.0	Boyacá	99.7
Caldas	100.0	Vichada	99.7
Cesar	100.0	Nariño	99.7
Casanare	100.0	Huila	99.7
Norte de Santander	100.0	Sucre	99.6
Nariño	100.0	Caquetá	99.6
San Andrés	100.0	Risaralda	99.5
Cauca	100.0	Bolívar	99.5
Guaviare	100.0	Quindío	99.5
Chocó	100.0	Cauca	99.4
La Guajira	100.0	Bogotá	99.2
Guainía	100.0	Meta	99.1
Vaupés	100.0	Antioquia	99.1
Tolima	100.0	Guainía	99.1
Putumayo	100.0	Valle del Cauca	99.1
Boyacá	100.0	Santander	98.8
Arauca	100.0	Cundinamarca	98.8
Huila	100.0	Atlántico	98.6
Bogotá	100.0	Córdoba	98.6
Santander	99.9	Casanare	98.6
Risaralda	99.9	La Guajira	98.5
Antioquia	99.9	Magdalena	98.4
Meta	99.8	Norte de Santander	98.4
Cundinamarca	99.7	Chocó	97.2
Sucre	99.3	Amazonas	91.3
Valle del Cauca	98.5	Vaupés	78.2

Avances

“ Para el cuarto trimestre se garantizó la atención presencial en los servicios de Primera Infancia de 3,483 UDS con un avance del 99.5. ”

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

Avances

“ Se realizaron diferentes actividades encaminadas al fortalecimiento del indicador, que fueron desarrolladas durante toda la vigencia 2022, las cuales estaban determinadas en los seguimientos continuos con los informes y reportes validados con referencia a los datos inconsistentes y vacíos encontrados en el seguimiento, información enviada a los referentes de supervisión de cada centro zonal y EAS, de igual forma se adelantaron procesos de acompañamiento a cada centro zonal donde se citaron las EAS y equipos de primera infancia, para evaluar cada uno de los registros faltantes y errados para ver su avance y solución final. ”

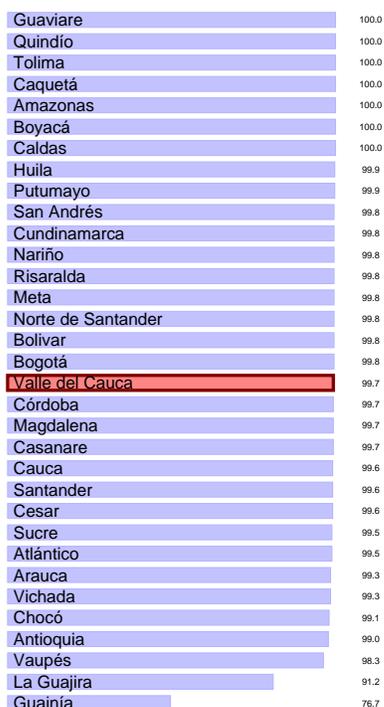
7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

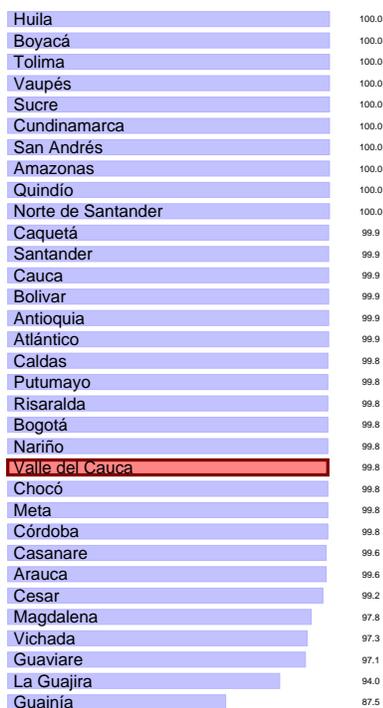


Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.



Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se realizaron diferentes actividades encaminadas al fortalecimiento del indicador, que fueron desarrolladas durante toda la vigencia 2022, las cuales estaban determinadas en los seguimientos continuos con los informes y reportes validados con referencia a los datos inconsistentes y vacíos encontrados en el seguimiento, información enviada a los referentes de supervisión de cada centro zonal y EAS, de igual forma se adelantaron procesos de acompañamiento a cada centro zonal donde se citaron las EAS y equipos de primera infancia, para evaluar cada uno de los registros faltantes y errados para ver su avance y solución final. ”

Avances

“ Se realizaron diferentes actividades encaminadas al fortalecimiento del indicador, que fueron desarrolladas durante toda la vigencia 2022, las cuales estaban determinadas en los seguimientos continuos con los informes y reportes validados con referencia a los datos inconsistentes y vacíos encontrados en el seguimiento, información enviada a los referentes de supervisión de cada centro zonal y EAS, de igual forma se adelantaron procesos de acompañamiento a cada centro zonal donde se citaron las EAS y equipos de primera infancia, para evaluar cada uno de los registros faltantes y errados para ver su avance y solución final. ”

7.24. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.



Avances

“ Se han remitido de manera oportuna las sentencias condenatorias a la OAJ, sin superar los 15 días hábiles para que se realicen las diligencias de pago. ”

7.25. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite celer y oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 10.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	98.9

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ 1, Durante la vigencia del 2022 se realizó seguimiento a la implementación de la Estrategia IEC a los Centros Zonales, Ver correo electrónico del 28-05-2022/ 1-07-2022. 2, Para la Vigencia 2022 el cargue final de los soportes de las actividades se remite al nivel nacional el día 9 de septiembre. Ver Correo: CORREO REPORTE FINAL 9-09-2022 INDICADOR PA-162.3, El día 5 de Abril se realiza envío por medio de correo electrónico, Ver: CORREO SOLICITUD Y SEGUIMIENTO IEC 5-04-2022. El día 8 de Abril mediante video conferencia se socializa la estrategia IEC E indicador PA- 162 a los CZ de la Regional Valle y se brindan las orientaciones. 4, Se realiza envío de plan de trabajo a Jenny Pachon de la Dirección de Nutrición el día 10-03-2022, ver correo Electrónico: CORREO ENVIO PLAN DE TRABAJO IEC 10-03-2022. ”

Avances

“ Se realiza el informe de monitoreo y seguimiento a las instancias del SNBF de las 43 entidades territoriales del departamento del Valle, del IV trimestre (Octubre, Noviembre, Diciembre), consignado en el informe cuantitativo y cualitativo del indicador PA 92. ”



7.27. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

7.28. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	99.4
Caldas	99.1
Chocó	98.5
Bogotá	98.4
Cesar	97.9
Amazonas	97.8
Arauca	97.0
Casanare	94.1

Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	92.9

Avances

“ 1. Actividades realizadas por la Regional: Entrega Bonos de Integración Familiar con una participación de 666 Servidores Públicos
Actividades realizadas por la Sede Nacional: Taller virtual en desvinculación laboral, Taller para solos y solas y Olimpiadas del saber participación de 42 funcionarios. El 23 de diciembre se cargó a la NAS las evidencias de las actividades. ”

Avances

“ SE DA CUMPLIMIENTO A CABALIDAD DENTRO DE LOS TIEMPOS PROGRAMADOS CON LA REALIZACIÓN DE LOS PLANES DE ASISTENCIA TECNICA PARA LA VIGENCIA 2022, OPTENIENDO COMO RESULTADO OPTIMO. ”

7.29. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

7.30. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 23.

Putumayo	102.4
Vaupés	101.7
Vichada	101.4
Casanare	101.0
Bolívar	100.4
Guaviare	100.2
Tolima	100.2
Santander	100.2
Cundinamarca	100.1
Caquetá	100.1
Guainía	100.1
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ El resultado para el Indicador para el Mes de Diciembre es de un 100 debido a que se Comprometieron 453.031 el cual equivale a 98,6, referente a la meta programada el cual es de 98,6. ”

Avances

“ En la vigencia 2022 se dio cumplimiento a todos los compromisos pactados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas de la regional valle, con el respectivo reporte de evidencias en el Share Point de la Sede Nacional. Desde el grupo de planeación y sistemas se realizó el seguimiento para garantizar la oportunidad en el reporte. ”



7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 33.

gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ A la fecha todo lo que estaba constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2021 se ha pagado en su totalidad. ”

7.32. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

Avances

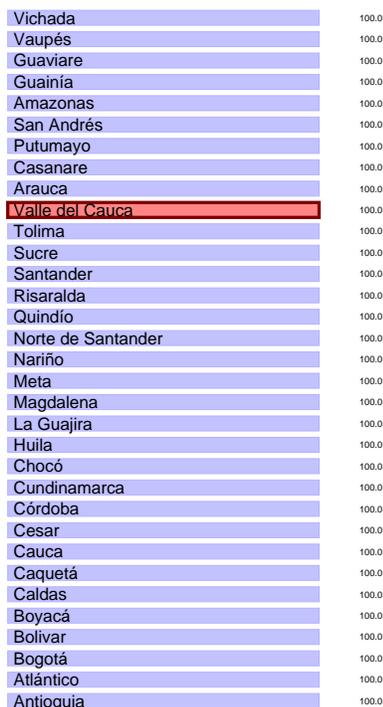
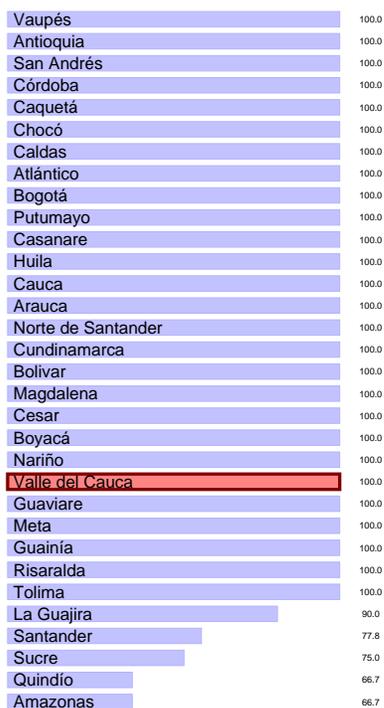
“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Comparativa de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorera de la Regional lo realiza desde el 01 al 30 de DICIEMBRE de 2022. ”



7.33. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 32.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ En el mes de Diciembre fueron 9 los servidores públicos nuevos que ingresaron al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar con inducción virtual. ”

7.34. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

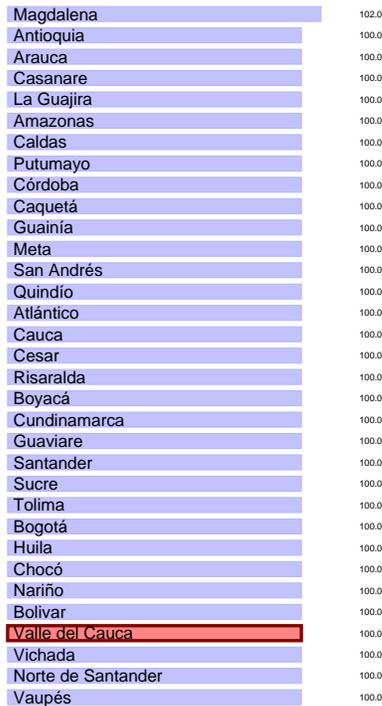
Avances

“ Se realiza el acompañamiento técnico a las 43 entidades territoriales del departamento del Valle para el trimestre comprendido entre Octubre, Noviembre y Diciembre, con respecto al ciclo de gestión de la política pública y seguimiento al informe en el plan de fortalecimiento técnico. ”



7.35. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se garantizó para el cuarto trimestre la formación de 405 agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación, brindados por el ICBF. ”

7.36. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 11.



Avances

“ Se avanzó en la elaboración del 100 de las actas de cierre financiero establecidas para la regional valle con corte al 31/12/2022, dejando el indicador en 100. ”



7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

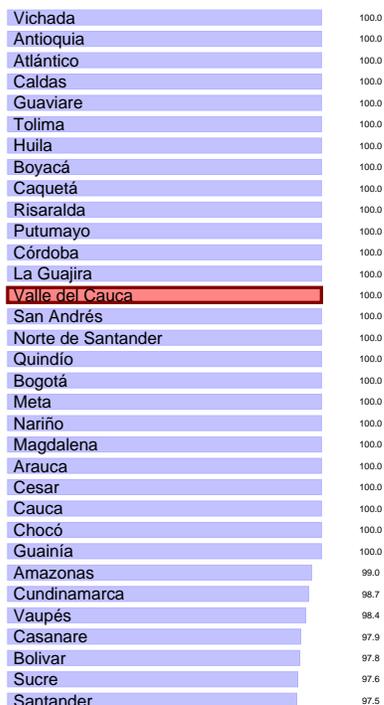
Avances

“ A corte del 31 de diciembre 2022, el indicador reporta un 100 en rango ÓPTIMO en la atención a la población víctimas del desplazamiento forzado, por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento por las unidades móviles en el departamento del Valle del Cauca. Para el avance en atención se realizó desarrollo de los Planes de Acompañamiento Integral Familiar, gestión y articulación con entidades responsables de reparación integral, garantía y prevención de la protección y restablecimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes en ámbitos distrital, municipal y departamental. Junto con procesos de articulación con líderes y autoridades étnicas en territorios, atención humanitaria de emergencia por desplazamiento forzado principalmente en los municipios de Cali, y Buenaventura con ocasión del conflicto armado. ”

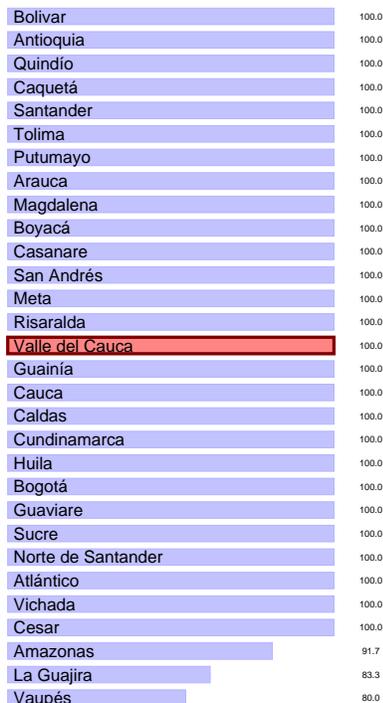
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.38. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 30.



Avances

“ Para el mes de diciembre se reportaron en la plataforma de Confecámaras 27 contratos nuevos ; El reporte se realizó el 10 de Enero de la certificación y las evidencias respectivas en la ruta establecida para ello. En cuanto a procesos administrativos sancionatorios, en la Regional Valle durante este periodo no se presentaron imposición de multas ni sanciones y se cargo la certificación correspondiente el día 03 de ENERO 2023, igualmente se reporto la información vía correo electrónico al referente nacional correspondiente. ”

Avances

“ Para el corte del PO del mes de diciembre de 2022 se da cumplimiento al total de actividades relacionadas con riesgo de SGSI, logrando una calificación del 100. ”

7.39. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

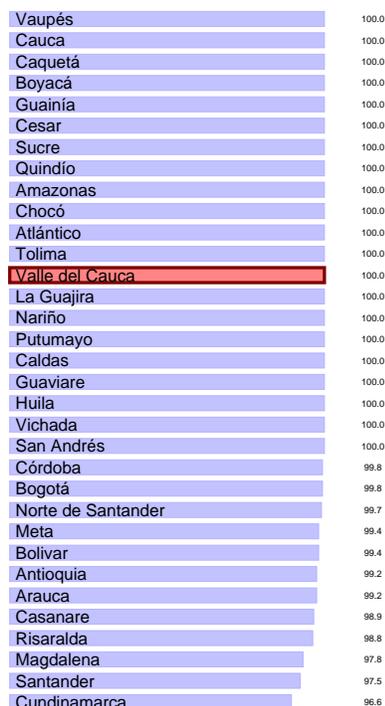
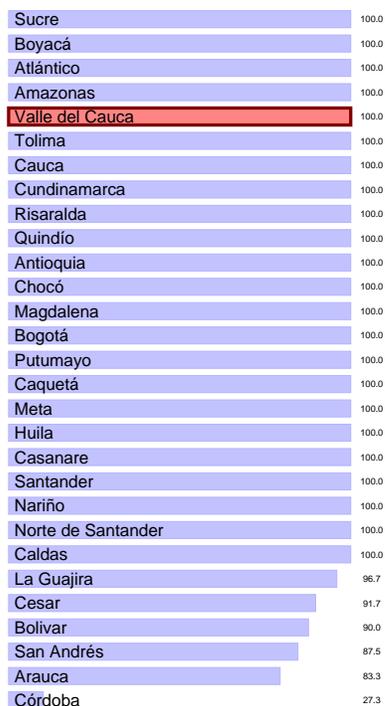
7.40. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 29.

legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Al finalizar la vigencia se dió cumplimiento con las 6 actividades establecidas en el plan de mejora para el hallazgo No.49. Desde el grupo de planeación y sistemas se realizó seguimiento, consolidación y reporte de evidencias a la Oficina de Control Interno. ”

Avances

“ El indicador continúa arrojando un resultado óptimo, lográndose mayor seguimiento por parte de los Coordinadores Zonales y la movilización de los procesos. Los equipos SIM y de Restablecimiento de Derechos continúan promoviendo el adecuado y oportuno registro de las actuaciones en el aplicativo, donde los Coordinadores Zonales por su parte, manifiestan la necesidad de talento humano para la movilización de los procesos de manera eficiente y eficaz. ”

7.41. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

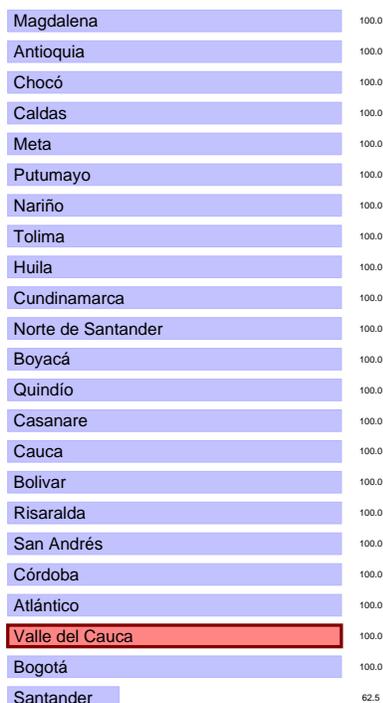
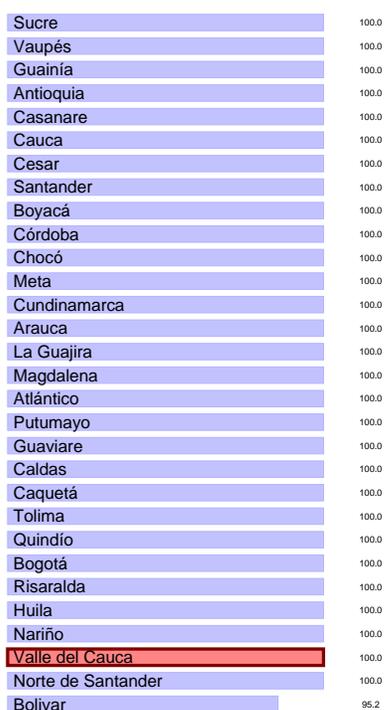
7.42. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación



Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 30.

del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 23.



Avances

“ El resultado se da debido al reporte entregado de ejercicios en: Bugalagrande, Tuluá, Cali, El Dovio, Bolivar, Cartago y Sevilla. Municipios que se priorizan dada la atención que actualmente se tiene con los 1.250 cupos de GECB. ”

Avances

“ Se han realizado consulta de estado en pagina de la Rama Judicial, radicado memoriales ante los respectivos juzgados, presentados 2 demandas divisorias , 1 prueba anticipada de inspección Judicial, solicitado insumos a grupo administrativo y presentado 1 petición de proceso coactivo al Municipio de Cartago. ”

7.43. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

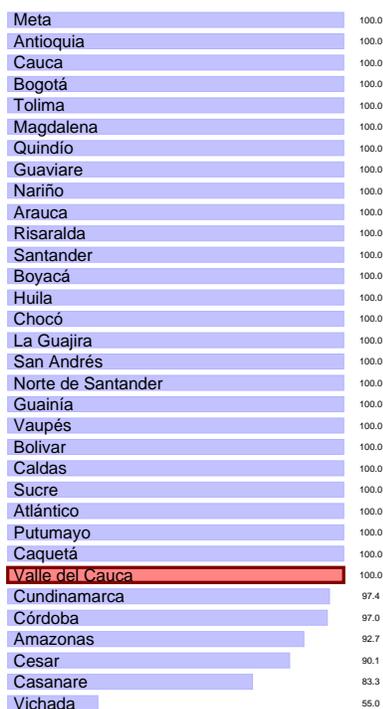
7.44. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 21.

del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ En el mes de Julio finalizo la atención a las niñas y niños en la modalidad Katúnaa, por lo cual el reporte del TDC de agosto a diciembre quedara en condición OPTIMA de acuerdo a las orientaciones brindadas por la Dirección de Infancia. ”

7.45. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Avances

“ Para el periodo de diciembre la regional valle tiene 43 acciones correctivas y 1 salida no conforme, las cuales se les han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados en los procedimientos, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas, y también realizando las actividades para lograr las situaciones deseadas en las oportunidades de mejora, así mismo informar que el indicador de acciones de mejora que reporto la SMO, fue de optimo. ”

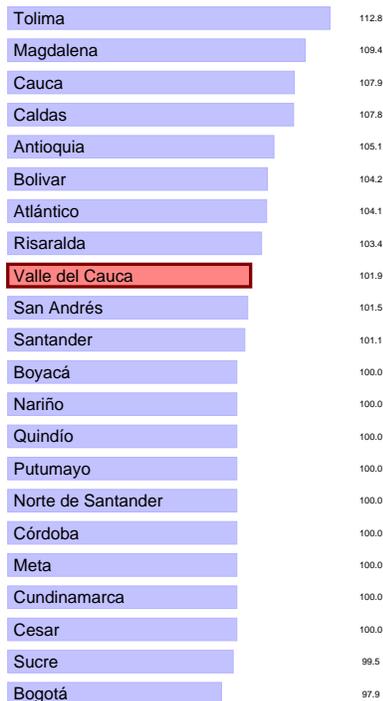
7.46. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 18.



7.47. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 22.



Avances

“ En los municipios PDET priorizados (pradera, buenaventura y florida), no se tiene atención debido a que no se ha realizado la contratación para el segundo semestre. ”

Avances

“ Para el mes de Diciembre, se garantizó la atención de la modalidad Tu a Tus los 841 cupos correspondiente para la Regional Valle. ”

7.48. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Vichada	128.0
San Andrés	127.6
Amazonas	117.7
Chocó	117.2
Norte de Santander	116.7
Atlántico	116.1
Guainía	116.0
Cundinamarca	115.9
Antioquia	115.6
Vaupés	115.6
Bolívar	115.6
Bogotá	115.3
Guaviare	114.5
Meta	114.0
Nariño	113.8
Córdoba	113.6
Arauca	113.5
Valle del Cauca	113.0
Tolima	112.7
Santander	112.4
Caldas	112.4
Caquetá	112.2
Boyacá	112.2
Cauca	112.1
Sucre	112.0
La Guajira	112.0
Risaralda	111.6
Casanare	111.0
Magdalena	110.8
Quindío	110.7
Huila	110.3
Cesar	109.7
Putumayo	108.3

7.49. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 118.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 33.

Vaupés	118.9
Valle del Cauca	118.4
Guainía	115.8
Córdoba	113.3
Quindío	113.1
Cundinamarca	112.7
Bogotá	112.2
Arauca	110.0
Antioquia	107.8
Norte de Santander	106.9
Caldas	106.4
Magdalena	105.3
La Guajira	103.3
Risaralda	103.2
Cesar	103.0
Nariño	102.8
Caquetá	102.6
Bolívar	102.6
Meta	102.2
Santander	102.0
Cauca	101.7
Guaviare	101.5
Vichada	101.3
Chocó	100.8
Putumayo	100.8
Sucre	100.7
Atlántico	100.3
Boyacá	100.1
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0

Avances

“ Frente a la meta del indicador con corte al 31 DE DICIEMBRE DE 2022 se tiene que, la regional presenta un cumplimiento del 113, de los 180.068.002.922 fijados como meta para la vigencia 2022, la regional logro el recaudo efectivo de 203.455.469.323, lo que representa un 113, con un superávit del 13 con un valor en pesos de 23.387.466.401. ”

Avances

“ En Septiembre 2022 se alcanzó la meta anual propuesta para la regional valle del cauca en metros lineales, dejando un total de 118.4 ML como resultado de las transferencias primarias. Adicional en octubre, noviembre y diciembre 2022, no se recibieron solicitudes de ningún centro zonal ni dependencia para transferencia. Se da cumplimiento a lo programado en la vigencia 2022. ”



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

