



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Tolima

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	11
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	25
7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	25
7.3. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	26
7.4. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	26
7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	26
7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	27
7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	28
7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	28
7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada	29
7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	30
7.12. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	30
7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	31
7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación	32
7.16. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	32
7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	33
7.18. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	34
7.19. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	34
7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	35
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	35
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación	36
7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	36
7.24. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud	37
7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	38
7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación	38
7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	39
7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SBNF	39



7.29.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	40
7.30.	Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	40
7.31.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	40
7.32.	Numero de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa.	41
7.33.	Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	41
7.34.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	42
7.35.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	42
7.36.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.37.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	43
7.38.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.39.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	44
7.40.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	45
7.41.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45
7.42.	Numero de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	46



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Tolima y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

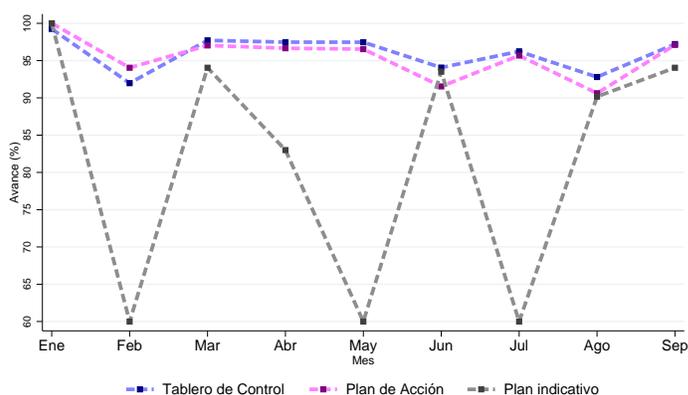
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Tolima.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.

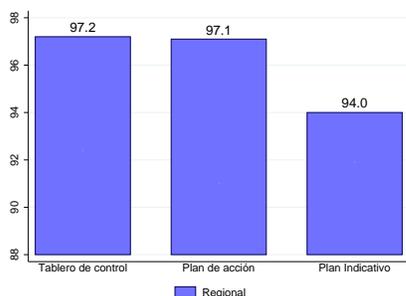


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Tolima obtuvo 97.2% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción y 94.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Tolima comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Tolima resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



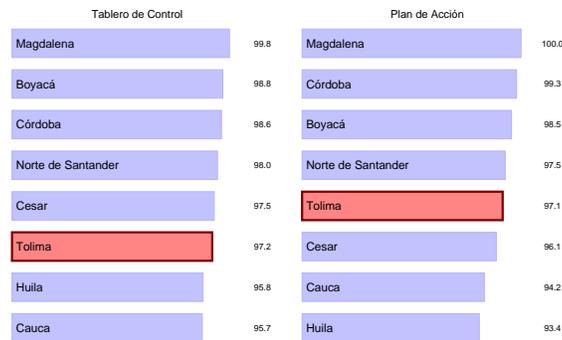
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Tolima es la No. 9 en el Plan den Acción, es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Tolima solamente con regionales cercanas en población total (Tolima se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Tolima con regiones cercanas

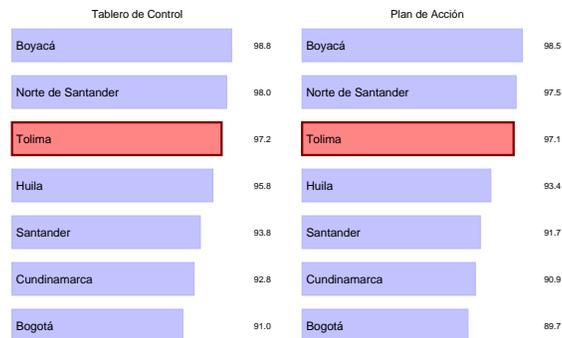
según las regiones naturales de Colombia (Tolima queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Tolima con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Tolima. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 10 centros zonales (con información) de la regional Tolima, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



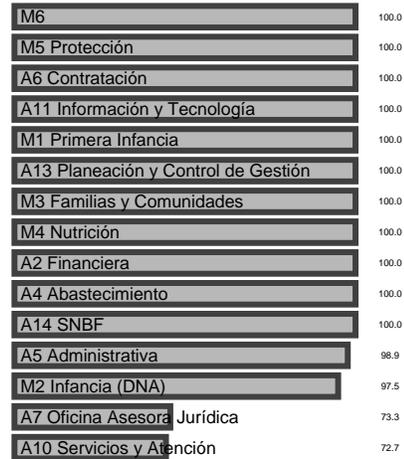
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

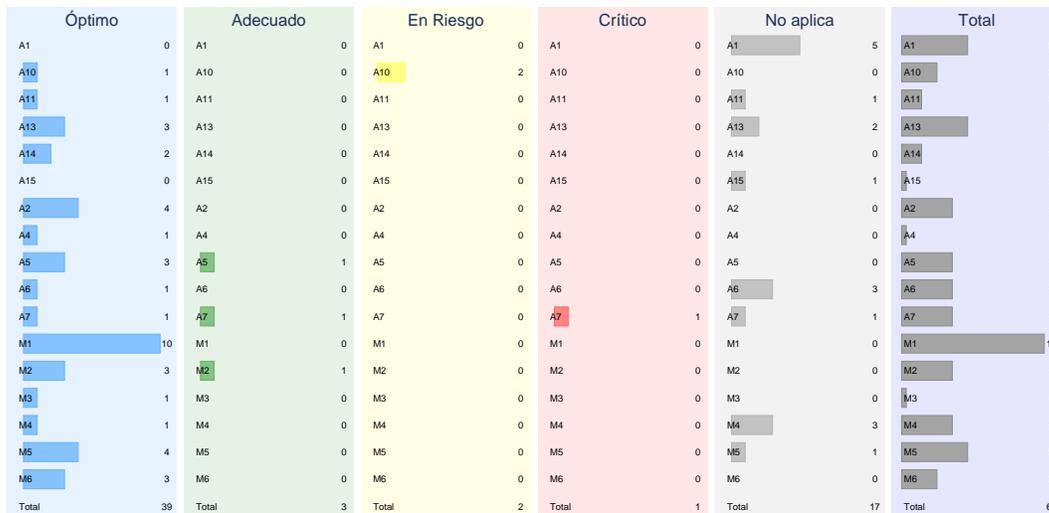
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

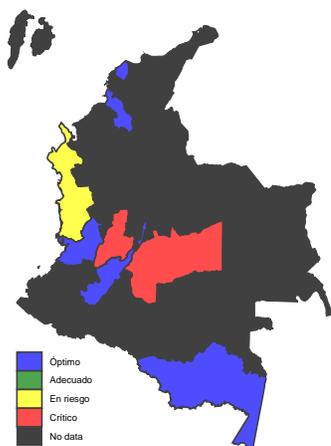
del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

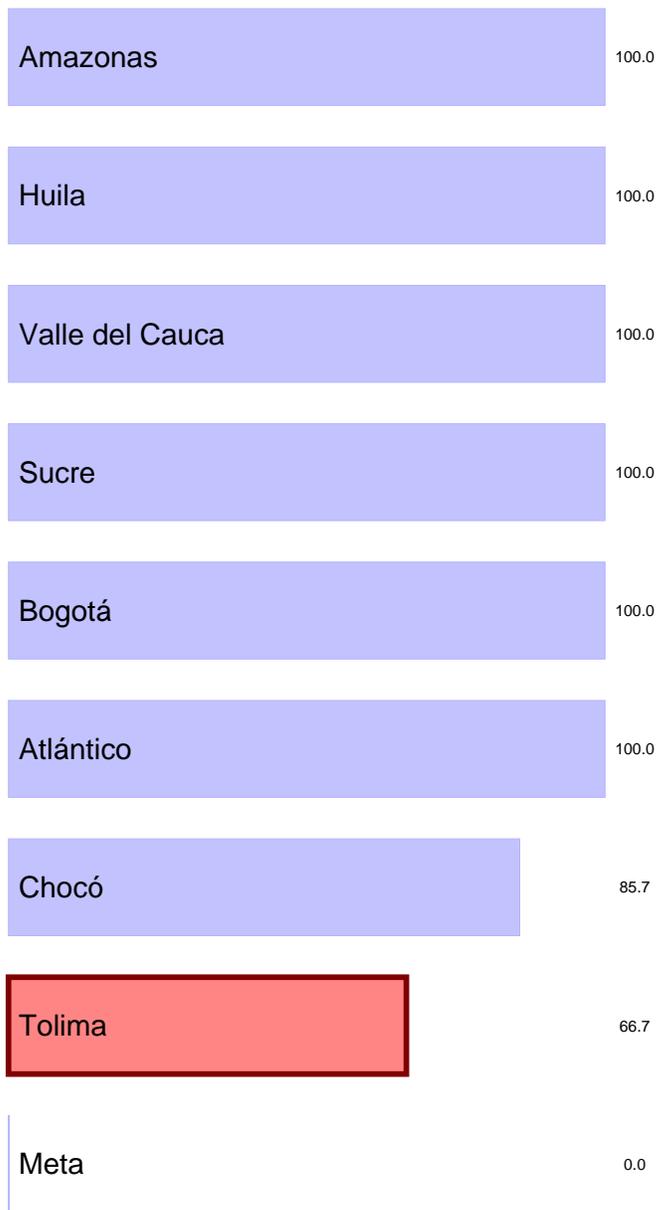
3.1. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Nombre del Indicador: Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

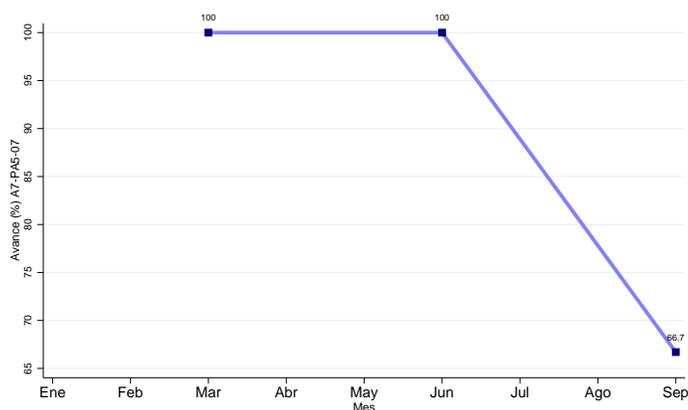
Objetivo: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 9.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ No se dio trámite oportuno de una ficha de conciliaciones prejudiciales gestionadas en Ekogui, la cual fue reportada extemporánea. ”

Dificultades

“ La regional no cuenta con suficiente personal en el grupo jurídico para realizar estas actividades de manera oportuna porque se tenía priorizado el trámite de adiciones de contratos de prestación de servicios. ”

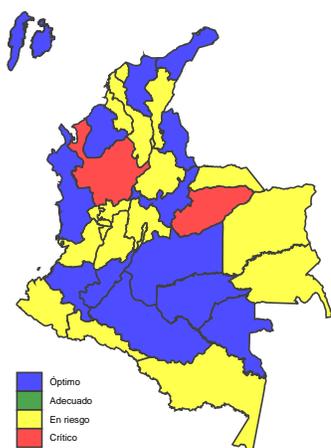
Estrategias

“ Priorizar las actividades que tengan asociado indicadores sobre cualquier otras actividades para evitar afectaciones a futuro. ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Bolívar	99.9
Nariño	99.8
Sucre	99.7
Cesar	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Santander	99.3
Putumayo	99.3
Bogotá	99.2
Tolima	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

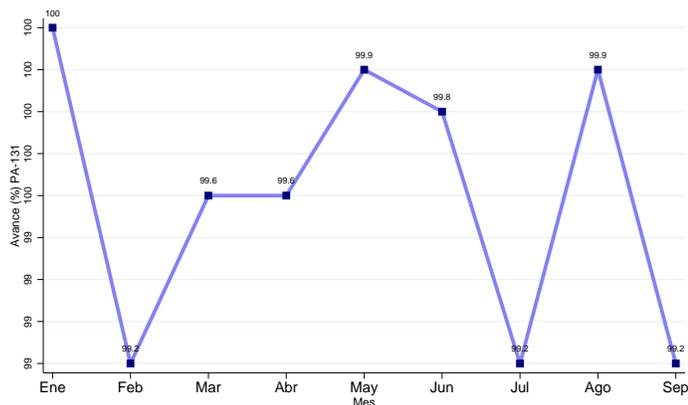
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 25 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El indicador muestra una incidencia importante con 14 peticiones que se encuentran con errores significativos en su gestión, lo que termina por dejar el desempeño en el 99.2 ”

Dificultades

“ Aún persisten errores en la gestión de actuaciones, confusiones y estas repercuten en el desempeño final. Adicionalmente, hay peticiones que no se contestan a tiempo, como también que no cuentan con el respectivo anexo en los casos que aplica. ”

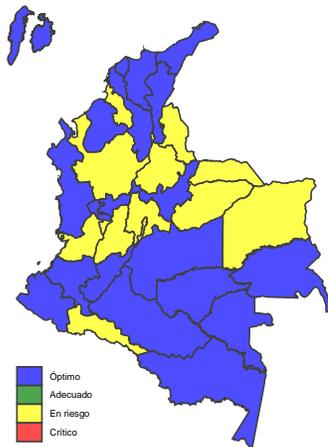
Estrategias

“ Generar acciones de mejora a los Centros Zonales que generaron incumplimiento, señalando las fallas presentadas en cada requerimiento, para que estos sean corregidos y retroalimentados con los profesionales. ”

3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	99.7
Tolima	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
Casanare	95.9
Arauca	95.8
Quindío	95.8
Vichada	94.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

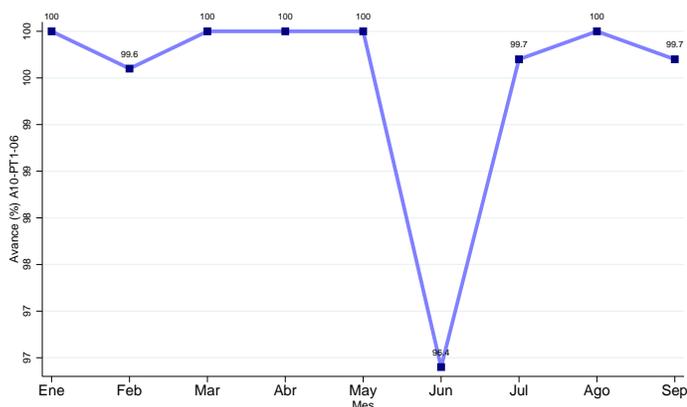
Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 22 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El indicador se mantiene en un porcentaje de desempeño por encima del 99 , teniendo solo 2 peticiones afectando el desempeño de este. ”

Dificultades

“ El indicador aún presenta una incidencia de dos peticiones que afectan de manera acumulada producto de una gestión errada en la finalización de los procesos, que no se complementa con las alertas generadas por los referentes regionales. ”

Estrategias

“ Se procede a generar acciones de mejora que den cuenta de las falencias a los profesionales en la gestión del radicado y que logren establecer la subsanación y mejoramiento del indicador. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

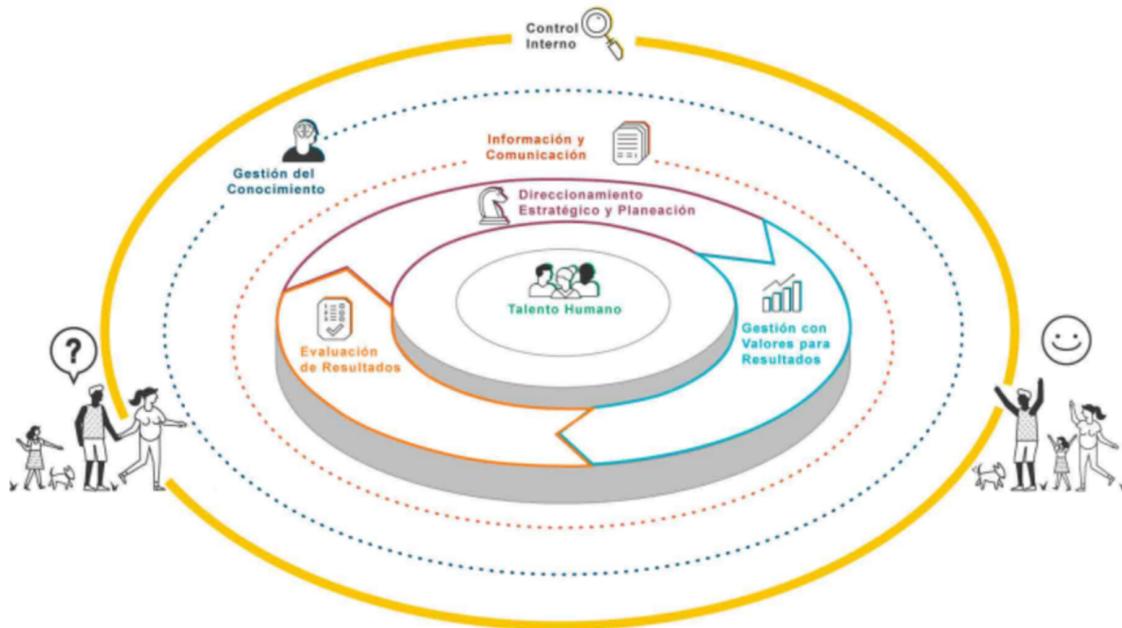
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

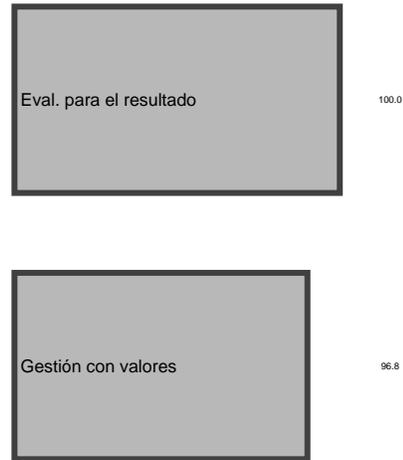
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



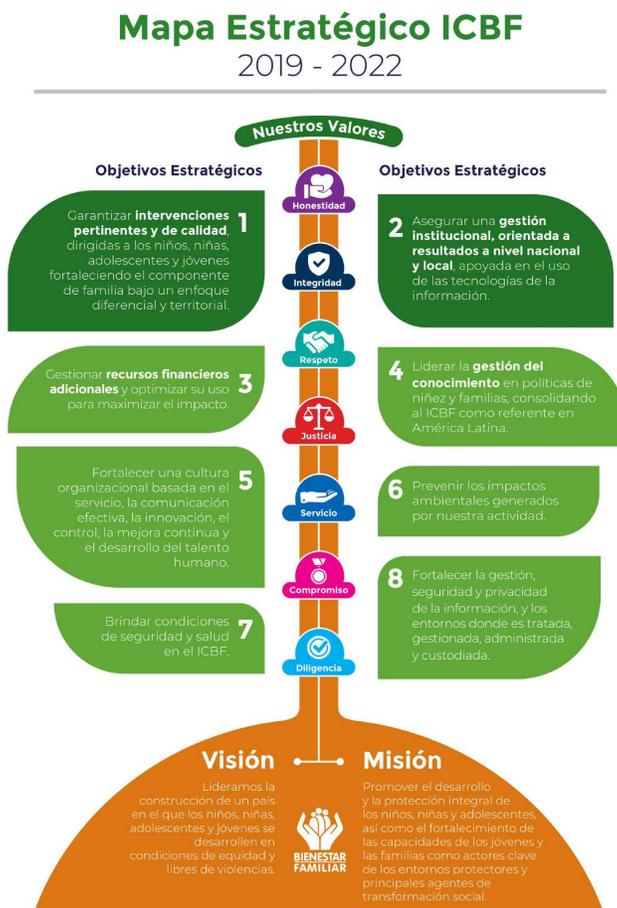
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

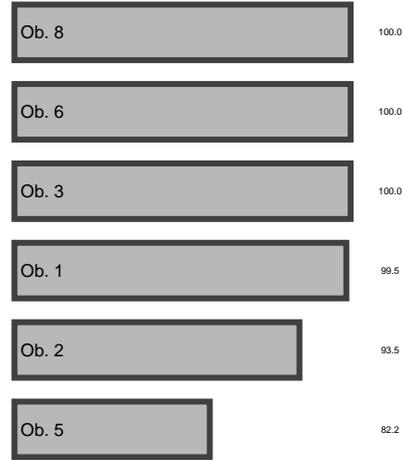
Gráfica 22: Mapa estratégico.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 82.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

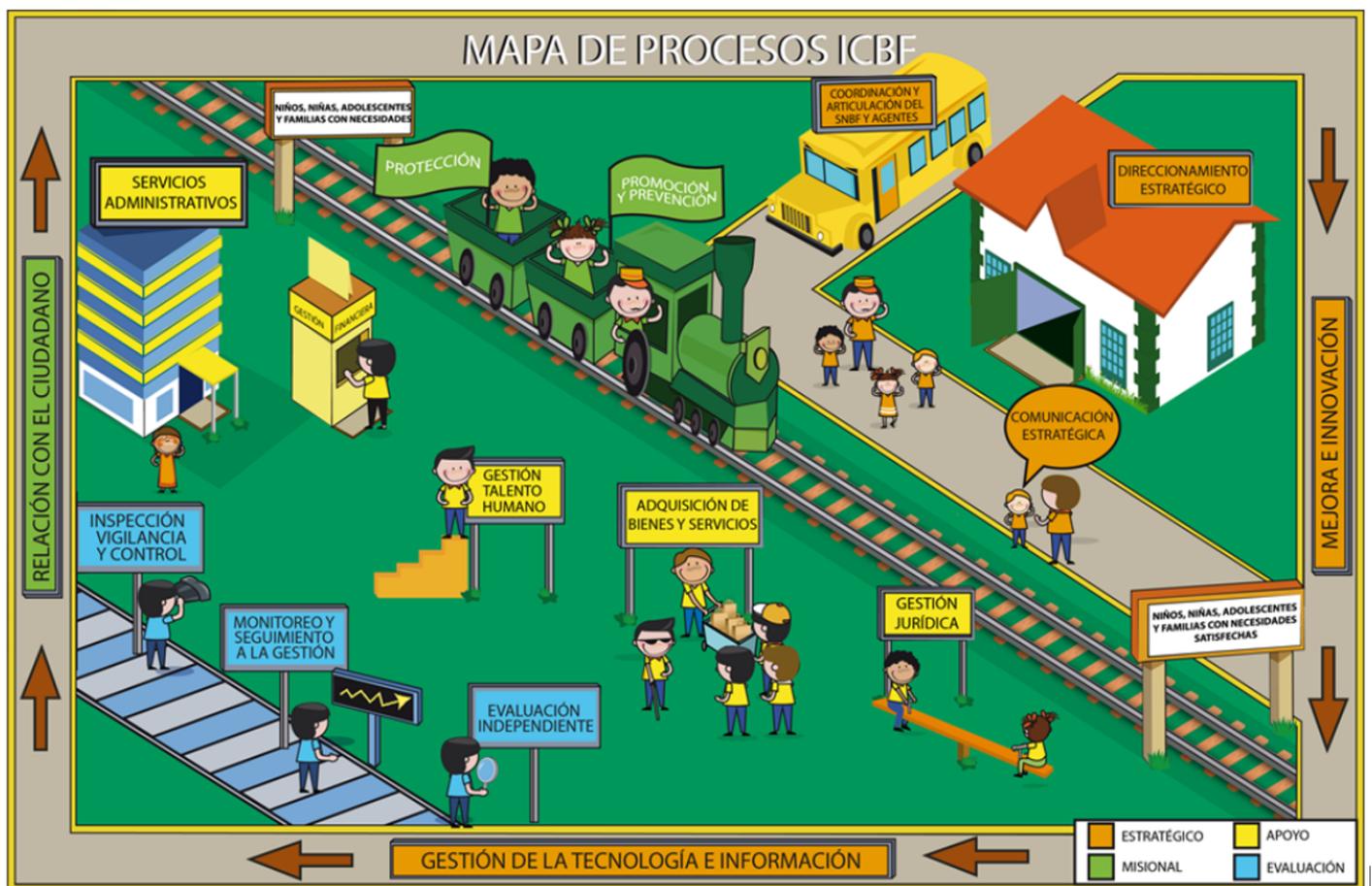
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: **Mapa de procesos.**

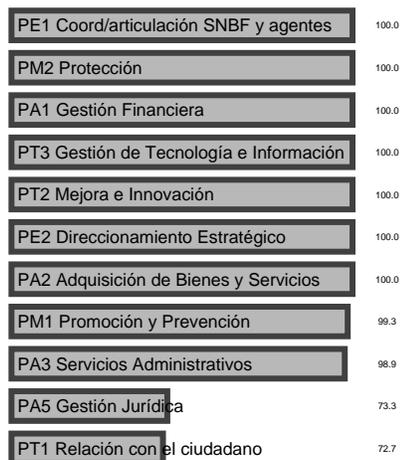




La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	5
PA3	3	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	1	PA5	0	PA5	1	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	18	PM1	1	PM1	0	PM1	0	PM1	3	PM1	22
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	39	Total	3	Total	2	Total	1	Total	17	Total	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.

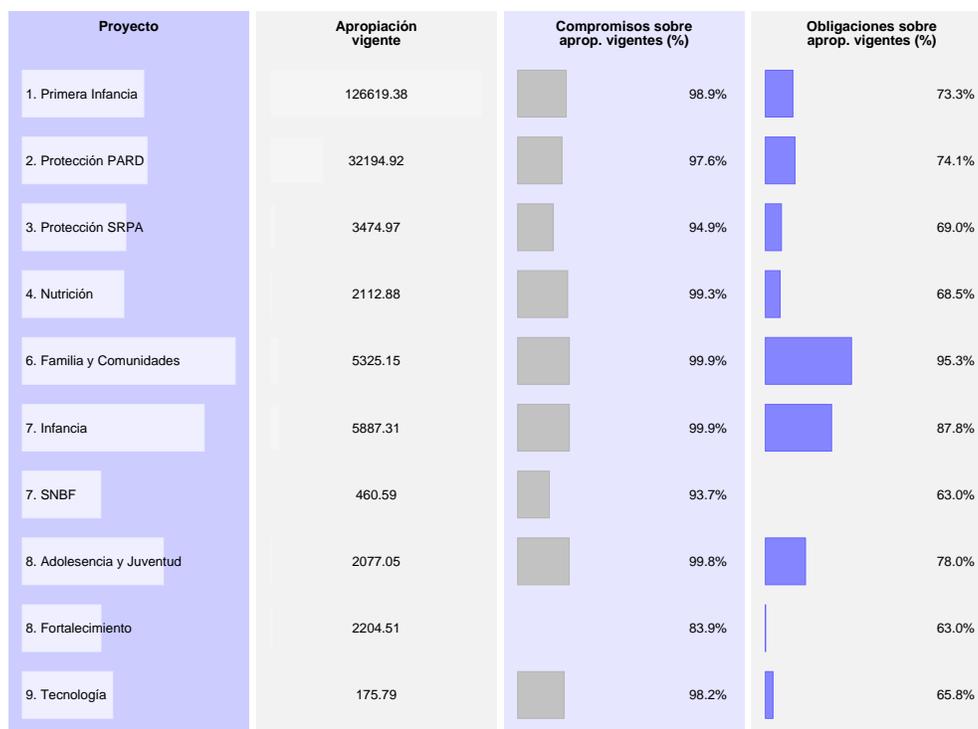


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.61 % y al corte de 2022 representaron 98.48 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.87 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.



Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Tolima obtuvo 97.2% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción 94.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 19 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 10 centros zonales de la regional Tolima, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.48% y obligados del 74.11%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 9 de 30.



Avances

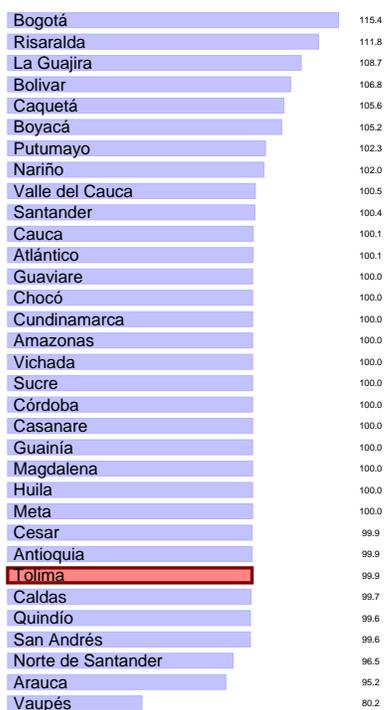
“ A corte del mes de septiembre, desde el área de archivo central, se hizo legalización de la tercera entrega de transferencia primaria ”

Avances

“ La regional realizó los ajustes correspondientes, remitiendo a la oficina jurídica quedando al 100 sin embargo no se tuvo en cuenta para el dato del indicador. ”

7.3. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Se logro brindar atención al 99 de la oferta de atención del programa de generación Explora. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

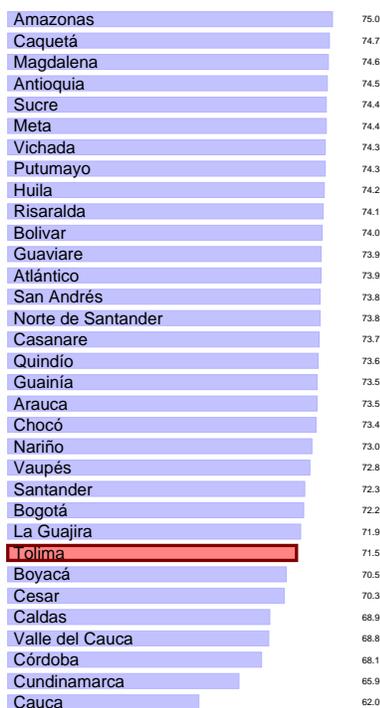
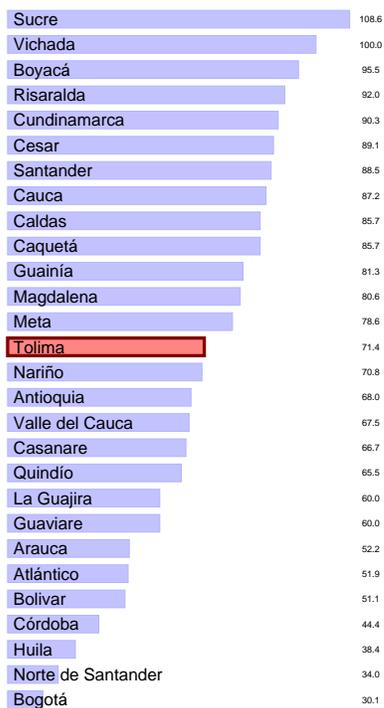
“ Se ha dado cumplimiento acorde con las actividades programadas. ”

7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.4% en el

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 14 de 28.

durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se obtuvo disminución en consumo de los servicios públicos de agua y energía siendo importante para hacer uso racional de los recursos naturales continuando con la sensibilización a través del grupo administrativo. ”

Avances

“ Las actividades de los 4 ejes se han venido desarrollando, sin embargo para el eje de SST obtuvo un 62 en riesgo, pero la sumatoria de los demás ejes da como resultado en optimo. ”

7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

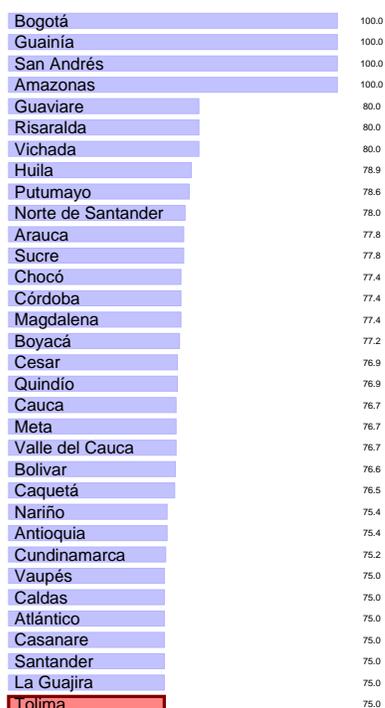
Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 33 de 33.

del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ se brindó asistencia técnica de manera particular y masiva a los municipios del departamento del departamento del Tolima, en el ciclo de políticas públicas de infancia y adolescencia, se remitieron sugerencias y aportes a los municipios que se encuentran en la construcción de sus documentos. ”

Avances

“ Se ha garantizado la cobertura del programa de la dirección de Adolescencia y Juventud conforme a los cupos programados. Lo anterior, teniendo en cuenta los soportes allegados por el operador. ”

7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

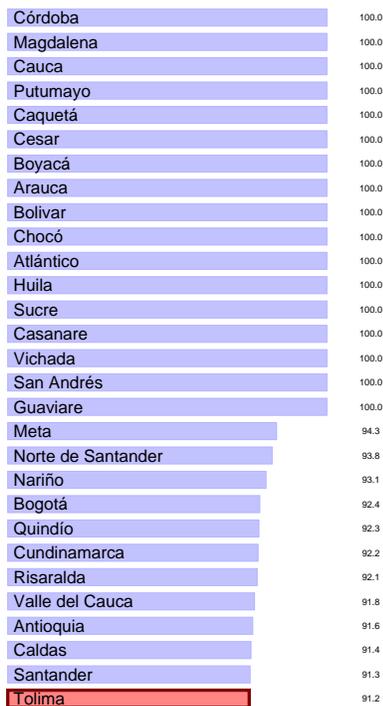
7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección



General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 3 de 32.

los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 29 de 29.



Avances

“ Se obtuvo disminución en consumo de los servicios públicos de agua y energía siendo importante para hacer uso racional de los recursos naturales, continuando con la sensibilización a través del grupo administrativo. ”

7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Avances

“ Se realizó el monitoreo de las alertas arrojadas por el SIM, se articulan acciones con la subdirección de adopciones en aras de obtener información de las familias que se apertura a condiciones especiales, logrando que muchos de nuestros beneficiarios presentados al comité de adopciones con características y necesidades especiales, puedan ser asignados a familias nacionales o extranjeras. ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

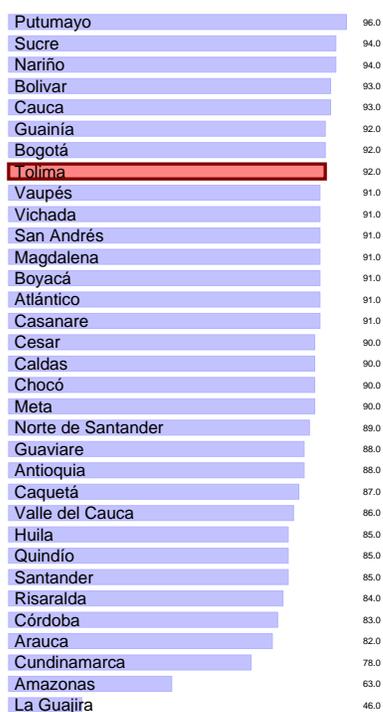


7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

7.12. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 12 de 31.



Avances

“ monitoreo mensual a profesionales del equipo de seguimiento a la ejecución de contratos de los centros zonales y supervisores de contratos al cumplimiento de entregables de este indicador por parte del enlace territorial regional ”

Avances

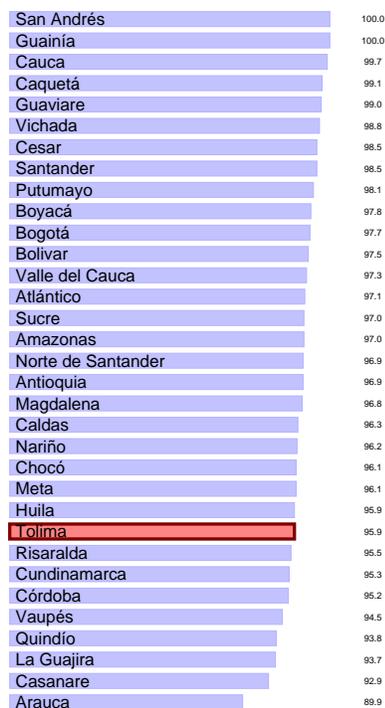
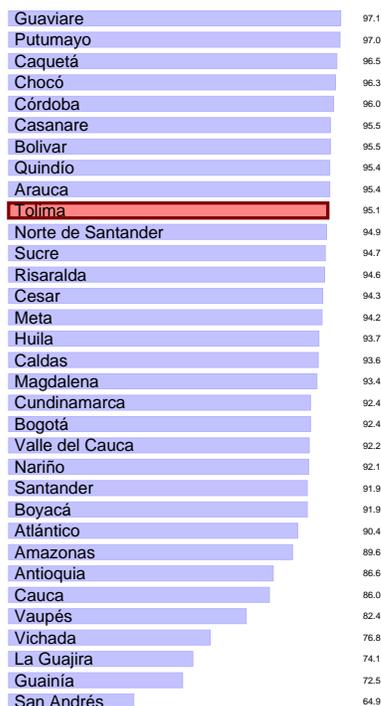
“ Seguimiento permanente al cumplimiento de coberturas en los servicios de primera infancia ”

7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUÉNTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

Avances

“ Se recibe el reporte enviado desde la DIT con los usuarios creados para los aplicativos SIM, CUENTAME, SEVEN y KACTUS. De acuerdo con esto tomamos la información para SIM y CUENTAME y se filtran los usuarios que tienen 3 o más meses sin acceder a estos. El resultado se le envía, para el caso del SIM, a los coordinadores de Grupo o CZ de donde salieron reportados los usuarios para que procedan con la solicitud de inactivación, ya sea temporal o definitiva, de acuerdo a cada caso en particular. Para CUENTAME, se realiza envío, de este reporte, a los administradores de este aplicativo en la regional, para que soliciten gestión con las EAS en el mismo sentido, realizar la inactivación temporal o definitiva según el caso. En cuanto al aplicativo KACTUS y SEVEN no se realizó gestión alguna, porque los usuarios creados son los mismos que están utilizando. Es importante aclarar que este procedimiento se realizó a comienzos del mes de septiembre, previo a la tercera medición del indicador. ”

Magdalena	102.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	99.3
Norte de Santander	98.4
Nariño	97.8
Guaviare	96.8
Caldas	96.3
Risaralda	96.3
Tolima	96.3
Cesar	96.3
Córdoba	95.7
Santander	95.5
Bogotá	95.4
Arauca	95.3
Vaupés	94.3
Antioquia	92.9

7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes en procesos de formación.

Avances

“ Durante el periodo, se implementó el plan de fortalecimiento para el proceso de cualificación a agentes educativos, institucionales y comunitarios, para la formación en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia, a través de la formación virtual. ”

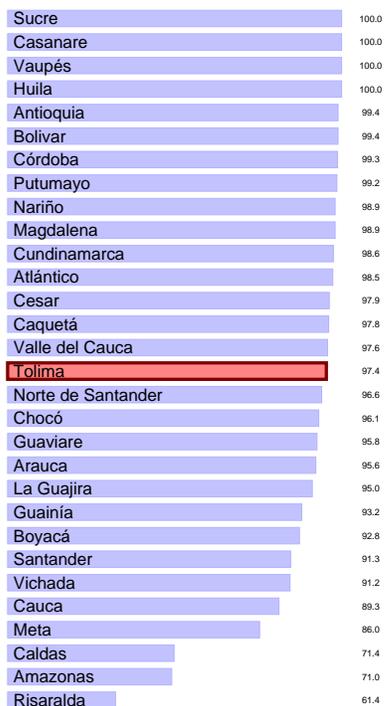
7.16. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 26 de 33.

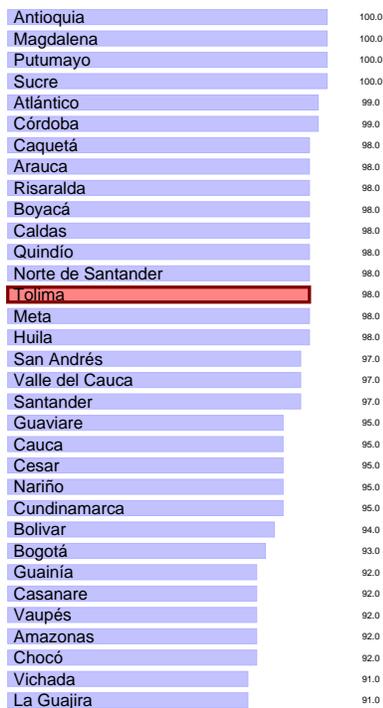
Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en



el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 16 de 30. **7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 14 de 33.



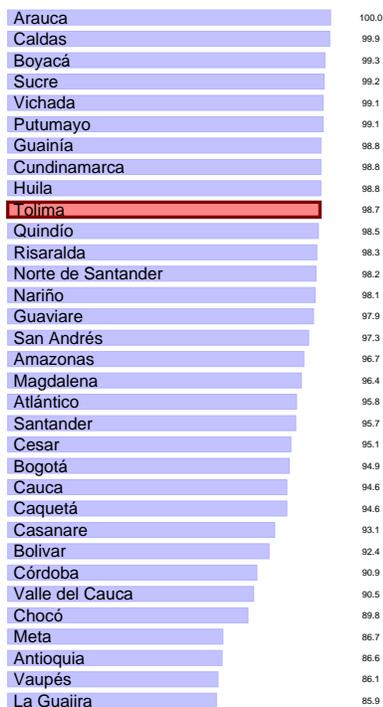
Avances

“ Para este trimestre, 191 de 196 niños que ingresaron con riesgo de desnutrición, presentaron mejoría de su estado nutricional, esto, mediante la entrega de complementación alimentaria (alimento listo para consumo ALC y ración familiar para preparar RFPP) que aseguró un mayor aporte de calorías y nutrientes en su alimentación diaria; además de lo anterior, se ejecutaron procesos educativos y acompañamientos familiares de manera mensual con los cuales se fortalecieron adecuados hábitos de alimentación y estilos de vida saludable. ”



Avances

“ para el cierre del mes de Septiembre de 2022 el cual se publicó el día de hoy por el Grupo Plan de Compras y Contratación de la Sede Nacional donde la regional obtuvo una puntuación de 98/100 puntos donde el ítem que nos afectó fue el 12 (Recursos ejecutados Respecto a la Contratación Registrada en PACCO) de los 15 ítems de calificación cuyo porcentaje de la meta para el mes de septiembre era del 80 y la regional solo alcanzó el 75,13 ya que en los pagos nos encontramos por debajo de la meta fijada al corte respecto a los valores contratados de los diferentes rubros misionales y de funcionamiento perdiendo 2 puntos frente al total de la calificación; sin embargo de esto quedamos con una calificación Óptima en los indicadores del SIMEI referente al indicador PA-107 ”



7.18. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUENTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

7.19. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 33.

Arauca	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	99.9
Norte de Santander	99.8
Amazonas	99.8
Magdalena	99.7
Cesar	99.7
Atlántico	99.7
Córdoba	99.5
Tolima	99.4
Cauca	99.2
Caquetá	99.2
Sucre	99.1
Casanare	98.6
Putumayo	98.4
Santander	98.3
Chocó	98.3
Bolívar	98.2
Meta	97.6
Boyacá	97.4
Quindío	97.4
Huila	97.2
Nariño	96.9
Valle del Cauca	94.4
La Guajira	94.4
Cundinamarca	92.6
Risaralda	92.5
San Andrés	92.0
Vaupés	91.7
Caldas	89.8
Bogotá	88.7
Antioquia	86.0

Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	99.7
Tolima	99.6
Atlántico	99.6
Bolívar	99.3
Risaralda	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.0
Quindío	98.9
Nariño	98.5
Casanare	97.4
Antioquia	97.4
Santander	97.2
Valle del Cauca	97.0
Chocó	97.0
Cauca	96.3
Cundinamarca	96.1
Cesar	96.0
Bogotá	96.0
La Guajira	94.4
Caldas	94.0
Meta	93.1
Arauca	88.1

Avances

“ Seguimiento permanente al cumplimiento de coberturas en los servicios de primera infancia ”

Avances

“ Se realizó el monitoreo de las alertas arrojadas por el SIM, a su vez, de forma oportuna, se registra en el sistema de información misional los seguimientos post adopción que allegan a la secretaría del comité de adopciones. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 13 de 33.

7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 16 de 33.

Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	99.9
Tolima	99.9
Santander	99.9
Meta	99.8
Chocó	99.8
Cauca	99.8
Antioquia	98.8
Vichada	98.2
Cundinamarca	98.0
Caquetá	96.3
Córdoba	95.7
Bogotá	95.4
Huila	94.5
Caldas	92.8
Sucre	91.1
Bolívar	87.2
Quindío	83.1
Norte de Santander	81.9
Arauca	43.1

Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Boyacá	99.9
Atlántico	99.9
Santander	99.9
Tolima	99.9
Cauca	99.9
Vaupés	99.9
Antioquia	99.9
Córdoba	99.8
Caquetá	99.8
Meta	99.8
Nariño	99.8
Risaralda	99.8
Valle del Cauca	99.8
Bolívar	99.8
Bogotá	99.8
Caldas	99.7
Putumayo	99.7
Casanare	99.7
Chocó	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.3
Magdalena	97.8
Guaviare	97.0
Vichada	96.3
La Guajira	93.8
Guainía	86.4

Avances

“ se tramitaron los pagos ejecutando el PAC, con forme a lo programado. ”

Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUENTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.

Arauca	100.4
Norte de Santander	100.1
Putumayo	100.1
Guainía	100.1
Caldas	100.1
Huila	100.1
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
San Andrés	99.8
La Guajira	99.8
Antioquia	99.7
Nariño	99.6
Quindío	99.6
Cundinamarca	99.6
Bogotá	99.5
Amazonas	99.5
Santander	99.3
Cesar	99.1
Casanare	99.1
Vaupés	99.1
Meta	98.6
Magdalena	98.3
Bolívar	97.2
Vichada	97.0
Sucre	96.4
Córdoba	95.6

7.24. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 13 de 17.

Meta	150.0
Caquetá	150.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	66.7

Avances

“ Desde el segundo día hábil del mes siguiente al cierre cuando se han realizado todos los ajustes de las diferentes fases programación ,contratación y ejecución en el aplicativo y se encuentra conciliado con el SIIF NACION se procede a trabajar con la métrica con muestras diarias durante 4 días la cual es descargada desde el aplicativo PACCO con el fin de extraer información la cual nos permite con una Macro realizar diferentes cruces junto con reportes extraído del SIIF nación tal como lo hace la subdirección de Planeación de la Sede Nacional y lo cual nos permite antes del cierre del indicador saber dónde realizar ajustes necesarios por rubros y con qué porcentaje se va a medir finalmente al cierre para saber cómo va a quedar la Regional Tolima y tomar medidas frente a las diferencias que nos puedan afectar el indicador. ”

Avances

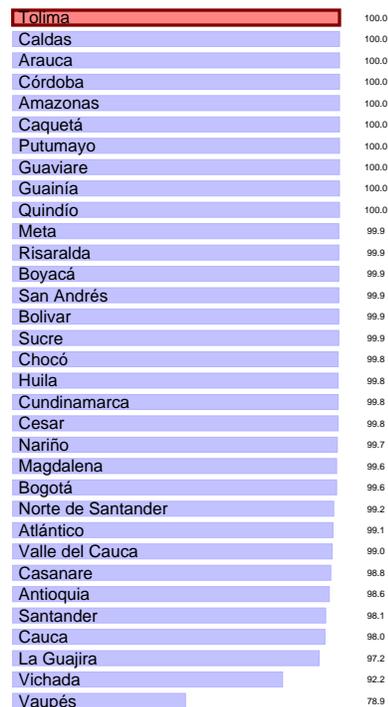
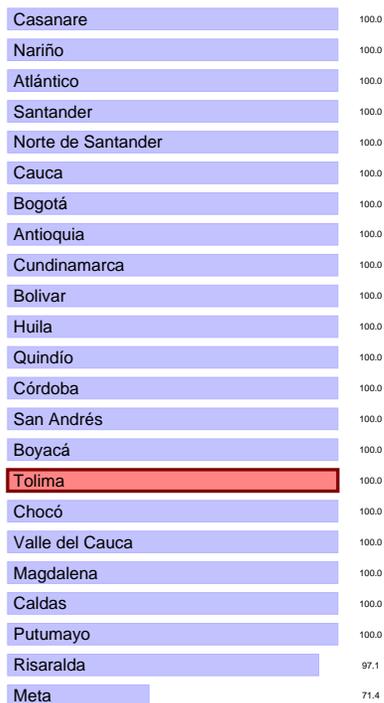
“ Durante el mes de junio, se culminó la atención del programa sacúdete en los municipios PDET. Se está a la espera de orientación de la dirección de adolescencia y juventud, relacionada con la continuidad de la oferta para el segundo semestre del año 2022. ”

7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 16 de 23.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se dio cumplimiento de las actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes ”

Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUÉNTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”



7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 33.

Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Vichada	99.2
Risaralda	98.5
Casanare	97.3
La Guajira	93.8

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ monitoreo mensual a profesionales del equipo de Asistencia técnica de los centros zonales y coordinadores zonales al cumplimiento de entregables de este indicador por parte del enlace regional de asistencia técnica ”

Avances

“ Se realizó participación aportes y monitoreo a las instancias del SNBF realizadas en cada uno de los municipios del Departamento del Tolima, los cuales se consolidaron en un informe cualitativo y otro cuantitativo organizado por entidad territorial y área de influencia del centro zonal. ”

7.29. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Indicador: Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 30.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 14 de 33.

Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	99.9
Magdalena	99.5
Antioquia	99.1
Putumayo	98.9
Vaupés	98.8
Risaralda	98.6
Guainía	97.9
Chocó	97.2
Casanare	96.3
Santander	94.2
Vichada	93.8
Valle del Cauca	89.0
La Guajira	85.5
Córdoba	85.4
Cauca	53.3
Arauca	48.5

Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	95.2

Avances

“ Fueron gestionadas oportunamente. ”

Avances

“ Se cumplió con la oferta de servicios y atención en los 8 municipios priorizados. ”

7.30. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

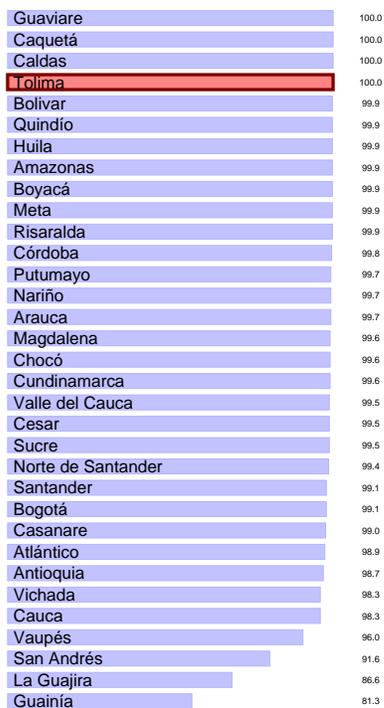
7.31. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 33.

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 13 de 20.



Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUEN-TAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

Avances

“ se atendió al 100 de la población según cupos contratados para la modalidad Katúnaa. ”

7.32. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede

7.33. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 15 de 29.

San Andrés	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	98.5
Cundinamarca	97.7
Nariño	90.6

Vichada	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Cesar	99.2
Amazonas	96.7
Cundinamarca	96.2
Chocó	89.3
Córdoba	85.7
Bogotá	79.5
Casanare	71.9

Avances

“ Para el área de familia y comunidades durante el período se reporta la ejecución de julio en el cual se realizó la atención de psicossocial de las familias que tienen miembros con discapacidad presentándose una ejecución óptima en el indicador. Este valor se mantiene para el resto del año ya que la modalidad MI Familia terminó la ejecución el 30 de julio de 2022. ”

7.34. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

“ Semanalmente se realiza seguimiento al cumplimiento de las actividades del plan de acción para evitar que las acciones correctivas queden sin gestión ”

7.35. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicossocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicossocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima

queda en la posición No. 23 de 33.

el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	99.7
Bolívar	99.6
Amazonas	99.5
Casanare	99.4
Meta	99.2
Cundinamarca	96.5
Vaupés	93.7
Santander	86.7

Avances

“ El Resultado del indicador para el mes de Septiembre fue de 2216 niños, niñas y adolescentes víctima de Desplazamiento Forzado, quedando en estado óptimo, mediante el desarrollo de acciones de acompañamiento psicosocial a nivel individual, familiar y comunitaria. ”

Avances

“ Se realiza el registro oportuno de los contratos en SITCO, teniendo en cuenta que desde el grupo jurídico se hace seguimiento permanente ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 16 de 33.

Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	99.8
Boyacá	99.7
Quindío	99.7
Bogotá	99.7
Huila	99.7
Arauca	99.3
Antioquia	99.2
Meta	97.8
Santander	96.9
La Guajira	93.7
Guainía	88.0

Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	99.9
Quindío	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

Avances

“ Para el mes de septiembre se logró mantener el resultado en rango Optimo, manteniéndose el envío de alertas a los defensores de familia y coordinadores de los procesos administrativos próximos a vencer, así como el seguimiento al indicador. ”

Avances

“ El indicador se mantiene en un desempeño por encima del 100 ”

7.38. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 15 de 33.

7.39. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 30 de 33.

Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	99.9
Amazonas	99.9
Huila	99.9
Bolívar	99.8
Boyacá	99.8
Córdoba	99.6
Nariño	99.6
Quindío	99.6
Magdalena	99.5
Cesar	99.4
Sucre	99.4
Risaralda	99.4
Cundinamarca	99.2
Putumayo	99.2
Valle del Cauca	99.1
Vichada	99.1
Arauca	98.9
Atlántico	98.8
Casanare	98.7
Norte de Santander	98.7
Santander	98.7
Antioquia	98.4
Meta	98.3
Cauca	97.9
Bogotá	97.9
Chocó	96.3
Vaupés	91.5
San Andrés	90.9
La Guajira	81.3
Guainía	75.5

Avances

“ Se efectuaron en forma oportuna los pagos, de las cuentas por pagar, luego de iniciada la presente vigencia. ”

Avances

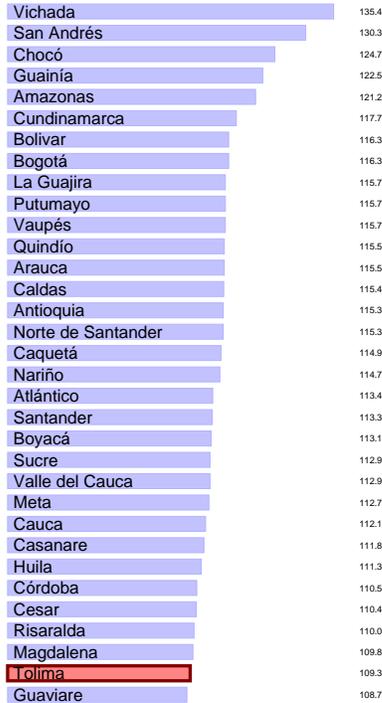
“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUENTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

7.40. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

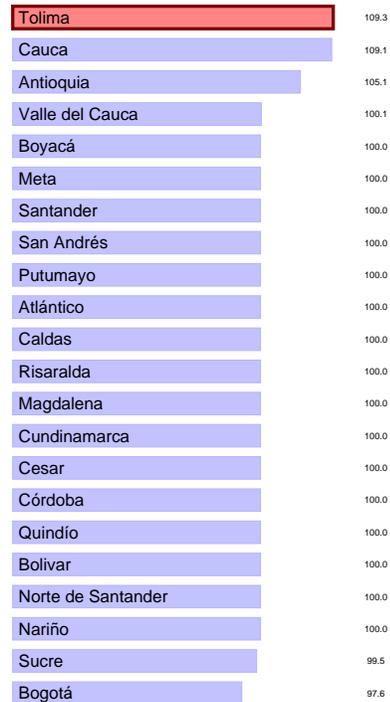
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 33.

7.41. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 32 de 33.



derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 22.



Avances

“ Se gestionó el aporte del 3, dando cumplimiento a la meta. ”

7.42. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus

Avances

“ Se cumplió con porcentaje establecido para la atención de niñas, niños y adolescentes con discapacidad desde la Modalidad De Tú a Tú ”

