

Informe Integral de Monitoreo Regional Tolima

Primer trimestre del año 2024



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Directora General
Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	12
3.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	14
3.3. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	16
3.4. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	19
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	21
3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	23
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	25
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	25
4.2. Mapa estratégico	27
4.3. Resultados por procesos	28
5. Ejecución presupuesta	30
6. Conclusiones	31
7. Anexo	31
7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	32
7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	32
7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	33
7.4. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.5. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	34
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada	34
7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	35
7.8. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	36
7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	37
7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	37
7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	38
7.13. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	38
7.14. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	39
7.15. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	39
7.16. Porcentaje de reservas gestionadas	40
7.17. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	40
7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	41
7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	41
7.20. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	42
7.21. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	42
7.22. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	43
7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	44
7.25. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	44

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Tolima y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras

regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA



ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolumbiaoficial

www.icbf.gov.co

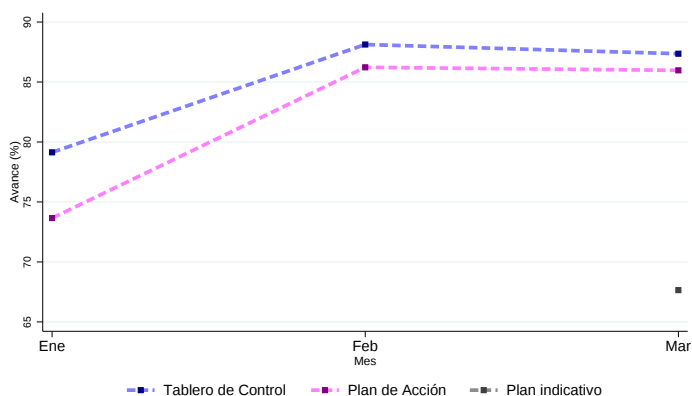
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Tolima.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

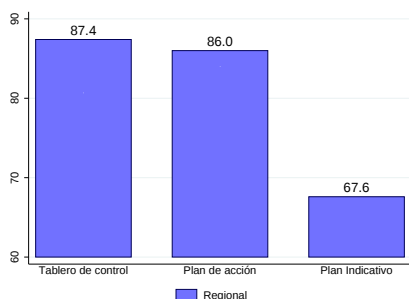
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Tolima obtuvo 87.4 % en el Tablero de Control, 86.0 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

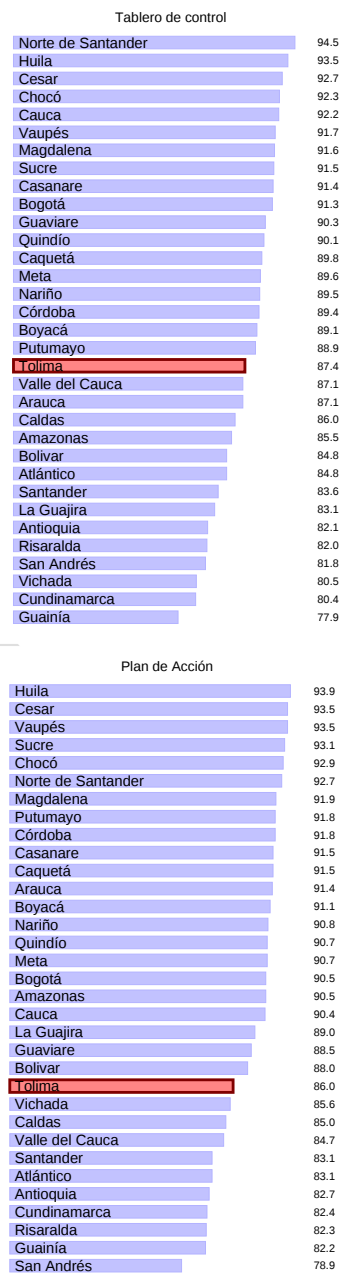


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Tolima comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Tolima resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



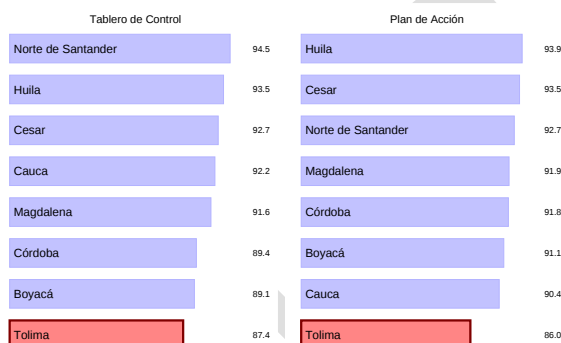
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Tolima es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Tolima solamente con regionales cercanas en población total (Tolima se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Tolima con regiones cercanas

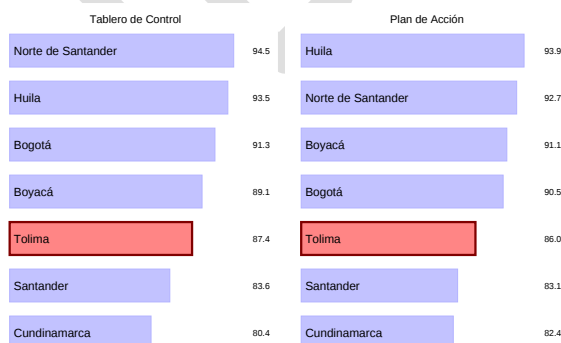
según las regiones naturales de Colombia (Tolima queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Tolima con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



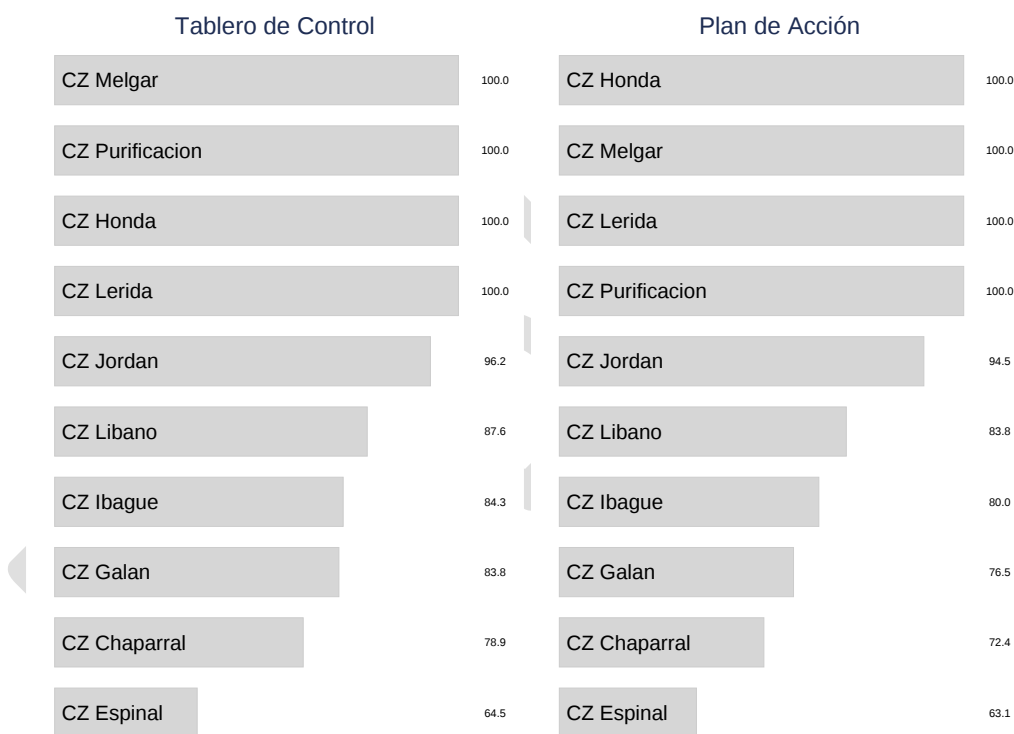
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Tolima. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 10 centros zonales (con información) de la regional Tolima, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



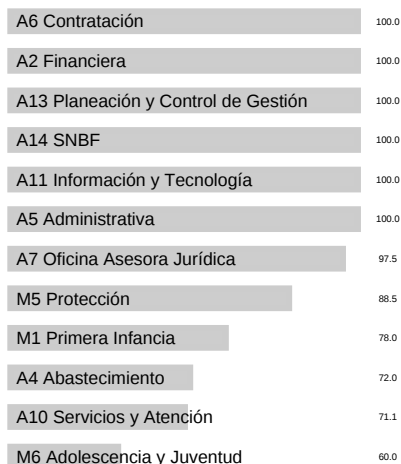
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M6) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

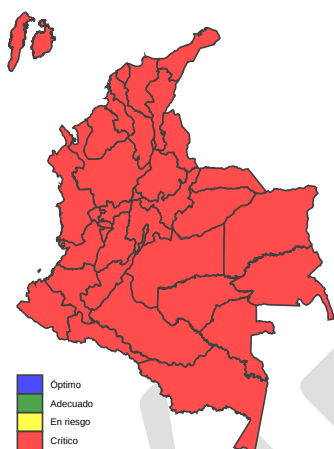
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.



3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 20 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“solicitud de aclaraciones a sede nacional frente a evaluación de indicador”

Dificultades

“el indicador fue evaluado en crítico, en TODAS las regionales siendo uno de los criterios a evaluar cumplimiento de la toma mensual para los casos de desnutrición aguda. Sin embargo, incluyen para este indicador la toma nutricional mensual para las gestantes con bajo peso y delgadez, ya que en nuestros lineamientos y orientaciones brindadas por la dirección de primera infancia no establece que se realice la toma mensual para esta población”

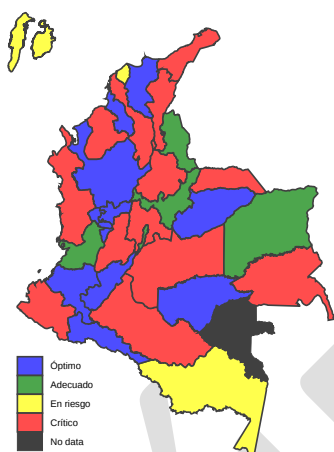
Estrategias

“remisión de correo a la DPI para solicitar orientación”

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

3.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

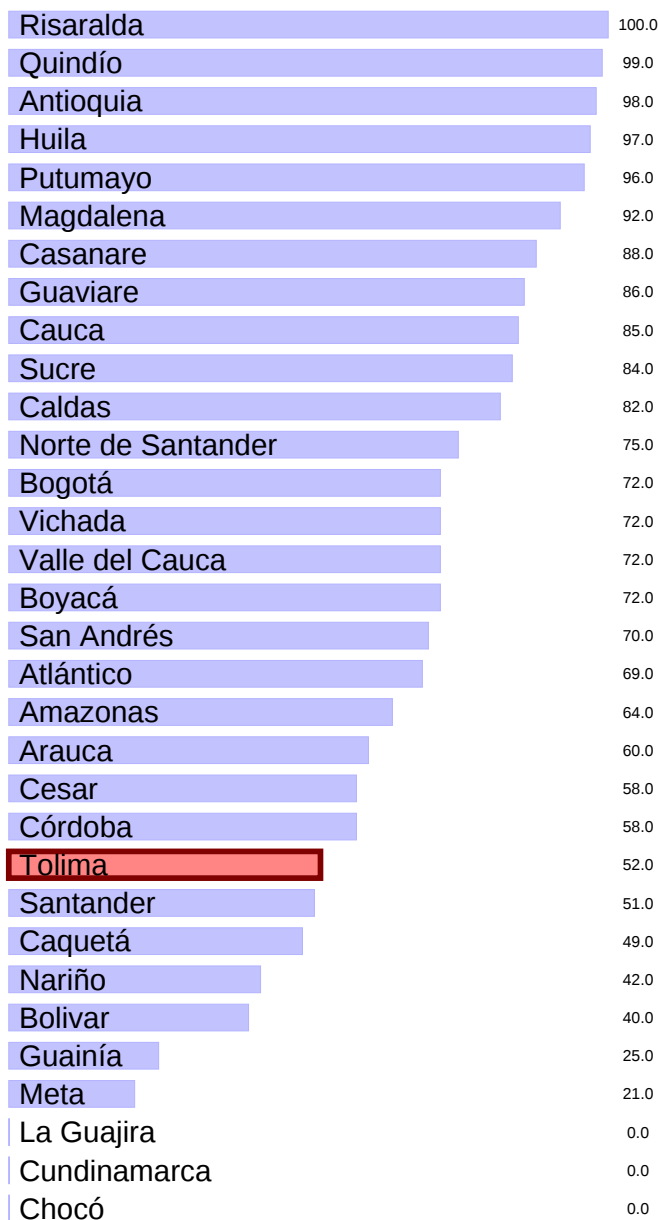
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

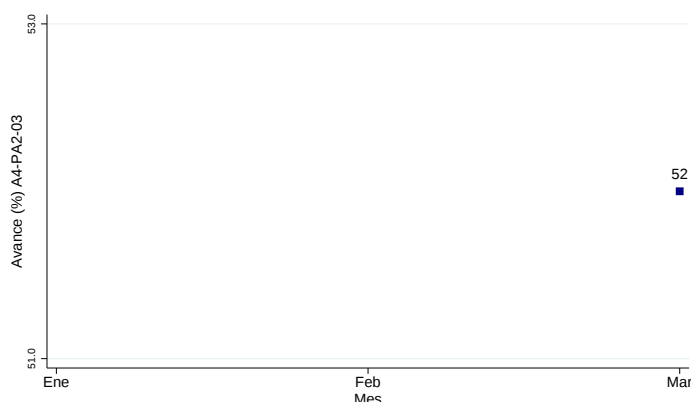


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Para dar cumplimiento al indicador los involucrados en el reporte de información, revisión, envío (supervisores, financieros y enlace) debemos comprometernos y articular para avanzar con oportunidad y veracidad en la información que se requiere y solicita, es un trabajo en equipo que solo se puede cumplir con el esfuerzo y responsabilidad de los vinculados en el proceso de compras locales. ”

Dificultades

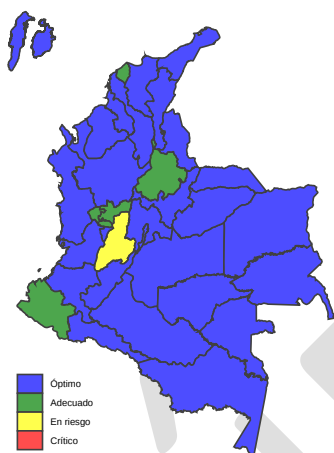
“ No reportaron información algunos Centros Zonales Reporte inoportuno fuera de los plazos establecidos Cese de actividades (paro) en el mes de marzo de aproximadamente 2 semanas Sobrecarga laboral de recurso humano para envío de información (centro zonal Ibagué) Centro zonal Jordán sesión de contrato personal nuevo en el proceso. ”

Estrategias

“ Implementar Cronograma de entrega de información Socialización a centros zonales de compras locales Socialización a Operadores Articulación con entes RAPE - secretaria Agropecuaria Seguimiento mensual de reportes a los centros zonales. ”

3.3. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-193

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial

www.icbf.gov.co

ICBFColombia

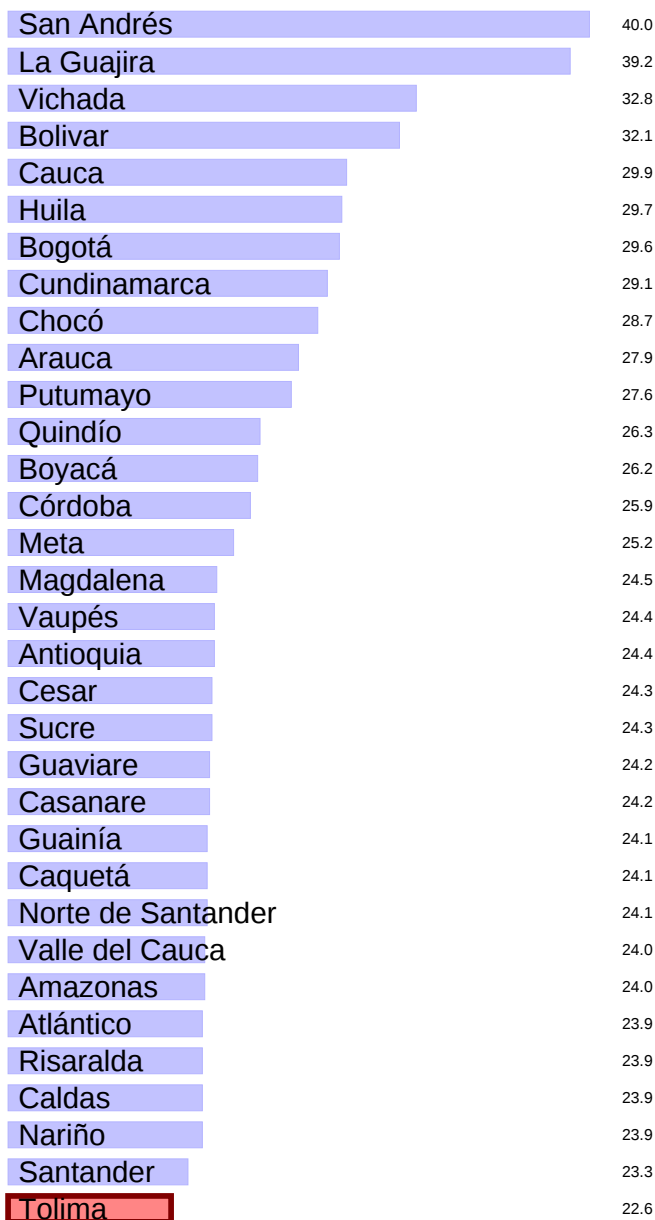
@ICBFColombia

@icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

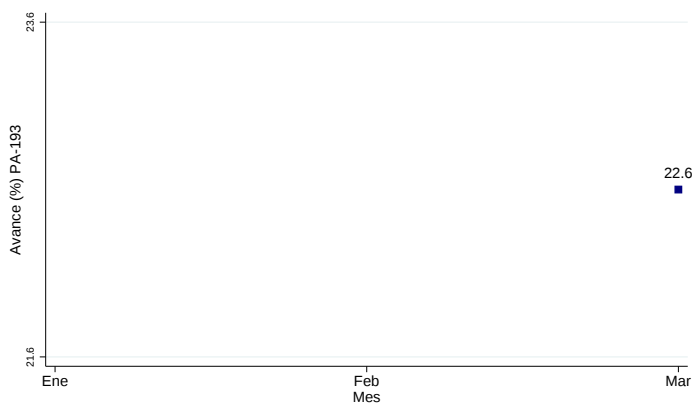
Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se llevó a cabo convocatoria con el apoyo de la profesional y referente técnico de las modalidades de primera infancia existiendo acogida y participación del talento humano de las unidades de servicio de los diferentes municipios del territorio ”

Dificultades

“ A pesar de haberse realizado el proceso de capacitación y desarrollo del proceso en colaboración con la fundación Imagina al número de participantes para la primera cohorte (8 agentes), este espacio no fue suficiente ya que las horas ejecutadas fueron por debajo de lo establecido (16 horas), afectando el indicador. ”

Estrategias

“ Buscar alternativas en conjunto con la Dirección de adolescencia que le permita a la Regional subsanar las dificultades y dar cumplimiento al indicador de acuerdo con las metas de la vigencia. ”

PÚBLICA



ICBFColombia

www.icbf.gov.co



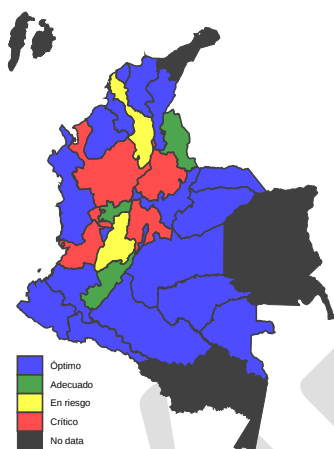
@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

3.4. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

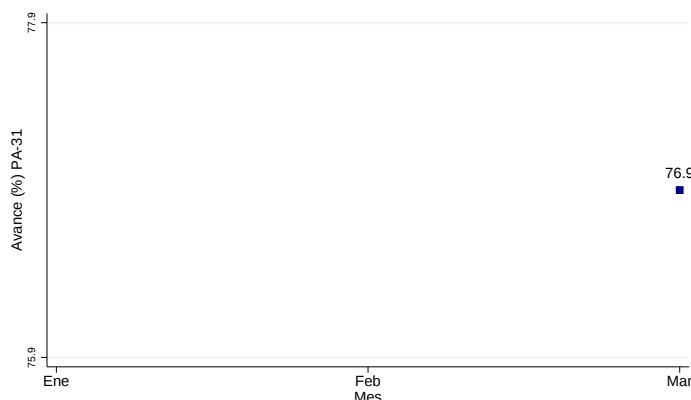


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 22 de 28.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El indicador se afectó porque de un total de 52 beneficiarios que en SIM aparecen como mayores de 18 años sin discapacidad y no están registrados en el aplicativo de proyecto sueños, había 12 beneficiarios que no tenían registrado el nivel educativo en el SIM y adicionalmente dos de ellos no tenían registrada la actuación PRD 430. El registro de esta información corresponde a las defensorías de familia. Se debe tener en cuenta que, pese a que se realizaron las alertas respectivas desde la regional, no se realizó registro de las actuaciones antes del 30 de marzo de 2024 por parte de las defensorías. Uno de los factores asociados a esto fue el cese de actividades que se desarrollaba en la regional en ese momento (mes marzo) ”

Dificultades

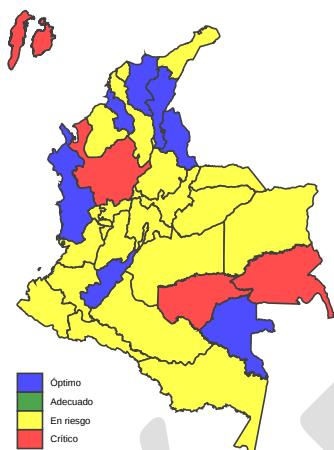
“ la regional, no se realizó registro de las actuaciones antes del 30 de marzo de 2024 por parte de las defensorías. Uno de los factores asociados a esto fue el cese de actividades que se desarrollaba en la regional en ese momento (mes marzo) ”

Estrategias

“ Desde la regional se continuará realizando las alertas y en el proceso de asistencia técnica se incluye el indicador PA -31. ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

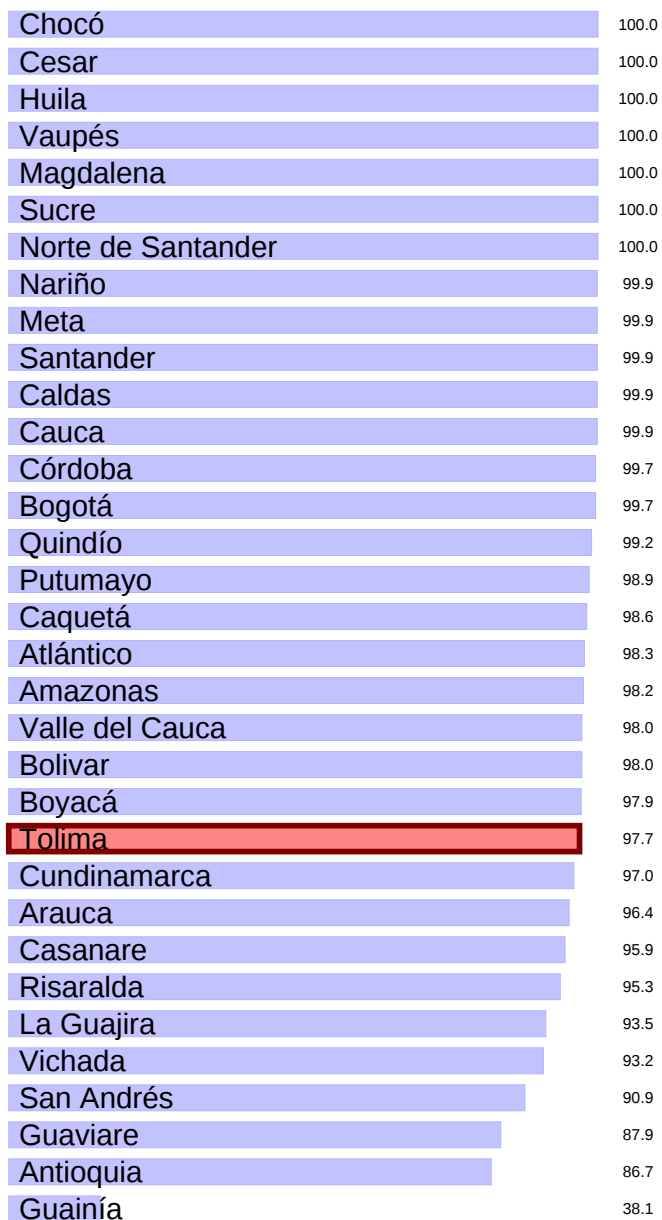
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

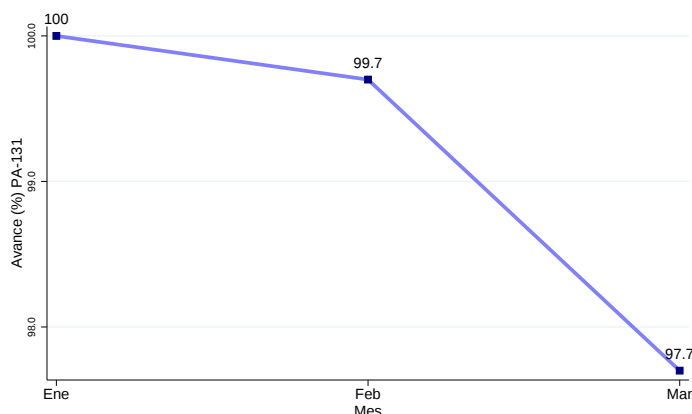


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ No se presentaron avances frente a este indicador, ya que se aumentó el número de afectaciones respecto al mes de febrero, con un total de 35 afectaciones por peticiones con respuestas brindadas fuera de términos o sin el oficio o correo de respuesta cargado en el SIM. ”

Dificultades

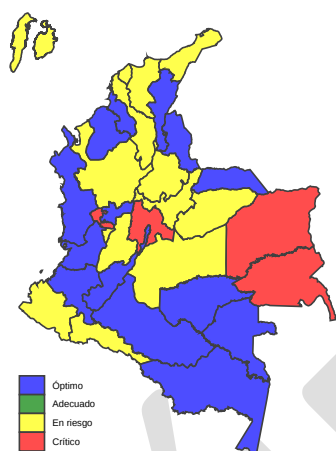
“ El cese de actividades generó que se acumularan las peticiones que debían ser atendidas por cada centro zonal, lo cual resultó en que muchas peticiones se gestionaran fuera de los términos de Ley. ”

Estrategias

“ Continuar con el envío oportuno de los informes preliminares de indicadores y con la remisión personalizada de los mismos, para que cada profesional identifique lo que falta por gestionar en las peticiones que estén afectando. Fortalecer el apoyo de los equipos de servicios y atención a nivel zonal frente al seguimiento y control a las peticiones a cargo de cada defensoría para prevenir las afectaciones. Gestionar la apertura de acciones correctivas a los profesionales que afectaron el indicador. ”

3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.

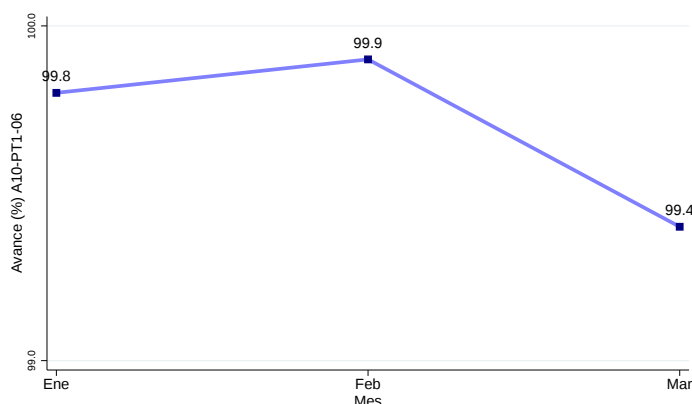


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 22 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ No se presentó ningún avance en el mes de marzo, toda vez que se registraron 3 afectaciones por parte del CZ Espinal, a diferencia del mes anterior donde solo se presentó una afectación. ”

Dificultades

“ Los profesionales generaron la boleta de citación a través de SEAC pero no registraron la actuación de respuesta al peticionario dentro de los términos establecidos. ”

Estrategias

“ Continuar con el envío oportuno de los informes preliminares de indicadores y con la remisión personalizada de los mismos, para que cada profesional identifique lo que falta por gestionar en las peticiones que estén afectando. Fortalecer el apoyo de los equipos de servicios y atención a nivel zonal frente al seguimiento y control a las peticiones a cargo de cada defensoría para prevenir las afectaciones. Gestionar la apertura de acciones correctivas a los profesionales que afectaron el indicador. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

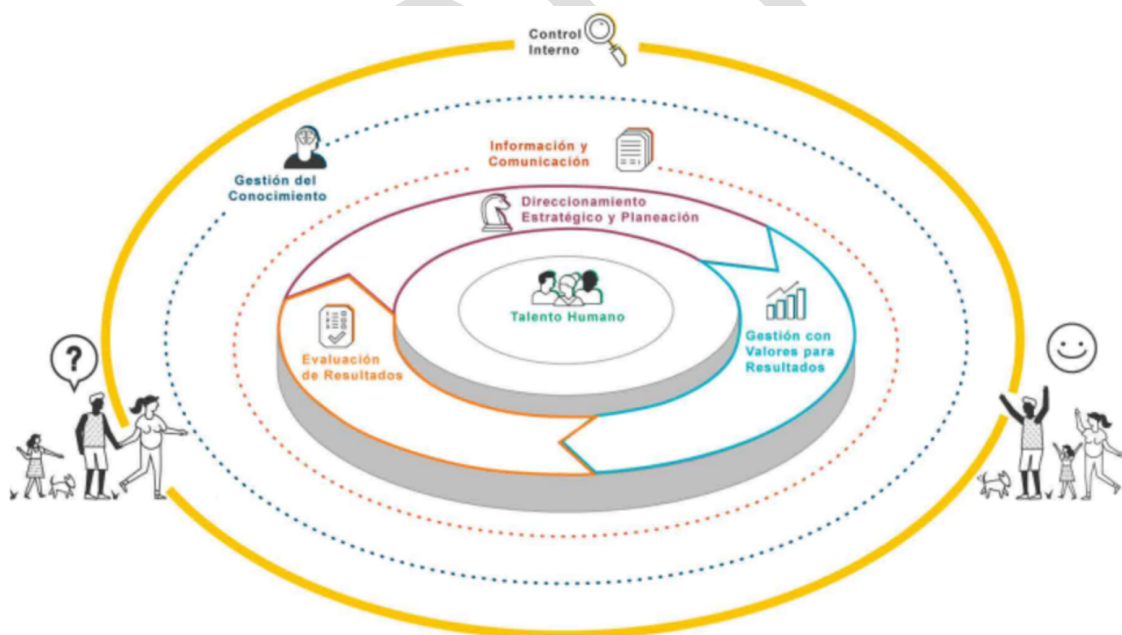
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

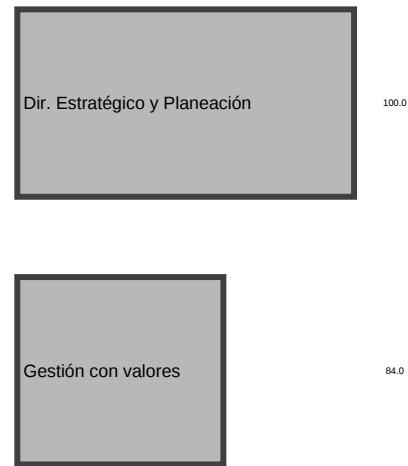
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 84.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

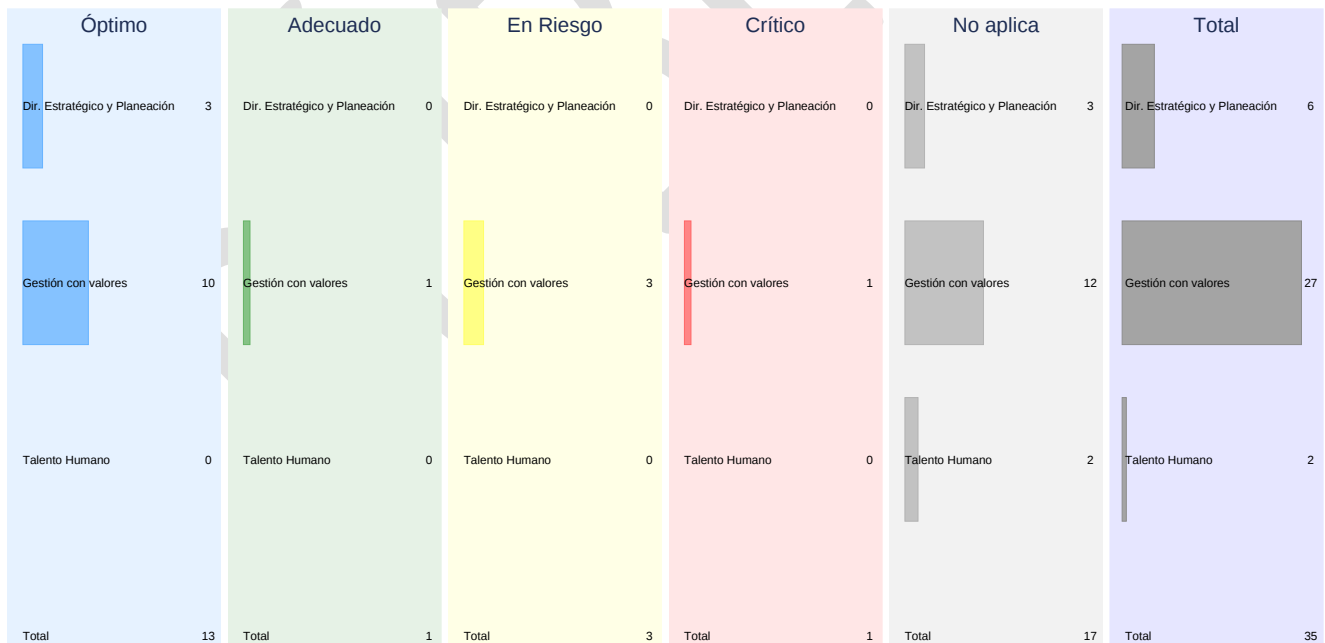
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

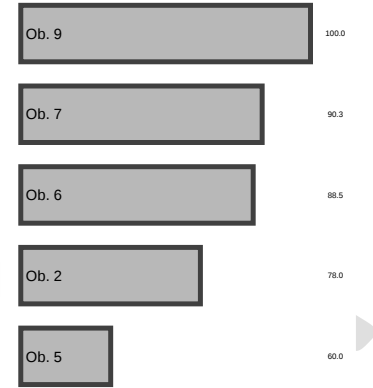
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 31: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (9) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	2	Ob. 1	2
Ob. 2	3	Ob. 2	0	Ob. 2	0	Ob. 2	1	Ob. 2	0	Ob. 2	4
Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	1	Ob. 3	1
Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	4	Ob. 4	4
Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	1	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	1
Ob. 6	3	Ob. 6	1	Ob. 6	1	Ob. 6	0	Ob. 6	0	Ob. 6	5
Ob. 7	14	Ob. 7	1	Ob. 7	2	Ob. 7	1	Ob. 7	19	Ob. 7	37
Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0
Ob. 9	3	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	1	Ob. 9	4
Total	23	Total	2	Total	4	Total	2	Total	27	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

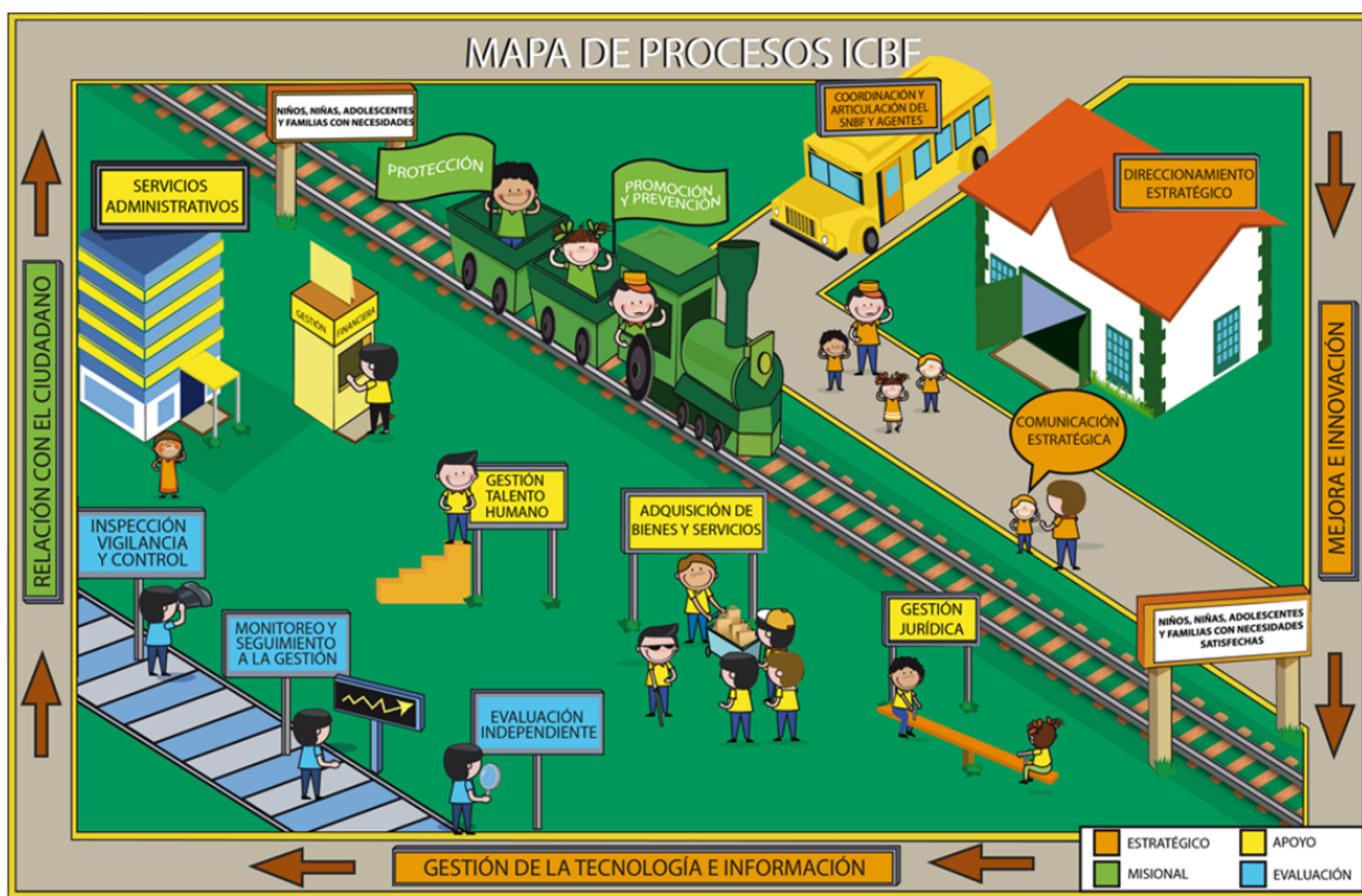
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

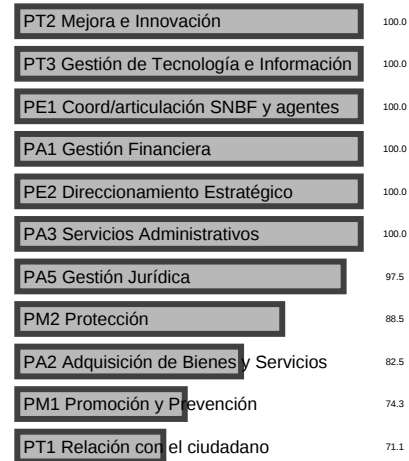
Gráfica 33: Mapa de procesos.



La Gráfica 34 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 71.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 35 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 34: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 35: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	1	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	3	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	3	PM1	0	PM1	1	PM1	1	PM1	7	PM1	12
PM2	3	PM2	1	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	4
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	23	Total	2	Total	4	Total	2	Total	27	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 36: Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Tolima 99.96	Tolima 94.12	-5.84
Sede Nacional 97.10	Sede Nacional 21.01	-76.09
Total 98.77	Total 58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 37.

Además, las gráficas 36, 38 y 39 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 36 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.96 % y al corte de 2024 representaron 94.12 % (por lo tanto, la diferencia fue de -5.84 puntos porcentuales).

Gráfica 37: Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	143583.73	97.1%	12.6%
2. NUTRICIÓN	108.24	60.4%	12.2%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	1553.97	87.1%	11.3%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	227.88	18.2%	3.6%
5. PROTECCIÓN	44476.55	88.5%	22.8%
7. SNBF	606.06	44.8%	7.3%
8. TECNOLOGIA	201.32	39.7%	8.5%
9. FORTALECIMIENTO	2939.78	66.3%	19.2%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 38: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Tolima 100.00	Tolima 88.02	-11.98
Sede Nacional 94.99	Sede Nacional 28.89	-66.11
Total 83.79	Total 40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Tolima 98.62	Tolima 14.97	-83.65
Sede Nacional 87.29	Sede Nacional 5.26	-82.03
Total 94.94	Total 10.93	-84.01

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Tolima obtuvo 87.4% en el Tablero de Control, 86.0% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 10 centros zonales de la regional Tolima, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.12% y obligados del 14.97%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeicbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

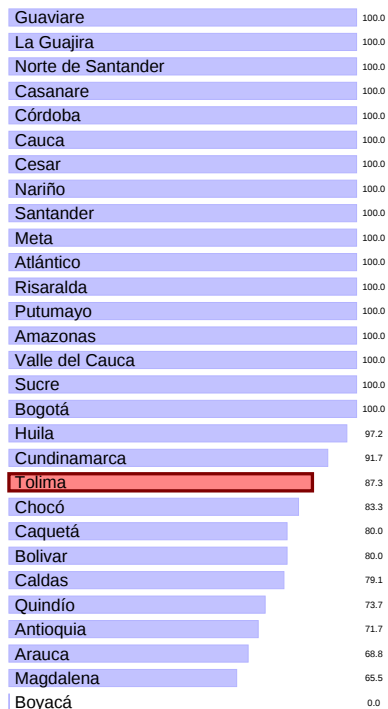
Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 20 de 29.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se registraron 8 actuaciones faltantes, y se enviaron las observaciones de las actuaciones que ya se encontraban registradas dentro del sistema Ekogui. ”

Avances

“ Se ha logrado con los seguimientos y alertas tempranas llevadas a cabo mediante correo electrónico quincenales el resultado adecuado del reporte del indicador. Verificación caso a caso en SIM actualizaciones Seguimientos Envío de correos con información adicional de las actuaciones a fin de aclarar dudas respecto a las estas, llamadas telefónicas y orientaciones específicas de acuerdo con cada proceso, desde el enfoque de acompañamiento, seguimiento y apoyo. ”

7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.4. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se dio cumplimiento en este primer corte con las actividades programadas en los 4 ejes del sistema integrado de gestión. ”

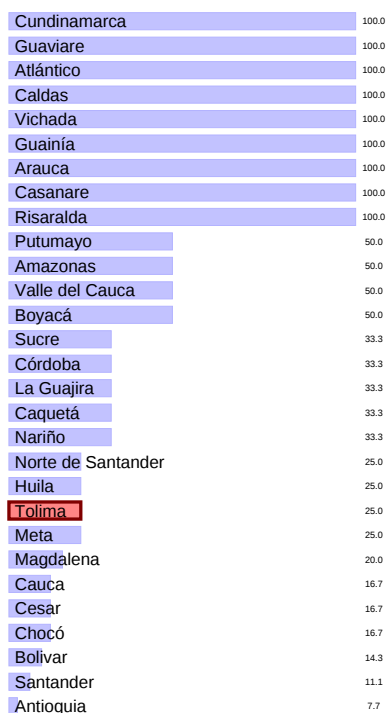
Avances

“ Se realizó el reporte de número de municipios y el departamento asistido técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. ”

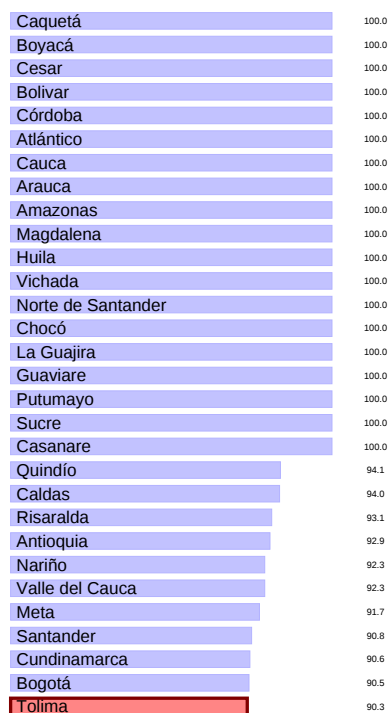
7.5. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 21 de 29.



Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 30 de 30.

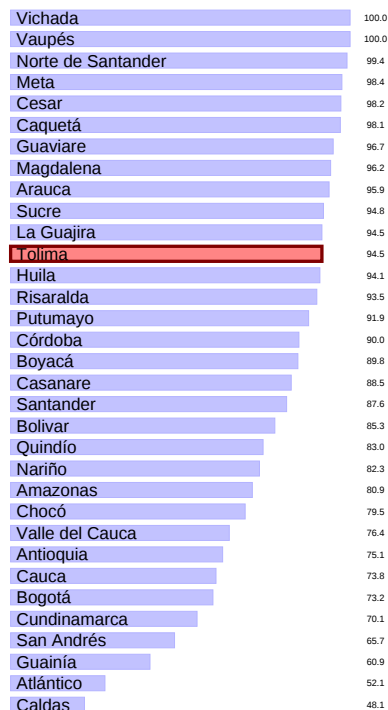


Avances

“ Por parte del SNBF se ha realizado acompañamiento a los territorios en el marco de la gestión para la atención integral a NNA desde las políticas públicas de primera infancia, infancia y adolescencia. Dentro de las dificultades se encuentra que algunos de los municipios del Tolima no cuentan con políticas públicas de primera infancia, infancia y adolescencia o se encuentran desactualizadas, dificultando este proceso. ”

Avances

“ Se realizó el monitoreo de las alertas arrojadas por el SIM, se articulan acciones con la subdirección de adopciones en aras de obtener información de las familias que se apertura a condiciones especiales, logrando que muchos de nuestros beneficiarios presentados al comité de adopciones con características y necesidades especiales, puedan ser asignados a familias nacionales o extranjeras. Adicional, se propicia la participación de los NNA de características y necesidades especiales en las estrategias que posibilitan la adopciones, establecidas por la subdirección de adopciones. ”



7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Avances

“ Seguimiento permanente al cumplimiento de coberturas en los servicios de primera infancia servicios modalidad comunitaria seguimiento semanal al cumplimiento de actividades de los zonales ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 33.



7.9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ para el cierre del mes de Marzo de 2024 el cual se publicó el día de hoy por el Grupo Plan de Compras y Contratación de la Sede Nacional, la regional obtuvo una puntuación de 98/100 puntos donde el ítem que nos afectó fue el 11 (Recursos ejecutados Respecto a la Contratación Registrada en PACCO) de los 14 ítems de calificación cuyo porcentaje de la meta para el mes de Marzo era del 18 y la regional solo alcanzó el 15,86 ya que en los pagos nos encontramos por debajo de la meta fijada al corte respecto a los valores contratados de los diferentes rubros misionales y de funcionamiento perdiendo 2 puntos frente al total de la calificación, pero muy a pesar de esto quedamos con una calificación Óptima en los indicadores del SIMEI referente al indicador PA-107 ”

Avances

“ Desde el grupo administrativo se generan alertas a los coordinadores de grupo y de centros zonales para que se realicen las gestiones de manera oportuna en el sistema ORFEO. ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se realizó el monitoreo de las alertas arrojadas por el SIM, a su vez, de forma oportuna, se registra en el sistema de información misional los seguimientos post adopción que se allegan a la secretaría del comité de adopciones. ”

Avances

“ En la medida que se generan alertas por parte de la sede, de la misma manera se realizan los ajustes correspondientes. ”

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 17 de 33.

Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	99.9
Caldas	99.8
Bogotá	99.8
Huila	99.8
Tolima	99.7
Meta	99.7
Chocó	99.7
Risaralda	99.6
Cundinamarca	99.5
Nariño	99.4
Córdoba	99.3
Boyacá	99.3
Atlántico	98.8
Cesar	98.7
Cauca	98.6
Bolívar	98.5
Arauca	98.4
Valle del Cauca	98.3
San Andrés	98.3
Quindío	97.4
Vaupés	94.1

Avances

“ Se recibe el reporte enviado desde la DIT con los usuarios creados para los aplicativos SIM, CUENTAME, SEVEN y KACTUS y procedemos a realizar los filtros para los usuarios, de cada uno de los aplicativos que tienen 3 o más meses sin acceder a los mismos. Para el caso del SIM se remite el correo a los coordinadores del CZ y/o grupo, al cual está adscrito el usuario, para que se proceda con la solicitud de inactivación temporal o definitiva según aplique. Se hace lo propio para el aplicativo CUENTAME, reportando a los administradores de este aplicativo en la regional, para que lleven a cabo las gestiones necesarias para la inactivación temporal o definitiva de los usuarios según el caso. En cuanto al aplicativo KACTUS se solicita gestión por parte del Grupo Administrativo para que se logre la habilitación del usuario de la colaboradora Elsa Ramirez. Para el caso de SEVEN no se realiza gestión alguna, porque los usuarios creados son los mismos que están utilizando. ”

7.13. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 22 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 28.

Vaupés	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	87.5

Avances

“ El equipo Unidad Móvil Regional Tolima se hizo presente en el mes de marzo en los municipios de Villa Hermosa, Chaparral, San Antonio, Coyaima, Chaparral, Ibagué logrando mantener en estado Óptimo el indicador PA-34 desarrolla acciones de acompañamiento psicosocial a 743 niñas, niños y adolescente durante la presente vigencia. Las dificultades presentadas son de mínima complejidad siendo superadas de forma exitosa. A partir de los factores de priorización de la Regional se da continuidad con la articulación con entidades territoriales, líderes sociales y demás actores sociales presentes en los entornos socializadores. ”

Avances

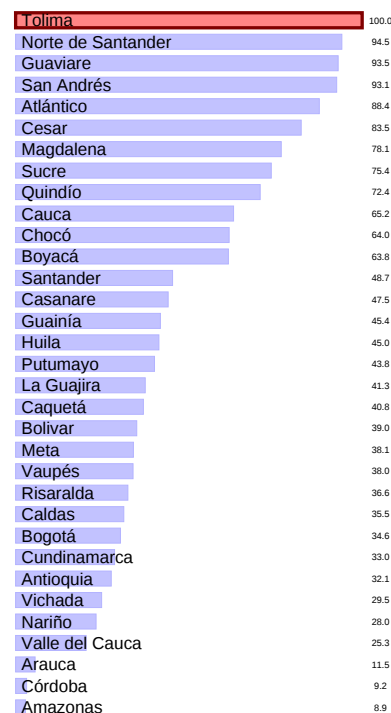
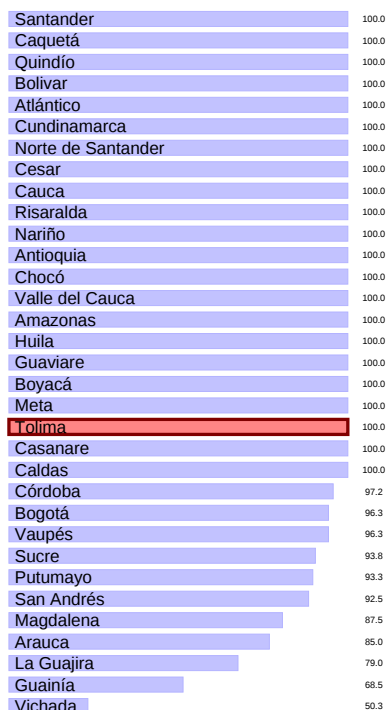
“ monitoreo mensual a profesionales del equipo de Asistencia técnica de los centros zonales y coordinadores zonales al cumplimiento de entregables de este indicador por parte del enlace regional de asistencia técnica seguimiento semanal al cumplimiento de actividades de los czonales ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.15. Porcentaje de gestión de acciones de mejora
Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 20 de 33.

de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Desde el área de planeación y sistemas de manera periódica se generan alertas a los responsables de gestionar las acciones de mejora y luego se hace seguimiento al cumplimiento de las actividades para su cierre dentro del tiempo estipulado. ”

Avances

“ Respeto al mes anterior seguimos con el 100 El saldo de reservas esta en PROCESO SANCIONATORIO durante el mes afecto el PARO DE FUNCIONARIOS que fue del 15 de marzo hasta el 29 Seguimiento mensual en Comité Básico de Desempeño , por jurídica, financiera, técnica y la Dirección ”

7.16. Porcentaje de reservas gestionadas

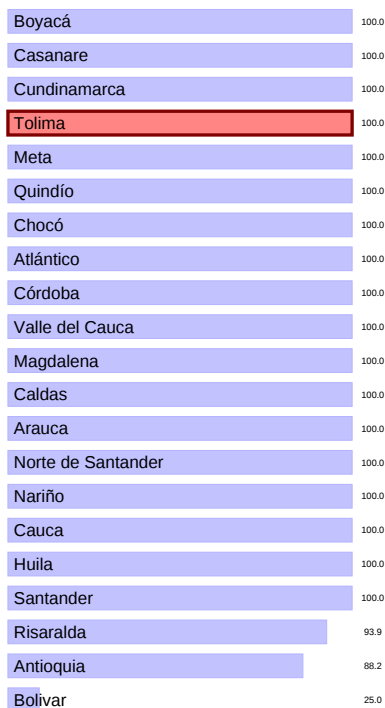
7.17. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actua-

ciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 21.

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se realizaron 7 actuación de restitución de bienes y una recuperación de bien en el municipio de Cajamarca. ”



Avances

“ Monitoreo mensual a profesionales del equipo de seguimiento a la ejecución de contratos de los centros zonales y supervisores de contrato al cumplimiento de entregables de este indicador por parte del enlace territorial regional seguimiento semanal al cumplimiento de actividades de los centros zonales ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

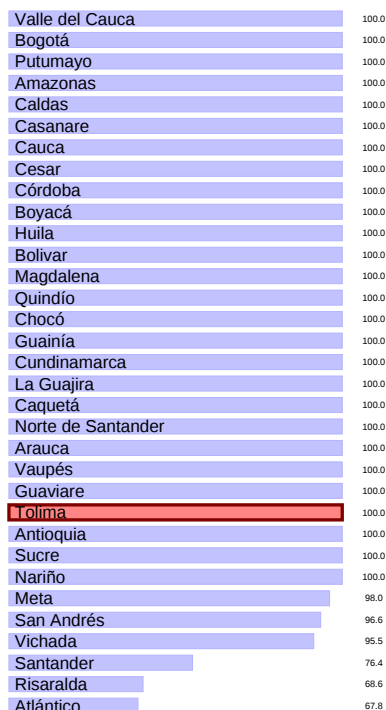
Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 24 de 33.

desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 11.



Avances

“ Los CENTROS ZONALES no colocan los contratos en estado REGISTRADO para que el abogado los suscriba. Se reportan fallas por error del sistema. Los CENTROS ZONALES no colocan los contratos en estado REGISTRADO para que el abogado los suscriba. Se reportan fallas por error del sistema ”

Avances

“ Se remitió a representación judicial con oportunidad una sentencia favorable para que se adelantaran los tramites de pago. ”

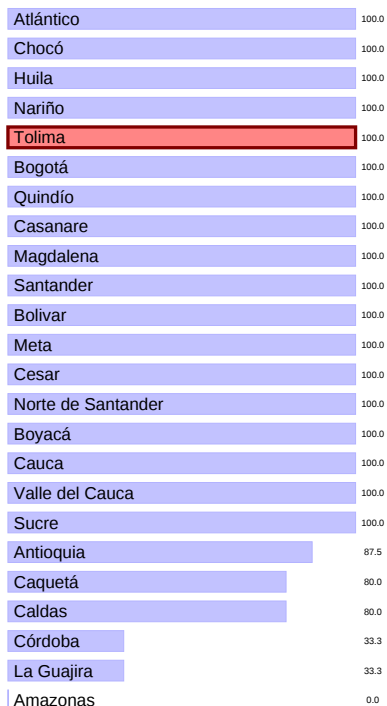
7.20. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias

7.21. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la

posición No. 5 de 24.



Avances

“ En el primer trimestre se reportó con oportunidad la ficha de una conciliación extrajudicial gestionadas. ”



Avances

“ Se realizó el reporte del número de municipios que recibieron fortalecimiento de las instancias del SNBF. ”

7.22. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 22 de 33.

7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

@ICBFColombia

@icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	99.9
Risaralda	99.9
Bolívar	99.9
Boyacá	99.9
Sucre	99.9
Amazonas	99.9
Quindío	99.8
Cundinamarca	99.8
Arauca	99.8
Atlántico	99.7
Vichada	98.9
Antioquia	98.8
Guainía	94.6

un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 6 de 32.

Meta	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	99.9
Caldas	99.9
Sucre	98.2
Atlántico	96.3

Avances

“ Se mantiene el rendimiento de la Regional sin afectaciones en este indicador. Continuar con el envío oportuno de los informes preliminares de indicadores y con la remisión personalizada de los mismos, para que cada profesional identifique lo que falta por gestionar en las peticiones que estén afectando. Fortalecer el apoyo de los equipos de servicios y atención a nivel zonal frente al seguimiento y control a las peticiones a cargo de cada defensoría para prevenir las afectaciones. Gestionar la apertura de acciones correctivas a los profesionales que afectaron el indicador. ”

Avances

“ Respecto a los meses anteriores nuestro avance fue de un 100, donde se ejecuto todo el PAC y se hizo el respectivo seguimiento durante el mes para alcanzar la meta Falta de asignar el PAC a tiempo Revisión y análisis permanente de los ejecutores del PAC y las áreas relacionadas durante todo el mes ”

7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo

7.25. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

102.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 9 de 33.

Guaviare	128.1
Boyacá	111.6
Cauca	111.3
Nariño	110.8
Arauca	106.3
Vaupés	104.4
Putumayo	103.5
Meta	102.9
Tolima	102.8
Casanare	102.8
Bogotá	102.2
Vichada	102.1
Santander	101.3
San Andrés	99.8
Caldas	99.7
Chocó	98.6
La Guajira	98.4
Norte de Santander	98.1
Caquetá	97.7
Valle del Cauca	96.2
Risaralda	95.6
Antioquia	95.3
Bolívar	95.2
Atlántico	94.8
Magdalena	94.4
Quindío	92.1
Huila	92.0
Guainía	91.7
Sucre	90.5
Córdoba	90.2
Cundinamarca	90.1
Amazonas	84.8
Cesar	83.7

Avances

“ Esta indicador se empezó a medir en MARZO por lo que no tiene como revisar avances, sin embargo se alcanzo la meta en un 104 Para el recaudo y alcanzar la meta dependemos del RECAUDO PILA Incentivar a los aportantes que cumplan con sus obligaciones mediante correos enviados por el aplicativo AIPA ”

