

# **Informe Integral de Monitoreo Regional Santander**

**Tercer trimestre del año 2023**



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Rocio Enciso Garzon (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Willy Villalba Castillo

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2023**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	6
2.1.	Comparativo entre regionales	7
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3.	Resultados por áreas	10
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario	12
3.2.	Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	14
3.3.	Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	16
3.4.	Porcentaje de reservas gestionadas	18
3.5.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	20
3.6.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	22
3.7.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	24
3.8.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	26
3.9.	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	28
3.10.	Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	30
3.11.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	32
3.12.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	34
3.13.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	36
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	38
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	38
4.2.	Mapa estratégico	40
4.3.	Resultados por procesos	42
5.	Ejecución presupuestal	44
6.	Conclusiones	45
7.	Anexo	45
7.1.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	46
7.2.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	46
7.3.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	47
7.4.	Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes	47
7.5.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	48
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	48
7.7.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	49
7.8.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	50
7.9.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada	50
7.10.	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	51
7.11.	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	51
7.12.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	52
7.13.	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	52
7.14.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	53
7.15.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	53
7.16.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	54
7.17.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	55
7.18.	Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables	55

7.19. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	56
7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	57
7.21. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	57
7.22. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	58
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	58
7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	59
7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	59
7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	60
7.27. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	60

PÚBLICA



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Tercer trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme al contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

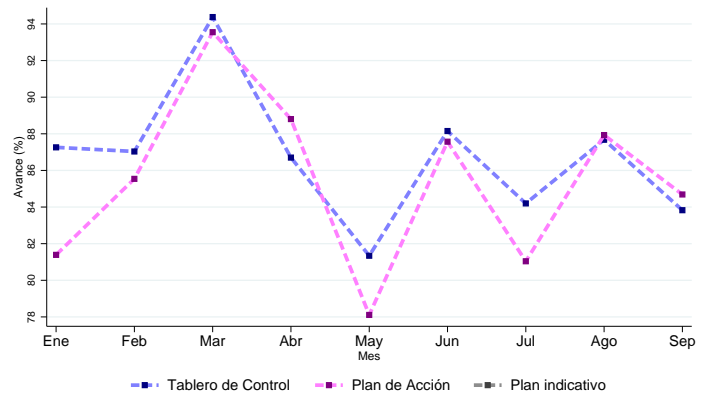
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Santander.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

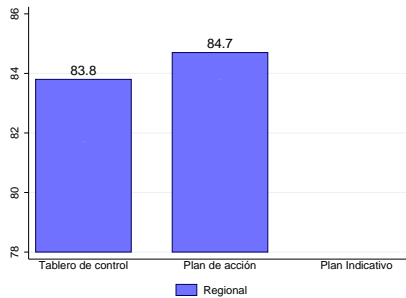
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 83.8 % en el Tablero de Control, 84.7 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2023.

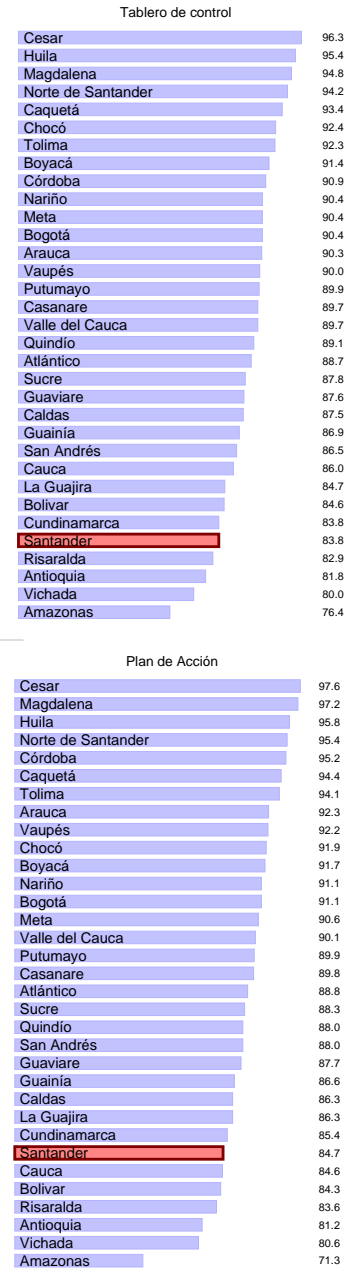


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2023.



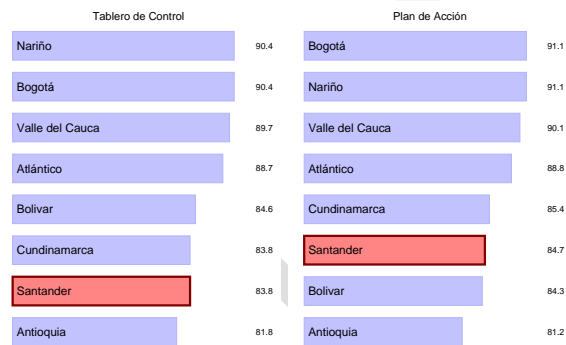
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Santander es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

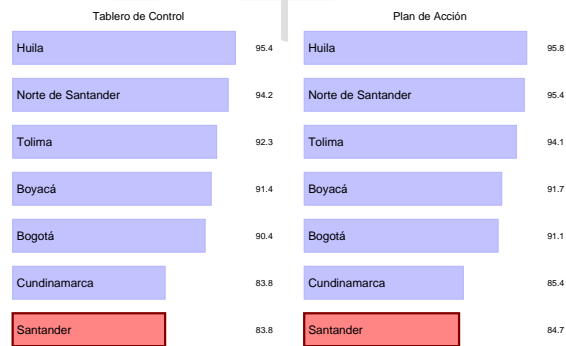
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Septiembre 2023.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

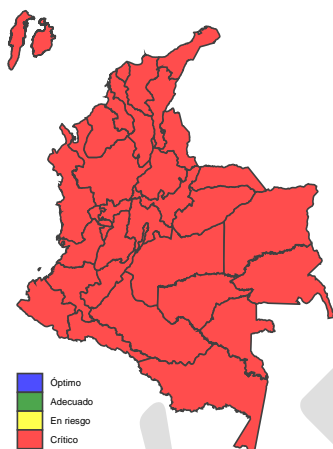
del país para el corte de Septiembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

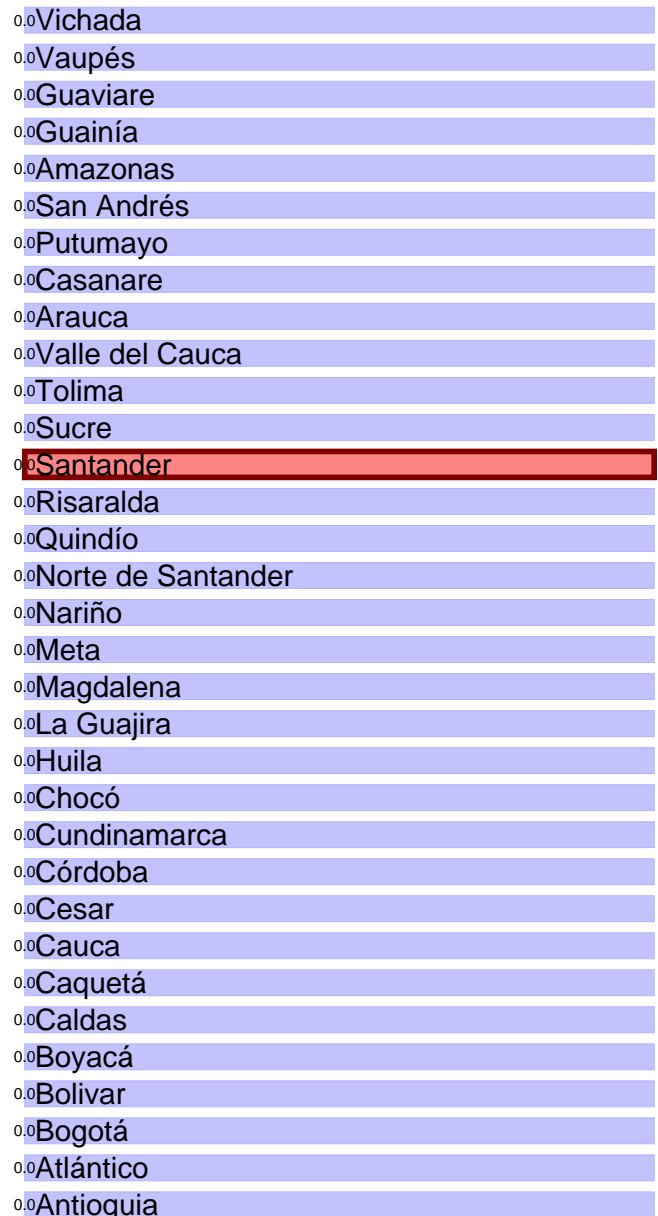
**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

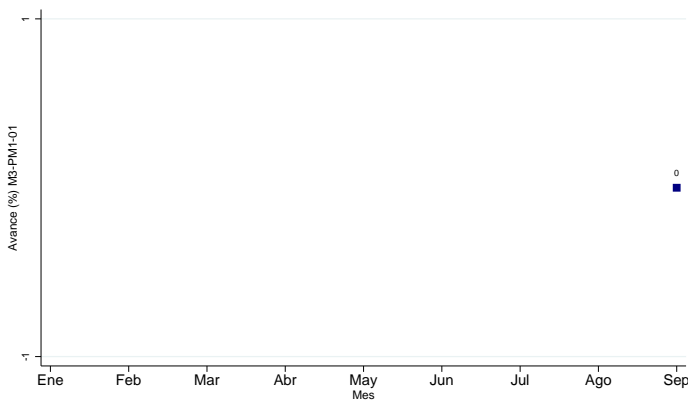


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Se realizó el contrato de aporte que quedó legalizado el día 19 de septiembre, se distribuyeron registros al talento humano del operador, seguimiento del operador a los avances de los Profesionales de Acompañamiento Familiar. ”

**Dificultades**

“ En atención a la contingencia contractual en el marco del proceso de ajuste institucional dado desde la Sede Nacional para la modalidad Mi Familia en la vigencia 2023, según el cual la contratación de los operadores sólo fue posible hasta el mes de septiembre y la vinculación de las familias usuarias se está desarrollando entre los meses de septiembre y octubre; el inicio del reporte del indicador en el aplicativo SIMEI, que estaba programado para el mes de septiembre con una meta nacional de 3000 familias, distribuidas en las 33 Regionales, se registrará a partir del mes de octubre, una vez se inicie la fase de atención de la modalidad a nivel nacional ”

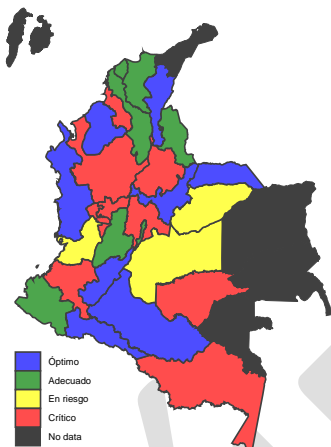
**Estrategias**

“ Se ha venido haciendo seguimiento desde Regional y Sede Nacional, para buscar y vincular prontamente las familias beneficiarias, con conocimiento de los centros zonales y realizando apoyo a la supervisión de las acciones realizadas por el operador ”



3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

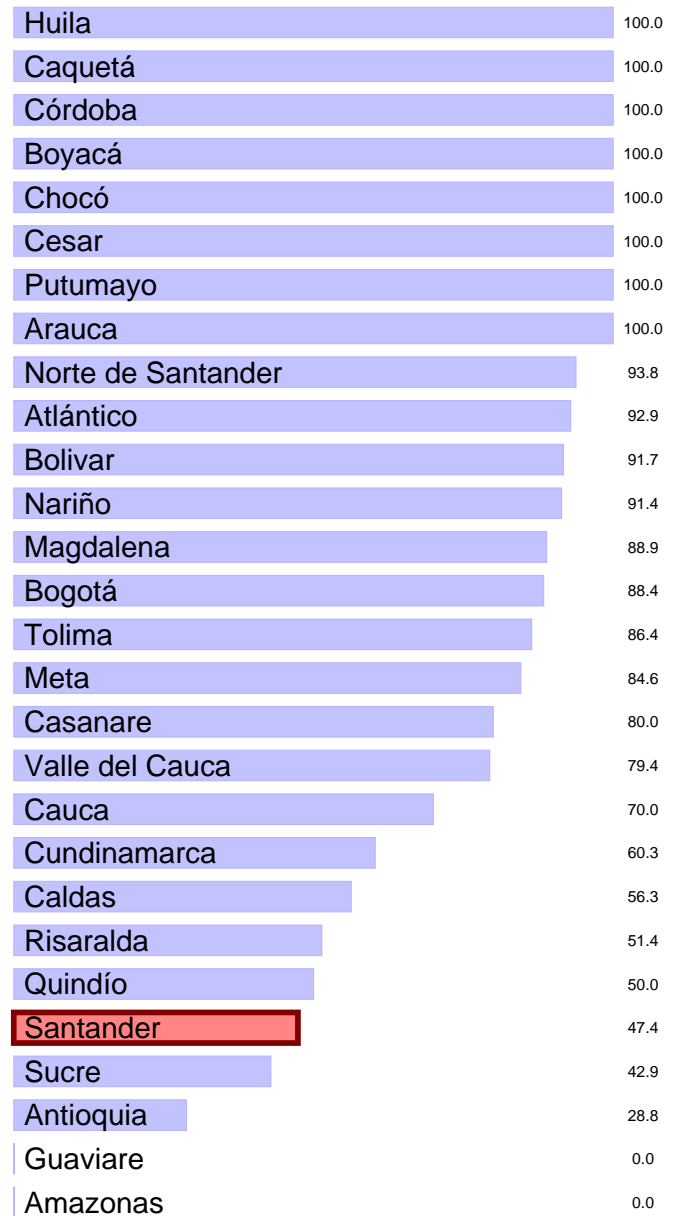
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

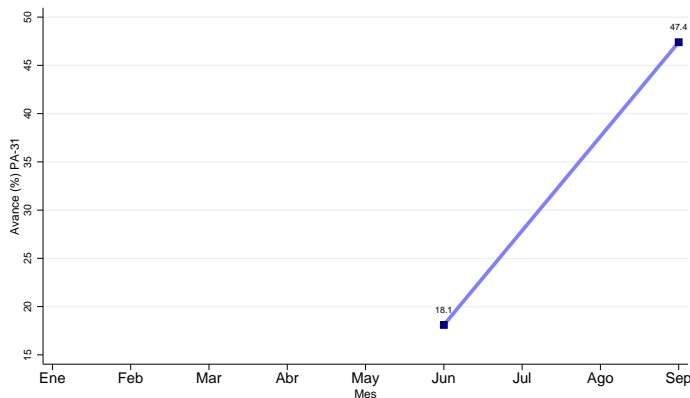


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 28.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ En el presente trimestres se realizó seguimiento y acompañamiento a cada uno de los equipos de defensoría que se encontraban afectando el indicador por la no realización de las actuaciones en SIM, relacionadas con formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior. Además, se solicitó a la Sede Nacional la exclusión de los NNAJ que se encontraban repetidos en el aplicativo o que tienen alguna discapacidad. ”

#### Dificultades

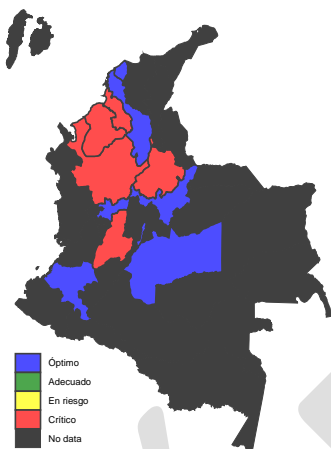
“ Aunque se logró depurar la base de datos y disminuir el denominador, no se logró el cumplimiento del indicador debido a que las defensorías no han realizado el ajuste de todos los beneficiarios incluyendo la actualización PRD430. ”

#### Estrategias

“ Realizar seguimiento pormenorizado a cada una de las peticiones por parte del enlace de proyecto sueños, a fin de verificar el cumplimiento con el registro de la actuación PRD430. Continuar con el seguimiento y acompañamiento permanente a los defensores de familia, a fin de que mantengan actualizado el aplicativo. ”

3.3. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

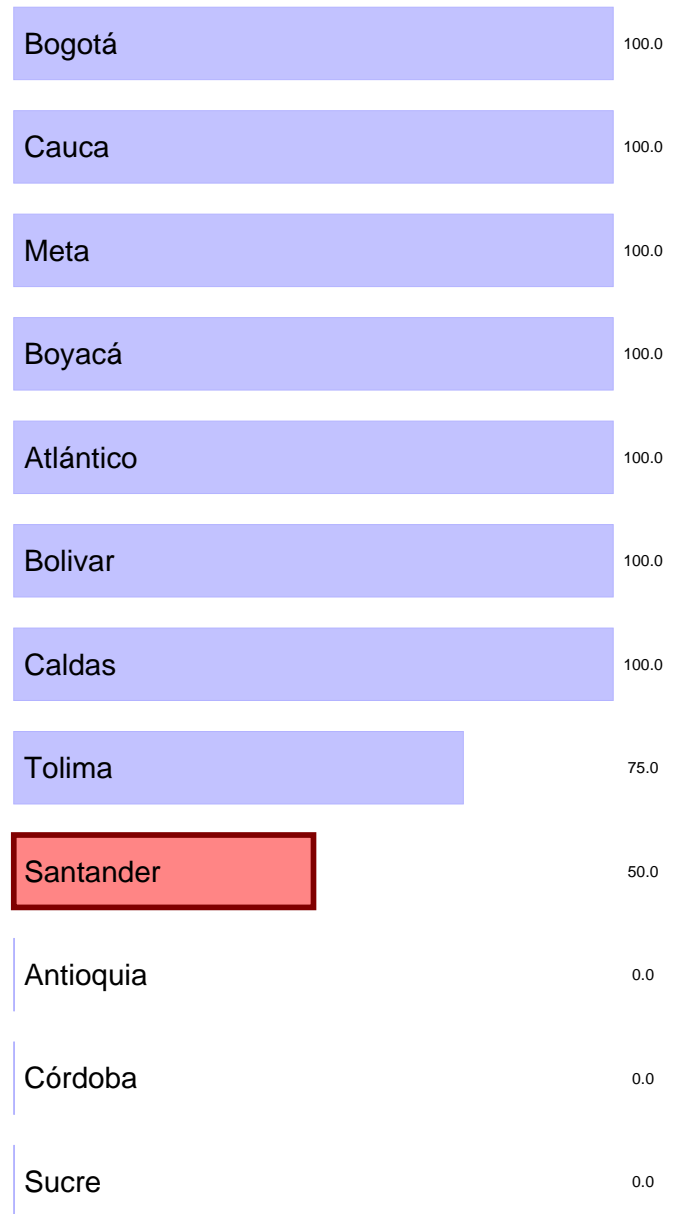
**Código del Indicador:** A7-PA5-07

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales

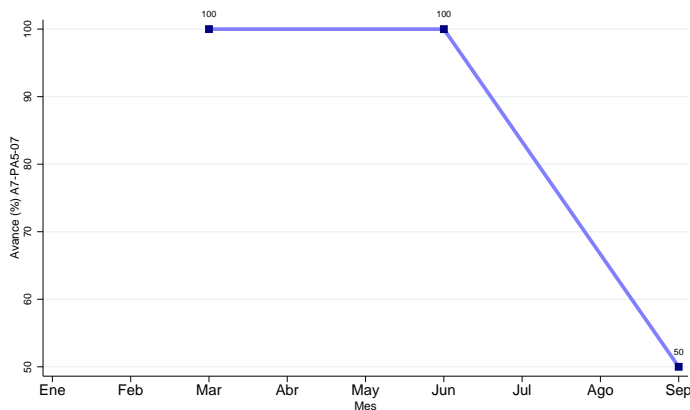
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 12.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Avances

“ Los procesos que están a cargo de las abogadas Profilia Sierra y Diana Carolina Pineda se encuentran al día. Salvo una ficha de conciliación remitida con un día de diferencia al plazo otorgado por la OAJ, dado que la Dirección se demoró en la firma de la ficha. ”

#### Dificultades

“ Falta personal que remplace al funcionario Christian Orduz, quien está ejerciendo como coordinador del CZ Carlos Lleras, por tanto, los procesos judiciales a su cargo se encuentran desactualizados en Eko-gui y con riesgo por falta del debido seguimiento. carga laboral que tiene cada abogada que ejerce representación judicial, no están en capacidad de asumir los procesos que están a nombre del funcionario trasladado Christian Orduz, ni más carga relativa a otros tema del grupo jurídico por la falta de personal, máximo existiendo tres cargos vacantes sin proveer. ”

#### Estrategias

“ Se nombren los profesionales Grados 8 y 15 pendientes por nombrar en el grupo Jurídico, o se contrate abogado que asuma los procesos a cargo de Christian Orduz. Esto teniendo en cuenta que desde inicio de año la dirección regional tiene conocimiento de la falta de personal en el grupo jurídico, asumiendo el compromiso de tramitar el nombramiento o contratación de personal. ”

3.4. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

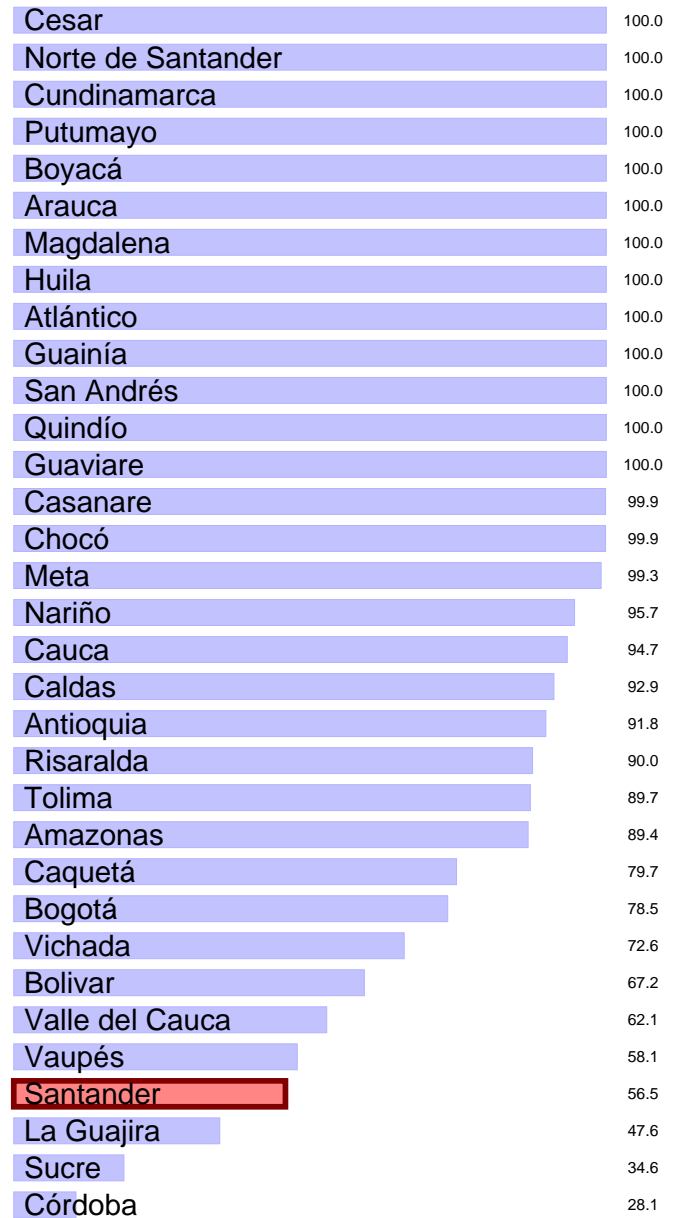
**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.



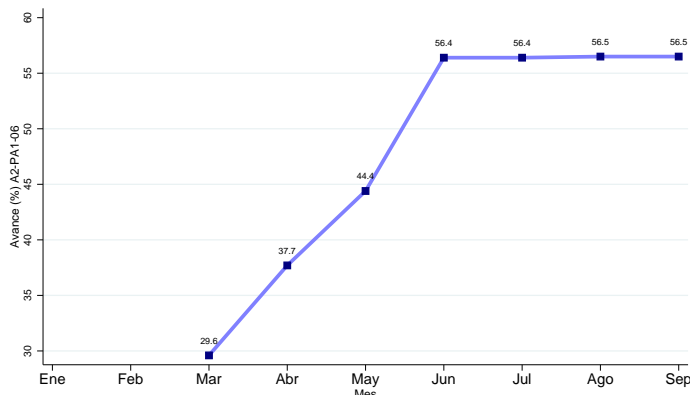
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Para el mes de septiembre la regional Santander continúa presentando un avance de ejecución de las reservas presupuestales del 56.5 teniendo en cuenta que a la fecha se deben iniciar procesos sancionatorios de aproximadamente el 50 de los saldos que se encuentran en reservas. ”

**Dificultades**

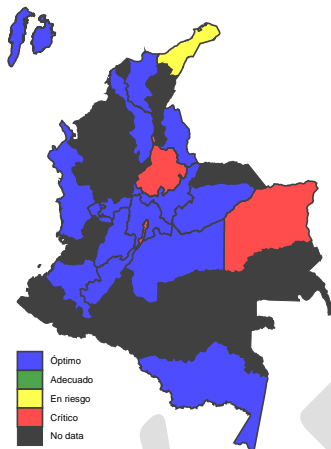
“ A la fecha no se ha dado inicio a todos los procesos sancionatorios con Fundasalud, que comprometen más del 50 del saldo de reservas presupuestales, por tanto se obtiene un avance en estado crítico. ”

**Estrategias**

“ Se realizó presentación del tema en comité ampliado de gestión y desempeño y se generó compromiso con cada coordinador de CZ responsable de reportar y radicar los documentos correspondientes a los contratos que inician proceso sancionatorio, con el fin de dar cita a la primera audiencia desde el grupo jurídico. Se han realizado reuniones con el grupo jurídico, con el fin de revisar el avance de los procesos. ”

3.5. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

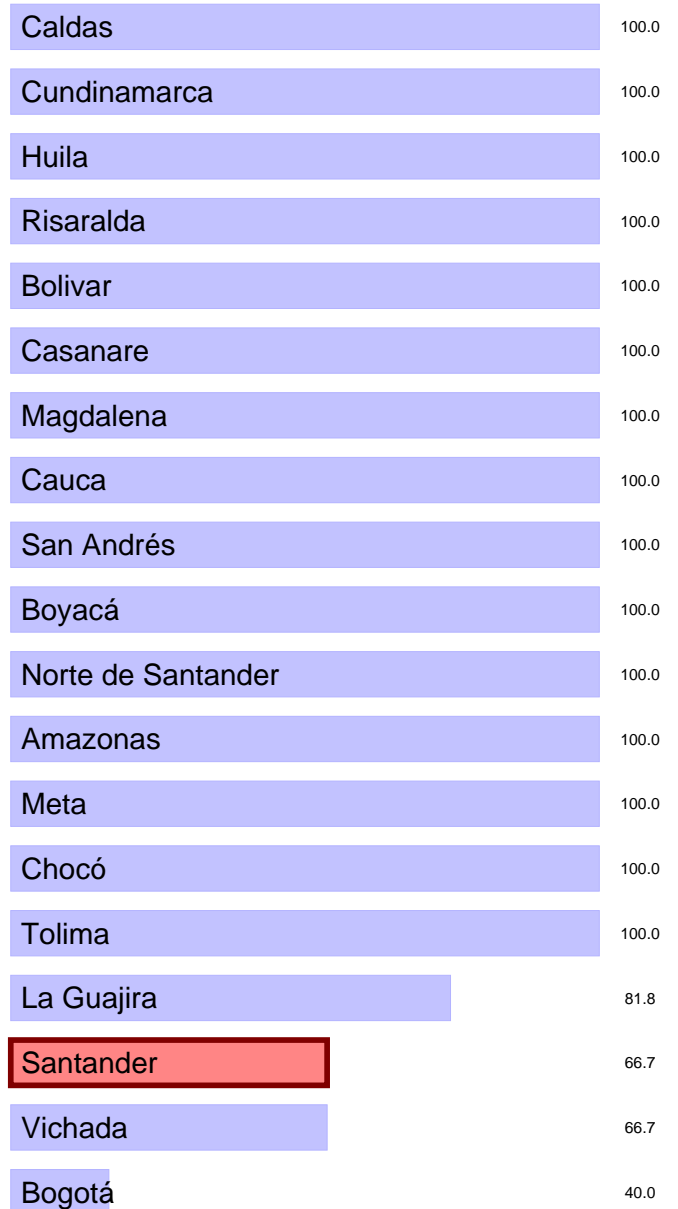
**Código del Indicador:** A15-PEV3-03

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

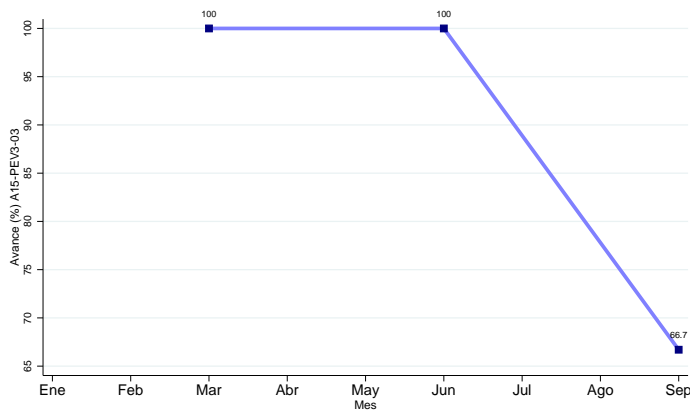
Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 19.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ La regional a corte septiembre tuvo un cumplimiento del 66.7 de acuerdo con las actividades planteadas para los hallazgos establecidos en el PM CGR 2023-2024, donde se realizó el reporte correspondiente por parte de la regional de acuerdo con el cronograma establecido y se validaron dos de las tres actividades programadas. ”

#### Dificultades

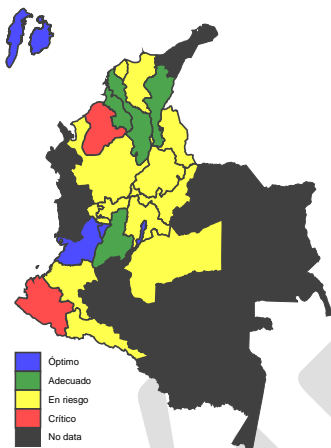
“ La regional Santander tuvo dificultad con el cumplimiento de una Actividad relacionada con gestión documental, donde consiste en la entrega de listado asistencias a la socialización e instructivo de cargue de documentos; Se entregó el listado de asistencia pero no el instructivo pues en varios correos se solicita la sede nacional el instructivo existente para cargue de documentos en la nube, ante lo cual la sede manifestó que no existe. Esto llevó a que la actividad no fuera avalada quedando como vencida. ”

#### Estrategias

“ Realizar acompañamiento y socialización con los enlaces de entrega de evidencias de los grupos regionales de las actividades registradas indicando actividades próximas a vencer, avances y pendientes por enviar. Asimismo realizar socialización en los comités de gestión regional, con el fin de que todos conozcan las alertas y el avance mensual. Respecto a la actividad incumplida se realizó reunión con el enlace de la sede nacional, en donde se mostró un paso a paso que fue realizado por la regional, ante la negativa de la Sede por la creación del documento, por lo cual para el próximo periodo esta actividad logra quedar como cumplida. ”

3.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

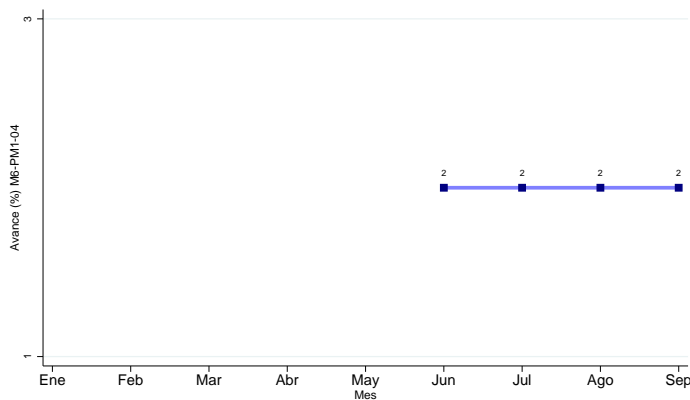
Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 22.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“Hasta el mes de Septiembre se ha logrado atender 34 adolescentes en la modalidad de Tú a Tú con discapacidad.”

#### Dificultades

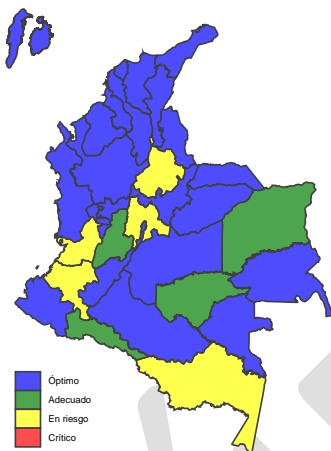
“No se generó el cumplimiento con la meta, teniendo en cuenta que las orientaciones para la contratación se enviaron finalizando el mes de septiembre, por lo tanto, se espera reportar atención desde el mes de octubre. De acuerdo a lo establecido en el Procedimiento Monitoreo y Evaluación de la Gestión v14 P1.MS, en su política 3.32 establece: Solicitud de modificaciones (con hojas de vidas de indicadores aprobadas): Una vez aprobadas las hojas de vida de los indicadores, y las actividades del Plan de Acción Institucional, cualquier modificación se podrá solicitar hasta el 30 de junio. De manera excepcional y por única vez, se podrá extender un (1) mes el plazo para las solicitudes de creación, modificación y/o eliminación de indicadores para la primera vigencia posterior a la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo. Dado lo anterior, solo hasta el 31 de julio se podían hacer modificaciones a las hojas de vida de los indicadores, actualmente no es posible hacer ajustes de metas.”

#### Estrategias

“A partir de la socialización con entes privados y públicos se ha dado a conocer la oferta del ICBF para dar cumplimiento con la atención de 34 Adolescentes. en la Modalidad de Tú a Tú. Por otro lado, para los otros cupos no atendidos, se desarrollará la estrategia Atrapasueños desde el mes de octubre, se espera que en el mes de octubre se empiece la atención, dado que el contrato con los operadores se efectuó el 12 de octubre.”

3.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

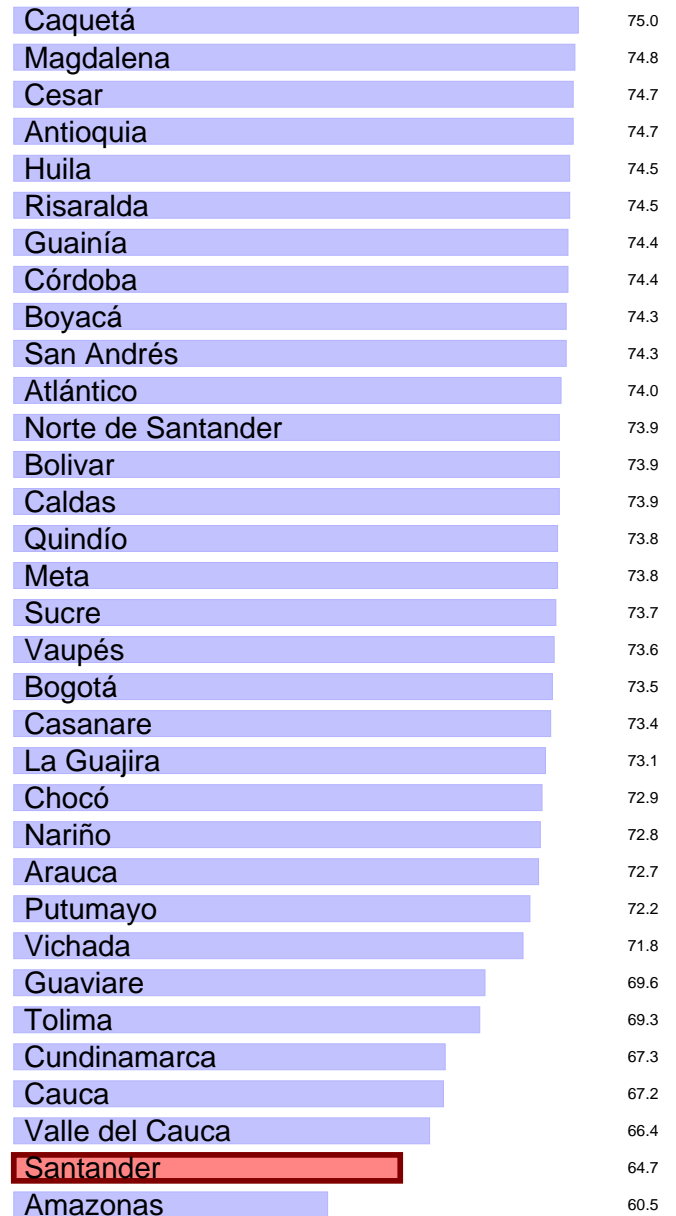
**Código del Indicador:** PA-201

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

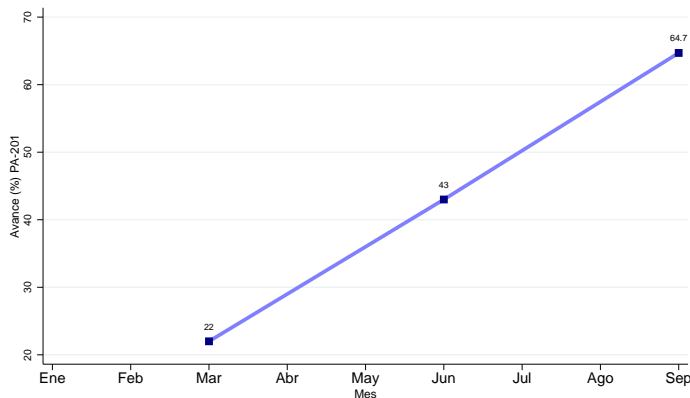
Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Se logró un avance óptimo en los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental con una ejecución del 75 de los planes operativos, gracias al seguimiento mensual realizado por cada uno de los referentes y a las estrategias implementadas que posibilitaron su cumplimiento. Para el presente trimestre se realizó la contratación de dos profesionales para el eje de Seguridad y Salud en el Trabajo, sin embargo debido a la cantidad de trabajo represado no fue posible cumplir con todo el plan operativo de SST programado para el mes de septiembre, arrojando un rango crítico en el resultado final. ”

**Dificultades**

“ Aunque para el presente trimestre se realizó la contratación de dos profesionales para el apoyo del eje de SST, no fue posible cumplir con el plan operativo programado a Septiembre, debido a la gran cantidad de actividades represadas para este eje que debían realizarse desde inicio de año. Debido a ello, el eje de SST recibió una calificación .En Crítico“.El resultado de este eje afecta la calificación final del indicador integrado. ”

**Estrategias**

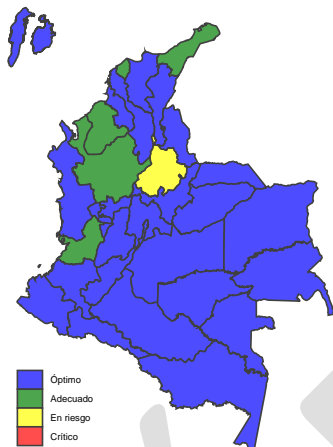
“ Implementar estrategias por parte de los dos referentes del eje de SST, a fin de lograr cumplir con las actividades programadas para el eje en lo que resta de la vigencia, y así alcanzar un avance óptimo en el resultado del indicador. ”



3.8. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	99.0
Arauca	99.0
Bogotá	99.0
Vichada	99.0
Risaralda	99.0
Meta	99.0
Magdalena	99.0
Casanare	98.0
Bolívar	97.0
Norte de Santander	97.0
Vaupés	96.0
Cesar	96.0
Huila	96.0
Sucre	95.0
Cauca	95.0
Nariño	94.0
San Andrés	94.0
Chocó	92.0
Boyacá	92.0
Amazonas	91.0
Atlántico	90.0
La Guajira	90.0
Antioquia	86.0
Córdoba	86.0
Valle del Cauca	86.0
Santander	81.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

**Código del Indicador:** PA-172

**Estado del Indicador:** En riesgo

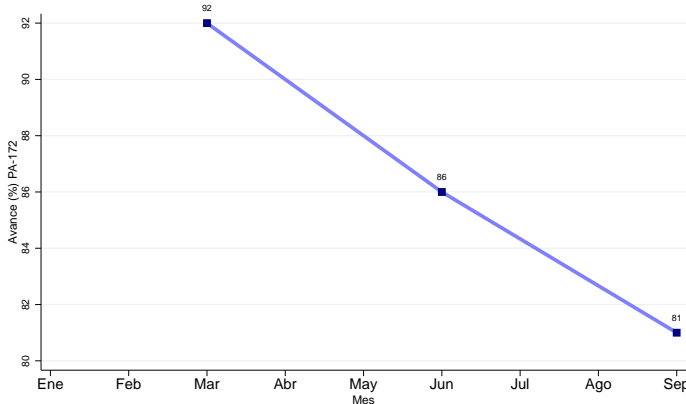
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ En el proceso de evaluación del presente indicador se tienen en cuenta 4 ejes de trabajo, los cuales recibieron la siguiente calificación: 1. GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO con un 982. PROGRAMACIÓN Y CALIDAD DE LA INFORMACION con un 923. GARANTÍA Y VULNERACIÓN DE DERECHOS con un 634. REGISTRO DE LEGALIDAD con un 91 ”

**Dificultades**

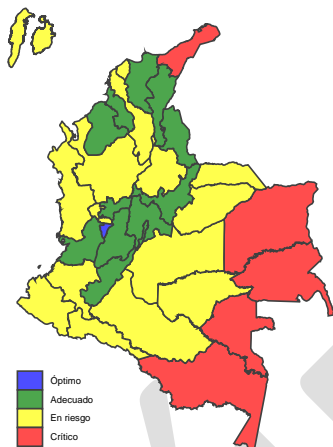
“ En el tercer trimestre del indicador PA172 se adicionaron actividades para la medición del indicador como el de Seguimiento al trámite de efectividad de la póliza de seguro contra accidentes, el cual no fue registrado de manera oportuna y con calidad por parte de los equipos de seguimiento a la ejecución en cada centro zonal, considerando estos cambios un impacto en los documentos y soportes que se deben anexar para el cumplimiento ya que no hay la total claridad sobre ello. ”

**Estrategias**

“ Se solicitó a nivel Nacional una asistencia técnica para la claridad en la documentación a solicitar y se hará un seguimiento por centro zonal el cual será liderado por el rol jurídico. ”

3.9. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

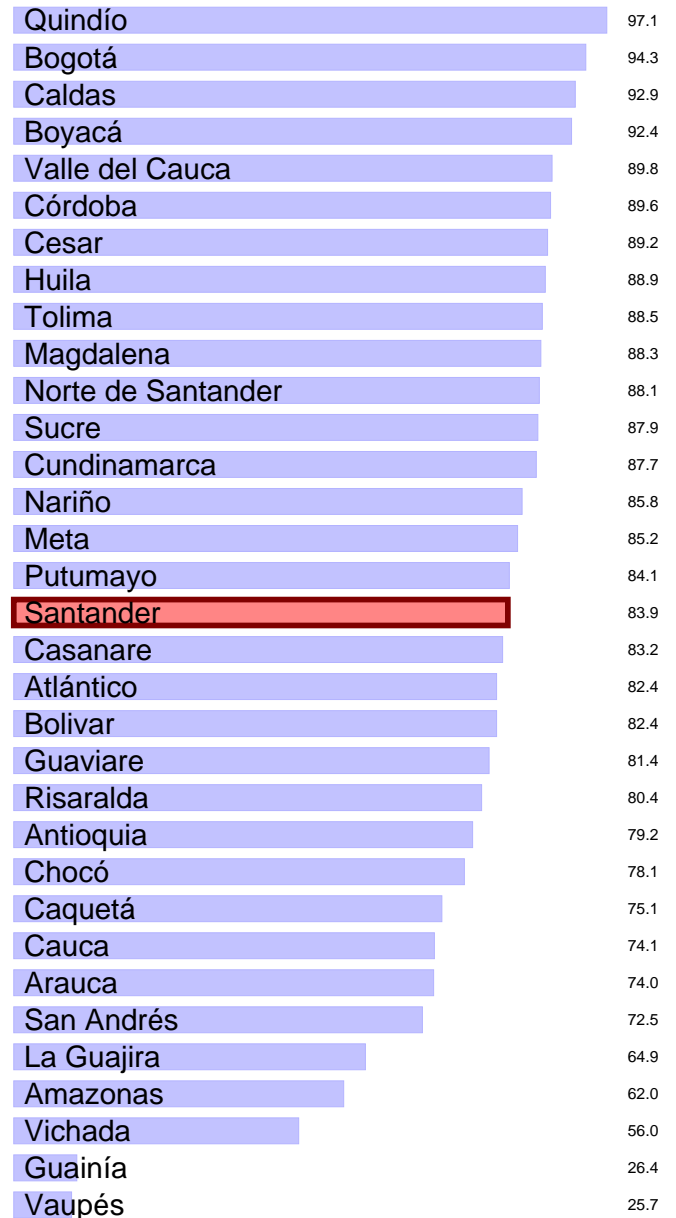
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

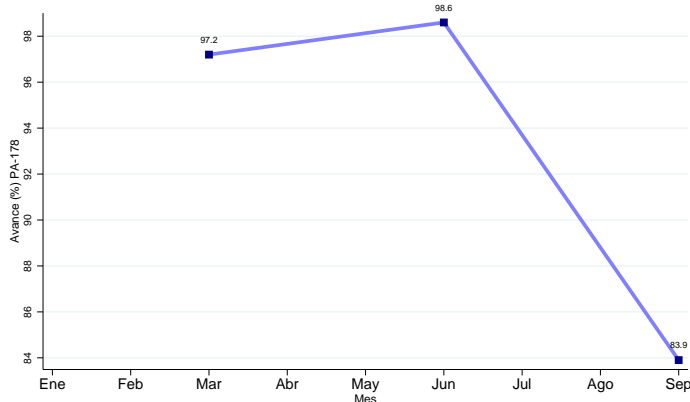
Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ De los 54.312 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el Sistema de Información Cuéntame, se reportan 45.560 Niños y niñas con registro de cuatro (4) o más atenciones cumplidas en el Sistema Cuéntame a la fecha de corte, generando un porcentaje del 83.9 en el Rango de Riesgo. Resultado reporte del Sistema de Información Cuéntame: \*Documento de identidad: de 99.6. \*Seguimiento nutricional: de 97.7 \*Formación a Familias: de 97.6 \*Talento humano Cualificado: 87.6. ”

**Dificultades**

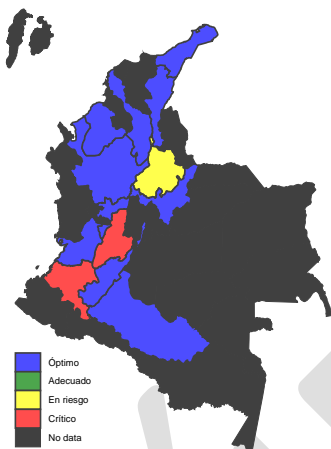
“ \*Documento de identidad; Se realiza las alertas donde se verifican que la mayoría de usuarios que no cuentan con documento son migrantes el cual algunos no cuentan con su respectiva Actas de Nacimiento, y/o usuarios que se encuentran en procesos de solicitud de PPT. \*Seguimiento nutricional; Se debe al registro de información tardío de esta acción por parte de la EAS. ”

**Estrategias**

“ Talento humano Cualificado: Verificación de Registros de acuerdo a los reportes y alertas enviados con el porcentaje de avance Información para el proceso de formación y cualificación relacionados con temas de educación inicial, también se realizan las respectivas orientaciones a CZ y las Entidades Administradoras del servicio para dar cumplimiento \*Formación a Familias: Se presenta mejoramiento para el registro de información el cual se da el avance antes de finalizar el mes para el cargue del 100 de la información. ”

3.10. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

**Código del Indicador:** A7-PA5-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

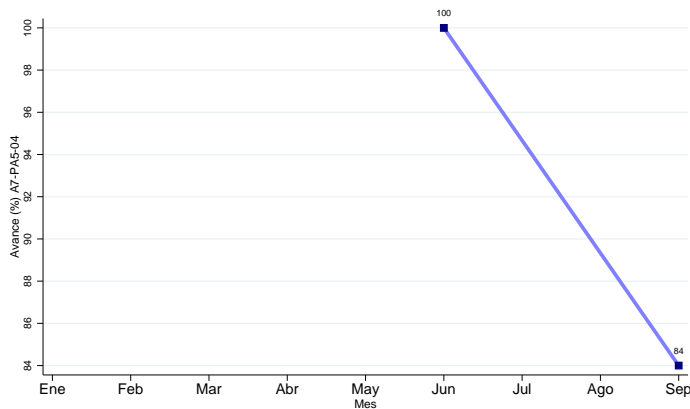


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 15.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Se han enviado dentro del término establecido los procesos que están a cargo de las abogadas Luz Karina Herrera, Profilia Sierra y Diana Carolina Pineda. ”

**Dificultades**

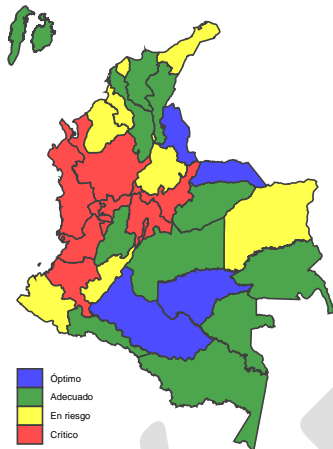
“ Falta personal que replazce al funcionario Christian Orduz, quien está ejerciendo como coordinador del CZ Carlos Lleras, por tanto, los procesos judiciales a su cargo se encuentran desactualizados en Eko-gui y con riesgo por falta del debido seguimiento. carga laboral que tiene cada abogada que ejerce representación judicial, no están en capacidad de asumir los procesos que están a nombre del funcionario trasladado Christian Orduz, ni más carga relativa a otros tema del grupo jurídico por la falta de personal, máximo existiendo tres cargos vacantes sin proveer. ”

**Estrategias**

“ Se nombren los profesionales Grados 8 y 15 pendientes por nombrar en el grupo Jurídico, o se contrate abogado que asuma los procesos a cargo de Christian Orduz. Esto teniendo en cuenta que desde inicio de año la dirección regional tiene conocimiento de la falta de personal en el grupo jurídico, asumiendo el compromiso de tramitar el nombramiento o contratación de personal ”

3.11. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 40: Prioritario No. 11. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

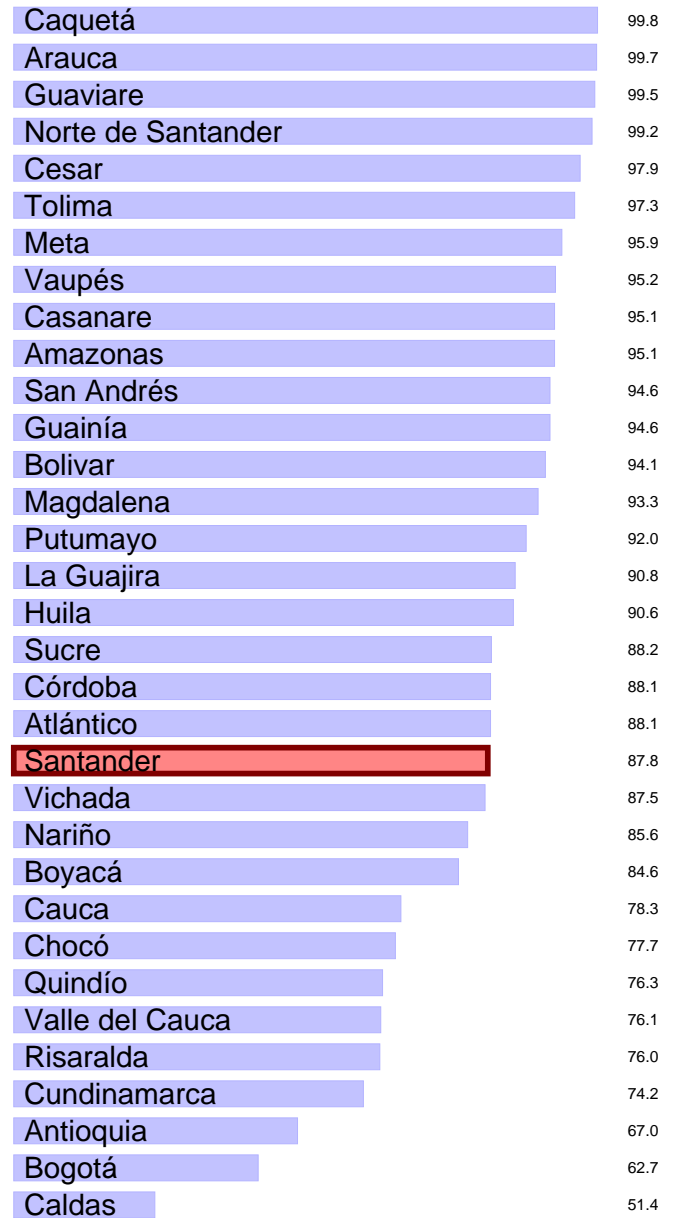
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 41: Prioritario No. 11 en las regionales.

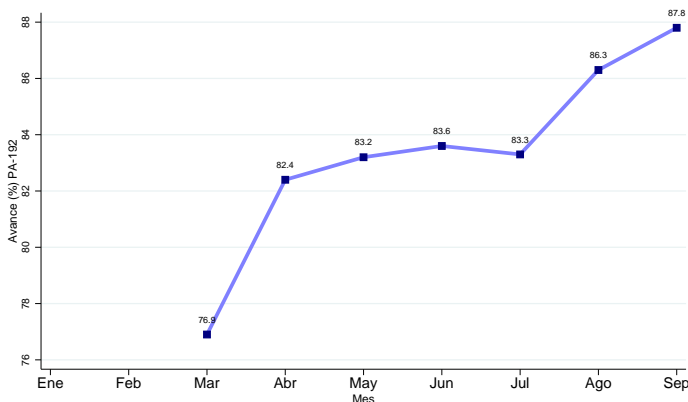


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 41 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

**Gráfica 42: Prioritario No. 11 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ De las 2.360 UDS programadas/ generadas de Metas Sociales y Financieras publicadas en Intranet, se ejecutaron 2.073 UDS a la fecha de corte (Septiembre) generando un porcentaje de cumplimiento del 87.8. Desde el GAT, se realizan reporte de alertas para el monitoreo, análisis, verificación y seguimiento a la programación y ejecución de estos servicios, evidenciando las bajas coberturas, solicitudes de liberaciones pendientes por aprobar en comité, inejecuciones de UDS que obedecen al cierre, renunciaciones de MC y registro inadecuado de usuarios. ”

**Dificultades**

“ Se presenta un alto número de cupos inejecutados. Con Coberturas críticas se encontraron 128 UDS en un porcentaje del 30 al 84. Con coberturas en riesgo se encontraron 119 UDS entre el 85 a 91.67. Se presentan Renunciaciones constantes de MC. Existen UDS que se encuentran activas y sin registro oportuno de vinculación de usuarios. Existen UDS que se encuentran con notificación de cierre, sin embargo no se informa oportunamente la inactivación de estas por medio de Resoluciones. Se evidencia traumatismo en el manejo de la información esto por el cambio y rotación del personal. Demora en la liberación de UDS y recursos de aquellas UDS que no continúan en atención y se encuentran programadas MSYF el cual nos afecta en el ranking de SIMvsCUENTAME, y también el indicador. ”

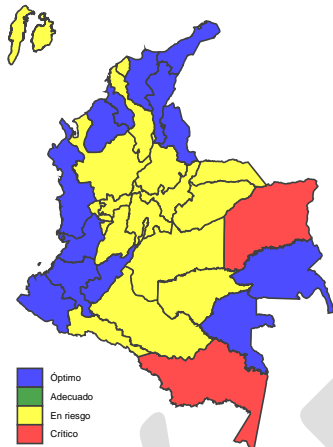
**Estrategias**

“ Cada Centro Zonal solicitó en comité GD el trámite y aprobación de liberación de UDS que fueron programadas para la ejecución. También se realiza la verificación de estas UDS en SIM vs Cuéntame para que no se presenten diferencias. Programar y realizar asistencia técnicas las veces necesarias y que se requieran con el fin de hacer constante seguimiento y verificación de la información y de esta manera identificar la dificultad que se presenta en cada caso y dar la solución correspondiente. Revisar con los Supervisores y equipo de seguimiento de cada Centro Zonal las dificultades que se presentan para obtener una cobertura óptima. Modificar las MSyF en aquellos municipios donde ya se han liberado cupos y UDS de los contratos. Una vez las UDS cuenten con el Aval y aprobación del trámite e informar al Enlace Cuéntame de la Regional para la activación y asociar la UDS al contrato y proceder a la vinculación de usuarios y TH. ”

3.12. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 44: Prioritario No. 12 en las regionales.

Gráfica 43: Prioritario No. 12. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

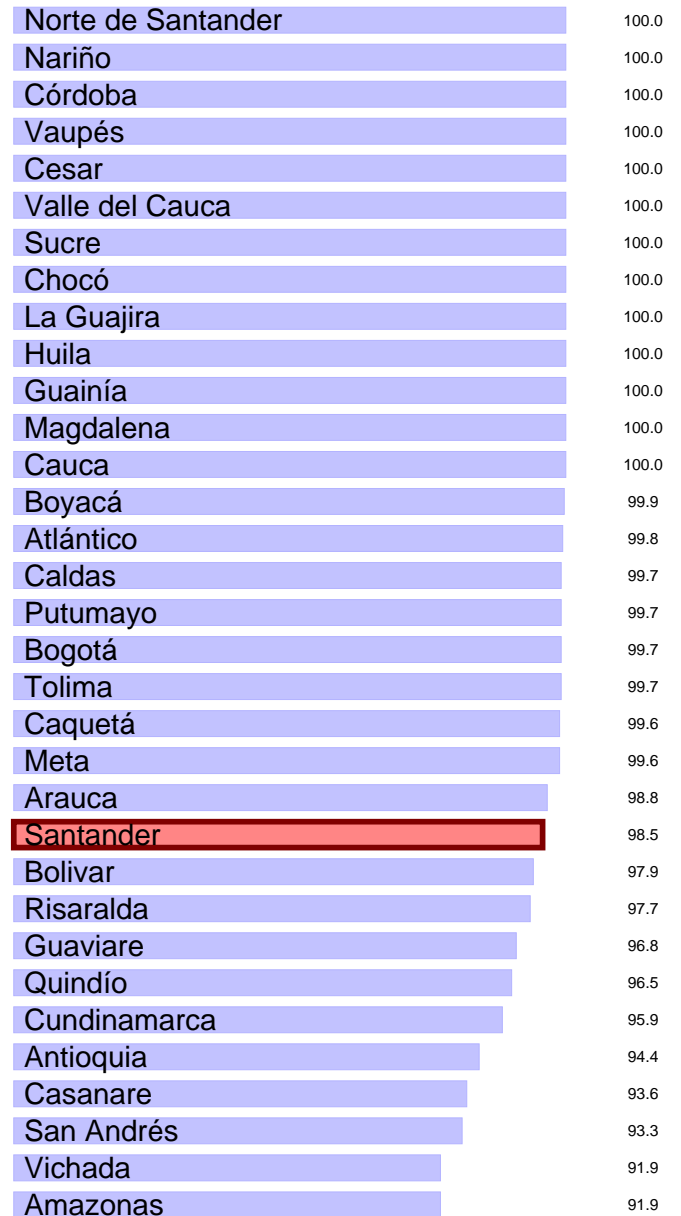
**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

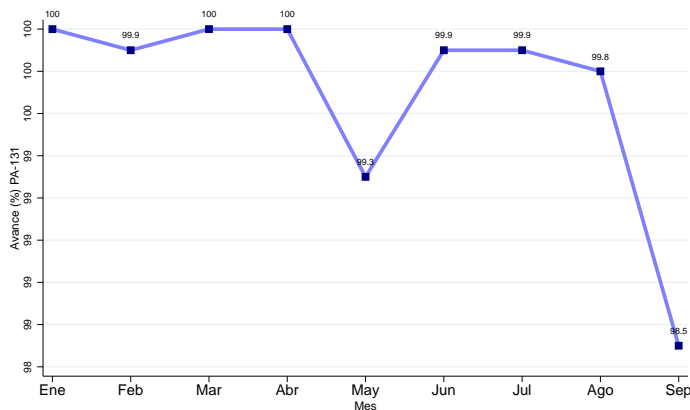
**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 44 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

**Gráfica 45: Prioritario No. 12 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

**Avances**

“ Durante el mes de Septiembre se recibieron 1.688 PQRS, RAV y SRD y se atendieron en oportunidad 1.662. Se ha realizado seguimiento permanente desde los enlaces de relación con el ciudadano. ”

**Dificultades**

“ El indicador se vio afectado por veintiséis (26) peticiones y los Centros Zonales que afectaron fueron: Antonia Santos ya que a fecha no cuenta con Defensor de Familia exclusivo y por la Resolución 6262 del 14 de Septiembre de 2023 (traslado del CZ de Girón a Bucaramanga); el CZ Carlos Lleras Restrepo con 10 peticiones las cuales no se atendieron dentro de los términos establecidos por la Ley, El CZ Luis Carlos Galán Sarmiento, con 4 peticiones; el CZ Socorro con 1, el CZ Málaga con 1, el CZ Vélez con 2 y la sede Regional con 1 por el incumplimiento en los términos de Ley y lo establecido en la hoja de vida del Indicador. ”

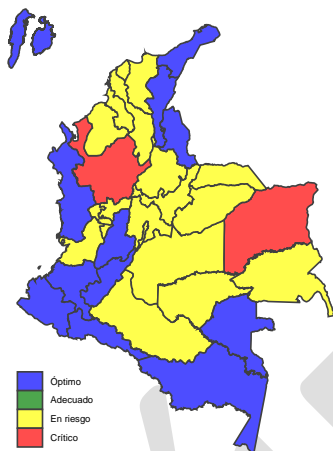
**Estrategias**

“ Continuar realizando control y seguimiento a cada PQRS evidenciando se ingresen las respuestas, los adjuntos, códigos correspondientes a las diferentes PQRS. El reporte que envía semanalmente la Dirección de Servicios y Atención respecto a los reportes semanales que evidencian las PQRS de las PQRS próximas a vencer. ”

3.13. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 47: Prioritario No. 13 en las regionales.

Gráfica 46: Prioritario No. 13. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Huila	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	99.9
Córdoba	99.8
Meta	99.8
Magdalena	99.7
Atlántico	99.6
Caquetá	99.2
Bogotá	98.9
Caldas	98.8
Cundinamarca	98.8
<b>Santander</b>	<b>98.8</b>
Bolívar	98.3
Sucre	97.7
Casanare	97.5
Arauca	97.3
Guaviare	95.9
Risaralda	95.4
Quindío	95.1
Guainía	94.1
Boyacá	93.4
Antioquia	92.5
Vichada	90.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

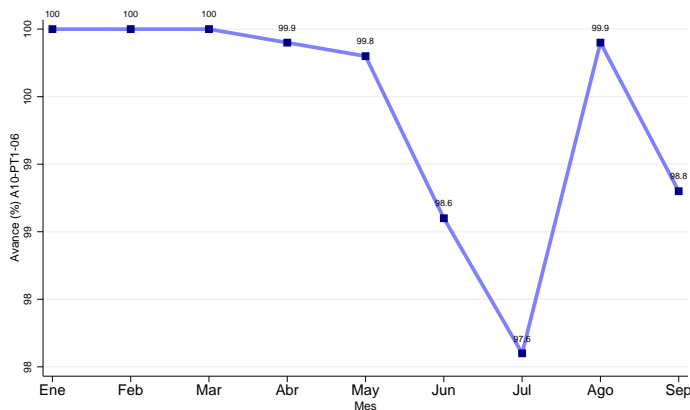
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 47 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

Gráfica 48: **Prioritario No. 13 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 48 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Se continúa enviando semanalmente a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención los reportes del SEAC, facilitando el control y seguimiento de la asignación de la primera boleta de citación TAE. El CZ Carlos Lleras Restrepo recibió en el mes de septiembre el mayor número de TAES con 315 solicitudes, CZ La Floresta 191 y el CZ Sur recibió 186 solicitudes TAE. Los Centros Zonales que afectaron el cumplimiento de la medición del Indicador fueron: Carlos Lleras Restrepo con 6 peticiones y el Centro Zonal Vélez con 4 Peticiones. ”

#### Dificultades

“ Para el Centro Zonal Vélez la dificultad que presenta es que a la fecha no cuenta con Profesional asignado para la gestión oportuna del proceso de Relación con el Ciudadano. El Centro Zonal Carlos Lleras los Profesionales encargados de agendar las citas en el aplicativo no lo hicieron dentro de los términos establecidos en la Hoja de vida del Indicador (15 días) y tampoco se informaron con oportunidad a los ciudadanos de la fecha, hora y autoridad administrativa asignado. ”

#### Estrategias

“ Continuar remitiendo a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención los reportes semanales alertando sobre las peticiones TAE que no se les ha asignado la boleta en el aplicativo SEAC, respondiendo oportunamente a los ciudadanos y previniendo afectar el indicador. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

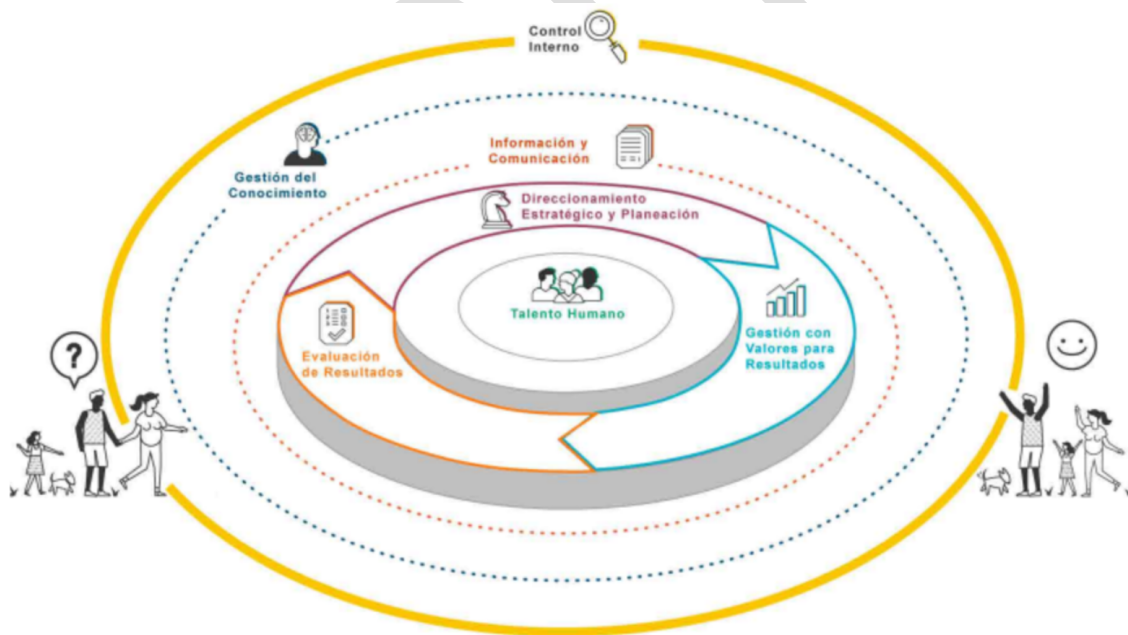
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

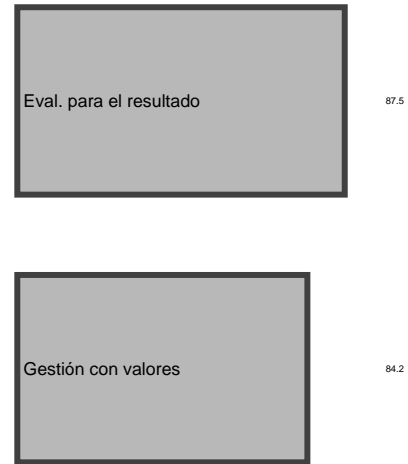
Gráfica 49: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 50 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 87.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 84.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 51 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 50: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 51: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 52: Mapa estratégico.

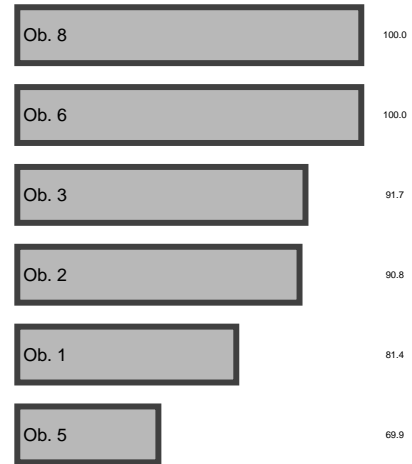
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 53 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 69.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 54 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 53: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 54: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

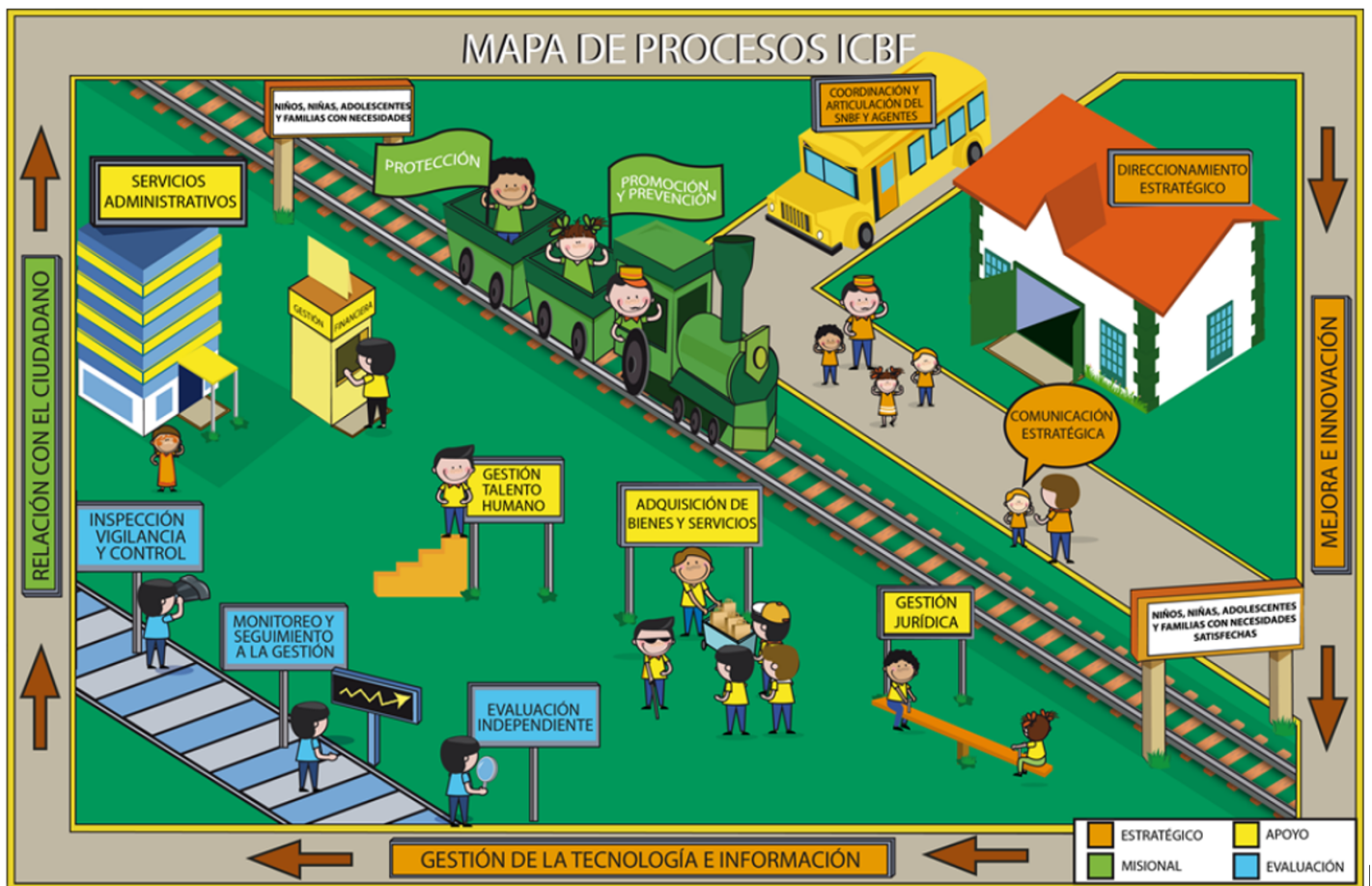
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

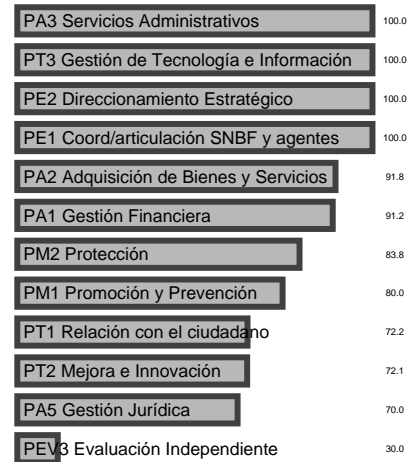
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 55: Mapa de procesos.



La Gráfica 56 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 56: **Resultados, Mapa de procesos. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 57 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 57: **Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Septiembre 2023.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	4
PA2	1	PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	6
PA3	4	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	1	PA5	1	PA5	1	PA5	0	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	1
PM1	5	PM1	0	PM1	4	PM1	1	PM1	3	PM1	13
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	24	Total	3	Total	8	Total	5	Total	15	Total	55

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 58: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



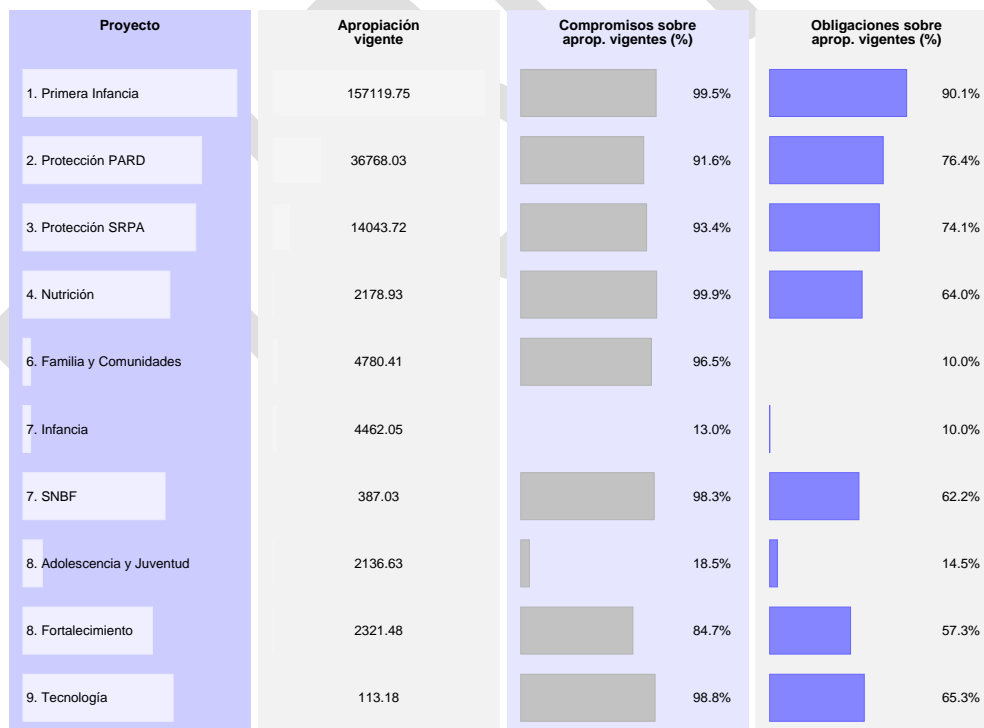
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 59.

Además, las gráficas 58, 60 y 61 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 58 muestra que al corte Septiembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.35 % y al corte de 2023 representaron 95.13 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.22 puntos porcentuales).

**Gráfica 59: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 60: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 61: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 83.8% en el Tablero de Control, 84.7% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.13% y obligados del 86.28%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.



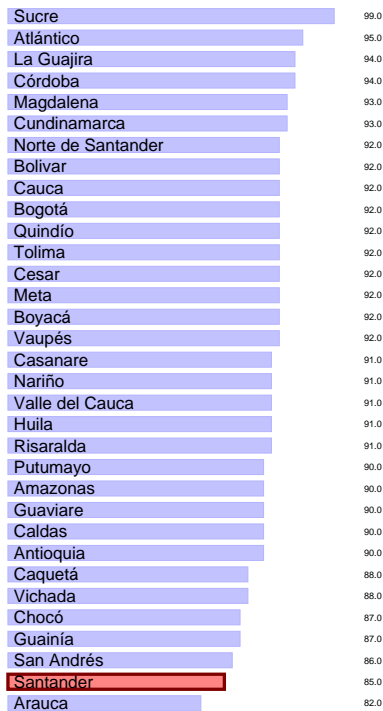
**7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

**Avances**

“ El indicador mantuvo su ponderación en adecuado respecto al mes anterior (agosto), pues la regional no logró cumplir con las obligaciones en SIIF nación, establecidas para la medida de cumplimiento de obligaciones, respecto al plan de pagos programado en PACCO, debido a que no se logró realizar la contratación de todos los recursos tanto en rubros de funcionamiento como de inversión, por tanto no se realizó su desembolso respectivo a corte de 30 de septiembre. El equipo PACCO realiza el seguimiento semanal y trabajo de apoyo y orientación a los demás enlaces PACCO de la regional, permitiendo la identificación de los consecutivos pendientes de contratación, para posteriormente realizar su ajuste en el aplicativo. ”

**7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**



**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 27.





**Avances**

“ Los procesos que están a cargo de las abogadas Luz Karina Herrera, Profilia Sierra y Diana Carolina Pineda se encuentran al día, gracias al seguimiento constante y registro de actuaciones en Ekogui dentro de los términos. ”

**Avances**

“ De los 413 contratos y modificaciones de contratos se registraron en SITCO 412, gracias al seguimiento y acompañamiento constante realizado desde el grupo Jurídico. Un registro se realizó fuera del término de la medición. ”

**7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

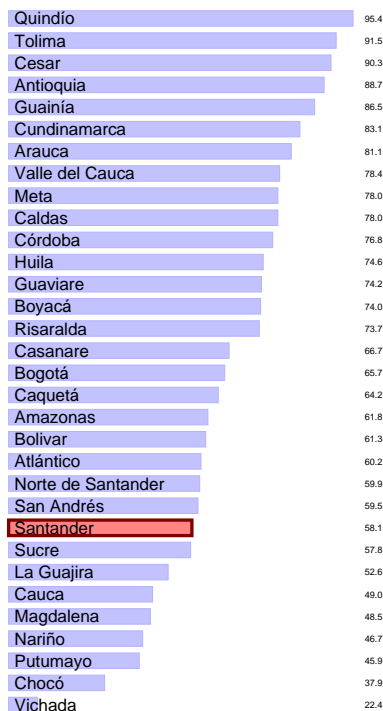
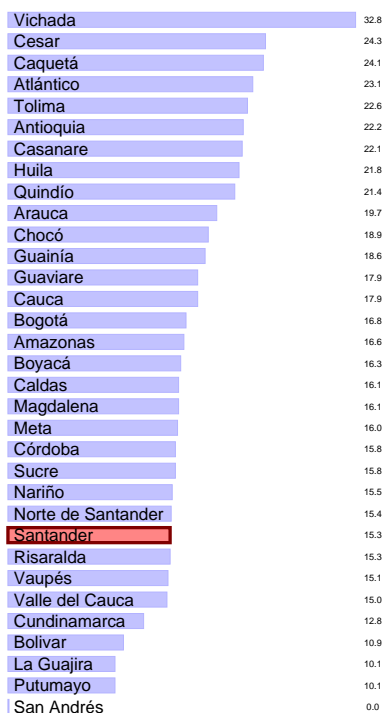
**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

**7.4. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar

acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 15.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.

ner o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 32.



**Avances**

“ Para el tercer trimestre se ha logrado realizar el reporte correspondiente a 20 agentes educativos, institucionales y comunitarios que participaron al proceso de formación. La estrategia Virtual se hace asequible para la participación de los agentes al curso y a su vez resaltar la importancia de los cursos en el desarrollo de sus actividades como formadores. ”

**Avances**

“ Para la medición del tercer trimestre se realizaron actividades de sensibilización y capacitación de forma mensual a colaboradores de la Regional Santander, con el fin de obtener una mayor apropiación para el ahorro y uso eficiente de la energía. Gracias a ello se logró obtener un resultado en rango óptimo. ”

**7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mante-

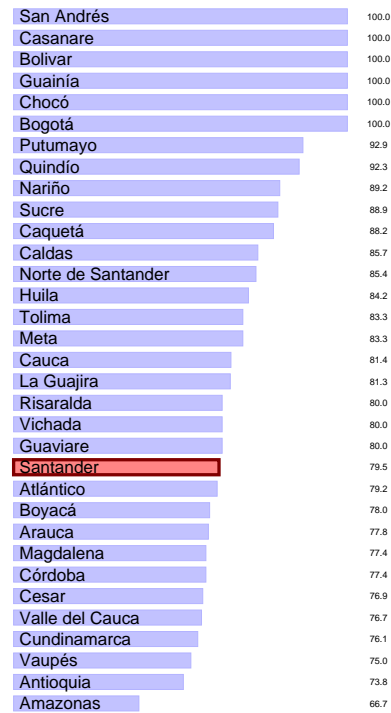
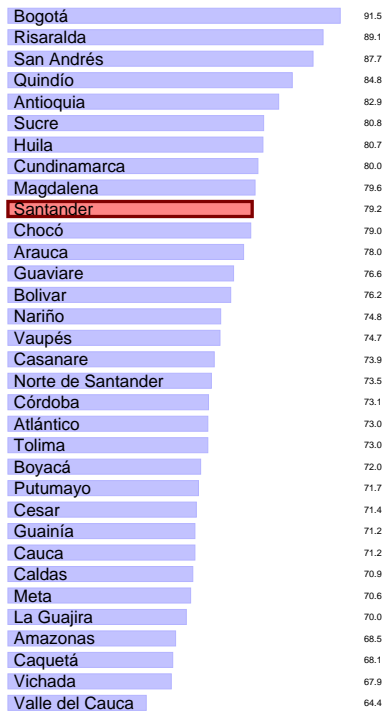
**7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.

**7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ El 79.2 corresponde al cumplimiento de 72.08 actividades estipuladas en el cronograma del PGA, dichas actividades corresponden a los programas de comunicación y sensibilización, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo del parque automotor, manejo de las zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire y planificación de los recursos del eje ambiental. ”

**Avances**

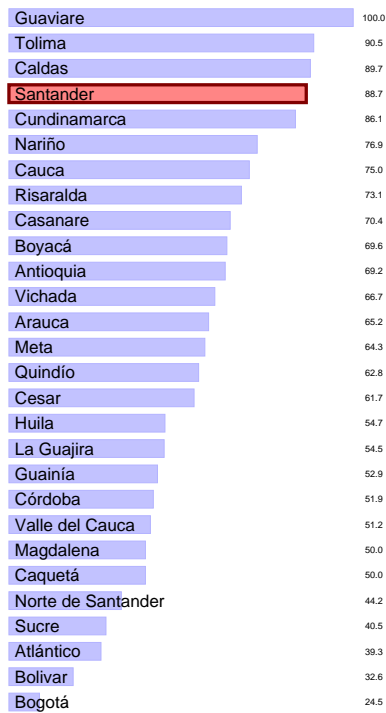
“ Durante el tercer trimestre del año se pudo avanzar en más del 75 de las entidades territoriales con asistencia técnica en el ciclo de gestión de su política pública, especialmente la fase 3 del proceso de rendición de cuentas, superando la meta y logrando un avance en rango óptimo. ”

**7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 28.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 29.

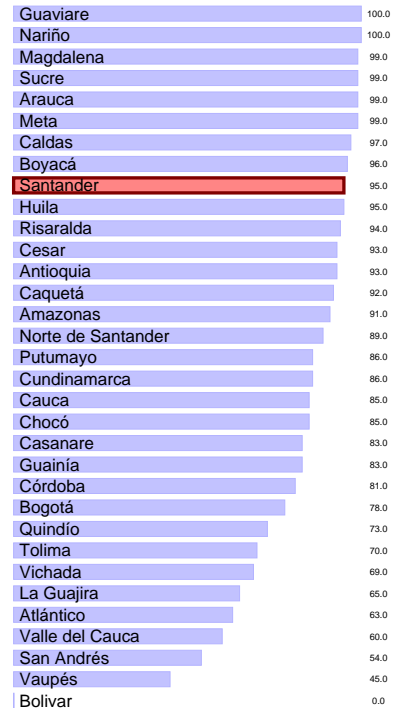


**Avances**

“ Para la medición del tercer trimestre se realizaron actividades de reparación y mantenimientos correctivos a sistemas hidrosanitarios, de igual forma, se realizaron actividades de sensibilización y capacitación de forma mensual a colaboradores de la Regional Santander, con el fin de obtener una mayor apropiación para el ahorro y uso eficiente del agua. Gracias a ello se logró obtener un resultado en rango óptimo. ”

**Avances**

“ En la vigencia de septiembre, se presentaron y aprobaron como candidatos a adopción tres (3) niños Determinados y seis (6) Indeterminados, para un total de nueve (9) niños, niñas y adolescentes. De los seis (6) niños, niñas y adolescentes Indeterminados que fueron aprobados como candidatos a Adopción son de características y necesidades especiales, así: Tres (3) adolescentes mayores de 14 años, Un grupo de dos (2) hermanos mayores de nueve años y Una (1) niña con labio leporino. A los adolescentes mayores de 14 años, se les continuará brindando la atención que requieren y el grupo de dos hermanos y la niña de labio leporino se remitieron a la subdirección de adopciones para la consecución de familia. En la vigencia de septiembre: Una (1) niña es aceptada por familia extranjera y Una (1) es aceptada por familia colombiana; las dos niñas fueron aprobadas en vigencias anteriores. Total, de aceptaciones dos (2). ”



**7.10. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

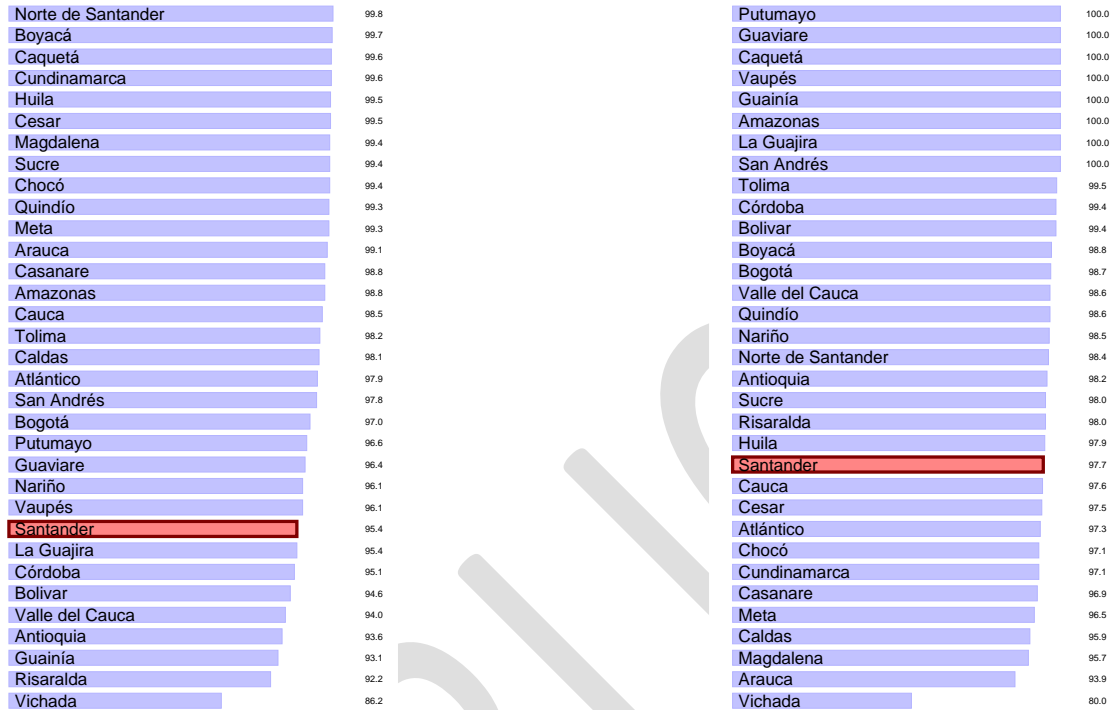
**Avances**

“ Se obtiene un resultado Óptimo, toda vez que se realiza sensibilización con los centros zonales respecto al proceso de compras locales y cada una de las actividades a realizar para cumplir con el indicador. ”

**7.11. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ Se ha socializado el Reporte a los Funcionarios y contratistas y se ha solicitado la limpieza de las Bandejas de Correspondencia, gracias a ello se logró un avance en rango óptimo. ”

**7.12. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

**Avances**

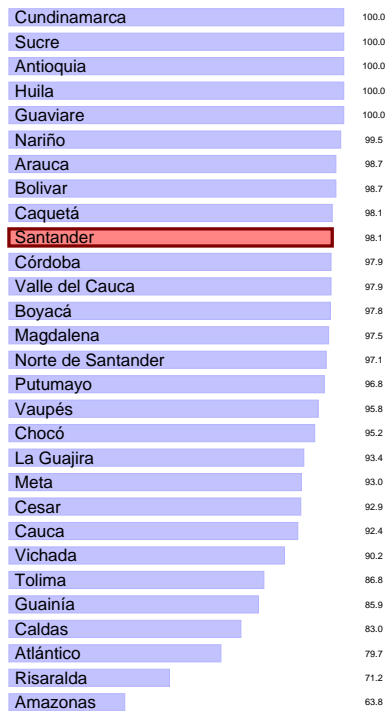
“ En la vigencia de septiembre se llevaron a cabo, cinco (5) seguimientos Post Adopción de familias Colombianas y dos (2) seguimientos Post Adopción de familias extranjeras, logrando un rango óptimo en el indicador. Estos fueron analizados con conceptos favorables y registrados en el SIM. En total de seguimientos Post Adopción siete (7). ”

**7.13. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención

de la desnutrición del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 29.

que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ ”

**7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver

**Avances**

“ El indicador a corte septiembre mejoró respecto a agosto pasando a óptimo, debido a que en el mes de septiembre se realizó el proceso de adiciones en su totalidad de los contratos de la modalidad Integral (adición ajuste canasta); los cuales estaban programados en el mes de julio. Se realizó seguimiento semanal y trabajo de apoyo y seguimiento con cada enlace regional, lo cual permite la identificación de los consecutivos pendientes de contratación, para posteriormente realizar su ajuste en el aplicativo. ”

**7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.

**Avances**

“ Se realiza la solicitud de las bases actualizadas de los usuarios activos de las aplicaciones KACTUS, CUENTAME, SIM y SEVEN, se realiza la verificación de los usuarios que llevan 3 o más meses sin usar estos aplicativos, se procede a enviar el formato de servicios de tecnología totalmente diligenciado al G58 de la regional con el objetivo que sea enviado a MIS para la desactivación de los usuarios de SIM y SEVEN; y a la referente de cuéntame mediante correo electrónico la solicitud de desactivación de los usuarios de este aplicativo, se envía correo electrónico desde el usuario de la coordinadora administrativa para la desactivación de los usuarios KACTUS; por ultimo cuando se tiene la respuesta de solución de MIS, de la referente de cuéntame y del referente de KACTUS a nivel nacional, se verifica que ya no se encuentren activos los usuarios dando cumplimiento a obtener un resultado óptimo. ”



**7.16. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.



obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ En el mes de Septiembre de 2023 se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora cargadas en el aplicativo Suite Visión Empresarial, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. Gracias a ello se obtuvo un avance en rango Óptimo. ”

**Avances**

“ No se logró el 100 en el Porcentaje acumulado de derechos de petición, Los Centros Zonales que incumplieron fueron: Carlos Lleras Restrepo, La Floresta, Luis Carlos Galán, Socorro y Yariguies. ”

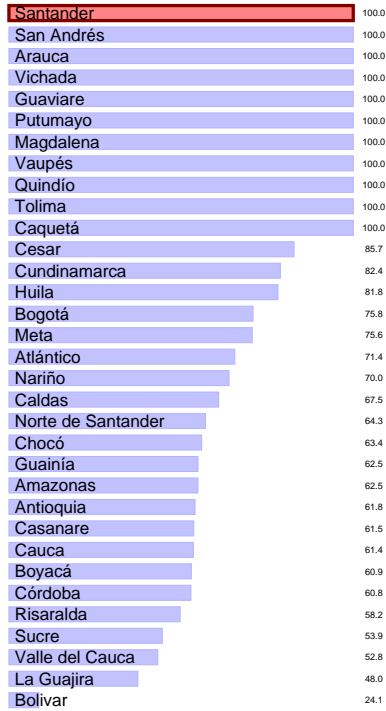
**7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional

**7.18. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 33.



**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Durante el periodo del Indicador, desde la Regional se reportaron los soportes de los agentes educativos formados en la estrategia IEC al enlace de la DN en sus plazos, fueron revisados y ajustados de acuerdo a las observaciones recibidas (actas, listas de asistencias y bases de datos), a la fecha de hoy la Regional ya cumplió con la meta establecida para la vigencia 2023 en formación de agentes educativos en la Estrategia Información, Educación y Comunicación. ”

**Avances**

“ Se logró un avance en el indicador del 100 en el mes de Septiembre gracias al cumplimiento del cronograma interno establecido para realizar registros manuales en el SIIF Nación por parte del grupo financiero de la regional y al envío oportuno de la información por las diferentes áreas o dependencias que proveen la Contabilidad para realizar preconciliaciones. ”

**7.19. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 31.



**7.21. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ La regional Santander alcanzó un nivel óptimo en el indicador, realizando los pagos del mes y reasignando los sobrantes por inejecuciones. Se realizaron cruces de información entre los aplicativos PACCO y SIIF Nación de manera semanal y diarios con el fin de detectar con oportunidad las inejecuciones y saldos por cada proyecto y modalidad. ”

Avances

“ Para alcanzar el rango óptimo del indicador PA-34 en el mes de septiembre, desde la estrategia unidades móviles ICBF Regional Santander, se realizaron acciones integrales de acompañamiento psico-social con niñas, niños, adolescentes y familias sujetos de atención de la misma en los municipios de Vélez, Bucaramanga, Girón y Piedecuesta; igualmente en Betulia y Puerto Wilches con la implementación de herramientas pedagógicas Cine Móvil, Avanza y Repara y Plato Saludable. ”

7.22. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños



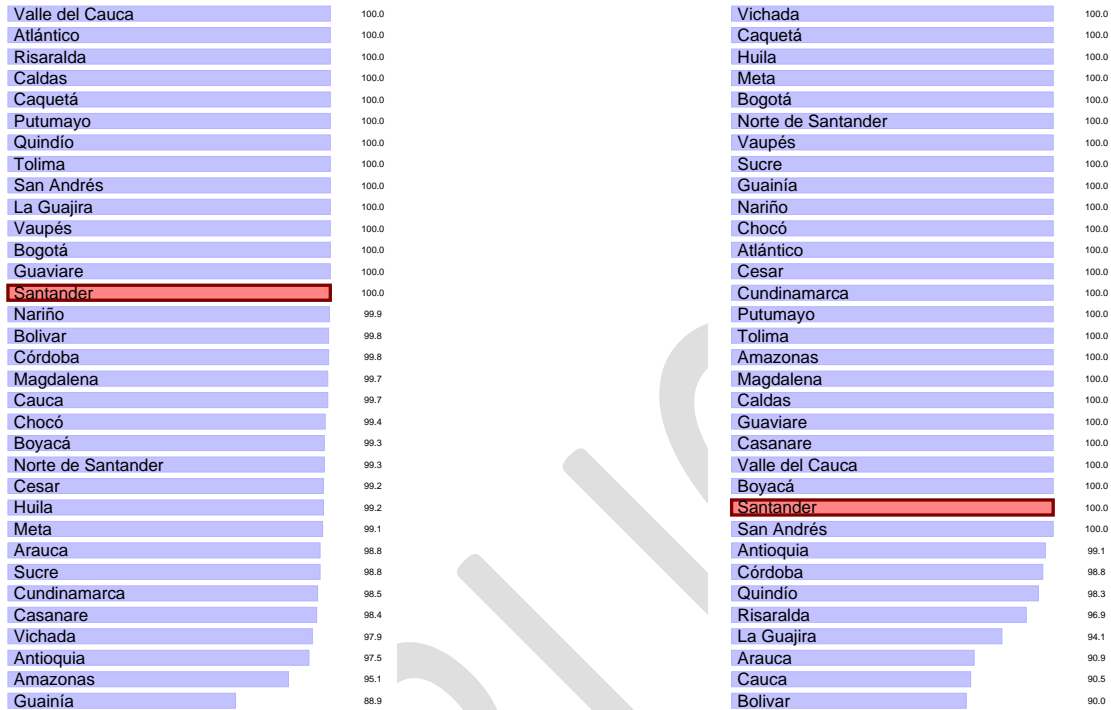
Avances

“ En el mes de Septiembre se atendió la población priorizada del Municipio de Barrancabermeja, relacionada con el fortalecimiento de entornos protectores, logrando un avance del indicador del 100 ”

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 3 de 15.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ En el transcurso del mes de Septiembre se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales, con el fin de que realizaran las actuaciones de los NNA. Además, se envió reporte semanal del estado de los indicadores. ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

**Avances**

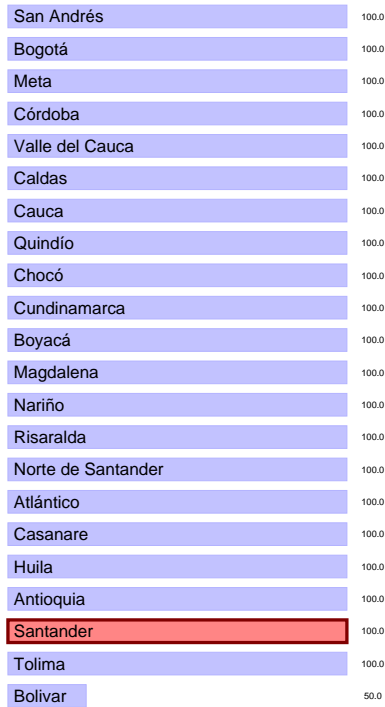
“ Mediante correos electrónicos se generaron alertas mensuales para el reporte de evidencias y elaboración del informe análisis cualitativo trimestral dentro de los tiempos establecidos por la SGTAPI y la subdirección General. Se realiza seguimiento por centro zonal respecto de la información reportada, validando con lo programado en el f1.p20.deformatoparalaformulacionyseguimientodelplandeasistenciatechicav4 (2) frente a las líneas de Primera Infancia. ”

**7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 22.

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Se ha realizado actuaciones judiciales respecto a los 10 bienes que maneja la regional que requirieron saneamiento, gracias al seguimiento constante hecho por el grupo jurídico en conjunto con el grupo administrativo. ”

**Avances**

“ En lo correspondiente al tercer trimestre del año se logró el monitoreo y seguimiento al funcionamiento de las instancias del SNBF en las 88 entidades territoriales tales como CPS, MIAFF, mesas de Participación e instancias de desarrollo técnico, logrando un avance en rango óptimo. ”

**7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

**7.27. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance



de 114.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.

Guainía	122.8
Casanare	120.1
Quindío	118.2
Guaviare	117.9
Putumayo	117.7
Vichada	117.2
Meta	115.9
Amazonas	115.8
Risaralda	115.7
Caquetá	115.6
Cesar	115.0
<b>Santander</b>	<b>114.9</b>
Antioquia	114.9
Vaupés	114.2
Bogotá	113.8
Caldas	113.4
Atlántico	113.3
Magdalena	113.0
Boyacá	112.7
Sucre	112.0
Cauca	111.9
Bolívar	111.8
Valle del Cauca	111.4
Huila	111.4
Cundinamarca	111.1
Tolima	110.8
Arauca	110.1
San Andrés	109.8
Norte de Santander	108.7
Córdoba	108.6
Chocó	108.6
La Guajira	107.3
Nariño	104.4

**Avances**

“ Se cumplió con el recaudo de la meta establecida por la sede de la dirección nacional. De igual manera se obtuvo un superávit del 14,9. Este avance y cumplimiento se logró basado en diferentes actividades de seguimiento y control, especialmente en mesas de trabajo entre el equipo de recaudo con el acompañamiento de la coordinación financiera y la dirección regional. ”

PUBLICA

