



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	11
3.2. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	13
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	27
7.2. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	27
7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	28
7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	28
7.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	29
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	30
7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	30
7.8. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	31
7.9. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	32
7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	32
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	33
7.13. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	34
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	34
7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	35
7.16. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	36
7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	37
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	37
7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	38
7.21. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	39
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	39
7.23. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	40
7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	41
7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	41
7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	42



7.27.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	43
7.28.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	43
7.29.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	44
7.30.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa.	45
7.31.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	45
7.32.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	46
7.33.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.34.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	47
7.35.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	47
7.36.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	48
7.37.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	48
7.38.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	49
7.39.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	49



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

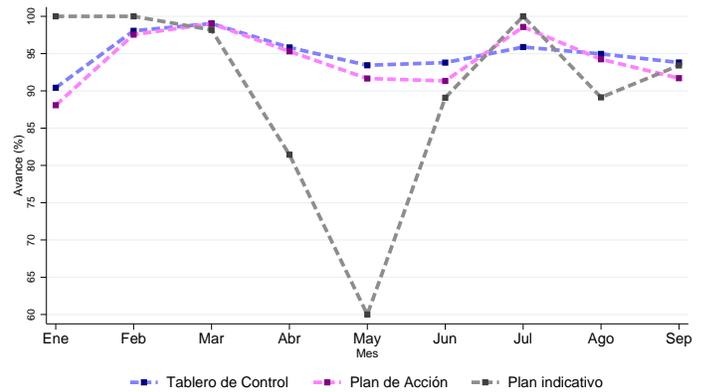
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.



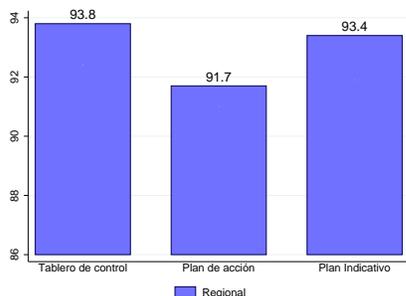
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 93.8 % en el Tablero de Control, 91.7 % en el Plan de Acción y 93.4 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.

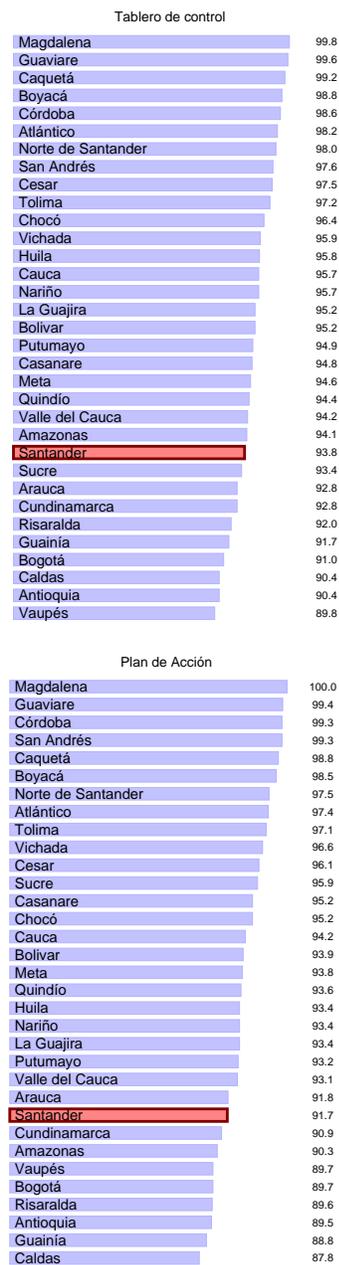
Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



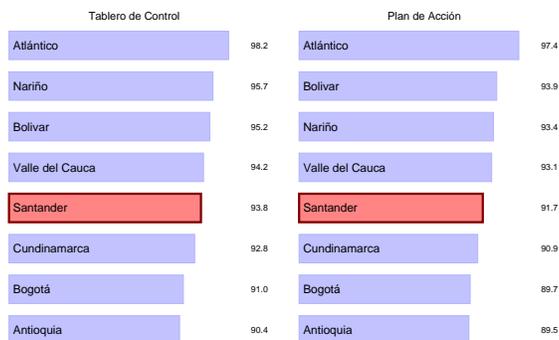
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Santander es la No. 25 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

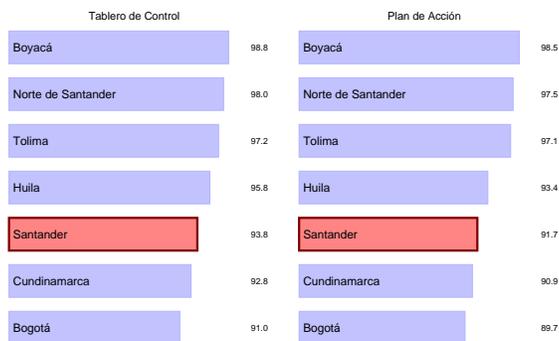
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



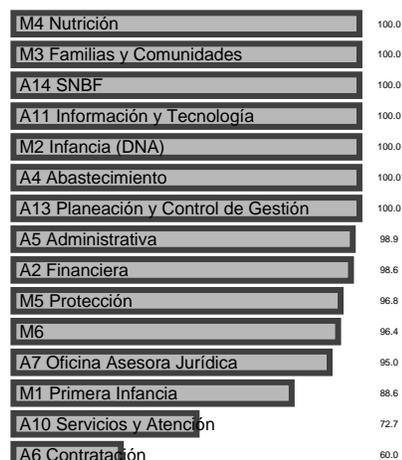
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

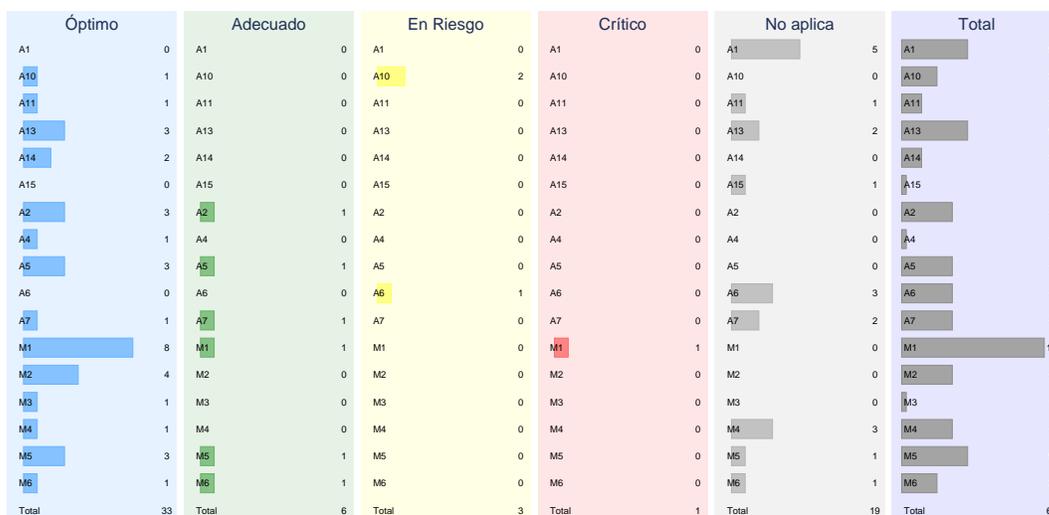
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

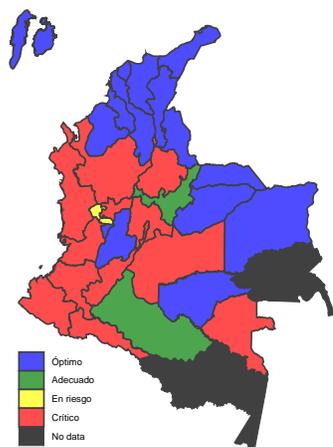
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

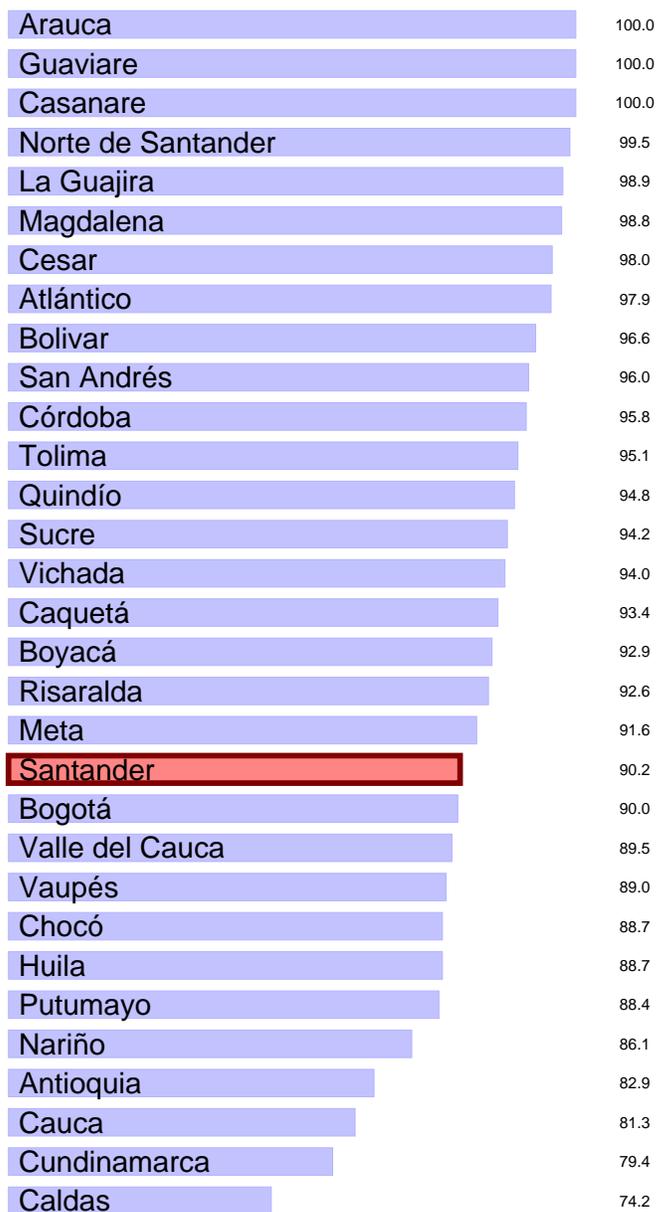
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192

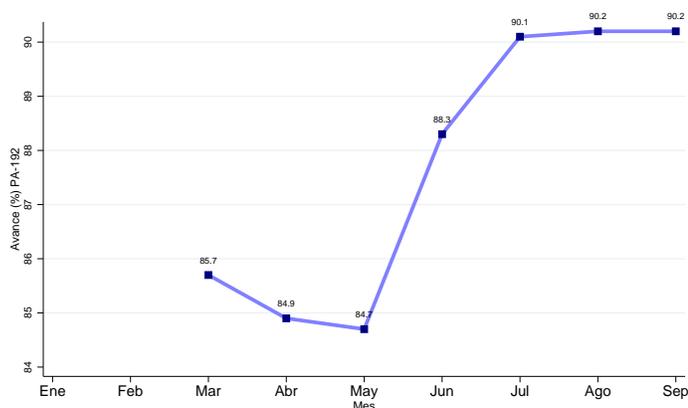
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 31.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Pese a que es el mismo porcentaje de cumplimiento del mes anterior, la afectación se da por el rango de valoración dispuesto en la hoja de vida, toda vez que para el mes de septiembre se requería ejecución mayor a 94 para quedar en óptimo, 92.9 para rango adecuado y 92.1 en riesgo. Desde el GAT se realiza monitoreo a la ejecución de estos servicios, evidenciando las altas inejecuciones como se visibiliza en el indicador (2.131 cupos), de los cuales 1.725 obedecen a UDS cerradas y 406 inejecuciones por diversas razones (zona rural dispersa). Frente a esta situación se han establecido compromisos mes a mes, sin que se logre la meta. Igualmente, durante el mes de agosto, septiembre y octubre, se solicitó la liberación de UDS de aquellas que no cumplieran los requisitos para una reapertura. ”

Dificultades

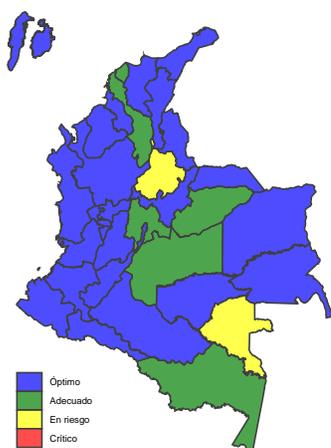
“ Demora en el proceso de reapertura por parte de los CZ Demora en la liberación de UDS y recursos de aquellas UDS que no continúan en atención Dificultad para la aplicabilidad del rediseño de la modalidad familiar (HCB FAMI) que genera percepción de sobrecarga en las madres comunitarias. ”

Estrategias

“ Previo análisis del supervisor de contrato, liberar aquellas UDS de HCB en todas sus formas que no son requeridas en los territorios para que no se reflejen en el denominador ni en la oferta 2023. El coordinador del CZ debe remitir solicitud de modificación de MSyF para reducir número de UDS y presentar en CGD. Validar matriz de contratos HCB 2023 sin las UDS proyectadas para liberación. Asistencia técnica en territorio con madres comunitarias FAMI para socializar el rediseño de la modalidad familiar, velando por la realización de actividades en las 96 horas mes. ”

3.2. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226

Estado del Indicador: En riesgo

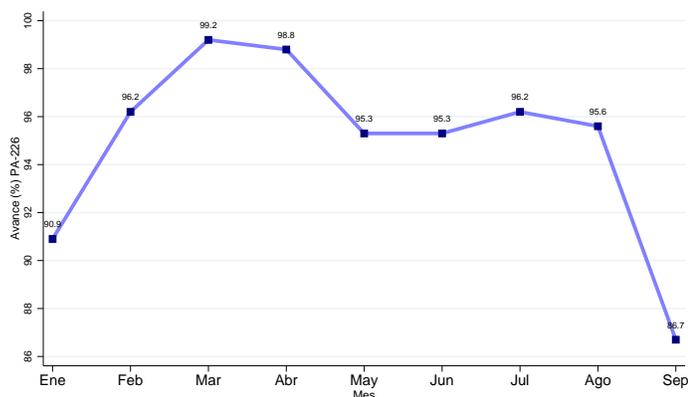
Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ De los 489 contratos y modificaciones a los contratos con corte septiembre de 2022, se han registrado 424 en el SITCO presentando un cumplimiento del 86.7 en el indicador. ”

Dificultades

“ No se realizó en la mayoría la terminación del proceso por el rol abogado debido a la gran cantidad de tramites contractuales realizados en septiembre de 2022. ”

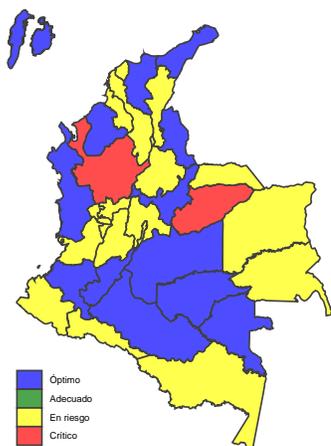
Estrategias

“ Incluir a la Directora Regional en las alertas por parte del Grupo Jurídico a los centros zonales y abogados y realizar seguimiento por parte del Grupo Jurídico para el cumplimiento del registro por parte de los centros zonales y los abogados que realizan los trámites. ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bolivar	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.7
Sucre	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Putumayo	99.3
Santander	99.3
Bogotá	99.2
Tolima	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

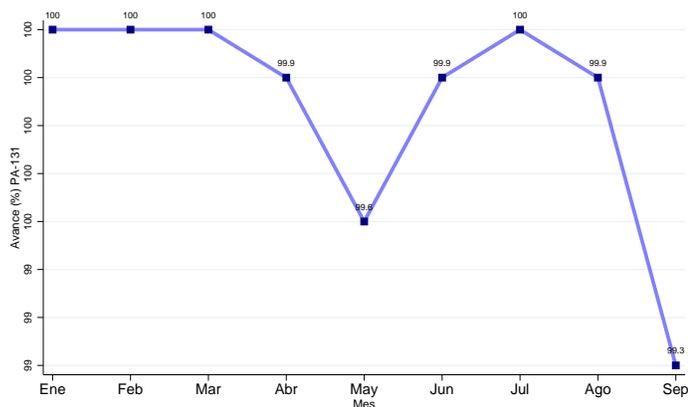
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De las 1.563 PQRS, RAV y SRD se atendieron con oportunidad 1.552, quedando el porcentaje del indicador en riesgo con un resultado de 99.3. En total fueron 11 las PQRS que afectaron el indicador de oportunidad; 9 peticiones del Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo, a cargo de las Defensoras de Familia Marcela Juliana Guerrero (6 peticiones) y Gloria Maria Gómez (3 peticiones) y por parte del Centro Zonal La Floresta 2 peticiones a cargo del Defensor de Familia, Mario Enrique Mendoza Saad y abogada Jacqueline Contreras Ramirez. ”

Dificultades

“ De las 1.563 PQRS, RAV y SRD se atendieron en oportunidad 1.552, quedando el indicador en riesgo por 11 Derechos de Petición de los Centros Zonales Carlos Lleras Restrepo y La Floresta. Por parte de las responsables de Servicio y atención de la Sede Regional se enviaron semanalmente los reportes y las alertas para que se brindaran las respuestas con oportunidad, sin embargo; dichas peticiones se atendieron fuera de los términos establecidos por Ley, afectando el indicador. ”

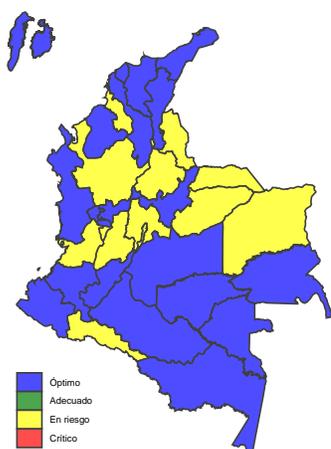
Estrategias

“ Continuar realizando control y seguimiento semanal y enviando las alertas para revisión y gestión por parte de cada uno de los puntos de atención y los profesionales que tienen a cargo atender e ingresar las actuaciones y así mismo, responder con oportunidad a los ciudadanos. ”

3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Bolivar	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Tolima	99.7
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.7
Sucre	99.6
Valle del Cauca	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
Casanare	95.9
Arauca	95.8
Quindío	95.8
Vichada	94.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

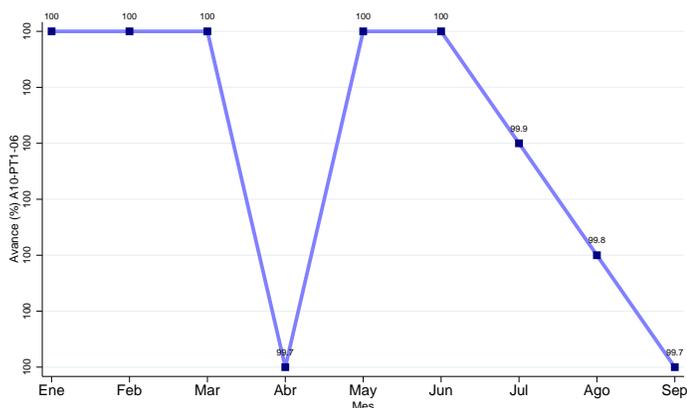
Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional



La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ No se logró el cumplimiento al 100, obteniendo como resultado el 99.7. En la Regional Santander se asignaron 982 boletas de citación SEAC de las 985 solicitudes. Las tres peticiones SIM 290102074, 290102360 y 1763270339 que afectaron el indicador estaban a cargo de Andrea Catalina Garzón Astaiza y Olga Lucia Olaya Galvis quienes no asignaron boleta de citación inmediatamente, se brindó cita fuera de términos y la respuesta al peticionario se realizó fuera de términos. Los demás Centros Zonales cumplieron al 100 con la asignación de citas y respuesta al peticionario. ”

Dificultades

“ Las tres peticiones SIM SEAC 290102074, 290102360 y 1763270339, afectaron el indicador ya que no se les asignó boleta de citación el mismo día de creadas las peticiones, se asignó cita fuera de términos y respuesta al peticionario fuera de términos y por lo tanto, el Centro zonal Carlos Lleras Restrepo afecta el indicador. ”

Estrategias

“ Continuar realizando control y seguimiento semanal; enviando las alertas para revisión y gestión por parte de cada uno de los puntos de atención. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

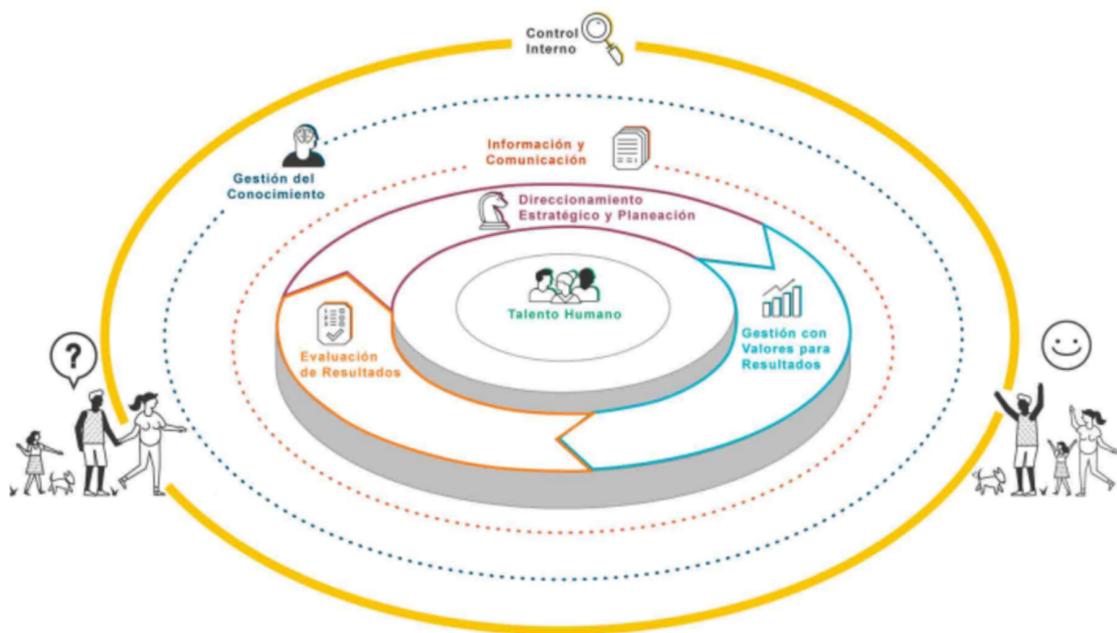
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

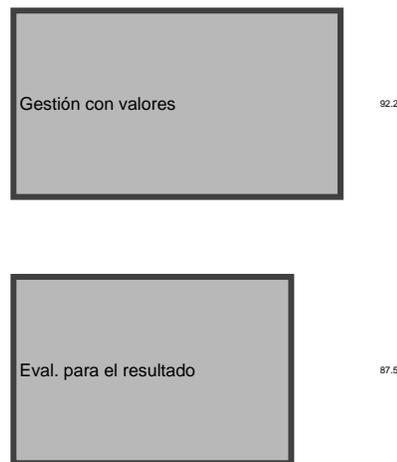
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.2% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 87.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

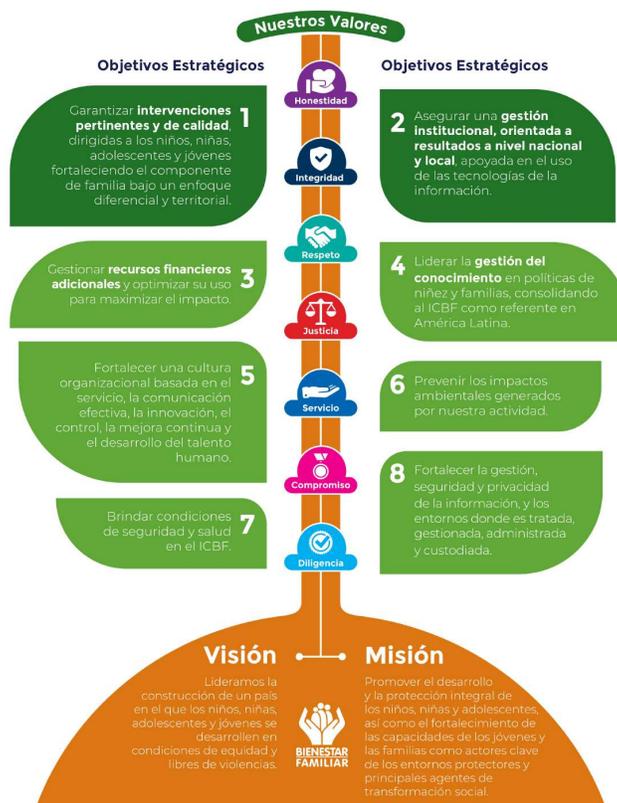
4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

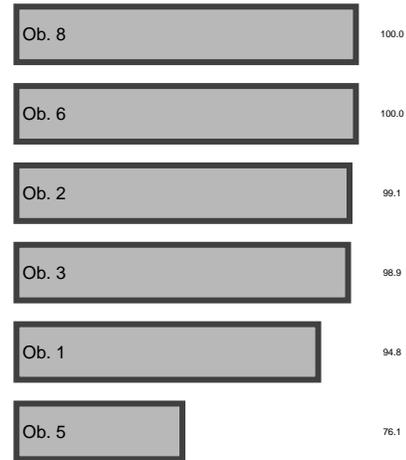
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 76.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

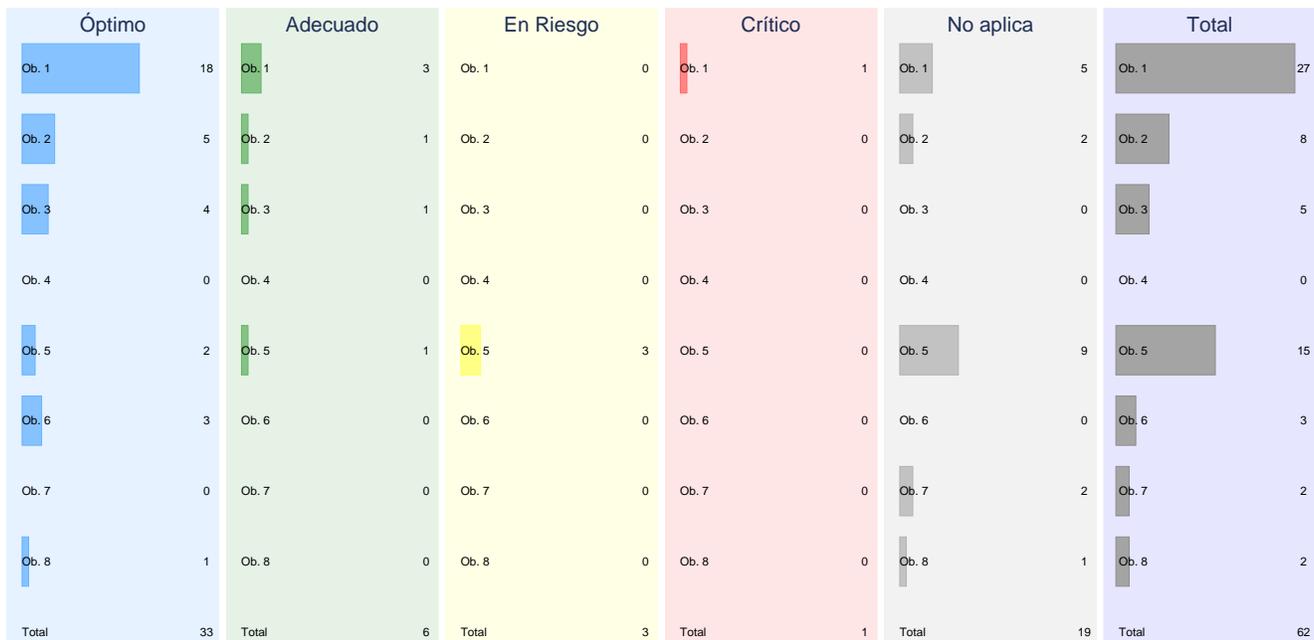
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

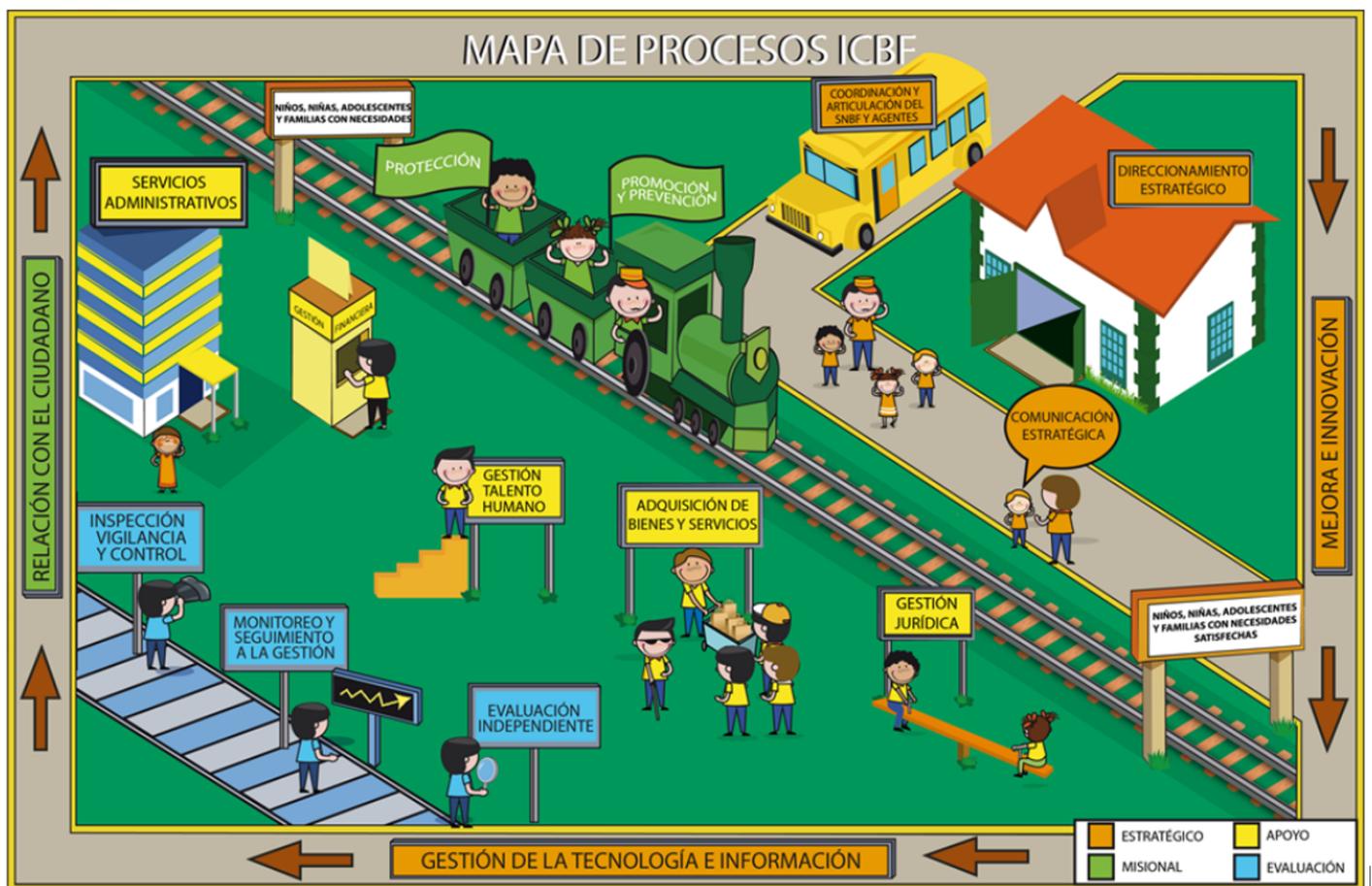
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

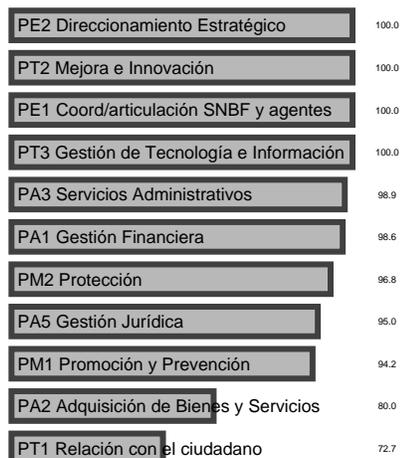
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

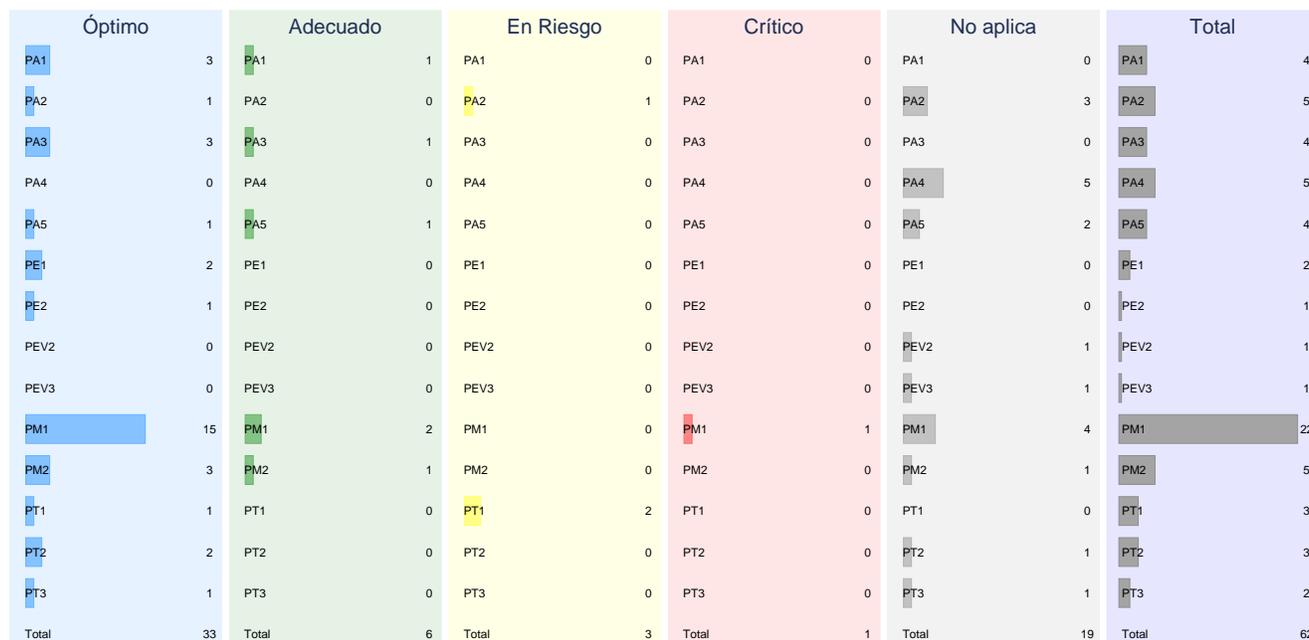
Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

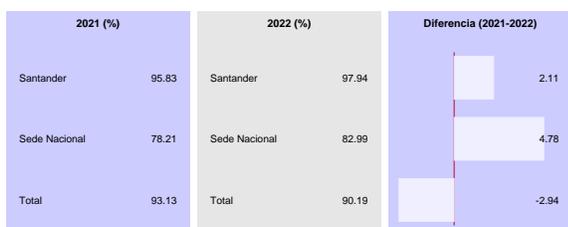
Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



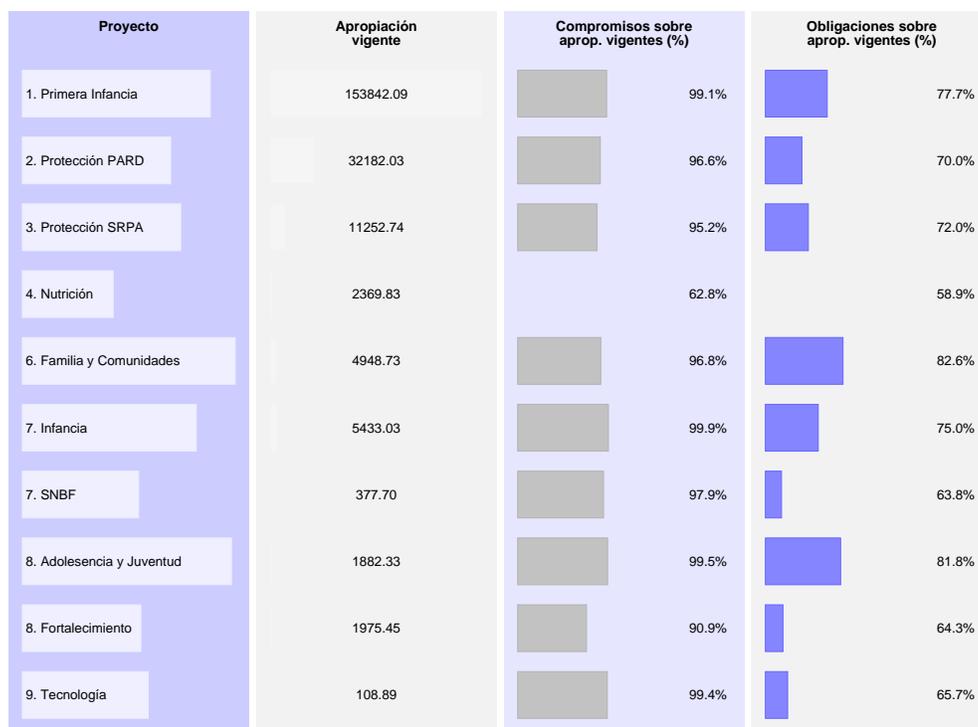
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 95.83 % y al corte de 2022 representaron 97.94 % (por lo tanto, la diferencia fue de 2.11 puntos porcentuales).

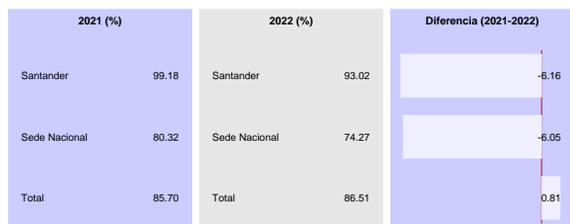
Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

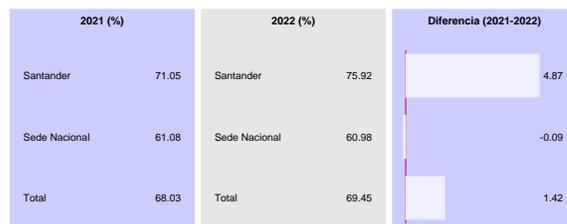


Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 93.8% en el Tablero de Control, 91.7% en el Plan de Acción 93.4% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 25 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

97.94% y obligados del 75.92%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

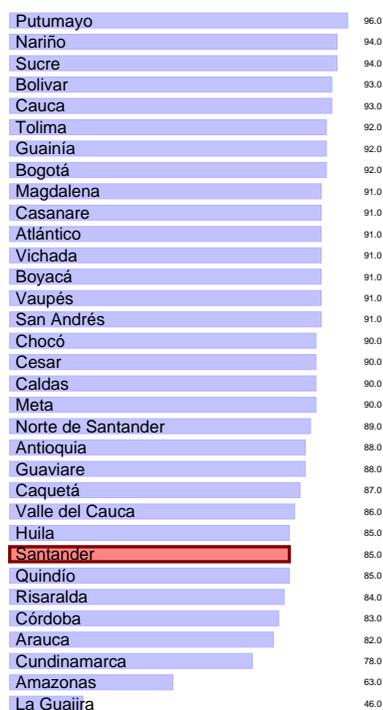
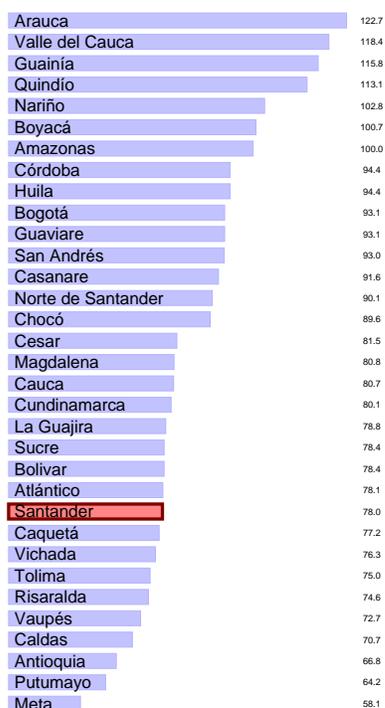
Avances

“ Hasta el mes de septiembre se tuvo la ejecución total de 2.318 cupos distribuidos en los programas y modalidades de: MTAT (37), SACÚDETE ETNICOS (300) Y GENERACIONES SACÚDETE (1981); se continuó ejecutando los 37 cupos de la MTAT y desde la Sede Nacional se reporta 1.249 cupos asignados a sacúdete virtual en Santander. Es decir, el total de cupos ejecutados fueron 3.567 cupos. ”

7.2. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central



Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se ha logrado cumplir la meta realizando visita de revisión y punteo del FUID para aprobación y Legalización de Transferencia Primaria de los Centros Zonales y Grupos de acuerdo con el Cronograma 2022. ”

Avances

“ Durante el periodo correspondiente al tercer trimestre se presentó avance toda vez que el numerador aumentó en un 6 quedando en el rango de valoración Adecuado, para cumplimiento del indicador se realizó acompañamiento, revisión y consolidación de la información reportada por cada uno de los 8 centros zonales y se procedió con el cargue respectivo en el repositorio asignado para tal fin, cumpliendo con las actividades, subactividades y tiempos. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

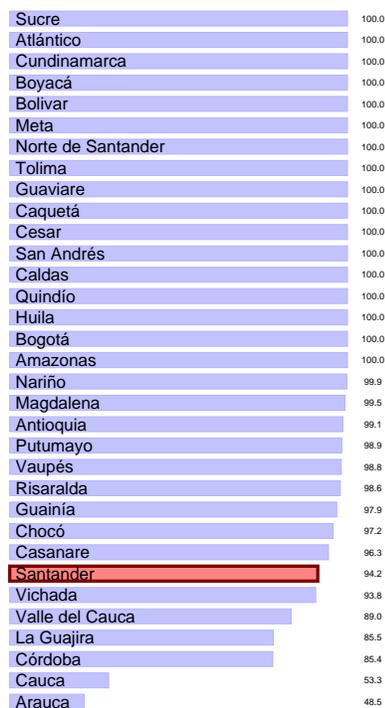
7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2% en el

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 30.

que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Se realizó gestión dentro de los términos en 45 de las 51 actuaciones judiciales que se requerían y estas fueron registradas en el EKOGUI cumpliendo en un 88.2, gracias al continuo seguimiento realizado por los abogados del grupo jurídico. ”

Avances

“ Para el mes de septiembre la regional Santander alcanza un avance de ejecución de las reservas presupuestales del 94.2 teniendo en cuenta que a la fecha se ejecutaron todos los saldos de reservas que eran objeto de pago. El saldo a la fecha de corte corresponde a reservas de contratos que se encuentran en procesos sancionatorios particularmente en la modalidad de generaciones Sacúdete; este caso particularmente se está trabajando con la supervisión del contrato, el grupo jurídico, la coordinación financiera y la dirección regional con el fin de culminar lo más pronto posible dicho proceso y posteriormente proceder desde el marco legal y financiero a realizar la ejecución o liberación del recurso. ”

7.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver

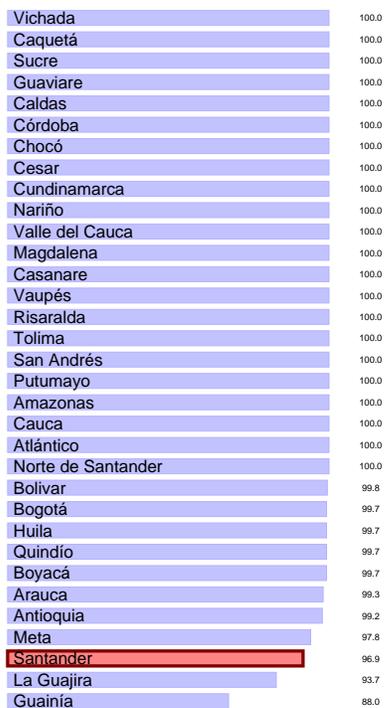


7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 32.



Avances

“ En el transcurso del mes de Septiembre se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales, con el fin de que se realizaran las actuaciones en SIM en los términos establecidos. Además, se envió reporte del estado de los indicadores. ”

Avances

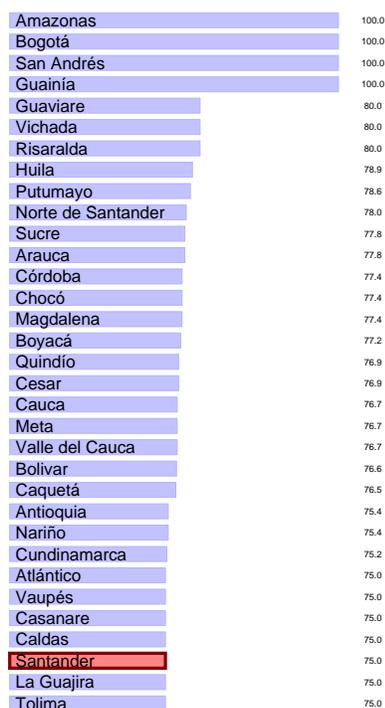
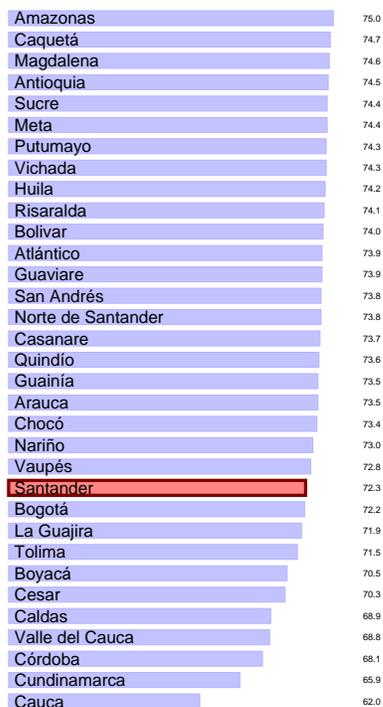
“ El resultado obtenido se debe a la apropiación en los temas definidos para el ahorro y uso eficiente de la energía a los colaboradores a través de sensibilizaciones y a llamados de atención a las coordinadoras zonales de forma mensual. ”

7.8. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.9. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Para el tercer trimestre se logró un avance en el indicador de 72.3 alcanzando un rango Óptimo, gracias al seguimiento permanente de las actividades establecidas en los planes operativos de cada uno de los ejes del Sistema Integrado de Gestión, contribuyendo con la implementación, mantenimiento y apropiación del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión. ”

Avances

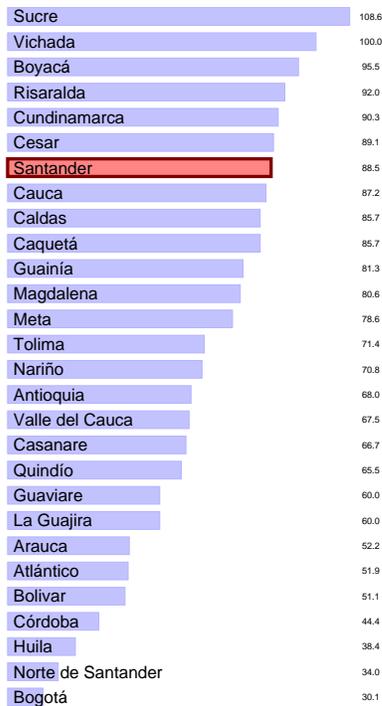
“ En el tercer trimestre se pudo avanzar en el fortalecimiento técnico a 22 entidades territoriales priorizadas, llegando con esto, al 75 de la meta establecida y cumpliendo a totalidad con las actividades propuestas en el plan de acción del SNBF. ”

7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

“ El resultado obtenido se da gracias a estrategias que se implementaron (cambio de sistemas hidrosanitarios de alto consumo por sistemas ahorradores) en las sedes propias que están ubicadas fuera del área metropolitana de Bucaramanga (Socorro, La Floresta), de igual forma, se debe a la apropiación en los temas definidos para el ahorro y uso eficiente del agua a colaboradores a través de sensibilizaciones y a llamados de atención a las coordinadoras zonales de forma mensual. ”

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 28.



7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 33.



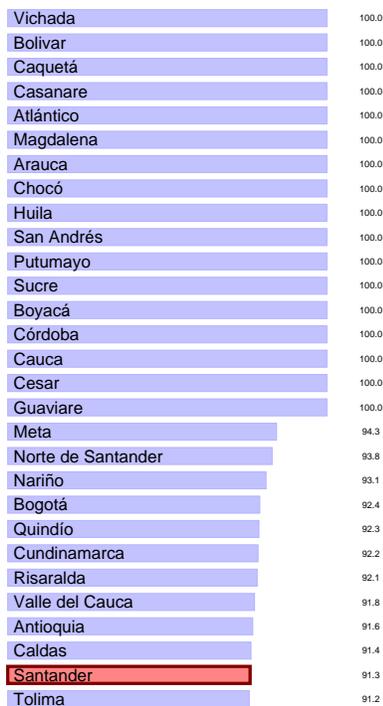
puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 29.

Avances

“ El 90,1 corresponde al cumplimiento de 81,97 actividades estipuladas en el cronograma del PGA, dichas actividades corresponden a los programas de comunicación y sensibilización, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo del parque automotor, manejo de las zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire y planificación de los recursos del eje ambiental ”

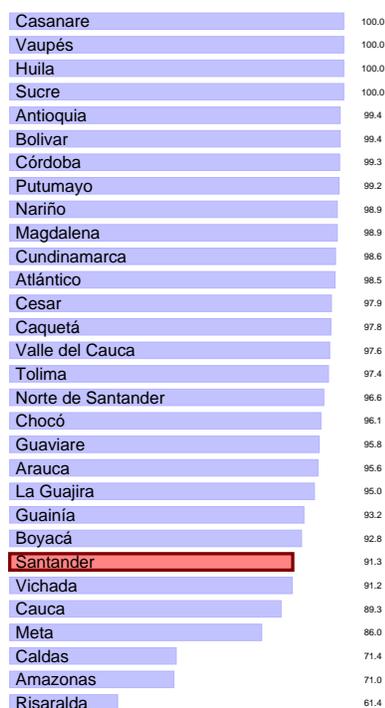
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se



Avances

“ En el mes de septiembre se presentaron y aprobaron quince (15) niños, niñas y adolescentes como candidatos a adopción, de los cuales seis (6) fueron asignados y cuatro (4) son aceptados y logran tener una familia. Nota aclaratoria: Dos (2) de los niños asignados en el mes de septiembre fueron aprobados en el mes de Julio. De las seis asignaciones dos (2) niños no fueron aceptados. De los quince niños presentados y aprobados, seis (6) se remiten a la subdirección de adopciones para la consecución de una familia; así mismo los otros siete (7) presentan características y necesidades especiales por condiciones de salud mental y condiciones Físicas, por edad y grupo de hermanos (Dos hermanas, una de ella es mayor de edad y tiene una hija y la otra es adolescente); a estos niños, niñas y adolescentes se les tiene en cuenta para participar en alguna de las estrategias que promueven la adopción como padrinos del corazón. ”



7.13. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Avances

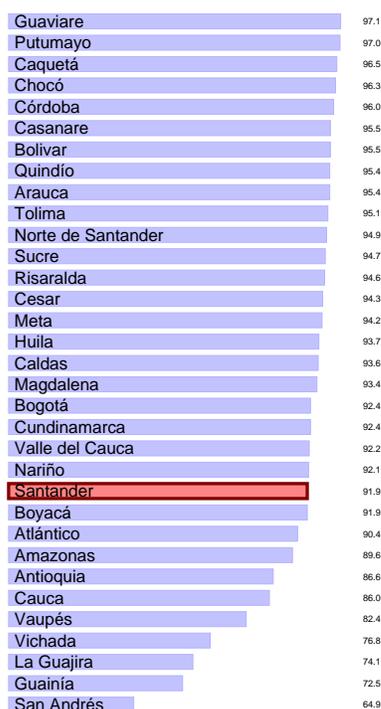
“ Se realizan los respectivos estudios de caso con periodicidad mensual, para medir el avance del estado nutricional en cada niño o niña con desnutrición. Gracias a la mejora del estado nutricional de 21 niños se logra un avance en rango óptimo para el trimestre de julio, agosto y septiembre. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

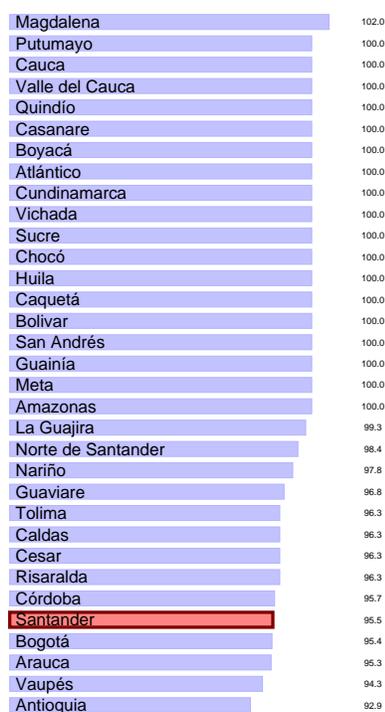
Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 30.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.



Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ De los 51.808 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el sistema de información CUENTAME, se reportan 47.634 usuarios que cuentan con el seguimiento de la toma nutricional con fecha de corte a septiembre generando un porcentaje de 91.9. De acuerdo con las asistencias técnicas brindadas a las EAS se da el alcance y la garantía del registro de las atenciones priorizadas, para que las EAS registren con oportunidad y calidad la información, donde se informan por medio de correos las alertas, reportes para cada atención requiriéndoles el diligenciamiento y actualización de datos, y también para el equipo de supervisión de los centros zonales, realicen un seguimiento, y acompañamiento, para la formulación de planes de mejoramiento mediante el análisis y diagnóstico de datos de manera veraz logrando así el estado en el indicador. ”

Avances

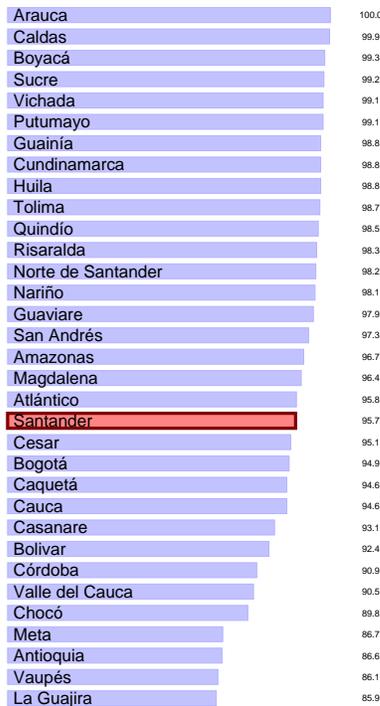
“ Para tercer trimestre se realizó el reporte correspondiente a 17 agentes educativos, institucionales y comunitarios que participaron al proceso de formación, gracias a ello se logra un avance en rango óptimo. La estrategia Virtual se hace asequible para la participación de los agentes al curso y a su vez resaltar la importancia de los cursos en el desarrollo de sus actividades como formadores. ”

7.16. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

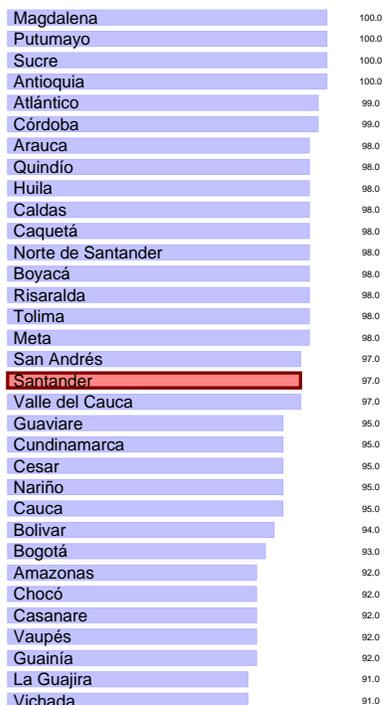
Avances

“ Se brinda orientación en asistencia técnica a los 8 centros zonales respecto al trámite de cierre de UDS por Resoluciones y reaperturas, de tal manera que se realiza un seguimiento e inactivación de inmediata a estas UDS que se encuentran sin usuarios, así no afectar estos indicadores ya que debe coincidir con los registros de asistencias mensual (RAM) de usuarios a estas UDS. Se avanza en los procesos de reaperturas de hogares comunitarios para proceder a la activación de estas en el sistema cuentame. Se observa un aumento del 1.7 comparado con el trimestre anterior, por motivo de activación de la UDS y asociación al contrato, registro de la asistencia RAM para el caso de UDS que no presentaron conflictos en la activación. De la UDS restantes (888) se espera ajuste por motivo de liberación y registro RAM. ”

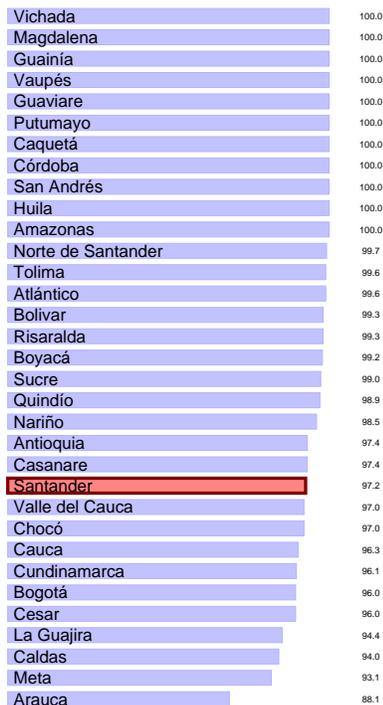


7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.



la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Respecto al mes anterior (agosto) la medida del indicador mantuvo la misma ponderación en óptimo, debido al seguimiento semanal realizado en el aplicativo a los recursos programados, contratados y ejecutados. Así mismo en este seguimiento se identifica el área y el responsable del ajuste, a través del acompañamiento y seguimiento se verifica el cargue y ajuste de la información. ”

Avances

“ Para el mes de septiembre a la regional Santander se allegaron seis (6) seguimientos post adopción: Dos (2) de familias extranjeras, y cuatro (4) de familias colombianas, los cuales fueron analizados en Comité de Adopciones y e ingresados en el SIM. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

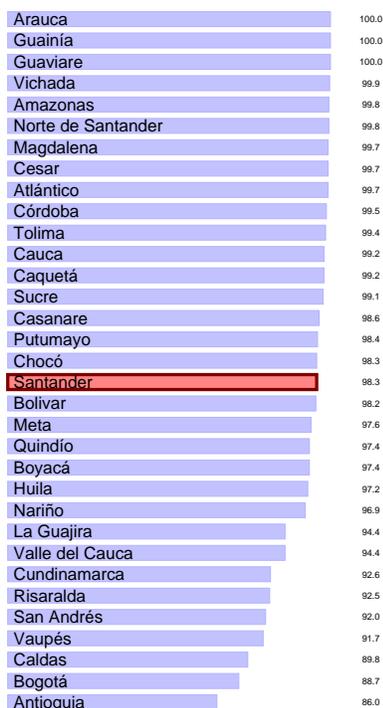
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en

7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME,

cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ En el segundo trimestre se realizaron 5 acompañamientos técnicos a los centros zonales en relación al componente familia Comunidad y Redes, especificando en el proceso de caracterización y su importancia en la elaboración del plan de formación a familias el cual responde a la atención priorizada. ”

7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Avances

“ De los 36759 cupos programados en los servicios integrales en el mes de septiembre se ejecutaron 36139 correspondiente a un porcentaje del 98,3. Se ha realizado permanente seguimiento y se han disminuido las inejecuciones. ”

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

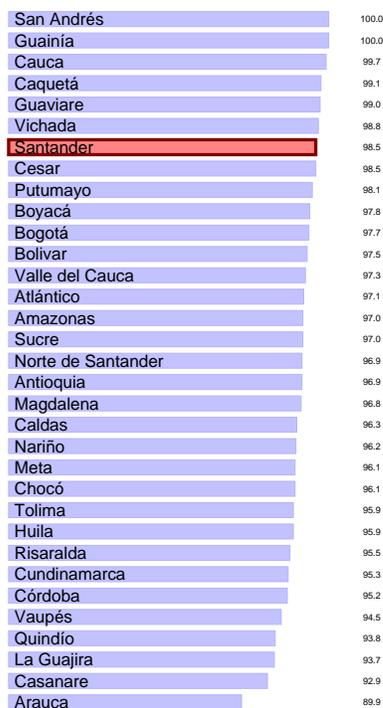
7.21. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Avances

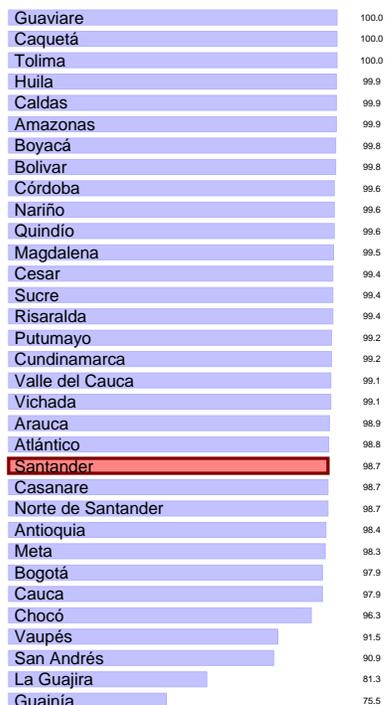
“ Se realiza la solicitud de las bases actualizadas de los usuarios activos de las aplicaciones KACTUS, CUENTAME, SIM y SEVEN, se realiza la verificación de los usuarios que llevan 3 o mas meses sin usar estos aplicativos; se procede a enviar a MIS el formato diligenciado para la desactivación de los usuarios de SIM y KACTUS y a la referente de cuéntame mediante correo electrónico la solicitud de desactivación de los usuarios de este aplicativo, por último cuando se tiene la respuesta de solución de MIS y de la referente de cuéntame y se verifica que ya no se encuentren activos los usuarios dando cumplimiento a obtener un resultado óptimo. ”

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.



Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

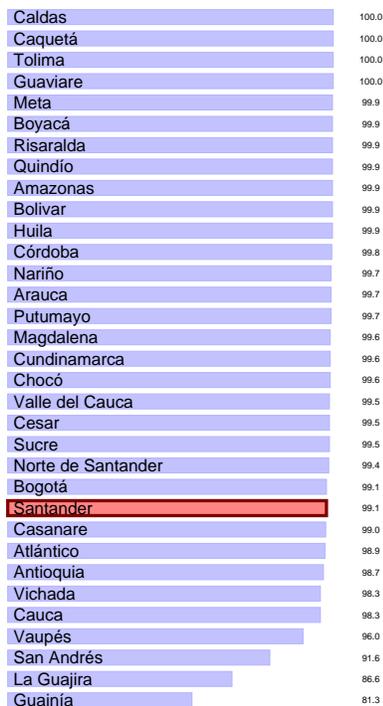


de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

Avances

“ De los 51.808 NN en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 51.156 NN que cuentan con el esquema de vacunación completo a la fecha de corte, generando un porcentaje de cumplimiento del 98.7. Este nivel se logró principalmente por el seguimiento de alertas y reportes mensuales y enviados al supervisor y equipo Profesional de los CZ y EAS, reportando el diligenciamiento y oportuna el registro de la información de conformidad y la garantía de la calidad del dato, logrando así un estado Óptimo en el indicador. ”

7.23. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.



Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

Avances

“De los 51.808 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 51.322 Niños y niñas con registro de seis (6) o más atenciones cumplidas en el CUENTAME a la fecha de corte generando un porcentaje de cumplimiento del 99.1, gracias al seguimiento constante realizado por el equipo del reporte en el sistema de las siguientes atenciones: 1. Educación inicial 2. Documento de identidad 3. Afiliación vigente al sistema general de seguridad social en salud 4. Esquema de vacunación de acuerdo con la edad 5. Consulta de valoración integral en salud (control de crecimiento y desarrollo) y de las mujeres gestantes a la asistencia de los controles prenatales 6. Valoración y seguimiento nutricional 7. Familias y cuidadores en procesos de formación en cuidado y crianza 8. Acceso a libros y contenidos culturales especializados 9. Talento humano cualificado”

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Arauca	100.4
Norte de Santander	100.1
Huila	100.1
Putumayo	100.1
Guainía	100.1
Caldas	100.1
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
La Guajira	99.8
San Andrés	99.8
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.6
Nariño	99.6
Bogotá	99.5
Amazonas	99.5
Santander	99.3
Vaupés	99.1
Casanare	99.1
Cesar	99.1
Meta	98.6
Magdalena	98.3
Bolívar	97.2
Vichada	97.0
Sucre	96.4
Córdoba	95.6

Avances

“Respecto al mes de agosto el indicador mantuvo el mismo comportamiento en óptimo debido al seguimiento semanal realizado a los recursos programados en el aplicativo PACCO; así mismo el seguimiento realizado en los comités de gestión y desempeño a los saldos de compromisos permiten la identificación de recursos procediendo a la contratación o la liberación de los mismos.”

7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.

Avances

“ De los 51.808 de NN en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 51.770 NN que cuentan con el documento de identidad registrado a la fecha de corte generando un porcentaje de cumplimiento del 99.9. Este es un avance que se ha logrado principalmente por la oportuna solución de tickets enviados al aplicativo HELPEOPLE, solicitudes enviadas por parte de las EAS para la edición de datos básicos. Se presento una gran disminución de usuarios migrantes que se encontraban SD, se brinda y se orienta en asistencia técnica y correos electrónicos que de acuerdo a la Directiva Presidencial adopta el Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos Bajo el Régimen de Protección Temporal y se dictan otras disposiciones en materia migratoria”, se refiere al Registro Único de Migrantes Venezolanos y el Permiso Por Protección Temporal (“PPT”), a cargo de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia. ”



7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.

Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	99.9
Casanare	99.9
Tolima	99.9
Cauca	99.8
Chocó	99.8
Meta	99.8
Antioquia	98.8
Vichada	98.2
Cundinamarca	98.0
Caquetá	96.3
Córdoba	95.7
Bogotá	95.4
Huila	94.5
Caldas	92.8
Sucre	91.1
Bolívar	87.2
Quindío	83.1
Norte de Santander	81.9
Arauca	43.1

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	99.2
Amazonas	96.7
Cundinamarca	96.2
Chocó	89.3
Córdoba	85.7
Bogotá	79.5
Casanare	71.9

Avances

“ La regional Santander alcanzó un nivel óptimo en el indicador, realizando la totalidad de los pagos del mes y reasignando los sobrantes por inyecciones. Se realizaron cruces de información entre los aplicativos PACCO y SIIF Nación de manera semanal y diarios con el fin de detectar con oportunidad las inyecciones y saldos por cada por cada proyecto y modalidad. ”

Avances

“ En el mes de Septiembre se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora cargadas en el aplicativo Suite Visión Empresarial, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. ”

7.27. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.

7.28. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

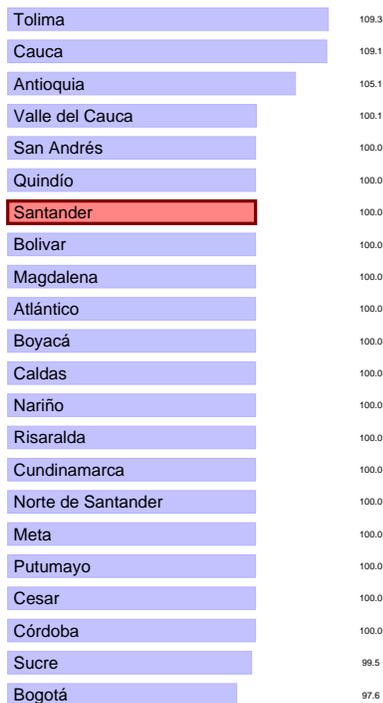
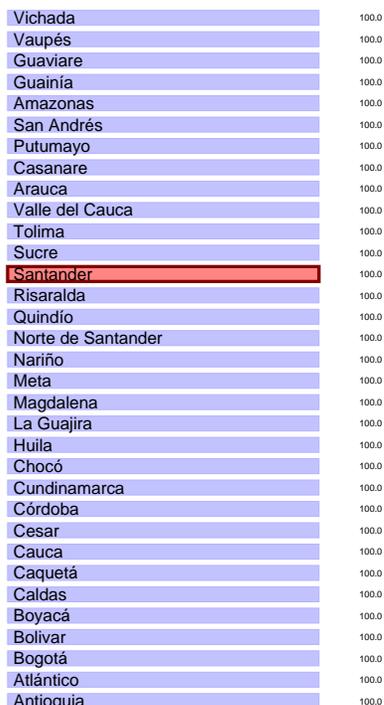
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por



conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 22.



Avances

“ Las unidades móviles de la Regional Santander, en el mes de septiembre adelantaron acciones integrales con enfoque diferencial con niñas, niños, adolescentes y familias sujetos de atención de la estrategia, en los municipios de Betulia - Vereda La Putana, Bucaramanga - Altos de Betania, Chima - Miradores de la Gruta y Charalá - Riachuelo y Barrio Centro, mediante acercamientos familiares y acciones colectivas, estas últimas con la implementación de herramientas pedagógicas mapa parlante - constatación del estado de los derechos y línea de tiempo, con lo que se logra mantener el indicador en el rango óptimo ”

Avances

“ Para el mes de Septiembre se logró brindar atención a 51 Usuarios del proyecto de Infancia y 37 usuarios del proyecto de adolescencia y juventud, gracias al acompañamiento realizado desde los centros zonales y profesionales del grupo de Asistencia Técnica. ”

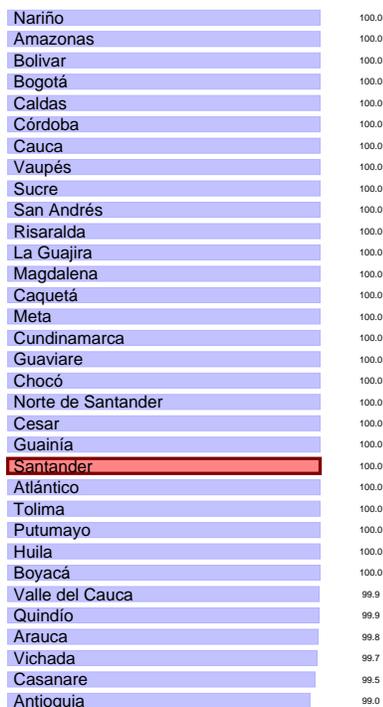
7.30. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 20.



7.31. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Septiembre los Aliados estratégicos lograron brindar atención a 800 beneficiarios de la modalidad Katunna, sin ningún tipo de egreso o eventualidad que afecte la atención del servicio, logrando un avance del 100. ”

Avances

“ Se logró el cumplimiento al 100 de la gestión y cierre de los 17.944 PQRS,RAV y SRD, con resultado óptimo, gracias al seguimiento y control semanal realizado por los profesionales de Servicios y Atención de la regional y los centros zonales; enviando las alertas para revisión y gestión por parte de cada uno de los puntos de atención. ”

7.32. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 30.

Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	95.2

7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ En el mes de septiembre se atendió la población priorizada del Municipio de Barrancabermeja, tanto en los programas como en la modalidad Katúnaa de la Dirección de Infancia, logrando un avance del indicador del 100 ”

Avances

“ Durante el tercer trimestre de la presente vigencia se realizó el respectivo monitoreo al funcionamiento y operación de las instancias del SNBF. Se remitió a la sede nacional los respectivos informes tanto cualitativo como cuantitativo. ”

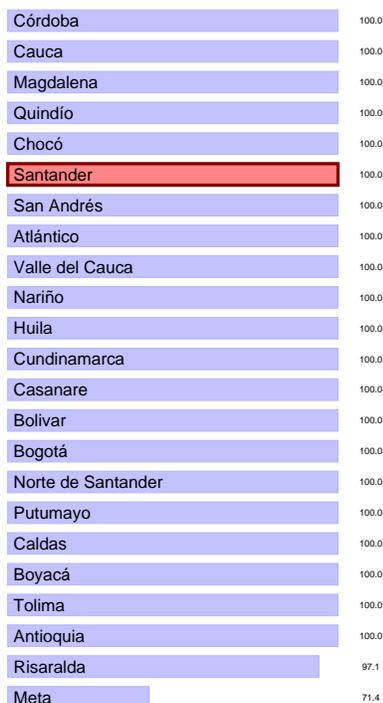
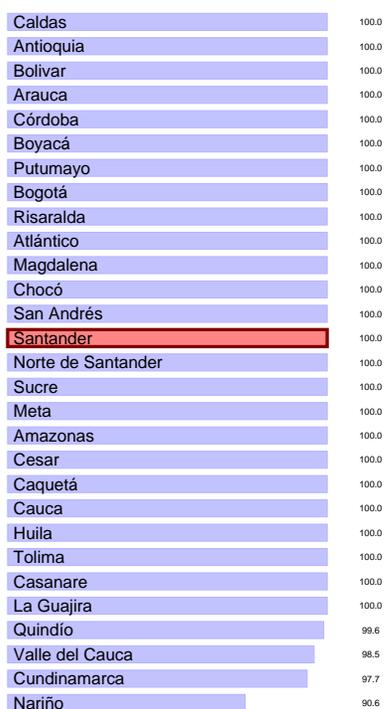


7.34. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

7.35. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 29.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 23.



Avances

“ Se realizó seguimiento y acompañamiento para la etapa de cierre de la Modalidad Mi Familia por parte de la Regional y centros zonales como supervisores de los contratos de aporte, con el operador Presencia Colombo Suiza, contratos de aporte no.68003252021 y 68003262021, realizando intervenciones psicosociales con modelo de enfoque diferencial de derechos en discapacidad, entregando líneas técnicas para garantizar ese trabajo en términos de eficiencia y calidad. ”

Avances

“ A septiembre de 2022 se han realizado actuaciones judiciales para el saneamiento en 10 de los 10 bienes que hacen parte del indicador de la Regional cumpliendo en un 100, gracias al seguimiento y articulación entre el grupo jurídico y el grupo administrativo. ”



7.36. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

“ Desde el grupo de asistencia técnica Primera Infancia se realizaron 22 acciones de asistencia técnica entre los meses de Julio, agosto, Septiembre de 2022, en concordancia con lo establecido en la G1.DE Guía para el Desarrollo de la Asistencia Técnica en el ICBF y orientaciones dadas por la dirección de Primera Infancia dando cumplimiento al 100 de lo programado para el tercer trimestre. ”

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.

7.37. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

Meta	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Vichada	99.2
Risaralda	98.5
Casanare	97.3
La Guajira	93.8

Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Avances

“ Se realizó el desembolso de todas las cuentas por pagar constituidas en la vigencia 2021 y trasladadas a la vigencia 2022. Se realizó cronograma de pagos del rezago por cada modalidad y se proyectó con el fin de dar cumplimiento a la totalidad de los giros. ”

Avances

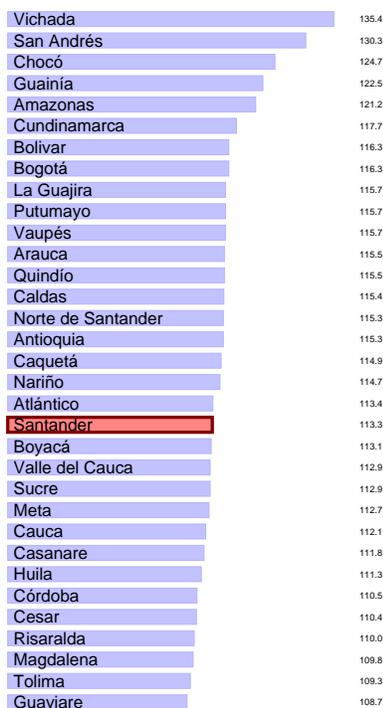
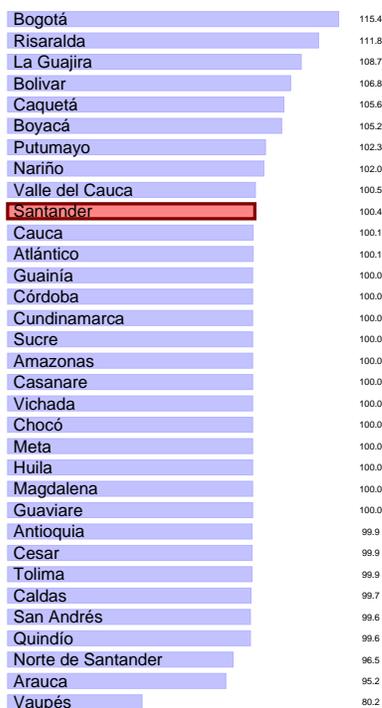
“ Para el mes de Septiembre se atendieron 400 cupos en las actividades de Cierre del Programa Generaciones étnicas con Bienestar de la Dirección de Infancia, logrando un avance de cumplimiento de la meta superior al 100. ”

7.38. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

7.39. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.





Avances

“ Se cumplió con el recaudo de la meta establecida por la sede de la dirección nacional. De igual manera se obtuvo un superávit del 13,3. Este avance y cumplimiento se logró basado en diferentes actividades de seguimiento y control, especialmente en mesas de trabajo entre el equipo de recaudo con el acompañamiento de la coordinación financiera y la dirección regional. ”

