

# Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Segundo trimestre del año 2024



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c - 75  
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Juan Pablo Monge Castañeda

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Rocio Enciso Garzón  
Jeantit Camilo Cortes Mora  
Diana Carolina Perdomo Ospina  
Paula Nataly Vargas Pulido  
Andrés Fernando Muñoz Salazar

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., junio de 2024**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)



## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	6
2.1.	Comparativo entre regionales	7
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3.	Resultados por áreas	10
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1.	Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades	12
3.2.	Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral	14
3.3.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	16
3.4.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	18
3.5.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	20
3.6.	Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana	22
3.7.	Porcentaje de reservas gestionadas	24
3.8.	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	26
3.9.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	28
3.10.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	30
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2.	Mapa estratégico	34
4.3.	Resultados por procesos	35
5.	Ejecución presupuestal	37
6.	Conclusiones	38
7.	Anexo	38
7.1.	Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.	39
7.2.	Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	39
7.3.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	40
7.4.	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	40
7.5.	Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	41
7.6.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.7.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	42
7.8.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	43
7.9.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	43
7.10.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	44
7.11.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	44
7.12.	Porcentaje de servidores capacitados	45
7.13.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	45
7.14.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	45
7.15.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	46
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	47
7.17.	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	47
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	48
7.19.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	48
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	49
7.21.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	49
7.22.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	50

7.23.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	51
7.24.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	51
7.25.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	52
7.26.	Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	52
7.27.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	53
7.28.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	53
7.29.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	54
7.30.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	55
7.31.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	55
7.32.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	55
7.33.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	56

PÚBLICA

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

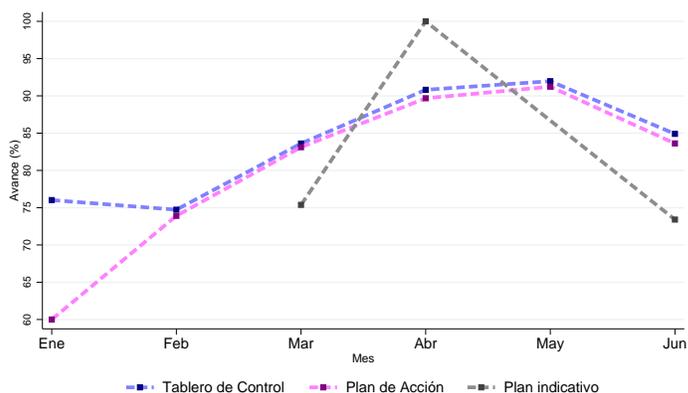
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

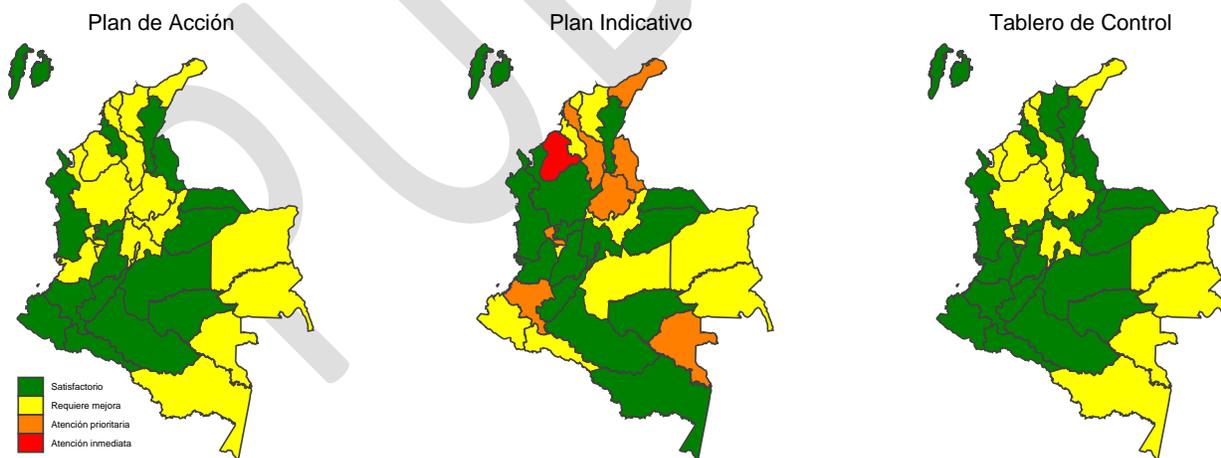
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Santander.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. junio 2024.**

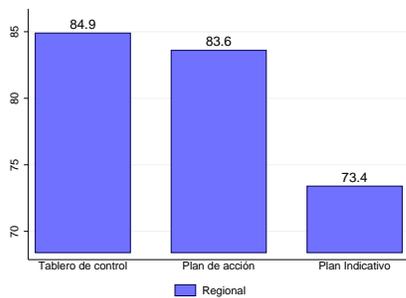


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los seis meses del segundo trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 84.9 % en el Tablero de Control, 83.6 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. junio 2024.**

**Gráfica 3: Tablero de Control. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



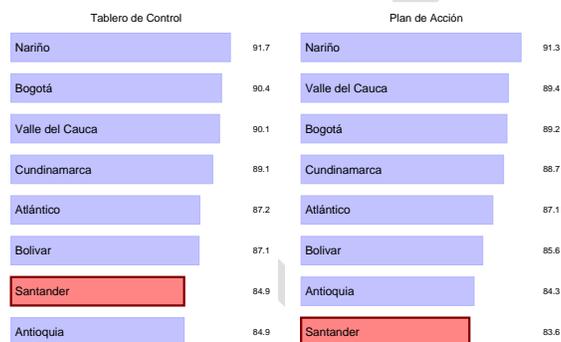
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Santander es la No. 30 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

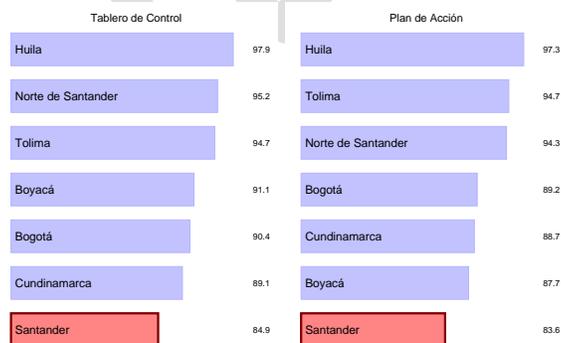
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. junio 2024.**

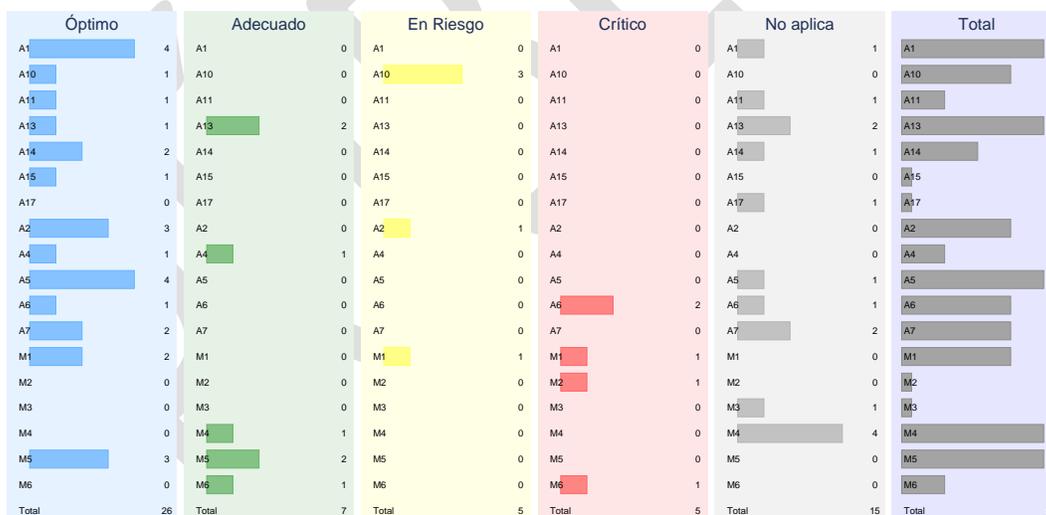
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

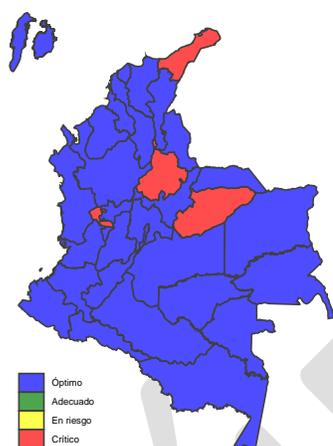
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de junio del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

**Código del Indicador:** M6-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Implementar el número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica para la promoción de derechos, prevención de vulneraciones y construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

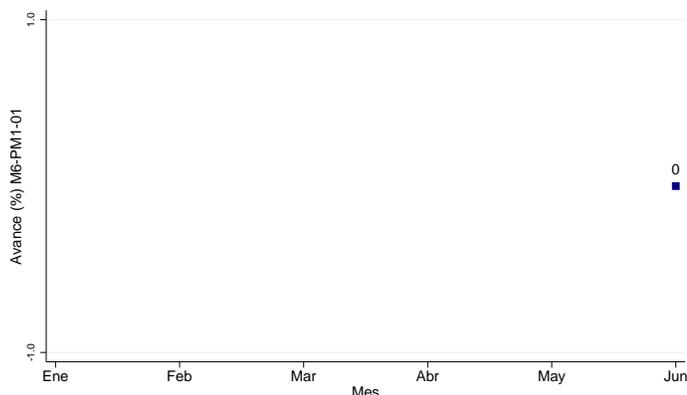


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.

en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición

**Avances**

“ Se realizó revisión de actividades asociadas a la movilización social, desarrolladas en la modalidad de Tú a Tú y se realizaron algunos encuentros que no fueron tenidos en cuenta en el momento de la medición del indicador. ”

**Dificultades**

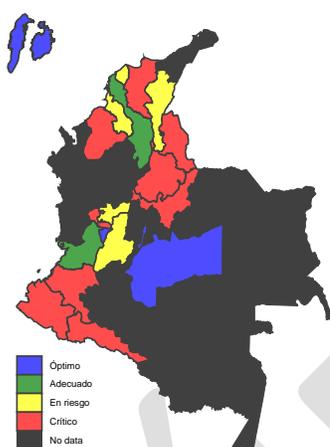
“ Desconocimiento de las evidencias que se debían reportar para dar cumplimiento con el indicador.No se encontró la ruta en la cual se debía reportar la evidencia del indicador.Se remitió solicitud de ajuste a través de SIMEI, sin embargo no se obtuvo respuesta a través de este aplicativo. ”

**Estrategias**

“ Solicitar orientación a la sede nacional frente al desarrollo de la movilización para cumplir con las dos actividades en el segundo semestre. ”

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

**Código del Indicador:** PA-213

**Estado del Indicador:** Crítico

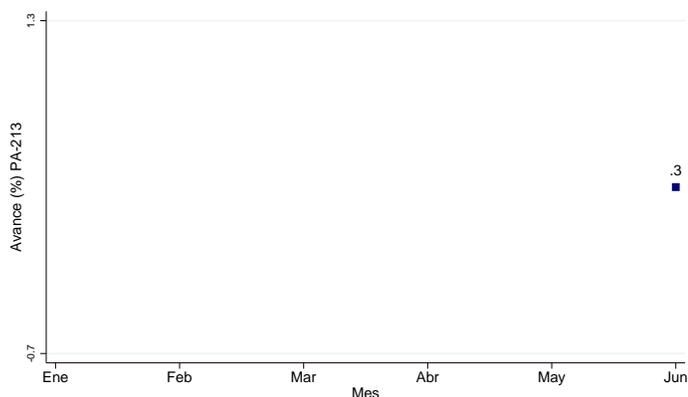
**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 20.

meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ Participación de los NNA con discapacidad en la modalidad de tu a tu.Revisión de centros zonales y municipios con el respectivo número de cupos para NNA a participar en la modalidad intersectorial atrapasueños. ”

#### Dificultades

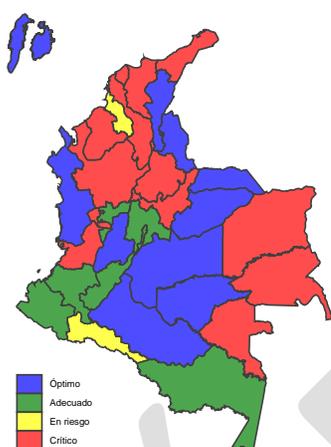
“ La estrategia de la modalidad atrapasueños no ha iniciado con la fase de atención y el indicador se mide con la cantidad de cupos ejecutados en el aplicativo SIM. ”

#### Estrategias

“ Monitorear el proceso de contratación de la modalidad atrapasueños, para posteriormente tener presente la etapa de atención y la participación de los NNA. ”

3.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

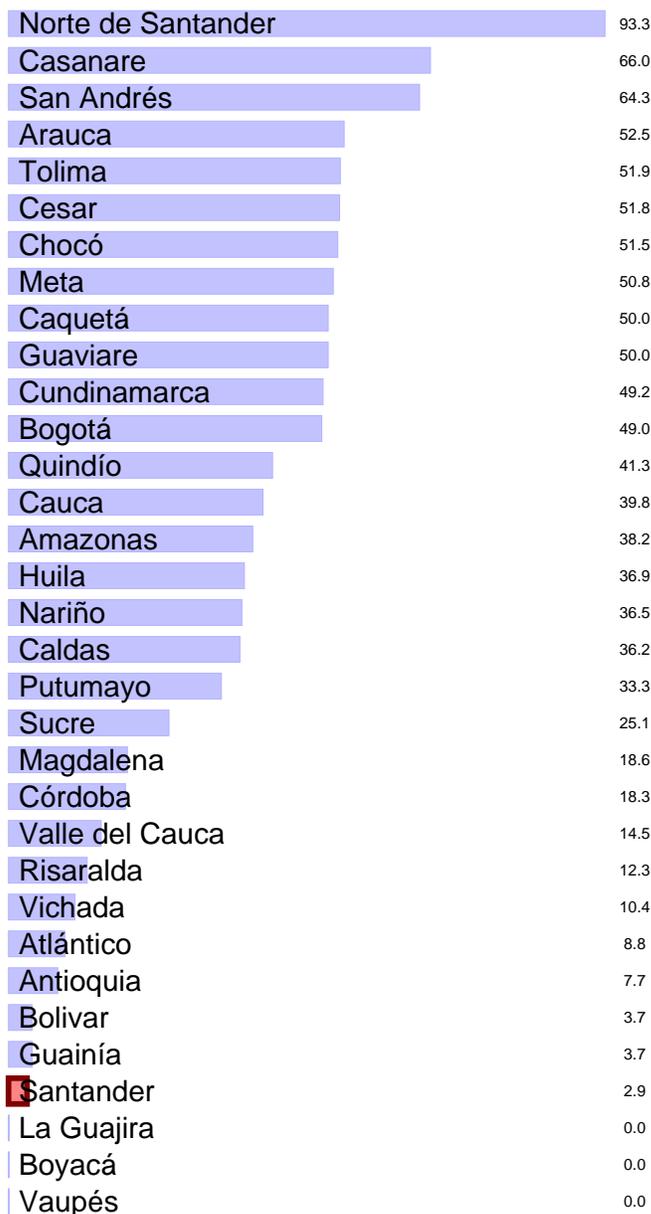
**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Medir el cumplimiento en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

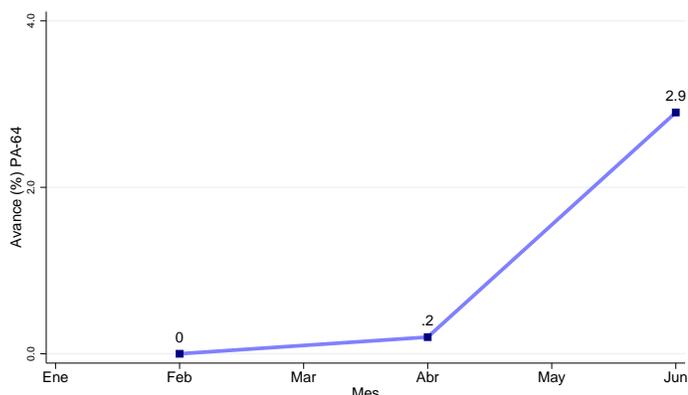


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.

dicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del in-

**Avances**

“ Al corte del mes de junio solo se realizaron 15 liquidaciones de contratos en la regional Santander. El avance se ha tornado complejo debido a la falta de documentación que forman parte del expediente contractual. ”

**Dificultades**

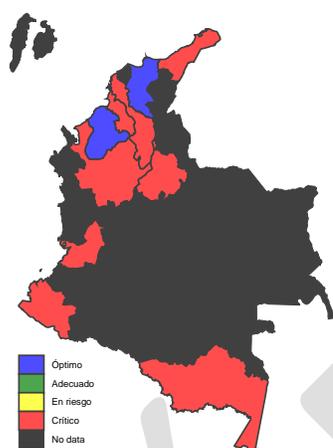
“ La completitud de los documentos que forman parte del expediente contractual para la suscripción de la información financiera, que indica el acta de legalización y cierre. De acuerdo a lo anterior, si el centro zonal no radica el trámite ante el Grupo Jurídico no se podrán realizar las liquidaciones ”

**Estrategias**

“ Priorización de los contratos a liquidar que pierden competencia en 2024. Priorización de los contratos a liquidar que tienen reserva presupuestal. Capacitación en supervisión de contratos. Capacitación en procesos de liquidación. Acompañamiento desde el cumplimiento de los requisitos jurídicos a cargo del Grupo Jurídico junto con orientación permanente a los abogados que adelantan los tramites tanto del Grupo Jurídico como de los centro zonales. ”

3.4. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

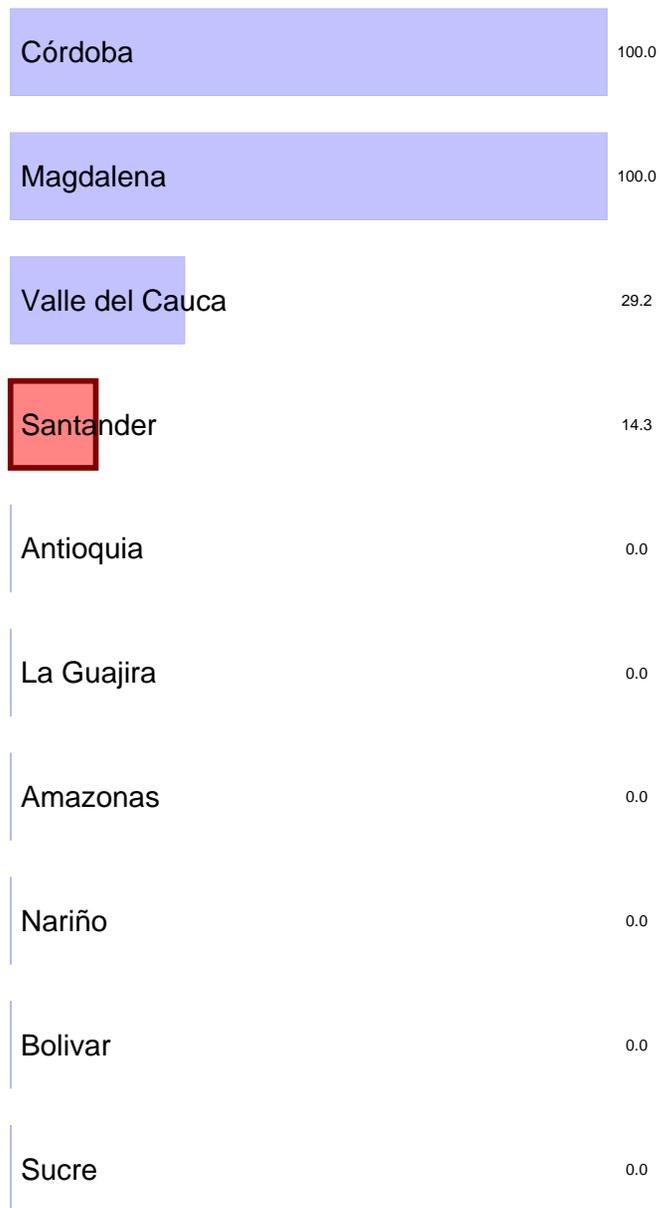
**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Medir el cumplimiento en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

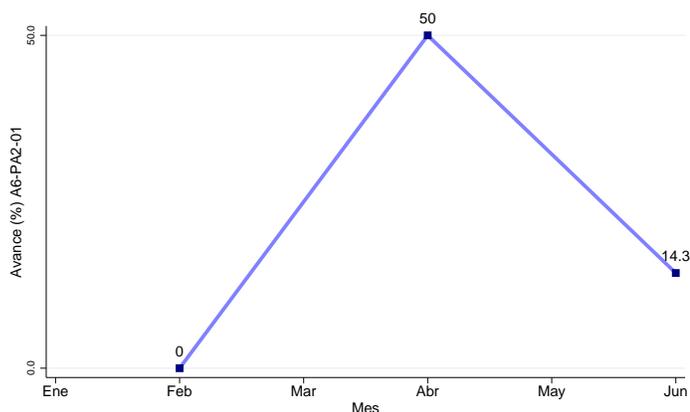


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 14.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 10.

en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición

**Avances**

“ A la fecha solo se han realizado dos de catorce actas de finalización y cierre financiero programadas para el periodo de reporte. En el bimestre de mayo junio no se logró realizar ningún acta. ”

**Dificultades**

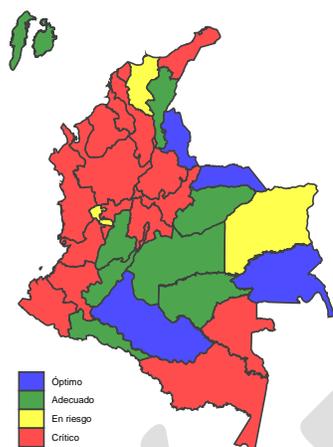
“ La completitud de los documentos que forman parte del expediente contractual para la suscripción de la información financiera, que indica el acta de legalización y cierre. Este proceso se encuentra en cabeza del centro zonal, ya que se ha perdido competencia para realizar liquidación ”

**Estrategias**

“ Seguimiento desde el cumplimiento y orientación permanente de los requisitos jurídicos por parte del Grupo Jurídico al abogado a cargo en el centro zonal. ”

3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

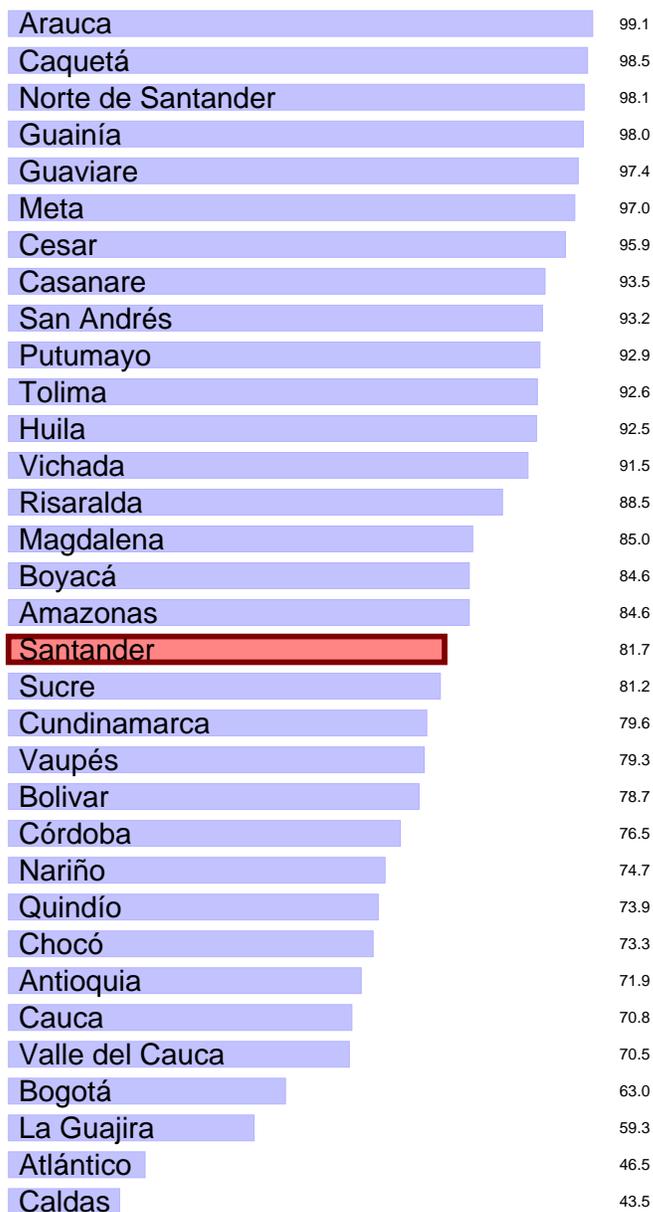
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

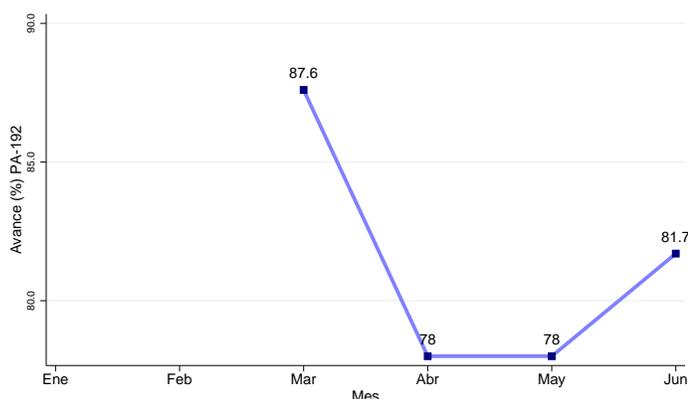
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Una vez realizado el seguimiento, articulación y activando los contratos de cada uno de los Centros Zonales en el aplicativo CUENTAME, se solicitó a cada Centro Zonal las Unidades debidamente verificadas con el fin de asociarlas a cada contrato. Se realizaron las activaciones y asociaciones de las UDS a cada contrato correspondientes a cada uno de los CZ y de esta manera las EAS realizaron el respectivo cargue de información de los usuarios en CUENTAME.4. Se Descarga del SHAREPOINT el Reporte de CUENTAME a nivel Nacional, con corte a 30 de junio de 2024 y se envía a cada CZ organizado para que puedan revisar la cobertura.5. Se envía correo a todos los Coordinadores de Centro Zonal en forma Asistencia técnica, indicando el objetivo de medición del indicador y las variables con el fin de optimizar recursos y obtener una Cobertura Óptima. ”

**Dificultades**

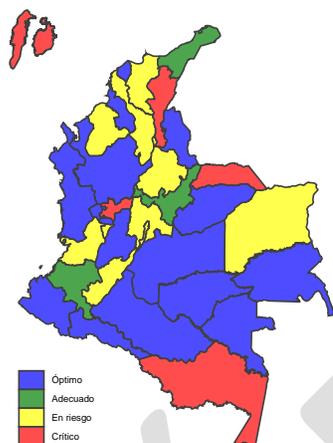
“ 1. Solo hasta el día 28 de mayo 2024 se realizó activación para iniciar Sincronización de nuevos Contratos de HCB COMUNITARIO de 92 UDS con 23.148 cupos de la vigencia del 1 de Mayo al 31 Agosto 2024, proceso que inició el 4 de Junio de 2024.2. Los contratos Integrales iniciaron Sincronización y Activación a partir de abril de 818 Unidades de Servicio con 35.135 cupos; se evidencia baja cobertura de 40 UDS con 419 cupos debido a que se Activaron las Unidades hasta el último día del mes. Por otra parte hay 2 contratos CDI con inconsistencias por PACCO y SITCO.3. En HCB COMUNITARIOS NUEVOS en la Activación Cuéntame faltaron 2 contratos que presentaron inconvenientes de Sincronización por no Registro en SITCO y registro equivocado en PACCO con total de 225 Unidades de Servicio sin registrar.4. Se presenta incremento de Desvinculación y Concurrency, debido a ello no se logra obtener la cobertura OPTIMA. ”

**Estrategias**

“ 1. Asistencia Técnica a Coordinadores y Equipo de Seguimiento a la Ejecución para realizar revisión de los Contratos Activos, mediante los reportes de Cuéntame, y detectar la baja cobertura para tomar acciones.2, Seguimiento cada 15 días con la generación de reportes por UDS con baja cobertura y detectar las UDS activas en Cuéntame que están sin atención, con el fin de inactivarlas.3, Reiterar a los equipos de supervisión y seguimiento a la ejecución que se indique a las EAS la consulta permanente de Focalización y Cuéntame, al vincular los beneficiarios.4, Seguimiento oportuna a la UDS cerradas para INACTIVAR en Cuéntame. ”

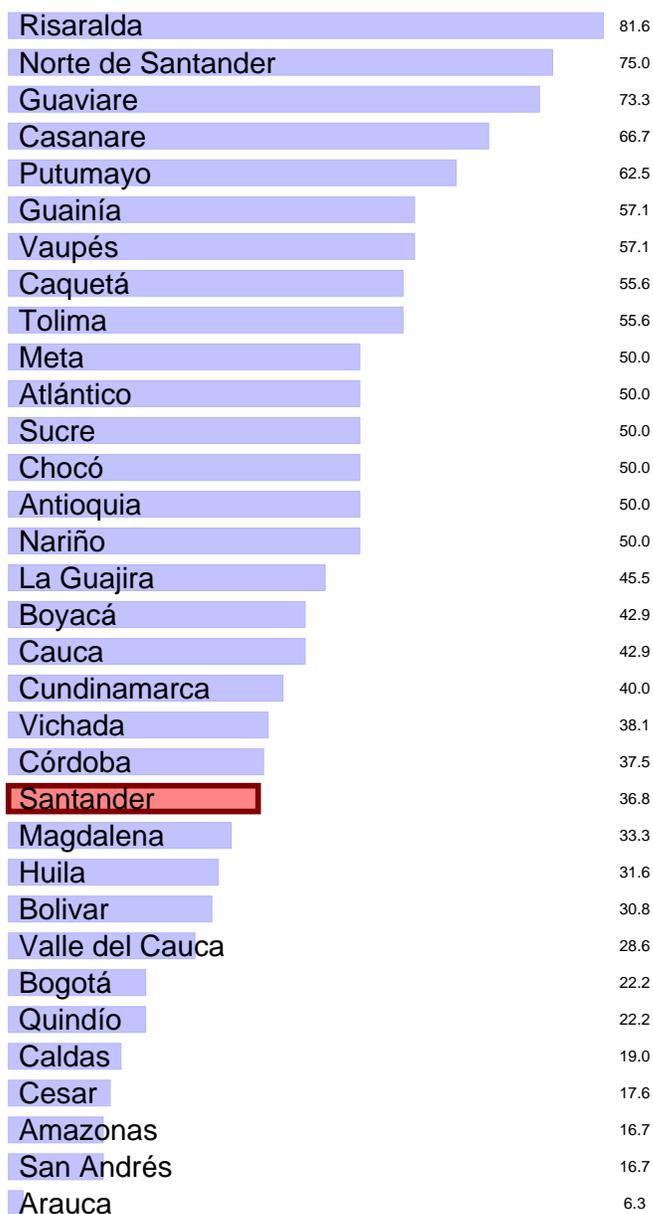
3.6. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

**Código del Indicador:** PA-183

**Estado del Indicador:** En riesgo

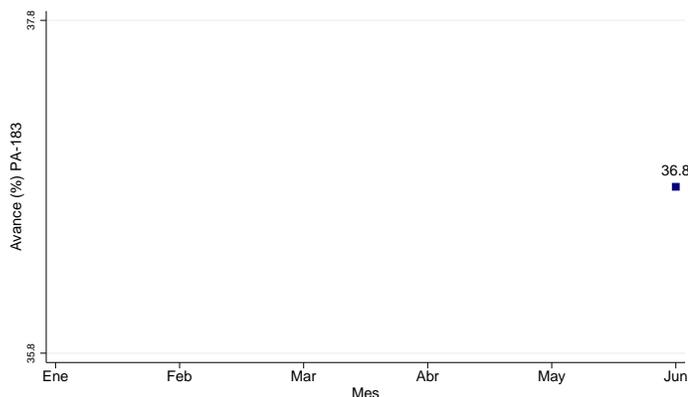
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma

#### Avances

“ Se alcanzan a realizar para el II Trimestre de 2024, siete (7) actividades de la estrategia de participación de las 19 propuestas para toda la vigencia. ”

#### Dificultades

“ No es posible cumplir con 10 actividades para el I semestre, porque nos encontrábamos a la espera desde el mes de marzo la aprobación del nivel nacional del ajuste de la meta del plan de participación ciudadana debido a la problemática con las anomalías presentadas en la contratación, nos reportan para junio que el cambio de la meta no se podía realizar y el tiempo para programar las subactividades desde el área misional era muy limitado. ”

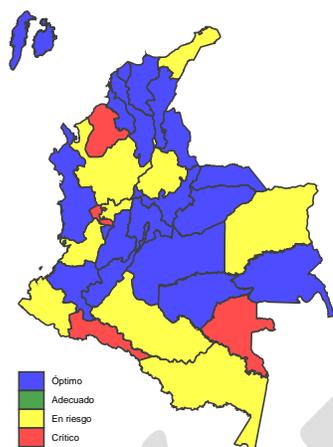
#### Estrategias

“ Se establece una mesa técnica Regional, liderada por la Dirección Regional y acompañada por el Sistema Nacional de Bienestar Familiar y Planeación Sistemas; con el objetivo de establecer a través de la metodología Meta Plan y Café por el Mundo la construcción de una matriz enmarcada en establecer las actividades para las 12 subactividades pendientes, metodología y cronograma. ”

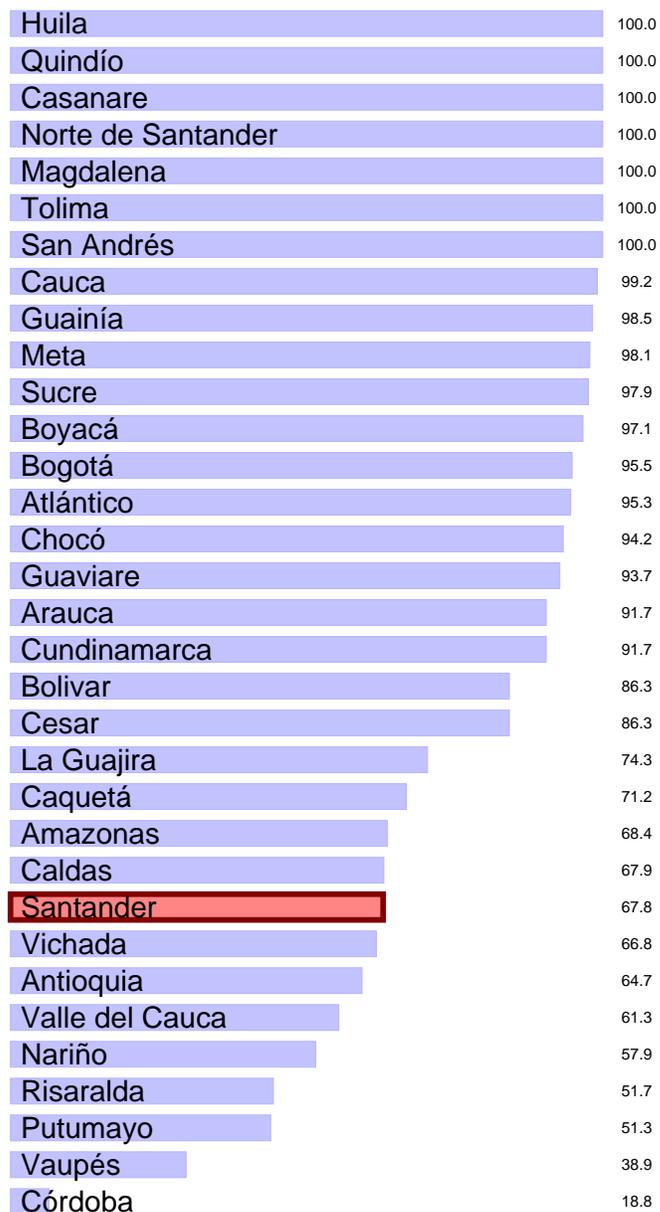
### 3.7. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

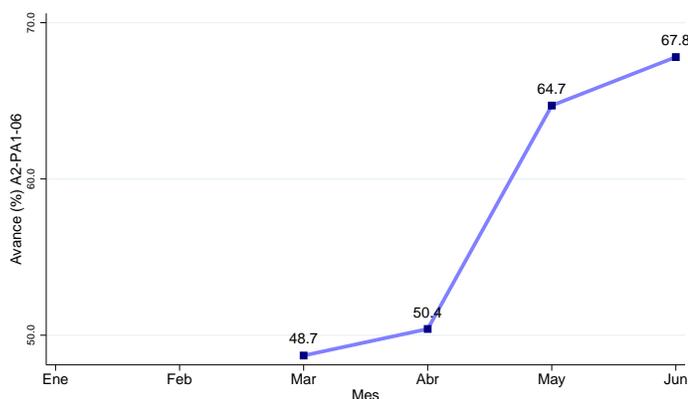
**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.

meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ De las 321 reservas presupuestales constituidas por valor de 4.439.874.596, a corte de julio 22 de 2024 se han logrado pagar y liberar 251 reservas por un valor de 3.044.963.988, quedando pendiente por pagar y liberar 70 reservas por valor de 1.394.910.608. ”

**Dificultades**

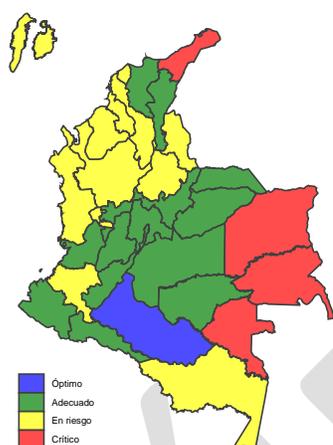
“ A la fecha no se ha logrado liquidar las reservas presupuestales ya que a la fecha el grupo jurídico se encuentra en procesos de contratación y liquidaciones de contratos que estaban por perder competencia, por esta razón no se logró un mejor Nivel del indicador. ”

**Estrategias**

“ Se realiza seguimiento a las reservas con los diferentes centros zonales a fin de liberar o pagar las reservas pendientes. ”

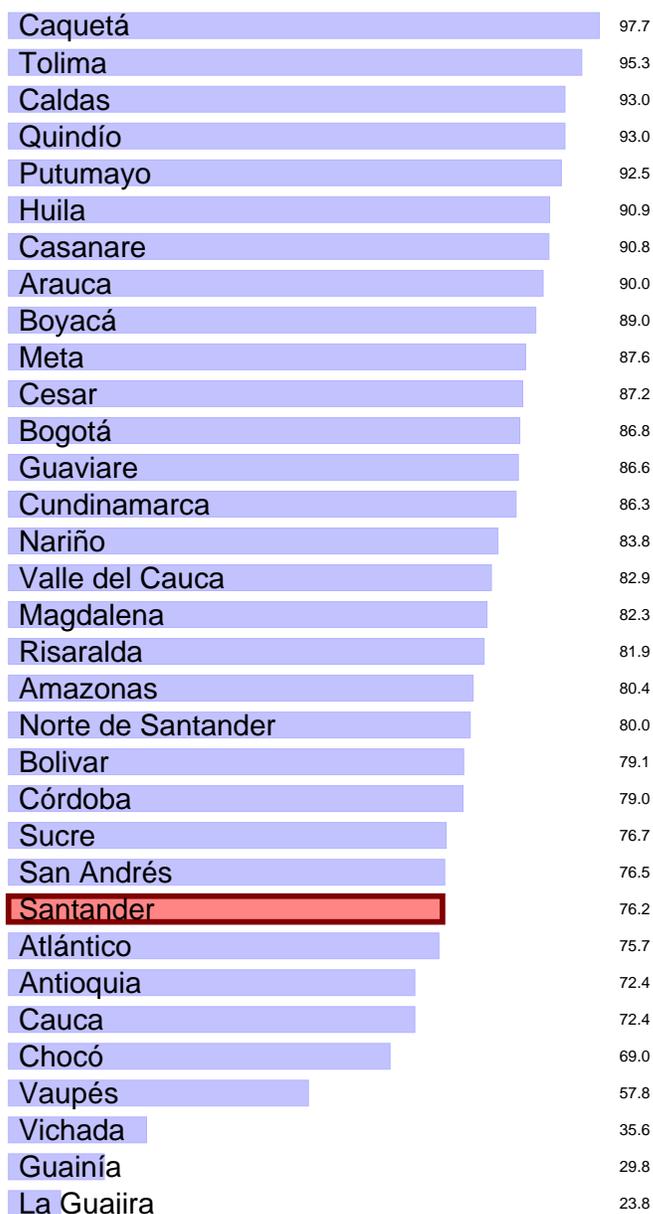
3.8. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

**Código del Indicador:** PA-178

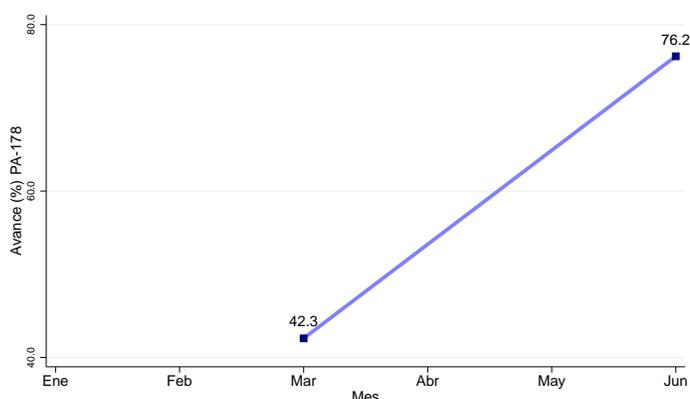
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ 1. Se realizó la Sincronización de 92 nuevos Contratos de HCB COMUNITARIO con 1903 UDS y 23.148 cupos de la vigencia del 1 de Mayo a 31 Agosto 2024, proceso que inició el 4 de Junio de 202. Además, de los contratos Integrales se inició la Sincronización y Activación a partir de abril de 78 con 818 Unidades de Servicio y 35.135 cupos.2. De acuerdo al Reporte de Beneficiarios con Atenciones Priorizadas del repositorio de Soporte Nacional Cuéntame a 30 Junio se presenta un registro de atenciones priorizadas de 44.187 beneficiarios así:1.Documento de identidad: 96.2.Seguimiento nutricional: 963.Vacunas:964.Formación a Padres:965.Afiliación a Seguridad:966.Accesos a Libros:967.Crecimiento a Desarrollo: 968.Talento humano Cualificado: 94 ”

**Dificultades**

“ 1. No es clara la medición del Talento Humano, ya que no re-actualizaron la ficha de caracterización del indicador Planeación de Nivel Central.2. Otra dificultad que se presenta son las UDS cerradas, que afectan la continuidad de la Atención y registro.3. Documento de identidad; Se realizan las alertas donde se verifica que los usuarios que no cuentan con documento son migrantes y algunos no cuentan con Actas de Nacimiento, o se encuentran en procesos de solicitud de PPT.4. La Medición no concuerda con la base de datos de los repositorios. ”

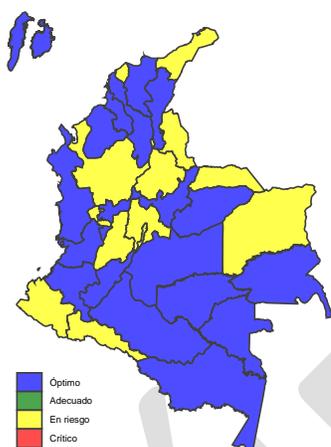
**Estrategias**

“ 1. Para los migrantes beneficiarios se sugiere realizar campañas con Migración para legalización de Documentos.2. Optimizar la cobertura Total , activando el 100 UDS, con el fin dar cumplimiento al indicador.3.Realizar Asistencias Técnicas a las EAS y Centros Zonales como supervisores y equipo de seguimiento, reiterando el compromiso de registro en Sistema Cuéntame con las 9 Atenciones Priorizadas. ”

3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	99.9
<b>Santander</b>	<b>99.8</b>
Atlántico	99.8
Norte de Santander	99.8
Tolima	99.8
Risaralda	99.7
Nariño	99.5
Antioquia	99.0
Putumayo	98.9
Cundinamarca	96.6
Arauca	95.9
La Guajira	95.8
Vichada	95.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

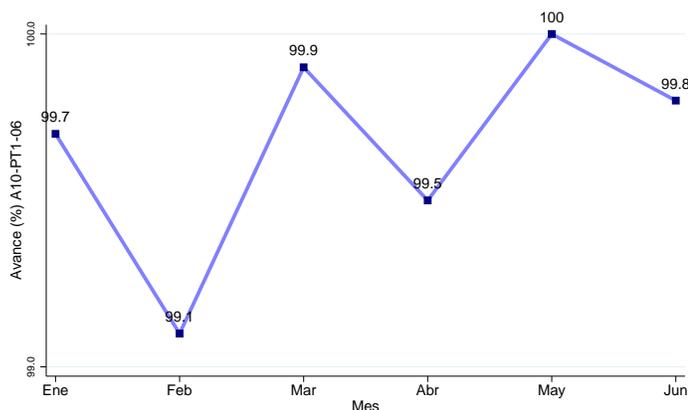
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas

**Avances**

“ Se envía semanalmente a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención los reportes del SEAC, facilitando el control y seguimiento de la asignación de la primera boleta de citación. El CZ Carlos Lleras Restrepo recibió en el mes de septiembre el mayor número de TAES con 214 solicitudes. El indicador se afectó por una (1) petición por parte del Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo. ”

**Dificultades**

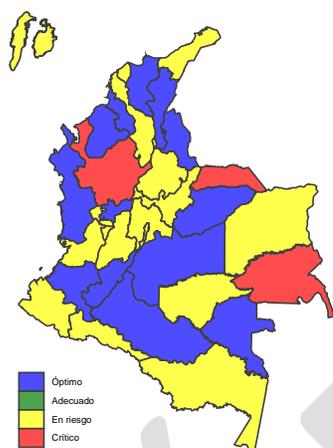
“ El indicador se afectó por una (1) petición, ya que esta petición no cumplió con los parámetros establecidos en la hoja de vida del Indicador; es decir no generó el agendamiento de la boleta de manera inmediata a través del SEAC y a la fecha tampoco se ha notificado la respuesta al Ciudadano ”

**Estrategias**

“ Continuar remitiendo a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención los reportes semanales preventivos, alertando sobre las peticiones TAE que no se les ha asignado la boleta en el aplicativo SEAC y la respuesta al ciudadano (ACC-092). Socializar la hoja de vida del Indicador nuevamente a los responsables de Servicio y Atención de los Centros Zonales de la Regional con el fin de aplicar los parámetros contenidos en este. ”

3.10. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 37: Prioritario No. 10. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

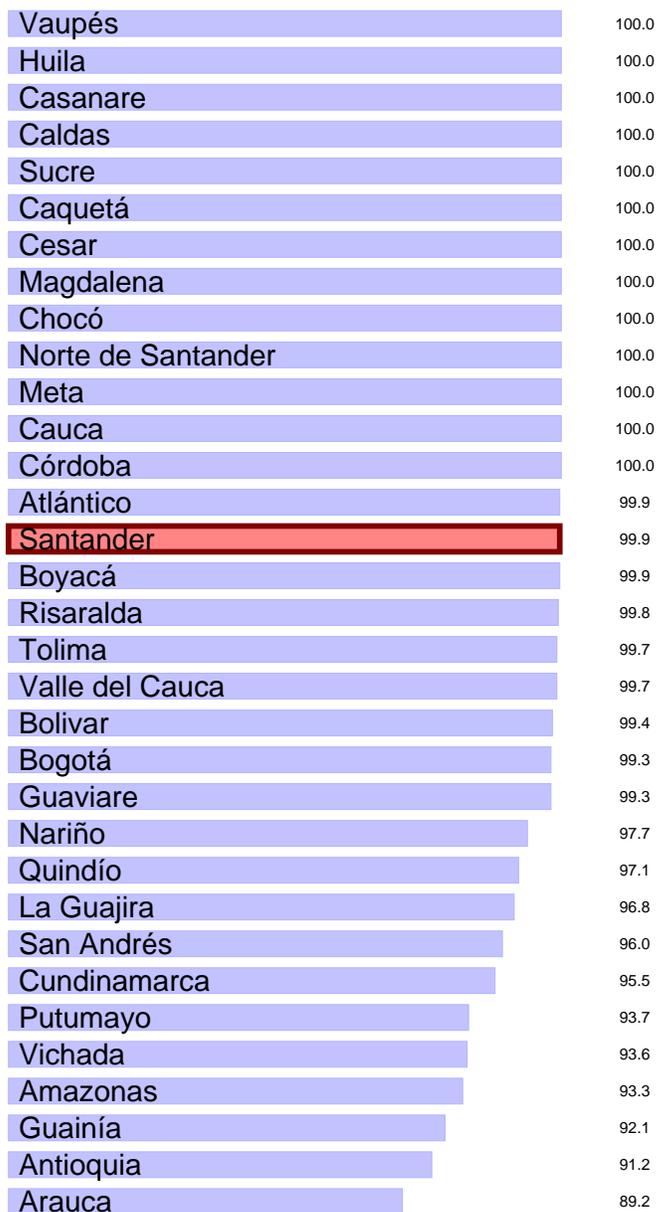
**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 38: Prioritario No. 10 en las regionales.

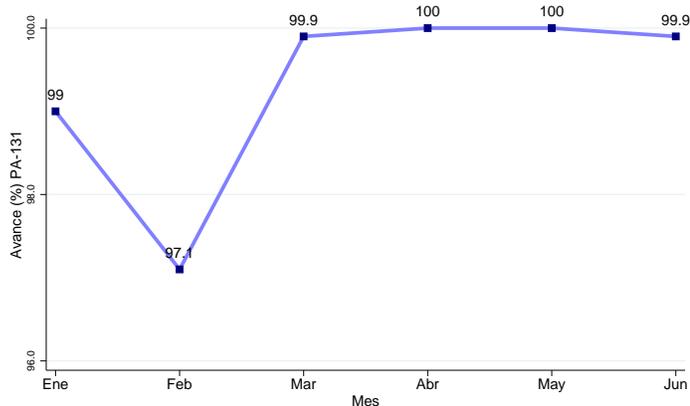


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.

Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma

**Avances**

“ Se ha realizado seguimiento periódico desde el equipo de servicios y atención de la regional y centros zonales. En el mes de junio la Regional recibió 1.398 solicitudes ( Derechos de Petición, PQRS, RAV y SRD). ”

**Dificultades**

“ El indicador se vio afectado por dos (2) peticiones por parte del Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo. De acuerdo con lo informado por el Centro Zonal una petición fue direccionada a la Defensora de Familia fuera de los términos por error involuntario, afectando los tiempos de registro de actuaciones; y la segunda PQRS se afectó porque el Defensor de Familia encargado dio respuesta al Ciudadano extemporáneamente ”

**Estrategias**

“ En el mes de junio desde la Dirección de Servicios y atención se coordinó capacitación a los colaboradores de la Regional Santander frente el adecuado registro de actuaciones, términos y modalidades de las PQRS. Realizar permanentemente seguimiento y control de cada una de las PQRS remitiendo correos electrónicos y Tips a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención sobre apartes de la Guía PQRS. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

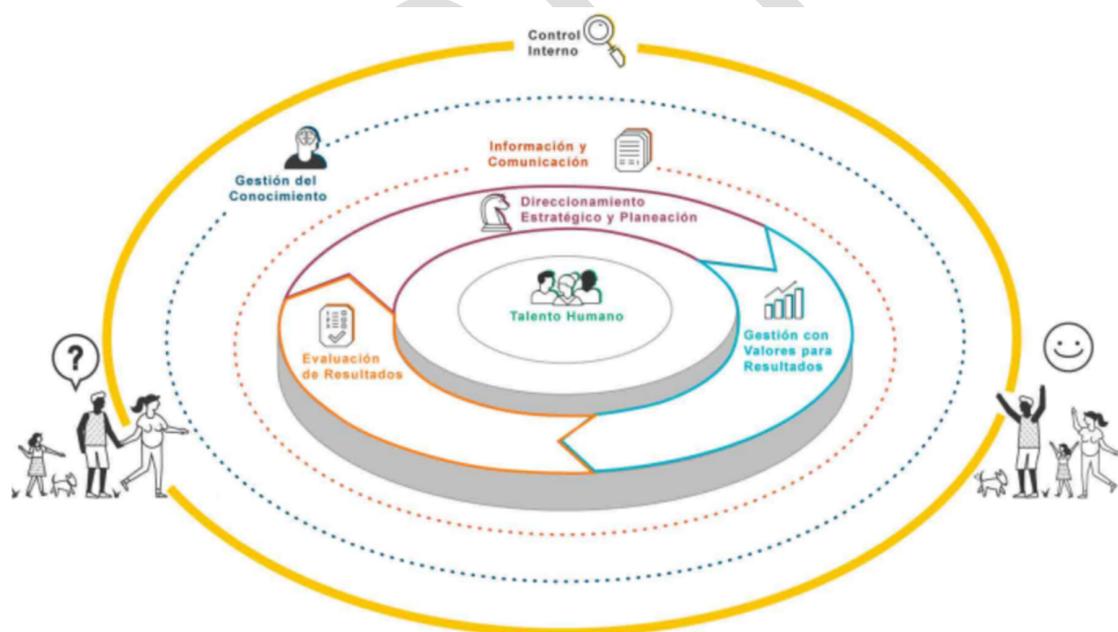
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 81.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

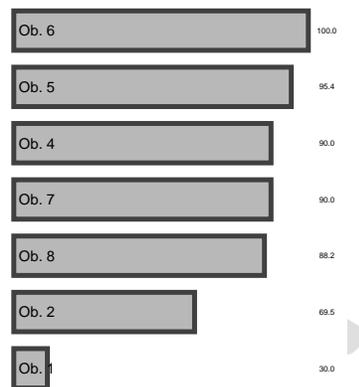
## 4.2. Mapa estratégico

Gráfica 43: Resultados, Mapa estratégico. junio 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 43 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 44 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 44: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. junio 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	0	0	0	2	0	2
Ob. 2	2	0	1	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	0	1	0	0	4	5
Ob. 5	3	2	0	0	0	5
Ob. 6	2	0	0	0	1	3
Ob. 7	0	1	0	0	0	1
Ob. 8	19	3	4	2	9	37
Ob. 9	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>58</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

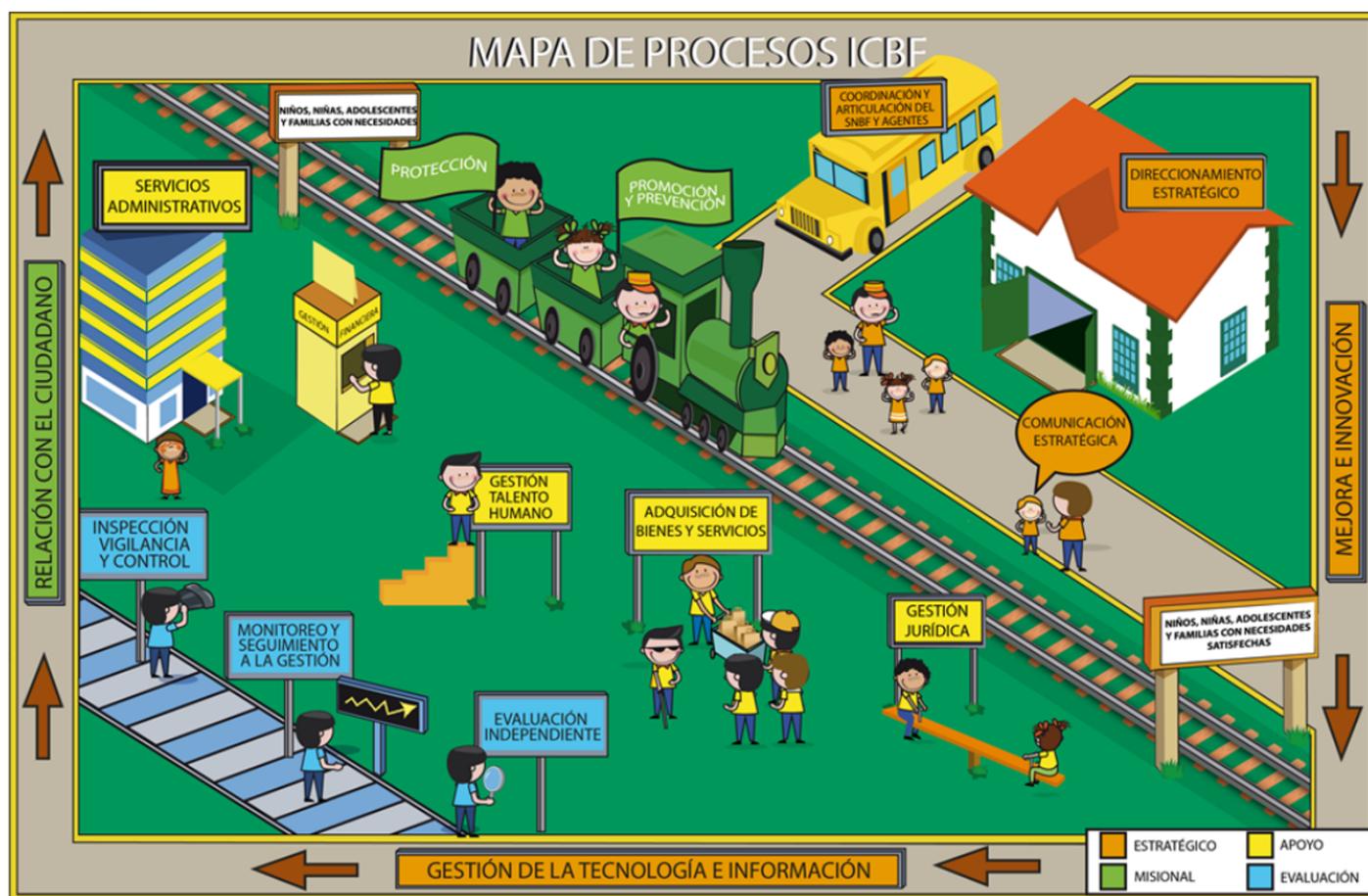
### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 45: Mapa de procesos.



La Gráfica 46 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 66.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

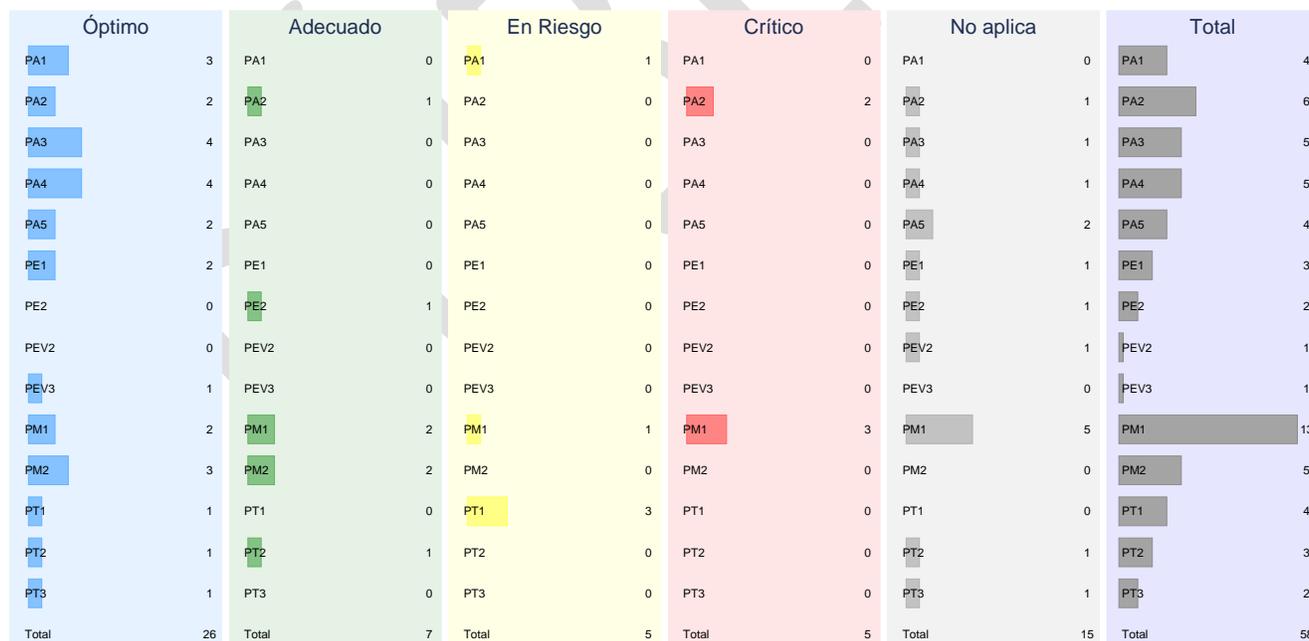
**Gráfica 46: Resultados, Mapa de procesos. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 47 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

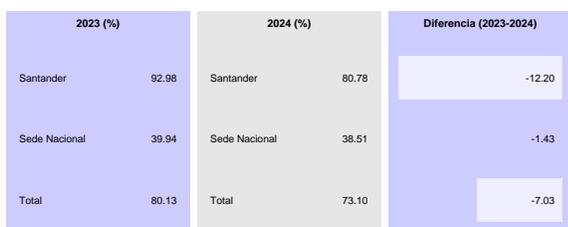
**Gráfica 47: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 48: Compromisos sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**



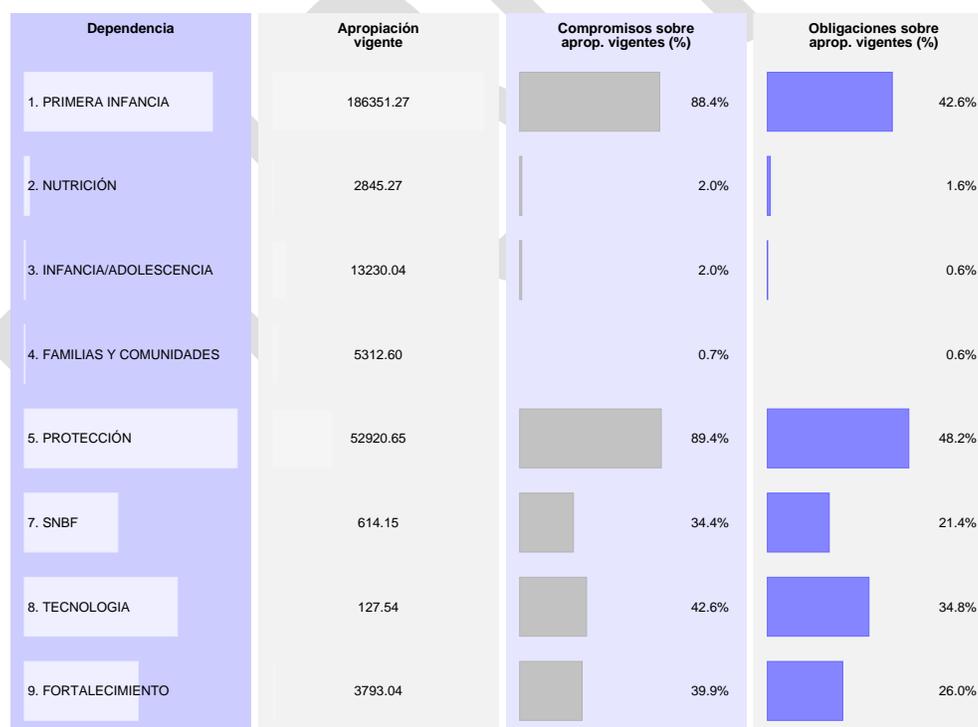
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 49.

Además, las gráficas 48, 50 y 51 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 48 muestra que al corte junio en 2023 los recursos comprometidos representaron el 92.98 % y al corte de 2024 representaron 80.78 % (por lo tanto, la diferencia fue de -12.20 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de junio). De acuerdo con

**Gráfica 49: Presupuesto por rubro (millones de pesos). junio 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 50: **Compromisos sobre reserva. junio 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Santander	38.82	67.73	28.91
Sede Nacional	54.88	80.38	25.50
Total	50.23	77.54	27.31

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: **Obligaciones sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Santander	53.11	40.08	-13.04
Sede Nacional	25.04	22.31	-2.72
Total	46.25	35.45	-10.80

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 84.9% en el Tablero de Control, 83.6% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 80.78% y obligados del 40.08%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

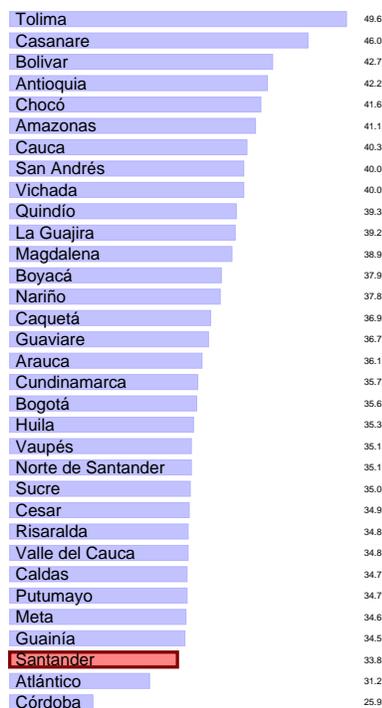
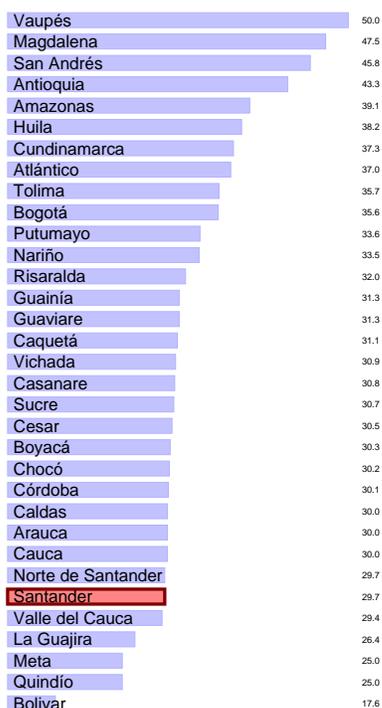
Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.**

**7.2. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 29.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ Se realiza cruce con el aplicativo Cuéntame de los agentes educativos comunitarios que cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos y se actualiza bases de datos. ”

**Avances**

“ Se promovió a través de correo electrónico y socializaciones a los agentes educativos la realización del curso relacionado con la información de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los adolescentes. Posterior a ello se reportó en la ruta establecida las evidencias para cumplir con el indicador.”

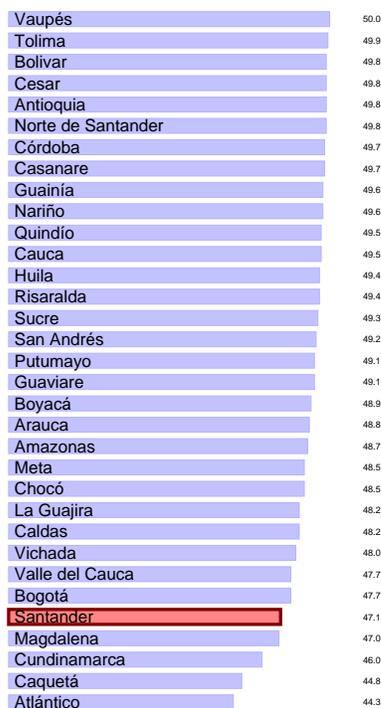
**Avances**

“ Se logró un avance óptimo en el avance del plan operativo de los ejes de Calidad y Seguridad de la Información, un rango adecuado en el eje de Seguridad y Salud en el Trabajo y un avance en rango Crítico para el eje Ambiental. Se realizó seguimiento por parte de los referentes de los cuatro ejes, sin embargo teniendo en cuenta que los contratos de CPS finalizaron en Junio no fue posible reportar todas las evidencias en el aplicativo SVE o ruta de Share Point.”

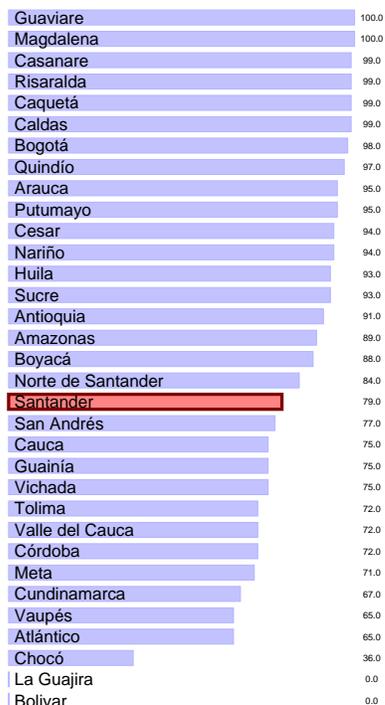
**7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

**7.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

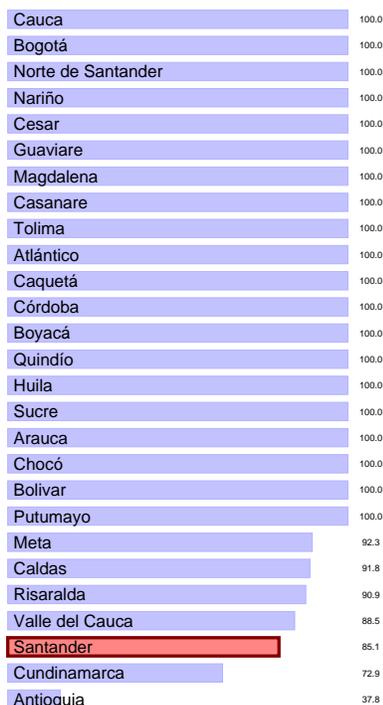


**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.



**7.5. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 27.



**Avances**

“ Se adelantó asistencia técnica con los supervisores de los contratos y personas de apoyo de seguimiento en el cz indicando cuales eran las responsabilidades de cada parte que interviene y cuáles eran los requisitos que deben verificar para el cumplimiento de las compras locales. Teniendo en cuenta que para este reporte ya se encontraban en ejecución la totalidad de los contratos de PI se realizaron los respectivos reportes de seguimiento. Se generaron alertas mediante correos electrónicos dirigidos a los supervisores en los cuales se les indicó plazos máximos de reporte de la información. Se realizó seguimiento y apoyo telefónico constante a los supervisores y grupos de apoyo de estos en los centros zonales, con el fin de establecer el estado de reporte de la información y la dificultad presentada. Se adelantó asistencia técnica a los supervisores de los contratos indicando cuales eran las responsabilidades de cada parte que interviene y cuales eran los requisitos que deben verificar ”

**Avances**

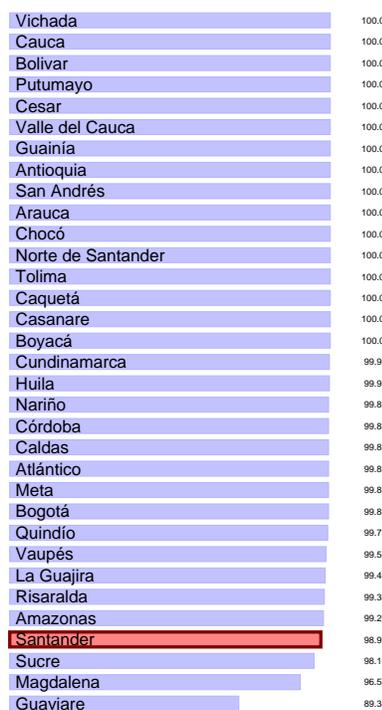
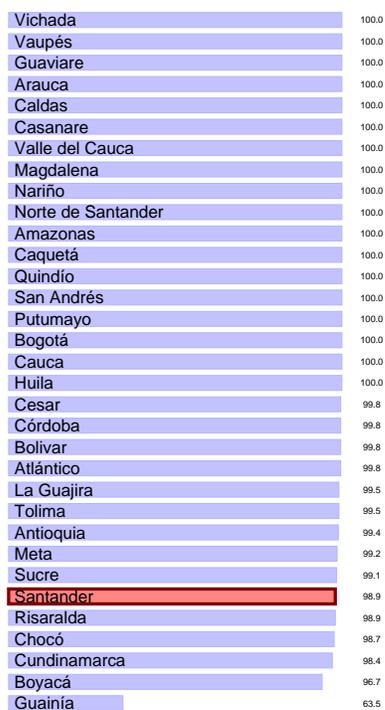
“ En el transcurso del mes de junio se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales a fin de que pudieran realizar las actuaciones correspondientes en SIM para lograr el cumplimiento de la meta. Además, se envió reporte del estado del indicador. ”

**7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ En el transcurso del mes de Junio se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales. Además, se envió reporte semanal del estado de los indicadores, sin embargo se generó afectación de parte de una defensoría de un centro zonal. ”

**Avances**

“ Este indicador para el mes de junio tuvo una ponderación en adecuado con un cumplimiento del 98,9 debido a que se realizó asignación de recursos misionales para este mes por parte de la sede nacional, sin embargo algunos de estos recursos no se ejecutaron y quedaron en la apropiación disponible, lo cual afecta el comportamiento del indicador. ”

**7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 16.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ En el bimestre de mayo -junio no se presentaron accidentes en la regional Santander ni sus centros zonales. Se han remitido correos electrónicos y piezas gráficas acerca de la importancia de la prevención y el autocuidado en la ejecución de las actividades diarias. ”

**Avances**

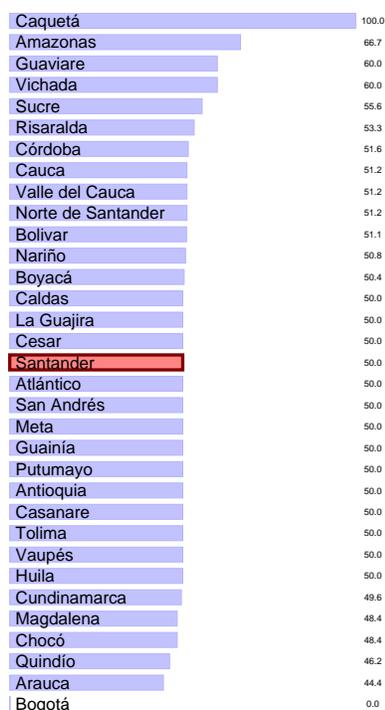
“ El 42.7 corresponde al cumplimiento de 38.4 actividades estipuladas en el cronograma del PGA, dichas actividades corresponden a los programas de comunicación y sensibilización, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo del parque automotor, manejo de las zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire y planificación de los recursos del eje ambiental. ”

**7.10. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

**7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron las actividades previstas del Plan de Bienestar social en el marco de la ejecución del contrato con la caja de compensación. Se reportó en la ruta de Share Point de la Dirección de Gestión Humana la descripción de las actividades, el registro fotográfico y se aplicaron las encuestas para medir el nivel de satisfacción de los Servidores Públicos ante las diferentes actividades realizadas. ”

**Avances**

“ Durante el segundo trimestre del año se pudo avanzar en el 50 de las entidades territoriales con asistencia técnica en el ciclo de gestión de su política pública, especialmente las orientaciones técnicas sobre la inclusión de los temas de niños, niñas y adolescentes en los PDT y a la Asamblea Departamental y los Concejos Municipales de acuerdo con los lineamientos impartidos desde la estrategia Juntos por la Niñez. ”

### 7.12. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 32.



#### Avances

“ Se desarrollaron las capacitaciones establecidas en el plan de capacitación y se realizó el reporte al enlace de capacitación de la Sede Nacional, además de las actividades realizadas por eje ambiental y SST. ”

#### Avances

“ Para la medición del segundo trimestre se realizaron actividades de sensibilización y capacitación de forma mensual a colaboradores de la Regional Santander, con el fin de obtener una mayor apropiación para el ahorro y uso eficiente de la energía. Gracias a ello se logró obtener un resultado en rango óptimo. ”

### 7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

### 7.14. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

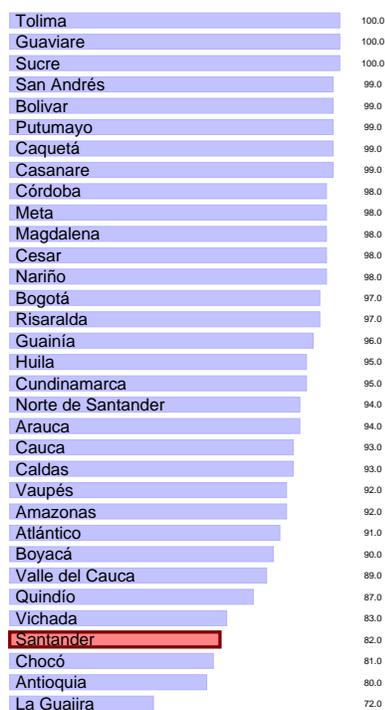
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 28.



### 7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.



#### Avances

“ Para la medición del segundo trimestre se realizaron actividades de sensibilización y capacitación de forma mensual a colaboradores de la Regional Santander, con el fin de obtener una mayor apropiación para el ahorro y uso eficiente del agua. Gracias a ello se logró obtener un resultado en rango óptimo. ”

#### Avances

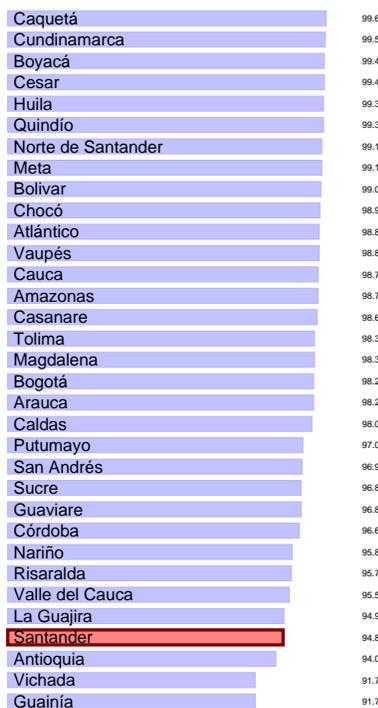
“ Se obtiene un resultado óptimo en la medición del indicador PA-172 Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución, toda vez que se realiza seguimiento y acompañamiento constante desde el nivel regional a los diferentes ejes de medición de este. ”

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**7.17. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 30.

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ Para el presente periodo un niño con características y necesidades especiales logró tener una familia asignada, gracias a las diferentes gestiones realizadas y el seguimiento por parte del ICBF. ”

**Avances**

“ Se logran realizar las Transferencias Primarias gracias al compromiso de los Grupos y Centros Zonales y al seguimiento periódico realizado desde la Oficina de Gestión Documental de la regional Santander. ”

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

Cesar	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	99.7
Córdoba	99.4
Valle del Cauca	99.3
Caquetá	99.1
Bogotá	99.1
Boyacá	98.9
Norte de Santander	98.8
Nariño	98.8
Putumayo	98.7
Magdalena	98.6
Cauca	98.4
Quindío	98.0
Sucre	98.0
Caldas	97.8
Huila	97.2
Antioquia	96.9
<b>Santander</b>	<b>96.9</b>
Bolívar	96.8
Casanare	96.4
Cundinamarca	96.3
Arauca	96.2
Risaralda	96.0
Meta	94.7
La Guajira	94.4
Amazonas	81.8
Vichada	81.8

Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Caldas	99.9
La Guajira	99.9
Cundinamarca	99.9
San Andrés	99.9
Atlántico	99.8
Meta	99.8
Risaralda	99.8
Guaviare	99.7
<b>Santander</b>	<b>98.9</b>

**Avances**

“ Se ha realizado seguimiento al cumplimiento de los informes de seguimiento Post Adopción de Familias Colombianas y Extranjeras realizados en comité de adopciones y se han registrado en el Sistema de Información Misional SIM; gracias a ello se logra un avance en el indicador en rango óptimo. ”

**Avances**

“ La regional Santander alcanzó un nivel óptimo en el indicador, solicitando el diligenciamiento en cada Centro Zonal del Formato de solicitud de PAC, realizando los pagos del mes y reasignando los sobrantes por inyecciones. ”

**7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.

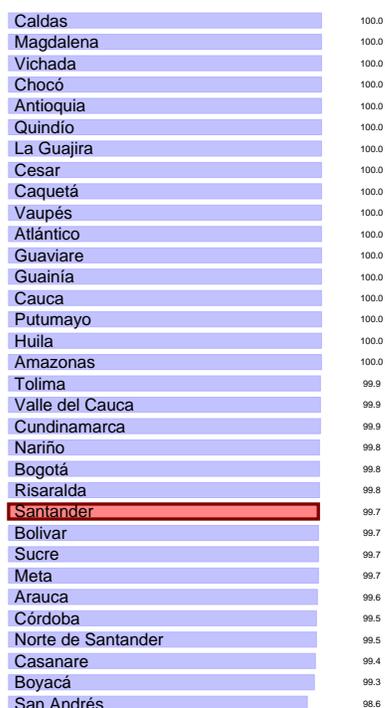
**Avances**

“ Este indicador para el mes de junio tuvo un resultado en rango óptimo con un porcentaje de 99, debido a que la regional logró avanzar el pago de compromisos, de acuerdo con el respectivo plan de pagos existente en el aplicativo PACCO, acompañado del trabajo responsable de cada referente, quienes realizaron los respectivos registros en el aplicativo de acuerdo con el reporte de obligaciones de SIIF NACIÓN, realizadas en el grupo financiero. Así mismo se logró un avance satisfactorio gracias al seguimiento mensual que se realiza a través de los reportes del aplicativo, permitiendo tener registros de acuerdo con la realidad de la regional. ”

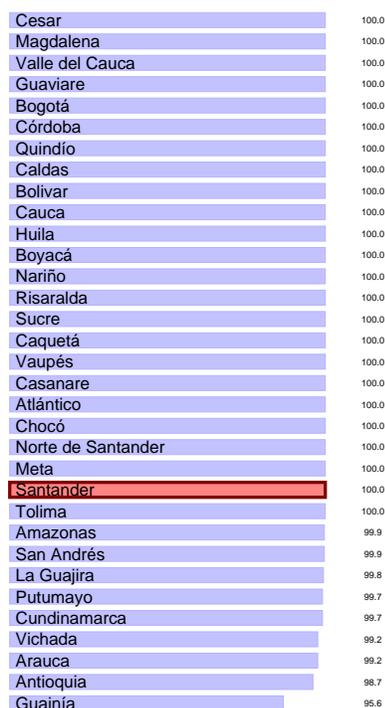


**7.21. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Se realiza la solicitud de las bases actualizadas de los usuarios activos de las aplicaciones KACTUS, CUENTAME, SIM y SEVEN, se realiza la verificación de los usuarios que llevan 2 o más meses sin usar estos aplicativos, se procede a enviar el formato de servicios de tecnología totalmente diligenciado al G58 de la regional con el objetivo que sea enviado a MIS para la desactivación de los usuarios de SIM y SEVEN; y a la referente de cuéntame mediante correo electrónico la solicitud de desactivación de los usuarios de este aplicativo, se envía correo electrónico desde el usuario de la coordinadora administrativa para la desactivación de los usuarios KACTUS; por último cuando se tiene respuesta se verifica que ya no se encuentren activos dando cumplimiento a obtener un resultado óptimo. ”

**Avances**

“ Desde el seguimiento que se realiza por parte de los profesionales de Servicios y Atención de la Regional, se evidencia que si ingresan las actuaciones y gestiones correspondientes, pero no se realiza el cierre inmediato y la respuesta de fondo tampoco cumple con lo estipulado en la Guía de PQRS del ICBF. ”

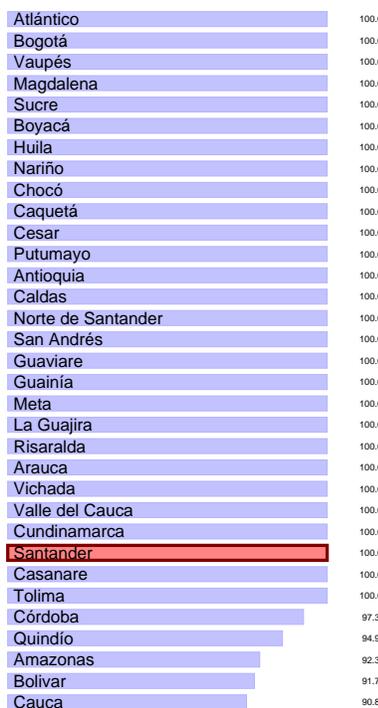
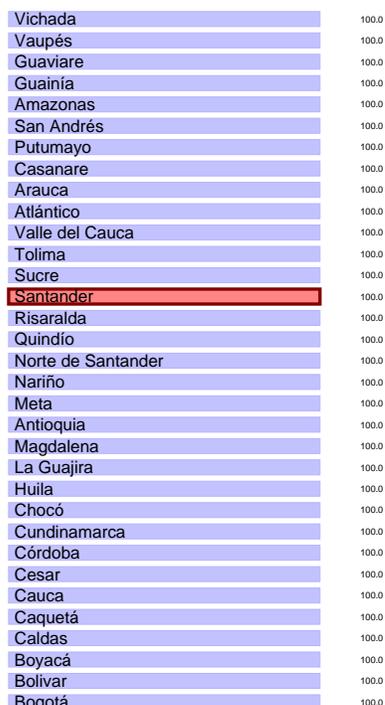
**7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**7.23. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIF nación**

**7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Se logró un avance en el indicador del 100 en el mes de Junio gracias al cumplimiento del cronograma interno establecido para realizar registros manuales en el SIF Nación por parte del grupo financiero de la regional y al envío oportuno de la información por las diferentes áreas o dependencias que proveen la Contabilidad para realizar conciliaciones. ”

**Avances**

“ Durante los meses de Abril, Mayo y Junio se enviaron alertas vía correo electrónico para el reporte oportuno de evidencias en la ruta correspondiente. En Junio se enviaron alertas vía correo electrónico para la elaboración y reporte oportuno de informe trimestral. Se hizo seguimiento por cada centro zonal para validar la información subida acorde a lo programado en el segundo trimestre. ”

**Avances**

“ Atendiendo al reporte de la Sede Nacional de las personas habilitadas en la Escuela ICBF, se procedió a enviar un correo electrónico a los Servidores y Colaboradores nuevos, con las indicaciones para la realización de los cursos de Inducción virtual y de cómo debían generar los certificados, este correo iba con copia a los coordinadores quienes deben apoyar con seguimiento al cumplimiento. Así mismo, se realizó seguimiento de Inducción SST, se reportó el registro de participación del curso virtual, en cada una de las rutas habilitadas y se cargaron los certificados de cada uno de los cursos. ”

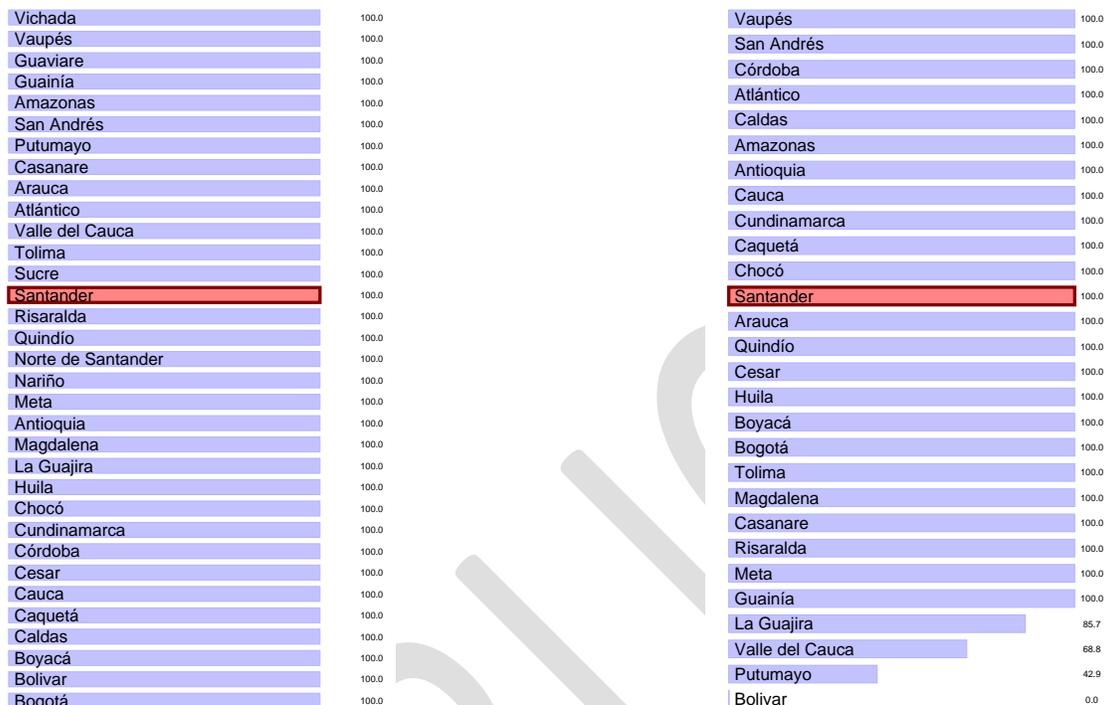
**7.25. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 33.



**7.26. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Durante el segundo trimestre del año se logró el monitoreo y seguimiento al funcionamiento de las instancias del SNBF en las 88 entidades territoriales tales como CPS, MIAFF, MPNNA e instancias de desarrollo técnico, dando cumplimiento al plan de fortalecimiento técnico. ”

**Avances**

“ La regional realizó reporte al 100 de las actividades planteadas en el plan de mejoramiento para cada una de las acciones de mejora. A corte de junio de 2024 la regional cumplió y reportó todas sus actividades, quedando un cumplimiento del 100 con una ponderación en óptima, gracias al seguimiento y acompañamiento realizado desde el equipo de planeación y sistemas. ”

**7.27. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 28.

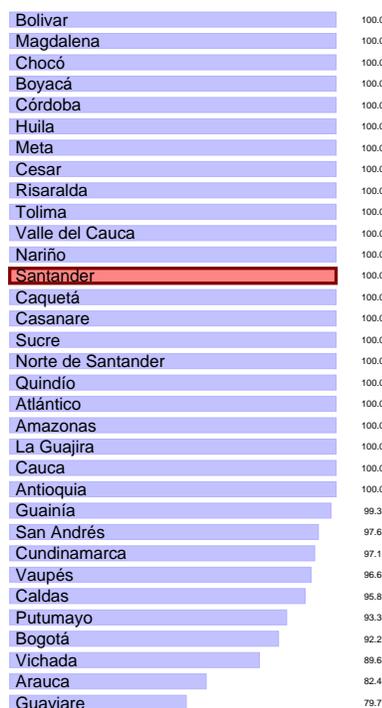
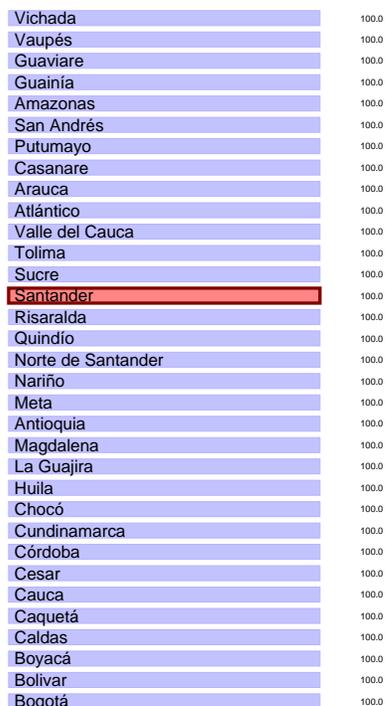
**7.28. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por

situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

### 7.29. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.



#### Avances

“ Para el resultado actual del indicador PA- 34, las Unidades Móviles ICBF Regional Santander en el mes de junio realizaron acciones de acompañamiento psicosocial familiar y comunitario desde el enfoque diferencial de derechos con niñas, niños, adolescentes y familias residentes en los municipios de Bucaramanga Comuna 1 Norte Asentamiento Humano la Playita, Campo Madrid y Altos de Betania; Girón en los Asentamientos Humanos Altos de Andina y La Bendición, San Vicente de Chucuri Corregimiento Yarima y en el Distrito de Barrancabermeja Comuna 6 Asentamiento Humano La Bendición de Dios, con la implementación del modelo de gestión de caso a través de la aplicación de herramientas pedagógicas propias de la estrategia. ”

#### Avances

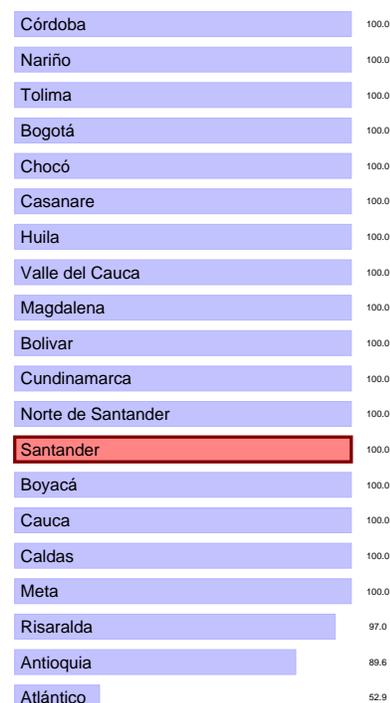
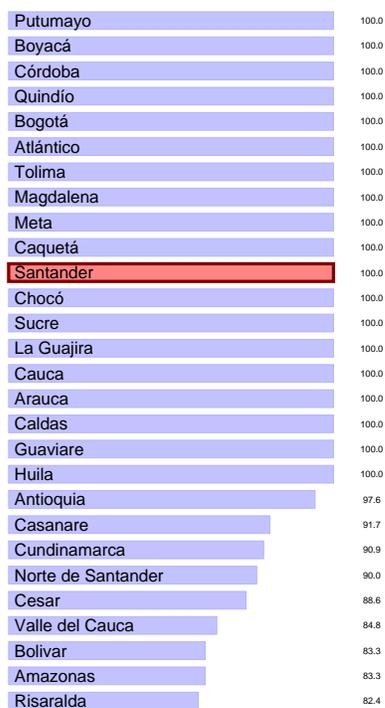
“ En el mes de Junio de 2024 se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora cargadas en el aplicativo Suite Visión Empresarial, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. Gracias a ello se obtuvo un avance en rango Óptimo. ”

**7.30. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI**

**7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 28.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 20.



**Avances**

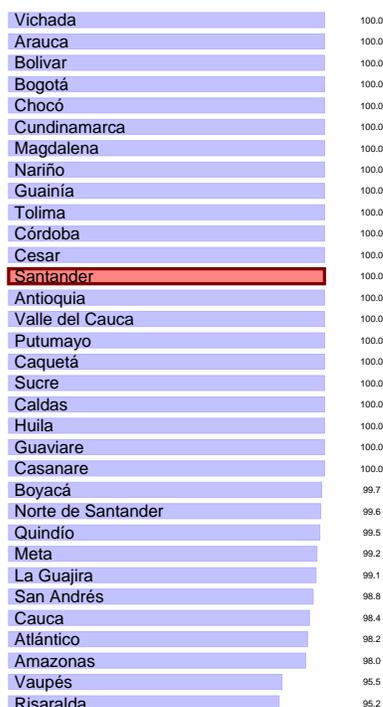
“ Se realizó verificación de estados y actualizaciones en tiempo real de la plataforma EKOGUI por parte de los encargados de cada proceso, gracias a ello se cumple con el rango óptimo del indicador ”

**Avances**

“ Se han realizado las actuaciones administrativas de forma permanente para el saneamiento judicial de 10 bienes de la regional Santander, gracias a ello se logra el cumplimiento en rango Óptimo. ”

**7.32. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.



### 7.33. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.



#### Avances

“ Se ha realizado seguimiento constante del indicador por parte del responsable del grupo jurídico mediante correo electrónico, llamadas con Centros Zonales y abogados. Además, se verificó el estado de los contratos en el aplicativo y se realizó de manera inmediata la gestión. ”

#### Avances

“ Se generaron Avisos persuasivos por Presunta Morosidad en la liquidación del aporte parafiscal, enviando correos a los aportantes y se gestionaron casos de Inexactitud en la liquidación del aporte parafiscal; gracias a ello se logró un comportamiento del indicador en rango óptimo, sobrepasando la meta en un 3.7 ”



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c - 75  
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080