

Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Primer trimestre del año 2024



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Directora General
Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	12
3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	14
3.3. Porcentaje de reservas gestionadas	16
3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	18
3.5. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	20
3.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	22
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	24
3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	26
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	28
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	28
4.2. Mapa estratégico	30
4.3. Resultados por procesos	31
5. Ejecución presupuestal	33
6. Conclusiones	34
7. Anexo	34
7.1. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	35
7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	35
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	36
7.5. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	37
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	38
7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada	39
7.9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	40
7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	40
7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	41
7.12. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	41
7.13. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	42
7.14. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	42
7.15. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	43
7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	43
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	44
7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	44
7.19. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	45
7.20. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	46
7.21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	46
7.22. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	47
7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	47

7.24. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 48

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA



ICBFColombia

www.icbf.gov.co



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

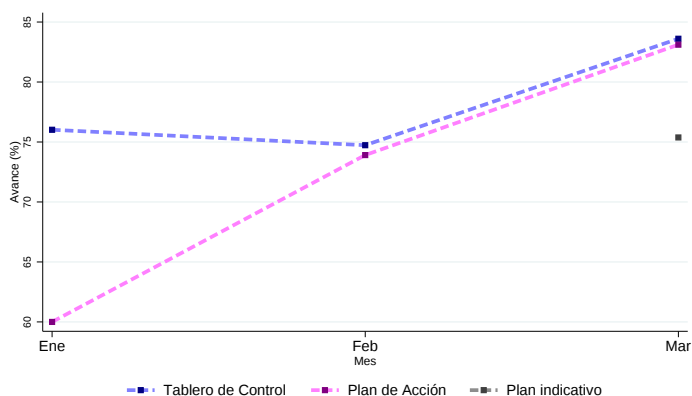
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

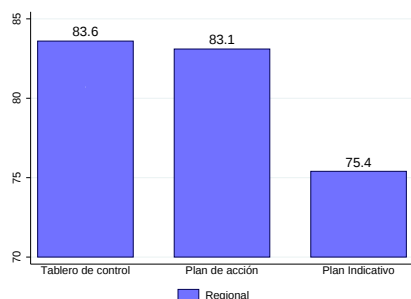
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 83.6 % en el Tablero de Control, 83.1 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

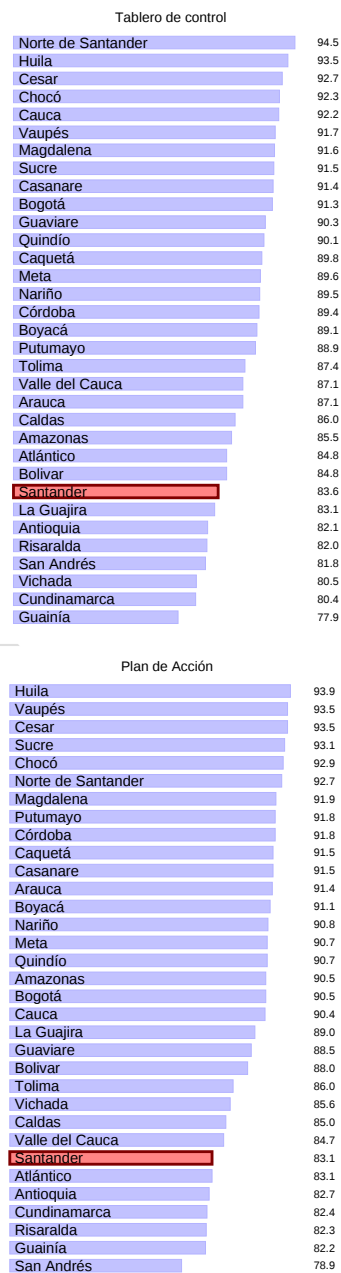


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



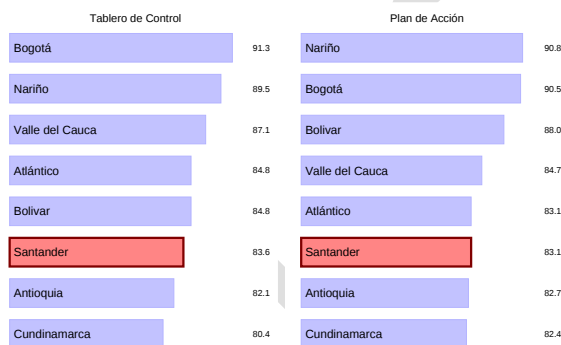
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Santander es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

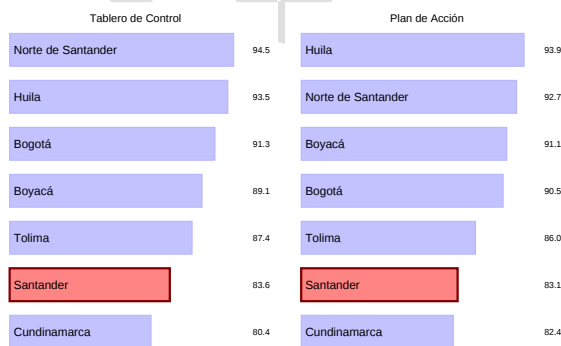
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

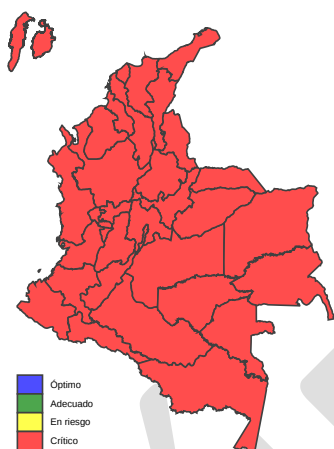
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.



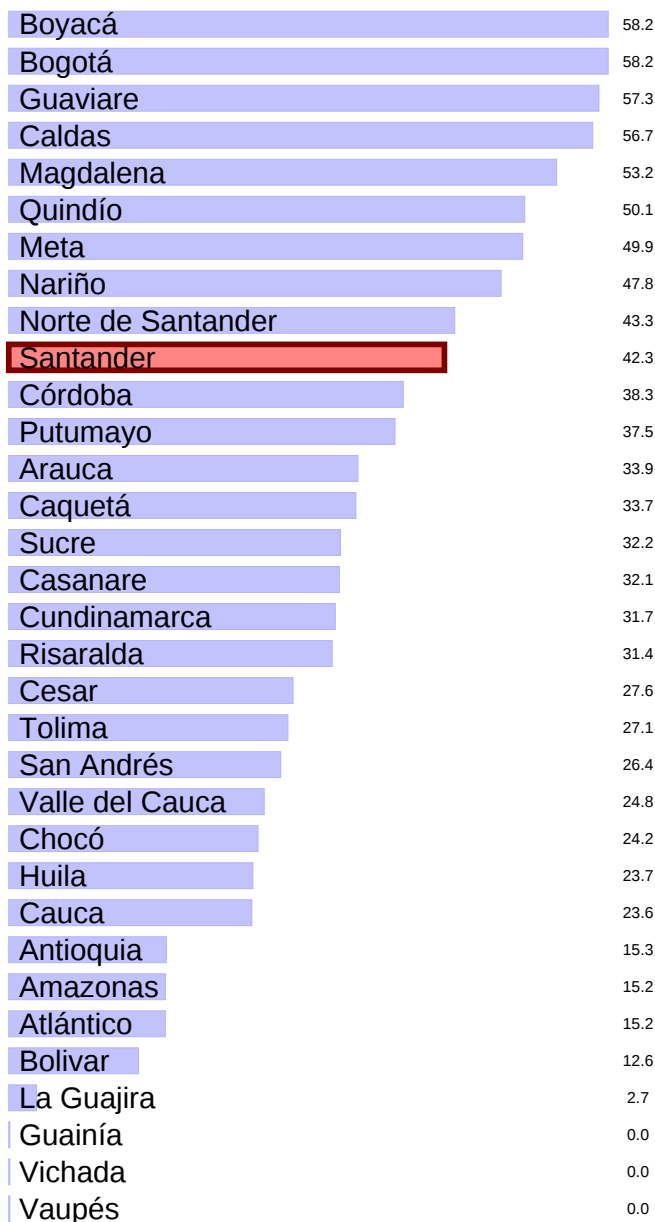
3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

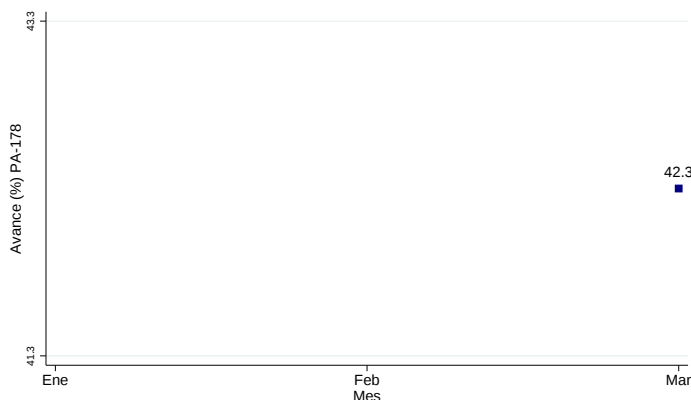
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ 1. Se realizó seguimiento, comunicación y articulación con las áreas de Jurídica y Financiera con el fin de confirmar en el aplicativo cuántame la activación de los contratos de cada Centro Zonal. 2. Una vez realizado el seguimiento, articulación y activación de los contratos de cada uno de los Centros Zonales en el aplicativo CUENTAME, se solicitó el registro de UDS debidamente verificadas con el fin de asociarlas a cada contrato; proceso que ha sido dispendioso por los errores técnicos que se han presentado en los sistemas. 3. Se realizaron las activaciones y asociaciones de las UDS a cada contrato y de esta manera las EAS realizaron el cargue de los usuarios en CUENTAME. 4. Se Descarga del SHAREPOINT el Reporte de CUENTAME a nivel Nacional, con corte a 31 de marzo de 2024 y se envía a cada CZ para que puedan revisar por Usuario el registro de las 9 atenciones Priorizadas y el registro del TH. Es de aclarar que falta información porque aun no se ha terminado de realizar activación ”

Dificultades

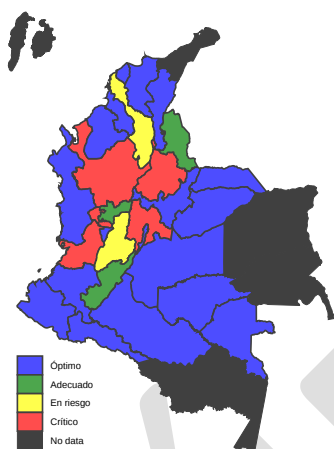
“ 1. Para la Vigencia 2023 -2024 y Vigencia 2024, se informa que se presentaron falencias de sincronización en cuanto a los procesos de contratación, esto es los sistemas PACCO y SITCO, por lo tanto al presentarse incidentes técnicos y de ajuste de parametrización de acuerdo a la nueva codificación presupuestal se generaron inconsistencias en la Sincronización de los Contratos de Primera Infancia; razón por la cual las EAS no cargaron información oportuna y de acuerdo a la Activación de UDS en el aplicativo CUENTAME. ”

Estrategias

“ 1. Seguimiento y coordinación constante con las áreas de Jurídica, Financiera, Centros Zonales y articulación con soporte y enlace Nacional. 2. Comunicación e información a los Centros Zonales y EAS con el fin de dar solución a cada uno de los casos y errores presentados en los sistemas PACCO, SITCO y CUENTAME. 3. Seguimiento del cargue de información en el aplicativo CUENTAME de las atenciones priorizadas por parte de las UDS a fin de cumplir con la meta el indicador. ”

3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 28.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se realizó la solicitud de actualización de las peticiones reportadas desde la Sede Nacional a los Equipos de Defensoría de los Centros Zonales, se realizaron las peticiones pendientes por parte de los equipos de defensoría ”

Dificultades

“ Las actuaciones se realizaron fuera del plazo solicitado, por lo que actualmente sigue viéndose afectada la medición. ”

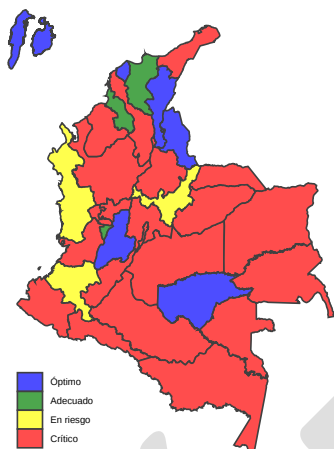
Estrategias

“ Realizar control y seguimiento de las actuaciones pendientes reportadas por los equipos de Defensoría. ”

3.3. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Tolima	100.0
Norte de Santander	94.5
Guaviare	93.5
San Andrés	93.1
Atlántico	88.4
Cesar	83.5
Magdalena	78.1
Sucre	75.4
Quindío	72.4
Cauca	65.2
Chocó	64.0
Boyacá	63.8
Santander	48.7
Casanare	47.5
Guainía	45.4
Huila	45.0
Putumayo	43.8
La Guajira	41.3
Caquetá	40.8
Bolívar	39.0
Meta	38.1
Vaupés	38.0
Risaralda	36.6
Caldas	35.5
Bogotá	34.6
Cundinamarca	33.0
Antioquia	32.1
Vichada	29.5
Nariño	28.0
Valle del Cauca	25.3
Arauca	11.5
Córdoba	9.2
Amazonas	8.9

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

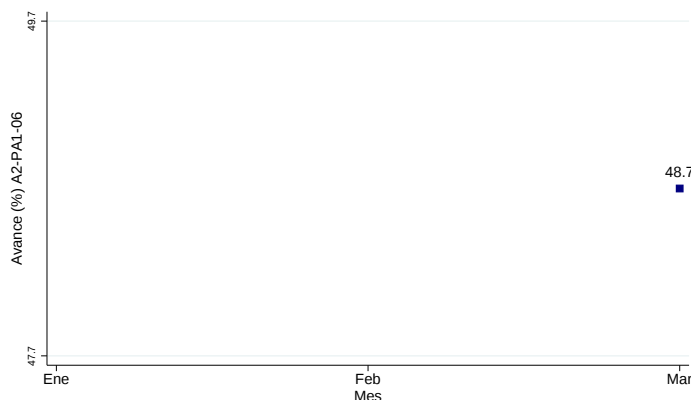
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De las 321 reservas presupuestales constituidas y trasladadas por un valor de 4.439.874.596, se han logrado pagar 236 por un valor de 2.164.328.924, quedando pendiente por pagar 1.227.386.092 y por Liberar con liquidaciones de contratos 981.175.771. ”

Dificultades

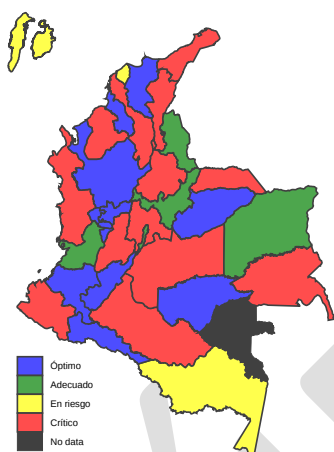
“ Según lo manifestado por los Coordinadores de los Centros Zonales, no se logró contratar en el primer trimestre la totalidad de los referentes financieros que apoyan este proceso de liquidación y pago de las reservas presupuestales, además, se han generado procesos de contratación en este periodo y no se cuenta con la cantidad de abogados en el Grupo Jurídico para adelantar procesos de liquidación. ”

Estrategias

“ Se realizaron reuniones vía teams entre la coordinación financiera, equipo de presupuesto y cada centro zonal a fin de liberar o pagar las reservas. Así mismo, con el nivel nacional el Dr. Richard Urrego de la oficina gestora regional se adelantaron mesas de trabajo presenciales y vía teams con cada centro zonal que a la fecha tienen reservas presupuestales, donde se evidenciaron las dificultades en el proceso de pago o liquidación de las reservas y se establecieron compromisos para que entre los meses de mayo y junio queden el 100 de las reservas liquidadas y/o pagadas. ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

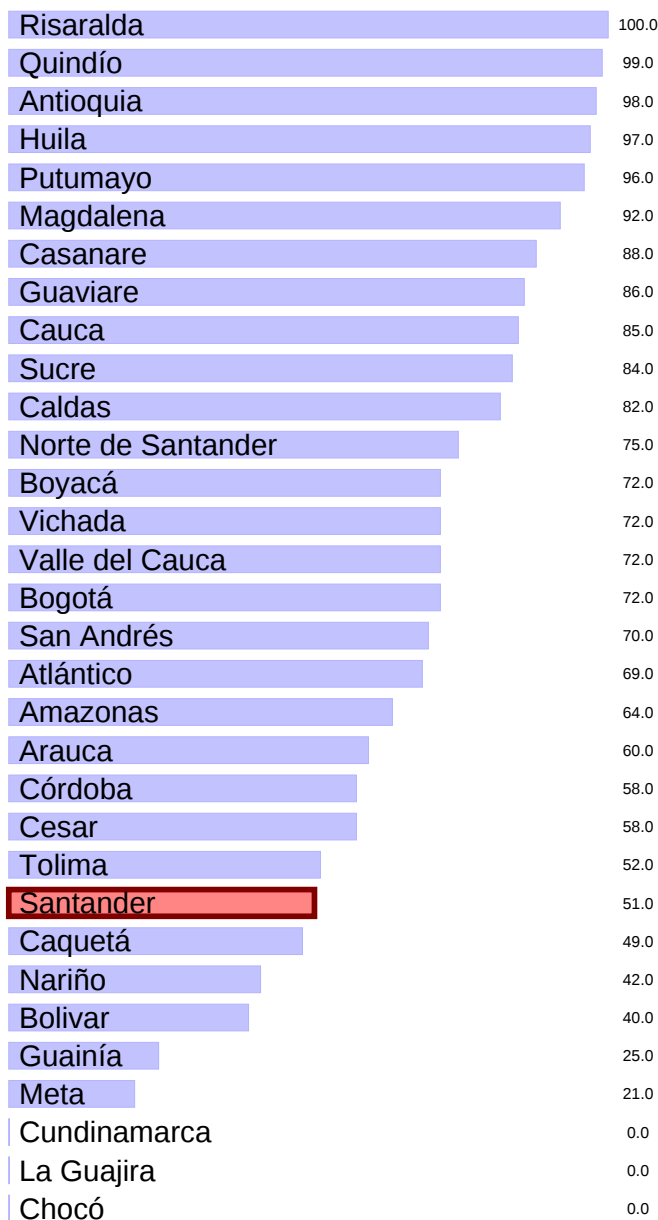
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

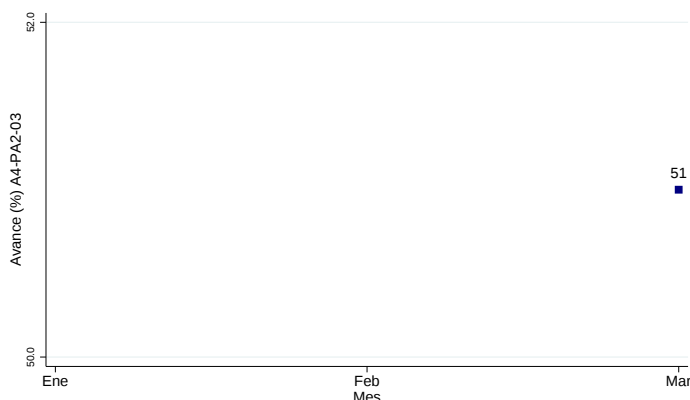
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 32.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se generaron alertas mediante correos electrónicos dirigidos a los supervisores de los contratos en los cuales se les indicó plazos máximos de reporte de la información. Se realizó seguimiento y apoyo telefónico constante a los supervisores y grupos de apoyo de estos en los centros zonales, con el fin de establecer el estado de reporte de la información y la dificultad presentada. Los supervisores generaron alertas a los operadores con el fin de que realizaran el oportuno envío de la información. ”

Dificultades

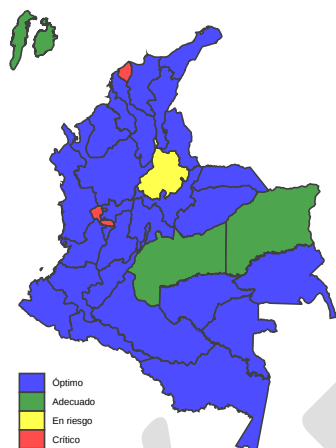
“ No se diligenció de manera oportuna el formato F1.G5.ABS para su validación y por consiguiente no fue posible alimentar el formato de seguimiento de compras locales de manera oportuna. Para el mes de enero de 2024 gran cantidad de contratos de PI no se encontraban en ejecución y no fue reportado por el operador el formato F1.G5.ABS en ceros y con la aclaración que no se encontraba en ejecución. Para los contratos de protección se cargaron los formatos F1.G5.ABS en debida forma, pero respecto a las modalidades de hogares sustitutos y apoyo psicosocial especializado no se diligenció el formato F1.G5.ABS porque los contratos no representan compra de alimentos. ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento mensual respecto al cargue del formato F1.G5.ABS. para cada contrato en ejecución y sin ejecución en la respectiva ruta de compras locales. Generar alertas mensuales para los supervisores cuando no se encuentre cargados los formatos F1.G5.ABS quienes deberán indicar cuáles son las dificultades presentadas y a su vez deberán generar alertas a los operadores y de ser necesario realizar requerimientos. Realizar Asistencia Técnica dirigida a los supervisores de los contratos con el fin de socializar el resultado del indicador para el primer trimestre, evaluar las dificultades presentadas y establecer las medidas que deben tomarse con el fin de realizar el adecuado y oportuno seguimiento del indicador. ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

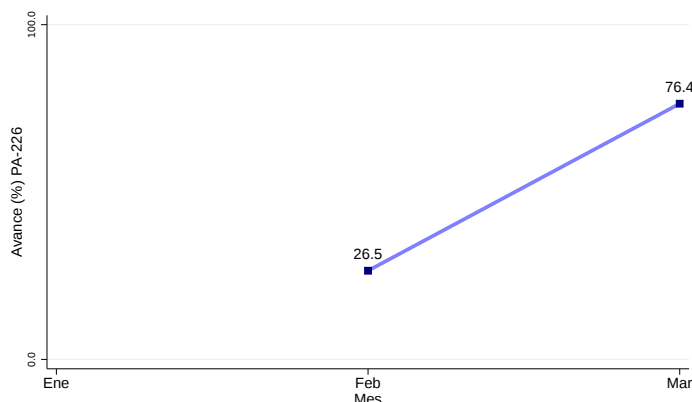


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se realizó reunión con los Centros Zonales para recordar la importancia de la gestión en el aplicativo SITCO. Se envió correo electrónico a los Centros Zonales y abogados de contratación con las solicitudes pendientes y que están afectando el indicador. Se realizó reunión con los abogados socializando las solicitudes pendientes y exhortando para realizarlas lo más pronto y así no seguir afectando el indicador. ”

Dificultades

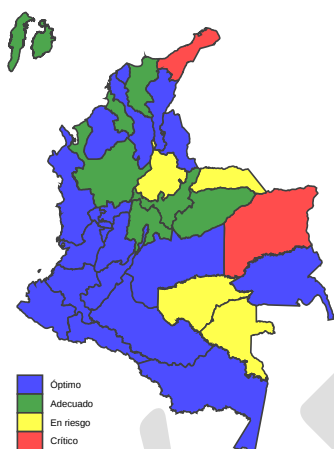
“ Errores en la creación de solicitudes por parte de los enlaces en los Centros Zonales que no permiten que cada Rol realice la gestión correspondiente. Tiempo vs carga laboral de los abogados. Aplicativo SITCO con error para realizar la suscripción de la solicitud. ”

Estrategias

“ Seguimiento constante del indicador, realizando reuniones con Centros Zonales y abogados para reportar cómo va el indicador y exhortar a realizar la gestión puntualmente. ”

3.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

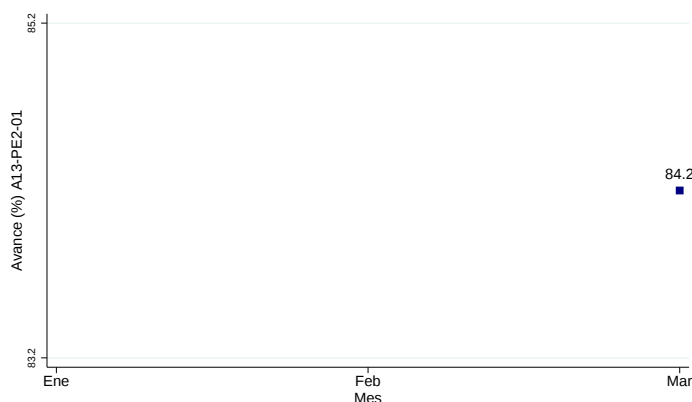


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ La regional para el trimestre enero-marzo tuvo una ponderación en riesgo debido a que a corte 31 de marzo la regional aun tenía contratación pendiente en las modalidades de primera infancia, apoyo en contratación y en funcionamiento. ”

Dificultades

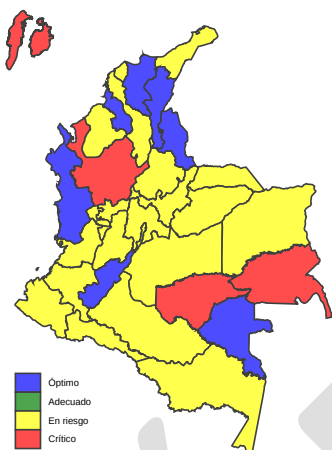
“ A corte 31 de marzo la regional tuvo contratación pendiente en las modalidades de primera infancia, apoyo en contratación y en funcionamiento, de acuerdo con la programación y asignación de recursos. ”

Estrategias

“ La regional en el mes de abril logró avanzar en la contratación de recursos para las modalidades de primera infancia, que se encontraban pendientes. ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

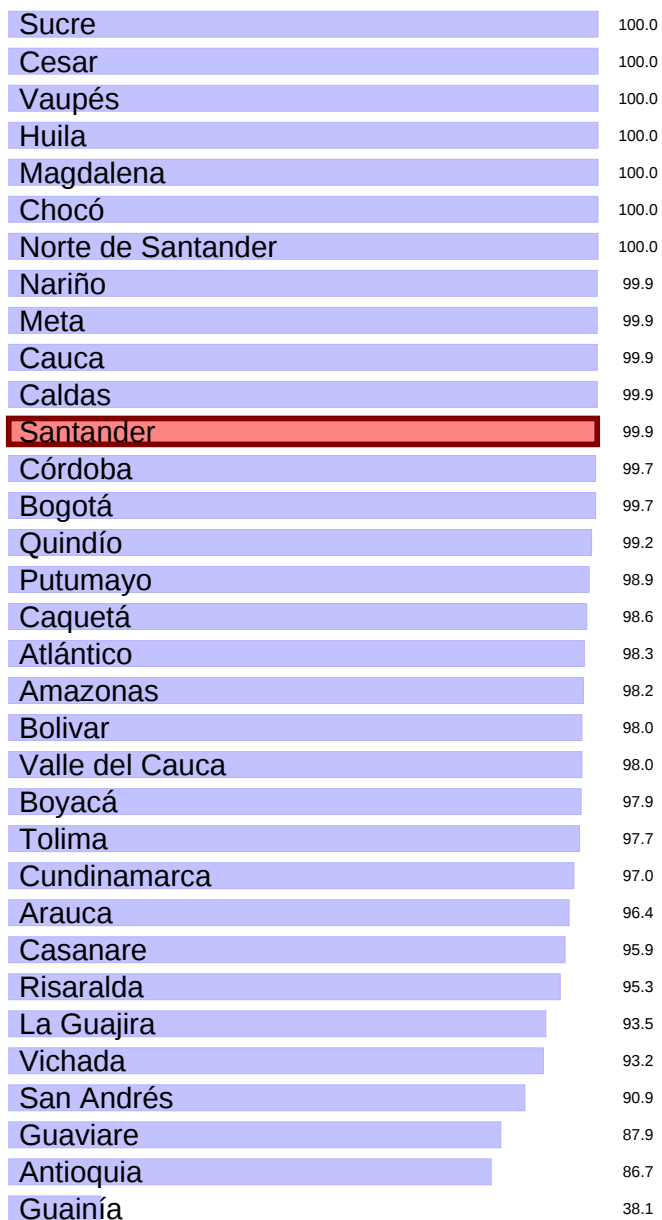
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

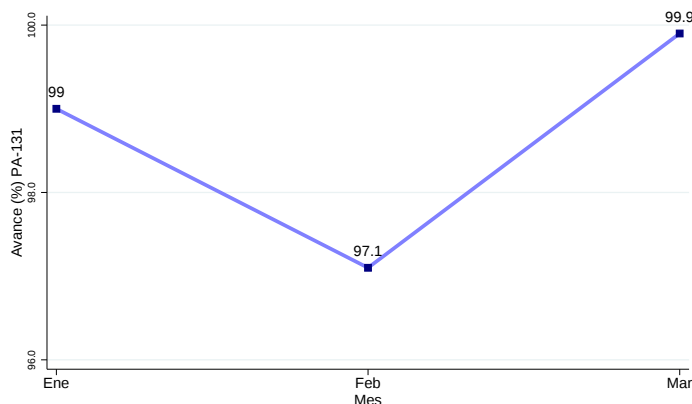
Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Durante el mes de Marzo se recibieron 1,506 PQRS, RAV y SRD y se atendieron con oportunidad 1.505. De manera periódica las profesionales de SYA de la regional remiten alertas a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas a los responsables de las peticiones vencidas y próximas a vencer, a fin de que se realice el trámite y cierre correspondiente para cumplir con la normatividad legal vigente. ”

Dificultades

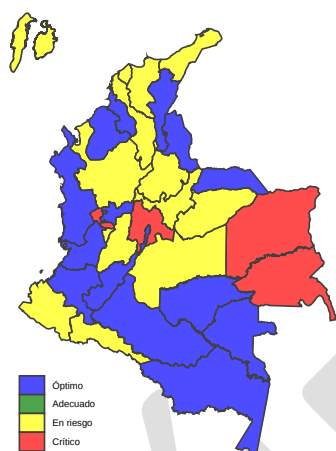
“ El indicador se vio afectado por una (1) petición por parte del Centro Zonal Luis Carlos Galán Sarmiento, debido a que el Defensor de Familia encargado de brindar respuesta de fondo se encontraba de vacaciones. ”

Estrategias

“ Continuar realizando control y seguimiento a cada PQRS evidenciando se ingresen las respuestas, los adjuntos, códigos correspondientes a las diferentes PQRS. Remitir el reporte que envía semanalmente la Dirección de Servicios y Atención respecto a las alertas semanales que evidencian las PQRS próximas a vencer. Para el mes de mayo se coordinó con la Dirección de Servicios y Atención capacitación presencial para todos los responsables de Relación con el Ciudadano de la Regional Santander. ”

3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

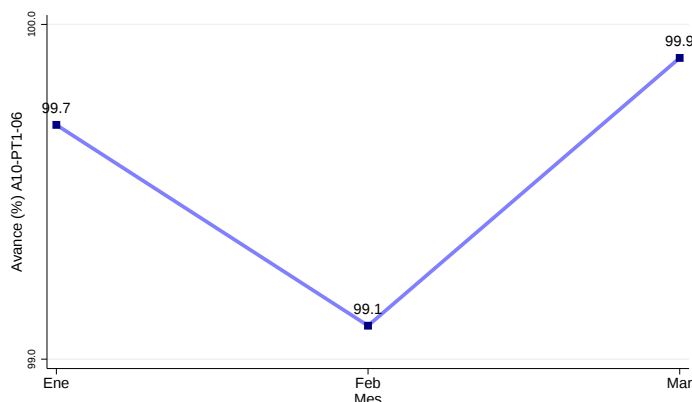
Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se continua enviando semanalmente a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención los reportes del SEAC, facilitando el control y seguimiento de la asignación de la primera boleta de citación TAE. El CZ Carlos Lleras Restrepo recibió en el mes de marzo el mayor número de TAES con 270 solicitudes. El Centro Zonal que afectó el cumplimiento de la medición del Indicador fue: Carlos Lleras Restrepo con una (1) petición. ”

Dificultades

“ El profesional encargado de agendar las citas en el aplicativo SEAC del Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo no lo hizo dentro de los términos establecidos en la Hoja de vida del Indicador (15 días) y tampoco se informó con oportunidad a los ciudadanos de la fecha, hora y autoridad administrativa asignada. ”

Estrategias

“ Se orientó a Profesional de apoyo del Centro Zonal que realiza el seguimiento a los Indiadores del Proceso de Relación con el Ciudadano que todos los trámites extraprocesales que sean conciliables se les debe generar boleta de citación en el aplicativo SEAC. Continuar remitiendo a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención los reportes semanales alertando sobre las peticiones TAE que no se les ha asignado la boleta en el aplicativo SEAC, respondiendo oportunamente a los ciudadanos y previniendo afectar el indicador. Para el mes de mayo se coordinó con la Dirección de Servicios y Atención capacitación presencial para todos los responsables de Relación con el Ciudadano de la Regional Santander. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

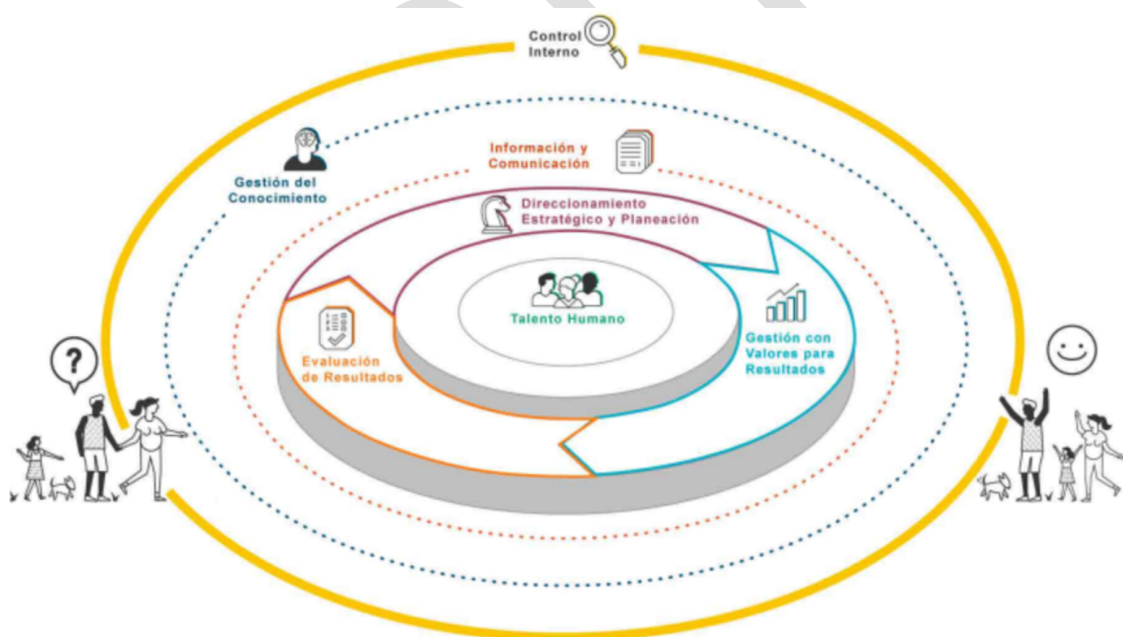
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

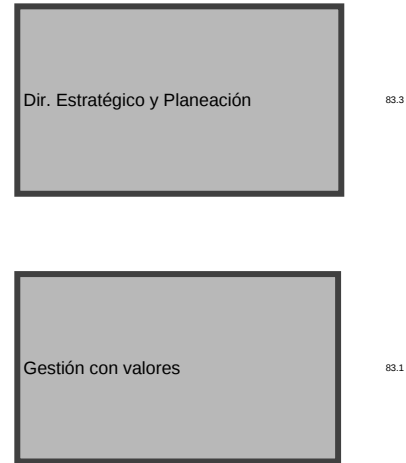
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 83.3 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 83.1 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

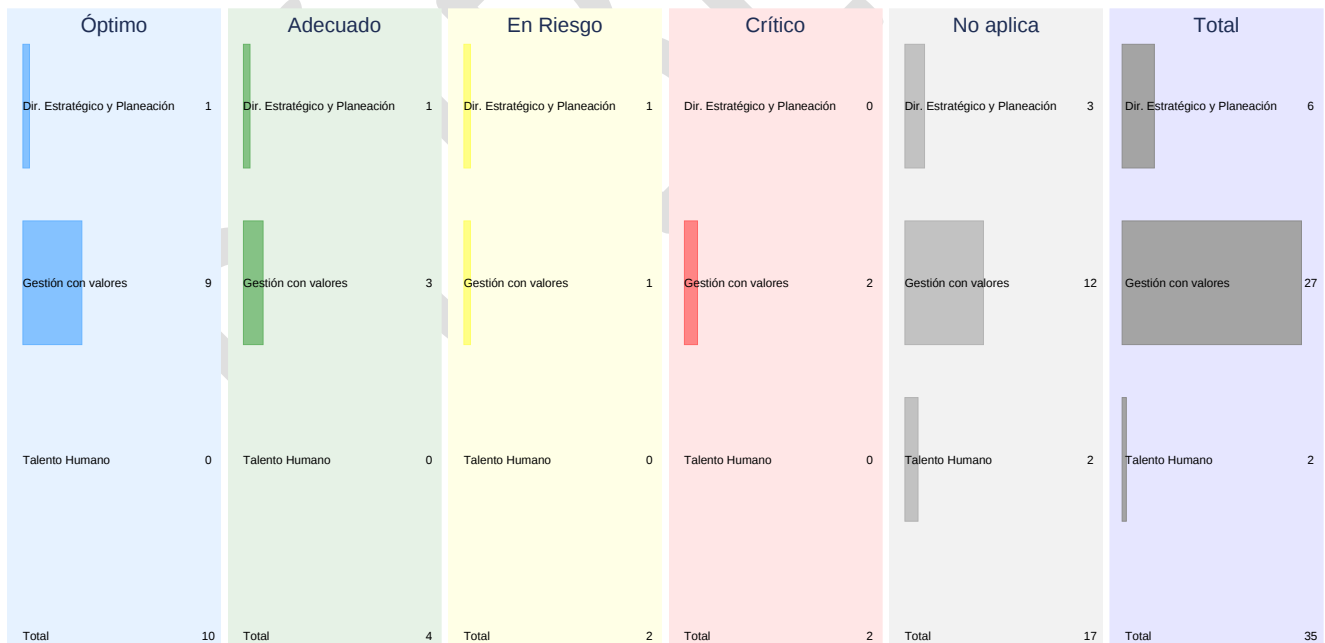
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

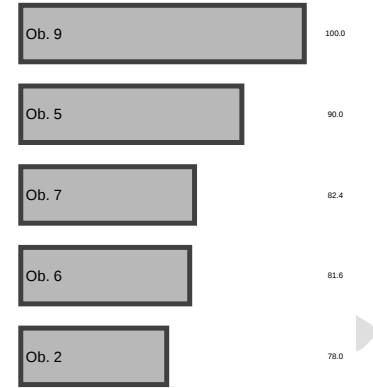
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 37: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 37 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (9) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 78.0 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 38 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

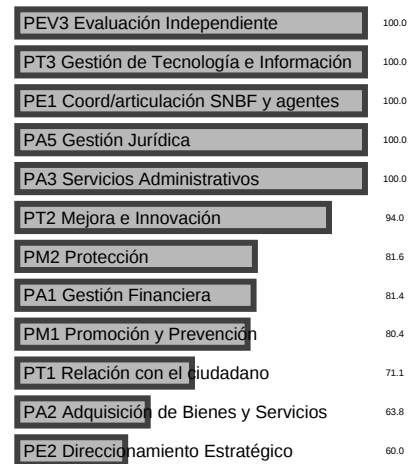
Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	2	Ob. 1	2
Ob. 2	3	Ob. 2	0	Ob. 2	0	Ob. 2	1	Ob. 2	0	Ob. 2	4
Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	1	Ob. 3	1
Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	4	Ob. 4	4
Ob. 5	0	Ob. 5	1	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	1
Ob. 6	3	Ob. 6	1	Ob. 6	0	Ob. 6	1	Ob. 6	0	Ob. 6	5
Ob. 7	11	Ob. 7	2	Ob. 7	4	Ob. 7	2	Ob. 7	18	Ob. 7	37
Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0
Ob. 9	3	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	1	Ob. 9	4
Total	20	Total	4	Total	4	Total	4	Total	26	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 40: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 41: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	0	PA2	1	PA2	1	PA2	1	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	4	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	1	PM1	0	PM1	1	PM1	7	PM1	12
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	4
PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	20	Total	4	Total	4	Total	4	Total	26	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 42: Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.

2023 (%)		2024 (%)		Diferencia (2023-2024)
Santander	99.87	Santander	68.25	-31.62
Sede Nacional	97.10	Sede Nacional	21.01	-76.09
Total	98.77	Total	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 43.

Además, las gráficas 42, 44 y 45 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 42 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.87 % y al corte de 2024 representaron 68.25 % (por lo tanto, la diferencia fue de -31.62 puntos porcentuales).

Gráfica 43: Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	179046.42	63.0%	15.5%
2. NUTRICIÓN	159.15	36.0%	5.0%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	637.55	14.3%	0.0%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	205.80	18.1%	2.0%
5. PROTECCIÓN	50972.61	90.2%	23.4%
7. SNBF	594.15	25.5%	5.1%
8. TECNOLOGIA	127.54	42.1%	10.8%
9. FORTALECIMIENTO	2750.34	38.4%	13.3%

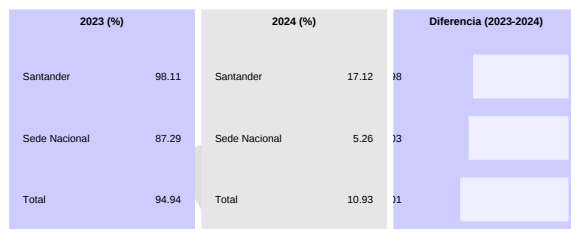
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 44: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 83.6% en el Tablero de Control, 83.1% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 68.25% y obligados del 17.12%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simef.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección inde-

pendiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

7.1. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Avances

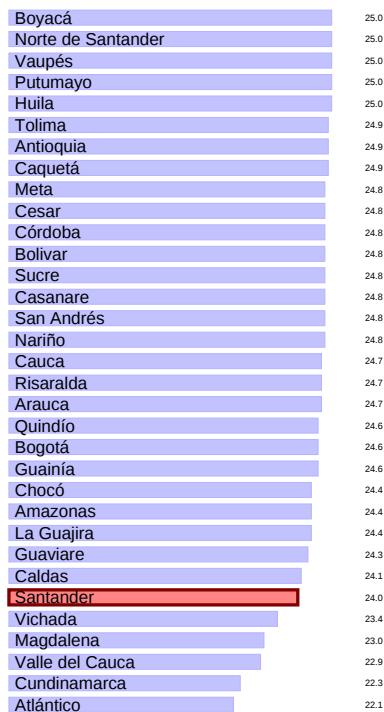
“ Durante este trimestre se formuló el plan de formación de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes del territorio en derechos sexuales y Reproductivos; así mismo, se realizó el reporte de las evidencias solicitadas por la dirección misional: Excel, soportes y acta. ”

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

San Andrés	40.0
La Guajira	39.2
Vichada	32.8
Bolívar	32.1
Cauca	29.9
Huila	29.7
Bogotá	29.6
Cundinamarca	29.1
Chocó	28.7
Arauca	27.9
Putumayo	27.6
Quindío	26.3
Boyacá	26.2
Córdoba	25.9
Meta	25.2
Magdalena	24.5
Antioquia	24.4
Vaupés	24.4
Cesar	24.3
Sucre	24.3
Guaviare	24.2
Casanare	24.2
Caquetá	24.1
Norte de Santander	24.1
Guainía	24.1
Valle del Cauca	24.0
Amazonas	24.0
Nariño	23.9
Caldas	23.9
Atlántico	23.9
Risaralda	23.9
Santander	23.3
Tolima	22.6

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se logró un avance óptimo en los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental con una ejecución del 25 de los planes operativos, gracias al seguimiento mensual realizado por cada uno de los referentes y a las estrategias implementadas que posibilitaron su cumplimiento. Para el eje de Seguridad y Salud en el Trabajo se obtuvo un avance en el presente trimestre de 21.1 teniendo en cuenta que no se logró cumplir con todas las actividades del plan operativo. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para

brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

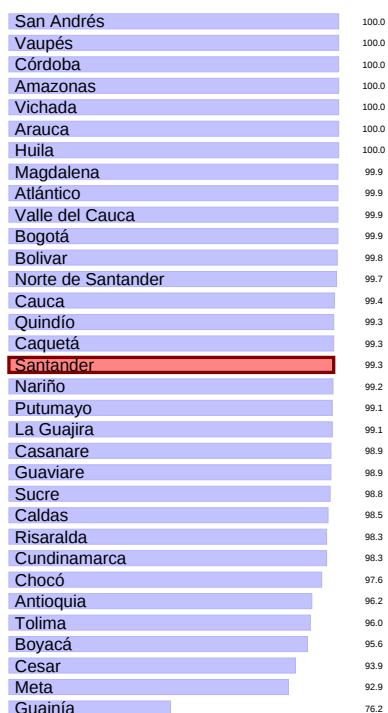
“ La regional a través de sus enlaces realizó las respectivas programaciones, contrataciones y ejecuciones de acuerdo con los registros realizados en el SIIF Nación, y la asignación de recursos y cupos para la regional en los distintos programas. ”

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

tivo: Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 11.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 29.



Avances

“ En el mes de marzo se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales remitiendo alertas para el registro de las actuaciones en los términos establecidos por la ley. Se continúa con el reporte semanal del estado de los indicadores. ”

7.5. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objeto:**

Avances

“ Se realizó el Fortalecimiento de las capacidades institucionales del ente territorial (capacidades administrativas, técnicas y financieras) en torno a la protección y el desarrollo integral de la primera infancia, la infancia, la adolescencia y el fortalecimiento, enfocadas en la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. ”

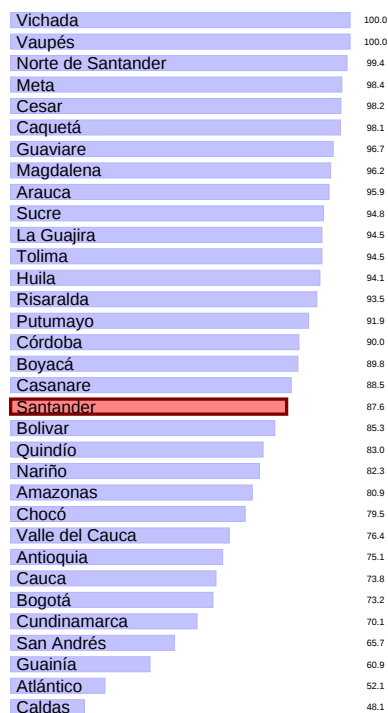
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.



Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Se cumplió con la asistencia técnica realizada al 25 de las entidades territoriales con asistencia técnica en el ciclo de gestión de su política pública, especialmente en la incidencia en planes de desarrollo bajo la estrategia Juntos por la Niñez. ”

Avances

“ De las 1138 UDS programadas/ generadas de Metas Sociales y Financieras publicadas en Intranet, se ejecutaron 997 UDS a la fecha de corte (Marzo) generando un porcentaje de cumplimiento del 87.6. Desde el GAT se realiza reporte de alertas para el monitoreo, análisis, verificación y seguimiento a la programación y ejecución de estos servicios, evidenciando las bajas coberturas, solicitudes de liberaciones pendientes por aprobar en comité, inejecuciones de UDS que obedecen al cierre, renunciaciones de MC, registro inoportuno de usuarios. ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.



Avances

“ En marzo de 2024 se presentaron nueve (9) NNA como candidatos a adopción los cuales fueron aprobados en su totalidad así: seis (6), son indeterminados y tres (3) Determinados. De los seis (6) indeterminados que fueron aprobados como candidatos a Adopción con características y necesidades especiales se presentaron 4: un grupo de dos (2) hermanas mayores de 16 y 18 años, quienes se proponen para las estrategias que promueven la adopción; y un grupo de dos (2) hermanos mayores de 10 años; la adolescente no quiere irse en adopción, por tanto la defensoría de familia da concepto de separación y se remite a la subdirección de adopciones para la consecución de familia. Asignaciones: Total de NNA asignados, cuatro (4): Un Grupo de dos (2) hermanos fue asignado a familia de nacionalidad italiana, Un (1) niño con características y necesidades especiales fue asignado a una familia de nacionalidad noruega y Una (1) niña sin características y necesidades especiales fue asignada a familia italiana. ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 30.

7.9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

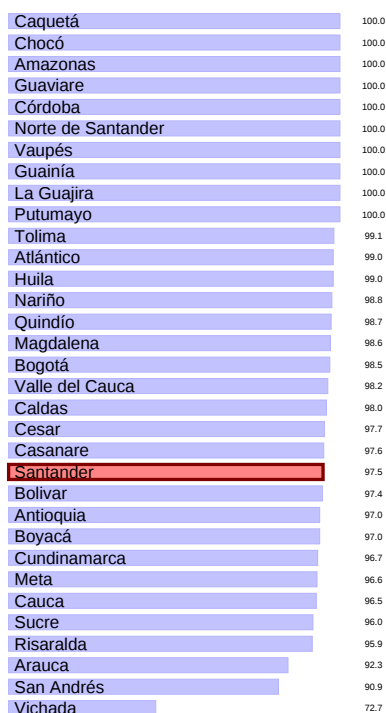


Avances

“ Para el presente trimestre se realizó seguimiento a través de alertas periódicas y se brindó apoyo a los Coordinadores para que trabajaran con sus equipos en la limpieza de las Bandejas de Radicación del Aplicativo ORFEO, gracias a ello se logró un rango óptimo en el resultado del indicador. ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ En la vigencia de marzo se reporta un (1) seguimiento Post Adopción de Familia Colombiana, con concepto favorable y positivo, lo cual permite cumplir con el indicador en rango óptimo. ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

7.12. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

Santander	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	99.0
San Andrés	99.0
Córdoba	99.0
Antioquia	99.0
Arauca	99.0
Quindío	98.0
Sucre	98.0
Valle del Cauca	95.0
Chocó	95.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Avances

“ Se realizó el cargue oportuno de las evidencias del cumplimiento del seguimiento a la ejecución por parte de los profesionales en actas y matrices establecidas para tal fin, gracias al seguimiento y alertas generadas desde la regional. Debido a ello se logra alcanzar un avance en rango óptimo. ”

Avances

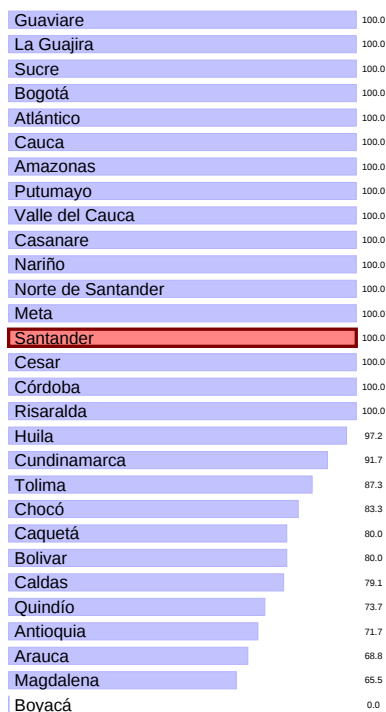
“ Se logró realizar el monitoreo y seguimiento al funcionamiento de las instancias del SNBF en las 88 entidades territoriales tales como CPS, MIAFF, mesas de Participación e instancias de desarrollo técnico, para el primer trimestre. ”

7.13. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

7.14. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 21.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 29.



Avances

“ Durante el trimestre se presentó informe al área encargada de Saneamiento Jurídico de la Sede Nacional, a fin de demostrar las diligencias y trámites adelantados para cada predio sujeto a saneamiento. Así mismo, se remitieron las diligencias tanto administrativas como judiciales realizadas a cada predio sujeto a proceso judicial. ”

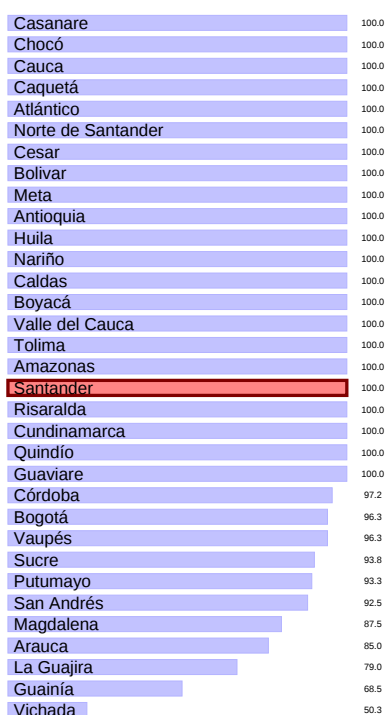
Avances

“ Se realizó actualización oportuna de los procesos en la plataforma EKOGUI, cargando las diferentes actuaciones judiciales dentro de los términos. Gracias a ello se logró un comportamiento del indicador en rango óptimo. ”

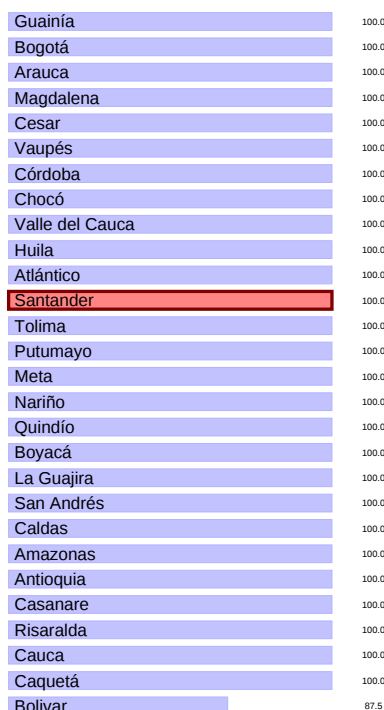
7.15. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.



Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 28.



Avances

“ En el mes de Marzo de 2024 se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora cargadas en el aplicativo Suite Visión Empresarial, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. Gracias a ello se obtuvo un avance en rango Óptimo. ”

Avances

“ Avances: 27 de febrero, se brinda asistencia técnica al equipo de Primera Infancia del GAT frente al desarrollo de la asistencia técnica del componente Primera Infancia. 7 de marzo, se brinda asistencia técnica a los equipos de Primera Infancia de los centros zonales Carlos Lleras, Antonia Santos, Sur, Málaga, Yariguies, Velez, Socorro y San Gil frente al desarrollo de la asistencia técnica del componente Primera Infancia. Se remitió alerta vía correo electrónico para el reporte oportuno de evidencias e informe trimestral. Se hizo seguimiento por cada centro zonal para validar la información subida acorde a lo programado en el primer trimestre. ”

Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	99.9
Huila	99.8
Caldas	99.8
Bogotá	99.8
Meta	99.7
Tolima	99.7
Chocó	99.7
Risaralda	99.6
Cundinamarca	99.5
Nariño	99.4
Córdoba	99.3
Boyacá	99.3
Atlántico	98.8
Cesar	98.7
Cauca	98.6
Bolívar	98.5
Arauca	98.4
Valle del Cauca	98.3
San Andrés	98.3
Quindío	97.4
Vaupés	94.1

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Avances

“ Se realiza la solicitud de las bases actualizadas de los usuarios activos de las aplicaciones KACTUS, CUENTAME, SIM y SEVEN, se realiza la verificación de los usuarios que llevan 2 o más meses sin usar estos aplicativos, se procede a enviar el formato de servicios de tecnología totalmente diligenciado al G58 de la regional con el objetivo que sea enviado a MIS para la desactivación de los usuarios de SIM y SEVEN; y a la referente de cuéntame mediante correo electrónico la solicitud de desactivación de los usuarios de este aplicativo, se envía correo electrónico desde el usuario de la coordinadora administrativa para la desactivación de los usuarios KACTUS; por último cuando se tiene respuesta se verifica que ya no se encuentren activos dando cumplimiento a obtener un resultado óptimo. ”

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.

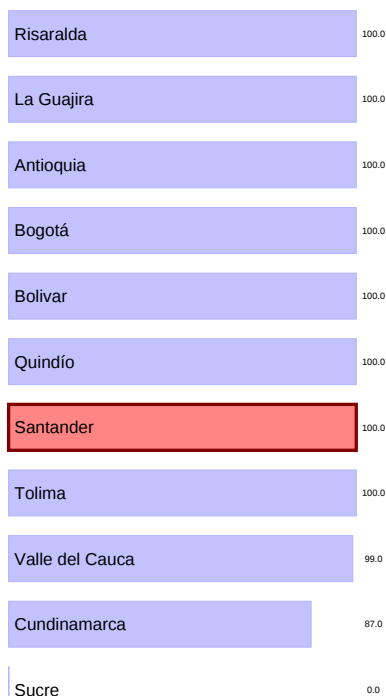
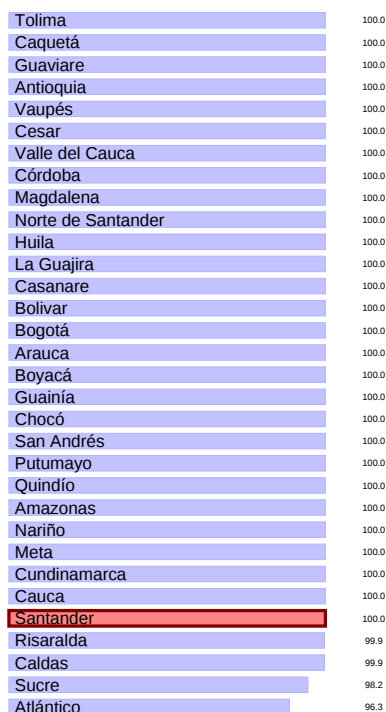
7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 32.

7.19. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 11.



Avances

“ La regional Santander alcanzó un nivel óptimo en el indicador, realizando los pagos del mes y reasignando los sobrantes por inejecuciones. Se realizaron cruces de información entre los aplicativos PACCO y SIIF Nación de manera semanal y diarios con el fin de detectar con oportunidad las inejecuciones y saldos por cada por cada proyecto y modalidad. ”

Avances

“ Se logró un avance del 100 en la oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias para el trámite de pagos, gracias al seguimiento continuo realizado desde el grupo jurídico de la regional. ”

7.20. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

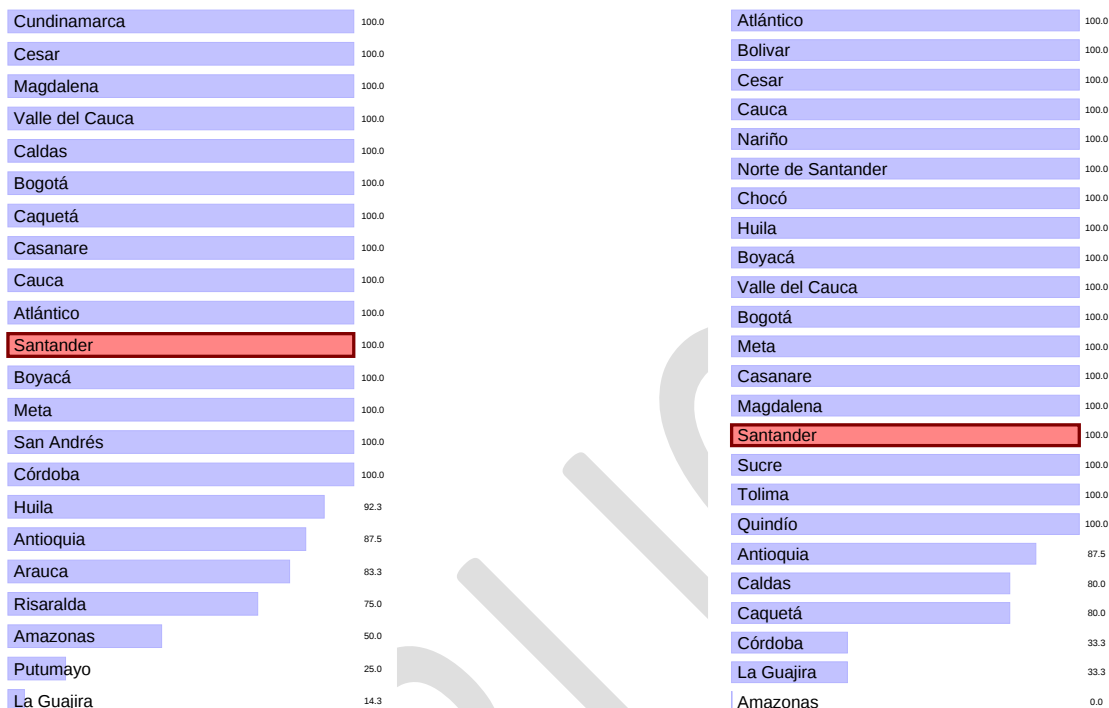
“ Los profesionales de las Unidades Móviles ICBF Regional Santander adelantaron acciones de acompañamiento psicosocial familiar y comunitarias con niñas, niños, adolescentes y sus familias víctimas de desplazamiento forzado y/o en riesgo de desplazamiento priorizados en el municipio de Bucaramanga Asentamiento Humano La Playita, Predio de Reubicación Campo Madrid, Altos de Betania y Betania, Girón Asentamiento Humano Altos de Andina, San Vicente de Chucuri Corregimiento de Yarima y Barrancabermeja Asentamiento Humano La Bendición de Dios. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

7.21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 22.



Avances

“ La regional realizó reporte al 100 de las actividades planteadas en el plan de mejoramiento para cada una de las acciones de mejora. A corte de marzo de 2024 la regional cumplió y reportó todas sus actividades, quedando un cumplimiento del 100 con una ponderación en óptima, gracias al seguimiento y acompañamiento realizado desde el equipo de planeación y sistemas. ”

Avances

“ Durante el trimestre se gestionaron 6 conciliaciones extrajudiciales de manera oportuna de acuerdo con los términos establecidos, logrando un avance del indicador en rango óptimo. ”

7.22. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

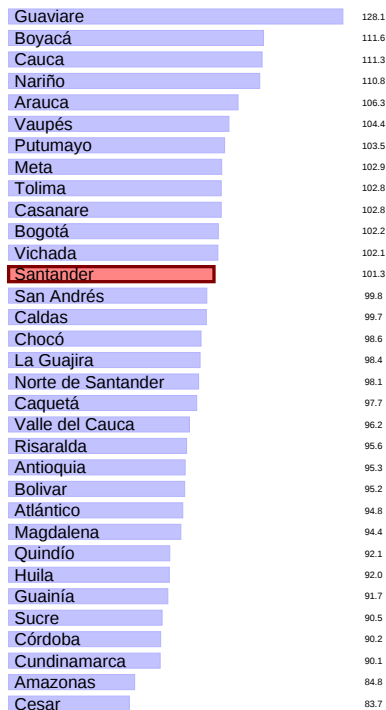
Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 24.

7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.



del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se logró obtener un rango óptimo en el indicador, sin embargo no se logró realizar el registro en SIM del total de derechos de petición acumulados de manera oportuna. El Centro Zonal que afectó la medición fue: Luis Carlos Galán con seis (6) peticiones. ”

7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Para-fiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. Estado del Indicador: Óptimo. Área

Avances

“ Se generaron Avisos persuasivos por Presunta Morosidad en la liquidación del aporte para-fiscal, enviando correos a los aportantes y se gestionaron casos de Inexactitud en la liquidación del aporte para-fiscal; gracias a ello se logró un comportamiento del indicador en rango óptimo, sobrepasando la meta en un 1.3 ”

