

# **Informe Integral de Monitoreo Regional Santander**

## **Cuarto trimestre del año 2023**



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Rocio Enciso Garzon (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Willy Villalba Castillo

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2023**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	12
3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	14
3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	16
3.4. Porcentaje de reservas gestionadas	18
3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	20
3.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	22
3.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	24
3.8. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	26
3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	28
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	30
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	30
4.2. Mapa estratégico	32
4.3. Resultados por procesos	34
5. Ejecución presupuestal	36
6. Conclusiones	37
7. Anexo	37
7.1. <b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos</b>	38
7.2. <b>Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central</b>	38
7.3. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	39
7.4. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución</b>	39
7.5. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales</b>	40
7.6. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	40
7.7. <b>Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.</b>	41
7.8. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	41
7.9. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	42
7.10. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	43
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.</b>	43
7.12. <b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	44
7.13. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	44
7.14. <b>Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición</b>	45
7.15. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	45
7.16. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF</b>	46
7.17. <b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	47
7.18. <b>Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual</b>	47
7.19. <b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional</b>	48
7.20. <b>Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños</b>	49
7.21. <b>Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.</b>	49
7.22. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	50

7.23.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	50
7.24.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	51
7.25.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	51
7.26.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	52
7.27.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	53
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	53
7.29.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	54
7.30.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	54
7.31.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	55
7.32.	Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	55
7.33.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	56
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	57
7.35.	Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	57
7.36.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	58
7.37.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	58
7.38.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	59
7.39.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	59
7.40.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	60
7.41.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	60
7.42.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	61
7.43.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.	62

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Cuarto trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

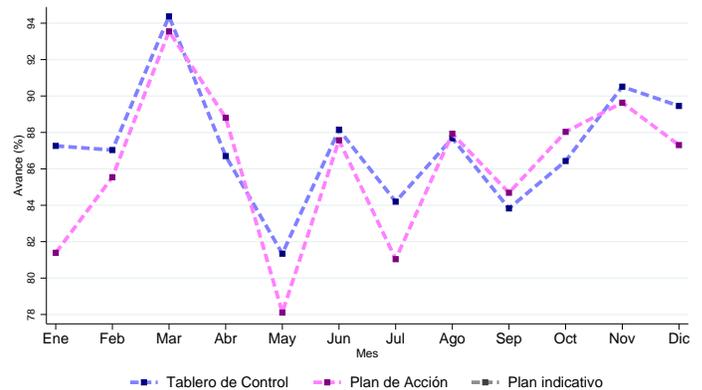
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Santander.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

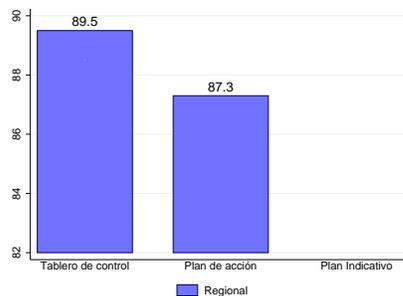
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 89.5% en el Tablero de Control, 87.3% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2023.**



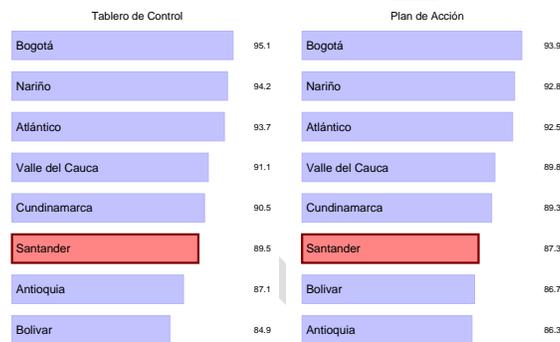
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Santander es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

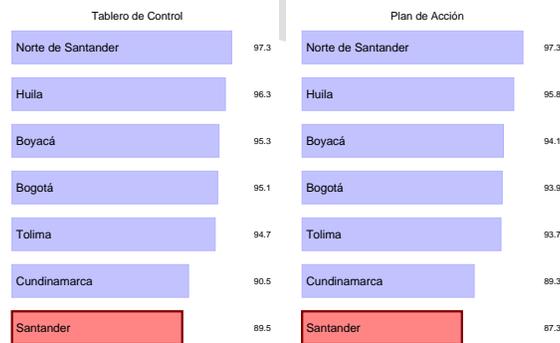
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 47.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

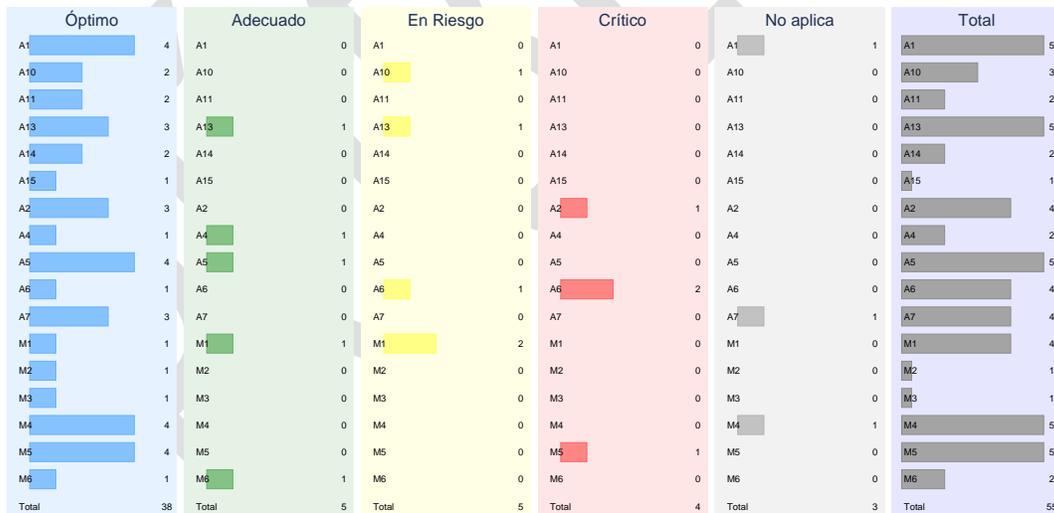
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

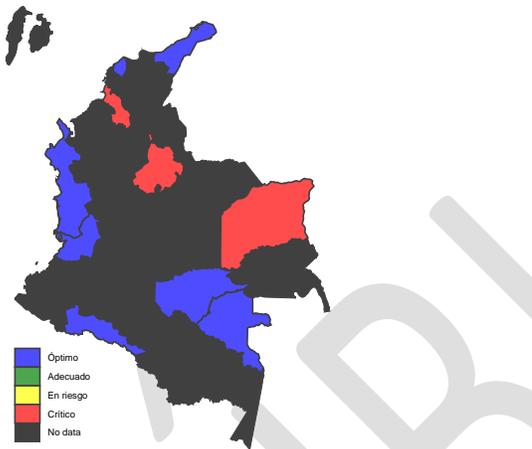
del país para el corte de Diciembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-229

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

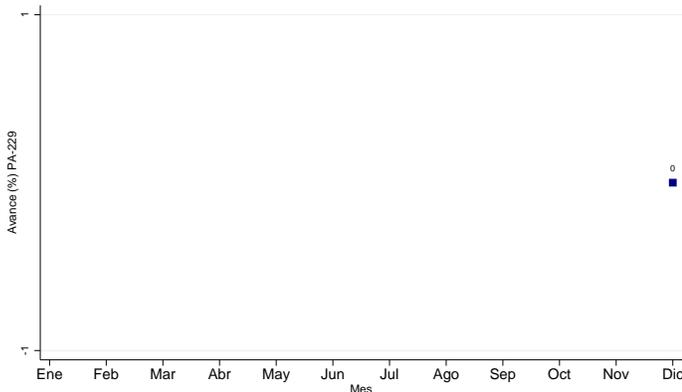


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 10.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ La regional Santander en el último trimestre no recibió multas ni sanciones en RUES de la Cámara de Comercio, sin embargo no se realizó reporte en el formato establecido por la Sede Nacional, incumpliendo con la hoja de vida del indicador y arrojando un rango en avance crítico. ”

#### Dificultades

“ El profesional del grupo Jurídico que realiza el reporte en la ruta del Share Point tomó su periodo de vacaciones en los días de cargue del indicador, por tanto no se cargó la información establecida en la hoja de vida y se obtuvo un resultado en rango crítico. ”

#### Estrategias

“ Realizar seguimiento al reporte del indicador en la ruta establecida del Share Point validando que se cargue la información establecida en la hoja de vida del indicador. ”

3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

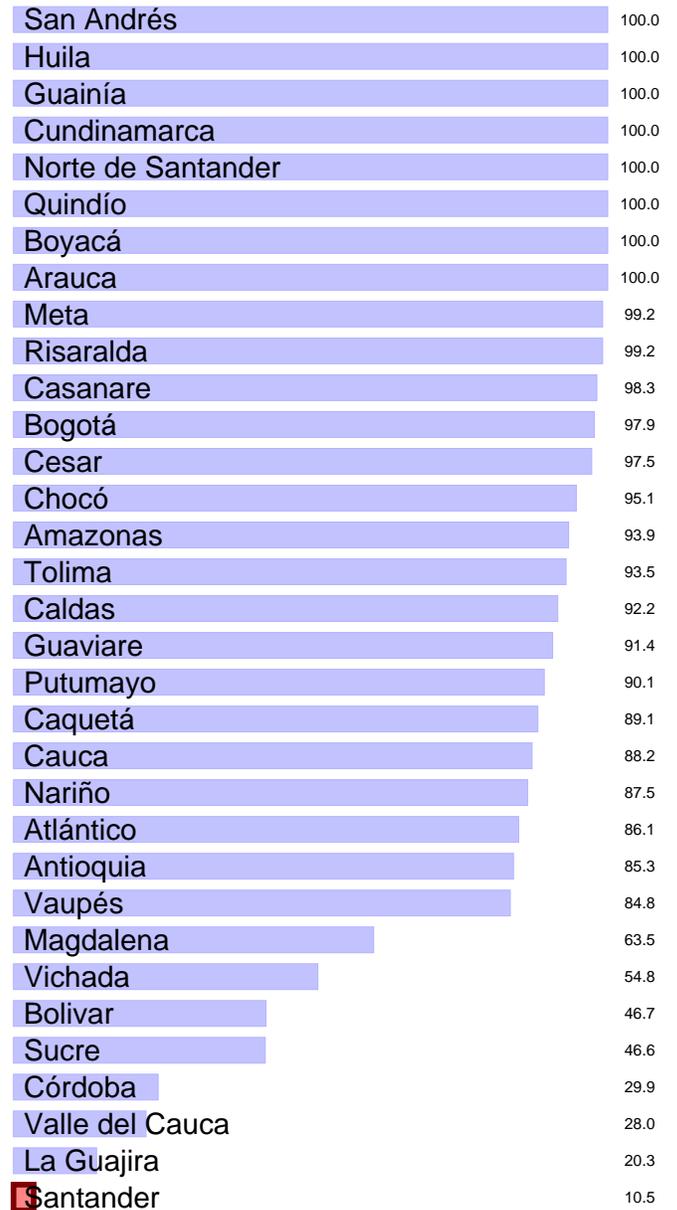
**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

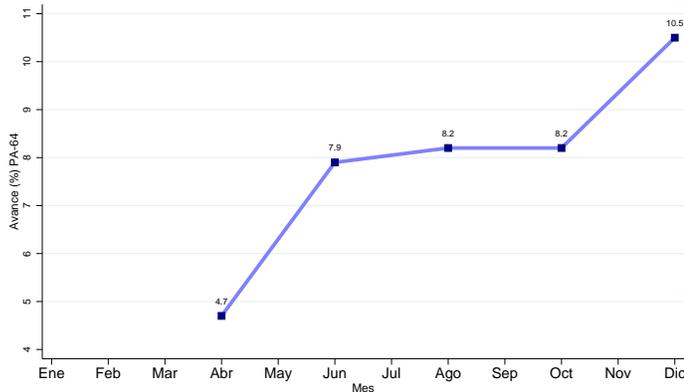


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 10.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ De las 342 liquidaciones que estaban por realizarse solo se realizaron 36, arrojando un porcentaje de avance de 10.5 en el indicador. ”

#### Dificultades

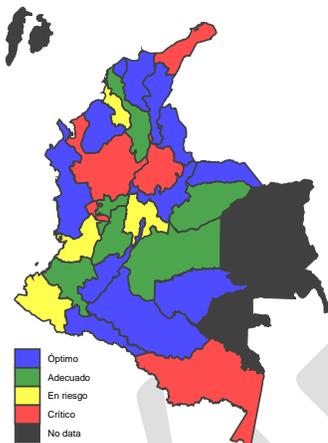
“ En la vigencia 2023 se presentó una alta carga de trámites contractuales que imposibilitaron el avance en las liquidaciones radicadas, las subsanaciones solicitadas a los supervisores y la radicación de solicitudes de liquidación de los centros zonales. ”

#### Estrategias

“ Establecer un cronograma en la vigencia 2024 que permita cumplir con la gran cantidad de liquidaciones a realizar. Solicitar apoyo a la sede nacional a fin de poder cumplir con la meta establecida en el indicador. Realizar articulación con los centros zonales a fin de que se puedan organizar los documentos y radicar de forma oportuna. ”

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

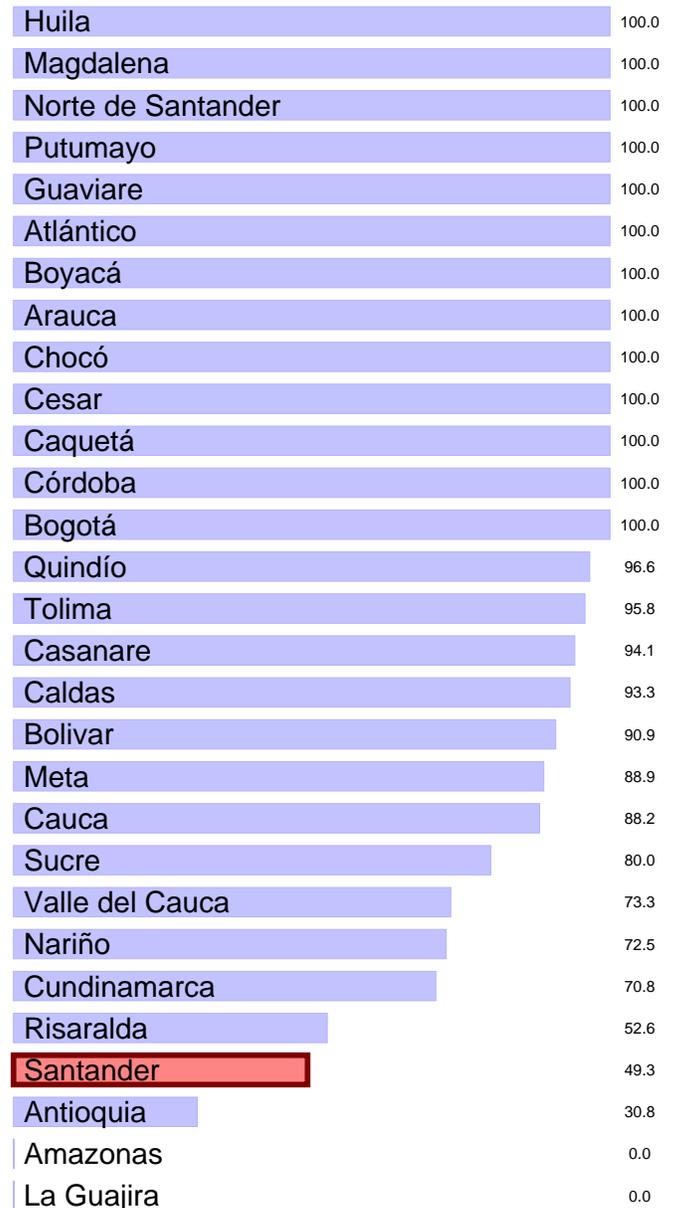
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

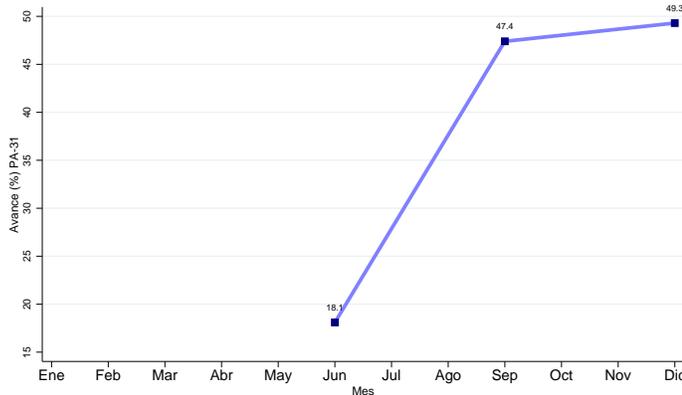


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 29.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ En el presente trimestre se realizó seguimiento y acompañamiento a cada uno de los equipos de defensoría que se encontraban afectando el indicador por la no realización de las actuaciones en SIM, relacionadas con formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior. Además, se solicitó a la Sede Nacional la exclusión de los NNAJ que se encontraban repetidos en el aplicativo o que tienen alguna discapacidad. ”

#### Dificultades

“ Aunque se logró depurar la base de datos y disminuir el denominador, no se logró el cumplimiento del indicador debido a que las defensorías no han realizado el ajuste de todos los beneficiarios incluyendo la actualización PRD430. ”

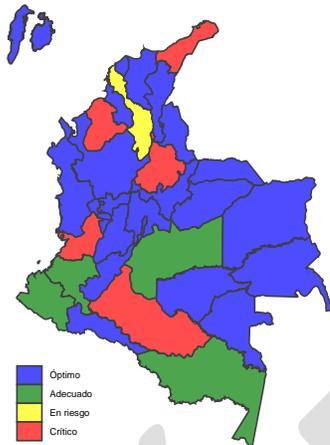
#### Estrategias

“ Realizar seguimiento pormenorizado a cada una de las peticiones por parte del enlace de proyecto sueños, a fin de verificar el cumplimiento con el registro de las actuaciones correspondientes. Continuar con el seguimiento y acompañamiento permanente a los defensores de familia, a fin de que mantengan actualizado el aplicativo. ”

3.4. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

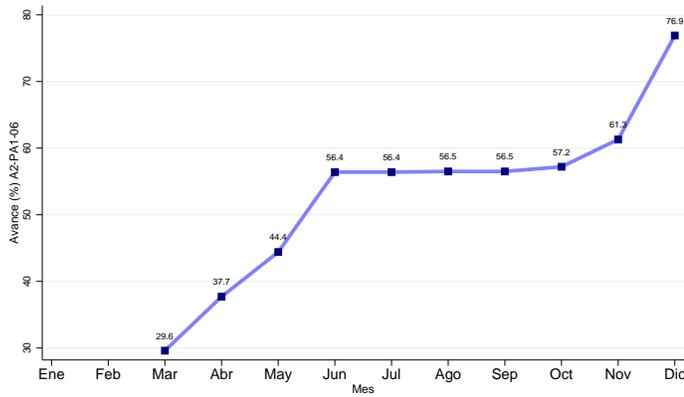


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ Para el mes de diciembre la regional Santander presenta un avance de ejecución de las reservas presupuestales del 76.9 teniendo en cuenta que a la fecha se deben iniciar procesos sancionatorios de aproximadamente el 50 de los saldos que se encuentran en reservas. ”

#### Dificultades

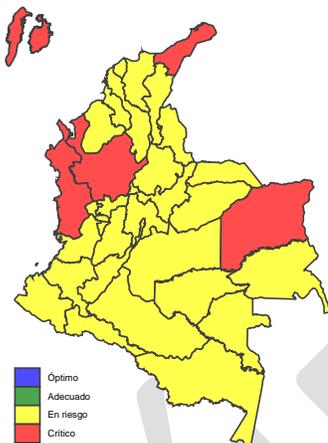
“ A la fecha no se ha dado inicio a todos los procesos sancionatorios con Fundasalud, que comprometen más del 50 del saldo de reservas presupuestales, por tanto se obtiene un avance en estado crítico. ”

#### Estrategias

“ Se realizó presentación del tema en comité ampliado de gestión y desempeño y se generó compromiso con cada coordinador de CZ responsable de reportar y radicar los documentos correspondientes a los contratos que inician proceso sancionatorio, con el fin de dar cita a la primera audiencia desde el grupo jurídico. Se han realizado reuniones con el grupo jurídico, con el fin de revisar el avance de los procesos. ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

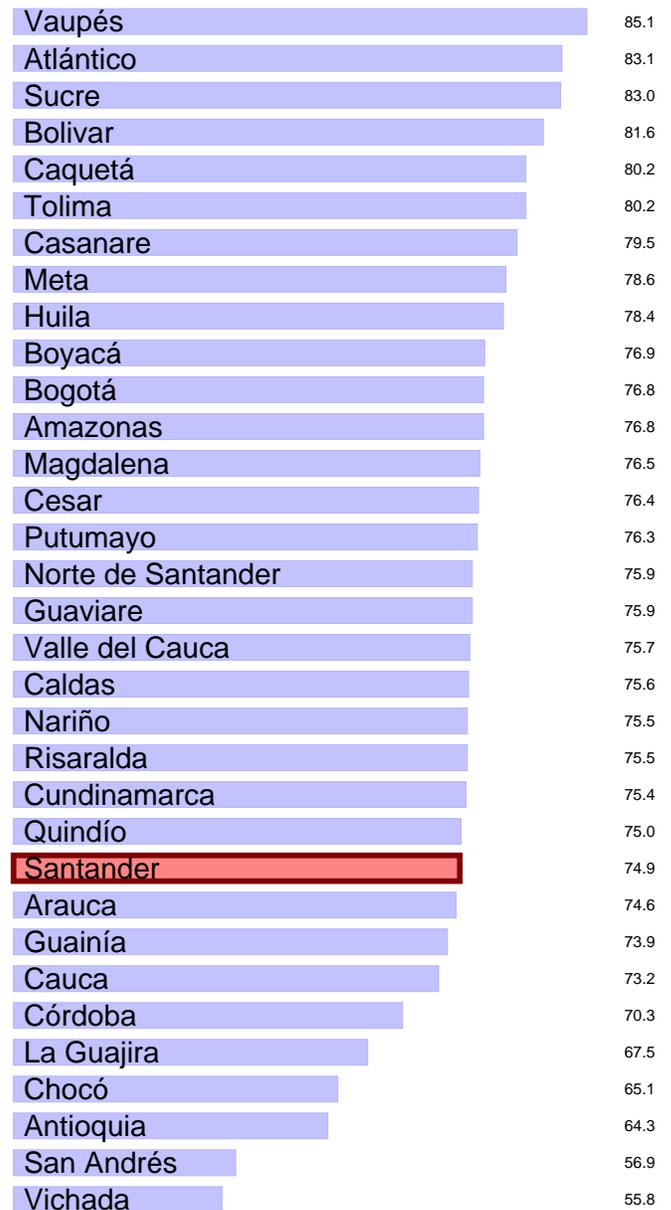
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

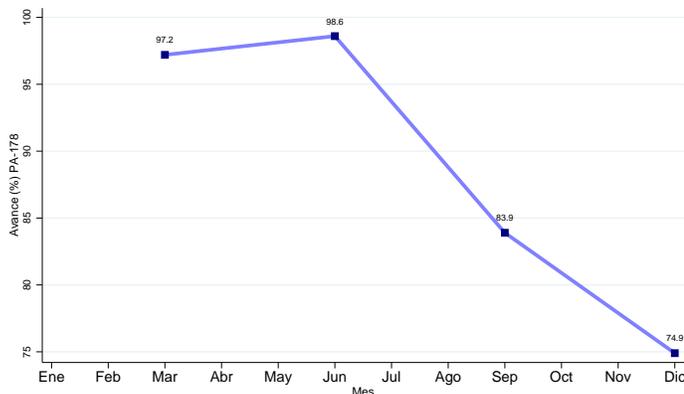
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ En Reporte de Beneficiarios a 31 de Diciembre /2023 se indica que 42.752 niños y niñas y gestantes, en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el Sistema de Información Cuéntame cumplieron con las cuatro atenciones prioritizadas establecidas en la hoja de vida del indicador. Se logra el avance teniendo en cuenta el seguimiento y acompañamiento realizado desde la regional y centros zonales a las UDS. ”

#### Dificultades

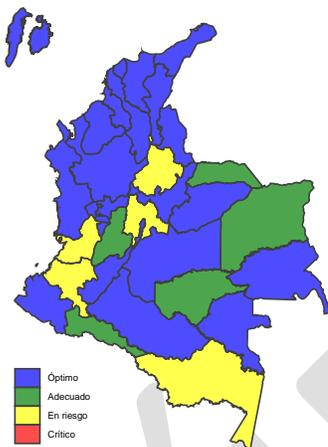
“ La Terminación de Contratos a 31 de Octubre/2023, en Sistema Cuéntame quedaron UDS Inactivas, ya que se presentaron inconvenientes con la adición de contratos, en especial CDI sin arriendo quedando sin sincronizar en el Cuéntame, por lo cual se evidencia la diferencia con el denominador. Es de Aclarar que no es clara la medición Talento Humano, ya que no retroalimentaron la ficha de caracterización del indicador Planeación de Nivel Central. Otra dificultad para no lograr la meta, son las UDS cerradas, que afecta la continuidad de la Atención y registro. Documento de identidad: Se realizan las alertas donde se verifica que usuarios que no cuentan con documento son migrantes y algunos no cuentan con su respectiva Actas de Nacimiento, y/o usuarios que se encuentran en procesos de solicitud de PPT. ”

#### Estrategias

“ Talento humano Cualificado: Verificación de Registros de acuerdo a los reportes y alertas enviados con el porcentaje de avance Información para el proceso de formación y cualificación relacionados con temas de educación inicial, también se realizan las respectivas orientaciones a CZ y las Entidades Administradoras del servicio para dar cumplimiento. Para los migrantes beneficiarios, se sugiere realizar campañas con Migración para legalización de Documentos. Optimizar la cobertura Total, activando el 100 UDS, con el fin de dar cumplimiento al indicador. ”

3.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

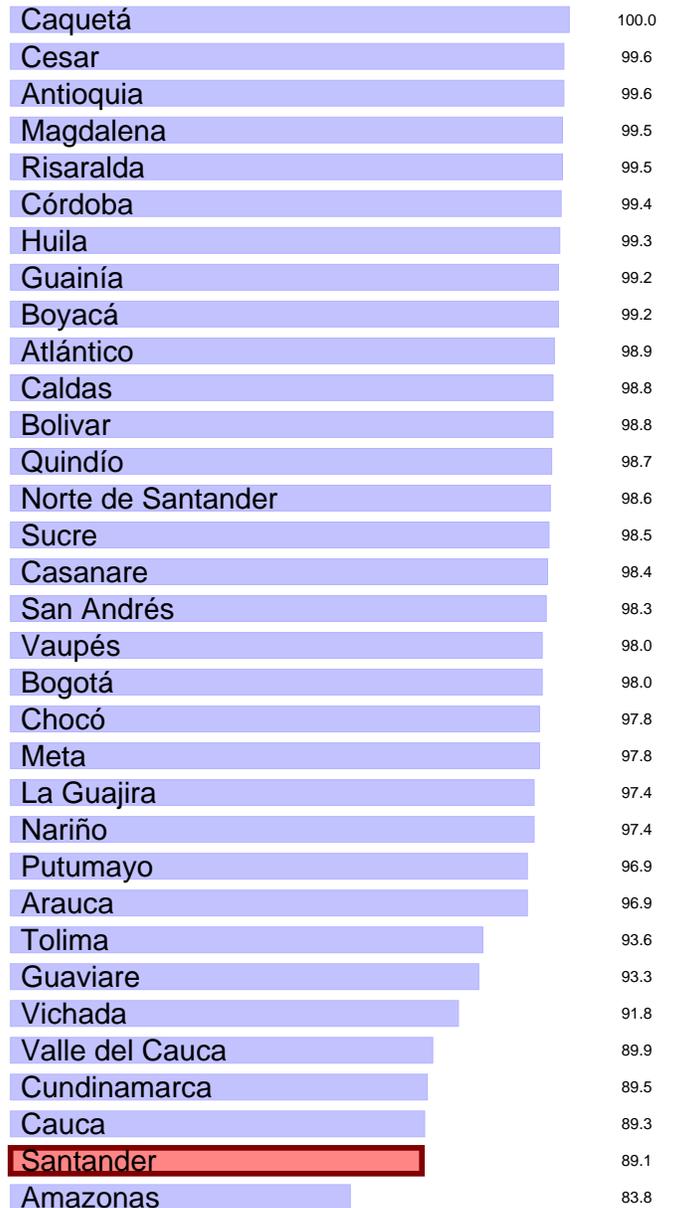
**Código del Indicador:** PA-201

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

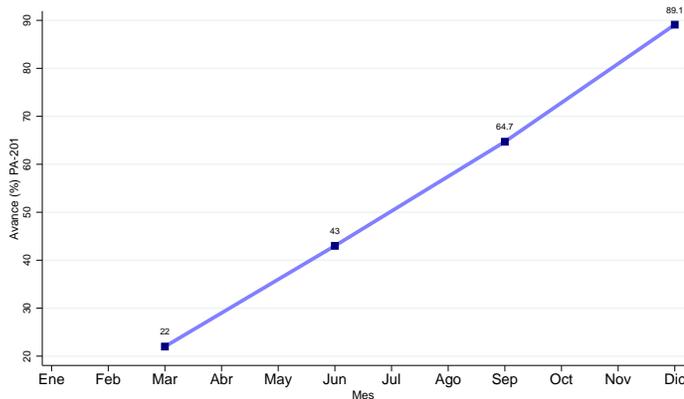
Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Se logró un avance óptimo en los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental con una ejecución del 100 de los planes operativos, gracias al seguimiento mensual realizado por cada uno de los referentes y a las estrategias implementadas que posibilitaron su cumplimiento. Para el eje de Seguridad y Salud en el Trabajo se obtuvo un avance en el presente trimestre de 90.1 sin emargo debido a que en los anteriores trimestres el avance fue poco, se obtuvo una calificación final de rango .en riesgo” .”

#### Dificultades

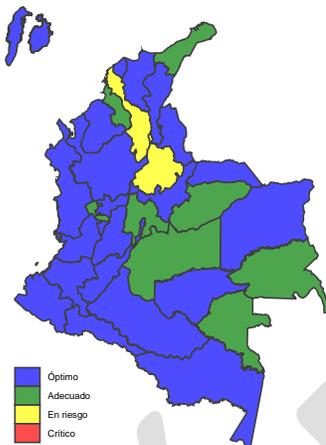
“ Aunque se realizó la contratación de dos profesionales para el apoyo del eje de SST, no fue posible cumplir con el plan operativo programado a Diciembre debido a la gran cantidad de actividades reprogramadas para este eje que debían realizarse desde inicio de año. Si bien en el último trimestre se presentó una mejora significativa en la calificación, los primeros tres cortes tuvieron un comportamiento de cumplimiento por debajo del 50, debido a ello el indicador arrojó un resultado en riesgo. ”

#### Estrategias

“ Implementar estrategias para la próxima vigencia por parte de los dos referentes del eje de SST, a fin de lograr cumplir con las actividades programadas y así alcanzar un avance óptimo en el resultado del indicador. ”

3.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

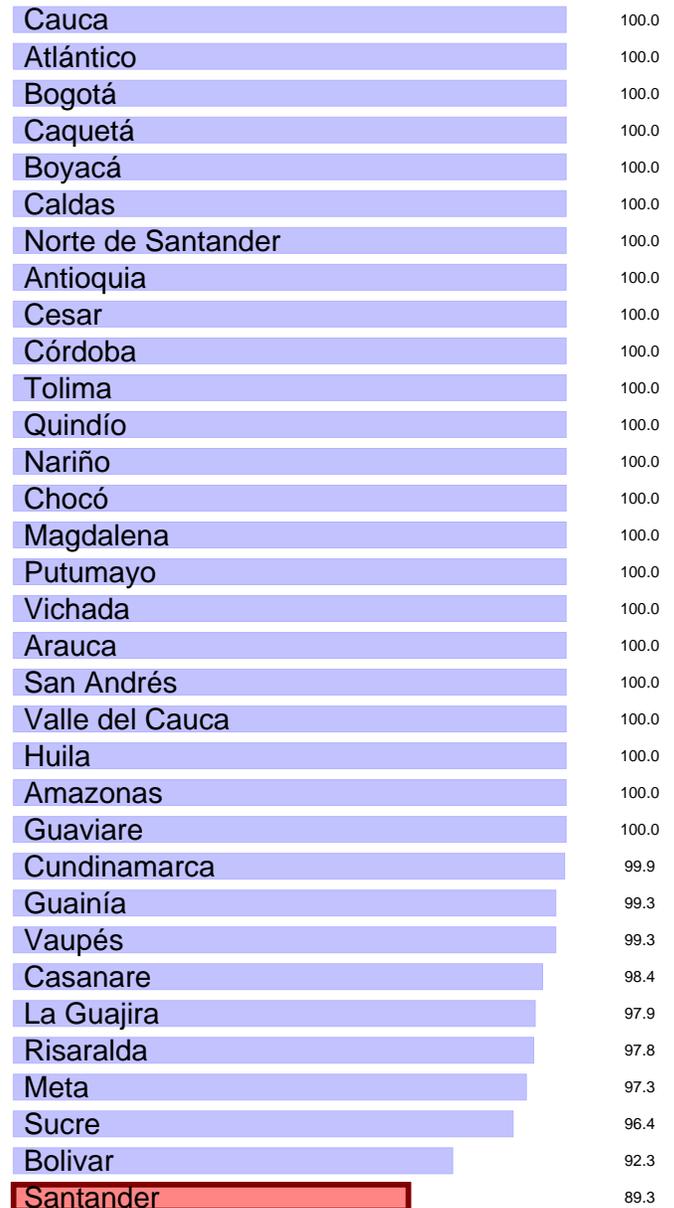
**Código del Indicador:** PA-226

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.

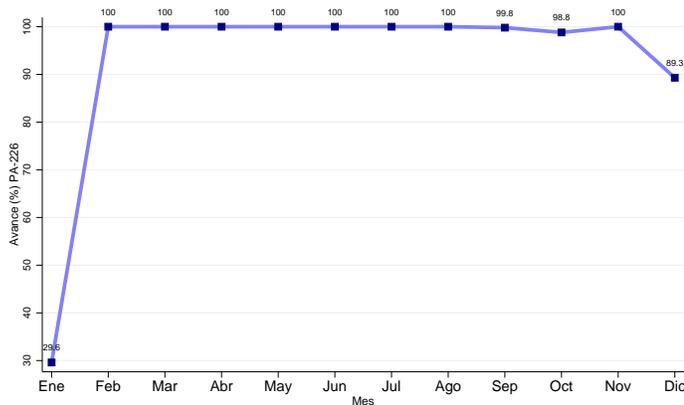


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ De los 763 contratos y modificaciones a los contratos con corte octubre de 2023, se registraron 681 en el SITCO generando un cumplimiento del 89.3 en el indicador, gracias al seguimiento y acompañamiento brindado por el grupo jurídico a nivel regional y centro zonal. ”

**Dificultades**

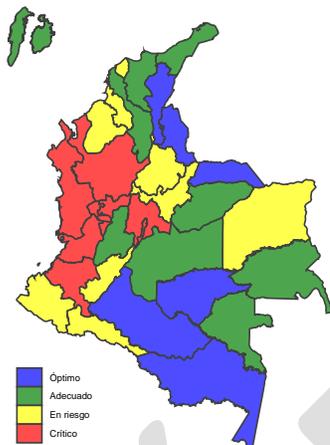
“ Existe alta carga laboral en el grupo jurídico, lo cual dificulta la realización de todos los registros y modificaciones en el aplicativo. Corto tiempo para registrar en SITCO los contratos y modificaciones. La persona que lleva el control tomó su periodo de vacaciones y esto influyó en el no registro completo de los contratos y modificaciones. ”

**Estrategias**

“ Continuar el seguimiento por parte del colaborador del Grupo Jurídico a los registros de los contratos y las modificaciones en SITCO. ”

3.8. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

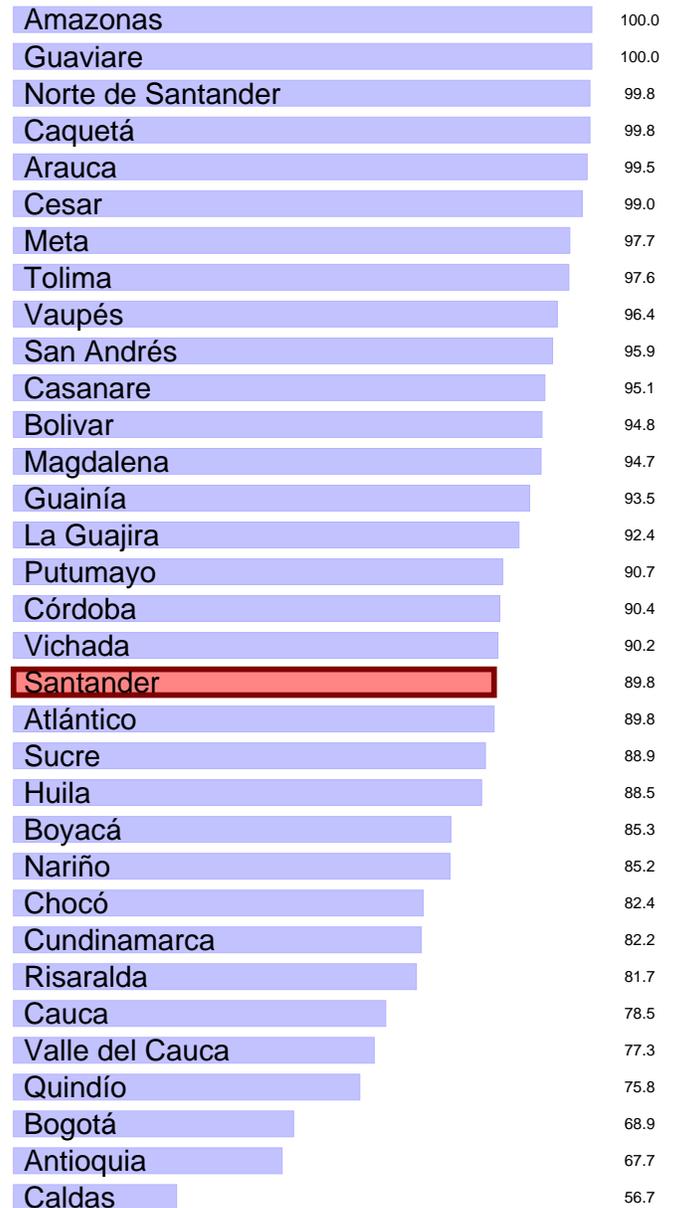
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

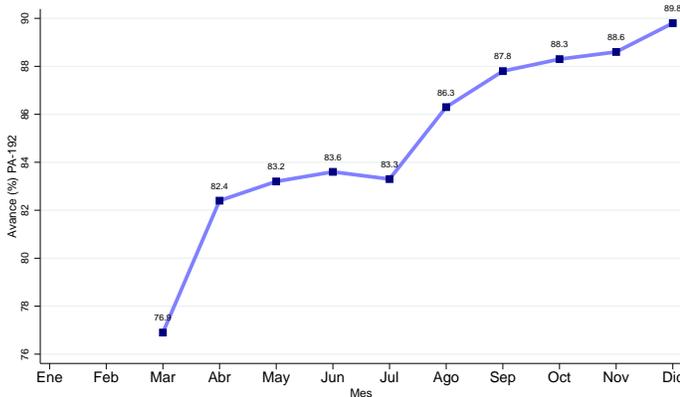
Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ De acuerdo a los reportes cada 15 días se reitera a los Supervisores y equipo seguimiento de cada Centro Zonal: las UDS con baja cobertura y las UDS Activas con usuarios. Se logró que 14 UDS se actualizaran en Sistema con estado Cerradas y 7 UDS optimizaron cobertura. ”

**Dificultades**

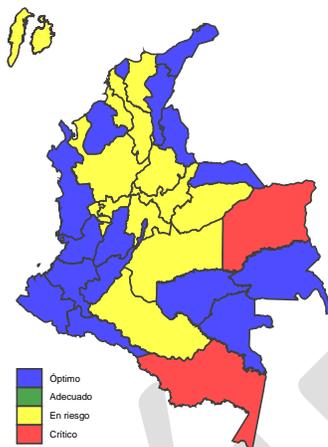
“ La Terminación de Contratos a 31 de Octubre/2023, en Sistema Cuéntame quedaron UDS Inactivas, ya que se presentaron inconvenientes con la adición de contratos, en especial CDI sin arriendo quedando sin sincronizar en el Cuéntame del CZ Sur, por error en plataforma SITCO. El Centro Zonal en su trámite de cerrar una UDS, demora el proceso, razón por la cual se presenta UDS activas sin usuarios. Igualmente, el proceso de Liberación UDS no tiene términos de tiempo. Por otro lado 30 UDS siguieron baja cobertura, factor finalización de año. ”

**Estrategias**

“ Revisar con los Supervisores y equipo seguimiento de cada Centro Zonal, las dificultades que se presentan para obtener una cobertura óptima y divulgación para cubrir los cupos. Importante realizar cronogramas de cumplimiento en los procesos de Cierre , Reapertura y Liberación. También se requiere articular la búsqueda activa con la base de Datos Focalización y medios de comunicación, con el fin de cumplir la cobertura. ”

3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

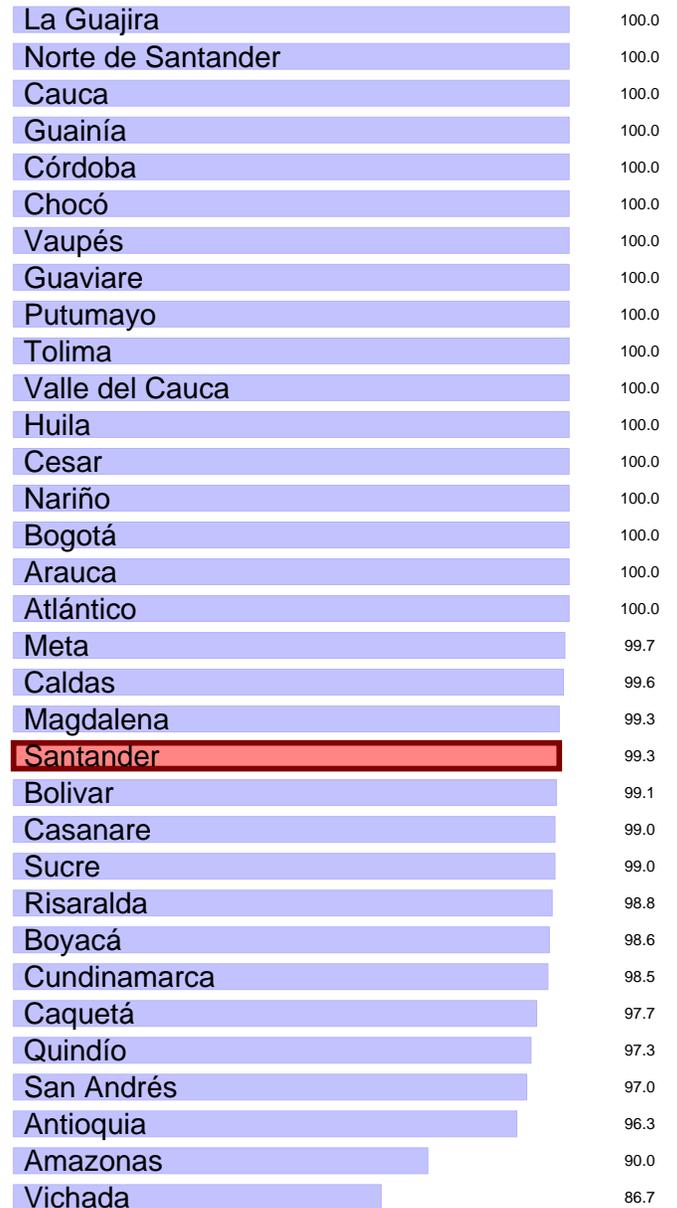
**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

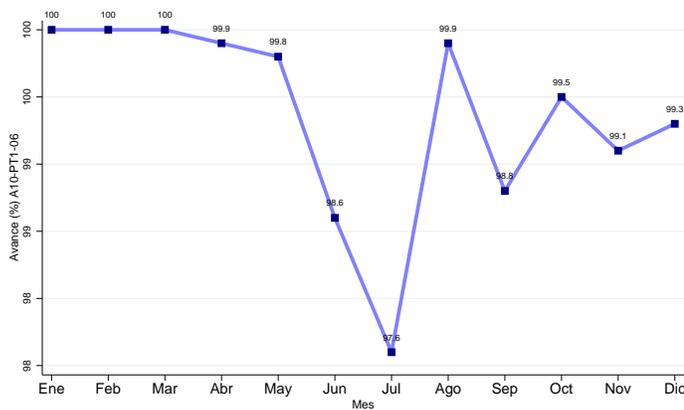
Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Semanalmente se envía a los Coordinadores y enlaces Responsables de Servicios y Atención de cada Centro Zonal de la Regional Santander, los reportes semanales correspondiente al SEAC; con el fin de que puedan realizar control y seguimiento a aquellas peticiones que pueden afectando el indicador correspondiente a la asignación de la primera boleta de citación. En el mes de diciembre del 2023, los Centros Zonales Bucaramanga Sur, La Floresta, Luis Carlos Galán Sarmiento, San Gil y Socorro y Vélez alcanzaron un resultado óptimo (100) del indicador. Los profesionales encargados de la asignación de citas en el aplicativo, lo realizaron dentro de los términos establecidos en la Hoja de vida del Indicador (15 días si la petición fue creada en otra sucursal y un día, si la petición es creada en el mismo centro zonal); así mismo, informaron con oportunidad a los ciudadanos de la fecha, hora y autoridad administrativa asignada, a través de la actuación AAC092. ”

**Dificultades**

“ El CZ Carlos Lleras se vio afectado debido a 3 peticiones; los motivos más frecuentes de afectación fueron la falta de Respuesta con Relación al Ciudadano (Actuación AAC092) y la no asignación de la cita dentro de los términos establecidos por la Guía de gestión de PQRS G1.RC V 8. El CZ Málaga se vio afectado, por una sola petición de tipo TAE, la cual, fue creada desde este centro zonal, sin generar-se asignación de cita en SEAC en el mismo día. ”

**Estrategias**

“ Continuar enviando cada semana a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención, los reportes semanales del indicador acumulado SEAC, para dar a conocer los resultados preliminares y los motivos de afectación de cada petición. Por otra parte, se articulará con los responsables de SyA o líderes SIM de los centro zonal, para aclarar dudas e inquietudes relacionadas a las peticiones que afectan al indicador, y se brindará orientación de cómo subsanar, desde los parámetros de la guía de gestión de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias del ICBF G1.RC V 8 ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

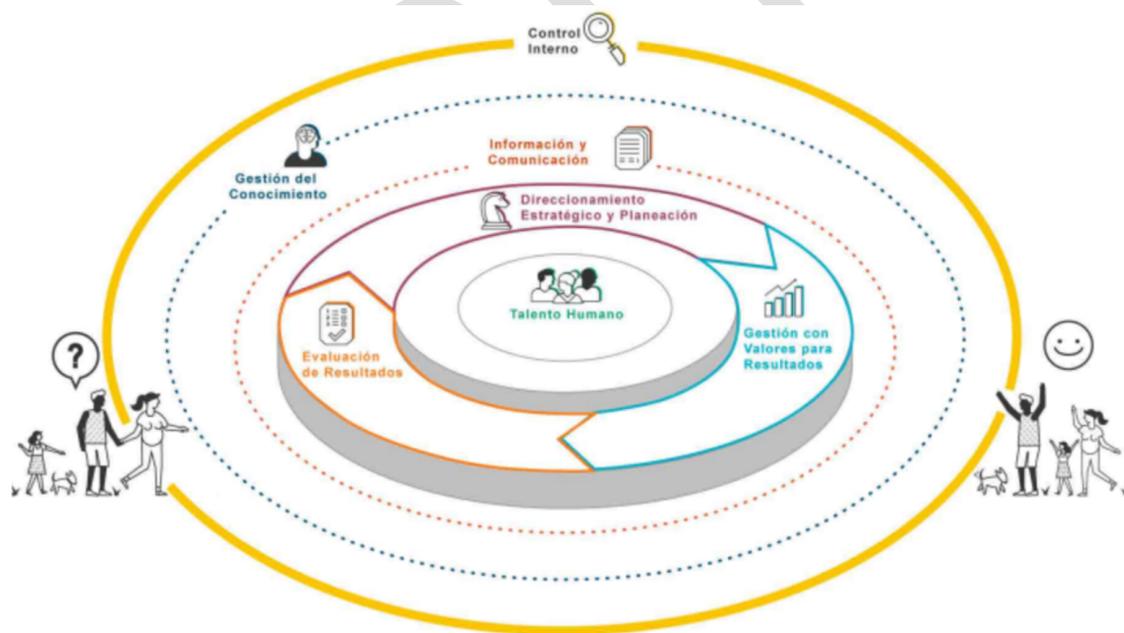
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

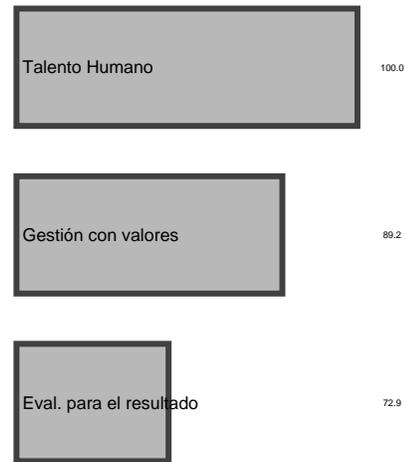
Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 72.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

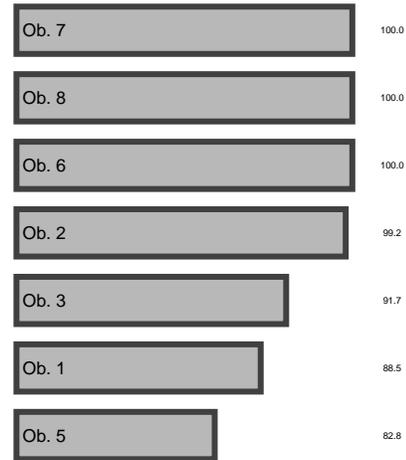
Gráfica 40: Mapa estratégico.

### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 82.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

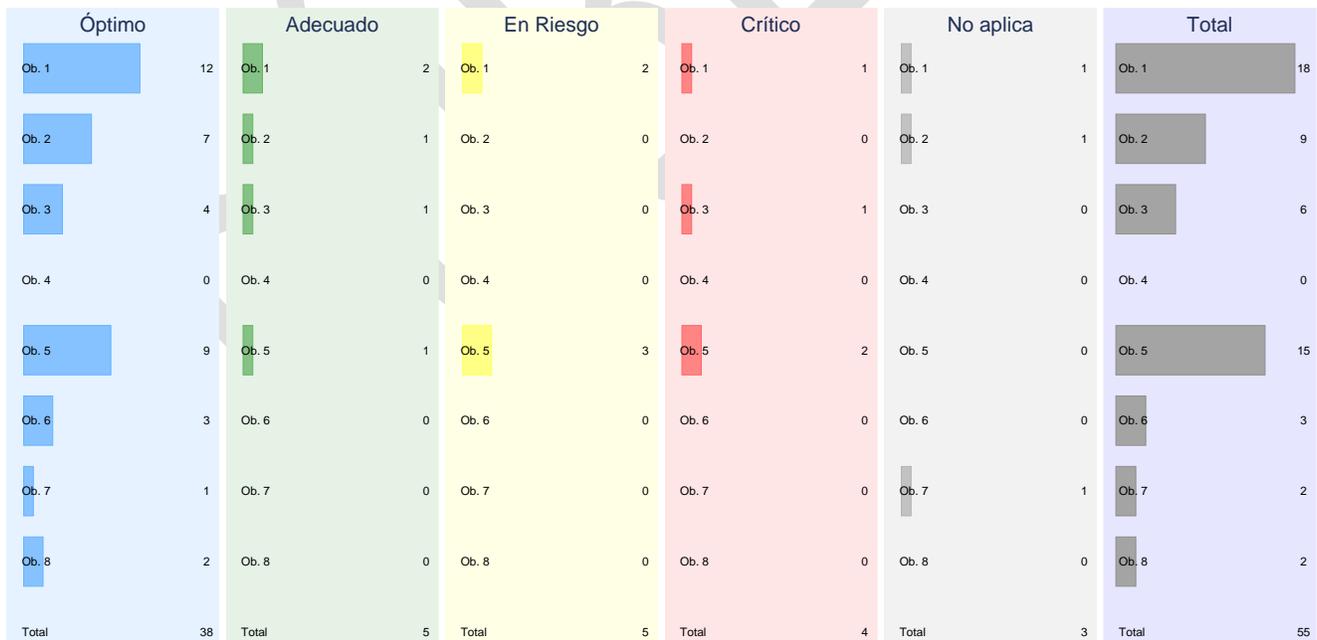
**Gráfica 41: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 42: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

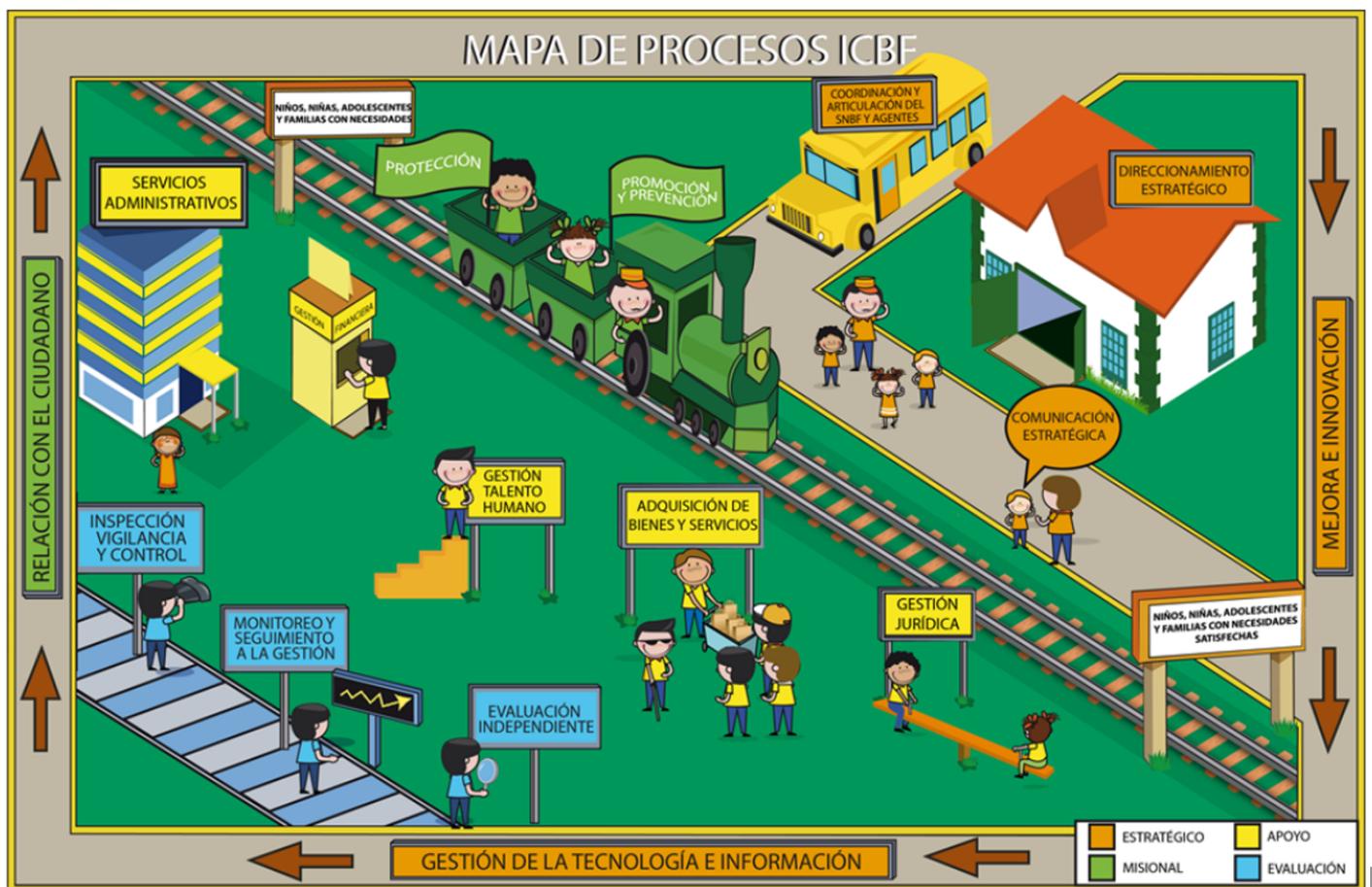
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 43: Mapa de procesos.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 61.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 44: Resultados, Mapa de procesos. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 45: Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 46: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.**



Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

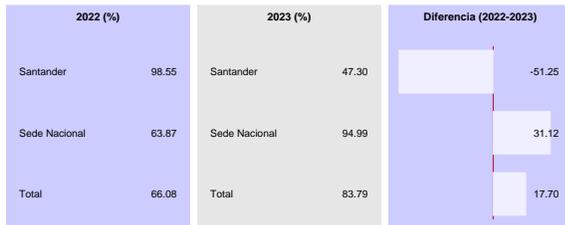
obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 47.

Además, las gráficas 46, 48 y 49 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 46 muestra que al corte Diciembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.35% y al corte de 2023 representaron 99.87% (por lo tanto, la diferencia fue de 4.52 puntos porcentuales).

**Gráfica 47: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2023.**

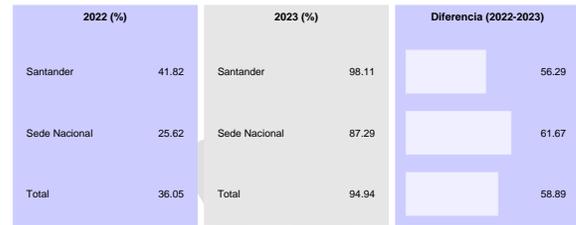


**Gráfica 48: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 49: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 89.5% en el Tablero de Control, 87.3% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.87% y obligados del 98.11%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simef.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección inde-

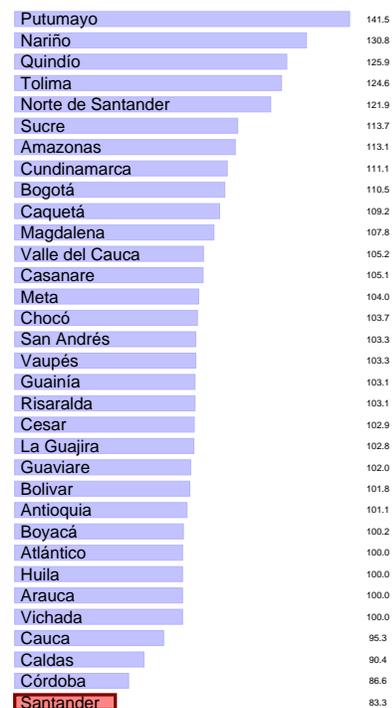
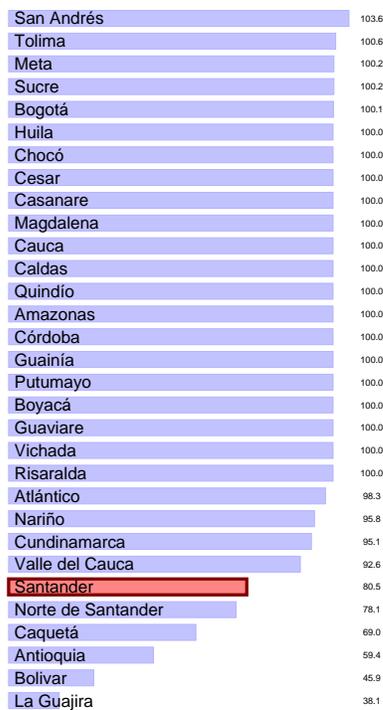
pendiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Diciembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos**

**7.2. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 31.

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.



**Avances**

“ De los 1.285 cupos programados, se logró la atención de 1.034 cupos de adolescentes y jóvenes para la el fortalecimiento habilidades, proyectos de vida, el ejercicio de sus derechos y la ciudadanía, por medio de la en la modalidad para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos se atendieron 1.000 cupos y 34 cupos en la MDTAT para el fortalecimiento de capacidades. ”

**Avances**

“ Se logra recibir en el Archivo Central las Transferencias Primarias para el 4° Corte, gracias al seguimiento y acompañamiento realizado desde la regional y los enlaces documentales de los centros zonales, sin embargo según reporte de la Sede Nacional solo se legalizaron mediante acta 115.4 metros ”

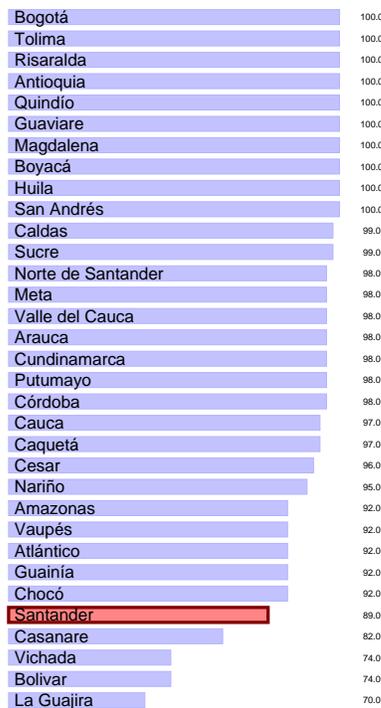
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

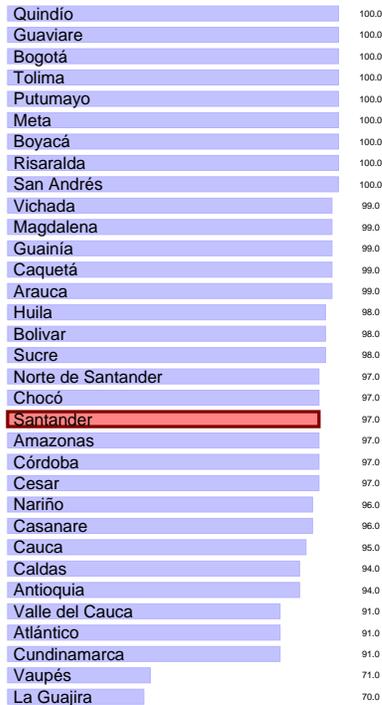
Avances

“ El indicador mantuvo su ponderación en adecuado respecto al mes anterior (octubre), pues la regional no logró cumplir con las obligaciones en SIIF nación establecidas para la medida del cumplimiento respecto al plan de pagos programado en PACCO, debido a que no se logró realizar el pago total de los programas de infancia, adolescencia y familias, por tanto no se cumplió con la meta establecida a corte 30 de noviembre. El equipo PACCO realiza el seguimiento semanal, brinda apoyo y orientación a los demás enlaces PACCO de la regional, permitiendo la identificación de los consecutivos pendientes de contratación, para posteriormente realizar su ajuste en el aplicativo. ”

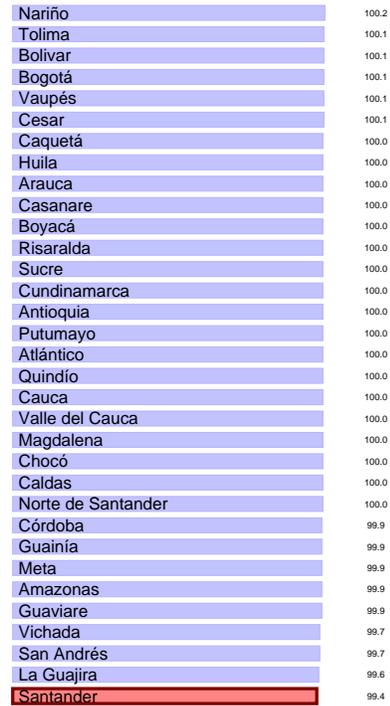
7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución



**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.



denamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.



**Avances**

“ Se realizan alertas mensuales respecto al cumplimiento de los componentes y cargue oportuno de las evidencias, se realiza seguimiento a la calidad de la información a fin de dar cumplimiento con la meta del indicador. Se realiza asistencias técnicas identificando cada eje de trabajo y sus objetivos a cumplir. ”

**Avances**

“ Teniendo en cuenta que el resultado final del indicador aun no ha sido publicado, el análisis se realizará en la próxima activación de SIMEI. ”

**7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

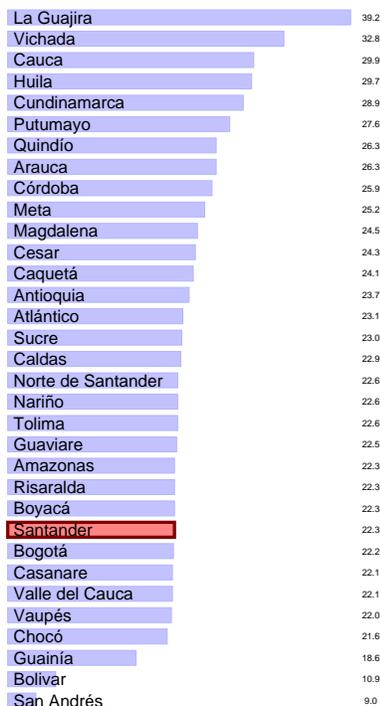
**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el or-

**7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 16.



género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ En el bimestre de noviembre -diciembre se realizó divulgación sobre los peligros y riesgos en el lugar de trabajo, las lecciones aprendidas según los accidentes de trabajo reportados por riesgo locativo. Además, se realizó la revisión y actualización de las matrices de peligros, riesgos y determinación de controles. ”

**7.7. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en

**Avances**

“ Para el cuarto trimestre se ha logrado realizar el reporte correspondiente a 89 agentes educativos, institucionales y comunitarios que participaron al proceso de formación. La estrategia Virtual se hace asequible para la participación de los agentes al curso y a su vez resaltar la importancia de los cursos en el desarrollo de sus actividades como formadores. ”

**7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 32.



### 7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 28.



#### Avances

“ Para la medición del cuarto trimestre se realizaron actividades de sensibilización y capacitación de forma mensual a colaboradores de la Regional Santander, con el fin de obtener una mayor apropiación para el ahorro y uso eficiente de la energía. Gracias a ello se logró obtener un resultado en rango óptimo. ”

#### Avances

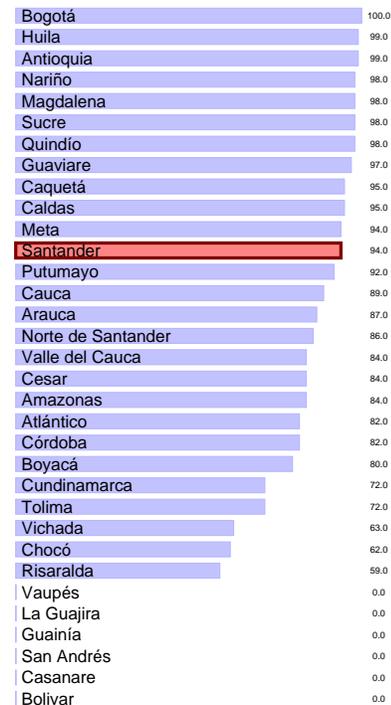
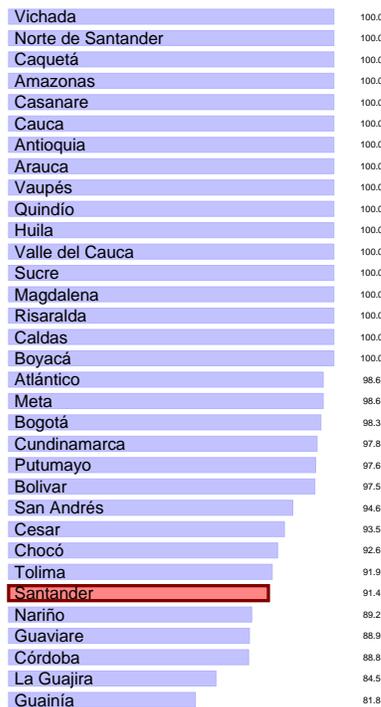
“ Para la medición del cuarto trimestre se realizaron actividades de reparación y mantenimientos correctivos a sistemas hidrosanitarios, de igual forma, se realizaron actividades de sensibilización y capacitación de forma mensual a colaboradores de la Regional Santander, con el fin de obtener una mayor apropiación para el ahorro y uso eficiente del agua. Gracias a ello se logró obtener un resultado en rango óptimo. ”

**7.10. Porcentaje de servidores capacitados**

**7.11. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el período. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron las capacitaciones programadas en el Plan Institucional de Capacitación de la vigencia 2023 y se convocaron a todos los servidores públicos a participar. En el mes de diciembre se realizó una capacitación adicional con el fin de cumplir la meta y se promovió a través de los coordinadores de grupos y centros zonales. Se realizó el reporte al enlace de capacitación de la Sede Nacional, sobre las actividades del PIC desarrolladas en el último bimestre. ”

**Avances**

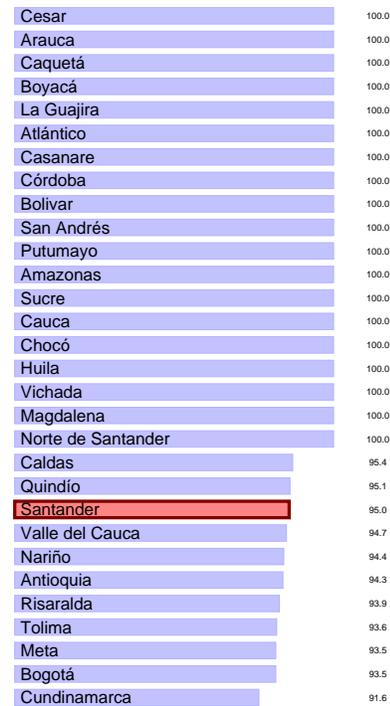
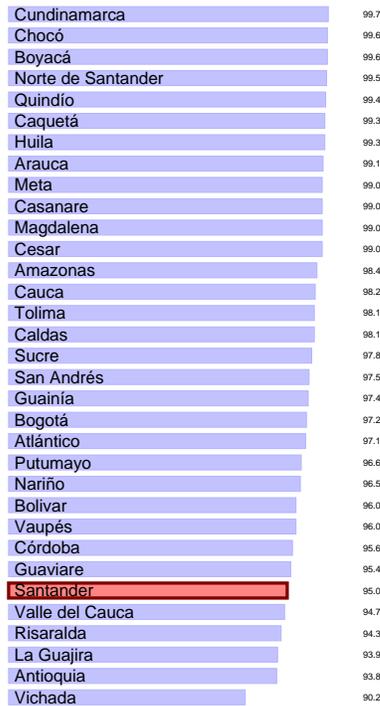
“ Se obtiene un resultado Óptimo, toda vez que se realiza sensibilización con los centros zonales respecto al proceso de compras locales y cada una de las actividades a realizar para cumplir con el indicador. Además, se realiza seguimiento mensual por parte del enlace Regional frente al cargue oportuno de la información por parte de los centros zonales. ”

**7.12. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 30.

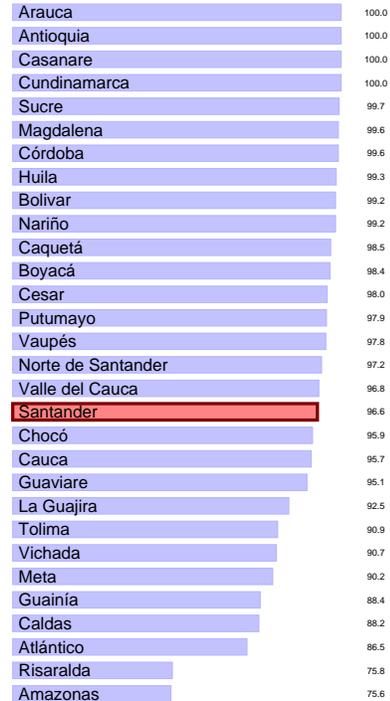


**Avances**

“ Se ha socializado el Reporte de los pendientes de manera mensual a los Funcionarios y contratistas y se ha solicitado la limpieza de las Bandejas de Correspondencia, gracias a ello se logró un avance en rango óptimo. ”

**Avances**

“ En la vigencia de diciembre se presentaron como candidatos a adopción 12 niños, niñas y adolescentes, así: Diez (10) Indeterminados y Dos (2) niños Determinados. De los diez (10) niños, niñas y adolescentes Indeterminados que fueron aprobados como candidatos a Adopción, ocho (8) presentan características y necesidades especiales, así: cuatro (4) son niños, niñas y adolescentes que tienen comprometida el área de salud física y mental. Y hay un grupo de cuatro (4) hermanos. Asignaciones: En la vigencia de diciembre no se llevan a cabo asignaciones de los niños presentados en diciembre. Pero se asigna un grupo de dos (2) hermanos con características y necesidades especiales aprobados en vigencia anterior a familia extranjera. Aceptaciones: En la vigencia de diciembre se aceptan cuatro (4) niños asignados y aprobados en vigencias anteriores por familias colombianas. Y hay aceptación de una (1) niña con características y necesidades especiales por familia extranjera. ”



**7.14. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición**

**Avances**

“ Para este indicador, durante el periodo se realizó envío de las alertas recibidas desde la Dirección de Nutrición a la EAS. Seguimiento mediante el envío de alertas y solicitud de revisión de acuerdo con los resultados de los reportes extraídos del aplicativo cuéntame. Realización de estudios de caso, donde se revisan los niños y niñas que no mejoran su condición nutricional de acuerdo al indicador. Socialización de los resultados del indicador con niñas y niños que no mejoran su condición nutricional en los Comités Técnicos Operativos con la EAS. ”

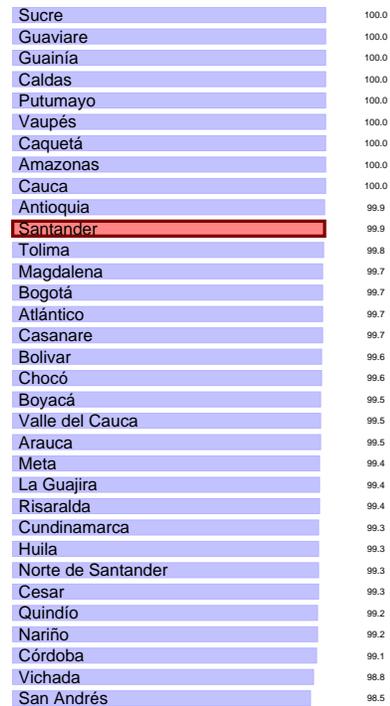
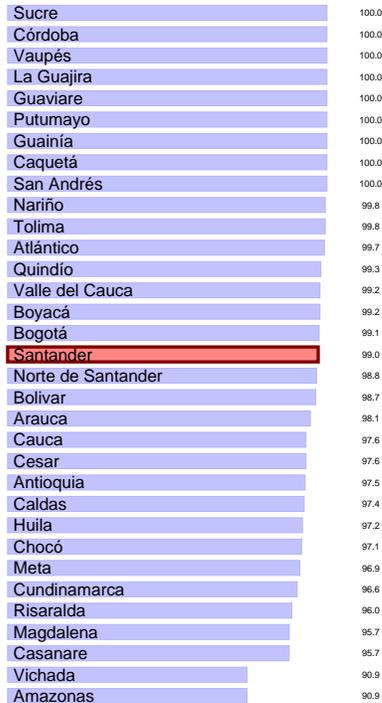
**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 30.

**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.



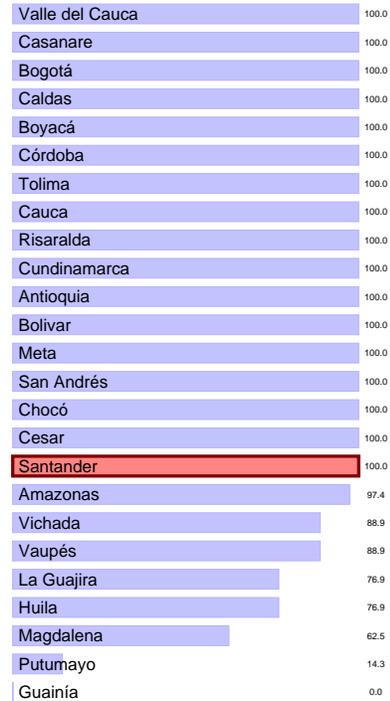
**Avances**

“ Seguímentos Post Adopción: En la vigencia de diciembre se presentaron diez (10) seguímentos Post Adopción de niños adoptados por Familias Extranjeras y cuatro (4) seguímentos de niños adoptados por familias Colombianas. Todos con conceptos favorables y positivos. Total, de Seguímentos socializados en la vigencia, catorce (14). ”

**7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Avances**

“ Se realiza la solicitud de las bases actualizadas de los usuarios activos de las aplicaciones KACTUS, CUENTAME, SIM y SEVEN, se realiza la verificación de los usuarios que llevan 3 o más meses sin usar estos aplicativos, se procede a enviar el formato de servicios de tecnología totalmente diligenciado al G58 de la regional con el objetivo que sea enviado a MIS para la desactivación de los usuarios de SIM y SEVEN; y a la referente de cuéntame mediante correo electrónico la solicitud de desactivación de los usuarios de este aplicativo, se envía correo electrónico desde el usuario de la coordinadora administrativa para la desactivación de los usuarios KACTUS; por último cuando se tiene la respuesta de solución de MIS, de la referente de cuéntame y del referente de KACTUS a nivel nacional, se verifica que ya no se encuentren activos los usuarios dando cumplimiento a obtener un resultado óptimo. ”



**7.17. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Avances**

“ La regional realizó reporte al 100 de las actividades planteados en el plan de mejoramiento 2022-2023 para cada uno de las acciones de mejora. A corte 31 de diciembre la regional cumplió y reportó todas sus actividades, quedando un cumplimiento del 100 con una ponderación en óptima, gracias al seguimiento y acompañamiento realizado desde el equipo de planeación y sistemas. ”

**7.18. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

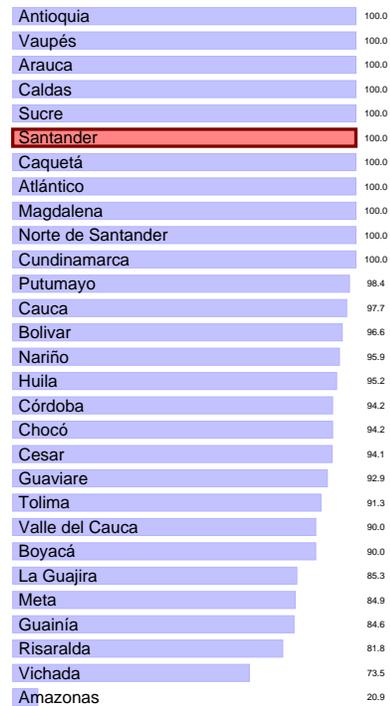
**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 25.

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.



**7.19. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional**

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 29.



**Avances**

“Atendiendo al reporte de la Sede Nacional de las personas habilitadas en la Escuela ICBF, se procedió a enviar un correo electrónico a los Servidores y Colaboradores nuevos, con las indicaciones para la realización de los cursos de Inducción virtual y de cómo debían generar los certificados, este correo iba con copia a los coordinadores quienes deben apoyar con seguimiento al cumplimiento. Así mismo, se realizó seguimiento de Inducción SST, se reportó el registro de participación del curso virtual, así como las diferentes capacitaciones y charlas dictadas por la referente de la Regional Santander, en cada una de las rutas habilitadas se cargaron los certificados de cada uno de los cursos.”

Avances

“ Durante el periodo de corte del indicador, se realizó revisión de las bases de datos recibidas desde la Dirección de Nutrición y remisión de aletas a la EAS. Seguimiento mediante el envío de alertas y solicitud de revisión de acuerdo con los resultados de los reportes extraídos del aplicativo cuéntame. Seguimiento por parte de las referentes de los centros zonales a las alertas y solicitudes realizadas a la EAS. Reunión de estudio de casos, para la revisión de usuarios con requerimientos y necesidades particulares. Desarrollo de Comités Técnicos Operativos donde se presentaban casos de las gestantes que no lograron una ganancia de peso adecuada, acordados con lo establecido en el manual operativo de la modalidad. ”

7.20. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

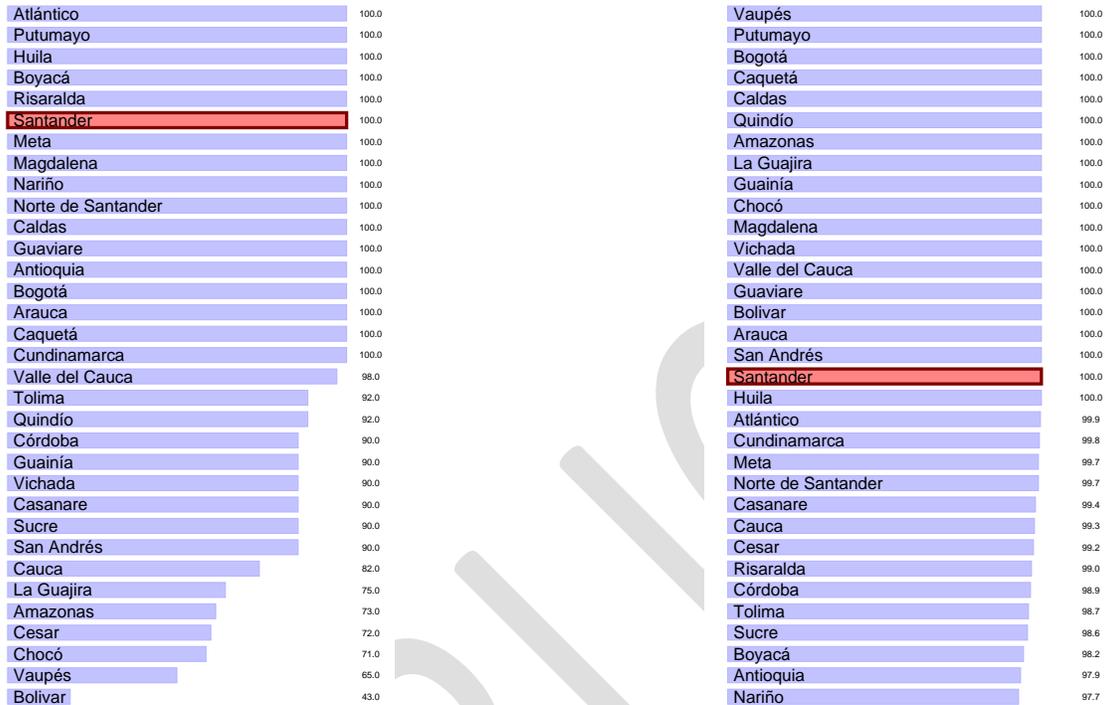
Avances

“ En el mes de Diciembre se atendió la población priorizada del Municipio de Barrancabermeja, relacionada con el fortalecimiento de entornos protectores, logrando un avance del indicador del 100 ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 30.

**Código del Indicador:** PA-231. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Se ejecutaron las siguientes acciones con el fin de lograr un rango óptimo en el indicador:-Se adelantó plan de trabajo con los centros zonales, con fechas y actividades a desarrollar.-Se organizaron jornadas de trabajo para lograr el objetivo.-Se realizaron los ajustes sugeridos por la Dirección de Nutrición. ”

**Avances**

“ En el transcurso del mes de diciembre se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales en el registro oportuno de las actuaciones en SIM. Además, se envió reporte semanal del estado de los indicadores. ”

**7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.

**7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 31.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ La regional Santander alcanzó un nivel óptimo en el indicador, realizando los pagos del mes y reasignando los sobrantes por inejecuciones. Se realizaron cruces de información entre los aplicativos PACCO y SIIF Nación de manera semanal y diarios con el fin de detectar con oportunidad las inejecuciones y saldos por cada por cada proyecto y modalidad. ”

#### Avances

“ Durante el último trimestre del año se pudo avanzar en el 100 de las entidades territoriales con asistencia técnica en el ciclo de gestión de su política pública, especialmente la fase 3 del proceso de rendición de cuentas, logrando un avance en rango óptimo. ”

#### 7.24. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que

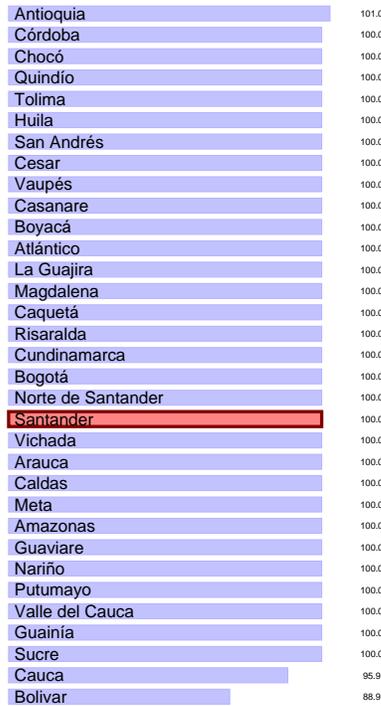
#### 7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección

de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

7.26. **Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 7.



Avances

“ Se realizaron alertas mensuales para el reporte de evidencias y elaboración del informe análisis cualitativo trimestral dentro de los tiempos establecidos por la SGTAPI y la subdirección General. Se realiza seguimiento por centro zonal respecto de la información reportada, validando con lo programado en el f1.p20.deformatoparalaformulacionyseguimientodelplandeasistenciaticnicav4 (2) frente a las líneas de Primera Infancia. Se establecieron compromisos respecto de las líneas a priorizar en la siguiente vigencia de conformidad con análisis realizado al informe referido anteriormente. ”

Avances

“ En el mes de diciembre se logró realizar las actas de finalización y cierre financiero pendientes del CZ Bucaramanga Sur y se realizó su respectivo cargue en SECOP II, gracias a ello se logró un avance en estado óptimo. ”

**7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**7.28. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

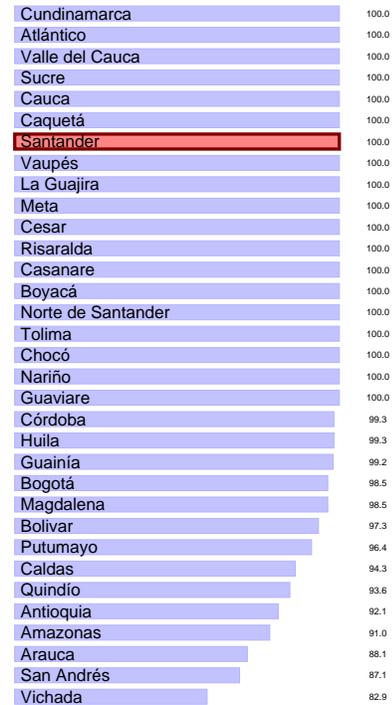
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ En lo correspondiente al cuarto trimestre del año se logró el monitoreo y seguimiento al funcionamiento de las instancias del SNBF en las 88 entidades territoriales tales como CPS, MIAFF, mesas de Participación e instancias de desarrollo técnico, logrando un avance en rango óptimo. ”

Avances

“ Se realizan las 7 actividades programadas de la siguiente manera: Riesgo 23PPSTD1, Enviar reporte bimestral a los supervisores de contrato de los usuarios que no hacen uso del CUENTAME; Riesgo 23RCSTD1, Realizar análisis del resultado de las encuestas aplicadas a los colaboradores en SGSI; Riesgo 23PSTD3, Realizar semestralmente la socialización del índice de información clasificada y reservada, a los referentes de SYA de los CZ; Riesgo 23GTISTD1, Gestionar mantenimiento preventivo del aire acondicionado donde se encuentra el servidor de convergencia; Riesgo 23SASTD3, Realizar seguimiento trimestral del avance de las adecuaciones necesarias para la puesta en marcha de la planta eléctrica; Riesgo 23ABSTD1, Solicitar base de usuarios PACCO y desactivar aquellos usuarios que ya no usan el aplicativo; Riesgo 23PPSTD2, Realizar retroalimentación del resultado de las pruebas de ingeniería social a Directora y Coordinadores, cumpliendo con las actividades definidas en el plan de tratamiento. ”



7.29. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Avances

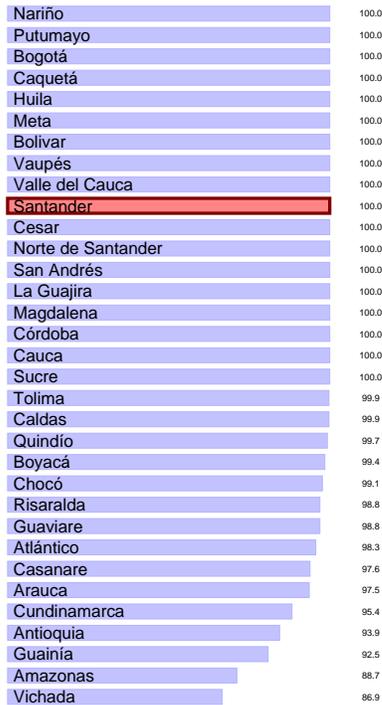
“ Para el presente periodo de reporte se ejecutó y realizó el cargue de cada una de las evidencias de las actividades del Plan de Tratamiento de Riesgos del eje de Calidad en el aplicativo Suite Visión Empresarial y del eje Ambiental la ruta respectiva del Share Point, tanto a nivel regional y centro zonal por cada uno de los responsables, logrando cumplir con la meta al 100, gracias al seguimiento y acompañamiento dado desde el nivel regional. ”

7.30. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

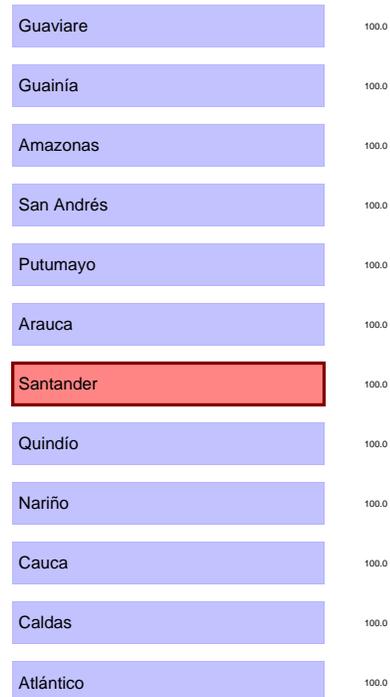
**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en

la posición No. 10 de 33.



seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas, dando respuesta de la gestión institucional en el desarrollo de los espacios de diálogos participativos, entre el ICBF y las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 12.



**Avances**

“ Durante el mes de diciembre de 2023, la Regional Santander y sus diferentes centros zonales, recibieron un total de 1.253 solicitudes relacionadas a PQRS, RAVD y SRD, atendándose efectivamente el 100 de estas. Se remitieron alertas a cada centro zonal, dando a conocer a los Coordinadores y Responsables de Servicio y Atención, las peticiones que se encontraban afectando al indicador, así como las sugerencias de que acciones podrían adelantar para subsanar los mismos. ”

**Avances**

“ Se establecieron y ejecutaron todos los compromisos formulados en las mesas públicas de los centros zonales y en la rendición pública de cuentas de la regional, gracias al seguimiento y acompañamiento constante realizado por la regional. ”

**7.31. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas**

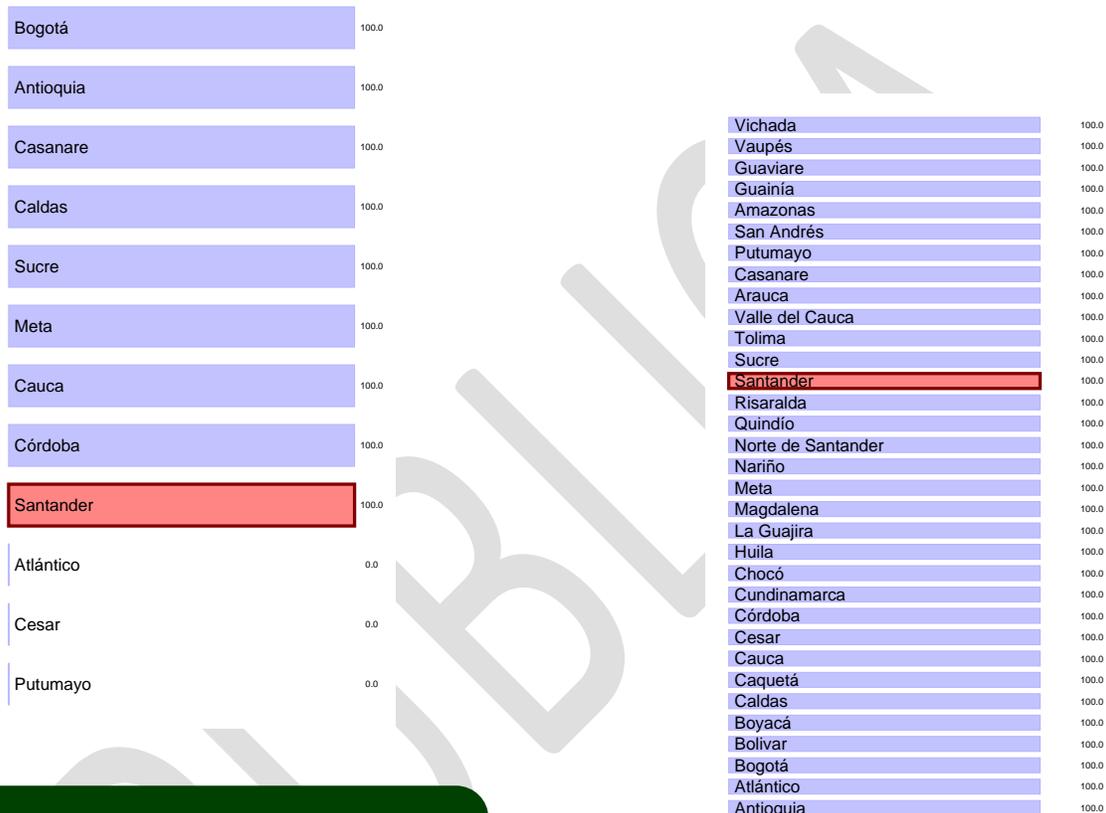
**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer

**7.32. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente**

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 12.

proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF Nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ A diciembre de 2023 se gestionó de manera oportuna la única conciliación judicial que tiene la regional Santander por parte de los abogados que manejan procesos en el grupo jurídico, cumpliendo con un 100 el indicador. ”

**7.33. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del

**Avances**

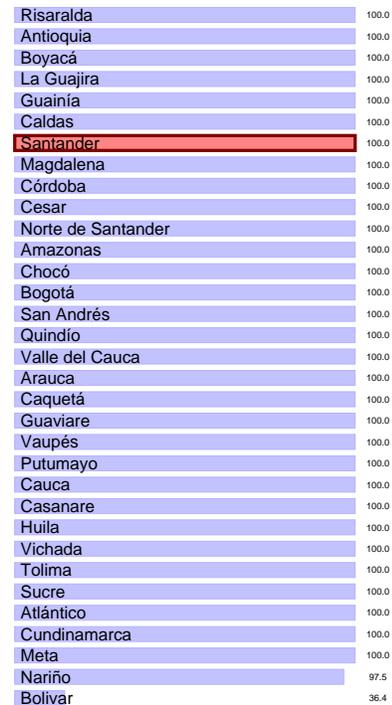
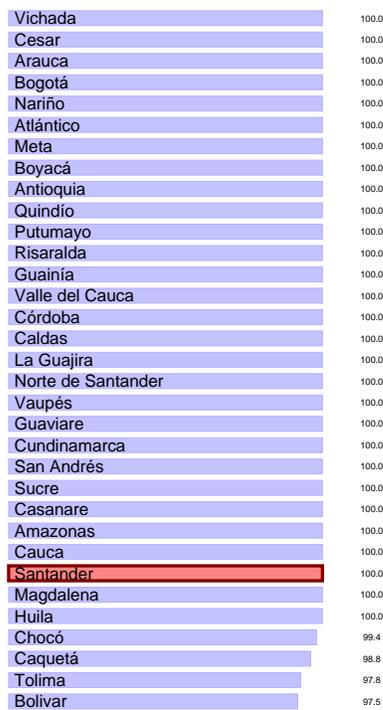
“ Se logró un avance en el indicador del 100 en el mes de Diciembre gracias al cumplimiento del cronograma interno establecido para realizar registros manuales en el SIIF Nación por parte del grupo financiero de la regional y al envío oportuno de la información por las diferentes áreas o dependencias que proveen la Contabilidad para realizar preconciliaciones. ”

**7.34. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**7.35. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ El 100 corresponde al cumplimiento de 91 actividades estipuladas en el cronograma del PGA, dichas actividades corresponden a los programas de comunicación y sensibilización, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo del parque automotor, manejo de las zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire y planificación de los recursos del eje ambiental. ”

**Avances**

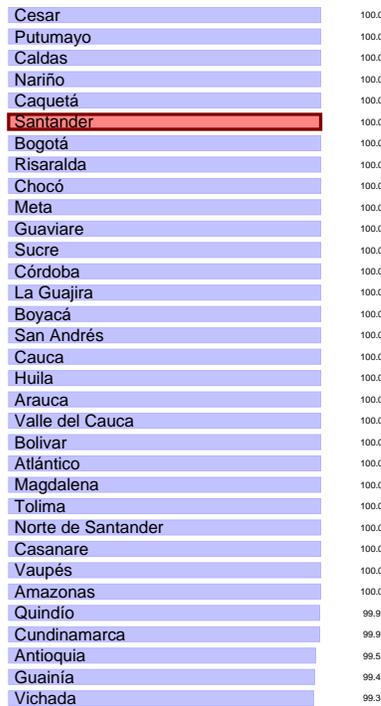
“ Durante el periodo del Indicador, desde la Regional se reportaron los soportes de los agentes educativos formados en la estrategia IEC al enlace de la DN en sus plazos, fueron revisados y ajustados de acuerdo a las observaciones recibidas (actas, listas de asistencias y bases de datos), a la fecha la Regional cumplió con la meta establecida para la vigencia 2023 en formación de agentes educativos en la Estrategia Información, Educación y Comunicación. ”

7.36. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

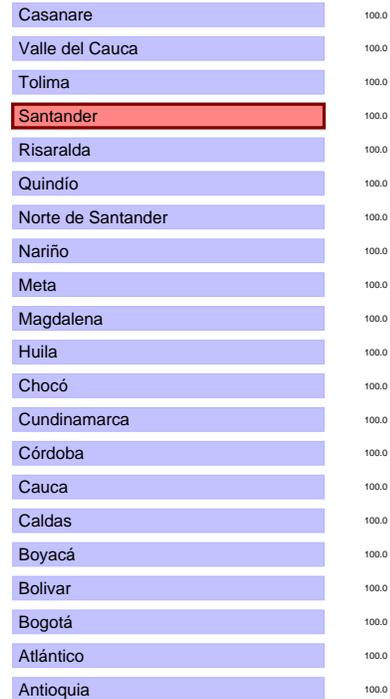
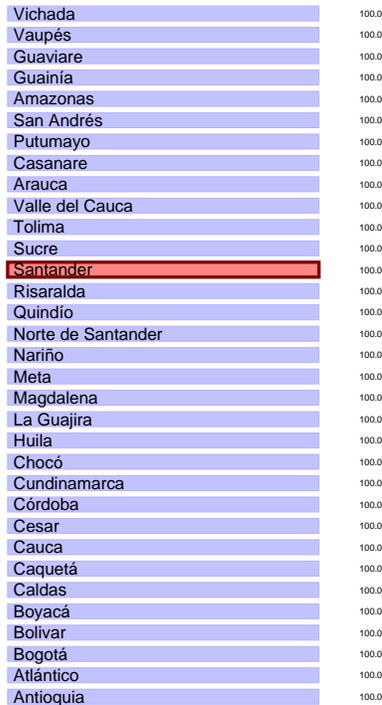
“ Al analizar los resultados obtenidos en el mes de Diciembre 2023, se destaca el avance en el porcentaje acumulado de derechos de petición que lograron los Centros zonales Bucaramanga Sur y Socorro; tomando en cuenta que en el mes de noviembre de 2023 habían presentado afectación del indicador, pero en el mes de diciembre, lograron alcanzar un resultado del 100% Prevalece la afectación del indicador por parte de los centros zonales Carlos Lleras Restrepo y Luis Carlos Galán Sarmiento. ”

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.



7.37. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron las actividades previstas del Plan de Bienestar social, en el marco de la ejecución del contrato con la caja de compensación. Se reportó en la ruta de Share Point de la Dirección de Gestión Humana, la descripción de las actividades, el registro fotográfico y se aplicaron las encuestas para medir el nivel de satisfacción de los Servidores Públicos ante las diferentes actividades realizadas ”

**Avances**

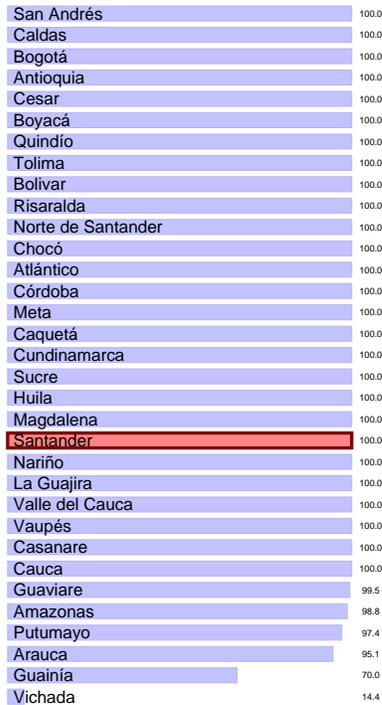
“ A diciembre de 2023 se realizaron actuaciones judiciales por parte del grupo jurídico para el saneamiento de los 10 bienes que hacen parte del indicador de la Regional cumpliendo con un avance del 100. ”

**7.38. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

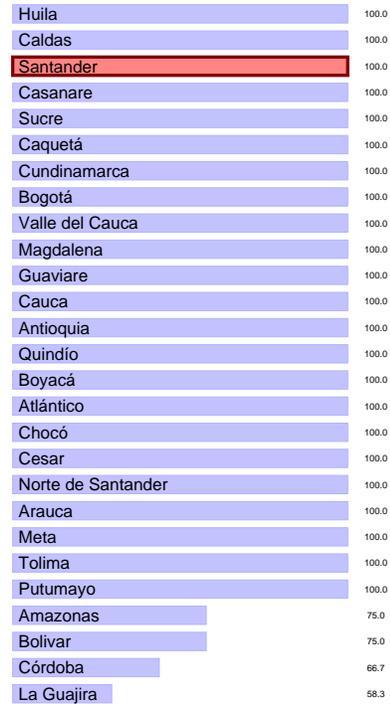
**7.39. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 21.

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 3 de 27.



**Avances**

“ En el mes de Diciembre de 2023 se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora cargadas en el aplicativo Suite Visión Empresarial, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. Gracias a ello se obtuvo un avance en rango Óptimo. ”

**Avances**

“ Se realizó gestión dentro de los términos en las 7 actuaciones judiciales que se requerían por parte de los profesionales del grupo jurídico y esta fue registrada en el EKOGUI cumpliendo con el indicador en un 100 ”

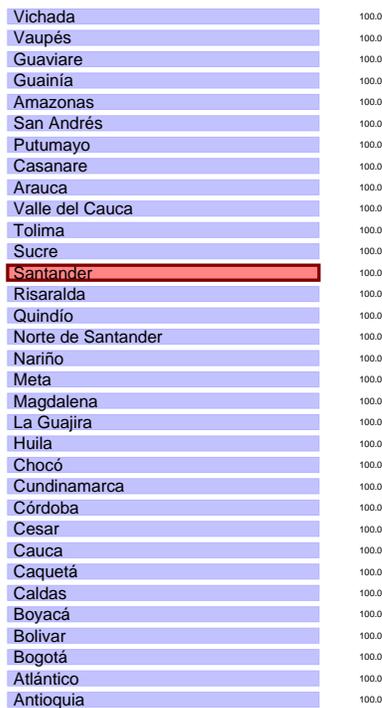
**7.40. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**7.41. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**7.42. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ El resultado del rango Óptimo se obtiene por la realización de las acciones propuestas en los planes de trabajo del mes de diciembre con las familias, niñas, niños y adolescentes residentes en los municipios de Bucaramanga Comuna 1 Norte Predios de reubicación Campo Madrid y Altos de Betania, Puerto Wilches área urbana y Simacota - Vereda El Guamo, con quienes se emplearon herramientas pedagógicas del CAJUM para los acompañamientos psicosociales familiares y grupales y se dio cumplimiento a la meta mensual conforme al lineamiento técnico de atención a población víctima de desplazamiento. ”

**Avances**

“ Se cumplió con el recaudo de la meta establecida por la sede de la dirección nacional. De igual manera se obtuvo un superávit del 13.4. Este avance y cumplimiento se logró basado en diferentes actividades de seguimiento y control, especialmente en mesas de trabajo entre el equipo de recaudo con el acompañamiento de la coordinación financiera y la dirección regional. ”

**7.43. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 132.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

**Avances**

“ Se realizó acompañamiento al operador para brindar atención diferencial a las familias PcD y lograr su inclusión a través de la modalidad Mi Familia, debido a que existe subregistro. El subregistro afectó conocer las familias, sin embargo, se brindó la atención diferencial en discapacidad y se hizo acompañamiento a través de las UAT. ”

Vichada	940.0
Risaralda	808.3
Guaviare	740.0
Cundinamarca	604.2
Vaupés	460.0
Arauca	384.6
Magdalena	335.7
Casanare	325.0
Meta	293.0
Huila	290.5
Cauca	273.0
Bogotá	241.6
Putumayo	208.6
Tolima	192.0
Caquetá	176.2
Boyacá	159.6
Cesar	158.1
Amazonas	150.0
La Guajira	140.5
Quindío	134.5
<b>Santander</b>	<b>132.9</b>
Nariño	132.5
Atlántico	130.5
Caldas	128.3
Norte de Santander	123.5
Sucre	111.1
Chocó	101.7
Córdoba	101.3
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	84.0
Antioquia	75.6
Bolívar	40.6

