



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector General**  
Juan Carlos Urrutia

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Hortensia Maldonado Rodriguez

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2022**



## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños	13
3.3.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	15
3.4.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	17
3.5.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	19
3.6.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	21
3.7.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	23
3.8.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	25
3.9.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	27
3.10.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	29
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	31
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	31
4.2.	Mapa estratégico	33
4.3.	Resultados por procesos	35
5.	Ejecución presupuestal	37
6.	Conclusiones	38
7.	Anexo	38
7.1.	<b>Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales</b>	39
7.2.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI</b>	39
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	40
7.4.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley</b>	40
7.5.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	41
7.6.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad</b>	41
7.7.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	42
7.8.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	42
7.9.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	43
7.10.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	43
7.11.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	44
7.12.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada</b>	45
7.13.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	45
7.14.	<b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	46
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	46
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	47
7.17.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación</b>	48
7.18.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral</b>	48
7.19.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	49
7.20.	<b>Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia</b>	49
7.21.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación</b>	50



7.22.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	51
7.23.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	52
7.24.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	53
7.25.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	53
7.26.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	54
7.27.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	54
7.28.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	55
7.29.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	55
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	56
7.31.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	56
7.32.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	57
7.33.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	57
7.34.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	58
7.35.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	58
7.36.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	59
7.37.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	60
7.38.	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	60
7.39.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	61
7.40.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	61
7.41.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	62
7.42.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	62
7.43.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	63
7.44.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	63
7.45.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	64
7.46.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	65
7.47.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	65
7.48.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	66



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

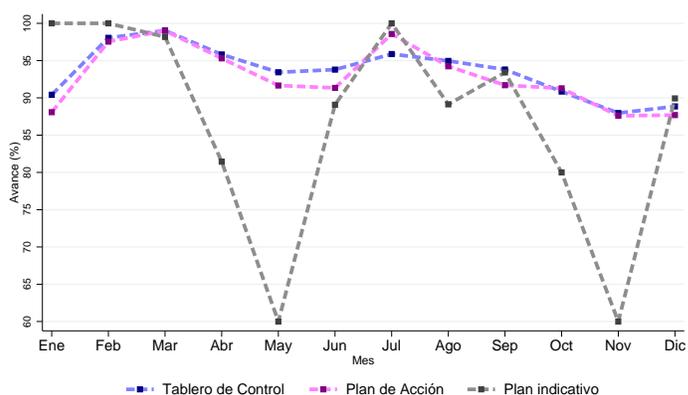
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Santander.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.**

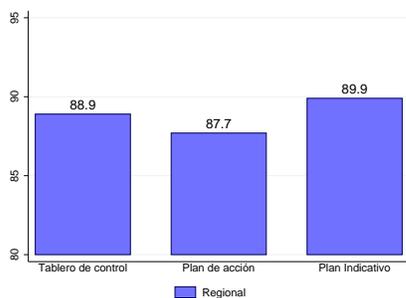


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 88.9% en el Tablero de Control, 87.7% en el Plan de Acción y 89.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.**

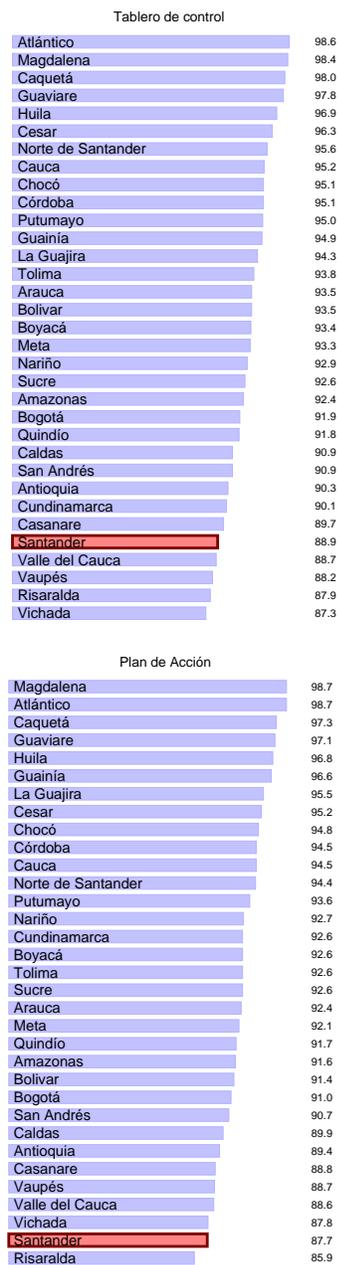
**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



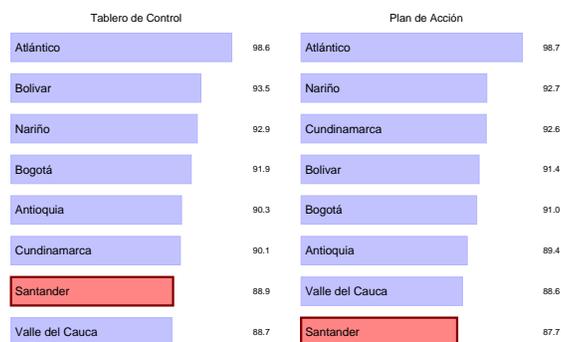
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Santander es la No. 32 en el Plan de Acción, es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

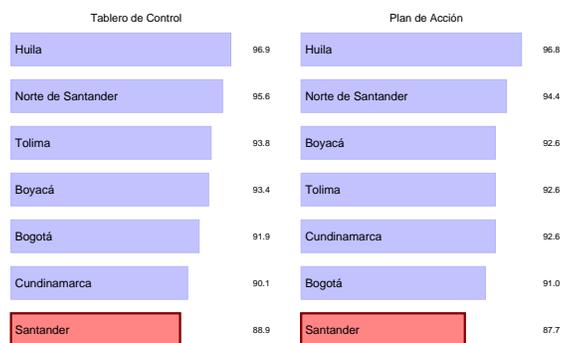
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

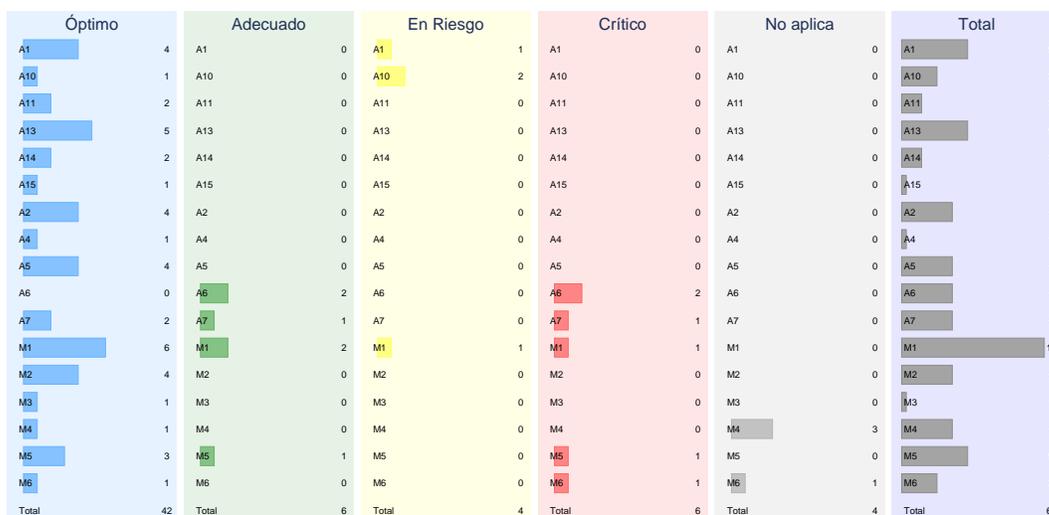
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 55.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

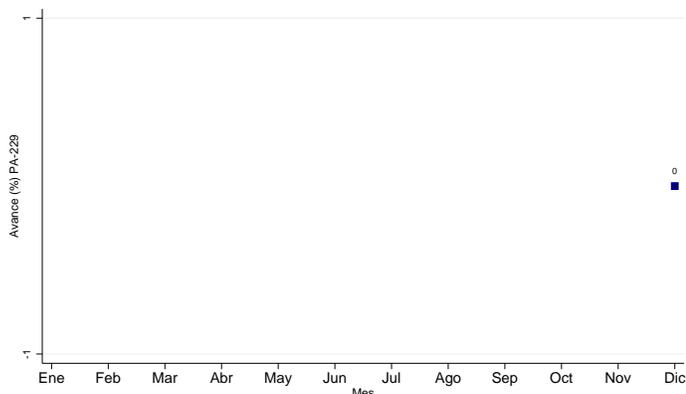




La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 8.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ No se realizó el reporte del mes de diciembre de los procesos sancionatorios, debido a ello se generó un avance en rango crítico. ”

**Dificultades**

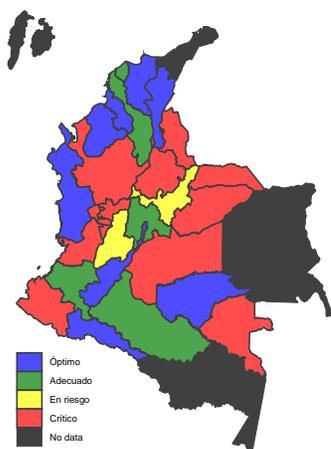
“ No se realizó el reporte del mes de diciembre de los procesos sancionatorios, debido a ello se generó un avance en rango crítico. ”

**Estrategias**

“ Realizar control al envío de los reportes de los procesos sancionatorios con la persona responsable, a fin de cumplir con el indicador. ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

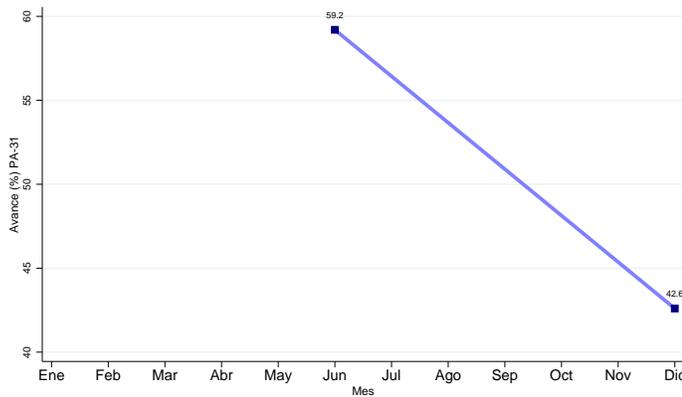


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ En información de correo remitido por la Dirección de Protección se informa que el resultado final del indicador será publicado en el próximo cargue final de indicadores del mes de Diciembre. ”

**Dificultades**

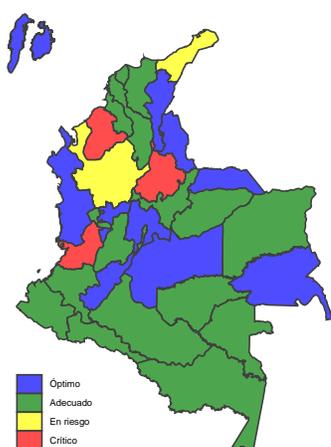
“ Se informa que se han generado dificultades respecto a los datos reales de los adolescentes y jóvenes a los que se les debe incluir en el SIM la actuación de proyecto sueños. ”

**Estrategias**

“ Continuar remitiendo a las autoridades administrativas el reporte de los adolescentes y jóvenes a los que se les debe incluir la actuación correspondiente a Proyecto Sueños, con el fin de cumplir con el avance del indicador. Gestionar la acción correctiva apertura respecto al resultado del indicador del primer semestre. ”

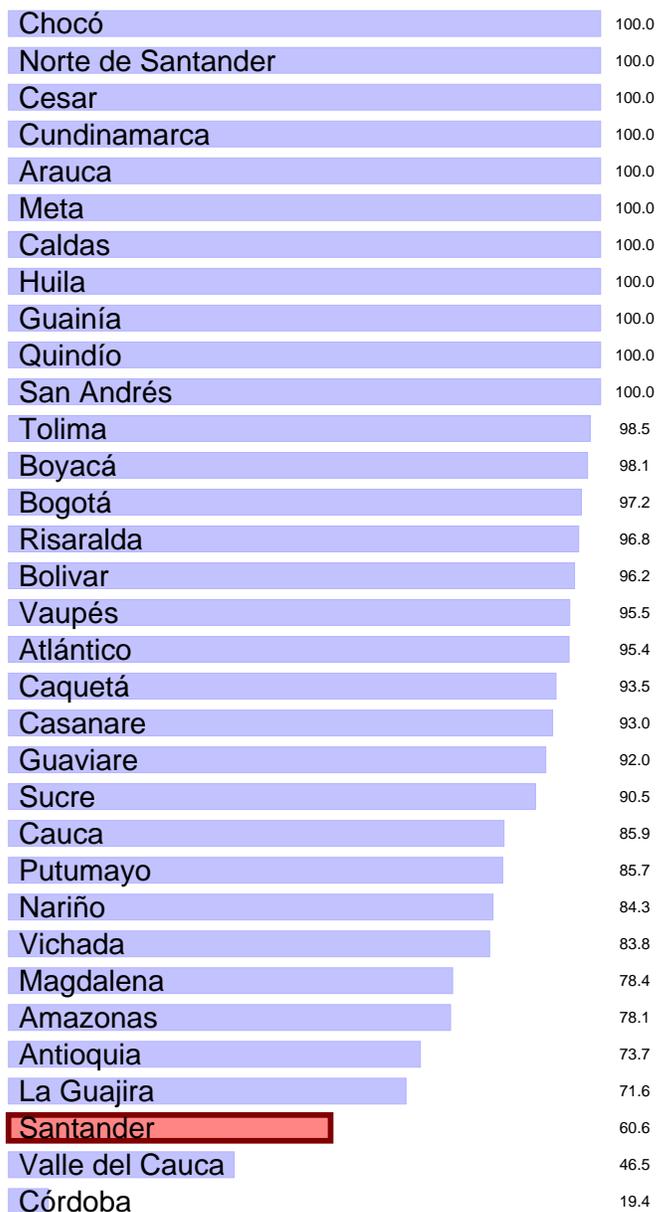
3.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** Crítico

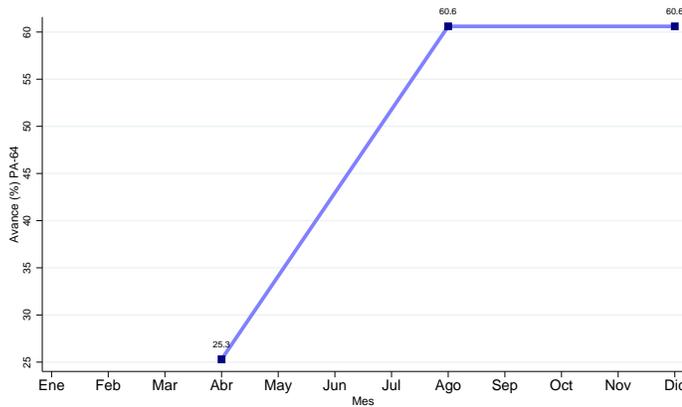
**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ De las 142 liquidaciones que estaban por realizarse solo se realizaron 103, sin embargo, se realizó consulta a la Sede y se informó que el reporte no se realizó según las orientaciones por lo cual no valieron el reporte del último periodo y quedaron las 86 liquidaciones del periodo anterior. ”

**Dificultades**

“ Teniendo en cuenta que quien realiza el reporte estaba en vacaciones, no se envió el reporte según las orientaciones. ”

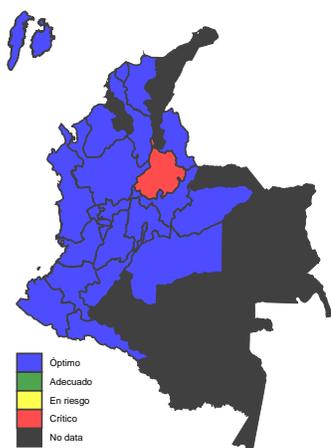
**Estrategias**

“ Hacer seguimiento en cada comité de gestión a la radicación por parte de los centros zonales de las solicitudes de liquidación y al trámite de las mismas por parte de las abogadas y capacitar a varios colaboradores. ”

3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
<b>Santander</b>	<b>62.5</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05

**Estado del Indicador:** Crítico

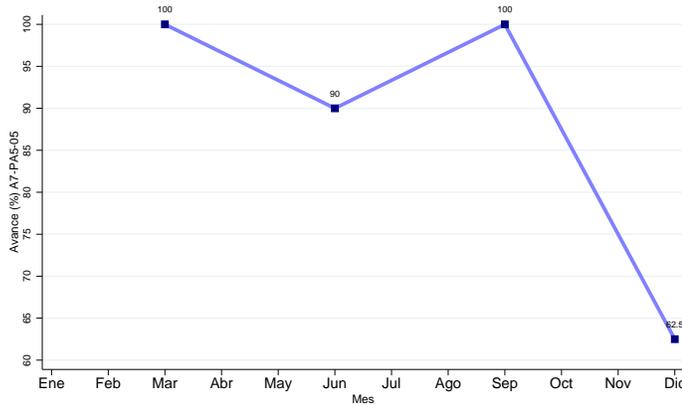
**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 23.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ En el último trimestre de 2022 se realizó actuaciones judiciales para el saneamiento en 5 de los 8 bienes que hacen parte del indicador de la Regional cumpliendo en un 62.5 y dejando el indicador en rango crítico. ”

**Dificultades**

“ Las evidencias remitidas no fueron consideradas por la sede nacional como actuaciones judiciales durante el periodo. ”

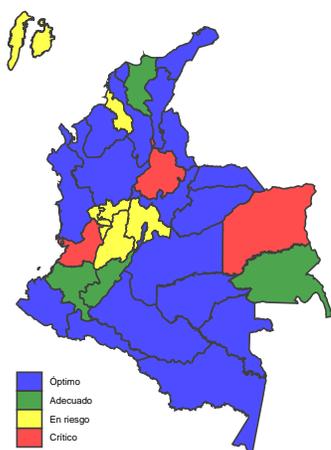
**Estrategias**

“ Realizar reunión con el referente en la Sede de saneamiento de bienes para aclarar el reporte de las actuaciones y de las evidencias. ”

3.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	219.3
Guaviare	130.2
Antioquia	123.8
Meta	115.5
Cesar	112.2
Bolívar	111.1
Putumayo	110.6
Casanare	110.5
Boyacá	109.6
Arauca	109.6
Norte de Santander	108.9
Vaupés	105.9
Bogotá	105.1
Atlántico	105.0
Córdoba	103.4
Amazonas	102.1
Chocó	102.1
Nariño	101.2
La Guajira	100.5
Huila	98.9
Magdalena	97.6
Cauca	97.3
Guainía	95.8
Sucre	94.4
San Andrés	92.5
Cundinamarca	92.4
Tolima	92.0
Risaralda	86.6
Quindío	86.6
Caldas	85.7
Valle del Cauca	83.7
Santander	63.1
Vichada	58.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** Crítico

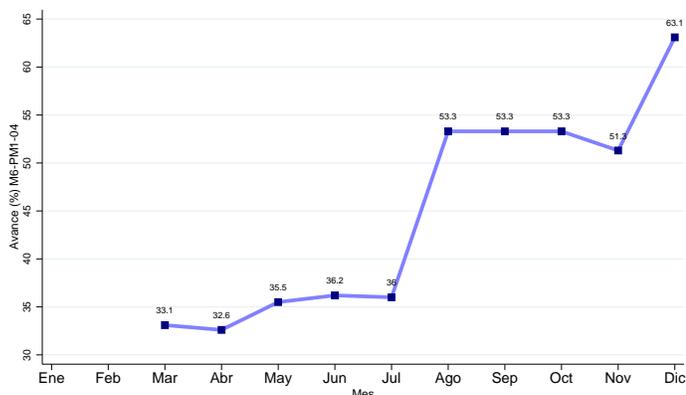
**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.



La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Hasta el mes de noviembre la regional Santander dió cumplimiento en la ejecución de los 3.429 cupos donde 1.981 cupos corresponden a sacúdete, 300 cupos a sacúdete étnicos, 37 cupos de la MDTAT y los demás son de sacúdete virtual reportados desde la sede nacional. Para el mes de diciembre el resultado final se publicará a mediados del mes de febrero. ”

**Dificultades**

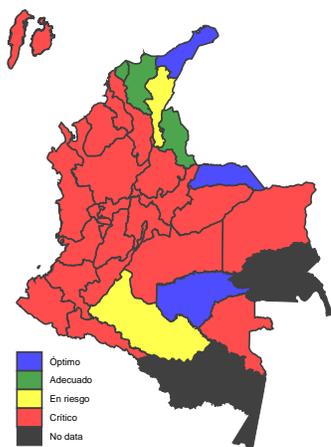
“ De los 6688 cupos asignados en SIM para la dirección de Adolescencia y Juventud regional Santander, 2790 corresponden al programa Generaciones Sacúdete para la contratación del segundo semestre. No obstante, al realizar el proceso de contratación no fue posible realizar suscribir el contrato, debido a que el procedimiento de contratación fue desierto y el programa Sacúdete cuenta con algunas condiciones técnicas que por los tiempos del acto administrativo de declaración desierto no era viable llevarse a cabo, razón por la cual se decide desde la regional no suscribir este contrato. A su vez no fue posible realizar el ajuste al denominador del indicador, teniendo en cuenta el procedimiento establecido por la Subdirección de monitoreo y evaluación a la gestión, el pasado 30 de junio de 2022 dónde se definieron las metas regionales para el indicador M6-PM1-04. Donde se establecieron las metas para toda la vigencia y recoge las coberturas de todas las modalidades que implementa la DAJ. ”

**Estrategias**

“ 1. La sede incluyó en el indicador la medición de la asignación de cupos para Sacúdete Virtual con el fin de lograr un incremento en el numerador del indicador. 2. Se solicitó liberación de recursos de los 2.790 cupos asignados al programa Generaciones Sacúdete para el segundo semestre dado que no se tenía viabilidad en la contratación por la parte técnica y jurídica ”

3.6. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

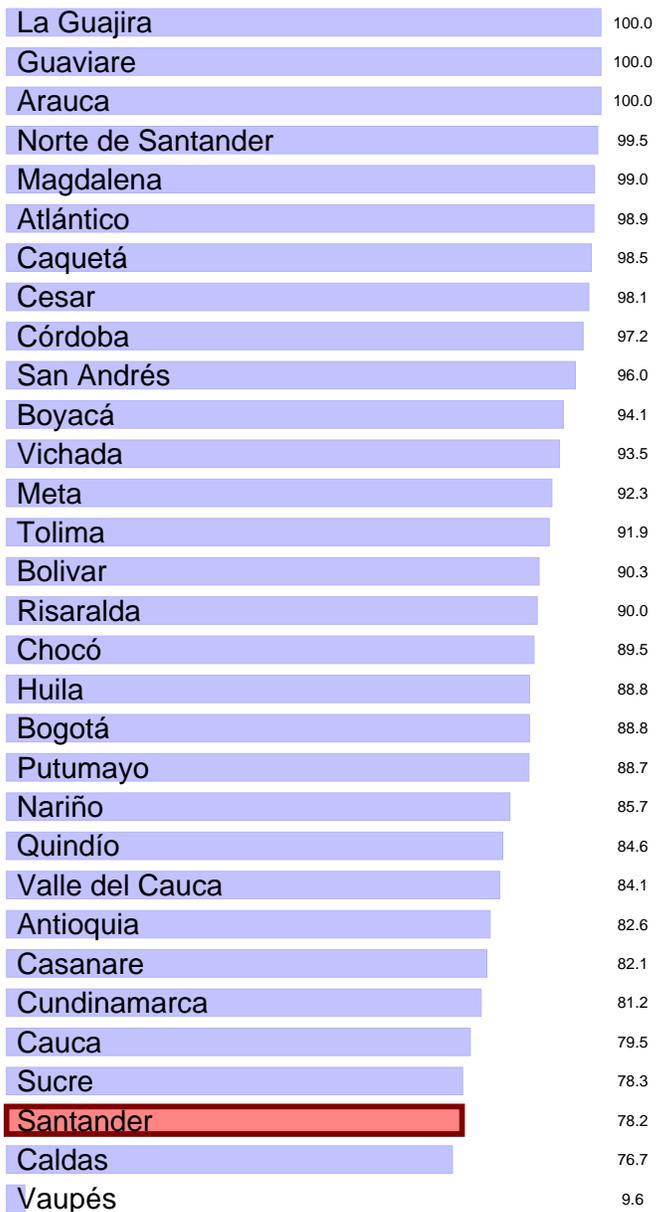
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

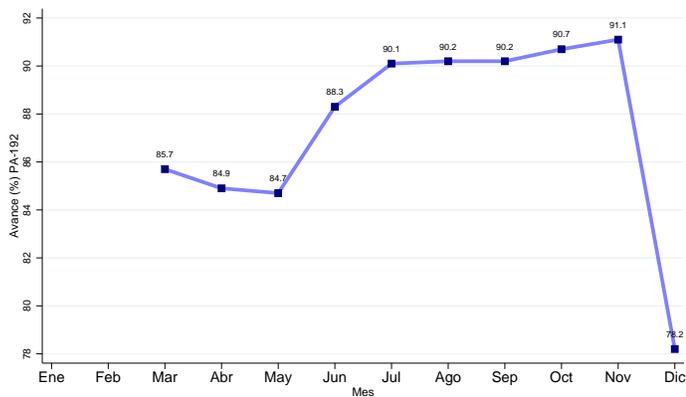


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 31.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ De los 21.644 cupos programados/generados de Metas Sociales y Financieras publicados en Intranet, se ejecutaron 19.707 cupos a la fecha de corte (diciembre) generando un porcentaje de cumplimiento del 91.1 .Pese a que se aumentó el porcentaje de cumplimiento en 0.4 (83 cupos) comparado con el mes de noviembre, la afectación se da por el rango de valoración dispuesto en la hoja de vida, toda vez que para el mes de diciembre se requería ejecución del 100 para quedar en óptimo, 98.9 para quedar en rango adecuado y 98.1 para rango en riesgo.Desde el GAT se realiza monitoreo a la ejecución de estos servicios, evidenciando las altas inejecuciones como se visibiliza en el indicador con 1.937 cupos, de los cuales 1.596 obedecen a UDS cerradas y bajas coberturas.Durante este mes se impactó la ejecución de cupos, debido a los procesos de contratación de los HCB. ”

**Dificultades**

“ Alto número de cupos inejecutados por bajas coberturas y por UDS que permanecen cerradas a corte diciembreDemora en el proceso de reapertura de UDS de HCBsDemora en la liberación de UDS y recursos de aquellas UDS que no continúan en atención ”

**Estrategias**

“ Dar trámite de liberación de UDS programadas, proyectadas para liberación.Modificar las MSyF en aquellos municipios donde ya se han liberados los cupos de los contratos.Convocar a los supervisores de contrato para la formulación de estrategias y compromisos para los trámites de reapertura vigencia 2023.Una vez activos los contratos vigencia 2023, reaperturar aquellos HCBs que cuentan con aval. ”

3.7. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	90.0
<b>Santander</b>	77.8
Sucre	75.0
Quindío	66.7
Amazonas	66.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

**Código del Indicador:** A1-PA4-05

**Estado del Indicador:** En riesgo

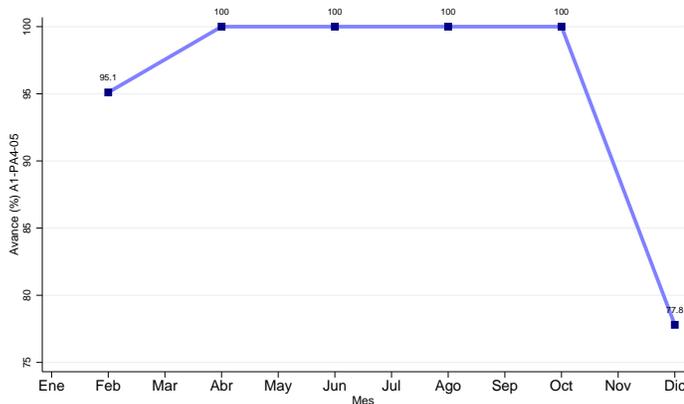
**Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana

**Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual



La Gráfica 29 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 32.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Se envió correo electrónico a los Servidores Públicos vinculados en el último bimestre de la vigencia 2022, con copia a cada uno de los coordinadores, para que realicen seguimiento a la realización de los cursos de inducción virtual en la plataforma ESCUELA ICBF, Curso Virtual Sistema Integrado de Gestión SIGE, Curso Virtual de Integridad, Transparencia y Lucha contra la Corrupción, Curso Virtual Modelo Integrado de Planeación y Gestión MIPG. A corte de 31 de diciembre de 2022 el enlace de la Regional Santander, reportó en la matriz de seguimiento la realización de los cursos y cargo los certificados en la ruta establecida, así como del curso de SST realizado por los contratistas. El enlace envió desde su correo institucional a la referente de Inducción virtual de la Sede Nacional que las evidencias se habían reportado satisfactoriamente a corte de 31 de diciembre de 2022 ”

**Dificultades**

“ Luego del reporte de la medición del indicador, desde la Regional Santander, se solicitó ajuste de la calificación toda vez que, en el último reporte realizado a 31 de diciembre de 2022, todos los Servidores Públicos, habían realizado los respectivos cursos. No obstante, de acuerdo con lo referido por la Dirección Humana, no se encuentra el reporte de la totalidad que evidencie el cumplimiento y de estar en adecuado, se presentó un error en la medición quedando en riesgo. Un posible desajuste en las evidencias cargadas, sumado al proceso de cierre de la vigencia 2022. Cabe mencionar, que luego del reporte de medición la enlace de inducción de la Regional Santander, no pudo cargar nuevamente en el tiempo establecido durante el mes de enero de 2023, dichas evidencias ya que la contratista no tenía habilitado el correo institucional, además de que no tenía permiso de acceso a la ruta ”

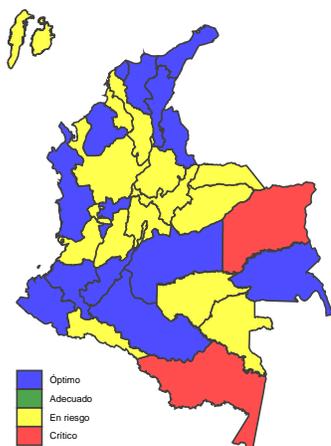
**Estrategias**

“ Se envió correo al enlace de inducción de la Sede Nacional, dando a conocer las dificultades para acceder y reportar nuevamente las evidencias del último bimestre del 2022. ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Tolima	99.9
Bolívar	99.9
Valle del Cauca	99.8
Sucre	99.7
Boyacá	99.6
Risaralda	99.2
Guaviare	99.2
Cundinamarca	99.0
<b>Santander</b>	<b>97.4</b>
San Andrés	97.4
Casanare	96.6
Bogotá	96.2
Putumayo	96.1
Antioquia	95.0
Vaupés	94.4
Arauca	94.0
Amazonas	92.8
Vichada	91.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

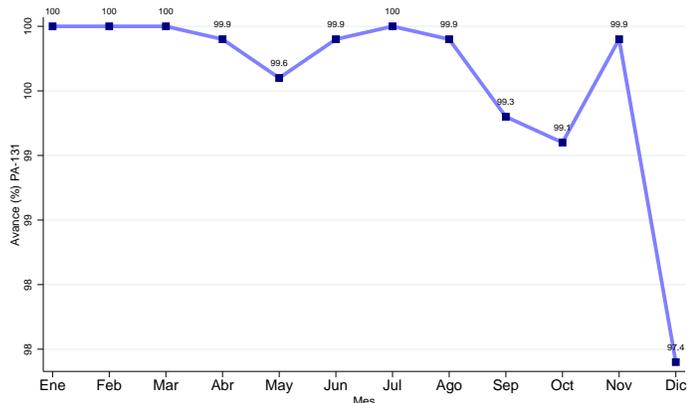
**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ De las 1409 PQRS, RAV y SRD que se generaron en la Regional Santander, se atendieron con oportunidad 1372, quedando el porcentaje del indicador en riesgo con un resultado de 97.4. En total fueron 37 PQRS que afectaron el indicador de oportunidad. ”

**Dificultades**

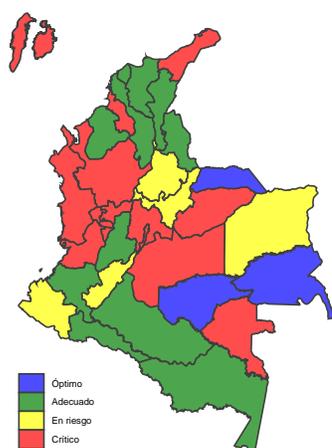
“ Los centros zonales Bucaramanga Sur, Carlos Lleras Restrepo, LCGS y la regional Santander afectaron el comportamiento del indicador. Algunos defensores de familia manifiestan alta carga laboral. ”

**Estrategias**

“ Continuar realizando seguimiento oportuno a los indicadores con el fin de cumplir con oportunidad los tiempos de respuesta. ”

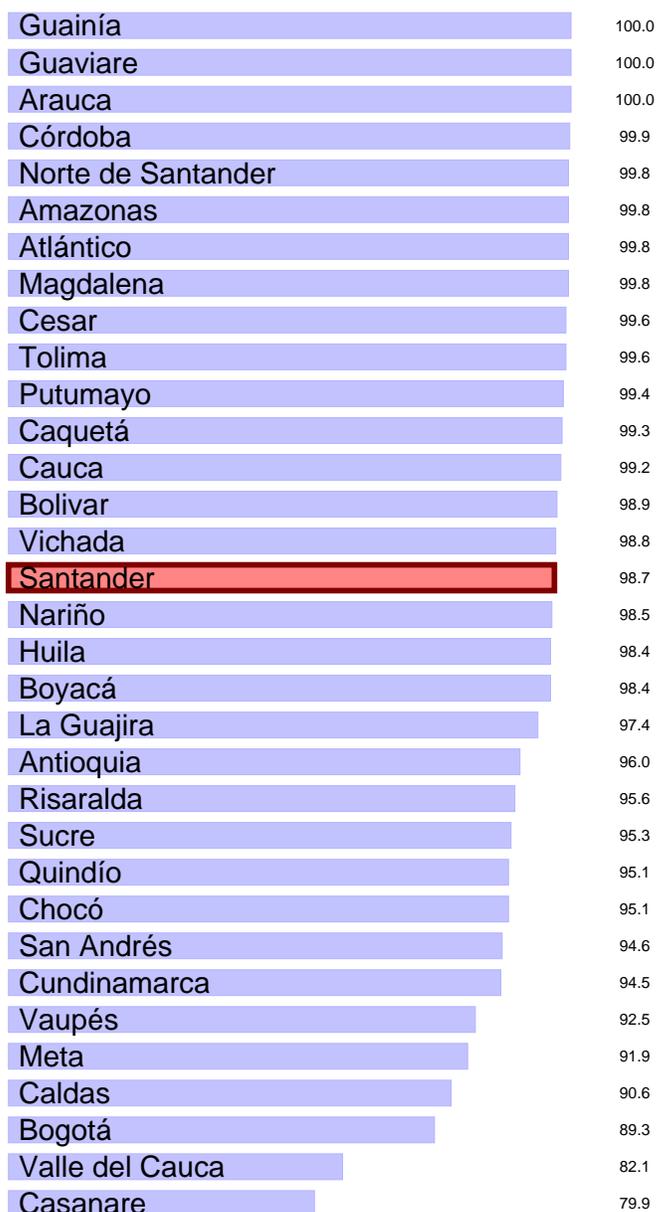
3.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** En riesgo

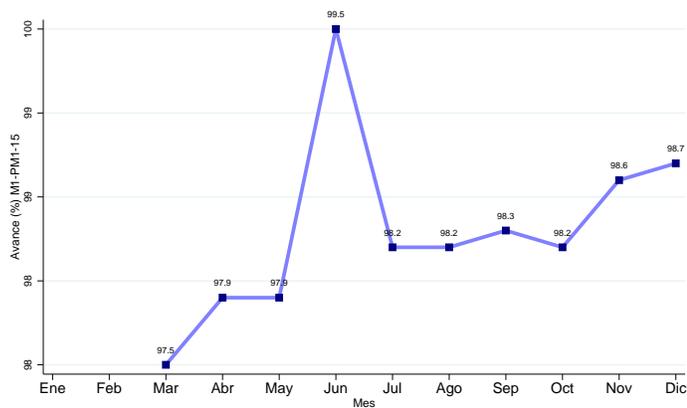
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.



La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ De los 36805 cupos programados en el servicio integrales en el mes de noviembre se ejecutaron 36307 correspondiente a un porcentaje del 98,6. Se ha realizado permanente seguimiento y gracias a ello se han bajado las inejecuciones. El resultado final se publicará en el reporte final de indicadores de diciembre, el cual se reporta a mediados del mes de febrero. ”

**Dificultades**

“La diferencia de los 498 cupos obedece a cupos inejecutados por bajas coberturas, hogares integrales cerrados, cupos que no se han asignado a ningún contrato: Carlos Lleras: 2 cupos (HI Jhon FK), 2 cupos CDI (Construyendo sueños), 23 cupos DIMF. Total: 27 cupos CZ Antonia Santos: HCB Integrales 27 UDS, total: 324 UDSCZ Bucaramanga Sur: CDI sin, 30 cupos municipio de Santa Bárbara, CDI con 30 cupos municipio de Tona que no se han asignado a ningún contrato. Total: 60 cupos CZ Yariguies: CDI S 17 cupos CZ San Gil: CDI S Coromoro, 12 cupos, no se han asignado a ningún contrato CZ Socorro: CDI S Confines y Guapotá, 24 cupos, no se han asignado a ningún contrato, desde la DPI no se acepto propuesta de atención en el marco numeral 2.6 del manual operativo. CZ Vélez: CZ Málaga: HI 15 DIMF 9; 24 cupos TOTAL: 488 cupos ”

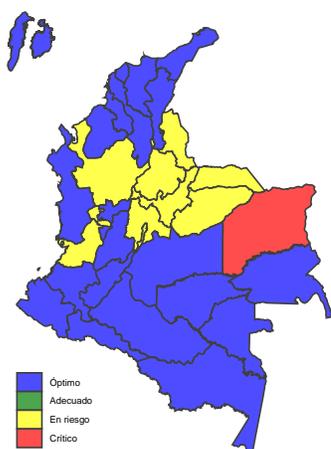
**Estrategias**

“ Para la vigencia 2023 se trasladan los cupos de Coromoro y Guapotá, 24 cupos, para municipio de Confines, quedando 36 cupos para servicio CDI quedando incluidos en contrato que se suscriba. Los 60 cupos (CDI sin, 30 cupos Santa Bárbara y CDI 30 cupos Tona) quedarán incluidos en contrato que se suscriba. ”

3.10. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
<b>Santander</b>	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bogotá	99.8
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.5
Boyacá	99.2
Norte de Santander	99.2
Casanare	97.5
Arauca	97.1
Vichada	90.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

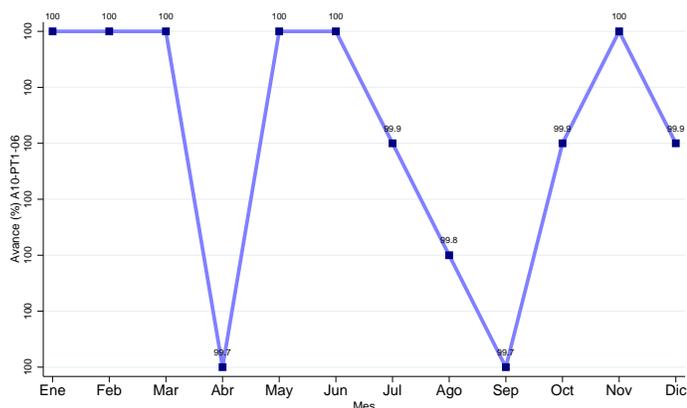
**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional



La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ De las 682 boletas de citación asignadas en la regional Santander se asignaron con oportunidad 681 citas, quedando el indicador en un avance en riesgo. El Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo recibió el mayor número de peticiones TAE - SEAC con 219 peticiones. Por su parte, la regional Santander recibió el menor número de solicitudes TAE SEAC con 1 petición. ”

**Dificultades**

“ El centro zonal que afectó el indicador fue el Carlos Lleras Restrepo debido a que no asignó con oportunidad una cita en el Sistema SEAC. ”

**Estrategias**

“ Remitir semanalmente las alertas generadas por la Dirección de Servicios y Atención. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

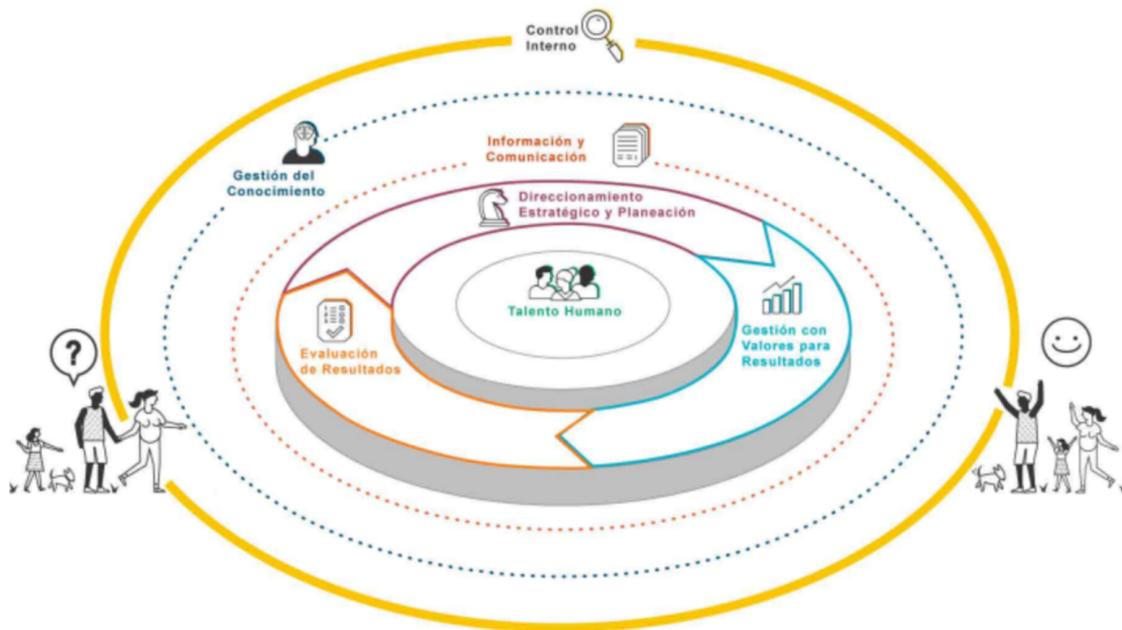
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

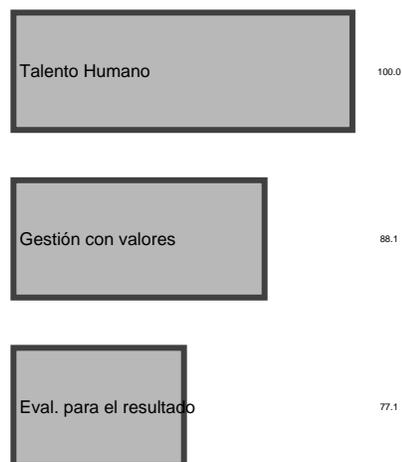
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 77.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

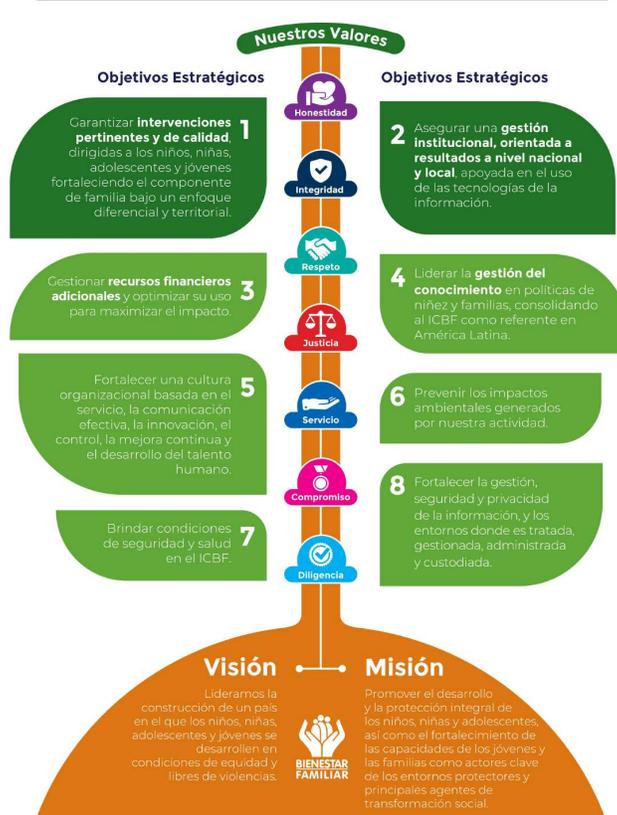
## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 43: Mapa estratégico.

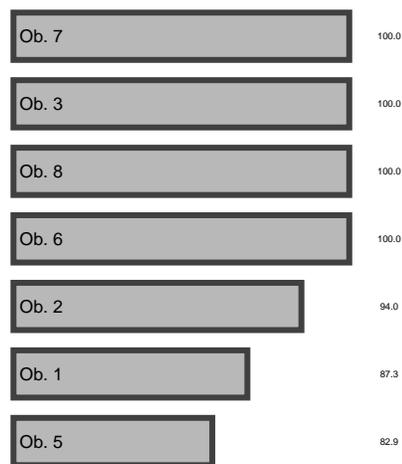
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 82.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

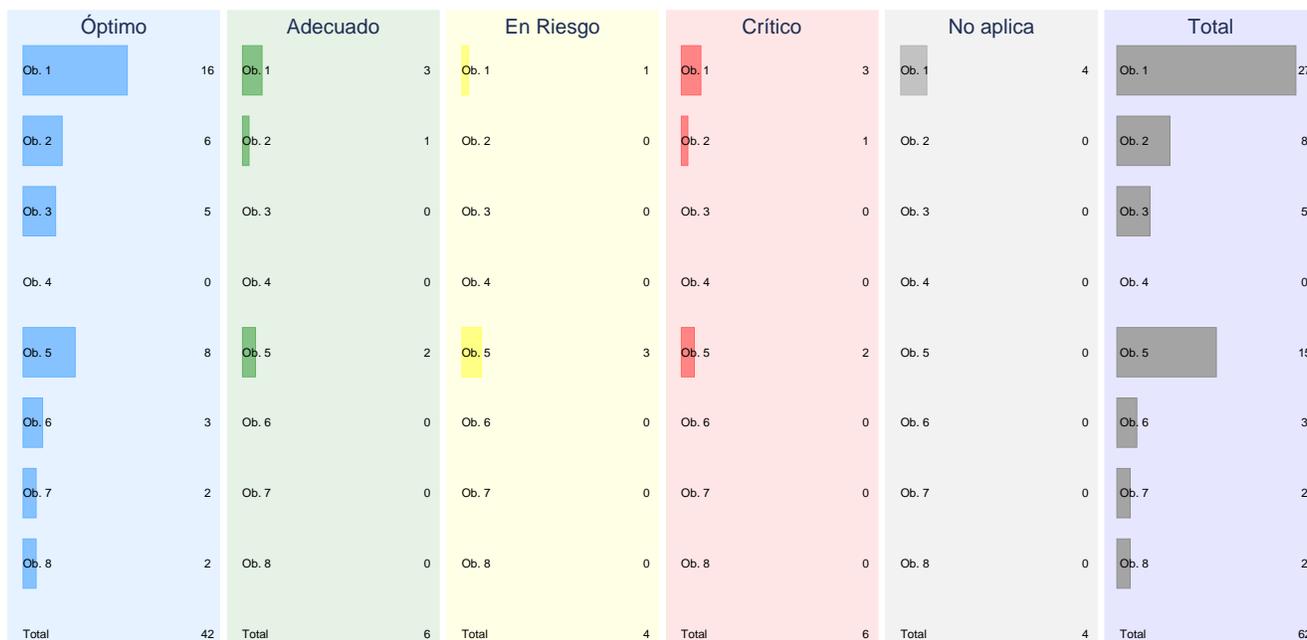
La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

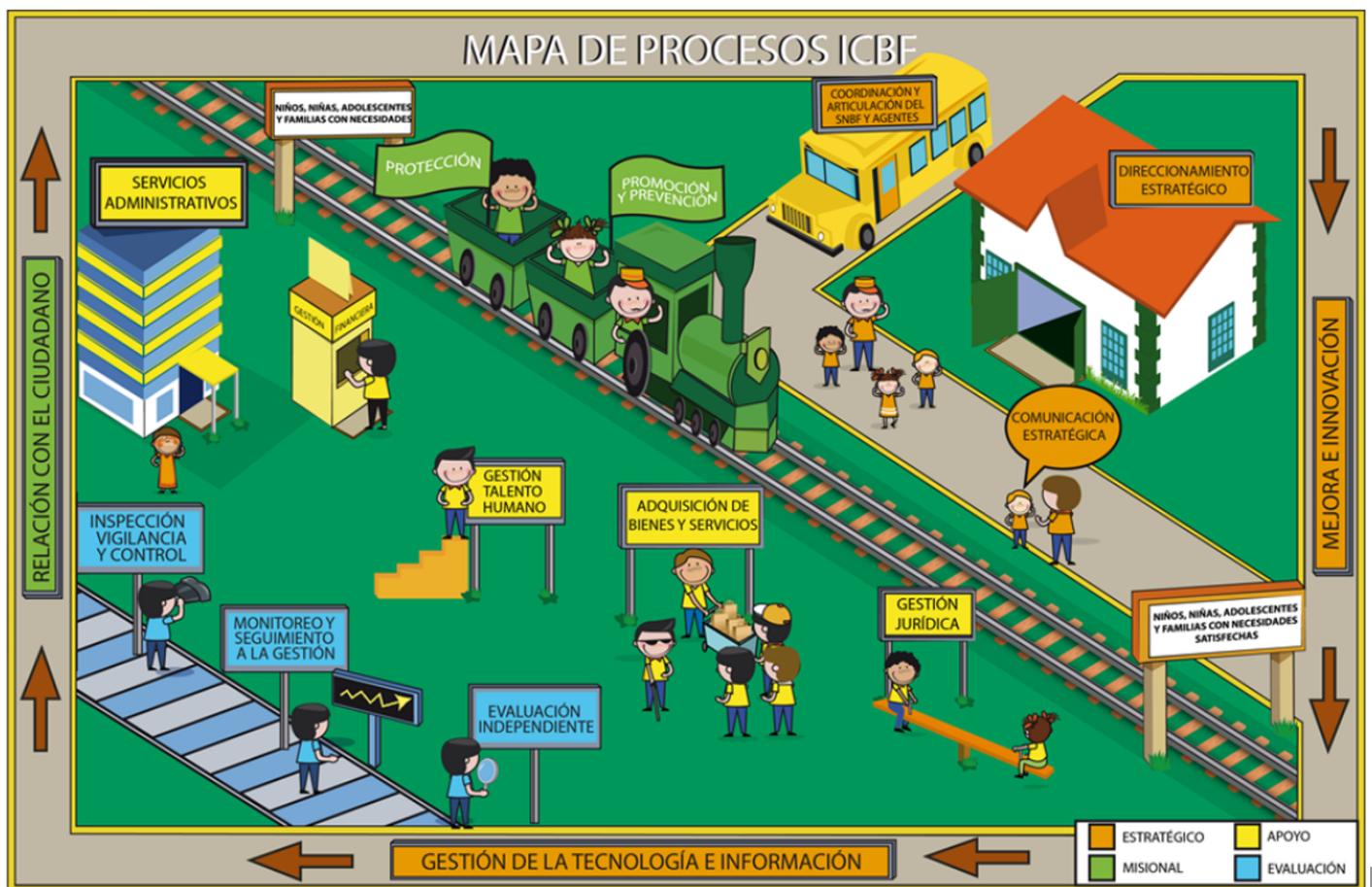
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

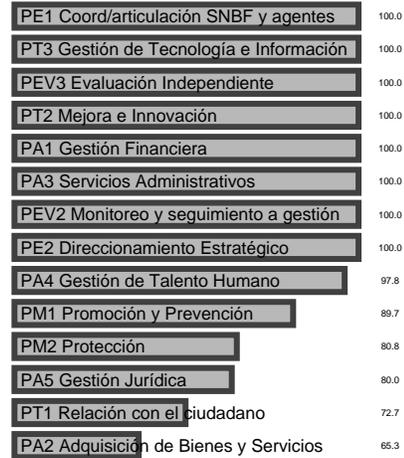
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 46: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 65.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

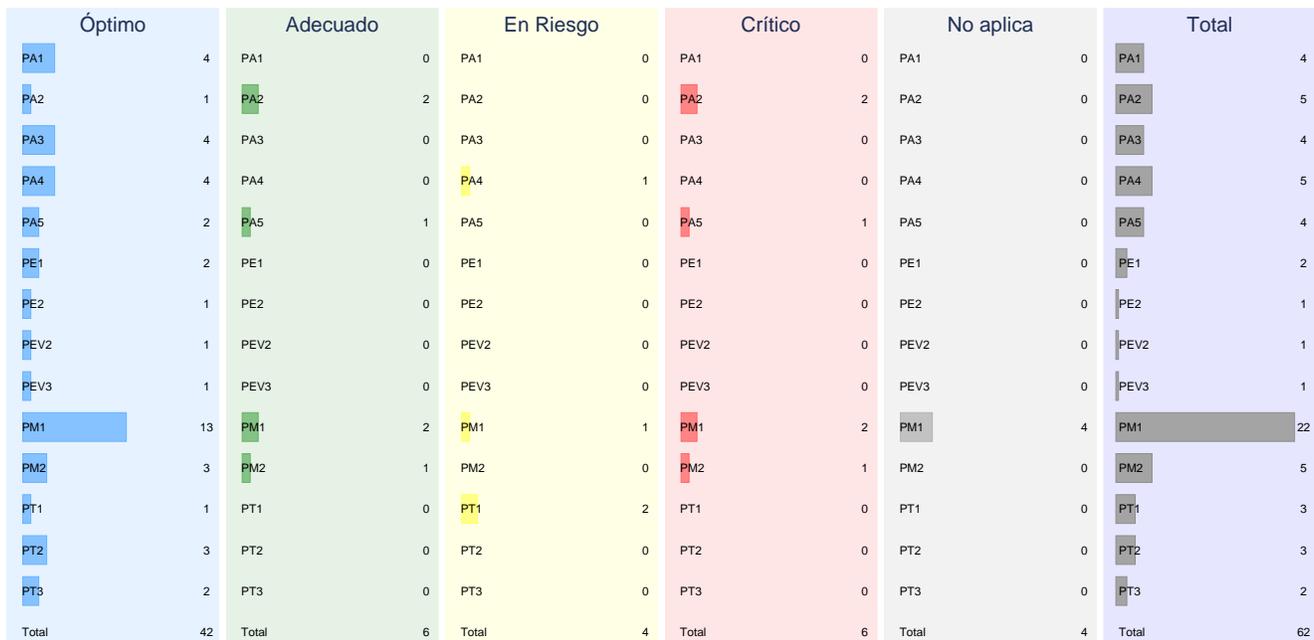
**Gráfica 47: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

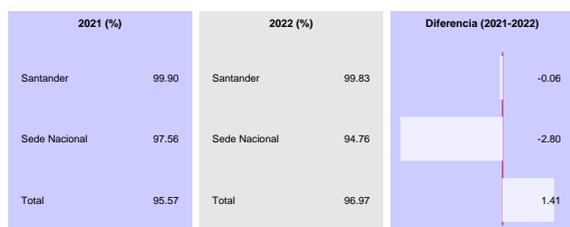
**Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 49: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 99.90% y al corte de 2022 representaron 99.83% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.06 puntos porcentuales).

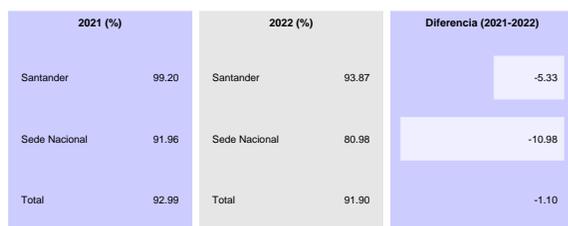
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

**Gráfica 50: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.**

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	158209.41	100.0%	98.2%
2. Protección PARD	32934.18	99.9%	98.5%
3. Protección SRPA	11955.07	99.8%	99.3%
4. Nutrición	1724.73	86.4%	83.9%
6. Familia y Comunidades	4465.13	100.0%	100.0%
7. Infancia	5477.05	100.0%	98.7%
7. SNBF	383.85	99.1%	99.1%
8. Adolescencia y Juventud	1907.67	100.0%	97.9%
8. Fortalecimiento	1998.68	99.7%	97.6%
9. Tecnología	108.87	100.0%	100.0%

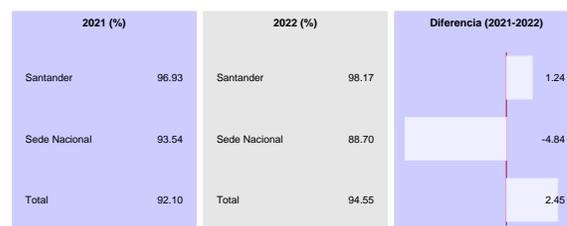
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

**Gráfica 51: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 52: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 88.9% en el Tablero de Control, 87.7% en el Plan de Acción 89.9% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 32 en el Plan den Acción, es la No. 29 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.83%

y obligados del 98.17%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 11.

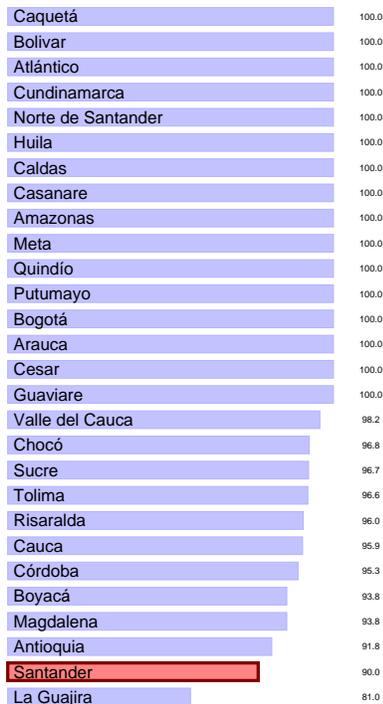


**Avances**

“ De las 7 actas de finalización y cierre financiero que estaban por realizarse se realizaron 6 en el último cuatrimestre de la vigencia, gracias al seguimiento y acompañamiento realizado desde el grupo jurídico a los CZ, teniendo un 85.7 de avance en el indicador y quedando en adecuado. ”

**7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 28.





**Avances**

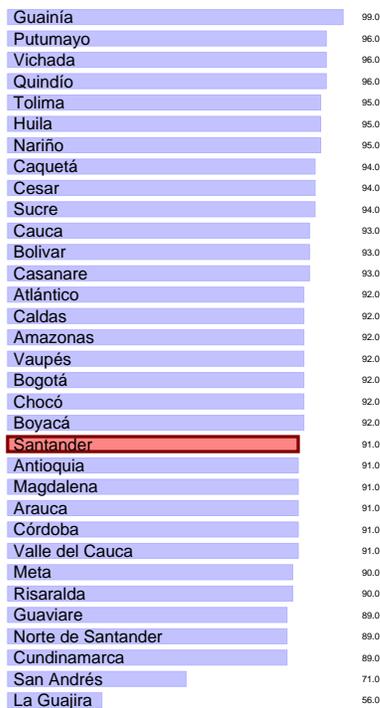
“ Se realizó gestión dentro de los términos en 54 de las 60 actuaciones judiciales que se requerían y estas fueron registradas en el EKOGUI cumpliendo en un 90. ”

**Avances**

“ PROGRAMA DE APRENDIZAJESe asistió a las capacitaciones programadas por la sede nacional, generando difusión con el equipo de los CZ para que pudiesen estar presentes. Posterior a esto, se realizó la ejecución del test, el cual es el medio para calificación de esta actividad en particular.CALIDAD DE LA INFORMACIÓN REPORTADASE ha realizado seguimiento a cada una de las sub actividades relacionadas a este punto particular del indicador.SEGUIIMIENTO A GARANTIA DE DERECHOSSe reportaron mensualmente cada uno de los casos presentados en los CZ. Se realiza seguimiento a los casos que corresponde, y posterior ajustes en matrices para que tengan una calidad adecuada en sus reportes.REGISTRO DE LEGALIDAD- Se realizó seguimiento al proceso. ”

**7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	99.8
Bogotá	99.8
Norte de Santander	99.7
Meta	99.4
Bolívar	99.4
Antioquia	99.2
Arauca	99.2
Casanare	98.9
Risaralda	98.8
Magdalena	97.8
<b>Santander</b>	<b>97.5</b>
Cundinamarca	96.6

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	99.0
Cundinamarca	98.7
Vaupés	98.4
Casanare	97.9
Bolívar	97.8
Sucre	97.6
<b>Santander</b>	<b>97.5</b>

#### Avances

“ En el transcurso del mes de Diciembre se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales. Además, se envió reporte del estado de los indicadores con el fin de que las autoridades administrativas realizaran las respectivas actuaciones. ”

#### Avances

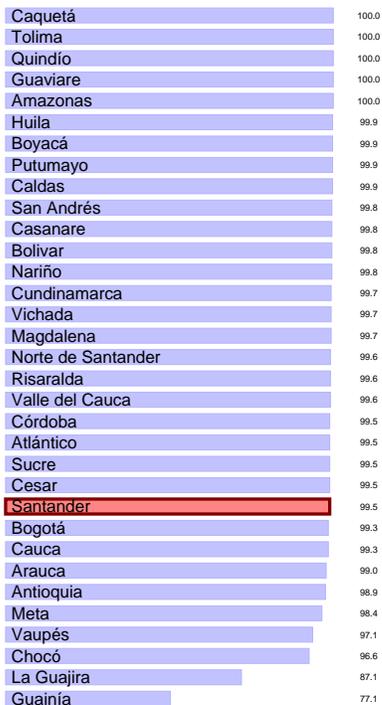
“ De los 1137 contratos y modificaciones a los contratos con corte a septiembre de 2022, se han registrado 1109 en el SITCO presentando un cumplimiento del 97.5 en el indicador. ”

### 7.5. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

### 7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



avance de 0.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 20.



**Avances**

“ De los 51.808 NN en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 51.156 NN que cuentan con el esquema de vacunación completo a la fecha de corte, generando un porcentaje de cumplimiento del 98.7. Este nivel se logró principalmente por el seguimiento de alertas y reportes mensuales y enviados al supervisor y equipo Profesional de los CZ y EAS, reportando el diligenciamiento y oportuna el registro de la información de conformidad y la garantía de la calidad del dato, logrando así un estado Óptimo en el indicador. ”

**Avances**

“ ”

**7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un

**7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 16.



la posición No. 18 de 32.



**Avances**

“ En el mes de noviembre se presentó un accidente por caída a nivel, durante el mes de diciembre no se presentaron Accidentes de trabajo. Se realizaron las siguientes actividades para subsanar y prevenir futuros accidentes: \* Visita de inspección y recomendaciones de arreglos y mejoras de las instalaciones. \* Se realiza lección aprendida, socialización prevención de caídas y accidentes. \* Señalización. ”

**Avances**

“ El resultado obtenido se debe a la apropiación en los temas definidos para el ahorro y uso eficiente de la energía a los colaboradores a través de sensibilizaciones y a llamados de atención a las coordinadoras zonales de forma mensual. ”

**7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en

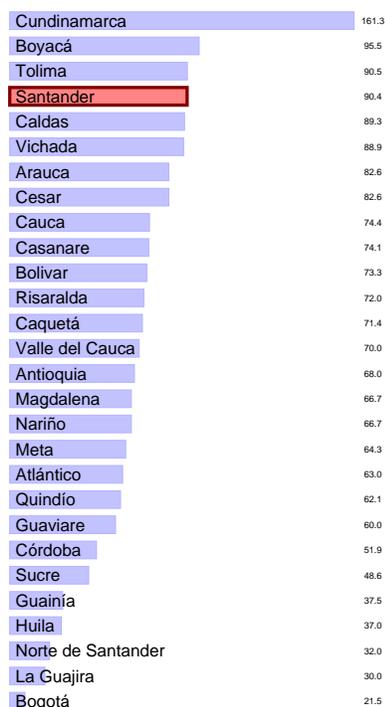
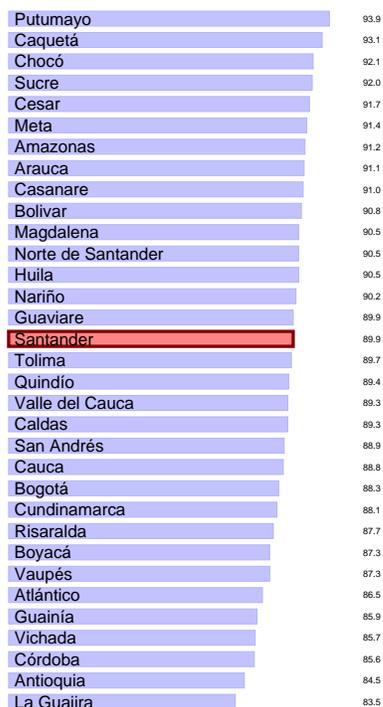
**7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 89.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

### 7.11. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 28.



#### Avances

“ De los 51833 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el sistema de información CUENTAME, se reportan 40835 usuarios que cuentan con el seguimiento de la toma nutricional con fecha de corte a diciembre generando un porcentaje de 78.8. De acuerdo con las asistencias técnicas brindadas a las EAS se da el alcance y la garantía del registro de las atenciones priorizadas, para que las EAS registren con oportunidad y calidad la información, donde se informan por medio de correos las alertas, reportes para cada atención requiriéndoles el diligenciamiento y actualización de datos, y también para el equipo de supervisión de los centros zonales, realicen un seguimiento, y acompañamiento, para la formulación de planes de mejoramiento mediante el análisis y diagnóstico de datos de manera veraz. ”

#### Avances

“ El resultado obtenido se da gracias a estrategias que se implementaron (cambio de sistemas hidrosanitarios de alto consumo por sistemas ahorradores) en las sedes propias que están ubicadas fuera del área metropolitana de Bucaramanga (Socorro, La Floresta), de igual forma, se debe a la apropiación en los temas definidos para el ahorro y uso eficiente del agua a colaboradores a través de sensibilizaciones y a llamados de atención a las coordinadoras zonales de forma mensual. ”

**7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Avances**

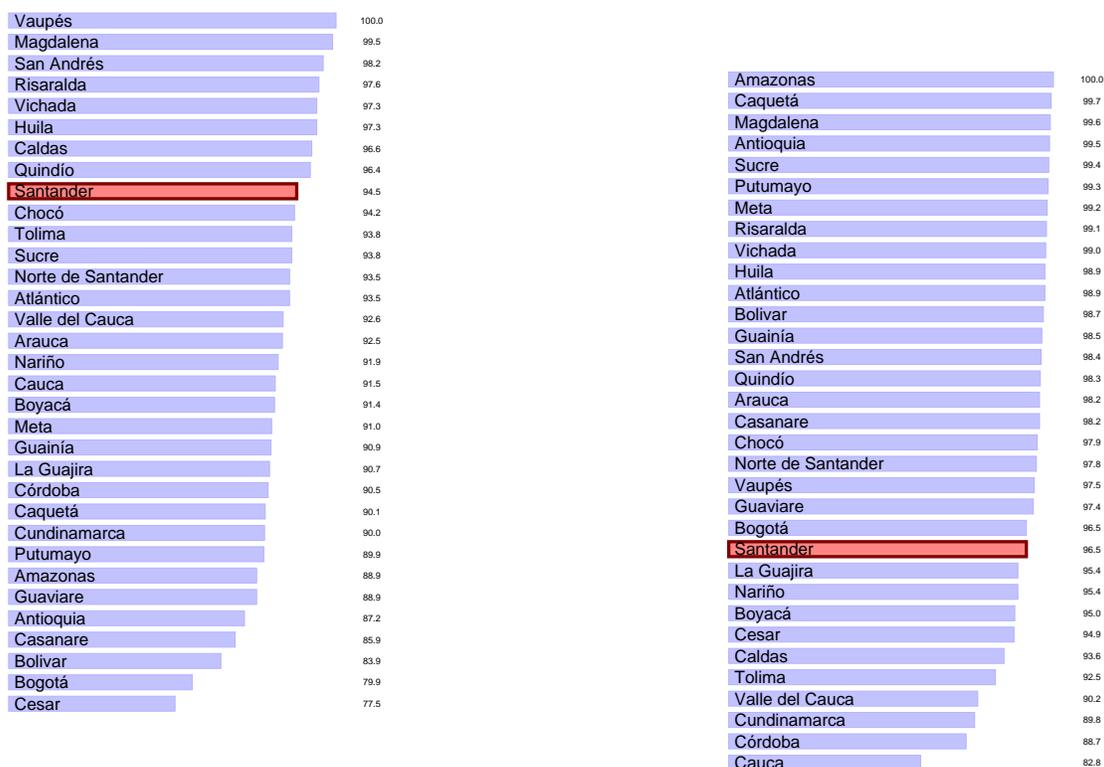
“ En el mes de Diciembre se presentaron y aprobaron ocho (8) niños, niñas y adolescentes como candidatos a adopción, de los cuales, dos hermanos (gemelos) fueron asignados a familia extranjera y están siendo valorados, estos niños fueron aprobados como candidatos en el mes de noviembre. Un (1) niño fue asignado y aceptado y logra tener una familia. Una (1) niña se remite a la subdirección de adopciones por no contar en la Regional Santander con el perfil de familia para su asignación; esta niña desde la subdirección de adopciones se entrega en valoración a una familia colombiana por una IAPA. Así mismo una (1) niña fue asignada a familia extranjera y se está a la espera de la determinación de la familia si la acepta o no, esta niña fue aprobada en el mes de mayo y un (1) adolescente fue aprobado como candidato a adopción, el cual se continuará brindando la atención que requiere y se vinculará a la estrategia referentes afectos (Padrinos del corazón). ”

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 30.

Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	97.0
Meta	94.3
Nariño	93.2
Quindío	93.2
Bogotá	92.9
Cundinamarca	92.7
Caldas	92.6
Risaralda	92.4
Valle del Cauca	92.3
<b>Santander</b>	<b>92.3</b>
Antioquia	92.1
Tolima	91.7

**7.13. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.



#### Avances

“ Se realizó el proceso de seguimiento y convocatorias dirigida a los Servidores Públicos de la Regional Santander, para que participaran de las últimas Capacitaciones del PIC 2022, con facilitador externo para el mes de noviembre y diciembre; gracias a ello se logró un rango óptimo en el indicador. ”

#### 7.14. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

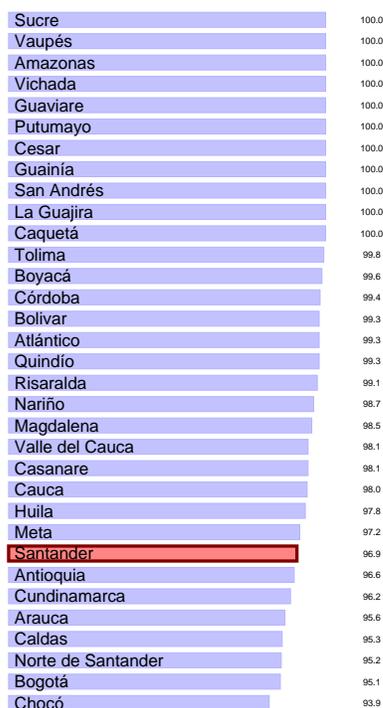
#### Avances

“ Para el último trimestre de la vigencia se logró un avance en el indicador de 96,5 alcanzando un rango Óptimo, gracias al seguimiento permanente de las actividades establecidas en los planes operativos de cada uno de los ejes del Sistema Integrado de Gestión, contribuyendo con la implementación, mantenimiento y apropiación del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión. ”

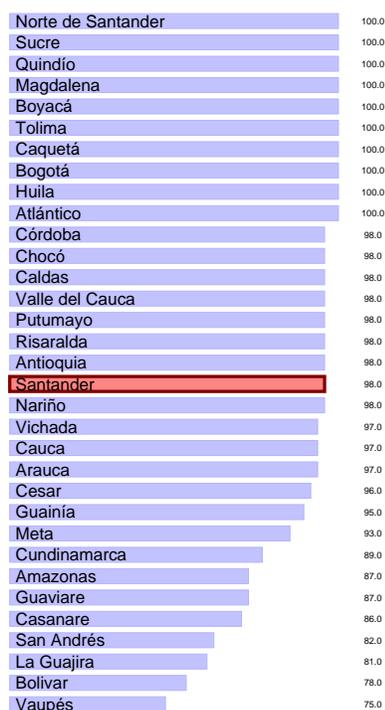
#### 7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados

en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.



la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.



**Avances**

“ Al igual que en el mes de noviembre, se allegaron catorce (14) seguimientos post adopción, siete (7) son de familias colombianas y siete (7) de familias extranjeras, los cuales fueron analizados y presentados en Comité de Adopciones y registrados en el SIM, logrando cumplir con un rango óptimo en el indicador. ”

**Avances**

“ Respecto al mes anterior (noviembre) la medida del indicador mantuvo la misma ponderación en (óptimo) debido al seguimiento semanal realizado en el aplicativo a los recursos programados, contratados y ejecutados. Así mismo en este seguimiento se identifica el área y el responsable del ajuste, y se realiza un acompañamiento y seguimiento, con el fin de verificar el cargue y ajuste de la información en el aplicativo. ”

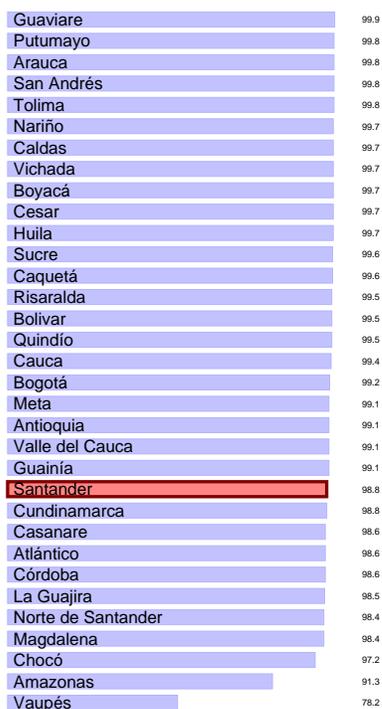
**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de

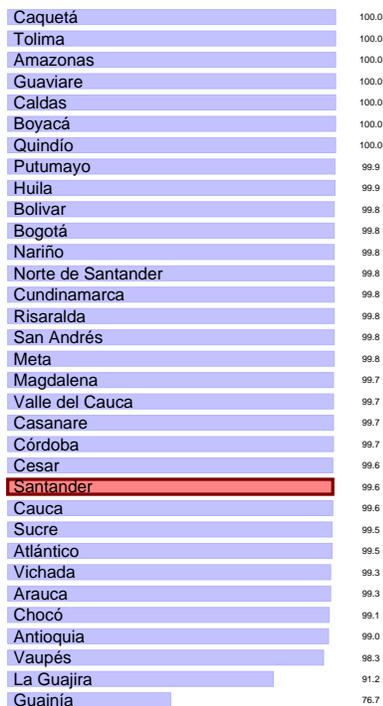
7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ En el cuarto trimestre se realizaron acompañamientos técnicos a los centros zonales en relación al componente familia Comunidad y Redes, especificando en el proceso de caracterización y su importancia en la elaboración del plan de formación a familias el cual responde a la atención priorizada. ”

**Avances**

“De los 51833 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 51512 Niños y niñas con registro de seis (6) o más atenciones cumplidas en el CUENTAME a la fecha de corte generando un porcentaje de cumplimiento del 99.4, gracias al seguimiento constante realizado por el equipo del reporte en el sistema de las siguientes atenciones:1. Educación inicial2. Documento de identidad3. Afiliación vigente al sistema general de seguridad social en salud4. Esquema de vacunación de acuerdo con la edad5. Consulta de valoración integral en salud (control de crecimiento y desarrollo) y de las mujeres gestantes a la asistencia de los controles prenatales6. Valoración y seguimiento nutricional7. Familias y cuidadores en procesos de formación en cuidado y crianza8. Acceso a libros y contenidos culturales especializados9. Talento humano cualificado”

Caldas	100.0
Caquetá	100.0
<b>Santander</b>	99.7
Arauca	99.5
Sucre	99.1
Chocó	99.0
Guaviare	99.0
San Andrés	98.7
Quindío	98.5
Cauca	98.5
Meta	98.4
Nariño	98.1
Tolima	98.1
Antioquia	97.9
Guainía	97.9
Atlántico	97.9
Putumayo	97.8
Casanare	97.8
Bolívar	97.2
Risaralda	97.2
Bogotá	97.2
Valle del Cauca	97.0
Norte de Santander	96.5
Huila	96.5
Cesar	96.5
Magdalena	96.3
Amazonas	96.1
Boyacá	95.2
Cundinamarca	94.8
Córdoba	94.2
Vaupés	92.9
La Guajira	92.7
Vichada	92.5

**7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Avances**

“ Se realiza la solicitud de las bases actualizadas de los usuarios activos de las aplicaciones KACTUS, CUENTAME, SIM y SEVEN, se realiza la verificación de los usuarios que llevan 3 o más meses sin usar estos aplicativos, se procede a enviar a MIS el formato diligenciado para la desactivación de los usuarios de SIM y KACTUS y a la referente de cuéntame mediante correo electrónico la solicitud de desactivación de los usuarios de este aplicativo, por ultimo cuando se tiene la respuesta de solución de mis y de la referente de cuéntame y se verifica que ya no se encuentren activos los usuarios dando cumplimiento a obtener un resultado óptimo.”

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 3 de 33.

**7.20. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-



centaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

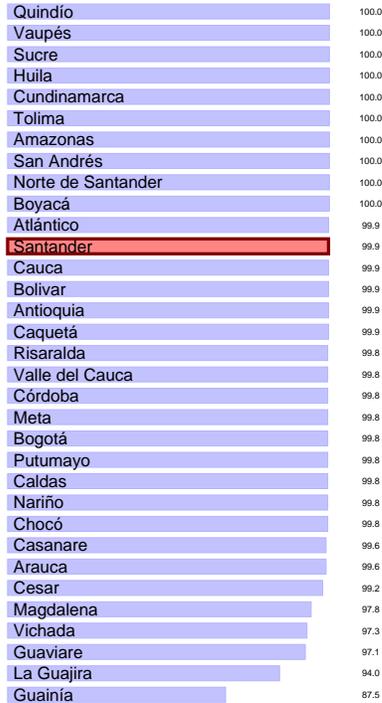
**Avances**

“ Se brinda orientación en asistencia técnica a los 8 centros zonales respecto al trámite de cierre de UDS por Resoluciones y reaperturas, de tal manera que se realiza un seguimiento e inactivación de inmediata a estas UDS que se encuentran sin usuarios, así no afectar estos indicadores ya que debe coincidir con los registros de asistencias mensual (RAM) de usuarios a estas UDS. Se avanza en los procesos de reaperturas de hogares comunitarios para proceder a la activación de estas en el sistema CUÉNTAME. Se observa un aumento del 4.1 comparado con el trimestre anterior, por motivo de activación de la UDS y asociación al contrato, registro de la asistencia RAM para el caso de UDS que no presentaron conflictos en la activación. De la UDS restantes se espera ajuste por motivo de liberación y registro RAM.”

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
<b>Santander</b>	99.9
Antioquia	99.9
Risaralda	99.9
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Sucre	99.3
Valle del Cauca	98.5

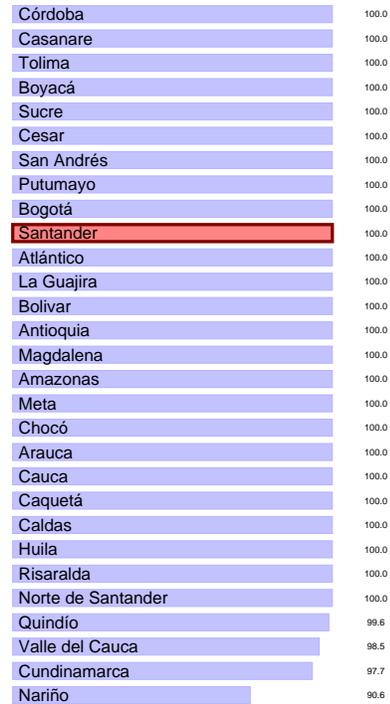
**7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.



**7.22. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 29.



**Avances**

“ De los 51833 de NN en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 51796 NN que cuentan con el documento de identidad registrado a la fecha de corte generando un porcentaje de cumplimiento del 99.9. Este es un avance que se ha logrado principalmente por la oportuna solución de tickets enviados al aplicativo HELPPEOPLE, solicitudes enviadas por parte de las EAS para la edición de datos básicos. Se presento una gran disminución de usuarios migrantes que se encontraban SD, se brinda y se orienta en asistencia técnica y correos electrónicos que de acuerdo a la Directiva Presidencial adopta el Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos Bajo el Régimen de Protección Temporal y se dictan otras disposiciones en materia migratoria”, se refiere al Registro Único de Migrantes Venezolanos y el Permiso Por Protección Temporal (“PPT”), a cargo de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia. ”



**Avances**

“ Se realizó seguimiento y acompañamiento para la etapa de cierre de la Modalidad Mi Familia, tanto por los profesionales de la Regional y de los centros zonales como supervisoras de los contratos de aporte, con el operador Presencia Colombo Suiza, contratos de aporte no.68003252021 y 68003262021, realizando su talento humano intervenciones psicosociales con modelo de enfoque diferencial de derechos en discapacidad, haciendo líneas técnicas en los tiempos de atención del programa misional, para garantizar ese trabajo en términos de eficiencia y calidad. ”

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
<b>Santander</b>	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	91.7
La Guajira	83.3
Vaupés	80.0

**7.23. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital**

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 30.

**Avances**

“ Se realizan las actividades de acuerdo a los tiempos, se suben las evidencias para cada riesgo que tenía tratamiento de la siguiente manera: 22GFSTD1: 1 Realizar jornada de socialización con el personal del grupo financiero en temas relacionados con la política SGSI.2: Realizar toma de evidencias gráficas en los equipos financieros que no se encuentren token conectados sin la supervisión.3: Enviar correo al jefe de oficina con copia al funcionario llegado el caso se encuentre este tipo de dispositivos conectados sin supervisión y aplicar las medidas correctivas. 22PSTD1: 1 Realizar una revisión inicial del estado actual del archivo de gestión.2 Realizar seguimiento al proceso de contratación de fumigación3 Revisar los informes entregados con el fin de verificar el cumplimiento. 22SASTD1: 1 Solicitar a la Coordinadora Administrativa avances de la instalación de la PE 2 Realizar seguimiento trimestral del avance de las adecuaciones necesarias para la puesta en marcha de la PE. ”

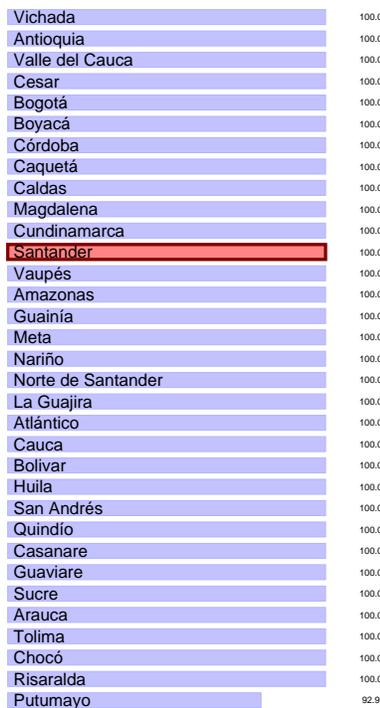
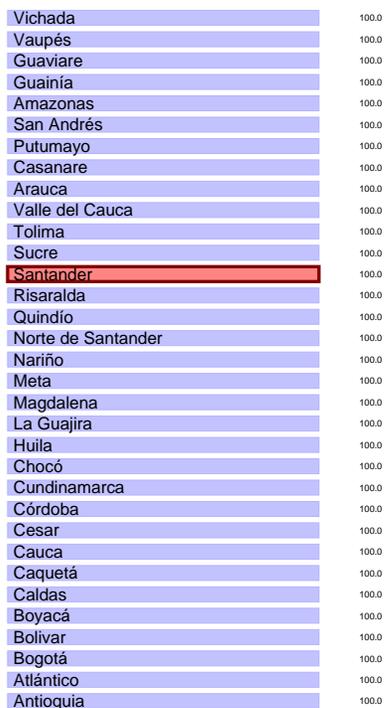


**7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ En el último trimestre del año se logró el monitoreo del 100 de las entidades territoriales del departamento de Santander frente a la operación de las instancias del SNBF, de igual forma este se reportó en los informes cualitativos y cuantitativos correspondientes. ”

**Avances**

“ Desde el grupo de asistencia técnica Primera Infancia se realizaron 18 acciones de asistencia técnica entre los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre de 2022, en concordancia con lo establecido en la G1.DE Guía para el Desarrollo de la Asistencia Técnica en el ICBF y orientaciones dadas por la dirección de Primera Infancia dando cumplimiento al 100 de lo programado para el tercer trimestre. ”

**Avances**

“ Se realizó el desembolso de todas las cuentas por pagar constituidas en la vigencia 2021 y trasladadas a la vigencia 2022. Se realizó cronograma de pagos del rezago por cada modalidad y se proyectó con el fin de dar cumplimiento a la totalidad de los giros. ”

**7.26. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.

Quindío	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
<b>Santander</b>	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

**7.27. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.**

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 21.

Bogotá	200.0
Amazonas	200.0
La Guajira	200.0
Bolívar	162.5
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
<b>Santander</b>	100.0



**Avances**

“ Durante el mes de Diciembre no se realizó atención en la modalidad Katunna, sin embargo en la vigencia se pudo atender a 800 niños y niñas lo cual aporta al cumplimiento del indicador. ”

**Avances**

“ En el mes de Diciembre se atendió la población priorizada del Municipio de Barrancabermeja, relacionada con el fortalecimiento de entornos protectores, logrando un avance del indicador del 100 ”

**7.28. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**7.29. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 30.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.

Caquetá	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
<b>Santander</b>	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	95.2

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	98.9



Avances

“ Se cumplió con el objetivo del indicador al 100 realizando cualificación de Agentes educadores de las EAS en la estrategia de Información, Educación y Comunicación en seguridad alimentaria y nutricional así: \*68 agentes educativos en el mes de junio. \*358 agentes educativos en el mes de julio, para un total de 426. (meta 100). Adicional a esto se realizó un reporte de 89 agentes educativos cualificados en el mes de agosto. Los temas abordados en la cualificación fueron: Desperdicios de alimentos, Gabas, lactancia materna, estrategia IEC, derecho humano a la alimentación, alimentación complementaria; entre otras. ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Vichada	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
<b>Santander</b>	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	99.7
Risaralda	99.1
Caldas	98.8
Valle del Cauca	97.5

Avances

“ El 100 corresponde al cumplimiento de 91 actividades estipuladas en los 9 programas del cronograma del PGA, dichas actividades corresponden a los programas de comunicación y sensibilización, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo del parque automotor, manejo de las zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire y planificación de los recursos del eje ambiental. ”

7.31. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a



nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 33.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 23.

Santander	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	99.9
Amazonas	99.9
Arauca	99.9
Vaupés	99.8
Vichada	99.7
Guainía	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ Se logró el cumplimiento al 100 de la gestión y cierre de 22401 PQRS,RAV y SRD, con resultado óptimo. Se espera Continuar realizando control y seguimiento semanal; enviando las alertas para revisión y gestión por parte de cada uno de los puntos de atención. ”

### 7.32. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

#### Avances

“ Para los meses de Junio, Julio y Agosto se programaron y realizaron 15 compromisos en las mesas públicas y rendición pública de cuentas de la Regional Santander, los cuales fueron registrados en SIM y en SIMEI y ejecutados por cada uno de los coordinadores de grupos y centros zonales, logrando cumplir con la meta establecida. ”

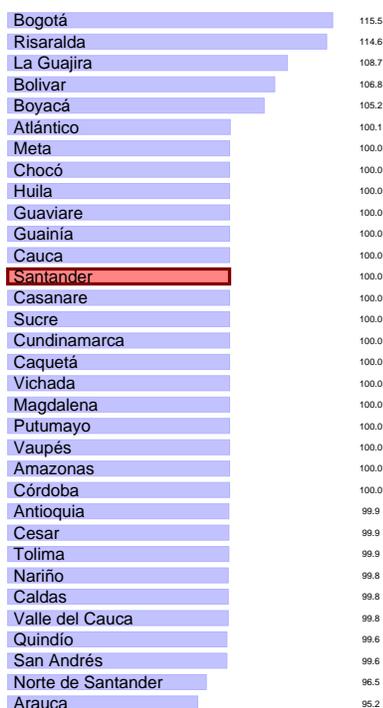
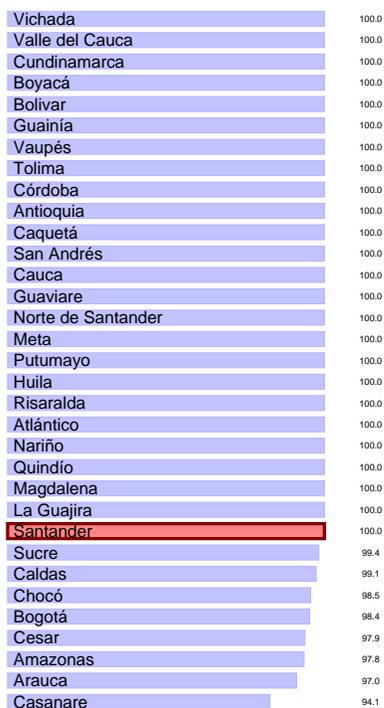
### 7.33. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación



de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.

pación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se realizaron en su totalidad las actividades del Plan de Bienestar Social, código de Integridad y Clima Laboral de la Vigencia 2022. Se ejecutó satisfactoriamente el rubro asignado para la ejecución de las actividades y suministro de Bonos del contrato Plan de Bienestar e Incentivos ”

Avances

“ Para el mes de Diciembre no se realizó atención en la modalidad Katunaa, sin embargo en los periodos anteriores se pudo atender a los NNA en educación informal, logrando cumplir con el indicador en rango óptimo. ”

7.34. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la partici-

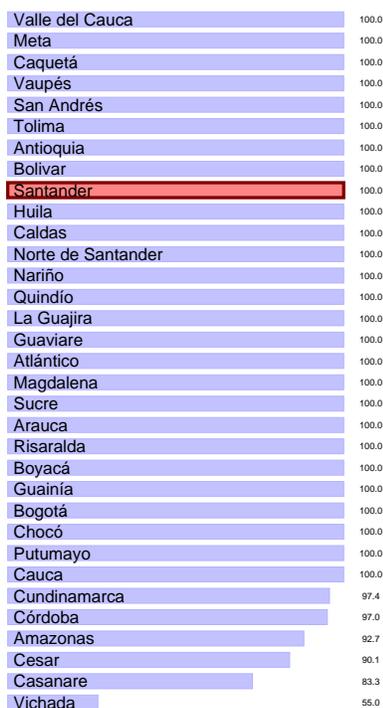
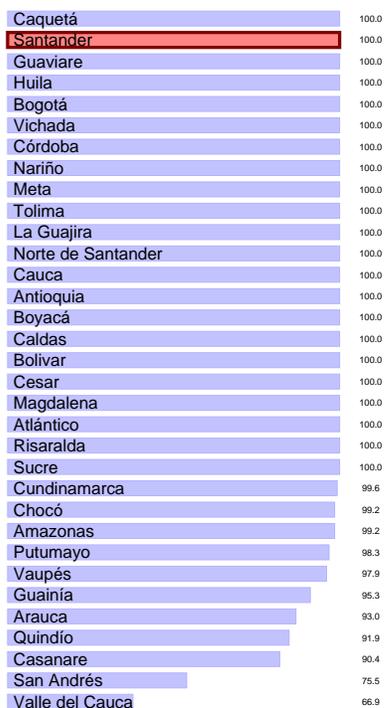
7.35. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de



tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Para el presente periodo de reporte se ejecutó y realizó el cargue de cada una de las evidencias de las actividades del Plan de Tratamiento de Riesgos en el aplicativo Suite Visión Empresarial a nivel regional y centro zonal por cada uno de los responsables, logrando cumplir con la meta al 100. ”

**7.36. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Avances**

“ En el mes de Diciembre se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora cargadas en el aplicativo Suite Visión Empresarial, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

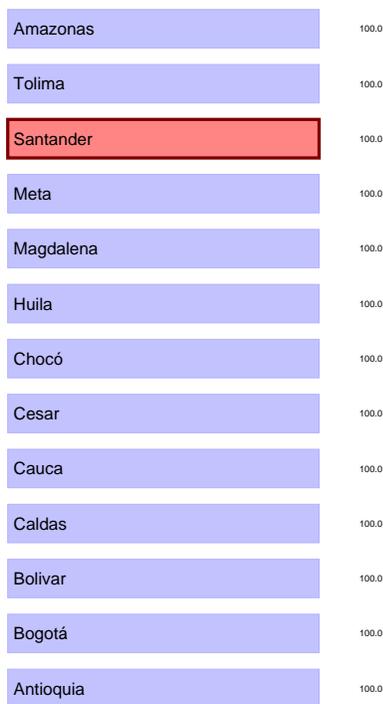


**7.37. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**7.38. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 13.



**Avances**

“ Para el mes de diciembre la regional Santander alcanza un avance de ejecución de las reservas presupuestales del 99.8 teniendo en cuenta que a la fecha se ejecutaron todos los saldos de reservas que eran objeto de pago. El saldo a la fecha de corte corresponde a reservas de contratos que se encuentran en procesos sancionatorios. ”

**Avances**

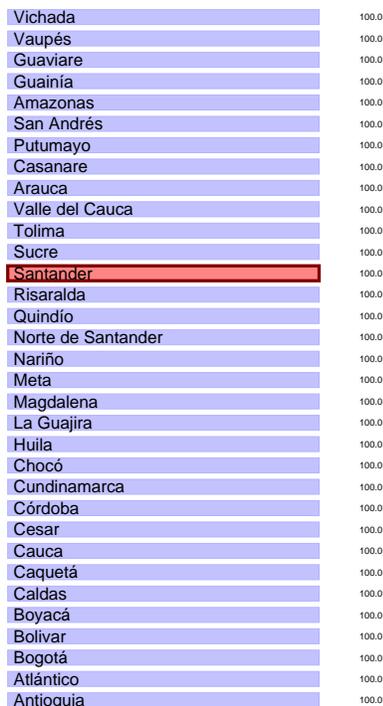
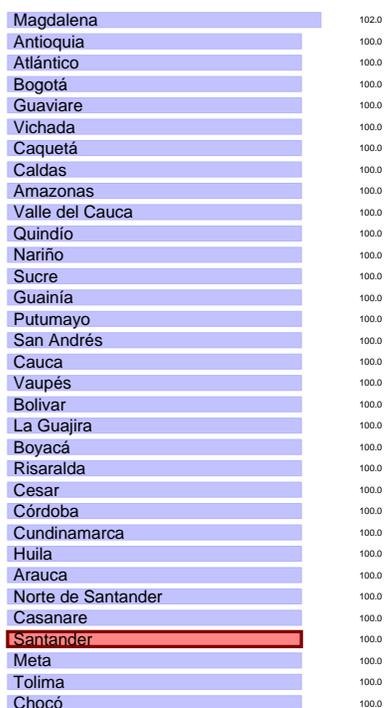
“ Se realizó registro en el EKOGUI de las conciliaciones pre-judiciales dentro de los términos, debido a ello se logró un rango óptimo en el indicador. ”

**7.39. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**7.40. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategía Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Para el último trimestre se realizó el reporte correspondiente a 14 agentes educativos, institucionales y comunitarios que participaron al proceso de formación, gracias a ello se logra un avance en rango óptimo. La estrategia Virtual se hace asequible para la participación de los agentes al curso y a su vez resaltar la importancia de los cursos en el desarrollo de sus actividades como formadores. ”



**Avances**

“ Para el resultado del indicador se desarrollaron las acciones programadas en los planes de trabajo con los NNA y familias residentes en el Barrio Villa Plata Baja del Distrito de Barrancabermeja, en la Vereda La Putana del municipio de Betulia, en la Comuna 1 Predio de Reubicación Altos de Betania de Bucaramanga y en las áreas urbana y rural del municipio de Vélez, los profesionales de las unidades móviles realizaron acercamientos familiares y acciones colectivas con los menores de edad, padres, madres y cuidadores, con quienes se promovieron espacios de diálogo participativo en el reconocimiento del estado de los derechos y deberes, como también en los factores protectores y de riesgo individual, familiar y comunitarios, empleando herramientas pedagógicas enfocadas al manejo de emociones, musicar reflexivo del cuidado de los NNA, detección de problemática social, orientaciones y recomendaciones en competencias parentales, manejo y prevención de la violencia de género. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.41. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Avances**

“ La regional Santander alcanzó un nivel en riesgo en el indicador, realizando los pagos del mes y reasignando los sobrantes por inejecuciones. Se realizaron cruces de información entre los aplicativos PACCO y SIIF Nación de manera semanal y diarios con el fin de detectar con oportunidad las inejecuciones y saldos por cada por cada proyecto y modalidad. ”

**7.42. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

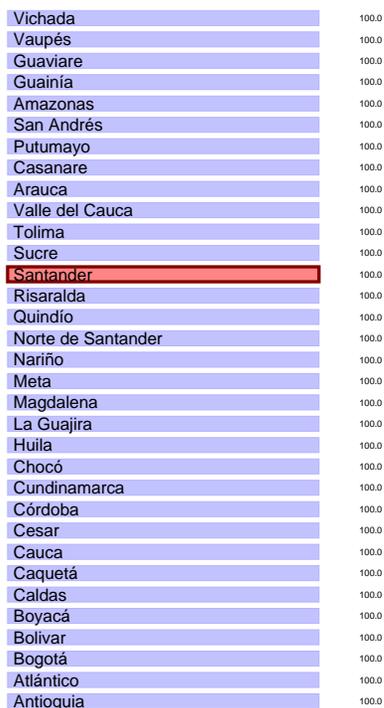
**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que



la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

créditos judiciales para reducir el pago de intereses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 10.



**Avances**

“ En el último trimestre del año se logró brindar asistencia técnica a 22 entidades territoriales, llegando al 100 del cumplimiento frente a la asistencia técnica en el ciclo de gestión en política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. ”

**Avances**

“ Se realizó gestión dentro de los términos establecidos en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago en el último trimestre de la vigencia, gracias al seguimiento realizado desde el grupo jurídico, logrando un avance en rango óptimo. ”

**7.43. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.**

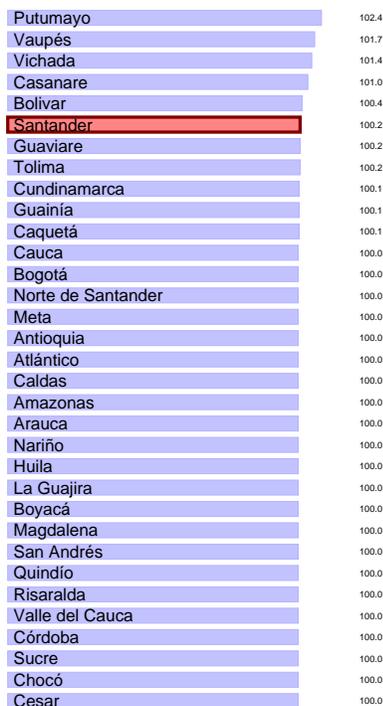
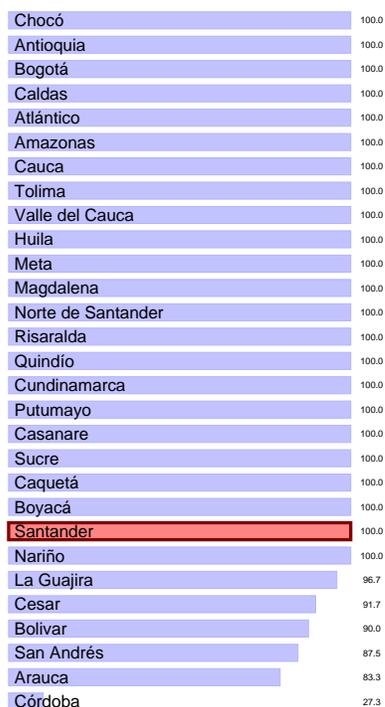
**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite celer y oportuno al pago de

**7.44. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 29.

garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ El comportamiento se mantuvo en óptimo gracias al seguimiento de las actividades del plan de mejoramiento en los comités de gestión y desempeño, así mismo como el acompañamiento dado a los grupos de la regional responsables del plan. ”

**7.45. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de

**Avances**

“ Respeto al mes anterior (noviembre) el indicador mantuvo el mismo comportamiento en óptimo debido al seguimiento semanal realizado a los recursos programados en el aplicativo PACCO, así mismo el seguimiento realizado en los comités de gestión y desempeño a los saldos de compromisos, permiten la identificación de recursos no contratados, con el fin de realizar la respectiva reprogramación de los recursos para su contratación o la liberación de los mismo. Este en adecuado es preliminar debido a que nos encontramos realizando el cargue a diciembre de acuerdo con el reporte de SIF Nación de compromisos. ”

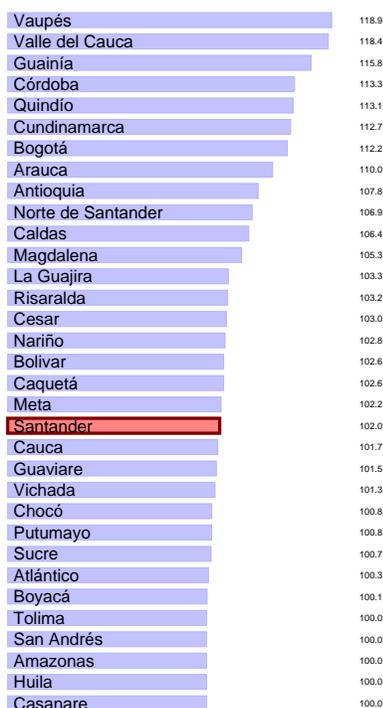
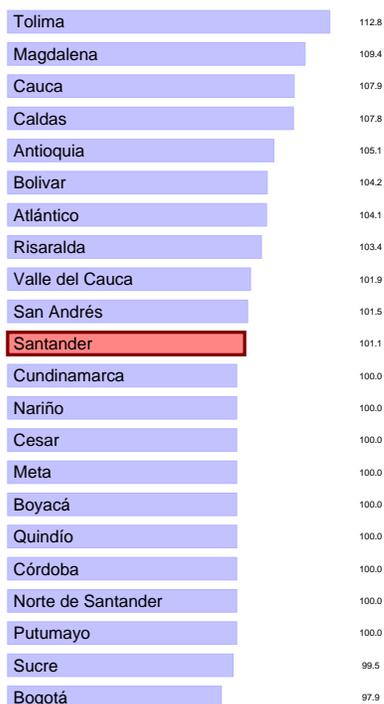


**7.46. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**7.47. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 22.

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de Diciembre se logró brindar atención a 51 Usuarios del proyecto de Infancia y 37 usuarios del proyecto de adolescencia y juventud, gracias al acompañamiento realizado desde los centros zonales y profesionales del grupo de Asistencia Técnica. ”

**Avances**

“ Se logró cumplir la meta de la vigencia realizando visita de revisión y puntaje del FUID para aprobación de Transferencia Primaria a los Centros Zonales y Grupos de acuerdo al Cronograma 2022. ”



7.48. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte  
Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Vichada	128.0
San Andrés	127.6
Amazonas	117.7
Chocó	117.2
Norte de Santander	116.7
Atlántico	116.1
Guainía	116.0
Cundinamarca	115.9
Bolívar	115.6
Antioquia	115.6
Vaupés	115.6
Bogotá	115.3
Guaviare	114.5
Meta	114.0
Nariño	113.8
Córdoba	113.6
Arauca	113.5
Valle del Cauca	113.0
Tolima	112.7
<b>Santander</b>	112.4
Caldas	112.4
Boyacá	112.2
Caquetá	112.2
Cauca	112.1
Sucre	112.0
La Guajira	112.0
Risaralda	111.6
Casanare	111.0
Magdalena	110.8
Quindío	110.7
Huila	110.3
Cesar	109.7
Putumayo	108.3

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

Avances

“ Se cumplió con el recaudo de la meta establecida por la sede de la dirección nacional. De igual manera se obtuvo un superávit del 12,4. Este avance y cumplimiento se logró basado en diferentes actividades de seguimiento y control, especialmente en mesas de trabajo entre el equipo de recaudo con el acompañamiento de la coordinación financiera y la dirección regional. ”

