



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Cuarto trimestre del año 2021



www.icbf.gov.co

ICBFColombia

@ICBFColombia

@icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2021

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	11
3.2. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	13
3.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuesta	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	27
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	27
7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	28
7.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	29
7.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	30
7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	30
7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	31
7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	32
7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	32
7.11. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	33
7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	34
7.13. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables	34
7.14. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación	35
7.15. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	36
7.16. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional	36
7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada	37
7.18. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	37
7.19. Porcentaje de servidores capacitados	38
7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	39
7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	39
7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	40
7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	41
7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación	41
7.25. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	42
7.26. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	42
7.27. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	43
7.28. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos	43
7.29. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	44

7.30.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	45
7.31.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	45
7.32.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	46
7.33.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.34.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	47
7.35.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	47
7.36.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	48
7.37.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas publicas y rendición publica de cuentas.	48
7.38.	Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	49
7.39.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	49
7.40.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	50
7.41.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	50
7.42.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	51
7.43.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	52
7.44.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	52
7.45.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	53
7.46.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	53
7.47.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	54
7.48.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	54

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

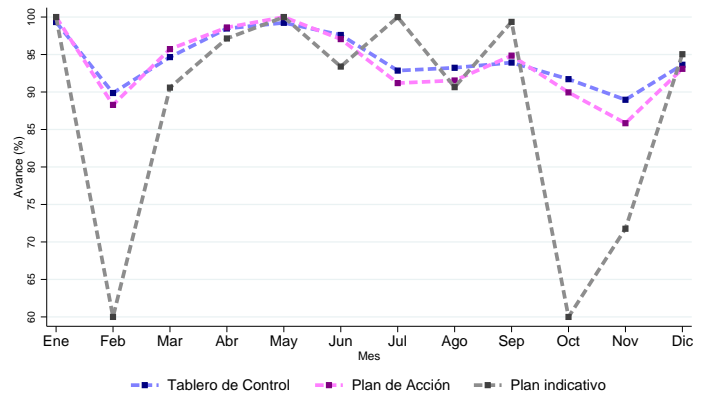
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

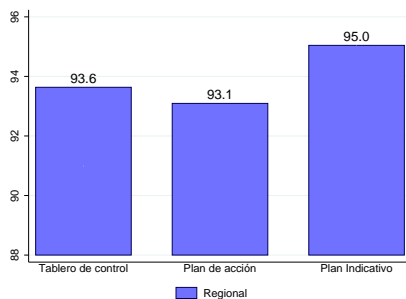
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 93.6 % en el Tablero de Control, 93.1 % en el Plan de Acción y 95.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.

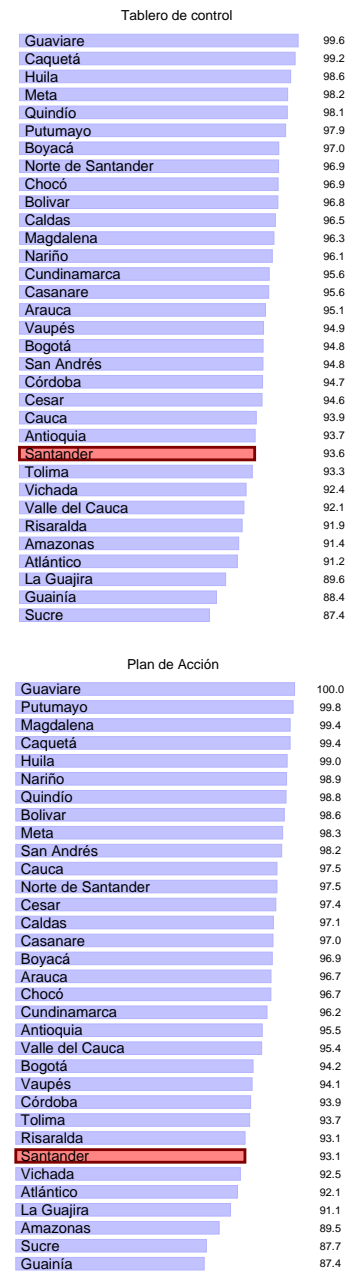


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.



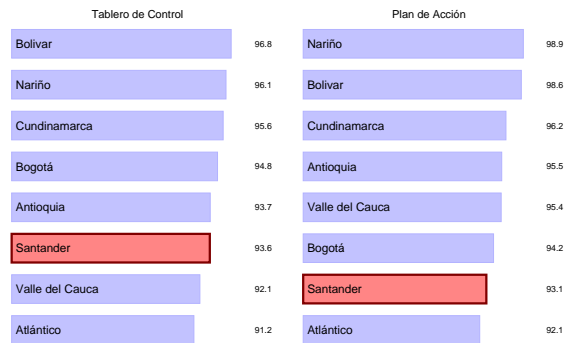
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Santander es la No. 27 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

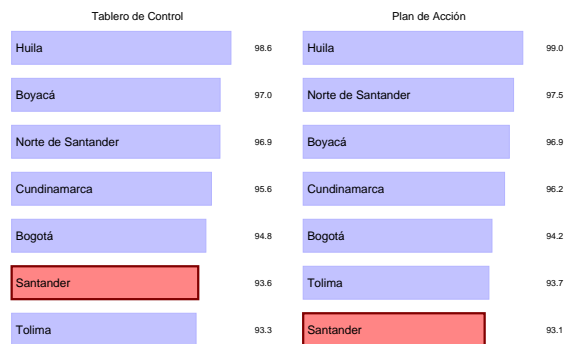
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.



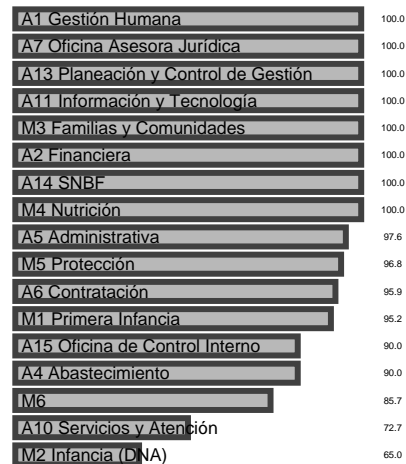
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A1) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 65.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

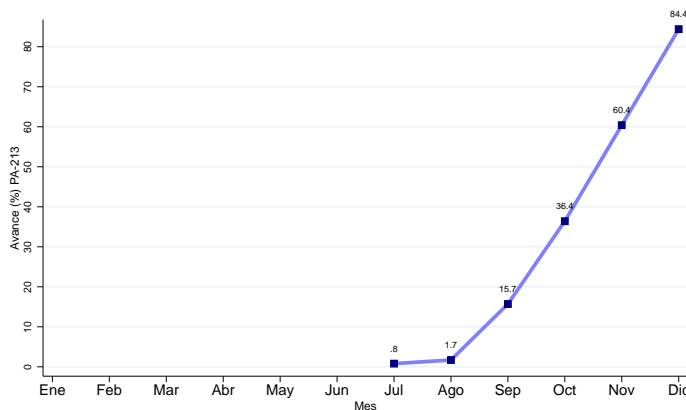
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolivar	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Santander	84.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 32.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Para el mes de Diciembre se llevó a cabo ejecución de los contratos de fortalecimiento de capacidades, modalidad Katunna y Programa Generaciones Éticas con Bienestar; sin embargo no se reportó ejecución del Programa Generación Explora, debido a que no se pudo finalizar el proceso contractual en el mes de noviembre. ”

Dificultades

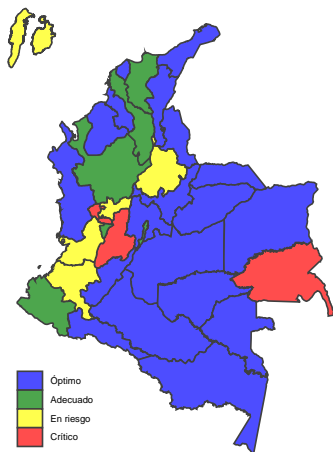
“ Para el mes de Diciembre no se reportó ejecución total del Programa Generación Explora, debido a que el proceso contractual se realizó hasta dicho mes. ”

Estrategias

“ En el mes de Diciembre se logró realizar la contratación del programa Generaciones Explora y se dio inicio a la fase de alistamiento. En esta etapa el operador deberá realizar todas las acciones de preparación para la adecuada implementación en territorio del programa, tales como, la planeación y elaboración de su plan de trabajo, el diseño de la metodología a implementar; la convocatoria y búsqueda activa de las niñas y niños. ”

3.2. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

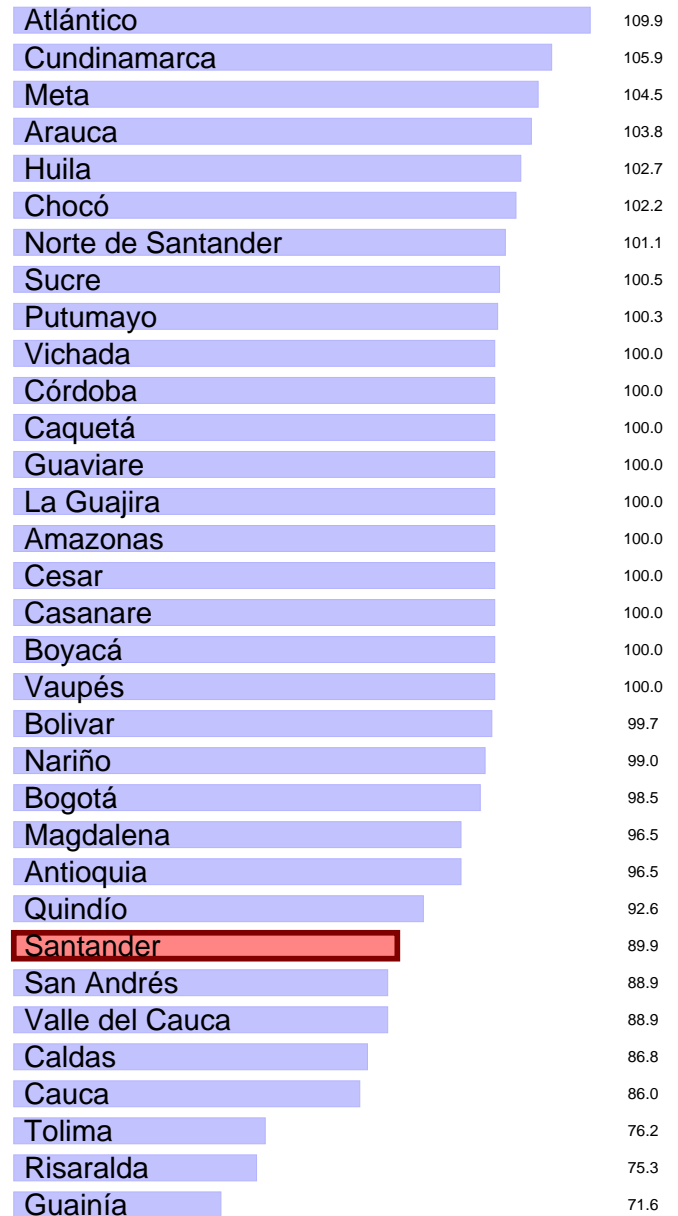
Código del Indicador: M6-PM1-04

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.

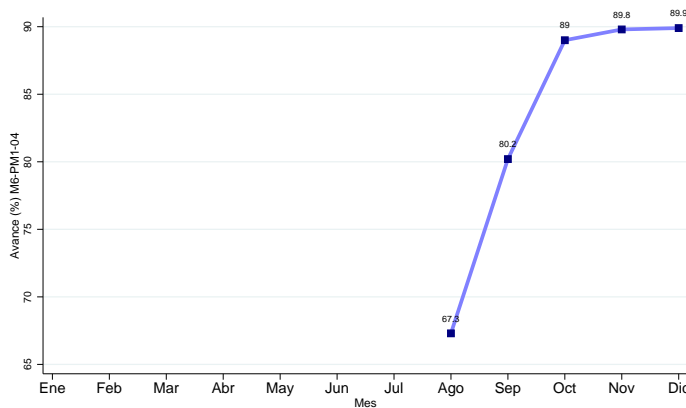
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De los 3.205 adolescentes y jóvenes programados para la atención y reconocimiento de sus Derechos y construcción de sus proyectos de vida, se logró la atención de 2.881 a la fecha de corte generando un porcentaje de cumplimiento del 89.9. Este nivel se logró por la ejecución de 2.744 cupos del programa generaciones sacúdete, 100 cupos de la modalidad OFA VBG y 35 cupos de la modalidad fortalecimiento de capacidades. Los 324 cupos restantes que no fueron ejecutados corresponden a 100 cupos de una OFA Reclutamiento que fue declarada desierta en su proceso de contratación. Los 226 cupos restantes corresponden al programa generaciones sacúdete, estos no pudieron ser ejecutados toda vez que el operador no logra el 100 de la meta social establecida en la minuta contractual. Pese a que el resultado se mantiene en 89.8, se ubica en rango En riesgo toda vez que para el mes de diciembre el rango de valoración exigía 100 de cumplimiento para quedar en Optimo. ”

Dificultades

“ Los operadores invitados para la ejecución del contrato de OFA Reclutamiento, no veían viable la ejecución en el tiempo estimado (menos de 3 meses). Los 224 cupos no fueron ejecutados debido a las siguientes razones: Mogotes (90 cupos) el operador refirió no encontrar personal en el territorio que cumpliera con el perfil para ejecutar el programa. Los 136 cupos restantes obedecen al no cumplimiento de la focalización del programa generaciones sacúdete. ”

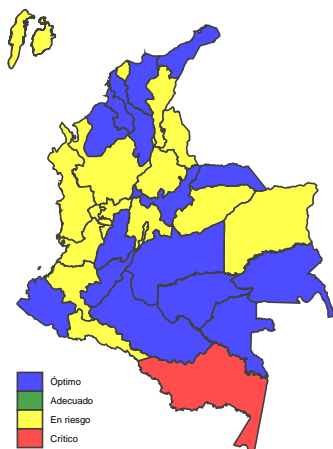
Estrategias

“ Sugerir a la DAJ adecuar el cronograma de contratación con el fin de realizar invitaciones en el primer semestre y poder brindar un servicio de calidad. Una vez terminada la fase de alistamiento y aprobada la focalización, validar el cumplimiento de esta en cada uno de los territorios y en caso de ser requerido solicitar ajuste en MSyF. De ser aprobada, adelantar acciones para la modificación de contrato. Presentar el programa generaciones sacúdete, en las mesas de infancia, adolescencia, juventud y familia y los consejos de política social, generando el compromiso de articulación entre la entidad territorial y el ICBF para el ejercicio de la focalización, garantía de derechos y construcción de sus proyectos de vida. ”

3.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nariño	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	99.5
Casanare	99.4
Risaralda	99.4
Caldas	99.3
Cesar	99.3
Cauca	99.3
Valle del Cauca	99.2
Norte de Santander	99.1
Quindío	98.9
Antioquia	98.2
Cundinamarca	97.8
Atlántico	96.8
Chocó	96.4
Vichada	93.3
San Andrés	93.1
Putumayo	92.6
Santander	90.8
Amazonas	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

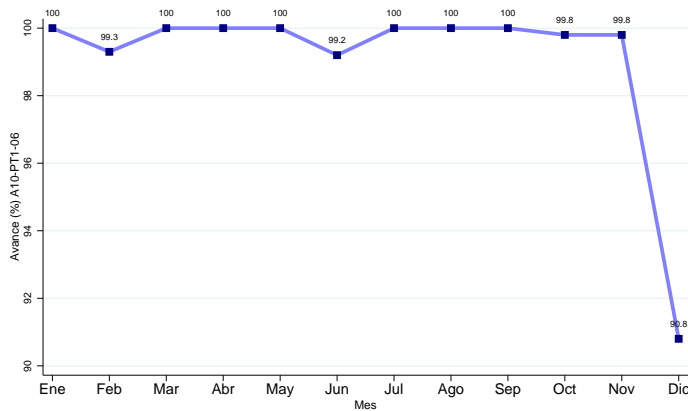
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ No se dio cumplimiento en su totalidad al procedimiento establecido en la hoja de vida del indicador SEAC; los Centros Zonales Bucaramanga SUR, Carlos Lleras Restrepo, Luis Carlos Galán Sarmiento y Socorro; no agendaron con oportunidad las citas y no dieron respuesta al peticionario con la actuación AAC 092. Se relaciona la cantidad de TAE ingresados al SEAC por Centro Zonal en el mes de diciembre de 2021: CZ ANTONIA SANTOS: 50 / 50CZ BUCARAMANGA SUR: 175 / 182CZ CARLOS LLERAS R.: 209 / 267CZ LA FLORESTA: 152 / 152CZ LUIS CARLOS G: 0/2CZ MALAGA: 25 / 25CZ SAN GIL: 7/9CZ SOCORRO: 13/13CZ VELEZ: 12/12 ”

Dificultades

“ Se presenta dificultad debido al aumento de usuarios en el Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo y la falta de Profesionales en el área de Servicios y Atención a fin de atender con oportunidad las solicitudes; y Centro Zonal Bucaramanga SUR y San Gil afectaron indicador SEAC ya que las citas se agendaron fuera de términos. El CZ Luis Carlos Galán no pudo agendar las Charlas Legal de adopciones debido a que en el aplicativo los barrios de Bucaramanga están todos asociados al Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo. Desde la Regional se ha manifestado la situación y se han enviado correos a la dirección de Servicios y Atención. ”

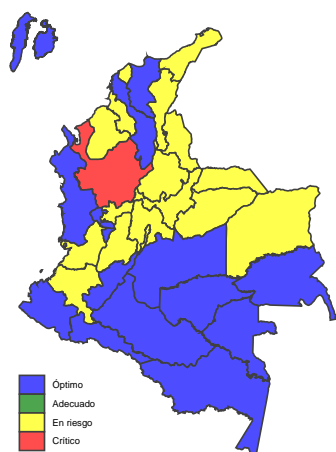
Estrategias

“ Continuar enviando el reporte semanal de los registros SEAC, correos electrónicos a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención para reiterar la normatividad de este proceso que no permite asignar la cita posterior al día de creación de la petición TAE, asistencia y asesoría a la familia, Charla legal de adopciones. Respecto a la dificultad que presenta el CZ Luis Carlos Galán Sarmiento se elevará nuevamente la solicitud a la Dirección de Servicios y Atención. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	99.9
Santander	99.9
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.7
Boyacá	99.6
Caldas	99.6
Cauca	99.6
Cundinamarca	99.4
Sucre	99.3
Bogotá	99.2
Cesar	99.0
Atlántico	98.8
Valle del Cauca	97.9
La Guajira	97.7
Casanare	97.7
Arauca	97.2
Vichada	93.3
Antioquia	90.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

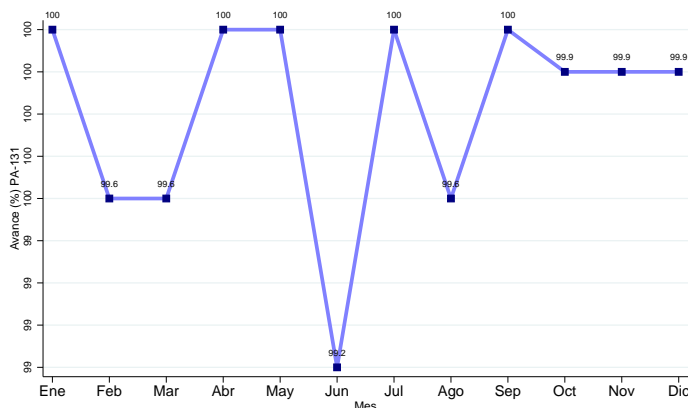
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el mes de diciembre de 2021 la Regional Santander recibió en total 1087 PQRS, RAV y SRD, logrando brindar respuesta con calidad y oportunidad a 1.086 adjuntando las respuestas y utilizando los códigos a las actuaciones correspondientes en el aplicativo SIM. Se discrimina por Centro Zonal la cantidad de solicitudes PQRS, RAV y SRD recibidas durante el mes de diciembre 2021CZ ANTONIA SANTOS: 71/71CZ BUCARAMANGA SUR: 210/211CZ CARLOS LLERAS RESTREPO: 186/189CZ LA FLORESTA: 172/172CZ LUIS CARLOS GALÁN S. 268/268CZ MALAGA: 22/22CZ RESURGIR 1/1CZ SAN GIL: 68/68CZ SOCORRO: 23/23CZ VELEZ: 29/29CZ YARIQUIES: 5/5REGIONAL SANTANDER: 28/28 ”

Dificultades

“ Los Centros Zonales atendieron las recomendaciones dadas por parte de la oficina de Servicios y atención, Sede Regional, se remitieron correos electrónicos con reportes y alertas a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención para que se socializaran con los colaboradores competentes de brindar respuesta a los peticionarios, atendiéndolos oportunamente. Se sugirió al CZ Bucaramanga SUR solicitar a las referentes del módulo beneficiarios Leidy Villate y Gina Lizarazo la activación de las actuaciones de Inobservancia de Derechos. Aún se deja para los últimos días en que se cumplen los términos para brindar respuesta al peticionario, lo que implica seguimiento exhaustivo por parte de las responsables de servicios y atención, Sede Regional. ”

Estrategias

“ Continuar socializando con los diferentes profesionales los nuevos códigos y actuaciones a emplear en las PQRS, RAV y SRD. Así mismo, seguir realizando revisión exhaustiva de todos los Derechos de petición a fin de lograr resultado óptimo en el indicador. Continuar remitiendo el archivo con las alertas respectivas de las Peticiones próximas a vencer semanalmente. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

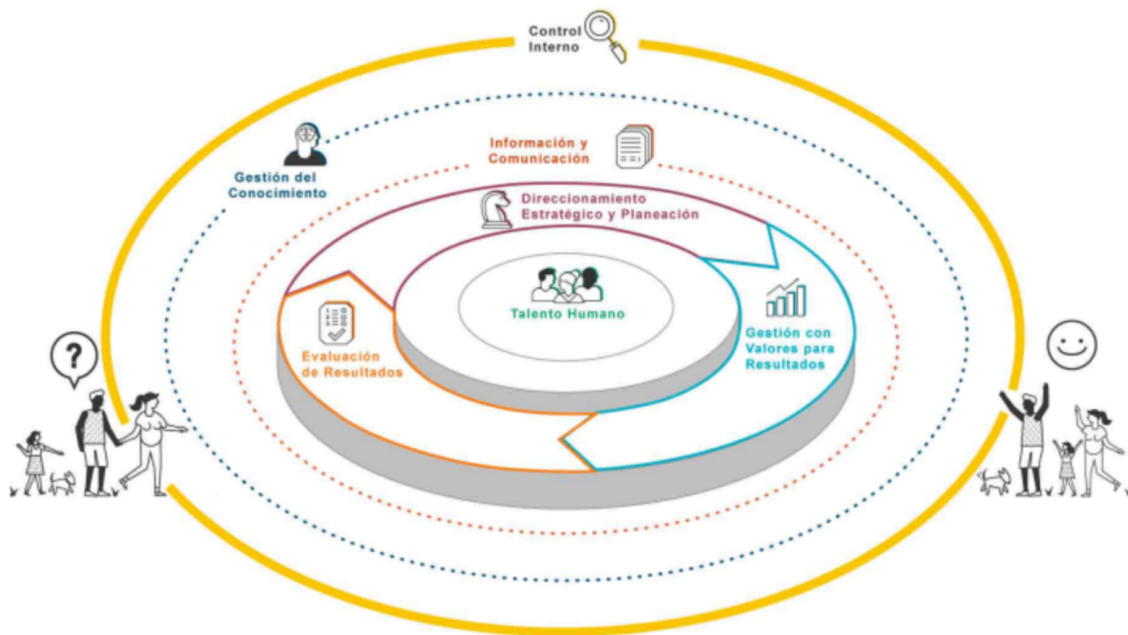
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

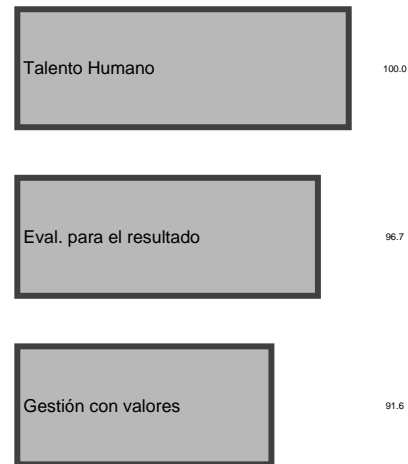
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

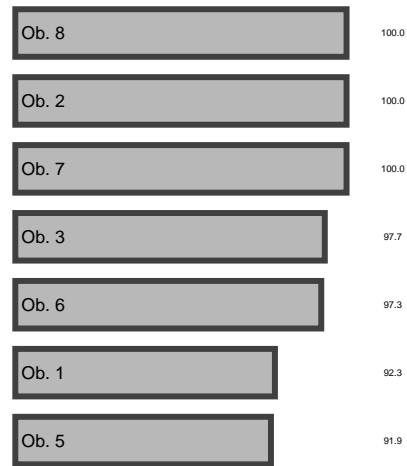
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 91.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

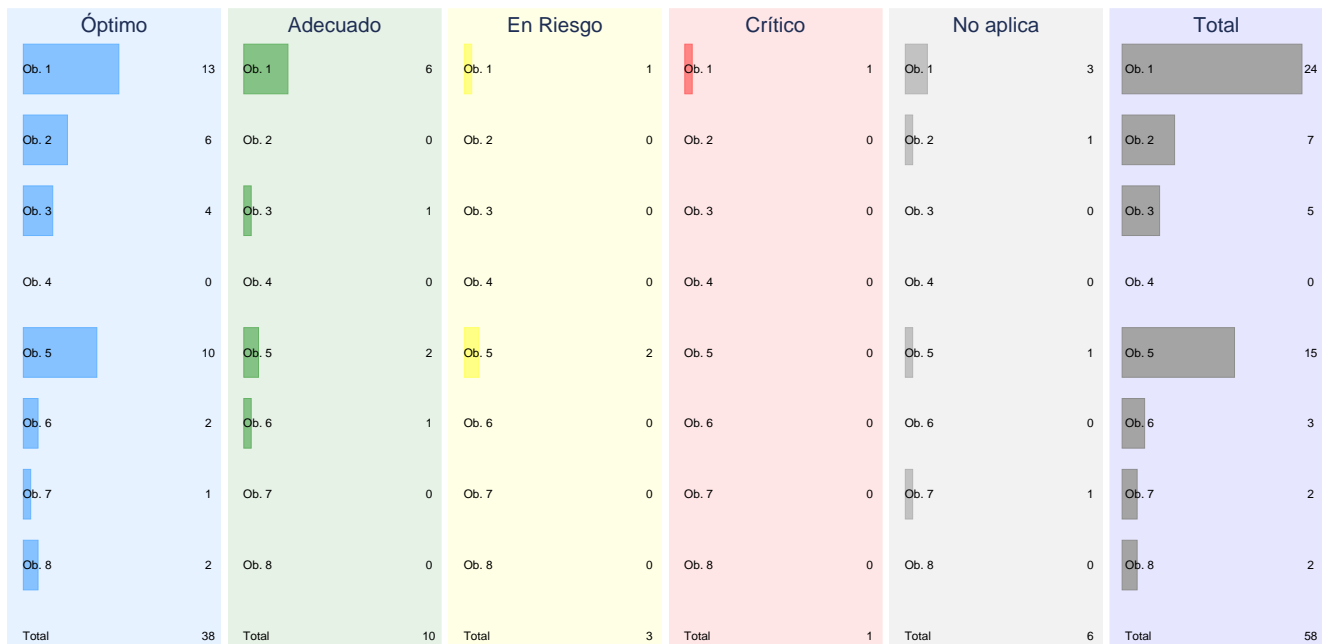
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

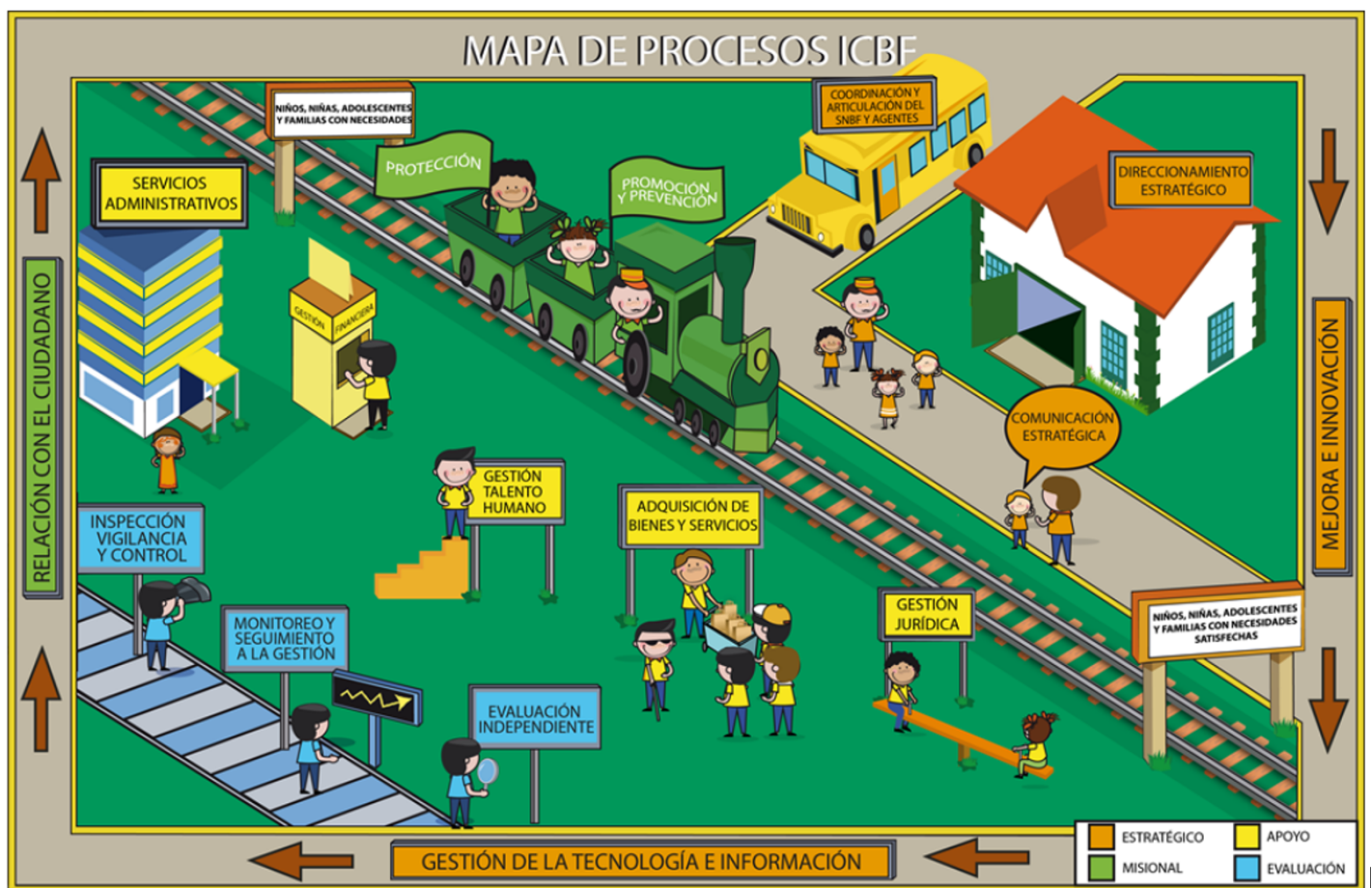
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

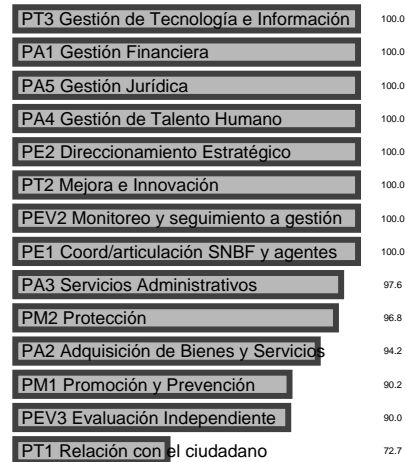
Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

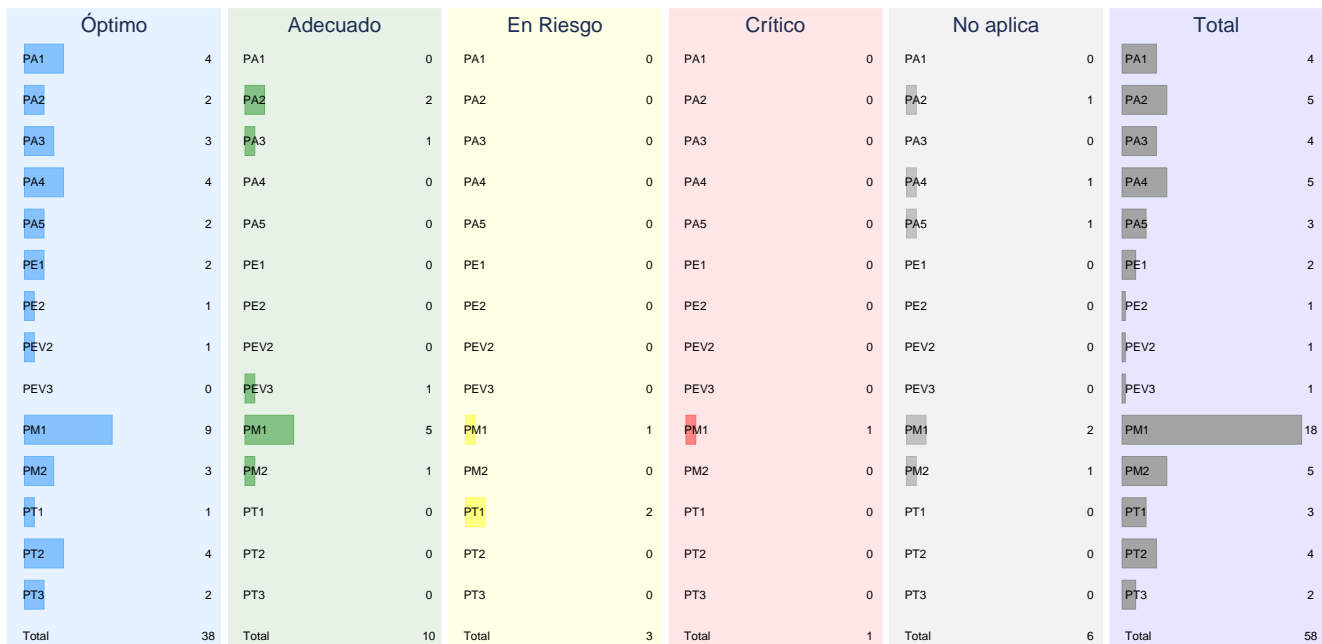
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.

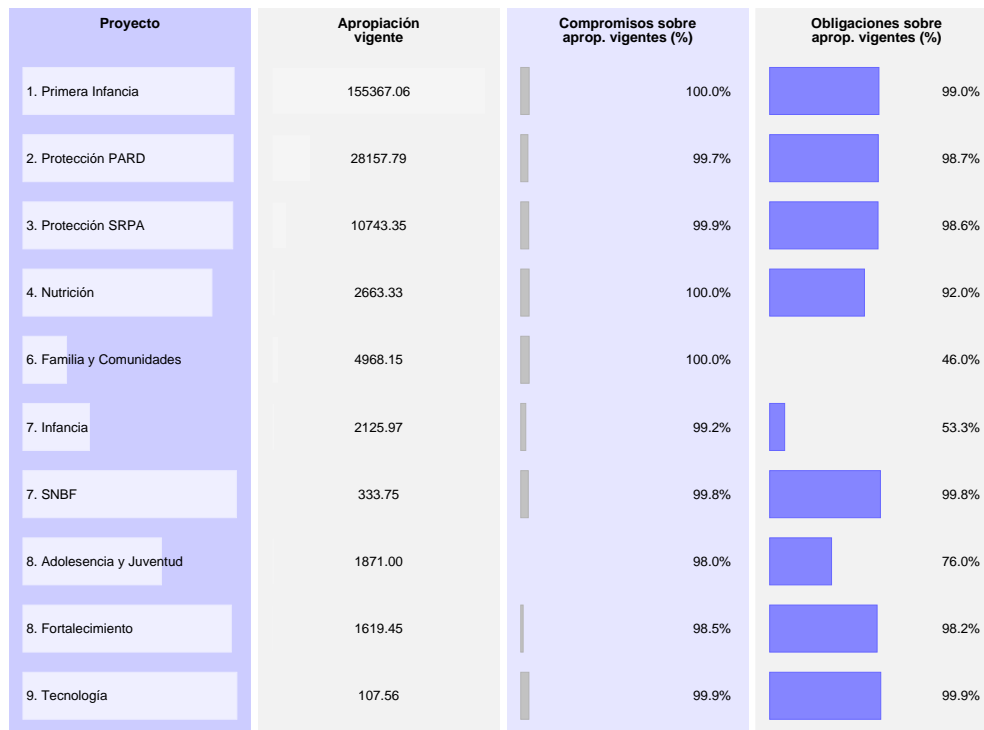


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.79% y al corte de 2021 representaron 99.90% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.11 puntos porcentuales).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.



Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 93.1% en el Plan de Acción 95.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 16 en el Plan Indicativo y es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.79% y obligados del

98.80%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

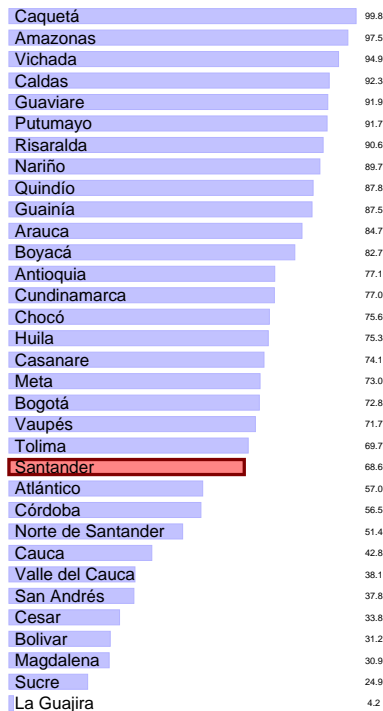
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

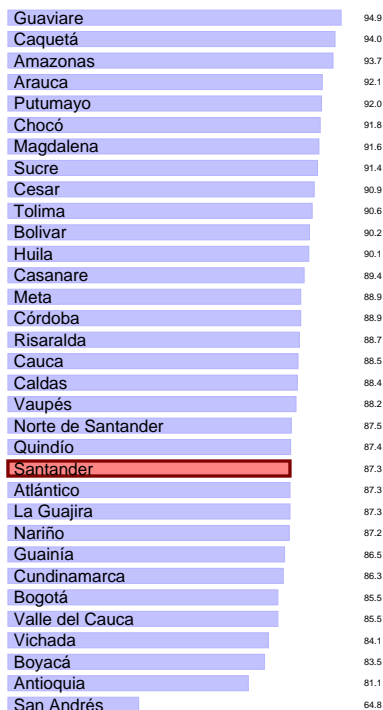


Avances

“ De las 2.642 UDS programadas para brindar atención presencial, se reportan 1807 UDS que implementan la atención presencial según reporte SPES a la fecha de corte, generando un porcentaje de avance del 68.4. Este nivel se logró principalmente por la coordinación entre la regional y centros zonales para establecer metas de acuerdo con lo programado en metas sociales y financieras; se diseñaron nuevas estrategias entorno al acompañamiento, asesoría y sensibilización en el marco del regreso a la atención presencial de los servicios de Primera Infancia del ICBF, a los centros zonales y al talento humano de las Entidades Administradoras del Servicio. ”

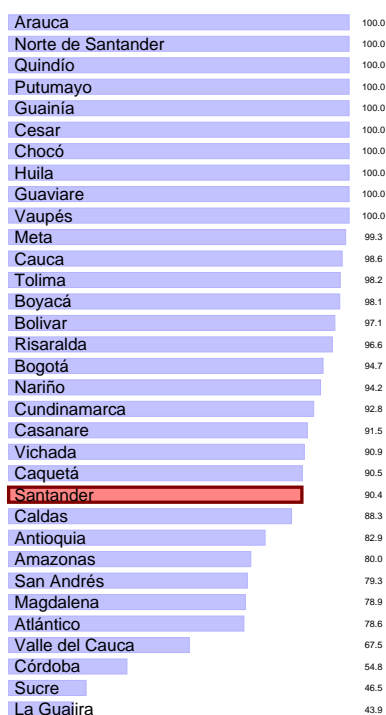
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ De los 50.947 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 44.069 beneficiarios que cuentan con el seguimiento de la toma nutricional en el sistema con fecha de corte diciembre generando un porcentaje de 86.5 . En razón a la emergencia sanitaria del Covid 19, algunas familias no accedieron a la atención presencial por el riesgo al contagio y no estaban de acuerdo con llevarlos a realizar la toma. Por parte de los centros zonales de conformidad con la asistencia técnica brindada a las EAS para dar garantía de las atenciones priorizadas, al seguimiento y acompañamiento realizado por los administradores cuéntame a supervisores de contratos y EAS, mediante análisis de datos, alertas y reportes para cada atención requiriéndoles el diligenciamiento y actualización de la información de manera oportuna logrando así el estado en el indicador. ”

Avances

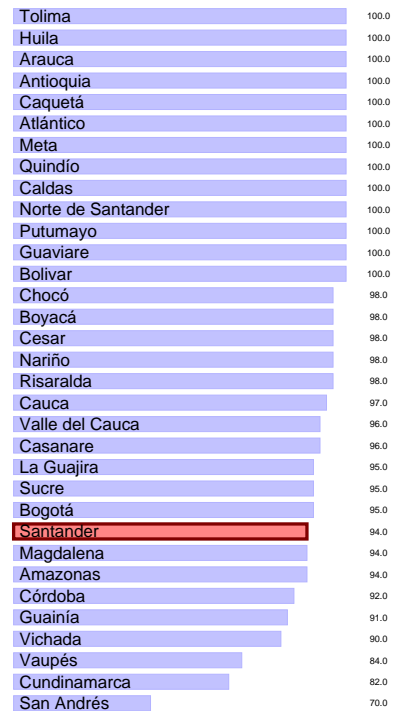
“ De las 363 liquidaciones que debían realizarse en la vigencia 2021, se realizaron 328, quedando pendientes por realizar 35, logrando un avance de 90.36 de cumplimiento. Se logra este resultado gracias a la planeación estratégica realizada desde el inicio de la vigencia, al trabajo realizado por las abogadas del grupo jurídico, a la articulación realizada con los grupos y centros zonales de la regional y al seguimiento constante realizado por la dirección regional y la coordinación del grupo. ”

7.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 20.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



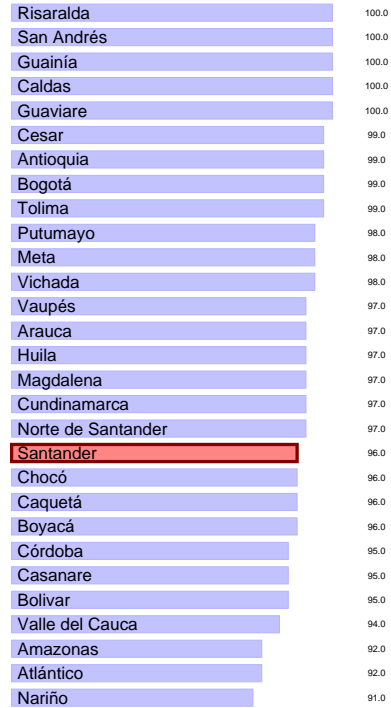
Avances

“ Este indicador tuvo una ponderación adecuado, el cual respecto a la evaluación anterior desmejoró, esto debido al incumplimiento dado en la actividad 4 del hallazgo 87 perteneciente al grupo administrativo. ”

Avances

“ Se realiza un acompañamiento a cada uno de los enlaces PAC-CO de la regional indicándoles los consecutivos que requieren ajuste de la información reportada o que se encuentran pendientes por registro en las fases de contratación y ejecución. Asimismo los seguimientos semanales realizados permiten identificar la información pendiente por reportar y hacer los ajustes respectivos en los tiempos establecidos. El indicador para el cierre de diciembre tuvo una puntuación adecuada debido a que en el punto 15 de seguimientos a los ajustes, se realizaron extemporáneos a la fecha indicada por el asesor de abastecimiento. ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión



Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 29.

Avances

“ Durante el periodo correspondiente al cuarto trimestre se presentó avance, toda vez que el numerador aumentó en un 13 quedando en el rango de valoración Adecuado. Para el cumplimiento del indicador se realizó acompañamiento, revisión y consolidación de la información reportada por cada uno de los 8 centros zonales y se procedió con el cargue respectivo en el repositorio asignado para tal fin, cumpliendo con los tiempos establecidos. ”

7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

Avances

“ De los 50.947 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 50.631 beneficiarios que cuentan con carné de vacunación en el sistema con fecha de corte diciembre generando un porcentaje de cumplimiento del 99.4. Este nivel se logró por el registro oportuno de la información por parte de las EAS de conformidad con la asistencia técnica brindada a centros zonales y EAS para la garantía de las atenciones priorizadas, al seguimiento y acompañamiento que realizamos los administradores cuéntame a supervisores de contratos y EAS, mediante análisis de datos, alertas y reportes para cada atención requiriéndoles el diligenciamiento y actualización de la información de manera oportuna logrando así el estado en el indicador. Sin embargo se logra evidenciar que 192 usuarios no reportaron carnet de vacunación, principalmente, esta dificultad se tiene con los 64 migrantes que no cuentan con documentación. ”

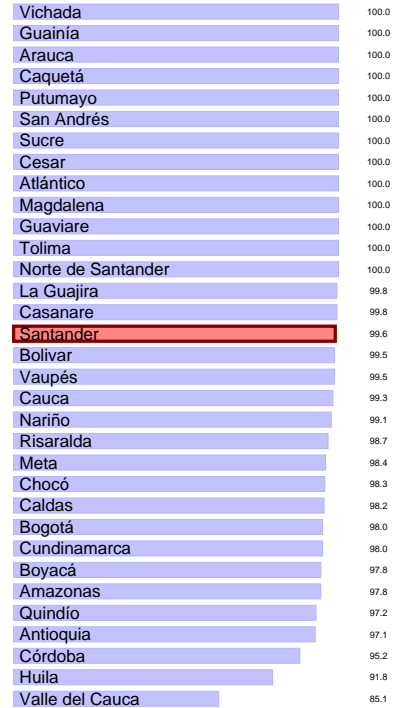


7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 33.



consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ El 99,4 corresponde al cumplimiento de 82,5 actividades realizadas mensualmente en los programas de: comunicación y sensibilización, manejo de residuos, manejo de vertimientos, consumo sostenible, zonas verdes, gestión contractual, parque automotor, calidad del aire y situaciones de emergencia. Las actividades se realizaron y reportaron de manera oportuna, por tal motivo se logró un porcentaje de cumplimiento alto. ”

Avances

“ Observaciones: Para el resultado de diciembre, de 36462 cupos de los servicios integrales se ejecutaron 36323, con 139 cupos sin ejecutar correspondiente al 0,04. ”

7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

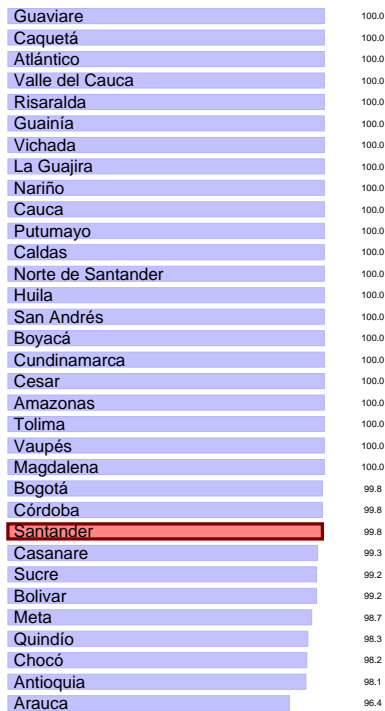
Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el

7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal

dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.

medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 16.



Avances

“ En el transcurso del mes de diciembre se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales, además se envió reporte del estado de los indicadores. Por otra parte, se mantiene informando a las Defensorías de familia de las novedades y cambios en el SIM para su aplicabilidad. ”

7.11. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

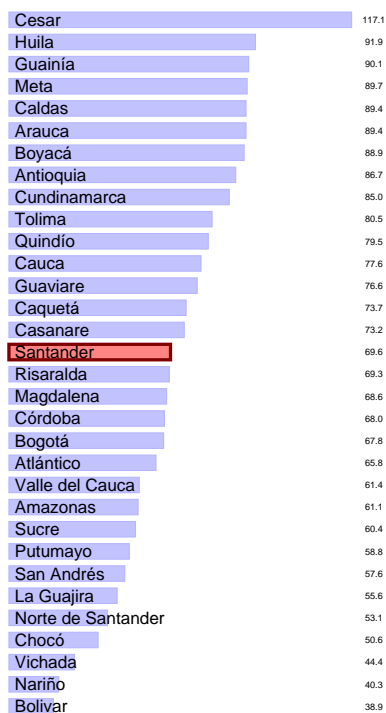
Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de

Avances

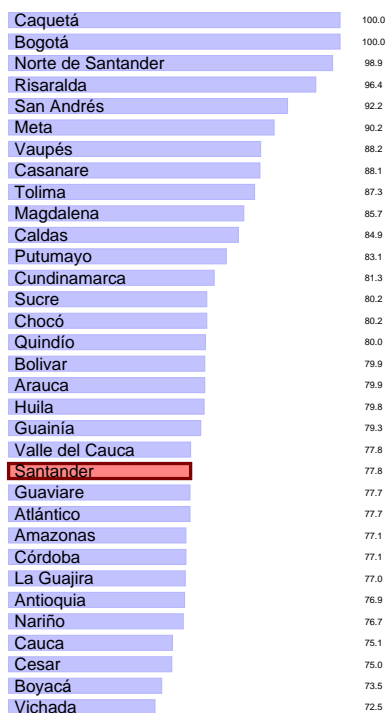
“ Se logró un rango óptimo en el indicador para el bimestre de noviembre y diciembre gracias a lo siguiente:1. No hubo Accidentes de trabajo reportados en noviembre y diciembre 2021.2. Durante todo el año solo hubo 4 Accidentes de trabajo, todos leves (caídas), es decir no generaron lesiones graves, y en temas de ausentismos solo significaron 2 días de incapacidad.3. Con relación al año 2020, en el 2021 se logró disminuir la accidentalidad en el un 50, es decir de 8 AT se pasó a 4 en el 20224. Las acciones adelantadas mensualmente desde el Eje SST, fueron efectivas, las cuales se relacionan con inspecciones de seguridad y vehículos periódicas, capacitaciones, piezas informativas, etc. ”

7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona **7.13. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 32.



Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

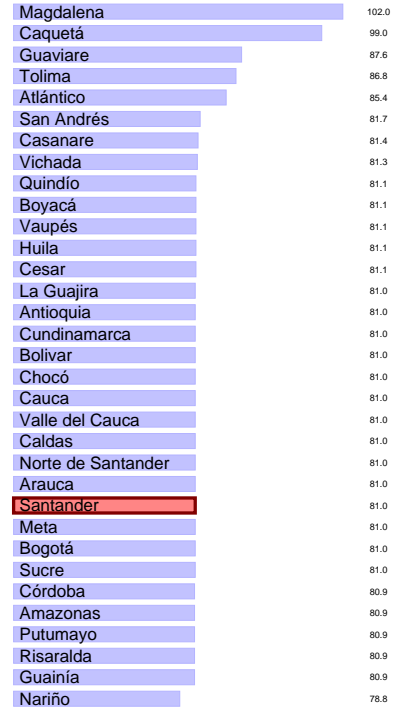


Avances

“ Se logra el 69.6 gracias a actividades de sensibilización a colaboradores en temas definidos para el ahorro de la energía, de igual forma, se realizaron cambios de sistemas lumínicos en mal estado y de baja eficacia. Se realizó el cambio total de luminarias de menor eficacia por luminarias ahorradoras tipo LED en las sedes propias del ICBF Regional Santander. ”

Avances

“ Al inicio del año se elaboró un plan de trabajo y se delegaron responsabilidades a los centros zonales, para el logro de la meta del presente indicador. En articulación con el sector privado Federación Nacional Avícola de Colombia (fenavi), PorkColombia y Freska-leche se realizaron capacitaciones en diferentes temas de nutrición, que permitieron alcanzar el objetivo y llegar a todas las modalidades de atención. También se logró apoyo internacional con la FAO y a nivel nacional con el sector educativo UIS PROINAPSA y Universidad Areandina para tratar temas de lactancia materna, gabas y alimentación complementaria. El resultado se logra gracias a un trabajo en equipo, organizado y planificado. ”



7.14. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

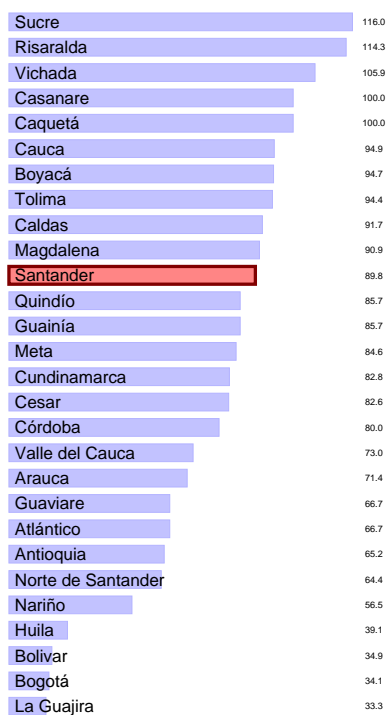
Avances

“ De los 310 agentes educativos institucionales y comunitarios establecidos en la meta del cuatrienio, respecto a formación en derechos sexuales y reproductivos y prevención del embarazo adolescente, se logró contar con 11 agentes capacitados en el periodo, logrando un acumulado de 251 agentes en la Regional para un cumplimiento del 81. Este nivel se logró tras la validación de la SGTAJ de la sede nacional de la documentación enviada por la regional consistente en: Acta del desarrollo del proceso de Formación, 11 Certificaciones PDF proceso Formación Agentes DSR, Consolidado de certificaciones de proceso de Formación Agentes DSR y Relación de los agentes en Matriz de Excel. El indicador presentó una mejora del 3.6 respecto al corte en el mes de septiembre de 2021. ”

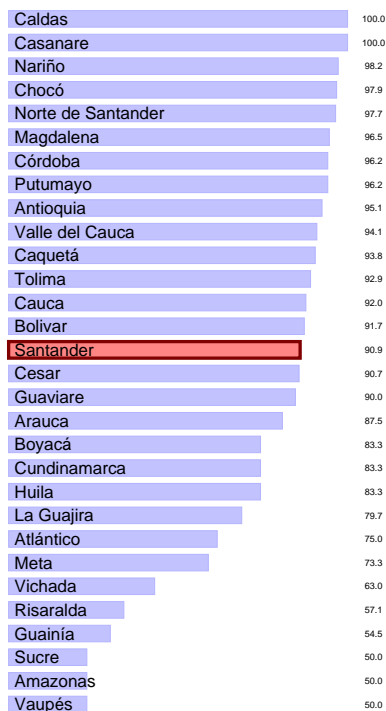
7.15. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

7.16. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 28.



Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 30.

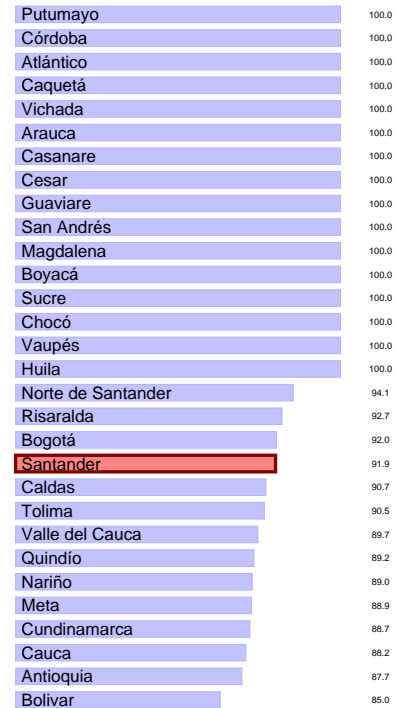


Avances

“ Se logra el 89.8 gracias a actividades de sensibilización a colaboradores en temas definidos para el ahorro del agua, de igual forma, se realizaron cambios de sistemas hidrosanitarios en mal estado y de baja eficacia. Se instalaron dos tanques para la recolección de aguas lluvias en los Centros Zonales La Floresta y Yariguies. ”

Avances

“ El resultado se logró gracias a un trabajo en equipo con la EAS, los Centros Zonales y la Regional; durante el cuatrimestre se trabajó reiteradas veces en mesas de trabajo analizando los casos que no mejoraban y formulando estrategias para lograr el objetivo como: 1. Asistencia técnica desde la Regional a Centros Zonales y EAS2. Participación de la Regional en todos los comités, reuniones y grupos de estudio3. Acompañamiento permanente frente a dudas y casos especiales4. Envío mensual de alertas referentes a la calidad de la información.5. Seguimiento a las alertas. ”



7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Avances

“ En el mes de diciembre del 2021, se presentaron ocho (8) niños, niñas y adolescentes, con características y necesidades especiales a comité de adopciones. Por edad y grupo de hermanos cuatro (4), los cuales se presentaron en Valoración a las Subdirección de Adopciones. Una (1) por edad, para legalización de la adopción por parte de los cuidadores. Una (1) niña menor de 10 años pero por su diagnóstico médico se envió igualmente en valoración. Dos (2) que por edad deben seguir siendo atendidos de acuerdo con su perfil, continuar con su Proyecto de Vida y ser tenidos en cuenta para la Estrategia Padriños de Corazón. ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 30.

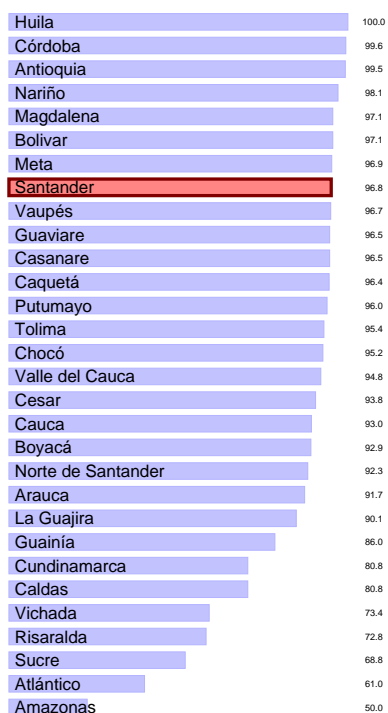
7.18. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la aten-

ción en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 30.

7.19. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ El resultado se logró gracias a un trabajo en equipo con la EAS, los Centros Zonales y la Regional; durante el cuatrimestre se trabajó reiteradas veces en mesas de trabajo analizando los casos que no mejoraban y formulando estrategias para lograr el objetivo como: 1. Asistencia técnica desde la Regional a Centros Zonales y EAS2. Participación de la Regional en todos los comités, reuniones y grupos de estudio3. Acompañamiento permanente frente a dudas y casos especiales4. Envío mensual de alertas referentes a la calidad de la información.5. Seguimiento a las alertas. ”

Avances

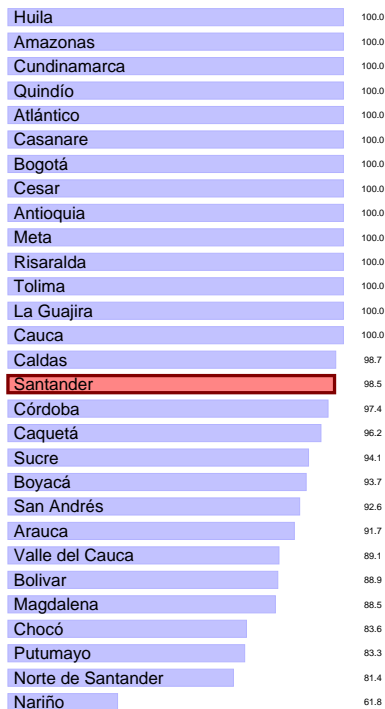
“ Se logró cumplimiento en rango óptimo por cuanto se realizó capacitación en el periodo de noviembre y diciembre de: Peligro locativo, riesgo público, peligro biomecánico, protocolo de atención y servicio al ciudadano y análisis de indicadores, donde hubo participación de los servidores, de acuerdo a lo programado en el PIC 2021 de la Regional. ”

7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Avances

“ Se realizó un trabajo de acompañamiento y seguimiento desde Centros Zonales que sirven de Supervisores y de sus Apoyos, así como de Regional, con la finalidad de poder brindar asistencia que el operador Presencia Colombo Suiza ha requerido, pueda hacer labores de búsqueda y vinculación efectivos, por tanto, se ha recurrido a comités de focalización y también a través de levantamiento de Bases de Datos de Población con Discapacidad (PcD), lo que ha permitido avanzar en ubicación y su respectiva vinculación, encontrándonos en tiempos para finalizar este proceso e iniciar la etapa de atención. ”

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 29.



7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.



del Indicador: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ De los 50.947 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 50.781 Niños y niñas con registro de seis (6) o más atenciones cumplidas a la fecha de corte, generando un porcentaje de cumplimiento del 99.7. Este nivel se logró principalmente por el registro oportuno de la información por parte de las EAS de conformidad con la asistencia técnica brindada a centros zonales y EAS para la garantía de las atenciones priorizadas, al seguimiento y acompañamiento que realizan los administradores cuéntame a supervisores de contratos y EAS, mediante análisis de datos y alertas para cada atención y a la disminución de inyecciones por motivos de UDS cerradas. ”

Avances

“ Para el último trimestre del año se logró un rango óptimo debido a que se solicitaron las bases de los sistemas de información SIM, KACTUS, SEVEN y CUENTAME donde se solicitó la desactivación de los usuarios que llevaban 3 meses o más sin usar estos aplicativos. ”

7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Santander	99.7
Huila	99.6
Quindío	99.3
Risaralda	99.3
Bogotá	99.2
Córdoba	98.8
Cesar	98.6
Boyacá	98.2
Antioquia	97.7
Norte de Santander	97.7
Cauca	97.5
Bolívar	97.4
Nariño	97.4
Valle del Cauca	97.1
Atlántico	97.1
Chocó	96.7
Cundinamarca	95.5
Casanare	95.3
Meta	95.2
Sucre	93.9
Caldas	93.7

Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Santander	99.9
Casanare	99.9
Boyacá	99.9
San Andrés	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Huila	99.9
Vichada	99.8
Guainía	99.8
Norte de Santander	99.7
Vaupés	99.6
Bogotá	99.6
Cundinamarca	99.5
Cesar	99.5
Antioquia	99.4
Cauca	98.7
Chocó	98.3
La Guajira	97.8

Avances

“ En el mes de diciembre de 2021, se realizaron once (11) seguimientos post Adopción en el comité de adopciones de la regional Santander; de los cuales siete (7) son de familia Colombiana y cuatro (4) de familia extranjera, logrando cumplir con la meta para la presente vigencia. ”

Avances

“ Durante este periodo se realizó el envío por medio de correos electrónicos alertas y reportes mensuales a los supervisores de los contratos y EAS, reportando el registro de información de formaciones a Padres y/o Acudientes de beneficiarios vinculados en los servicios de PI, requiriéndoles el diligenciamiento de la información de manera oportuna logrando así un estado Óptimo en el indicador. ”



7.25. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Avances

“ Se realizaron el 100 de las actividades programadas durante el año descritas en la matriz de riesgos y por último se evaluó el riesgo residual de cada uno de los ocho riesgos identificados, logrando cumplir con el rango óptimo en la presente vigencia. ”

7.26. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 32.



el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 29.



Avances

“ En el mes de Diciembre se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora generadas en el aplicativo Isolucion, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. En este mes se dio cierre a una salida no conforme relacionada con el resultado del indicador PA-131 al Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo. ”

Avances

“ Realización de inducción virtual del 100 de las personas de la meta establecida con corte al mes de Diciembre, este indicador se logra cumplir, gracias al seguimiento constante por medio de correos electrónicos, llamadas telefónicas, y el proceso de inducción complementaria que se realiza cada mes a todos los funcionarios nuevos que ingresan a la Regional. Además el compromiso del cumplimiento de los deberes de estos nuevos servidores públicos. ”

7.27. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

7.28. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad

en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 27.

del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.

Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	99.4
Tolima	97.6
Sucre	90.9

La Guajira	100.1
San Andrés	100.1
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0

Avances

“ Se logró un rango óptimo en el presente indicador, debido a que de los 23 asuntos prejudiciales o judiciales que requerían gestión de la regional Santander, esta fue realizada en la totalidad de procesos gracias al seguimiento continuo realizado por las abogadas del grupo jurídico, logrando cumplir con el 100. ”

7.29. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Avances

“ Respecto al mes anterior el indicador mantuvo la misma ponderación en rango óptimo, gracias a los seguimientos y análisis que se realizan en los Comités de Gestión y Desempeño, los cuales permiten identificar los recursos que no han sido contratados y realizar la devolución de los mismos. Adicionalmente, los seguimientos semanales realizados a través de los reportes de PACCO permiten identificar los consecutivos que requieren ajuste. ”

7.30. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.31. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.

Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	99.4
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Córdoba	98.7

Avances

“ Se logró la asistencia técnica a 22 municipios lo que permitió cumplir al 100 con el indicador, esto gracias a las acciones relacionadas con el seguimiento al plan operativo de la política pública a través de la guía y herramienta regional. Para la vigencia el indicador siempre se mantuvo en estado óptimo. ”

Avances

“ Se logró un rango óptimo en el indicador ya que se realizaron actividades de bienestar en la Regional Santander como: Aniversario, cierre de gestión y reconocimiento, conoce a mi familia, Halloween navideño, yoga, rumbaterapia, la regional tiene talento, de acuerdo a lo programado en el plan de bienestar social 2021 de la Regional. ”

7.32. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.



7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ De los 787 contratos y modificaciones a los contratos de la regional Santander con corte a diciembre de 2021, los 787 se registraron en el SITCO presentando un cumplimiento del 100 en el indicador, debido al seguimiento por parte del Grupo Jurídico y el cumplimiento del registro por parte de los centros zonales y los abogados que realizan los tramites. ”

Avances

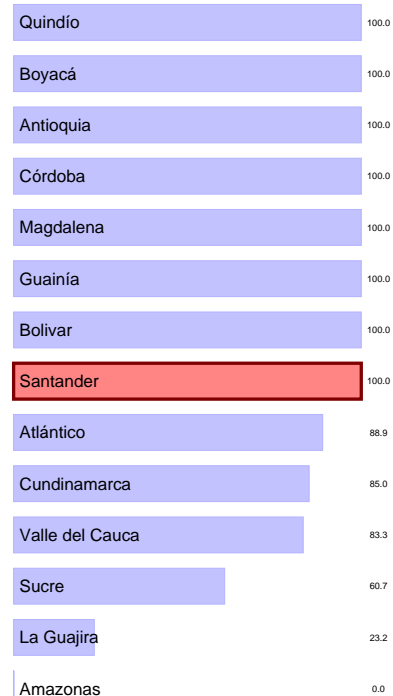
“ Durante el último trimestre se pudo realizar el monitoreo y seguimiento a las 88 entidades territoriales frente a la operación de sus instancias, especialmente los consejos de política social, se elaboró el informe correspondiente y se cargaron las encuestas en el enlace creado por la sede nacional. El indicador se mantuvo durante todo el año en estado óptimo. ”

7.34. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.35. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 14.



Avances

“ La regional Santander realizó todos los desembolsos de las reservas trasladadas de la vigencia 2020; así mismo se han liquidado TODOS los contratos que contaban con saldos en registros presupuestales y que no son objeto de pago. Gracias a ello, se logra un avance en estado óptimo. ”

Avances

“ De las 23 actas de cierre que estaban por realizarse en la vigencia 2021, se realizaron las 23 cumpliendo en un 100, gracias al seguimiento y acompañamiento realizado a los grupos y centros zonales por parte del equipo jurídico de la regional. ”

7.36. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.37. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 24.

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ El grupo financiero de la regional Santander ha realizado los desembolsos de todas las cuentas por pagar causadas en la vigencia 2020, siguiendo las indicaciones de la guía de cierre financiero 2020 y apertura 2021. Estos desembolsos se realizaron en el primer trimestre de la vigencia 2021 logrando mantener el indicador en rango óptimo en toda la vigencia 2021. ”

Avances

“ Se logró un rango óptimo en el presente indicador gracias al seguimiento realizado a los Centros Zonales y al los grupos de la Regional respecto al cumplimiento de los compromisos formulados en las 11 Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas de la Regional Santander, logrando ejecutar 20 de los 20 compromisos establecidos con corte al mes de Diciembre. ”

7.38. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 29.



7.39. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 23.



Avances

“ Se desarrolló la modalidad Katunaa en el municipio de Barrancabermeja, permitiendo cumplir con el indicador en rango óptimo, sin embargo se debe tener en cuenta que la regional Santander no cuenta con municipios PDET. ”

Avances

“ Con corte al mes de diciembre de 2021 se han realizado actuaciones judiciales para el saneamiento de los 11 bienes que hacen parte del indicador de la Regional Santander, gracias al seguimiento y la articulación realizada con el grupo Administrativo, cumpliendo en un 100. ”

7.40. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Avances

“ Para el cierre de la vigencia 2021 la regional Santander tuvo una ejecución del PAC del 100, gracias a los cortes semanales y cruces que se realizan con el aplicativo PACCO y SIIF Nación, detectando las inejecuciones de manera oportuna y así realizando los movimientos necesarios entre los distintos proyectos. Se realizó seguimiento de trámite de cuentas con los centros zonales con el fin de identificar oportunamente inconvenientes. De igual manera se realizó control y seguimiento de los reintegros de la presente vigencia con fuente de financiación nación, con el fin de efectuar los movimientos de PAC rápidamente para no afectar el cupo de efectivo o de PAC de la regional en esta posición de catalogo. ”

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

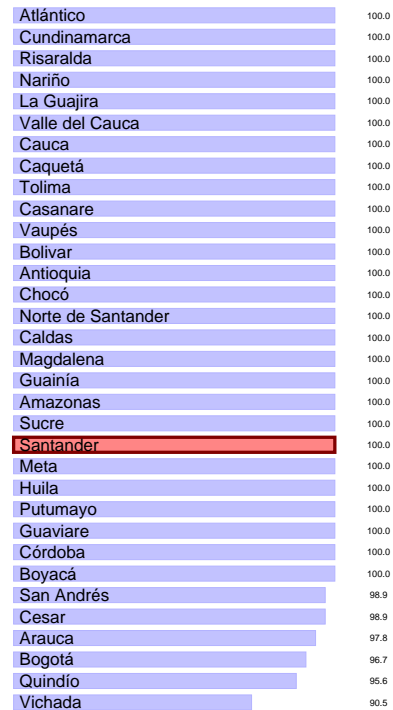
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.41. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.



Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ No se dio cumplimiento en su totalidad al procedimiento establecido en la hoja de vida del indicador. El resultado se vio afectado por una Petición del CZ San Gil debido a que no se ha podido ingresar la actuación correspondiente a pesar de haber solicitado la activación de esta a la Dirección de Servicios y Atención. Se discrimina por Centro Zonal la cantidad de Derechos de petición atendidos y cerrados así: CZ ANTONIA SANTOS: 176/176 CZ BUCARAMANGA SUR: 839/839 CZ CARLOS LLERAS R.: 875/875 CZ LA FLORESTA: 722/722 CZ LUIS CARLOS GALÁN: 609/609 CZ MALAGA: 96/96 CZ RESURGIR: 12/12 CZ SAN GIL: 314/315 CZ SOCORRO: 147/147 CZ VELEZ: 133/133 CZ YARIQUIES: 137/137 SEDE REGIONAL STAN- DER: 391/391 ”

Avances

“ Para el tercer cuatrimestre de la vigencia 2021 se logró un cumplimiento en rango Óptimo de la gestión de riesgos en la Regional y Centros Zonales, gracias al seguimiento realizado a través de correos electrónicos, llamadas telefónicas y Microsoft Teams a los responsables de cargar las evidencias de las actividades de los Planes de Tratamiento. A nivel regional fueron reportadas 73 actividades, a Nivel CZ de PYP 22 actividades y a nivel CZ de protección 8 actividades de acuerdo con la periodicidad establecida en cada una de las matrices por proceso. ”

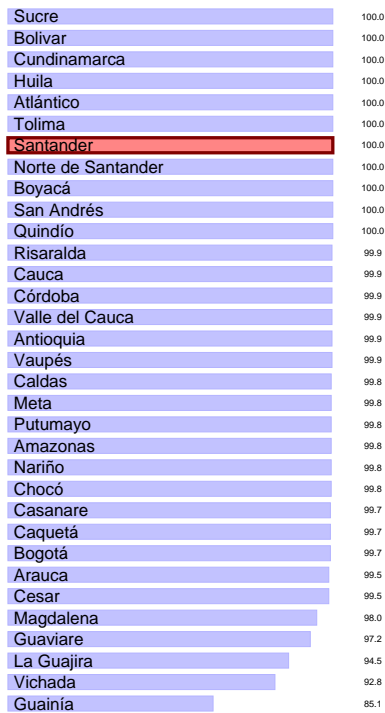
7.42. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

7.43. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.44. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Durante este periodo se realizó el envío por medio de correos electrónicos de alertas y reportes quincenales a los supervisores de contrato y EAS, informando la cantidad de beneficiarios Colombianos Sin Documento, requiriéndoles el diligenciamiento de la información de manera oportuna logrando así un estado Óptimo en el indicador.



Avances

“ De las 29 acciones de asistencia técnica programadas en el Plan de Asistencia Técnica, se reportan 29 acciones ejecutadas, generando un porcentaje de cumplimiento del 100. Este nivel se logró principalmente por el desarrollo oportuno de las temáticas proyectadas y al seguimiento a las líneas del plan de asistencia técnica para el debido reporte de evidencias en la ruta definida por la subdirección de gestión técnica de atención a la primera infancia y repositorios regionales. El indicador presentó una mejora del 3.4 respecto al corte en el mes de septiembre, toda vez que se logra la ejecución de todas las acciones de AT programadas. ”



7.45. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

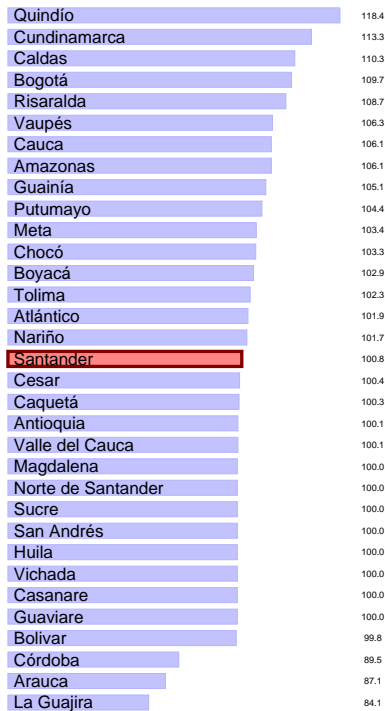
“ Se logró un avance en el indicador de 100 alcanzando un rango Óptimo, gracias al seguimiento permanente de las actividades establecidas en los planes operativos de cada uno de los ejes del Sistema Integrado de Gestión, contribuyendo con la implementación, mantenimiento y apropiación del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión. Para este último corte se logra ganar los reconocimientos del POSIGE gracias a las diferentes actividades realizadas en el transcurso de la vigencia. ”

7.46. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 100.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

Santander queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se logró cumplir con el rango óptimo gracias al seguimiento realizado al cronograma de Transferencias Primarias desde los Grupos y Centros Zonales a la sede Regional para el último cuatrimestre del año. ”

Avances

“ Para el cierre del mes de DICIEMBRE del 2021, el grupo de recaudo de la regional Santander alcanza un nivel óptimo en el avance del indicador después de mesas semanales de trabajo entre el equipo propio de recaudo, el coordinador financiero y el acompañamiento de la dirección regional. ”

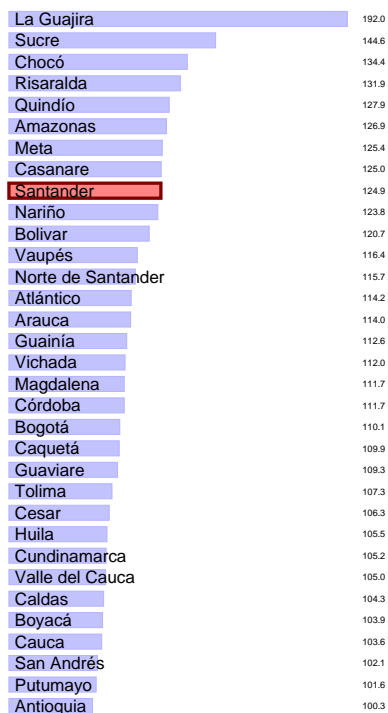
7.47. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional,

7.48. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 124.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ En el mes de Diciembre, los profesionales de las Unidades Móviles Santander llevaron a cabo acciones de implementación del modelo de gestión de caso en el municipio de Girón - Asentamientos Humanos La Unión y Altos de Andina y en Bucaramanga Comuna 1 Norte La Playa, con familias y niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado, en riesgo de desplazamiento o afectados por situación de desastre, favoreciendo el rango Óptimo para el indicador, ante el cierre de la vigencia 2021. ”

