



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional San Andrés

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector General**  
Juan Carlos Urrutia

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Hortensia Maldonado Rodriguez

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2022**



## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	11
3.2.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	13
3.3.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	15
3.4.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	17
3.5.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	19
3.6.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	21
3.7.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	23
3.8.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	25
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	27
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	27
4.2.	Mapa estratégico	29
4.3.	Resultados por procesos	31
5.	Ejecución presupuestal	33
6.	Conclusiones	34
7.	Anexo	34
7.1.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	35
7.2.	<b>Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos</b>	35
7.3.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.</b>	36
7.4.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	36
7.5.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	36
7.6.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	37
7.7.	<b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	37
7.8.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	38
7.9.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	38
7.10.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	39
7.11.	<b>Porcentaje de gestión de acciones de mejora</b>	39
7.12.	<b>Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC</b>	40
7.13.	<b>Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles</b>	40
7.14.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	41
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital</b>	41
7.16.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	42
7.17.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales</b>	42
7.18.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	43
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	43
7.20.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	44
7.21.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	44
7.22.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	45
7.23.	<b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	45
7.24.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	46



7.25.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	46
7.26.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	47
7.27.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.28.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	48
7.29.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	48
7.30.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	49
7.31.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	49
7.32.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	50
7.33.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	50
7.34.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	51
7.35.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	51
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	52
7.37.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	52
7.38.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	53
7.39.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	53



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional San Andrés y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

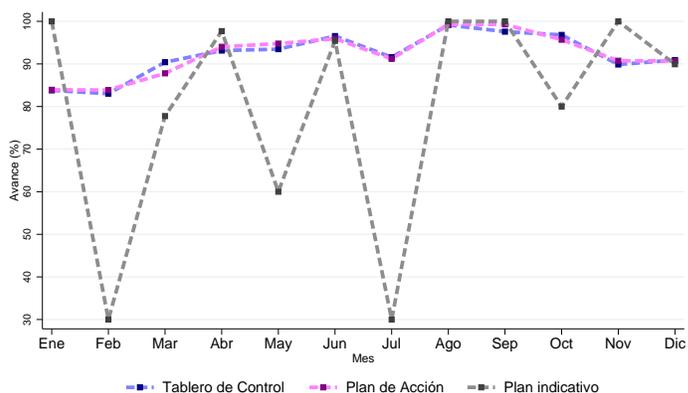
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional San Andrés.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.**

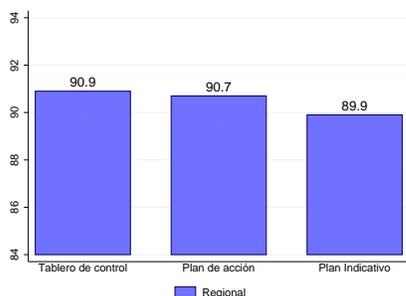


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional San Andrés obtuvo 90.9% en el Tablero de Control, 90.7% en el Plan de Acción y 89.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional San Andrés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de San Andrés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional San Andrés es la No. 25 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional San Andrés solamente con regionales cercanas en población total (San Andrés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a San Andrés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (San

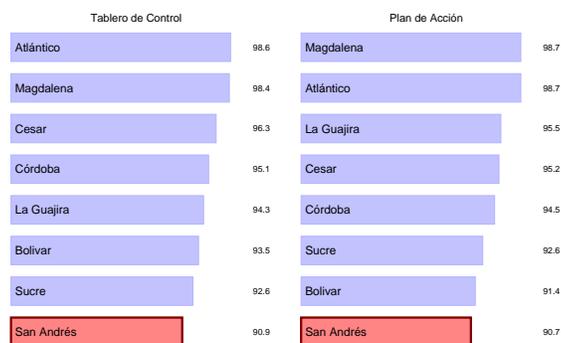
Andrés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de San Andrés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

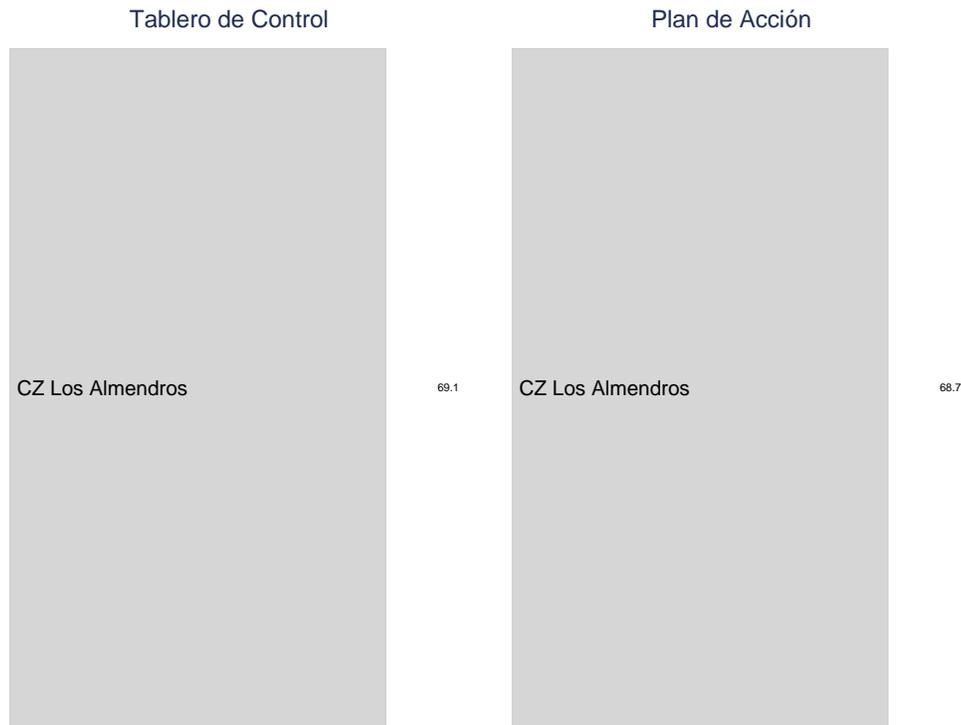


## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional San Andrés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional San Andrés, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A4) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

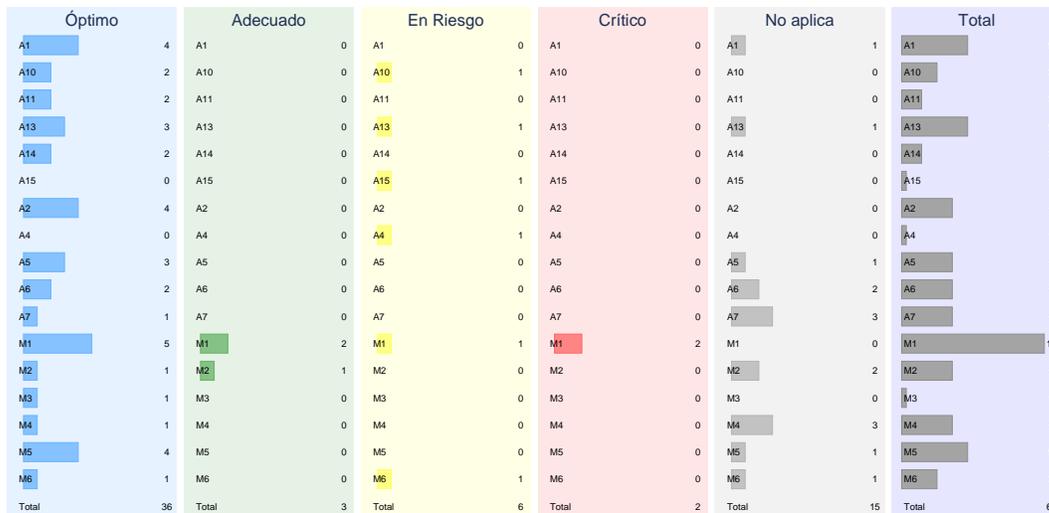
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

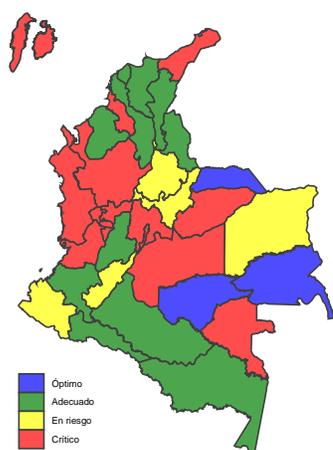
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

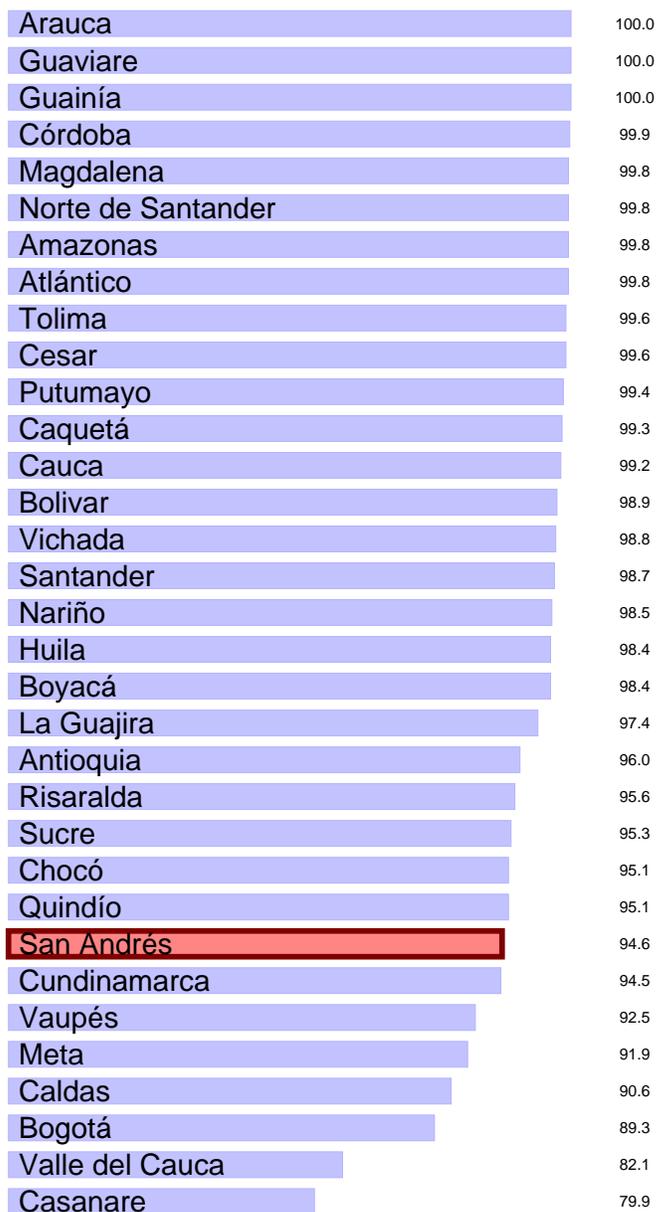
3.1. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

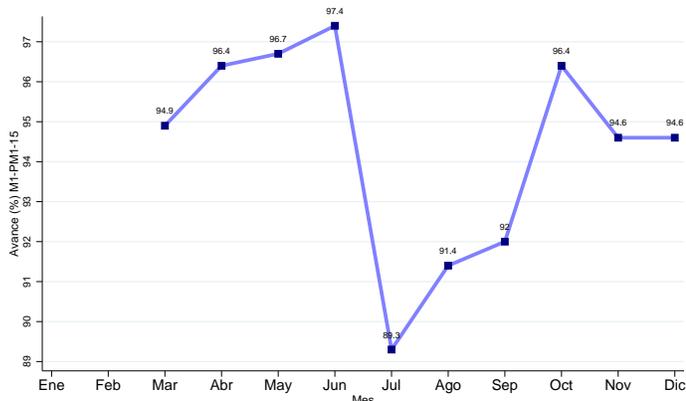
**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 26 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Cierre de ejecución de la vigencia, por debajo de lo programado; dado la pérdida de cupos inicio tardío de operación. ”

**Dificultades**

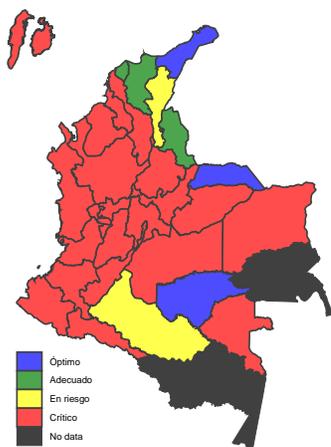
“ Movilidad de los beneficiarios entre los diferentes servicios; Falta de oportunidad en registro de información por parte de las EAS en el sistema de información. ”

**Estrategias**

“ se realizaron alertas durante la vigencia mes a mes, requerimientos y aun así no se logró cumplir el 100. Acciones de mejora 2023. ”

3.2. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

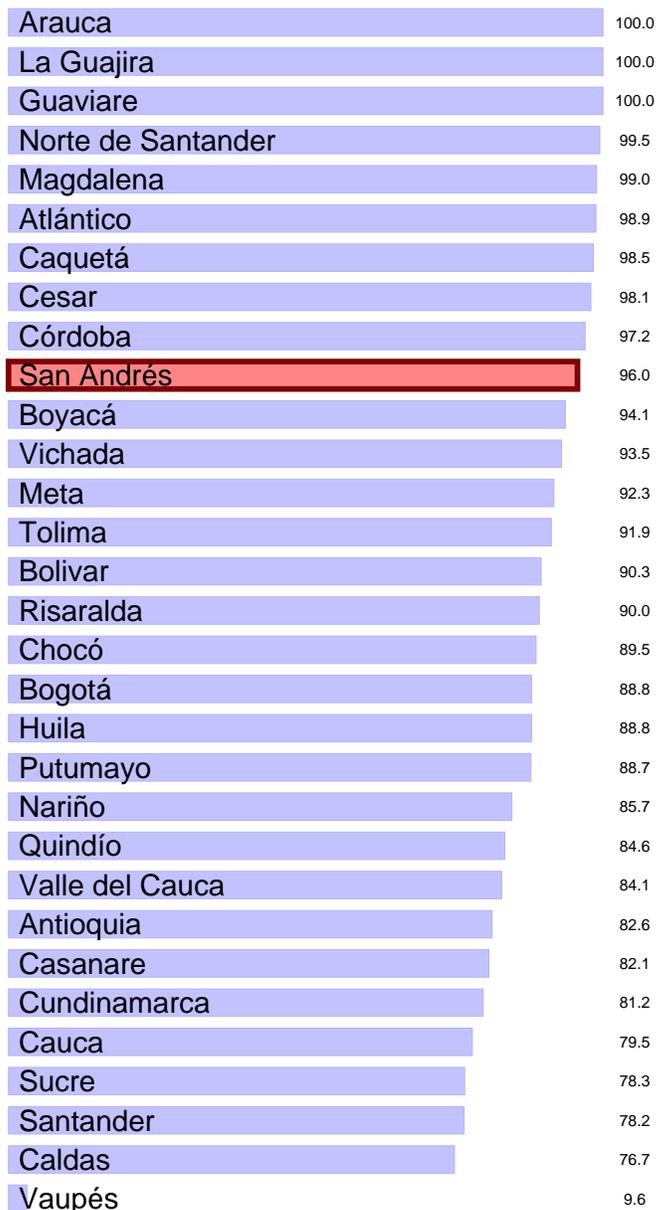
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



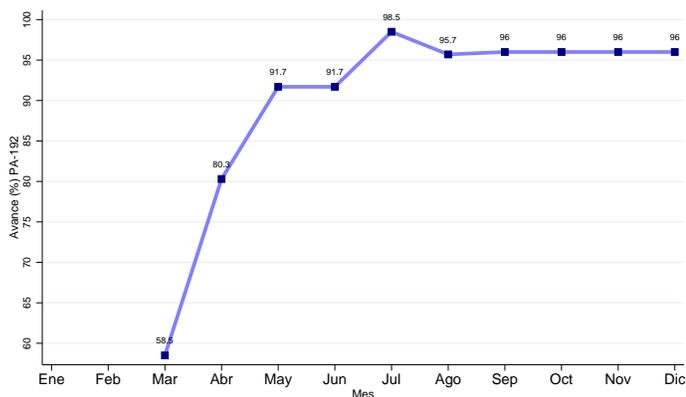
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 10 de 31.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ 312 usuarios ejecutados de 325 cupos programados con un avance del 96. ”

**Dificultades**

“ uds cerrada por desafortunado deceso de madre comunitaria. ”

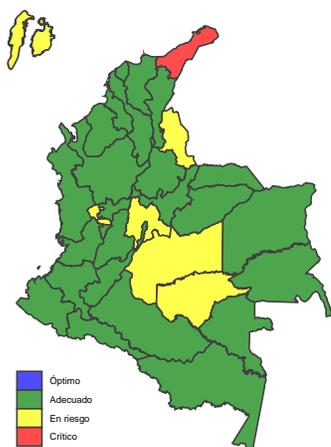
**Estrategias**

“ se contrato otra madre comunitaria ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	99.0
Quindío	96.0
Putumayo	96.0
Vichada	96.0
Tolima	95.0
Nariño	95.0
Huila	95.0
Caquetá	94.0
Sucre	94.0
Cesar	94.0
Cauca	93.0
Bolívar	93.0
Casanare	93.0
Chocó	92.0
Caldas	92.0
Bogotá	92.0
Vaupés	92.0
Amazonas	92.0
Atlántico	92.0
Boyacá	92.0
Valle del Cauca	91.0
Santander	91.0
Antioquia	91.0
Córdoba	91.0
Arauca	91.0
Magdalena	91.0
Risaralda	90.0
Meta	90.0
Norte de Santander	89.0
Cundinamarca	89.0
Guaviare	89.0
<b>San Andrés</b>	71.0
La Guajira	56.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172

**Estado del Indicador:** En riesgo

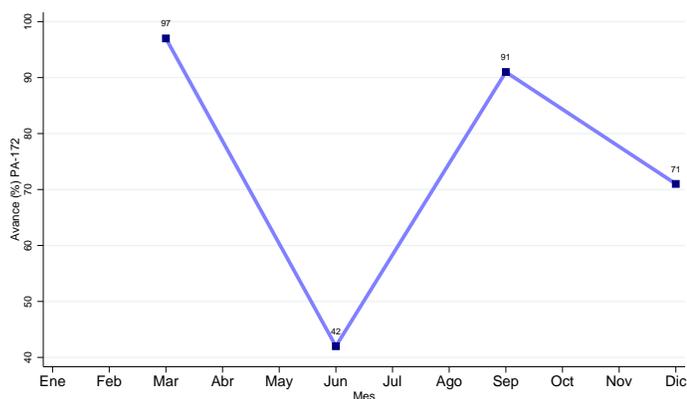
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ 16 verificaciones realizadas de 16 verificaciones proyectadas para el ciclo de diciembre ”

**Dificultades**

“ incumplimiento en los gramajes de alimentos entregados a los beneficiarios, incumplimiento en el ciclo de menu del día. ”

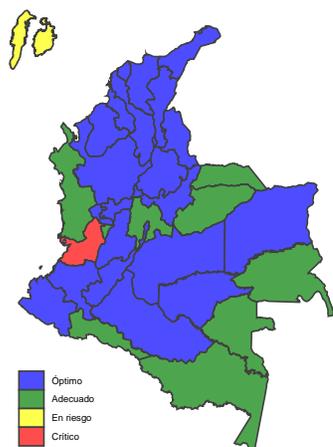
**Estrategias**

“ asistencia tecnica para la proxima vigencia en el componente de salud y nutricion ”

3.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	99.6
Chocó	99.2
Amazonas	99.2
Putumayo	98.3
Vaupés	97.9
Guainía	95.3
Arauca	93.0
Quindío	91.9
Casanare	90.4
<b>San Andrés</b>	75.5
Valle del Cauca	66.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

**Código del Indicador:** PA-134

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

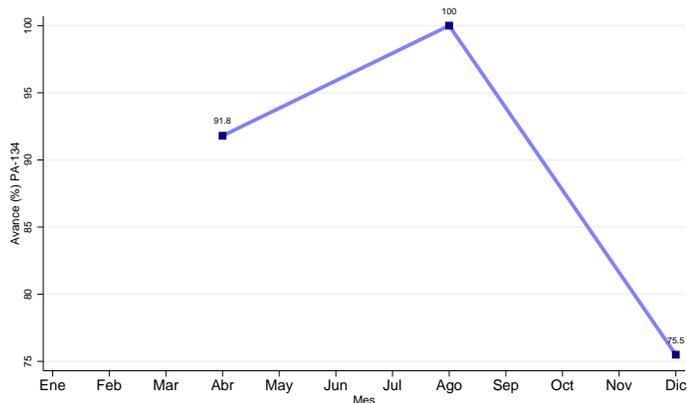
**Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad



La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ a la fecha de corte se tienen riesgos cargados en un 47 ”

**Dificultades**

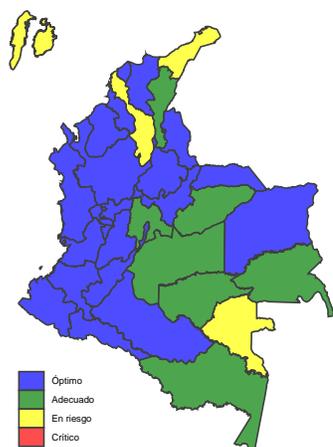
“ las actividades del mes del mes de diciembre se cargan en enero porque son mes vencidas ”

**Estrategias**

“ a la fecha de corte para el corte 2023 se establecerán otras estrategias de trabajo ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

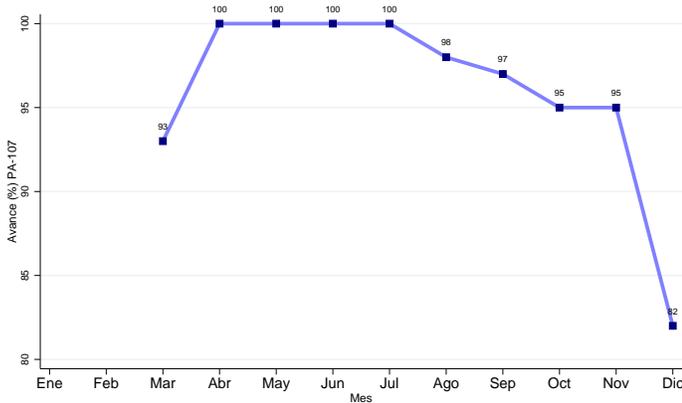


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 30 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ a la fecha de corte se desarrollo seguimiento al plan de pagos de PACCO ”

**Dificultades**

“ se tuvo dificultades con el programa de Tu a TU ”

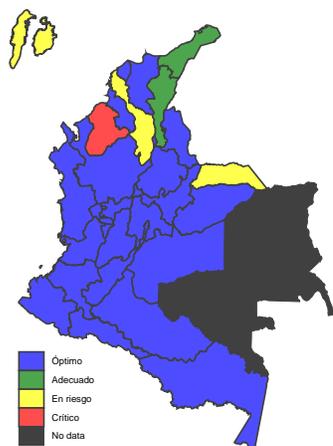
**Estrategias**

“ seguimiento para la vigencia 2023 ”

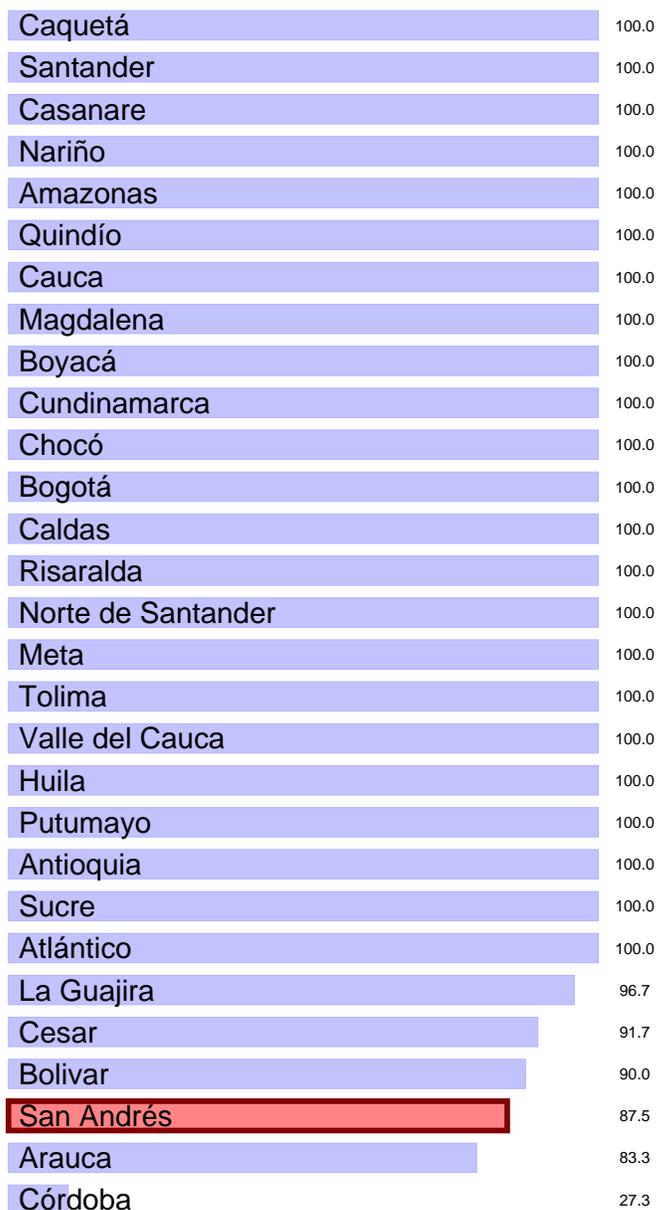
3.6. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno

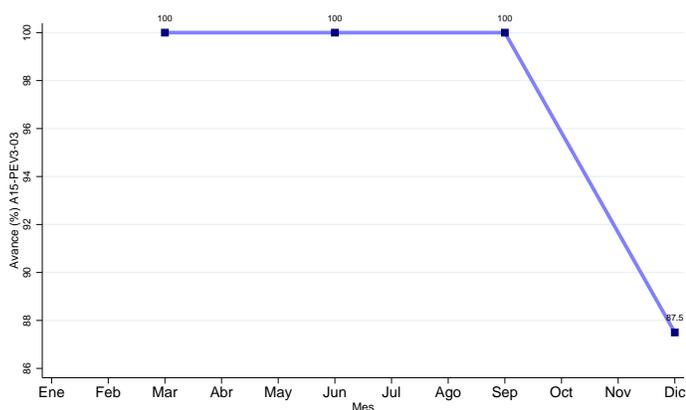
**Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General



La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 27 de 29.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ a la fecha de corte se cumplió con el cargue de 7 actividades ”

**Dificultades**

“ una de las actividades quedo pendiente para el mes de enero 2023 ”

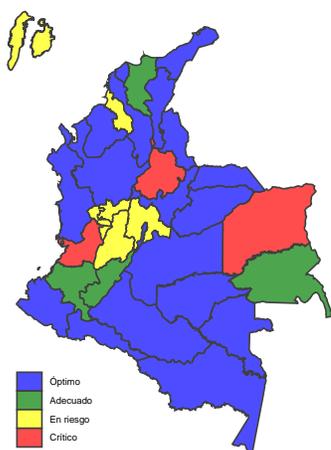
**Estrategias**

“ se califica al 100 en enero 2023 ”

3.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	219.3
Guaviare	130.2
Antioquia	123.8
Meta	115.5
Cesar	112.2
Bolívar	111.1
Putumayo	110.6
Casanare	110.5
Arauca	109.6
Boyacá	109.6
Norte de Santander	108.9
Vaupés	105.9
Bogotá	105.1
Atlántico	105.0
Córdoba	103.4
Amazonas	102.1
Chocó	102.1
Nariño	101.2
La Guajira	100.5
Huila	98.9
Magdalena	97.6
Cauca	97.3
Guainía	95.8
Sucre	94.4
<b>San Andrés</b>	92.5
Cundinamarca	92.4
Tolima	92.0
Risaralda	86.6
Quindío	86.6
Caldas	85.7
Valle del Cauca	83.7
Santander	63.1
Vichada	58.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

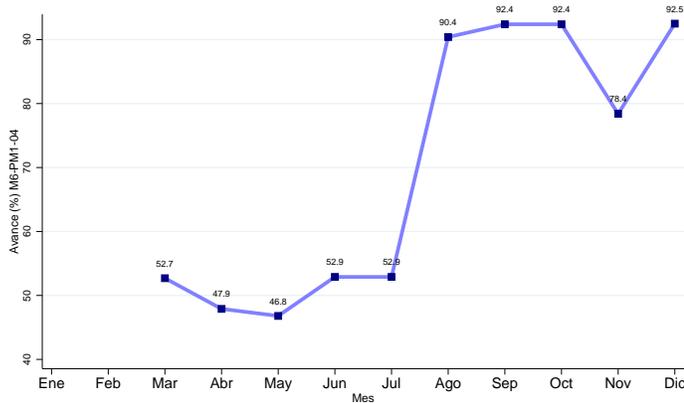
**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 25 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ a la fecha de corte se cumplió con la meta establecida ”

**Dificultades**

“ no se tuvo en cuenta en la sede nacional las disminuciones de los cupos que se habían desarrollado en el comienzo del año ”

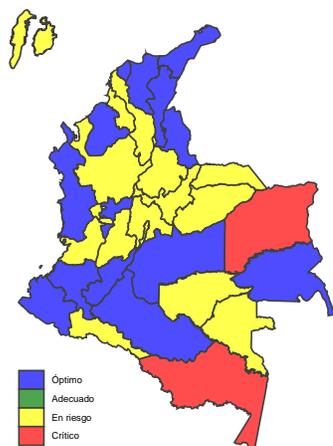
**Estrategias**

“ la sede nacional tenga en cuenta las disminuciones de cupos en la ejecución de la cobertura ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

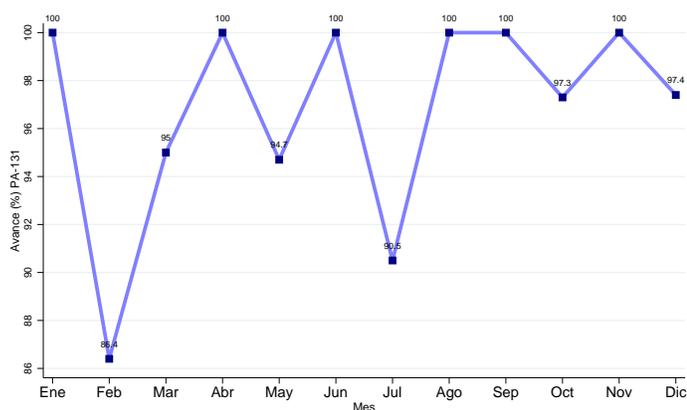
**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 25 de 33.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ a la fecha de corte se tiene la mayoría de la peticiones atendidas ”

**Dificultades**

“ se tiene una petición que falta subirle una evidencia al aplicativo SIM ”

**Estrategias**

“ cargue de la evidencia ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

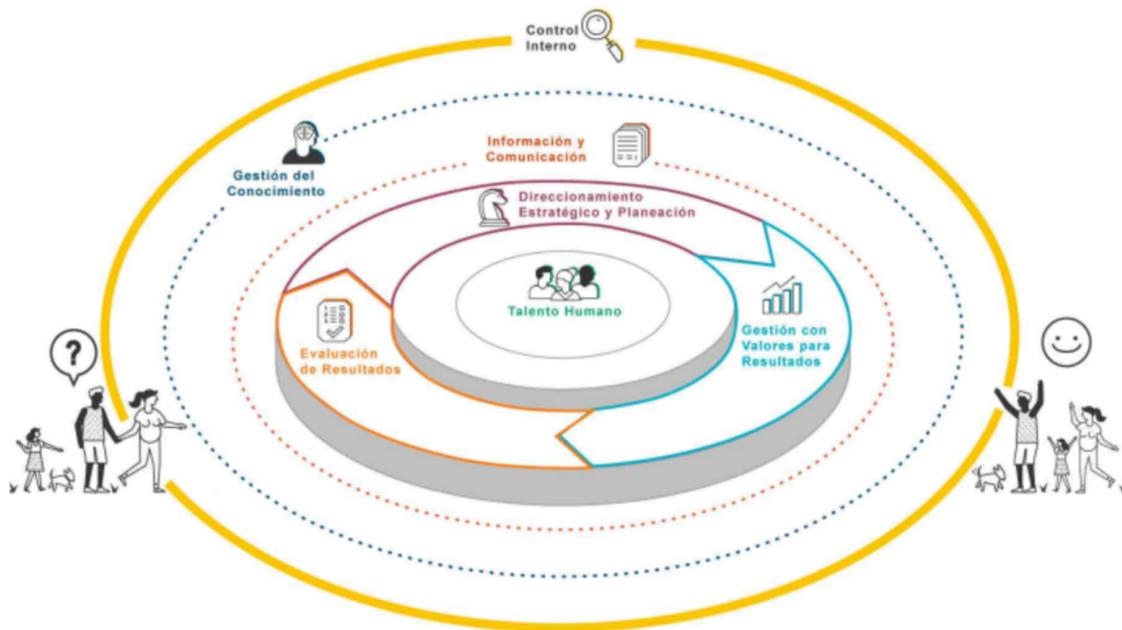
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

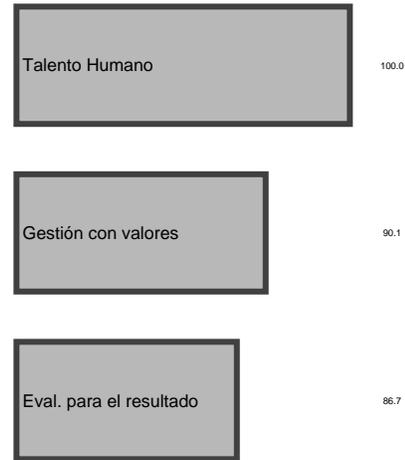
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



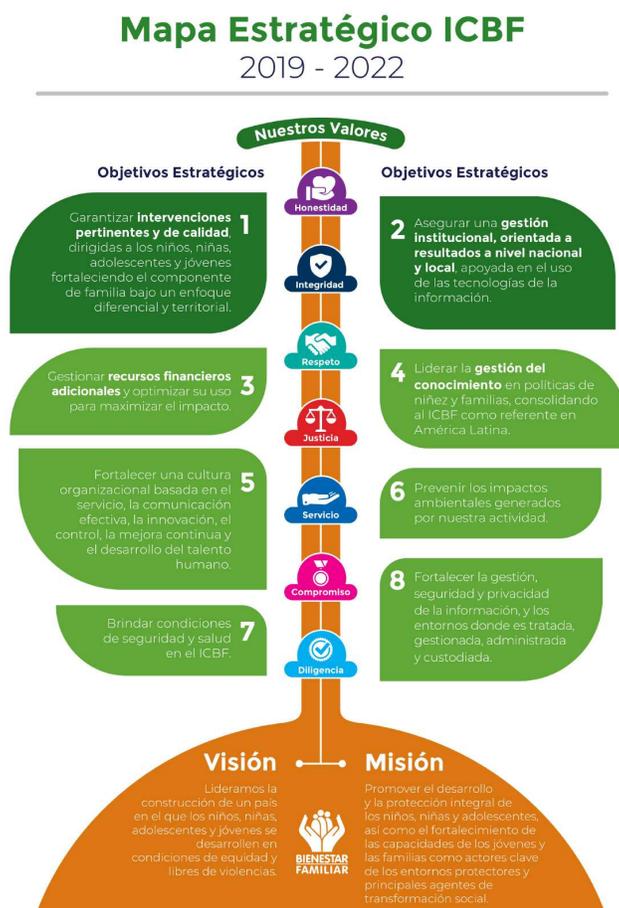
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

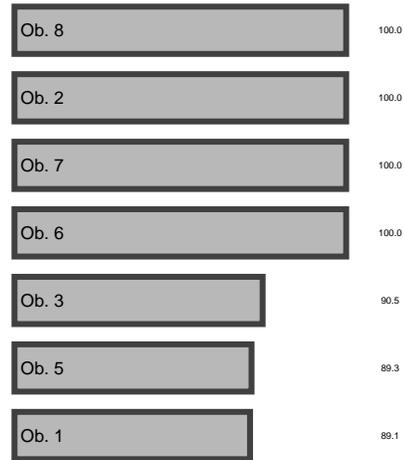
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 37: Mapa estratégico.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 89.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

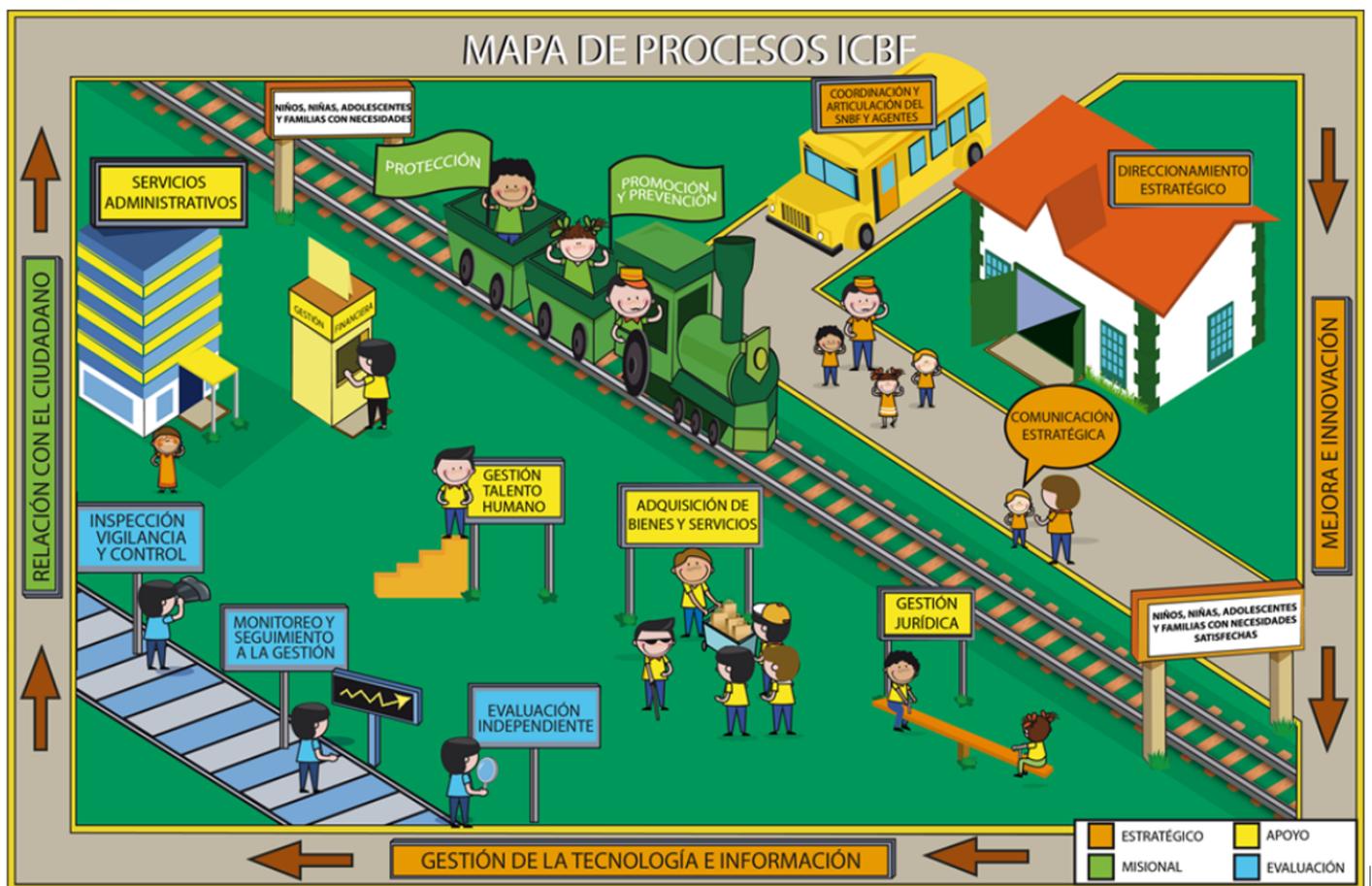
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

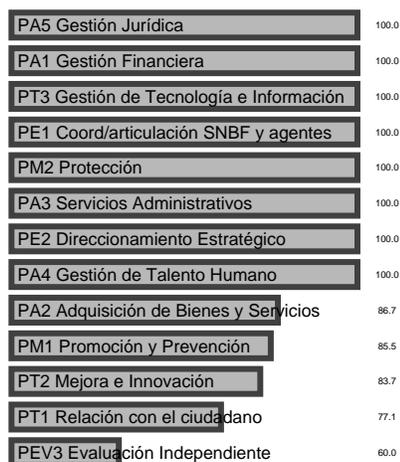
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 40: Mapa de procesos.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 41: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

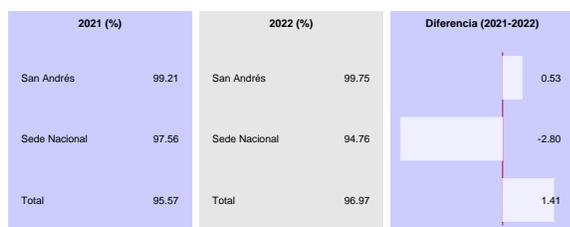
**Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	1	PA2	0	PA2	2	PA2	5
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	9	PM1	3	PM1	2	PM1	2	PM1	6	PM1	22
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	2
Total	36	Total	3	Total	6	Total	2	Total	15	Total	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 99.21 % y al corte de 2022 representaron 99.75 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.53 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

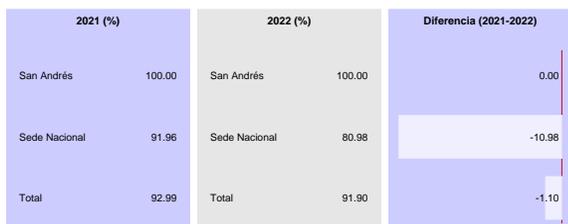
**Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.**

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	6359.10	99.9%	99.9%
2. Protección PARD	1054.22	99.6%	97.5%
3. Protección SRPA	531.02	96.3%	95.3%
4. Nutrición	49.11	100.0%	100.0%
6. Familia y Comunidades	643.63	100.0%	99.8%
7. Infancia	2172.18	99.9%	99.6%
7. SNBF	51.76	98.1%	98.1%
8. Adolescencia y Juventud	2538.39	99.9%	85.1%
8. Fortalecimiento	622.85	99.7%	98.9%
9. Tecnología	54.57	100.0%	97.7%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

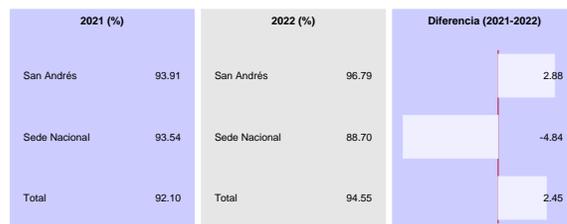


**Gráfica 45: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 46: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional San Andrés obtuvo 90.9 % en el Tablero de Control, 90.7 % en el Plan de Acción 89.9 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 25 en el Plan den Acción, es la No. 29 en el Plan Indicativo y es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional San Andrés, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

99.75 % y obligados del 96.79 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

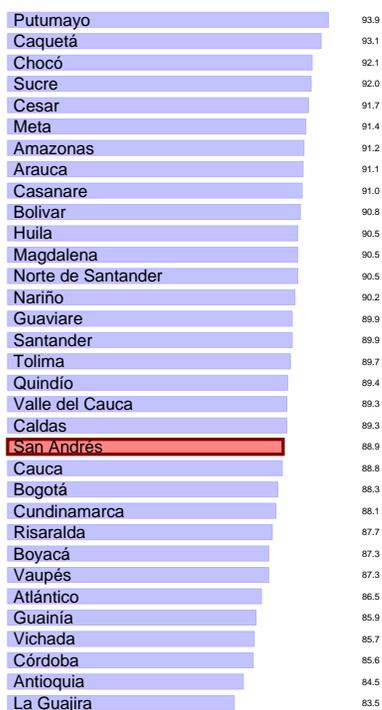
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 21 de 33.

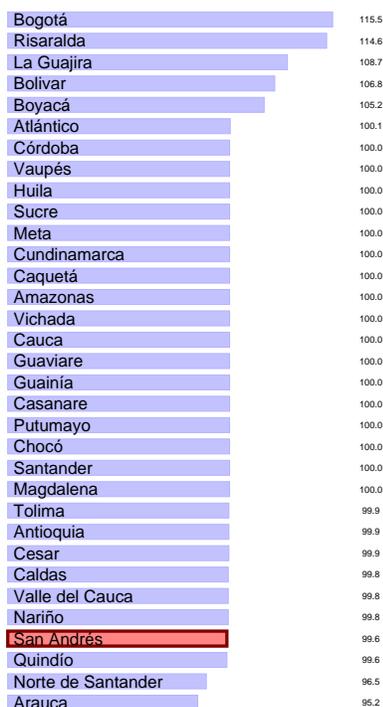


#### Avances

“ Estado adecuado en el resultado del registro en el sistema de información. ”

### 7.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 30 de 33.

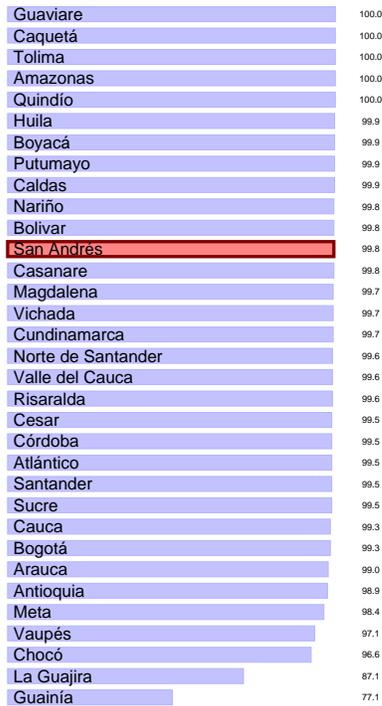


#### Avances

“ a la fecha de corte se atendió a los niños y niñas dentro de la modalidad ”

**7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Estado adecuado en el resultado del registro en el sistema de información. ”

**7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 16 de 20.



**Avances**

“ se cumplió con el objetivo de SST y mantener en optimo el indicador ”

**7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**  
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 24 de 32.



denamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ a la fecha de corte se cumple con el indicador de ahorro energético ”

**7.6. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el or-

**Avances**

“ a la fecha de corte se capacitaron a la totalidad de los servidores capacitados ”

**7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 14 de 33.

Amazonas	100.0
Caquetá	99.7
Magdalena	99.6
Antioquia	99.5
Sucre	99.4
Putumayo	99.3
Meta	99.2
Risaralda	99.1
Vichada	99.0
Atlántico	98.9
Huila	98.9
Bolívar	98.7
Guainía	98.5
San Andrés	98.4
Quindío	98.3
Arauca	98.2
Casanare	98.2
Chocó	97.9
Norte de Santander	97.8
Vaupés	97.5
Guaviare	97.4
Santander	96.5
Bogotá	96.5
Nariño	95.4
La Guajira	95.4
Boyacá	95.0
Cesar	94.9
Caldas	93.6
Tolima	92.5
Valle del Cauca	90.2
Cundinamarca	89.8
Córdoba	88.7
Cauca	82.8

Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Santander	99.7
Arauca	99.5
Sucre	99.1
Guaviare	99.0
Chocó	99.0
San Andrés	98.7
Quindío	98.5
Cauca	98.5
Meta	98.4
Nariño	98.1
Tolima	98.1
Antioquia	97.9
Guainía	97.9
Atlántico	97.9
Casanare	97.8
Putumayo	97.8
Bolívar	97.2
Risaralda	97.2
Bogotá	97.2
Valle del Cauca	97.0
Huila	96.5
Norte de Santander	96.5
Cesar	96.5
Magdalena	96.3
Amazonas	96.1
Boyacá	95.2
Cundinamarca	94.8
Córdoba	94.2
Vaupés	92.9
La Guajira	92.7
Vichada	92.5

#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con el POSIGE de año 2022 ”

#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con los sistemas de información y su buen uso ”

### 7.8. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 8 de 33.

### 7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

Guaviare	99.9
Tolima	99.8
<b>San Andrés</b>	99.8
Arauca	99.8
Putumayo	99.8
Huila	99.7
Nariño	99.7
Cesar	99.7
Boyacá	99.7
Vichada	99.7
Caldas	99.7
Sucre	99.6
Caquetá	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.5
Bolívar	99.5
Cauca	99.4
Bogotá	99.2
Valle del Cauca	99.1
Meta	99.1
Antioquia	99.1
Guainía	99.1
Santander	98.8
Cundinamarca	98.8
Atlántico	98.6
Casanare	98.6
Córdoba	98.6
La Guajira	98.5
Norte de Santander	98.4
Magdalena	98.4
Chocó	97.2
Amazonas	91.3
Vaupés	78.2

Quindío	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	99.9
Huila	99.9
<b>San Andrés</b>	99.8
Meta	99.8
Cundinamarca	99.8
Nariño	99.8
Bogotá	99.8
Risaralda	99.8
Bolívar	99.8
Norte de Santander	99.8
Valle del Cauca	99.7
Casanare	99.7
Magdalena	99.7
Córdoba	99.7
Cauca	99.6
Santander	99.6
Cesar	99.6
Sucre	99.5
Atlántico	99.5
Vichada	99.3
Arauca	99.3
Chocó	99.1
Antioquia	99.0
Vaupés	98.3
La Guajira	91.2
Guainía	76.7

**Avances**

“ Estado óptimo en el resultado del registro en el sistema de información. ”

**Avances**

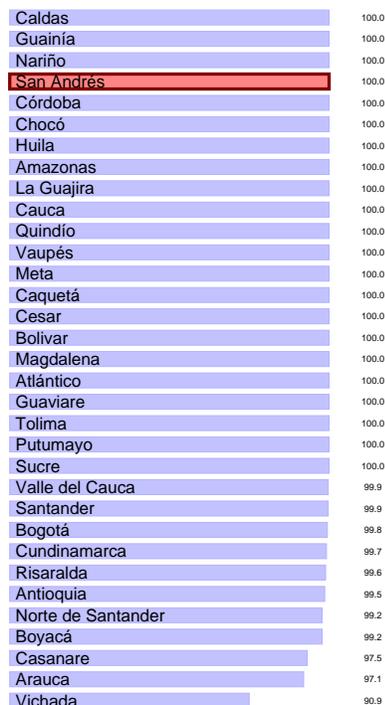
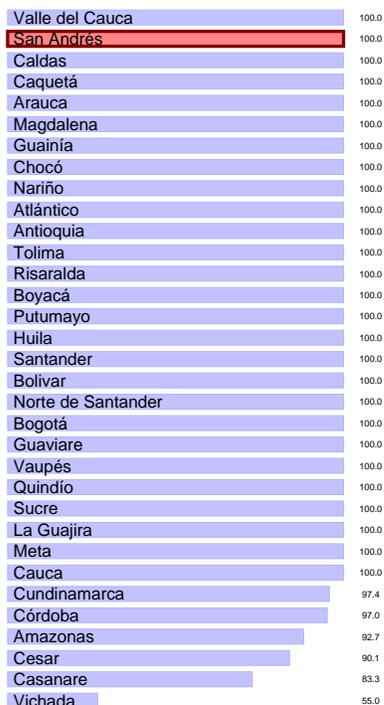
“ 1380 usuarios con las 9 atenciones priorizadas con un avance del 74. ”

**7.10. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**7.11. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 2 de 33.



#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con la totalidad de las acciones de mejora ”

#### Avances

“ a la fecha de corte se asigno las citas y se redirecciono al profesional respectivo las citas ”

### 7.12. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 33.

### 7.13. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Tolima	99.8
Boyacá	99.6
Córdoba	99.4
Bolívar	99.3
Quindío	99.3
Atlántico	99.3
Risaralda	99.1
Nariño	98.7
Magdalena	98.5
Casanare	98.1
Valle del Cauca	98.1
Cauca	98.0
Huila	97.8
Meta	97.2
Santander	96.9
Antioquia	96.6
Cundinamarca	96.2
Arauca	95.6
Caldas	95.3
Norte de Santander	95.2
Bogotá	95.1
Chocó	93.9

#### Avances

“ El equipo de Unidad Móvil regional San Andrés, mantuvo un rango Óptimo con un porcentaje del 100 según programación para el periodo ”

#### Avances

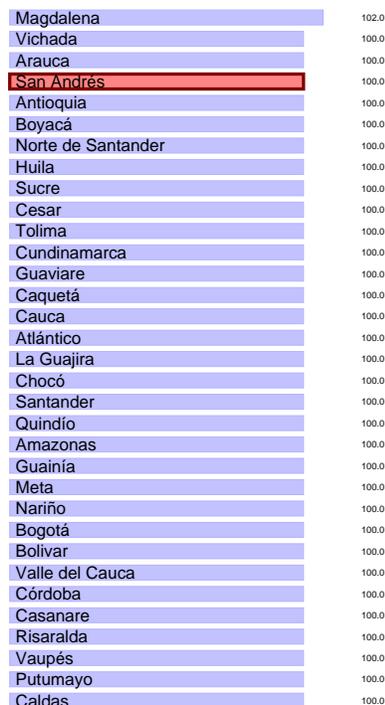
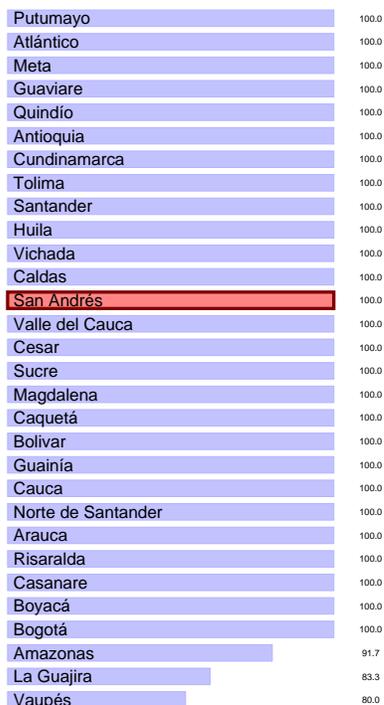
“ No se ha realizado por parte del comité de adopciones, seguimientos post adopción ”

#### 7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 7 de 33.

#### 7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 13 de 30.



#### Avances

“ a la fecha de corte se han cumplido la totalidad de las evidencias de los riesgos ”

#### Avances

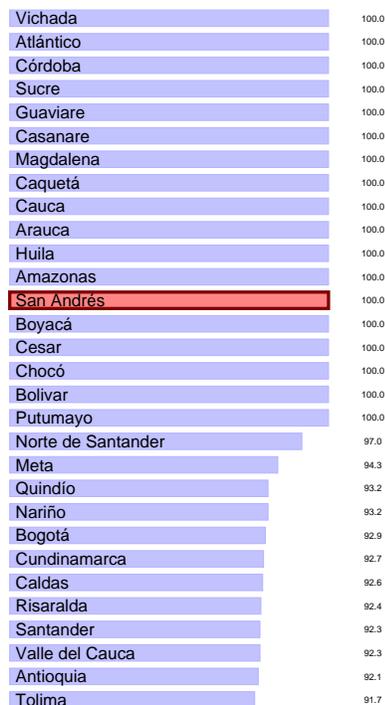
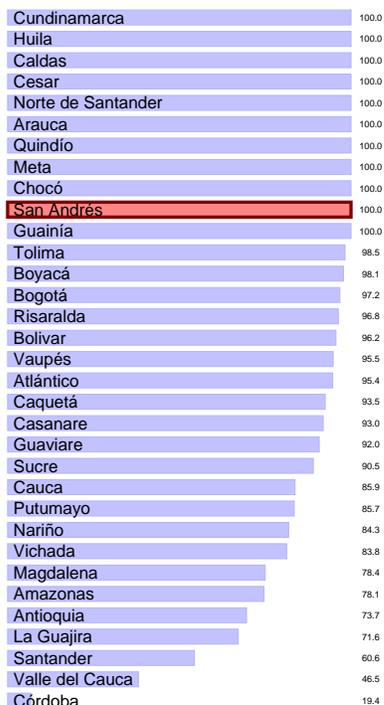
“ a a fecha de corte se cumplieron con la meta establecida ”

### 7.16. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 33.

### 7.17. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 10 de 33.



#### Avances

“ a la fecha de corte se tiene la totalidad de los contratos liquidados ”

#### Avances

“ La regional no cuenta con NNA, con características y necesidades especiales presentados a comité de adopción. ”

### 7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 13 de 30.

### 7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	99.0
Cundinamarca	98.7
Vaupés	98.4
Casanare	97.9
Bolívar	97.8
Sucre	97.6
Santander	97.5

Vichada	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	99.8
Bogotá	99.8
Norte de Santander	99.7
Meta	99.4
Bolívar	99.4
Antioquia	99.2
Arauca	99.2
Casanare	98.9
Risaralda	98.8
Magdalena	97.8
Santander	97.5
Cundinamarca	96.6

#### Avances

“ a la fecha de corte se tiene la totalidad de los contratos cargados ”

#### Avances

“ Cumplimiento de la atención en términos de ley. ”

### 7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

### 7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 12 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 15 de 33.



Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.9
Amazonas	99.9
Vaupés	99.8
Guainía	99.7
Vichada	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	98.9

#### Avances

“ se cumplió con la atención total de las peticiones en el año 2022 ”

#### Avances

“ la meta establecida para el año 2022 fue cumplida en el mes de agosto. ”

7.22. **Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 33.

7.23. **Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

#### Avances

“ a la fecha de corte se atendió los municipios en el ciclo de gestión de políticas publicas ”

#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con la totalidad de las cuentas por pagar del año 2022 ”

#### 7.24. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 19 de 33.

#### 7.25. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	99.7
Risaralda	99.1
Caldas	98.8
Valle del Cauca	97.5

Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	92.9

#### Avances

“ se cumplió con la totalidad de las actividades del PGA ”

#### Avances

“ Durante el periodo se cumplió con las 8 acciones programadas, alcanzando el 100 de la meta establecida ”

### 7.26. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.

### 7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ a la fecha de corte se han monitoreado los dos municipios ”

Avances

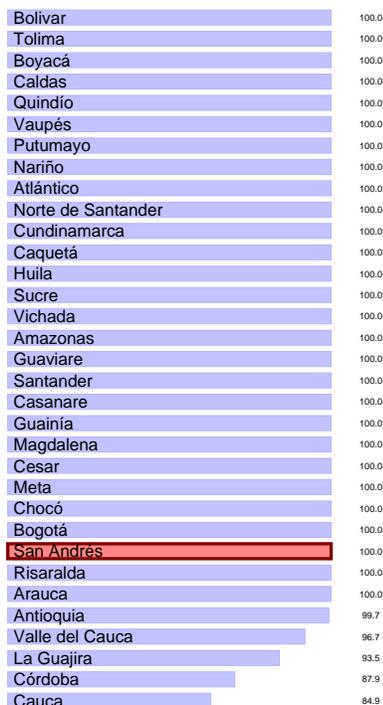
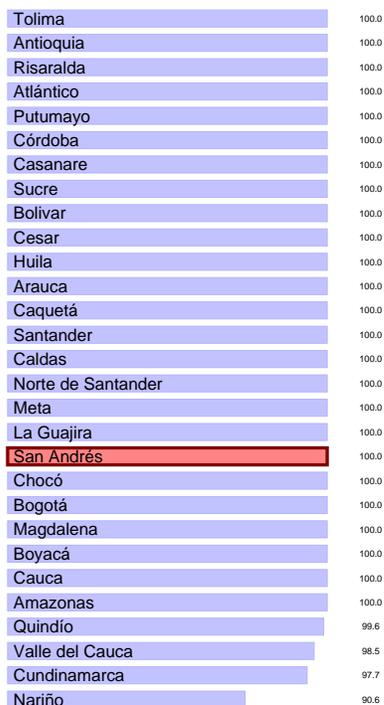
“ a la fecha de corte se cumplió con la totalidad de la ejecución de los recursos ”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.29. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 19 de 29.



#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con las atenciones de las familias de la modalidad ”

#### Avances

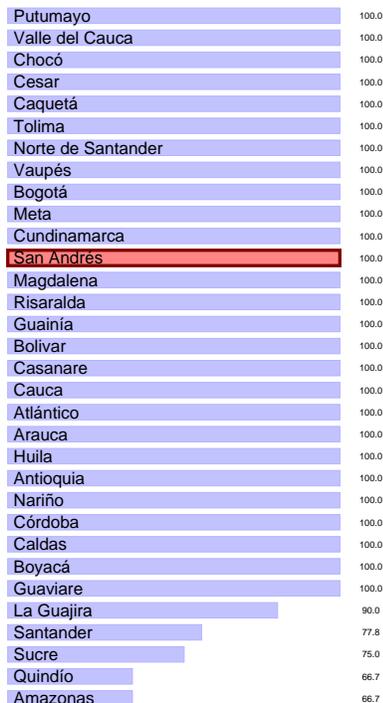
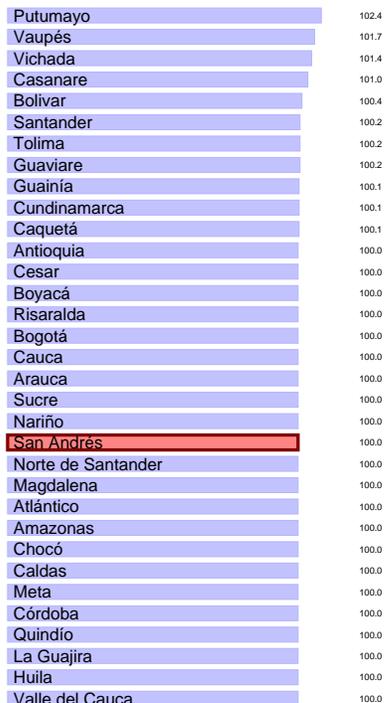
“ se cumplió con la ejecución de las reservas presupuestales ”

### 7.30. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 26 de 33.

### 7.31. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ a la fecha de corte se ejecuto casi la totalidad de lo planeado en metas sociales y financieras ”

**Avances**

“ a la fecha de corte se cumplió con la gestion ”

**7.32. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 12 de 32.

**7.33. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 33 de 33.

Vaupés	118.9
Valle del Cauca	118.4
Guainía	115.8
Córdoba	113.3
Quindío	113.1
Cundinamarca	112.7
Bogotá	112.2
Arauca	110.0
Antioquia	107.8
Norte de Santander	106.9
Caldas	106.4
Magdalena	105.3
La Guajira	103.3
Risaralda	103.2
Cesar	103.0
Nariño	102.8
Bolívar	102.6
Caquetá	102.6
Meta	102.2
Santander	102.0
Cauca	101.7
Guaviare	101.5
Vichada	101.3
Chocó	100.8
Putumayo	100.8
Sucre	100.7
Atlántico	100.3
Boyacá	100.1
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0

Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	99.9
Santander	99.9
Antioquia	99.9
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Sucre	99.3
Valle del Cauca	98.5

#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con la meta de metros lineales para el año 2022 ”

#### Avances

“ 73 uds implementan la atención presencial de 74 programados con un avance del 99. ”

### 7.34. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 26 de 33.

### 7.35. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0	Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0	Vaupés	100.0
Cauca	100.0	Huila	100.0
Risaralda	100.0	Cundinamarca	100.0
Huila	100.0	Tolima	100.0
Córdoba	100.0	Sucre	100.0
Quindío	100.0	Quindío	100.0
Vaupés	100.0	<b>San Andrés</b>	100.0
Nariño	100.0	Amazonas	100.0
Boyacá	100.0	Norte de Santander	100.0
Meta	100.0	Santander	99.9
Magdalena	100.0	Antioquia	99.9
Guaviare	100.0	Cauca	99.9
<b>San Andrés</b>	100.0	Atlántico	99.9
Guainía	100.0	Caquetá	99.9
La Guajira	100.0	Bolívar	99.9
Atlántico	100.0	Chocó	99.8
Caquetá	100.0	Putumayo	99.8
Putumayo	100.0	Bogotá	99.8
Santander	100.0	Nariño	99.8
Norte de Santander	100.0	Meta	99.8
Bolívar	100.0	Risaralda	99.8
Valle del Cauca	100.0	Caldas	99.8
Antioquia	100.0	Córdoba	99.8
Tolima	100.0	Valle del Cauca	99.8
Sucre	99.4	Arauca	99.6
Caldas	99.1	Casanare	99.6
Chocó	98.5	Cesar	99.2
Bogotá	98.4	Magdalena	97.8
Cesar	97.9	Vichada	97.3
Amazonas	97.8	Guaviare	97.1
Arauca	97.0	La Guajira	94.0
Casanare	94.1	Guainía	87.5

#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con todas las actividades del plan de bienestar ”

#### Avances

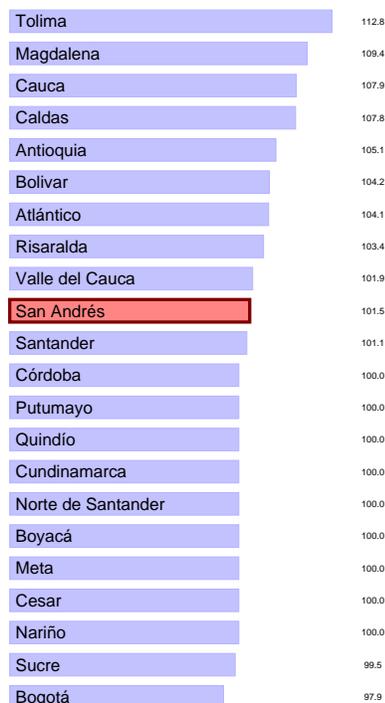
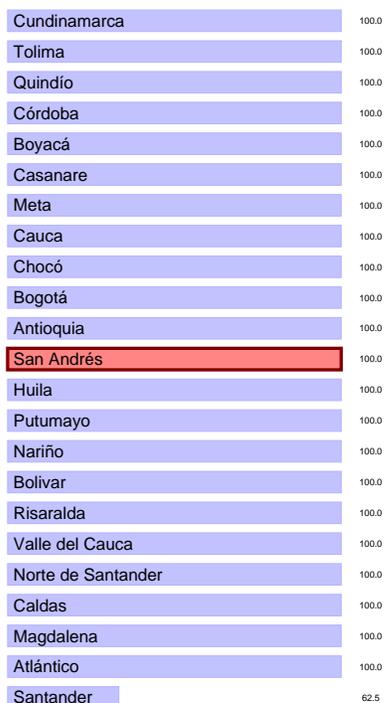
“ Cumplimiento del registro de documento de identificación en el sistema de información. ”

### 7.36. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 8 de 33.

### 7.37. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 12 de 23.



#### Avances

“ a la fecha de corte se desarrollo una actuación judicial que se encuentra en ejecución ”

#### Avances

“ a la fecha de corte se han atendido a la totalidad de los usuarios de la modalidad ”

### 7.38. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 10 de 22.

### 7.39. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 127.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 2 de 33.



Vichada	128.0
San Andrés	127.6
Amazonas	117.7
Chocó	117.2
Norte de Santander	116.7
Atlántico	116.1
Guainía	116.0
Cundinamarca	115.9
Bolívar	115.6
Antioquia	115.6
Vaupés	115.6
Bogotá	115.3
Guaviare	114.5
Meta	114.0
Nariño	113.8
Córdoba	113.6
Arauca	113.5
Valle del Cauca	113.0
Tolima	112.7
Caldas	112.4
Santander	112.4
Caquetá	112.2
Boyacá	112.2
Cauca	112.1
Sucre	112.0
La Guajira	112.0
Risaralda	111.6
Casanare	111.0
Magdalena	110.8
Quindío	110.7
Huila	110.3
Cesar	109.7
Putumayo	108.3

#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con la meta del aporte parafiscal

