



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional San Andrés

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	11
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2. Mapa estratégico	15
4.3. Resultados por procesos	17
5. Ejecución presupuesta	19
6. Conclusiones	20
7. Anexo	20
7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	21
7.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	21
7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	21
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	22
7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	22
7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	23
7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	23
7.8. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	24
7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	24
7.10. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	25
7.11. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	25
7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	26
7.13. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	26
7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	27
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	27
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	28
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	28
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	29
7.19. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	29
7.20. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	30
7.21. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	30
7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	31
7.23. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	31
7.24. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	32
7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	32
7.26. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	33
7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	33
7.28. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	34
7.29. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	34
7.30. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	35



7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	35
7.32. Numero de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	36
7.33. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	36
7.34. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	37
7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	37
7.36. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	38
7.37. Numero de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	38
7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	39



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional San Andrés y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

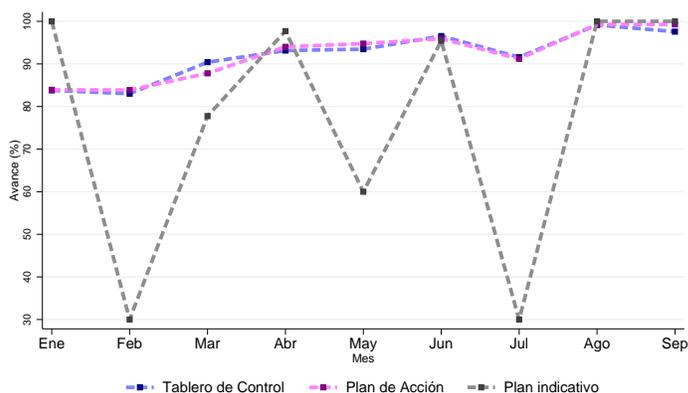
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional San Andrés.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.

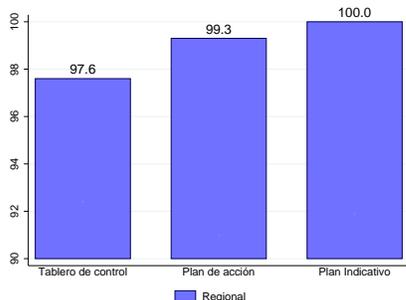


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional San Andrés obtuvo 97.6 % en el Tablero de Control, 99.3 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.

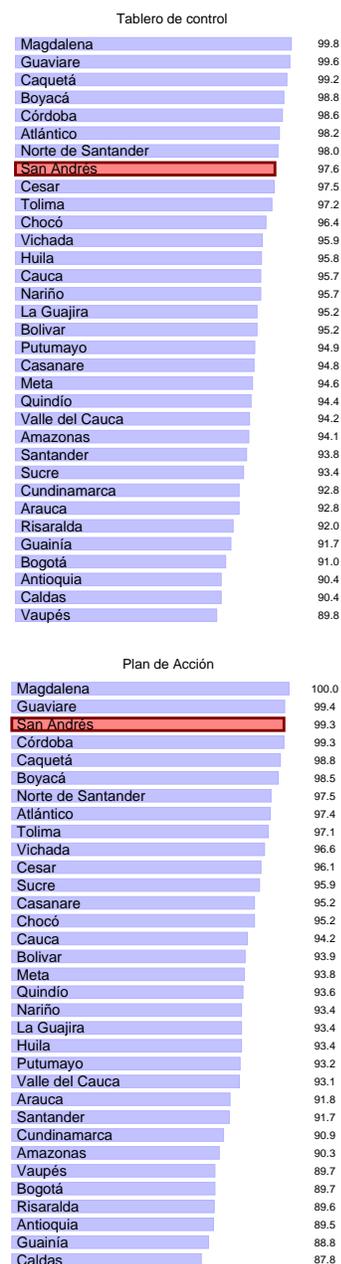
Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional San Andrés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de San Andrés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional San Andrés es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional San Andrés solamente con regionales cercanas en población total (San Andrés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a San Andrés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (San

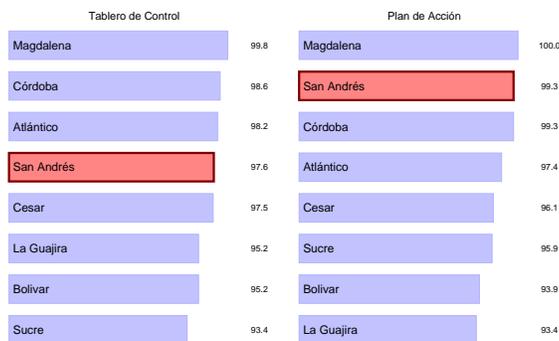
Andrés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de San Andrés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

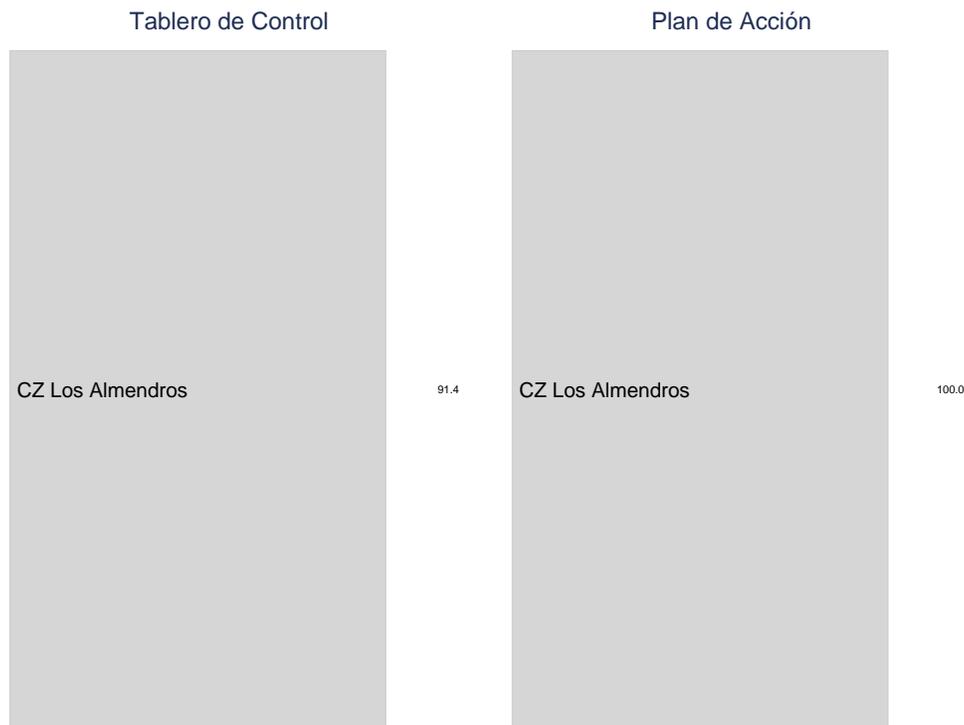


2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional San Andrés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional San Andrés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



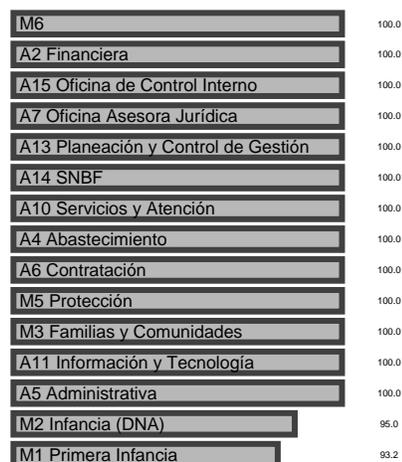
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

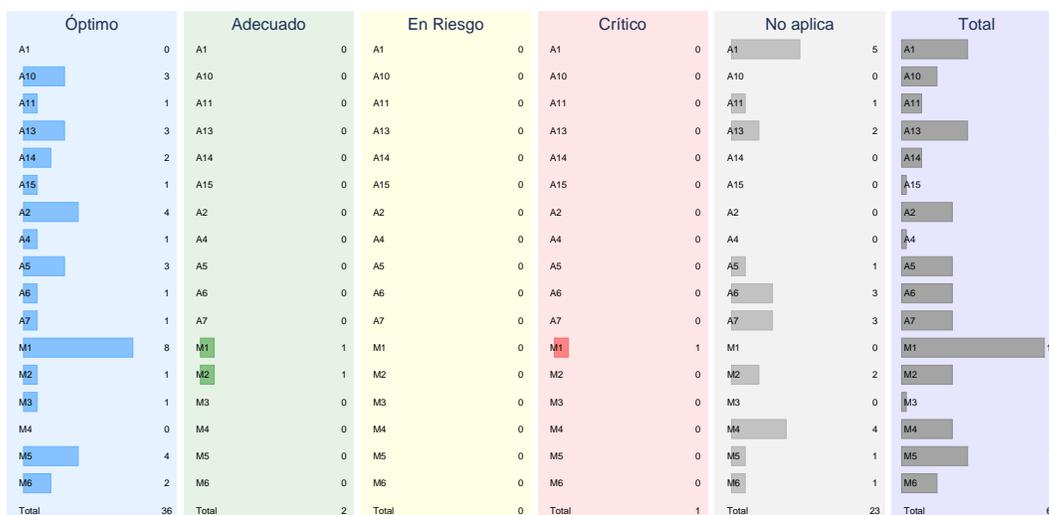
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 93.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

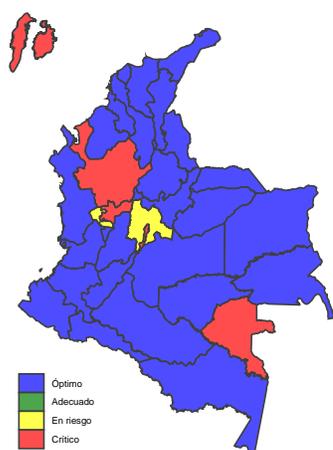
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

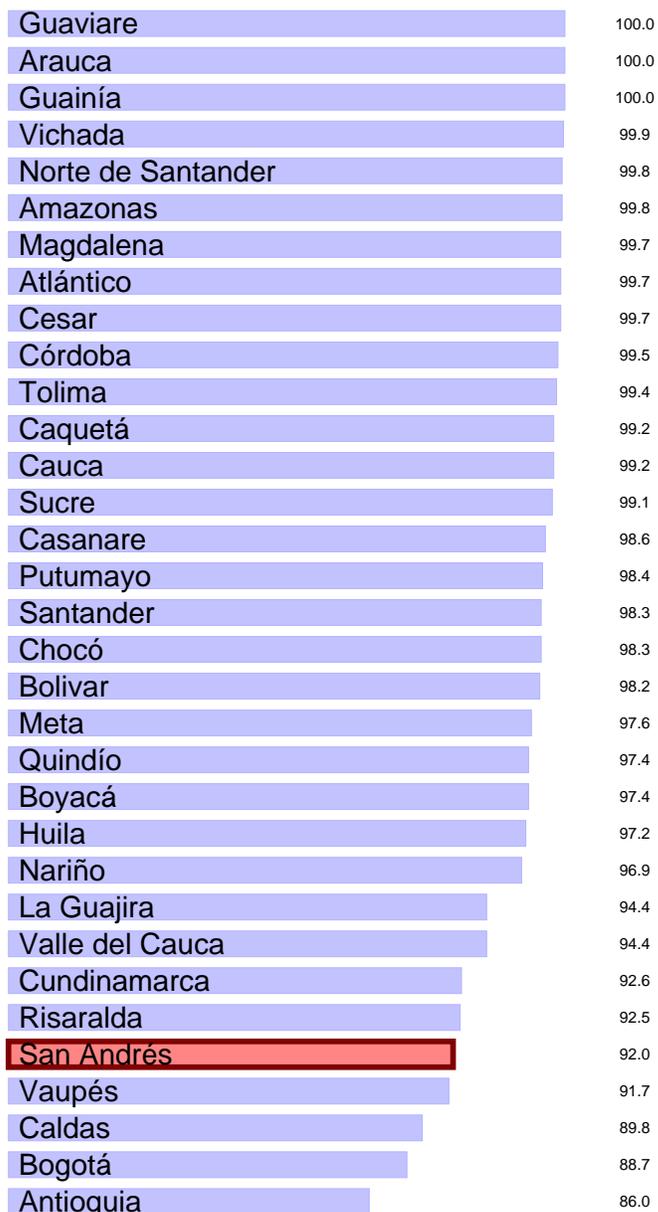
Código del Indicador: M1-PM1-15

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

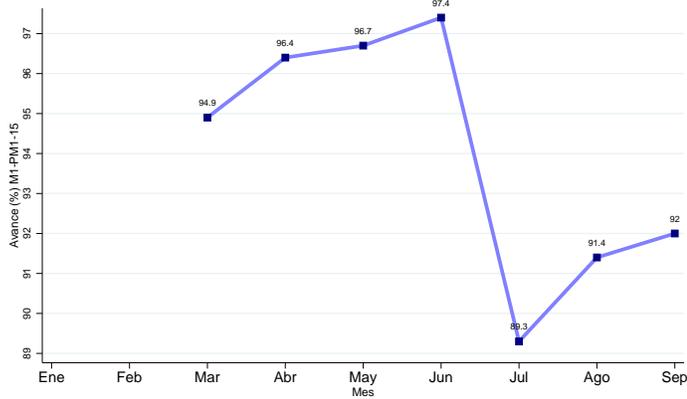


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 29 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ 1380 cupos ejecutados de 1519 cupos programados con un avance del 90 reportados a Msyf. ”

Dificultades

“ oportunidad en el registro de la información. ”

Estrategias

“ Generación de Reportes, AT Dirigida a EAS. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

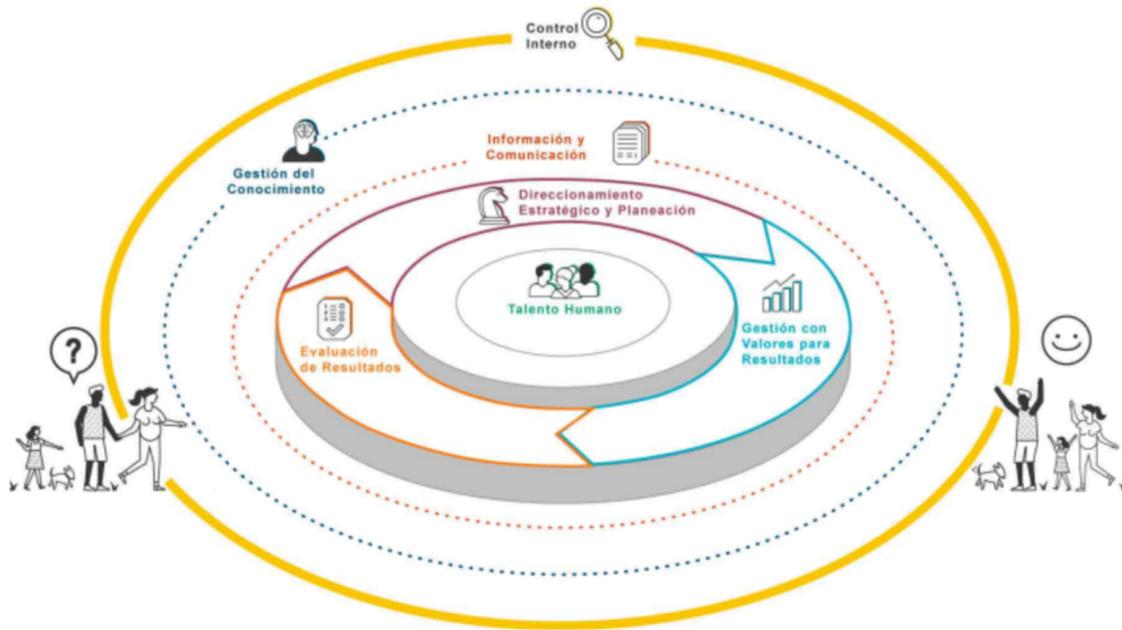
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

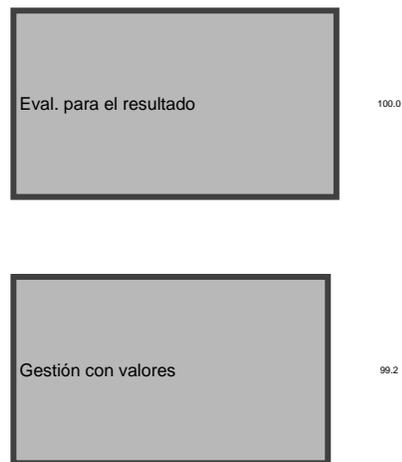
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 99.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.

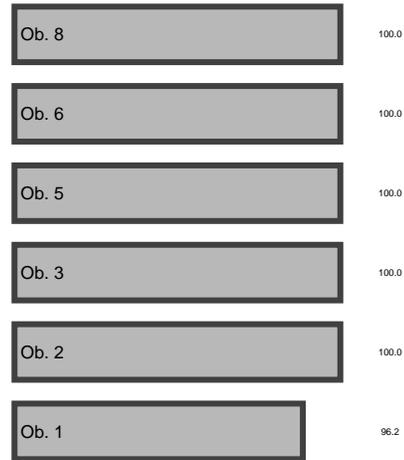
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 96.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

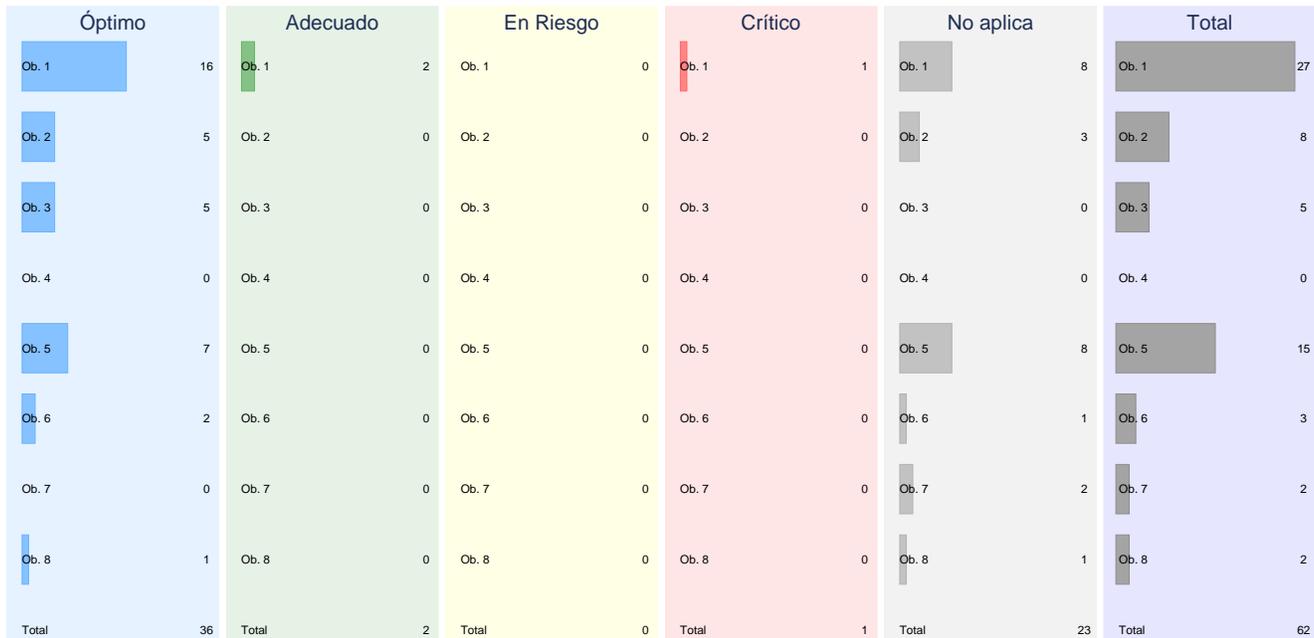
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

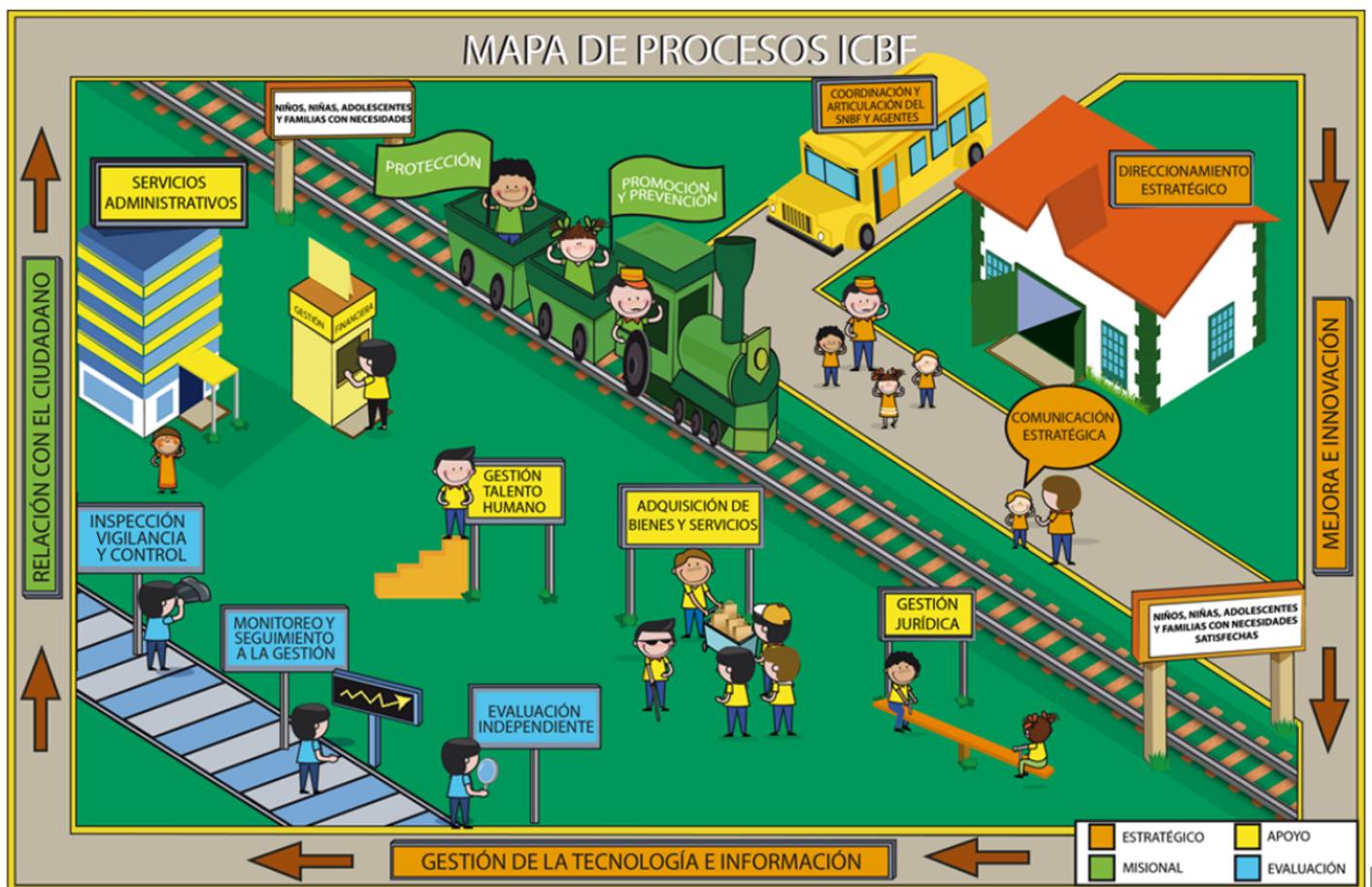
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

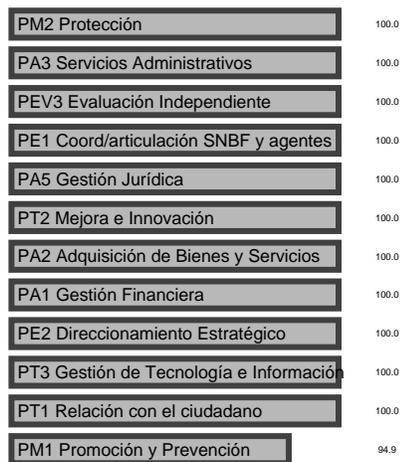
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 94.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

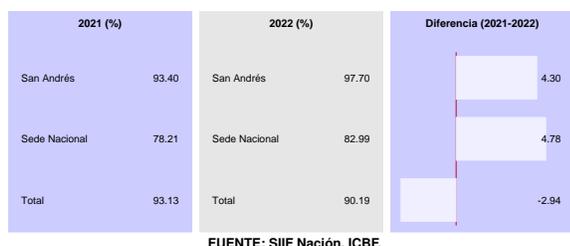
Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	0	0	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	3	0	0	0	1	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	0	3	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	12	2	0	1	7	22
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	36	2	0	1	23	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.

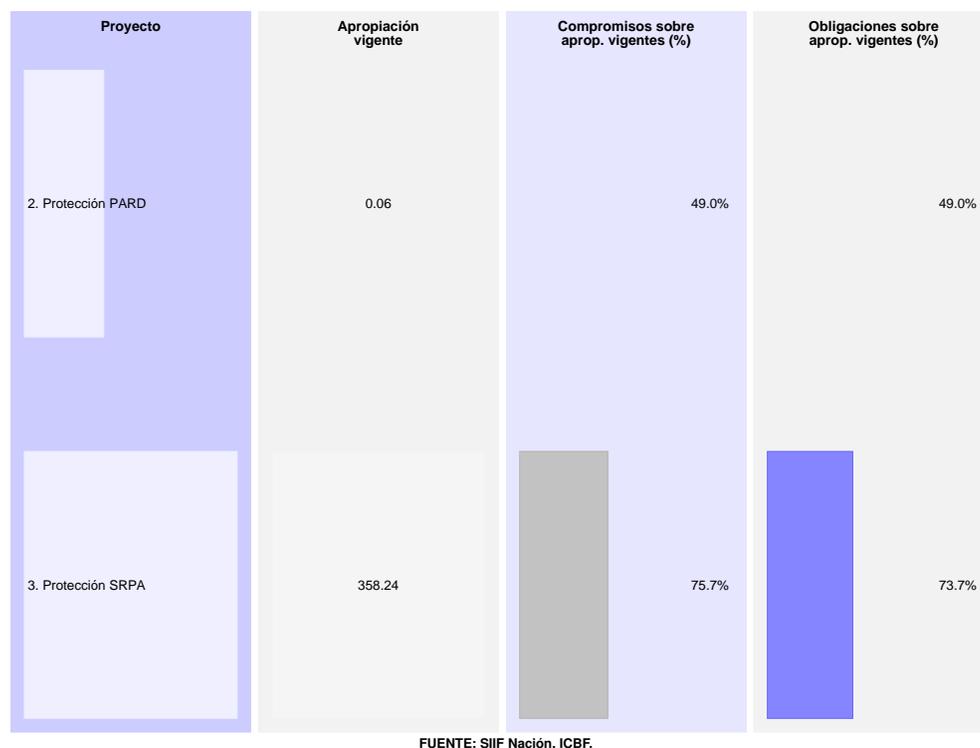


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

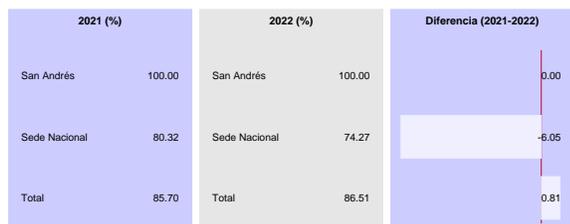
Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 93.40 % y al corte de 2022 representaron 97.70 % (por lo tanto, la diferencia fue de 4.30 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.

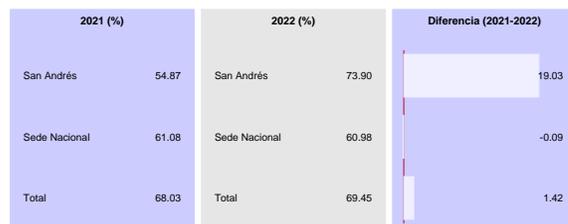


Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional San Andrés obtuvo 97.6% en el Tablero de Control, 99.3% en el Plan de Acción 100.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 2 en el Plan Indicativo y es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional San Andrés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.70% y obligados del

73.90%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

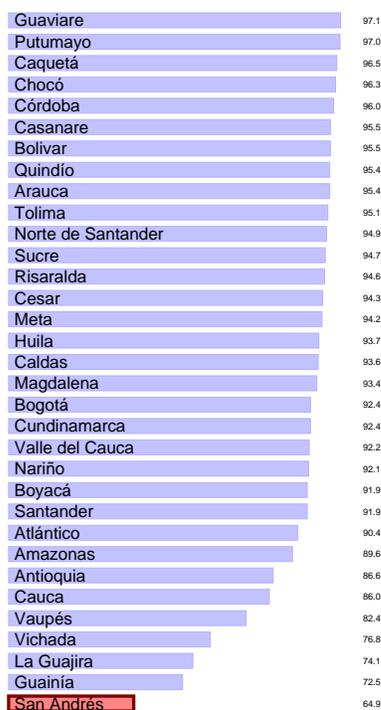
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 33 de 33.

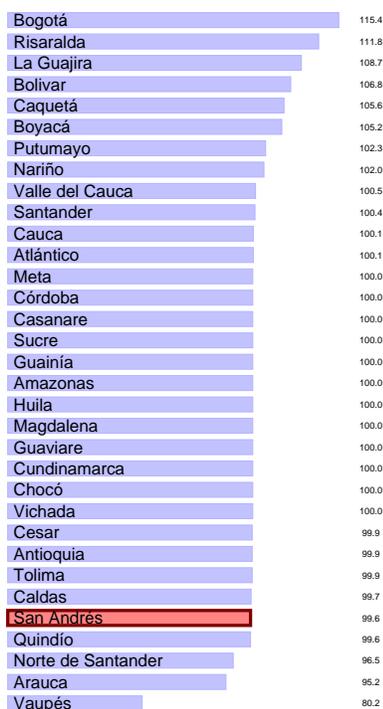


Avances

“ 1046 registros con tercera toma con un avance del 68. ”

7.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

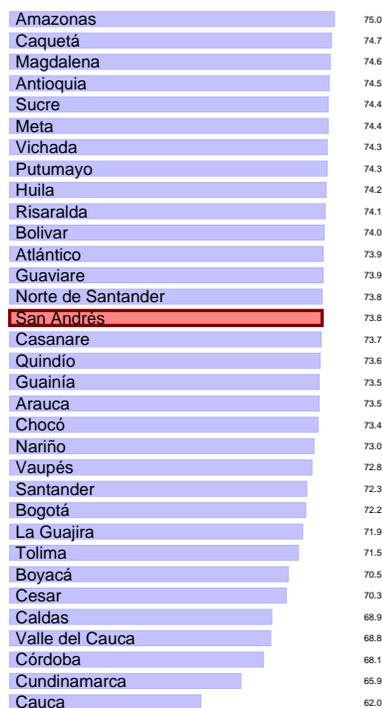
“ a la fecha de corte se han atendido 2346 NN en las modalidades ”

7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 24 de 32.

el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con los estándares establecidos para el ahorro de energía ”

Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con todas las actividades del PO-SIGE ”

7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

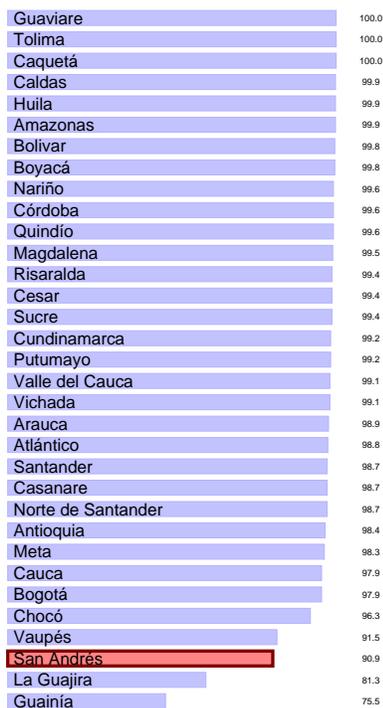
7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 11

de 33.

No. 31 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con las actividades del PGA ”

Avances

“ 1465 registros con el esquema de vacunación con un avance del 96. ”

7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

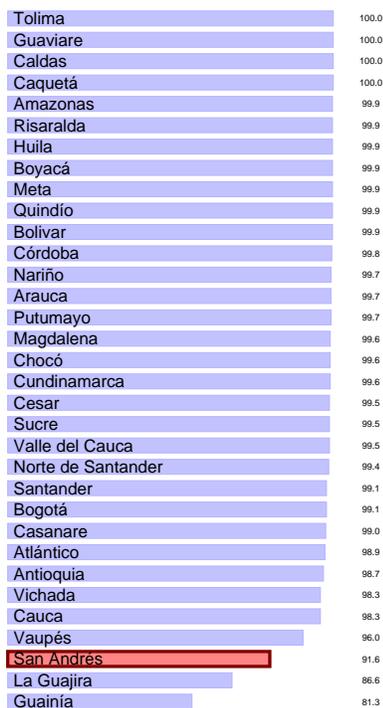
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición

7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 13 de 33.



el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“1. Se cumplió con la programación de verificaciones, 14 programadas, el mismo numero realizadas.2. Se cumplió con los demas aspectos de indicador como calidad de información, registro de legalidad, Garantia de derechos y programa de aprendizaje.3. Se presnetaron falencias en registro con calidad de matriz de seguimiento nutricional, información y datos con grandez falencias por parte de la EAS. (información incompleta de las acciones realizadas por las EAS para los seguimients y activacioens de ruta de atención)”

Avances

“ 1148 Niñ@s que cuentan con las atenciones Priorizadas con un avance del 75 ”

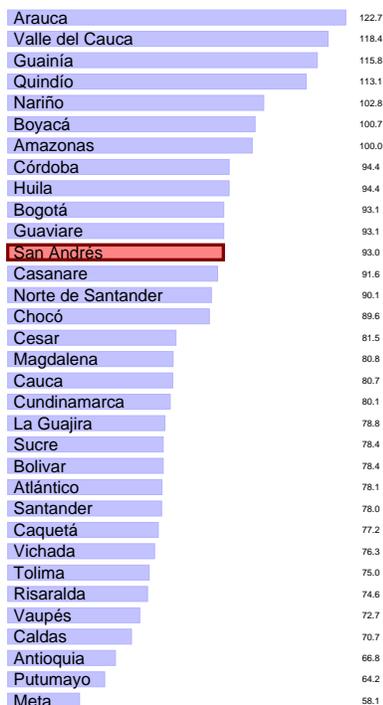
7.8. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6% en el indicador y que, en

7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición

No. 11 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se están atendiendo en las modalidades 3957 que son los focalizados para atención ”

Avances

“ para el presente corte se cumplió con la meta establecida en el corte de indicador de metros lineales ”

7.10. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 12 de 33.

7.11. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 10 de 31.



Avances

“ 312 cupos ejecutados en la modalidad comunitaria de 312 programados con un avance del 100. ”

Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con los compromisos de los flujos de pago ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 17 de 33.

7.13. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 16 de 33.

Arauca	100.0
Caldas	99.9
Boyacá	99.3
Sucre	99.2
Putumayo	99.1
Vichada	99.1
Cundinamarca	98.8
Huila	98.8
Guainía	98.8
Tolima	98.7
Quindío	98.5
Risaralda	98.3
Norte de Santander	98.2
Nariño	98.1
Guaviare	97.9
San Andrés	97.3
Amazonas	96.7
Magdalena	96.4
Atlántico	95.8
Santander	95.7
Cesar	95.1
Bogotá	94.9
Caquetá	94.6
Cauca	94.6
Casanare	93.1
Bolívar	92.4
Córdoba	90.9
Valle del Cauca	90.5
Chocó	89.8
Meta	86.7
Antioquia	86.6
Vaupés	86.1
La Guajira	85.9

Arauca	100.4
Huila	100.1
Norte de Santander	100.1
Caldas	100.1
Putumayo	100.1
Guainía	100.1
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Cauca	99.9
Boyacá	99.9
La Guajira	99.8
San Andrés	99.8
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.6
Nariño	99.6
Bogotá	99.5
Amazonas	99.5
Santander	99.3
Casanare	99.1
Vaupés	99.1
Cesar	99.1
Meta	98.6
Magdalena	98.3
Bolívar	97.2
Vichada	97.0
Sucre	96.4
Córdoba	95.6

Avances

“ 73 UDS que implementan la atención presencial con un avance del 99. ”

Avances

“ a la fecha de corte se ejecuto casi la totalidad de los compromisos presupuestales programados en la MSYF ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 17 de 33.

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 13 de 33.

Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
San Andrés	99.9
Meta	99.9
Bolívar	99.9
Sucre	99.9
Cesar	99.8
Chocó	99.8
Huila	99.8
Cundinamarca	99.8
Nariño	99.7
Bogotá	99.6
Magdalena	99.6
Norte de Santander	99.2
Atlántico	99.1
Valle del Cauca	99.0
Casanare	98.8
Antioquia	98.6
Santander	98.1
Cauca	98.0
La Guajira	97.2
Vichada	92.2
Vaupés	78.9

Quindío	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	99.9
Atlántico	99.9
Santander	99.9
Boyacá	99.9
Cauca	99.9
Antioquia	99.9
Tolima	99.9
Bolívar	99.8
Risaralda	99.8
Nariño	99.8
Córdoba	99.8
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
Bogotá	99.8
Caquetá	99.8
Putumayo	99.7
Caldas	99.7
Chocó	99.7
Casanare	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.3
Magdalena	97.8
Guaviare	97.0
Vichada	96.3
La Guajira	93.8
Guainía	86.4

Avances

“ 1500 niños y niñas participaron en procesos de formación a padres o cuidadores con un avance del 98. ”

Avances

“ 1611 Registros con documento de identidad con un avance 100 ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 2 de 33.

Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	99.7
Caquetá	99.1
Guaviare	99.0
Vichada	98.8
Cesar	98.5
Santander	98.5
Putumayo	98.1
Boyacá	97.8
Bogotá	97.7
Bolívar	97.5
Valle del Cauca	97.3
Atlántico	97.1
Amazonas	97.0
Sucre	97.0
Antioquia	96.9
Norte de Santander	96.9
Magdalena	96.8
Caldas	96.3
Nariño	96.2
Chocó	96.1
Meta	96.1
Huila	95.9
Tolima	95.9
Risaralda	95.5
Cundinamarca	95.3
Córdoba	95.2
Vaupés	94.5
Quindío	93.8
La Guajira	93.7
Casanare	92.9
Arauca	89.9

Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	99.7
Atlántico	99.6
Tolima	99.6
Risaralda	99.3
Bolívar	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.0
Quindío	98.9
Nariño	98.5
Casanare	97.4
Antioquia	97.4
Santander	97.2
Chocó	97.0
Valle del Cauca	97.0
Cauca	96.3
Cundinamarca	96.1
Bogotá	96.0
Cesar	96.0
La Guajira	94.4
Caldas	94.0
Meta	93.1
Arauca	88.1

Avances

“ a la fecha de corte se tienen en utilización la totalidad de los sistemas de información propios del ICBF ”

Avances

“ No se ha realizado por parte del comité de adopciones, seguimientos post adopción ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.

7.19. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 14 de 33.

Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	99.9
Bolívar	99.9
Valle del Cauca	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.7
Sucre	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Santander	99.3
Putumayo	99.3
Bogotá	99.2
Tolima	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

Avances

“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de los derechos ”

Avances

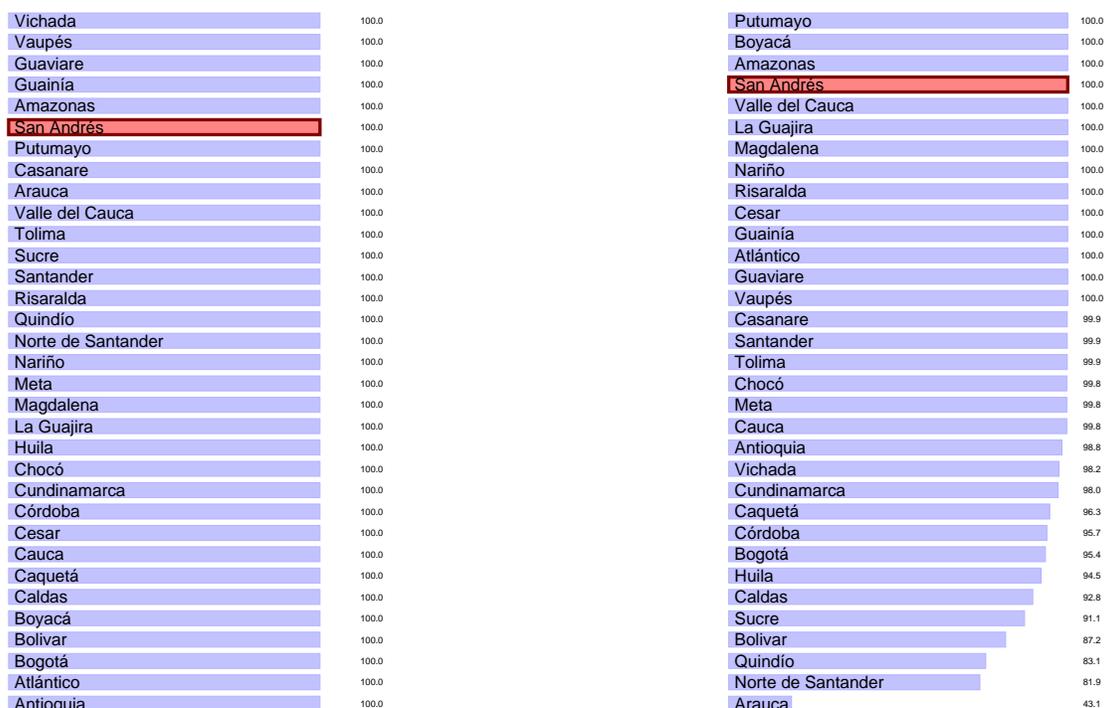
“ se atendió la totalidad de las peticiones de la regional dentro del periodo de corte ”

7.20. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 33.

7.21. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se vienen monitoreando las instancias del SNBF ”

Avances

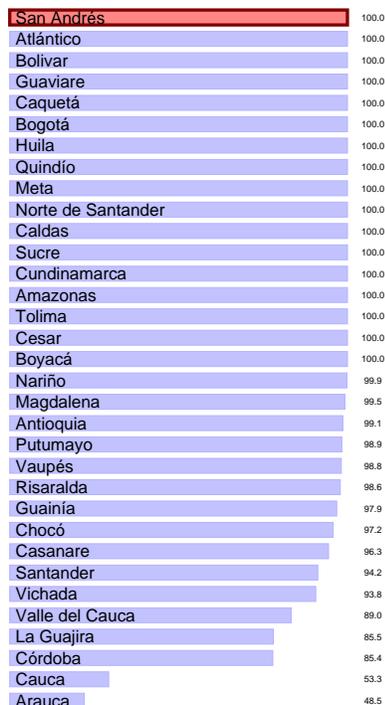
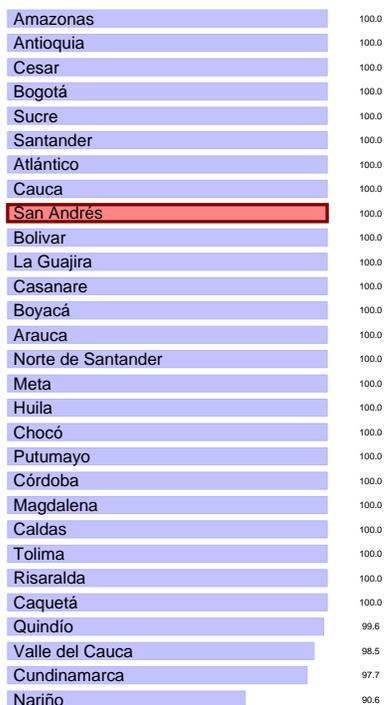
“ a la fecha de corte se cumplió con la ejecución de los recursos de la nación ”

7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.23. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 29.



Avances

“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de la población discapacitada ”

Avances

“ en el periodo de corte se gestiono la totalidad de las reservas presupuestales trasladadas ”

7.24. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.

7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 24 de 33.

Atlántico	100.0	Vichada	100.0
Antioquia	100.0	Vaupés	100.0
Bogotá	100.0	Guaviare	100.0
Putumayo	100.0	Guainía	100.0
Bolívar	100.0	Amazonas	100.0
Amazonas	100.0	San Andrés	100.0
Vaupés	100.0	Putumayo	100.0
Meta	100.0	Casanare	100.0
Huila	100.0	Arauca	100.0
Arauca	100.0	Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0	Tolima	100.0
Sucre	100.0	Sucre	100.0
Cauca	100.0	Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0	Risaralda	100.0
Caldas	100.0	Quindío	100.0
Tolima	100.0	Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0	Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0	Meta	100.0
Guaviare	100.0	Magdalena	100.0
Chocó	100.0	La Guajira	100.0
Boyacá	100.0	Huila	100.0
Cundinamarca	100.0	Chocó	100.0
Caquetá	100.0	Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0	Córdoba	100.0
Magdalena	100.0	Cesar	100.0
Quindío	100.0	Cauca	100.0
Santander	100.0	Caquetá	100.0
Guainía	100.0	Caldas	100.0
Nariño	100.0	Boyacá	100.0
Vichada	99.2	Bolívar	100.0
Risaralda	98.5	Bogotá	100.0
Casanare	97.3	Atlántico	100.0
La Guajira	93.8	Antioquia	100.0

Avances

“ Se cumplió con las 29 acciones programadas correspondientes al trimestre, cumpliendo con el 100 de la programación ”

7.26. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

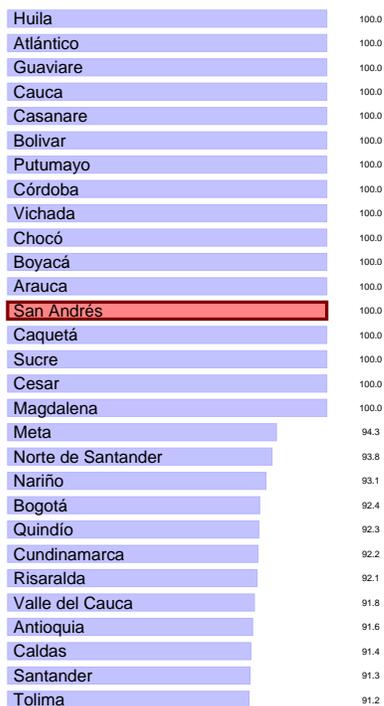
Avances

“ El equipo de Unidad Móvil regional San Andrés, mantiene un rango Óptimo con un porcentaje del 100 en el indicador cpn 744 NNA atendidos a la fecha, de la meta institucional establecida, todo ello obedeciendo a las atenciones psicosociales realizadas a familias con niños, niñas y adolescentes, mujeres gestantes y madres lactantes. ”

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

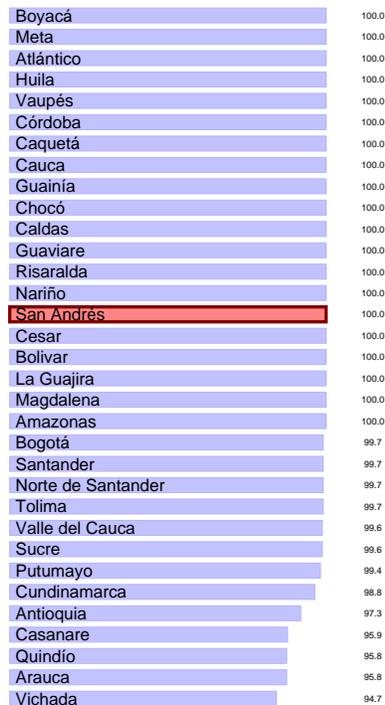
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición

No. 13 de 29.



Avances

“ La regional no cuenta con NNA, con características y necesidades especiales presentados a comité de adopción. ”



Avances

“ a la fecha de corte se viene haciendo los re-direccionamientos a tiempo a los profesionales encargados de la atención de los usuarios ”

7.28. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 15 de 33.

7.29. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

Amazonas	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	80.0
Vichada	80.0
Guaviare	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Arauca	77.8
Sucre	77.8
Córdoba	77.4
Magdalena	77.4
Chocó	77.4
Boyacá	77.2
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Meta	76.7
Cauca	76.7
Valle del Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Atlántico	75.0
Tolima	75.0
Casanare	75.0
Vaupés	75.0
Caldas	75.0
La Guajira	75.0
Santander	75.0

Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	99.2
Amazonas	96.7
Cundinamarca	96.2
Chocó	89.3
Córdoba	85.7
Bogotá	79.5
Casanare	71.9

Avances

“ a la fecha de corte se atendió los dos municipios con asistencia técnica frente a la política pública ”

Avances

“ a la fecha de corte se han gestionado la totalidad de las acciones de mejora ”

7.30. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 20 de 33.



Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	99.7
Bolívar	99.6
Amazonas	99.5
Casanare	99.4
Meta	99.2
Cundinamarca	96.5
Vaupés	93.7
Santander	86.7

Magdalena	102.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	99.3
Norte de Santander	98.4
Nariño	97.8
Guaviare	96.8
Cesar	96.3
Tolima	96.3
Risaralda	96.3
Caldas	96.3
Córdoba	95.7
Santander	95.5
Bogotá	95.4
Arauca	95.3
Vaupés	94.3
Antioquia	92.9

Avances

“ a la fecha de corte se dio cumplimiento con los registros de los contratos en el aplicativo SITCO ”

Avances

“ a la fecha de corte se tienen todos los agentes educativos capacitados ”

7.32. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 12 de 33.

7.33. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 33.

Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Bolívar	99.8
Boyacá	99.7
Bogotá	99.7
Huila	99.7
Quindío	99.7
Arauca	99.3
Antioquia	99.2
Meta	97.8
Santander	96.9
La Guajira	93.7
Guainía	88.0

Avances

“ a la fecha de corte se pago la totalidad de las cuentas por pagar ”

Avances

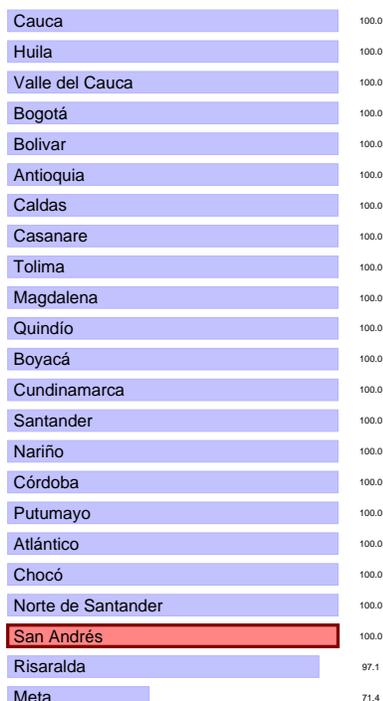
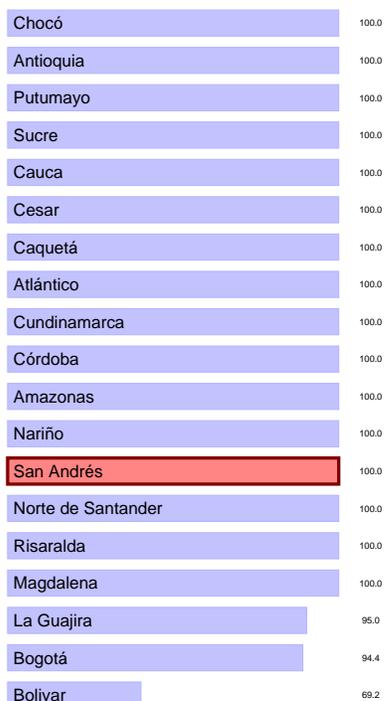
“ Se logra alcanzar el resultado óptimo del indicador ”

7.34. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 13 de 19.



Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con las actividades de los hallazgos de contraloría propuestos ”

Avances

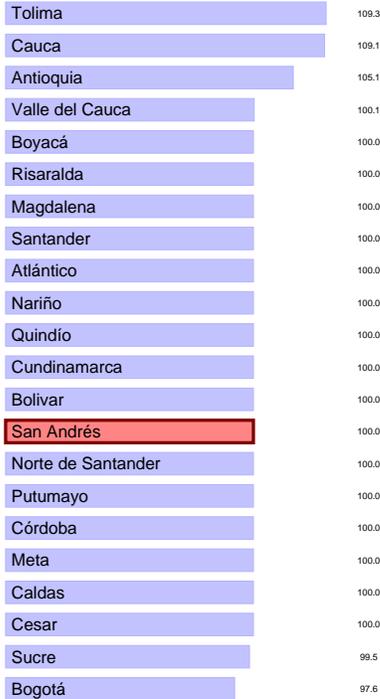
“ a la fecha de corte se tiene una actuación judicial que se viene desarrollando de manera exitosa ”

7.36. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

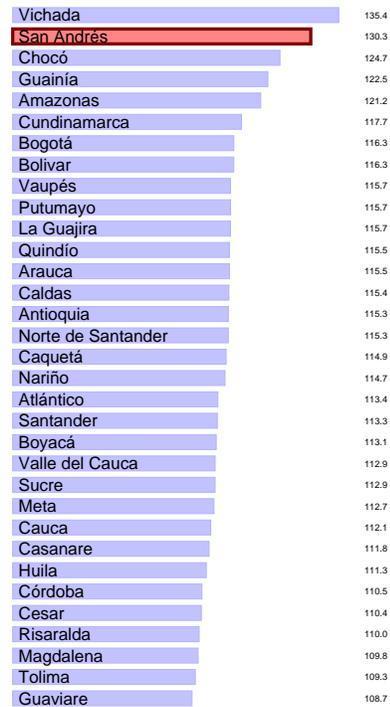
Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 21 de 23.

7.37. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 14 de 22.



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 130.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con los objetivos definidos en el programa ”

7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con las metas propuestas de los aportes parafiscales ”

