



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo

## Regional San Andrés

### Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Fabio Alberny Botero Arcila  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2022**

## Índice

<b>1. Introducción</b>	4
<b>2. Tablero de control</b>	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
<b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	11
3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	13
3.3. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	15
<b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
<b>5. Ejecución presupuestal</b>	23
<b>6. Conclusiones</b>	24
<b>7. Anexo</b>	24
7.1. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	25
7.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	25
7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	25
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	26
7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	26
7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	27
7.7. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	27
7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional.	28
7.9. Porcentaje de servidores capacitados	28
7.10. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	29
7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	29
7.12. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	30
7.13. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	30
7.14. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	31
7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	32
7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	32
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	33
7.19. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	33
7.20. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	34
7.21. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	34
7.22. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	35
7.23. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	35
7.24. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	36
7.25. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	37
7.27. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	37
7.28. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	38
7.29. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	38
7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	39



7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	39
7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	40
7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.34. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	41
7.35. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	41
7.36. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu	42
7.37. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	42
7.38. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	43
7.39. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	43
7.40. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	44
7.41. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	44
7.42. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional San Andrés y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

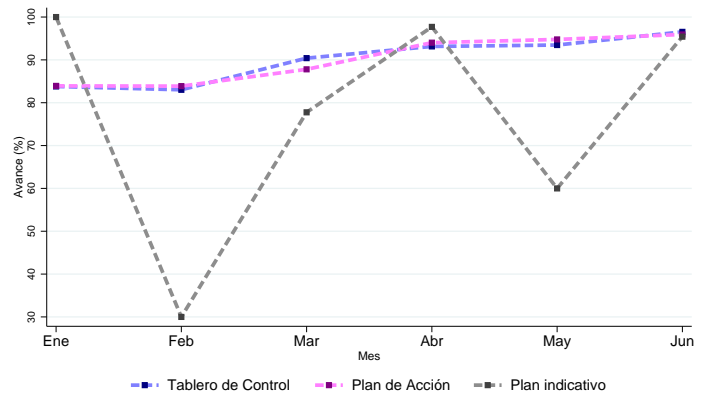
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional San Andrés.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.**

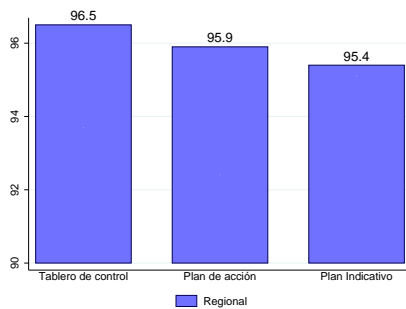


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional San Andrés obtuvo 96.5% en el Tablero de Control, 95.9% en el Plan de Acción y 95.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.

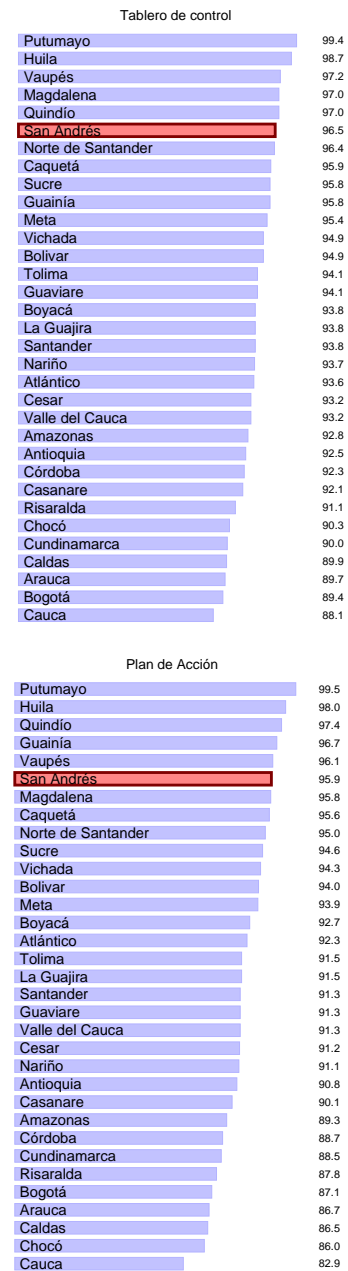
Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional San Andrés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de San Andrés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



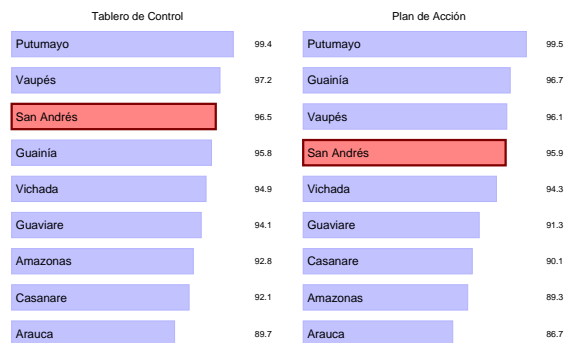
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional San Andrés es la No. 6 en el Plan de Acción, es la No. 6 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional San Andrés solamente con regionales cercanas en población total (San Andrés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a San Andrés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (San

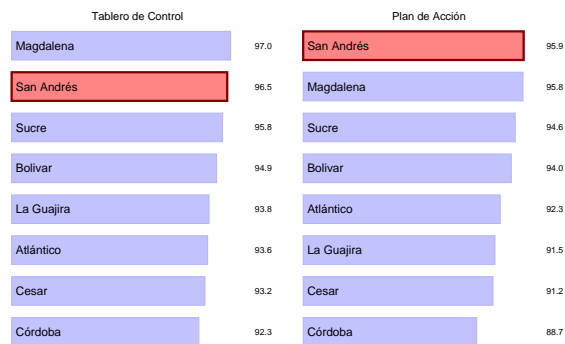
Andrés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de San Andrés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

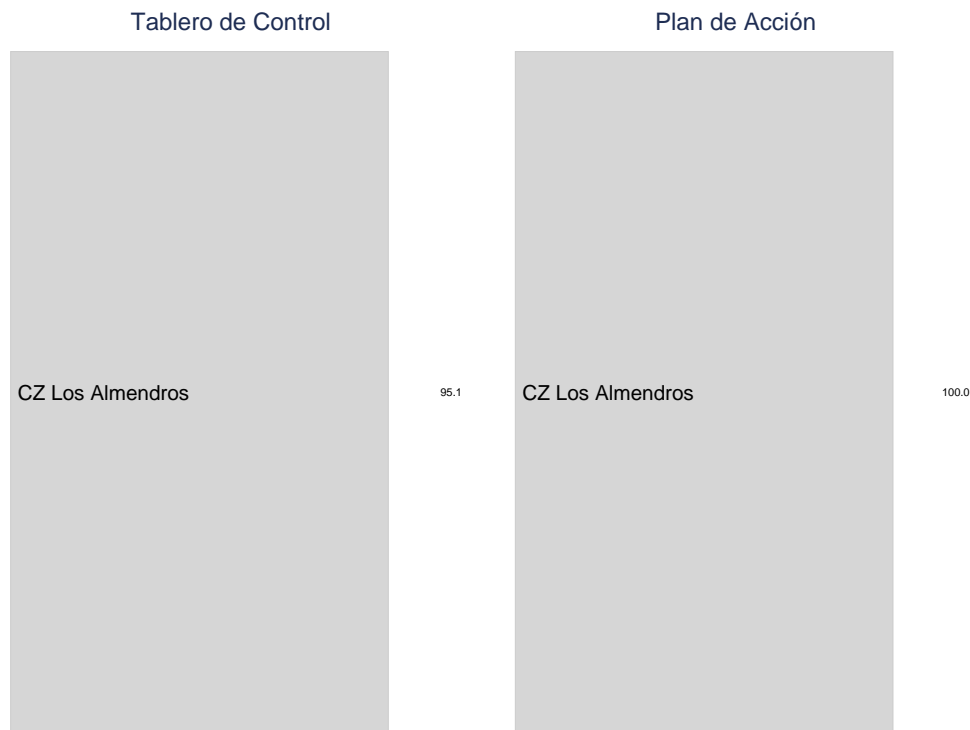


## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional San Andrés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional San Andrés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



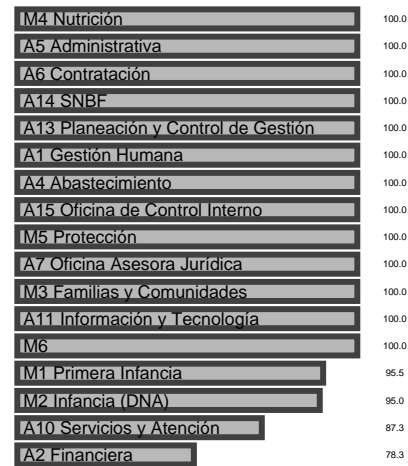
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 78.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

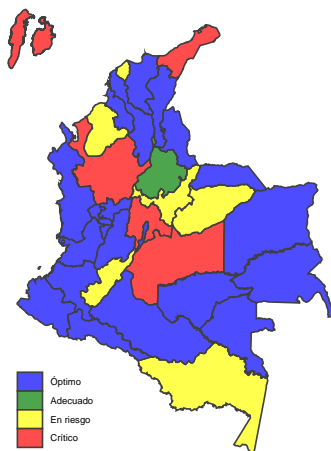
del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

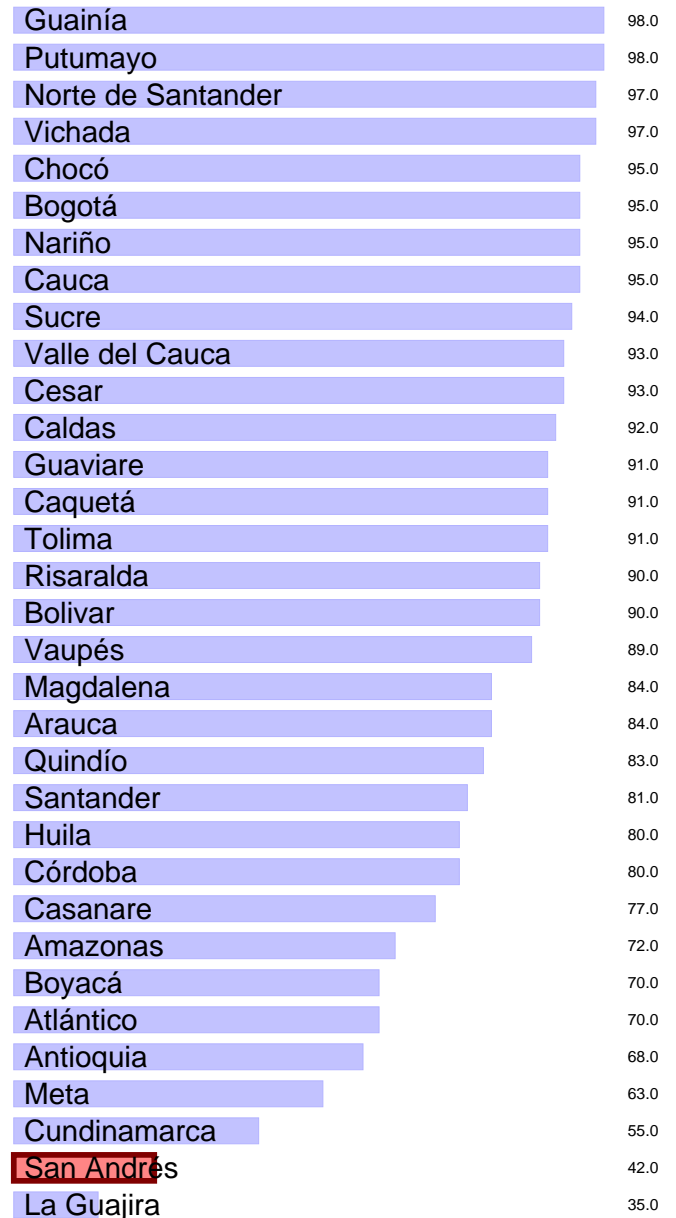
3.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172

**Estado del Indicador:** Crítico

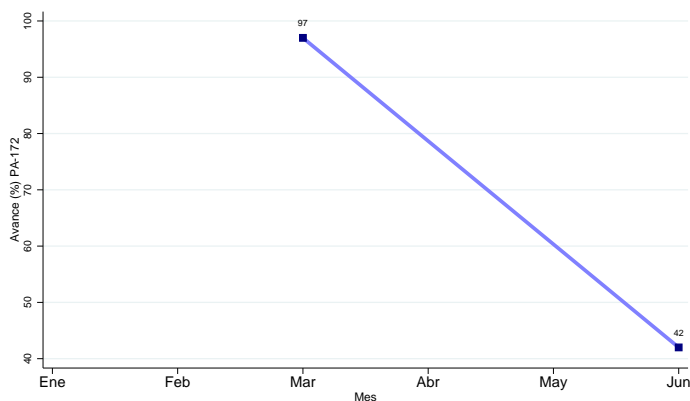
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Durante el trimestre se programaron las siguientes visitas por periodo, las cuales fueron cumplidas: Abril: 07 visitas Mayo: 13 visitas- Junio: 12 visitas, para un total de 32 verificaciones en sitio cumplidas. ”

**Dificultades**

“ Documentos desactualizados, falta de conocimiento de la información por parte del talento humano de las UDS ”

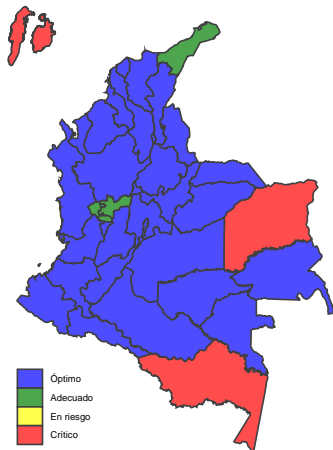
**Estrategias**

“ Reportes al supervisor del contrato, socialización de resultados de verificaciones en sitio al grupo de asistencia técnica para la programación de las asistencias técnicas ”

3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	99.9
Córdoba	99.8
Cauca	99.7
Quindío	99.2
Casanare	98.9
Meta	98.7
Caldas	97.7
La Guajira	97.4
Risaralda	96.2
Vichada	87.8
Amazonas	78.7
<b>San Andrés</b>	<b>57.7</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50

**Estado del Indicador:** Crítico

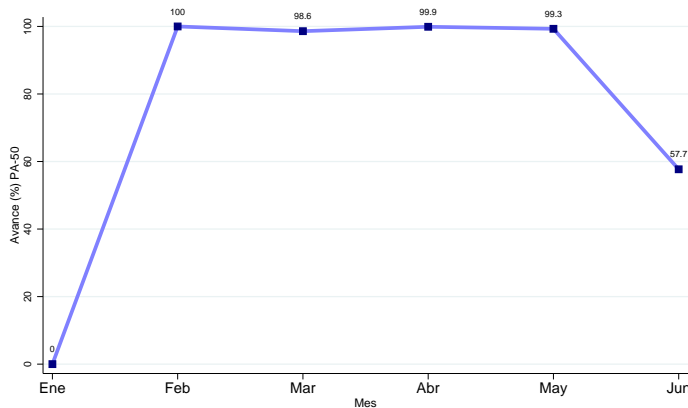
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ a la fecha de corte se tienen operadores que no han entregado sus soportes de pago por lo tanto no se pueden ejecutar dichos dineros ”

**Dificultades**

“ los operadores no han pasado los soportes para su respectivo pago ”

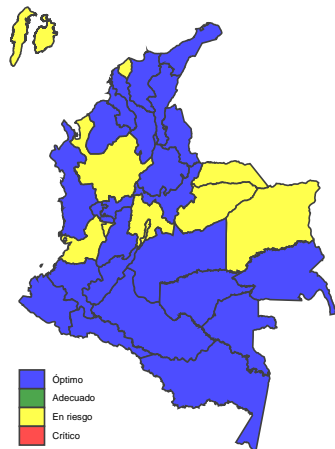
**Estrategias**

“ se solicito plazo a los operadores para que pasen las cuentas y sus soportes. ”

3.3. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Bogotá	99.9
Casanare	99.7
Cundinamarca	99.7
Quindío	99.6
Vichada	99.6
<b>San Andrés</b>	99.3
Arauca	99.1
Antioquia	98.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

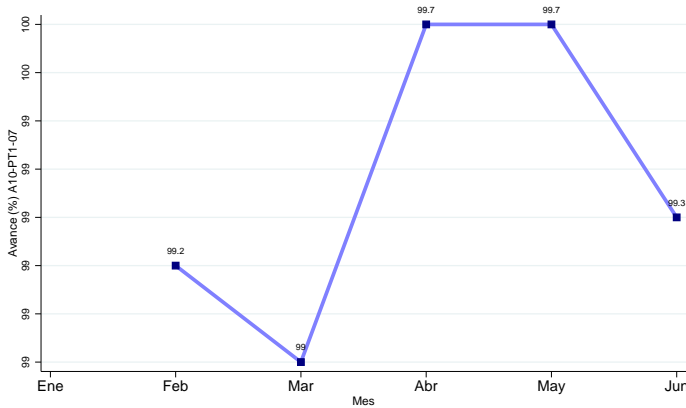
**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ a la fecha de corte se tienen 438 peticiones atendidas ”

**Dificultades**

“ se tienen 3 peticiones que no fueron atendidas en los tiempos ”

**Estrategias**

“ aplicar mas seguimiento a las peticiones a fin de que se genere el cierre ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

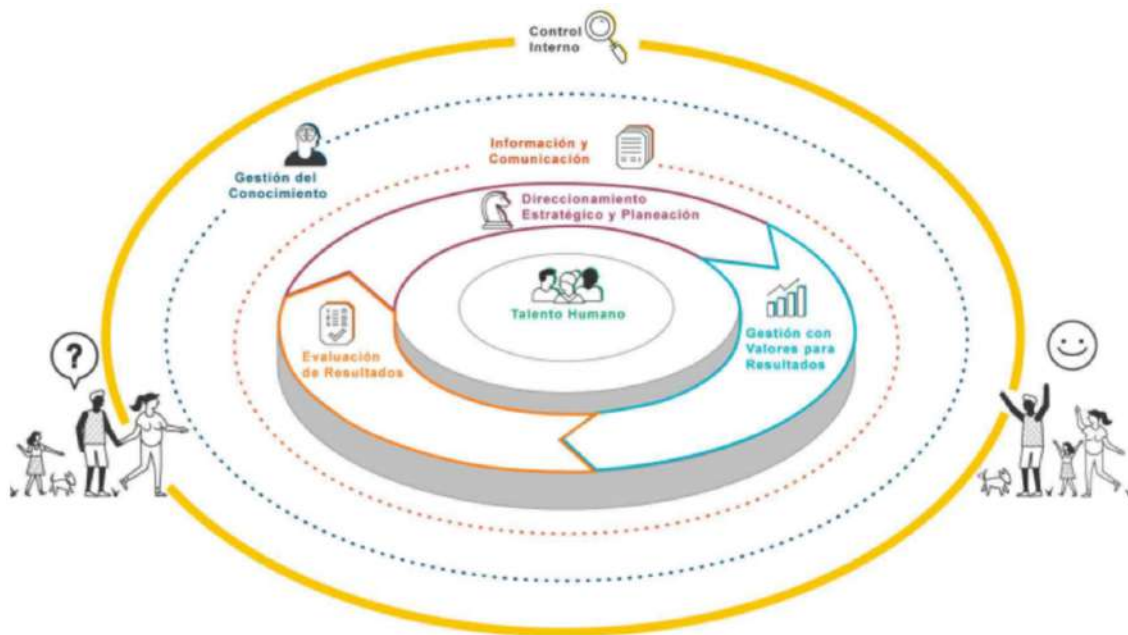
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

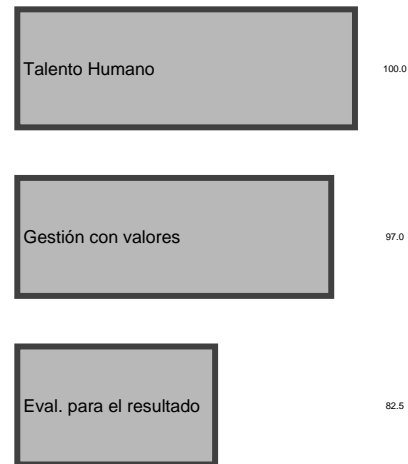
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 82.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.**



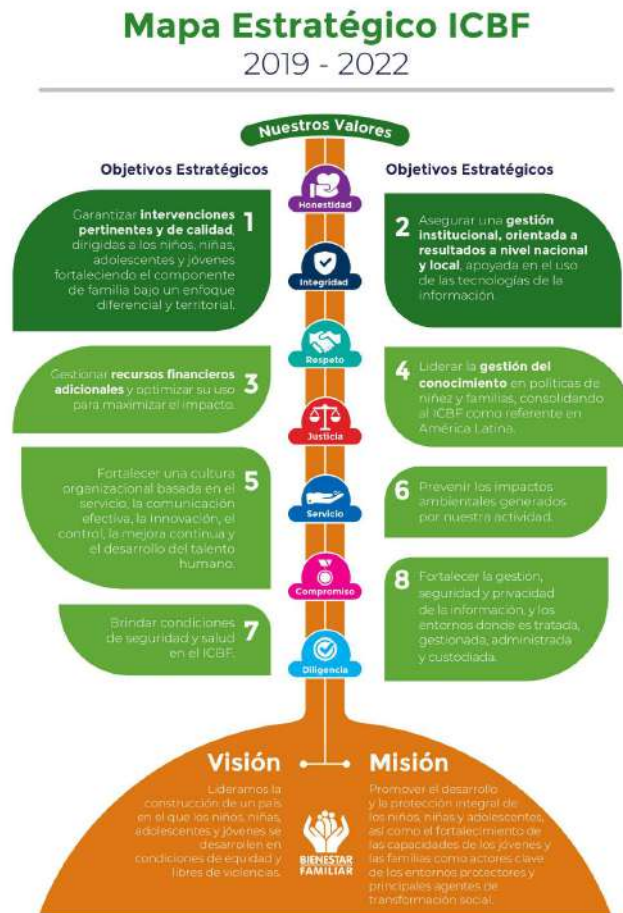
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

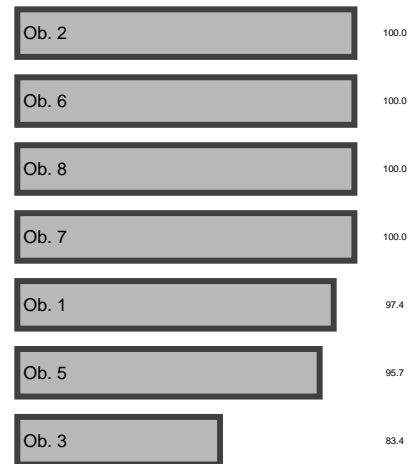
Gráfica 22: Mapa estratégico.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 83.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

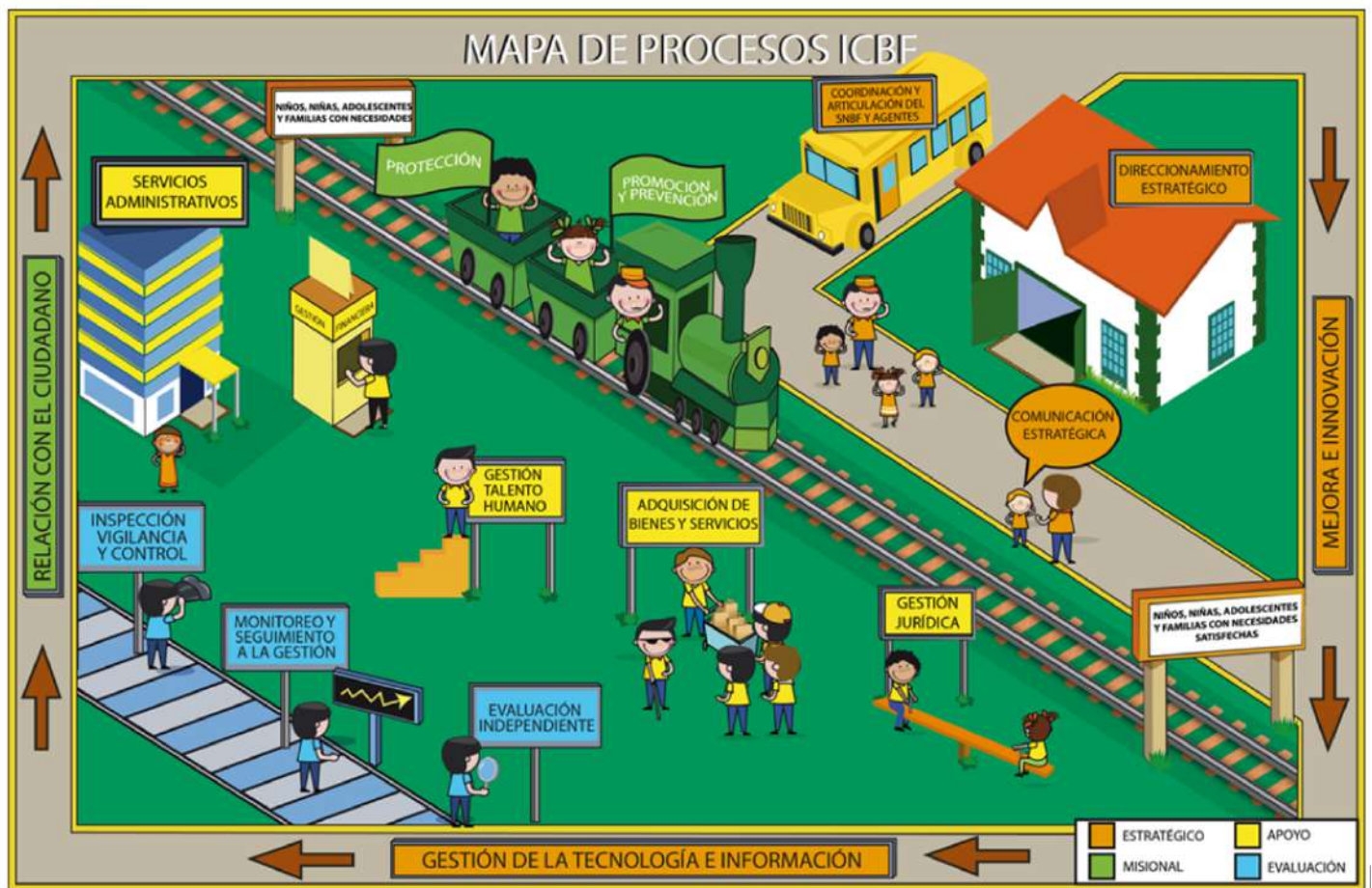
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

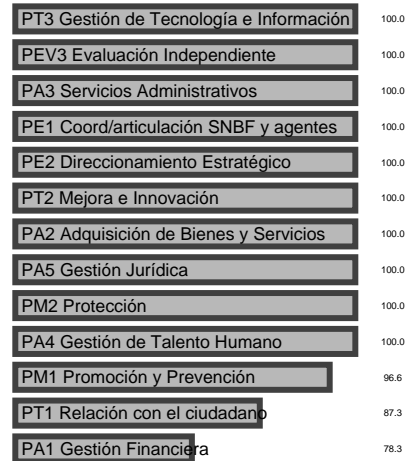
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 78.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.**

Proceso	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	0	0	1	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	3	0	0	0	1	4
PA4	4	0	0	0	1	5
PA5	2	0	0	0	2	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	14	1	0	1	6	22
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	2	0	1	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>62</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**

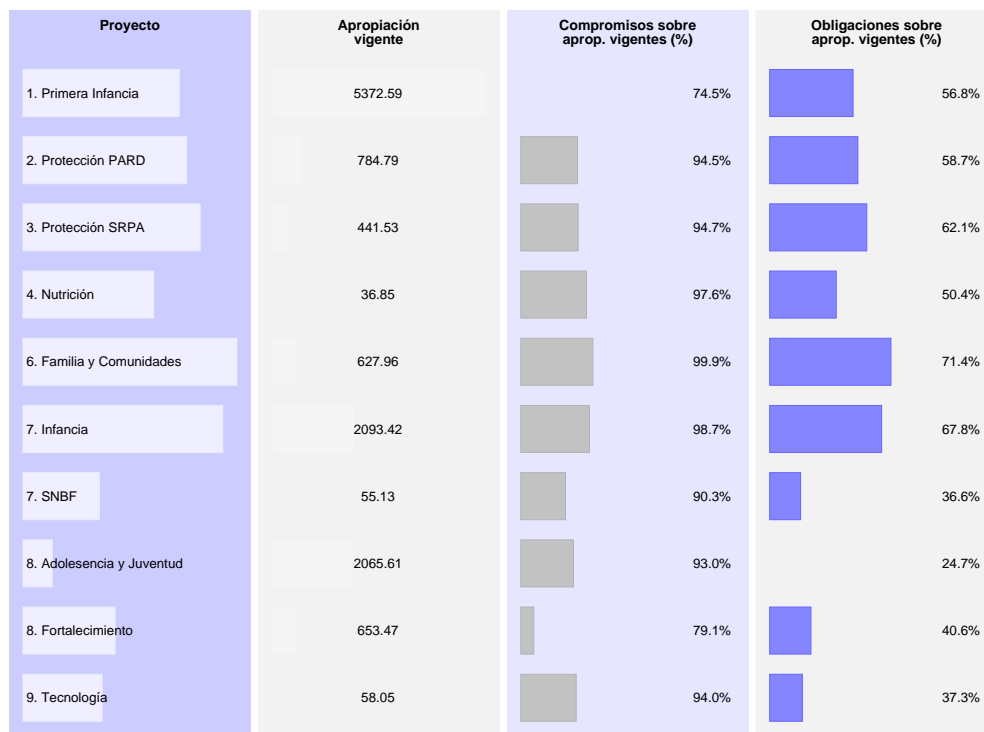


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 94.51 % y al corte de 2022 representaron 85.20 % (por lo tanto, la diferencia fue de -9.31 puntos porcentuales).

**Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.**



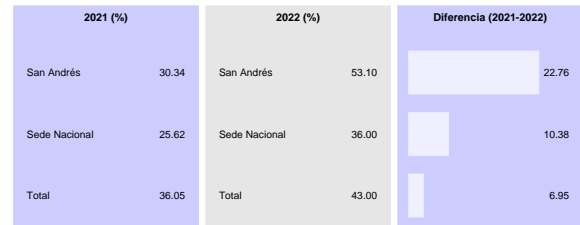


Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional San Andrés obtuvo 96.5% en el Tablero de Control, 95.9% en el Plan de Acción 95.4% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 6 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 6 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional San Andrés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 85.20% y obligados del 53.10%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

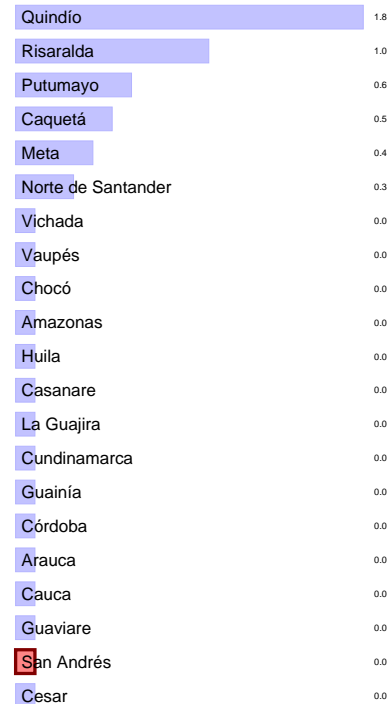
Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

### 7.1. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99,6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 22 de 33.



**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 20 de 21.



#### Avances

“ se han atendido a 2356 niños en la regional ”

### 7.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

#### Avances

“ a la fecha de corte no se han tenido accidentes laborales ”

### 7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda

en la posición No. 26 de 32.



#### Avances

“ al corte del indicador se han ahorrado un 48.5 de kw/h en la regional debido alas campañas de ahorro y al sistema fotovoltaico. ”

#### Avances

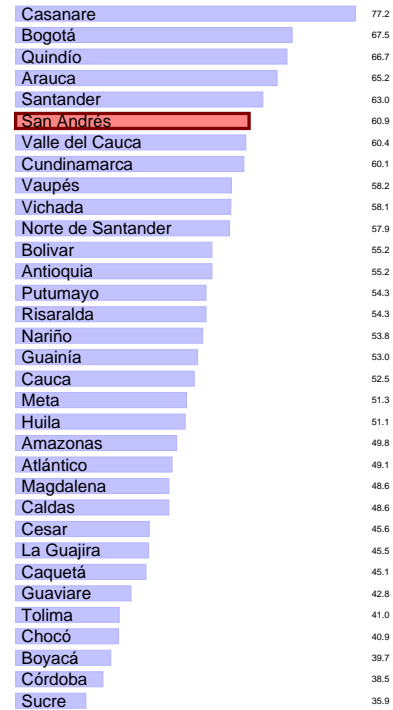
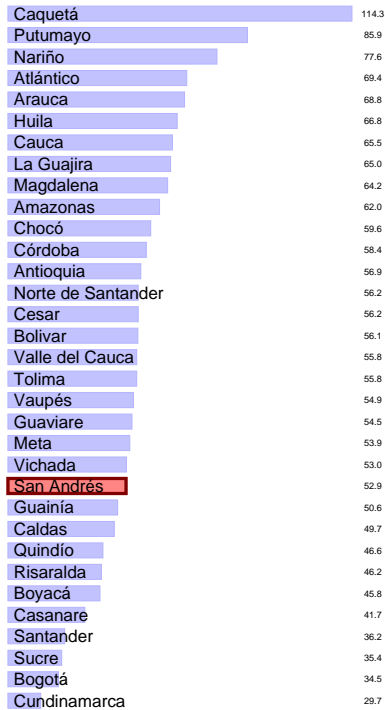
“ a la fecha de corte se han cumplido las actividades definidas en el plan operativo SIGE de los 4 ejes ”

#### 7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 19 de 33.

#### 7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ a la fecha de corte se atendieron un 53 de la oferta de atención en el programa sacúdete ”

#### Avances

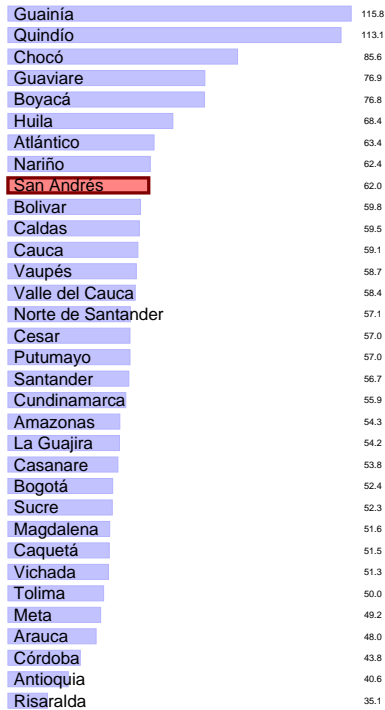
“ a la fecha de corte se cumplió con todas las actividades definidas en el PGA ”

### 7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 33.

### 7.7. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ a la fecha de corte se han transferido 12,4 metros lineales al archivo central cumpliendo la meta establecida. ”

**Avances**

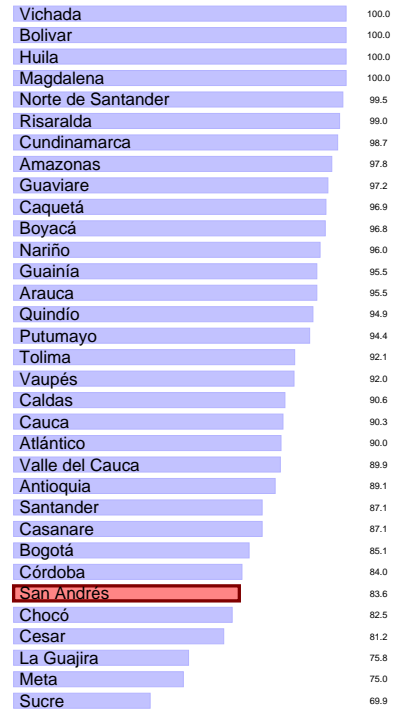
“ para el periodo contamos con 1322 registros de 1844 con seguimiento nutricional con un avance de 71 ”

**7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.

**7.9. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ a la fecha de corte se ha cumplido con el 74 capacitados de la totalidad de servidores ”

**Avances**

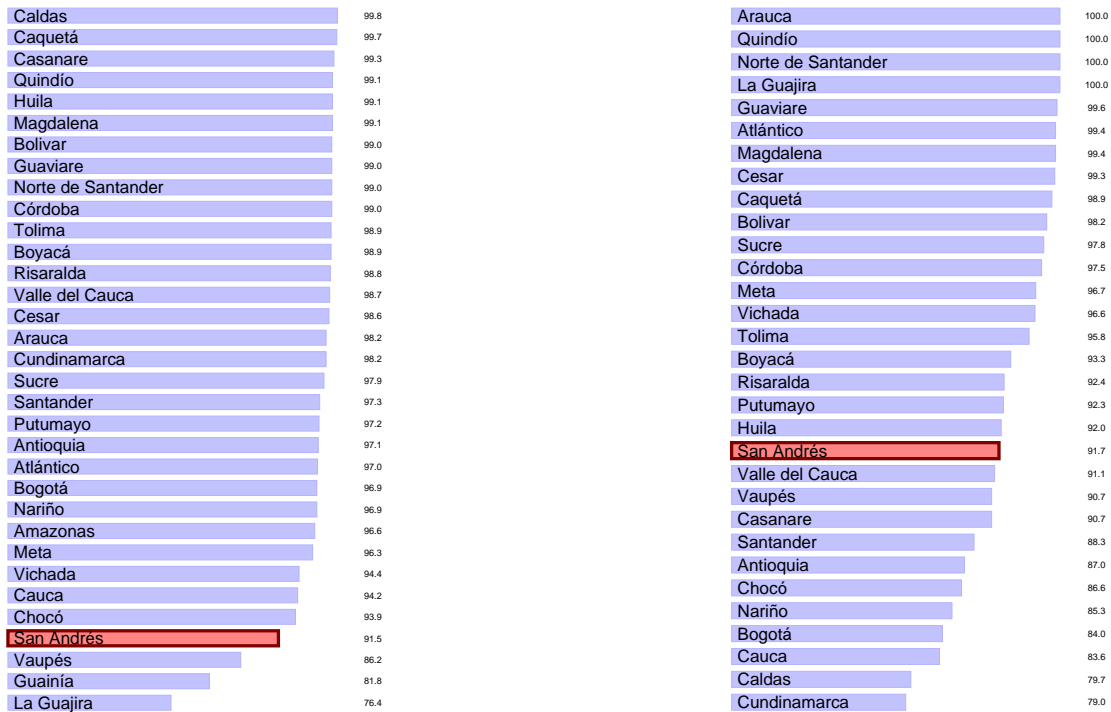
“ a la fecha de corte se han hecho todas las actividades tendientes a cumplir con la cobertura del plan de bienestar e incentivos ”

**7.10. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

**7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ 1705 registros con el esquema de vacunación de 1844 con un avance del 92 ”

**Avances**

“ 325 cupos ejecutados de 325 programados para un avance del 100 ”

**7.12. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 20 de 31.

**7.13. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.

Caquetá	99.9
Caldas	99.9
Quindío	99.6
Tolima	99.6
Norte de Santander	99.5
Risaralda	99.4
Huila	99.4
Magdalena	99.4
Guaviare	99.3
Boyacá	99.3
Córdoba	99.3
Casanare	99.3
Bolívar	99.1
Putumayo	99.1
Sucre	99.1
Cundinamarca	99.0
Valle del Cauca	99.0
Arauca	99.0
Cesar	98.8
Meta	98.8
Bogotá	98.5
Atlántico	98.4
Chocó	98.0
Santander	98.0
Antioquia	97.7
Amazonas	97.7
Nariño	97.3
Cauca	95.5
Guainía	93.8
Vichada	92.1
San Andrés	91.7
Vaupés	85.1
La Guajira	82.3

Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	99.9
Bolívar	99.9
Magdalena	99.7
Vaupés	99.7
Nariño	99.6
Atlántico	99.6
Santander	99.5
Putumayo	99.5
Quindío	99.5
Córdoba	99.4
Tolima	99.2
Caquetá	99.2
Cauca	98.7
Chocó	98.4
Boyacá	98.3
San Andrés	97.4
Meta	97.4
Risaralda	96.8
La Guajira	96.3
Cundinamarca	96.3
Casanare	95.9
Vichada	95.6
Valle del Cauca	95.3
Antioquia	95.1
Bogotá	89.7
Caldas	88.2
Guainía	85.5

#### Avances

“ 1491 niñ@s cuentan con las atenciones priorizadas de 1519 con un avance del 98 ”

#### Avances

“ 1479 usuarios ejecutados y reportados a msyf de 1519 programados con un avance del 97. ”

#### 7.14. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 22 de 33.

#### 7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.



Vichada	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Nariño	99.8
Tolima	99.8
Meta	99.8
Norte de Santander	99.8
Magdalena	99.7
Antioquia	99.6
Casanare	99.6
Caquetá	99.5
Cesar	99.5
Arauca	99.5
Bolívar	99.4
Atlántico	99.3
Putumayo	99.3
Caldas	99.3
Córdoba	99.2
Risaralda	99.1
Santander	99.1
Guaviare	98.9
Sucre	98.8
Bogotá	98.8
Chocó	98.8
Valle del Cauca	98.3
Boyacá	98.1
Amazonas	98.1
Quindío	97.8
La Guajira	97.6
San Andrés	97.5
Cundinamarca	97.2
Huila	97.2

Casanare	99.9
Caquetá	99.8
Putumayo	99.7
Meta	99.7
Boyacá	99.7
Guainía	99.6
Córdoba	99.3
Huila	99.2
Sucre	99.2
Arauca	99.0
Bogotá	98.9
San Andrés	98.4
Norte de Santander	98.3
Vichada	97.8
Atlántico	97.7
Valle del Cauca	97.4
Magdalena	97.4
Santander	97.1
Cundinamarca	96.7
Quindío	96.6
Cesar	96.6
Amazonas	96.6
Cauca	96.4
La Guajira	96.0
Chocó	95.9
Bolívar	95.7
Guaviare	94.2
Tolima	94.1
Antioquia	92.9
Nariño	92.7
Risaralda	92.2
Vaupés	77.4
Caldas	72.2

#### Avances

“ a la fecha de corte se tiene la totalidad de los colaboradores utilizando las plataformas operacionales. ”

#### Avances

“ 1834 niñ@s cuyas familias participan en los procesos de formación a padres o cuidadores de 1844 con un avance del 99. ”

### 7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 12 de 33.

### 7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 18 de 33.

Amazonas	107.5
Casanare	101.7
Cundinamarca	100.1
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	99.9
Vaupés	99.9
Putumayo	99.9
Huila	99.7
Bogotá	99.6
Risaralda	99.6
Antioquia	99.4
Atlántico	99.4
Norte de Santander	99.4
San Andrés	99.4
Santander	99.2
Sucre	99.1
Boyacá	99.1
Nariño	99.1
Cauca	99.0
Arauca	99.0
Valle del Cauca	98.8
Quindío	98.8
Cesar	98.7
Córdoba	98.5
La Guajira	98.4
Magdalena	98.3
Meta	97.1
Bolívar	96.8
Chocó	96.2

Cauca	99.9
Antioquia	99.9
Cundinamarca	99.9
Sucre	99.9
San Andrés	99.9
Boyacá	99.9
Quindío	99.9
Vaupés	99.9
Huila	99.9
Santander	99.9
Norte de Santander	99.9
Valle del Cauca	99.8
Amazonas	99.8
Nariño	99.8
Tolima	99.8
Atlántico	99.8
Córdoba	99.7
Caquetá	99.7
Bolívar	99.7
Caldas	99.7
Risaralda	99.6
Meta	99.6
Bogotá	99.6
Chocó	99.6
Putumayo	99.5
Casanare	99.5
Cesar	99.3
Arauca	99.1
Magdalena	97.4
Guaviare	96.4
Guainía	95.0
Vichada	94.2
La Guajira	94.0

#### Avances

“ a corte del indicador se tiene la totalidad de los compromisos ejecutados de acuerdo con la programación ”

#### Avances

“ 1812 registros de 1844 con un avance del 98 generación de reportes a supervisor de contratos y enlace jurídico. ”

### 7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.

### 7.19. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
<b>San Andrés</b>	<b>100.0</b>
Guainía	100.0
Guaviare	99.5
Arauca	99.2
Caldas	99.1
Risaralda	98.7
Boyacá	98.5
Tolima	97.6
Norte de Santander	96.9
Caquetá	96.1
Casanare	95.9
Sucre	94.6
Nariño	94.5
Magdalena	94.1
Meta	93.4
Quindío	92.4
Cundinamarca	92.4
Cauca	92.3
Huila	91.0
La Guajira	87.8
Santander	86.9
Chocó	86.4
Cesar	86.0
Antioquia	79.0
Vaupés	77.5
Bogotá	76.7
Valle del Cauca	75.1
Córdoba	67.4
Atlántico	63.1
Bolívar	56.5
Amazonas	56.3

Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
<b>San Andrés</b>	<b>100.0</b>
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ se cumplió con la meta establecida de 62 UDS con atención presencial ”

**Avances**

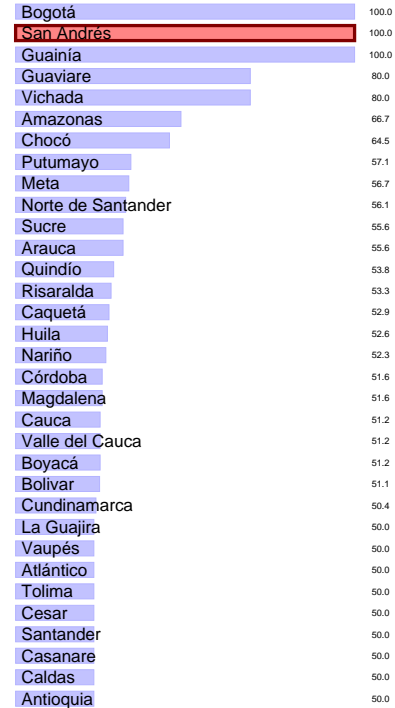
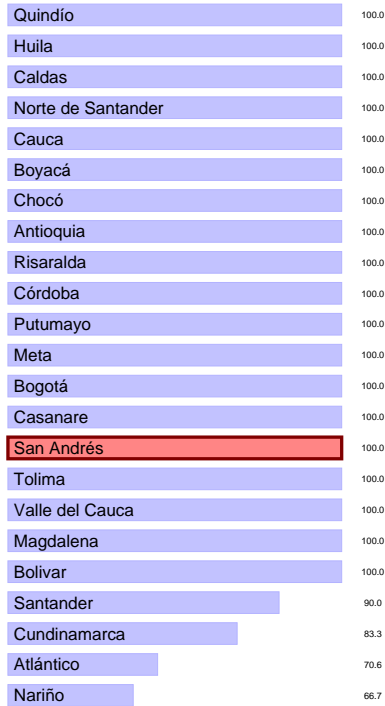
“ a la fecha de corte se hizo inducción a un colaborador de la regional ”

**7.20. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 22 de 24.

**7.21. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 15 de 23.



**Avances**

“ a la fecha de corte se tienen todas las actuaciones de saneamiento judicial. ”

**Avances**

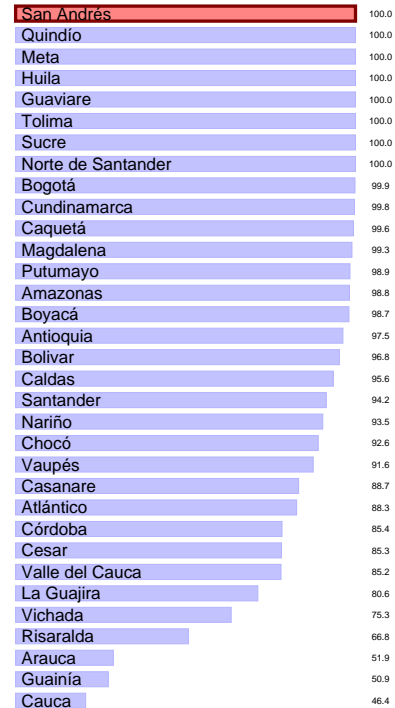
“ a la fecha de corte se han asistido técnicamente e ciclo de la política pública ”

**7.22. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 2 de 33.

**7.23. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ a la fecha de corte se tiene la totalidad de los agentes educativos formados durante el cuatrienio ”

**Avances**

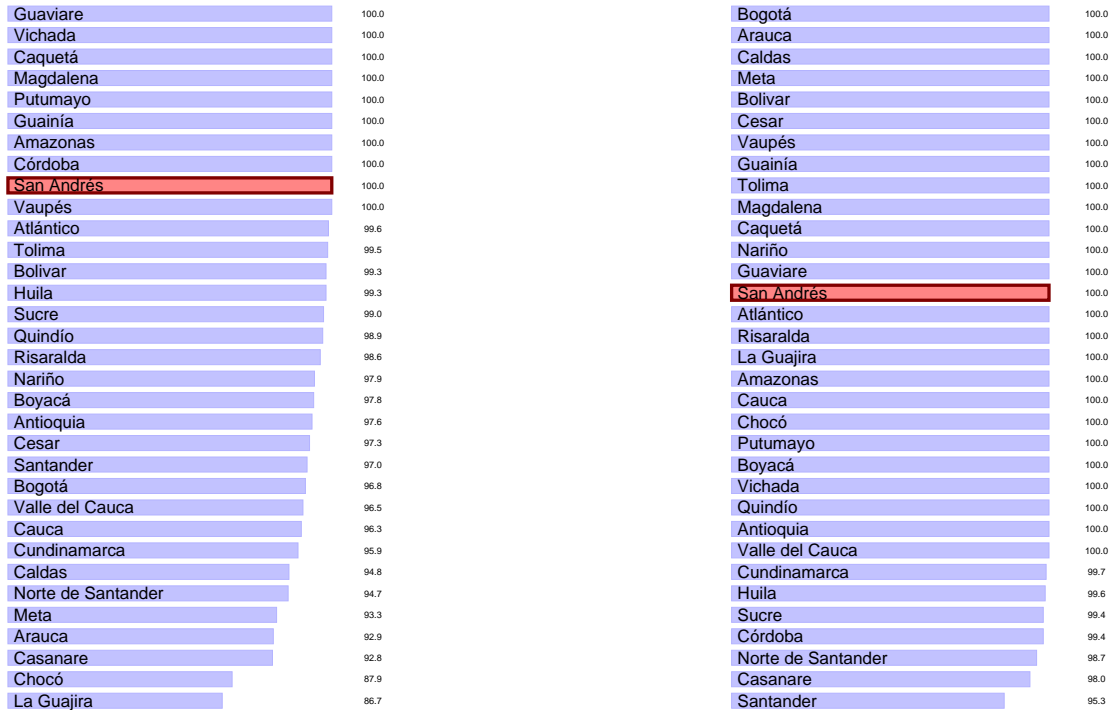
“ a la fecha de corte se gestiono la totalidad de los recursos presupuestados ”

**7.24. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.

**7.25. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ se ha realizado por parte del comité de adopciones los seguimientos post adopcion ”

**Avances**

“ a la fecha de corte se han ingresado la plataforma SITCO la totalidad de los contratos. ”

**7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 14 de 33.

**7.27. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 33.

Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Santander	99.9
Cauca	99.8
Cesar	99.8
Tolima	99.8
La Guajira	99.7
Boyacá	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
Atlántico	98.2
Córdoba	97.7
Arauca	97.2
Bogotá	97.2
Cundinamarca	96.6
Amazonas	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	98.0
Norte de Santander	82.9

#### Avances

“ se atendió la totalidad de las peticiones en el periodo de corte con el seguimiento a dichas peticiones ”

#### Avances

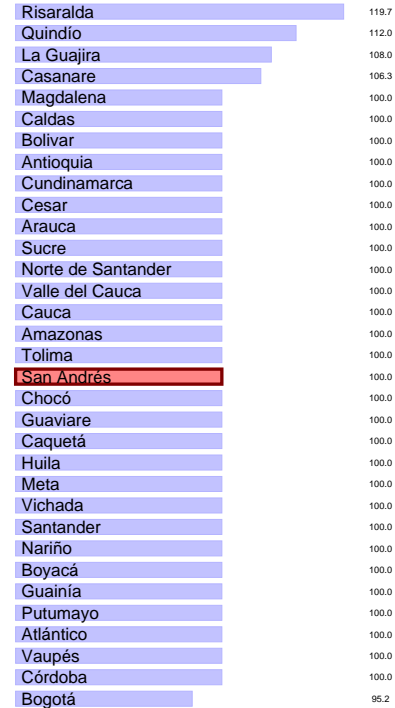
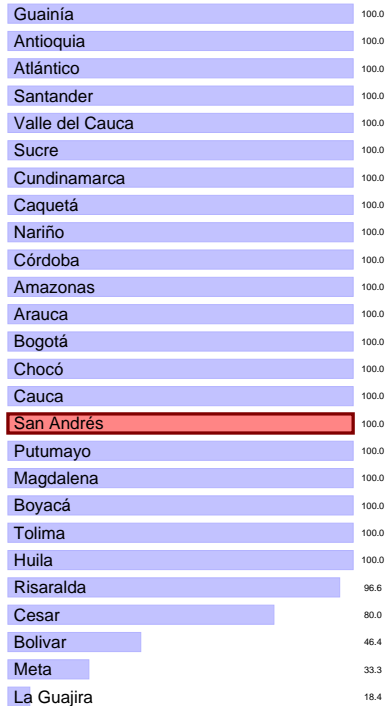
“ a la fecha de cierre del indicador la regional cuenta con 2 acciones abiertas y en gestión ”

### 7.28. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 17 de 33.

### 7.29. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 16 de 26.



**Avances**

“ en el periodo de corte se tienen dos hallazgos de contraloría y están en estado de avance ”

**Avances**

“ Se cumplió con el 100 de las acciones programas, respondiendo a solicitudes de la Dirección ed Primera Infancia, como de la Regional, el Centro Zonal y las EAS. ”

**7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 18 de 33.

**7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 17 de 32.





#### Avances

“ a la fecha de corte se han ejecutado todas las actuaciones en la regional en el sistema EKOGUI ”

#### Avances

“ La regional no cuenta con NNA, con características y necesidades especiales presentados a comité de adopción. ”

### 7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 29.

### 7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ a la fecha de corte se han monitoreado a través de los CPS y se han dejado las respectivas recomendaciones ”

**Avances**

“ a la fecha de corte se ha desarrollado toda la gestión de seguimiento a los contratos ”

**7.34. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 7 de 33.

**7.35. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 10 de 22.



Avances

“ La Regional San Andrés se encuentra en un rango óptimo con un porcentaje de 100 dando cumplimiento a la meta del indicador establecido por la estrategia, siendo este el resultado de los acompañamientos psicosociales realizados en el sector de School House en la isla de San Andrés ”

Avances

“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de los beneficiarios bajo la modalidad ”

7.36. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

7.37. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 33.

Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	99.8
Cauca	99.8
Cesar	99.7
Bogotá	99.6
Caldas	99.4
Córdoba	99.4
Atlántico	99.3
Sucre	99.0
Chocó	99.0
Cundinamarca	98.9
Quindío	98.2
Valle del Cauca	97.9
Arauca	97.1
Putumayo	97.0
Casanare	96.6
Tolima	96.4
Vichada	83.9

Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Cauca	100.0
Quindío	99.6
Boyacá	99.4
Valle del Cauca	99.4
Cundinamarca	97.7
Nariño	91.0

**Avances**

“ en el periodo de corte se han redireccionado la totalidad de las peticiones a los profesionales responsables del tema ”

**Avances**

“ a la fecha de corte se tienen la totalidad de las familias atendidas ”

**7.38. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 23 de 29.

**7.39. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 17 de 33.

Santander	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	99.9
Bogotá	99.9
Atlántico	99.9
Santander	99.8
Córdoba	99.3
Casanare	99.0
La Guajira	98.6
Meta	98.4
Vichada	97.6
Arauca	90.2

**Avances**

“ a la fecha de corte del indicador se hizo el pago de la totalidad de las cuentas por pagar pendientes. ”

**Avances**

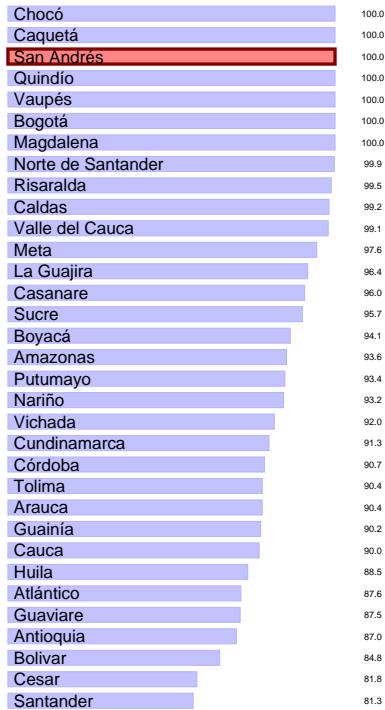
“ Al periodo de corte la regional presento 25 niños, niñas y adolescentes en PARD atendidos en los términos de ley. ”

**7.40. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.

**7.41. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.



**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 128.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ La regional dio cumplimiento a la meta de capacitación de AE para la vigencia. ”

**7.42. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Avances**

“ a la fecha de corte se recaudo la proyección de los ingresos del aporte parafiscal en un 128.9 ”

