

# Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Tercer trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Rocio Enciso Garzon (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Willy Villalba Castillo

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2023**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	6
2.1.	Comparativo entre regionales	7
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3.	Resultados por áreas	10
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	12
3.2.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.	14
3.3.	Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	16
3.4.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	18
3.5.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	20
3.6.	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	22
3.7.	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	24
3.8.	Porcentaje de reservas gestionadas	26
3.9.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	28
3.10.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	30
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2.	Mapa estratégico	34
4.3.	Resultados por procesos	36
5.	Ejecución presupuestal	38
6.	Conclusiones	39
7.	Anexo	39
7.1.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	40
7.2.	<b>Porcentaje de gestión de acciones de mejora</b>	40
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales</b>	41
7.4.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	41
7.5.	<b>Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.</b>	42
7.6.	<b>Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños</b>	42
7.7.	<b>Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	43
7.8.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	43
7.9.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	44
7.10.	<b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	45
7.11.	<b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	45
7.12.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	46
7.13.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	46
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	47
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.</b>	48
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	48
7.17.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	49
7.18.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución</b>	49
7.19.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF</b>	50
7.20.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	50

7.21.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	51
7.22.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	51
7.23.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	52
7.24.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	52
7.25.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	53
7.26.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	53
7.27.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	54
7.28.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	54
7.29.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	55

PÚBLICA

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Tercer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

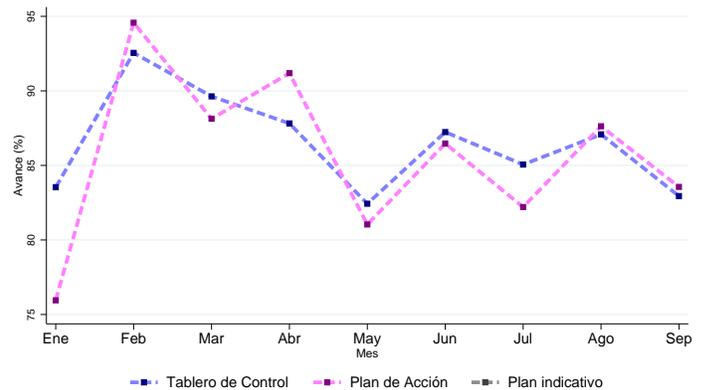
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Risaralda.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

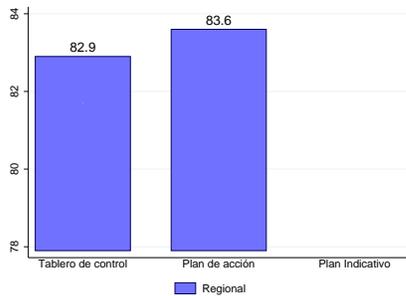
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 82.9% en el Tablero de Control, 83.6% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Risaralda es la No. 30 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2023.**



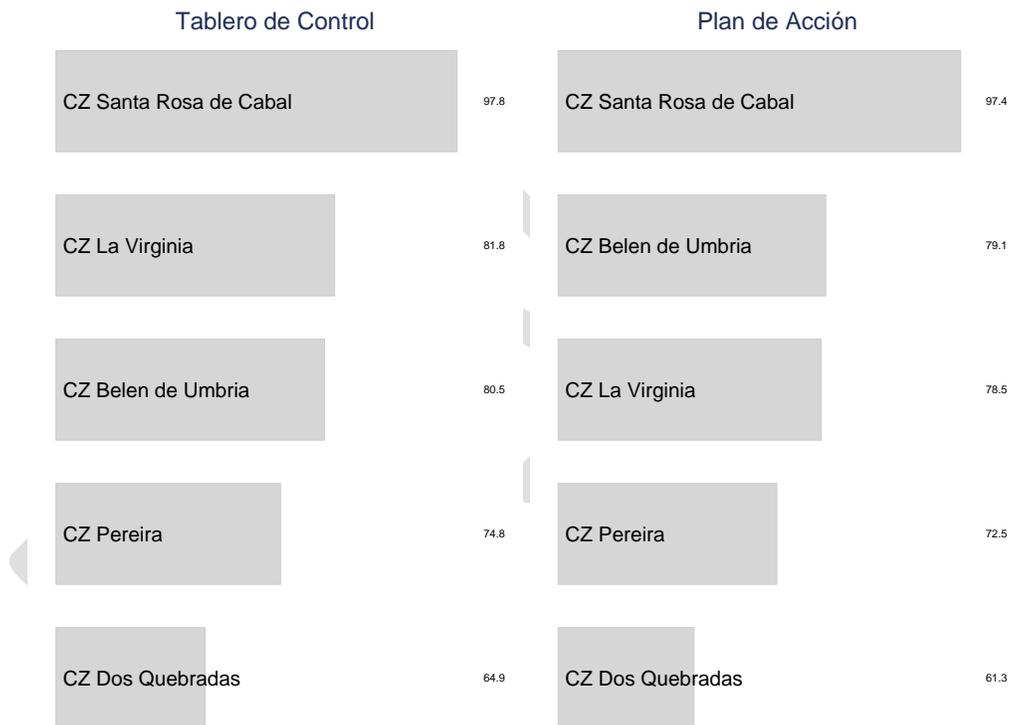
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

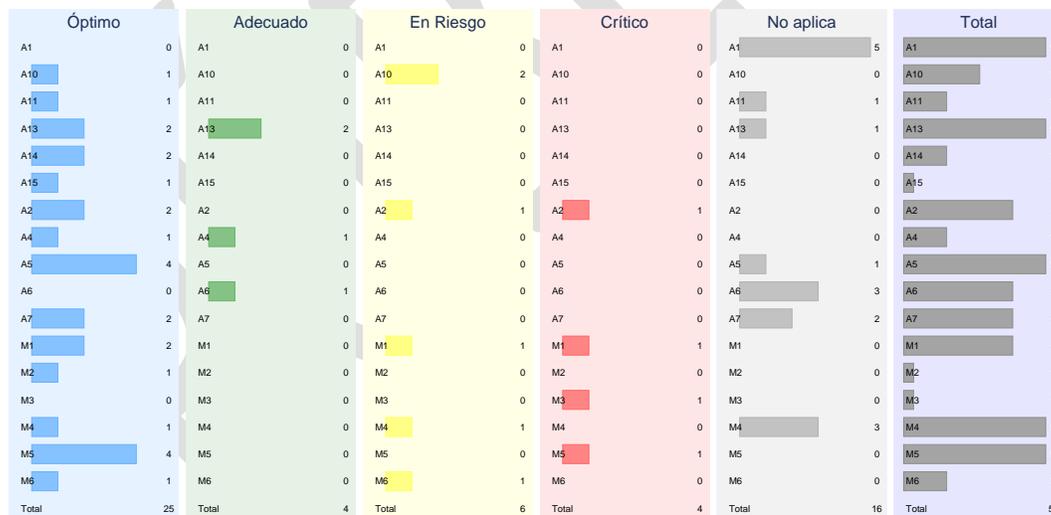
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

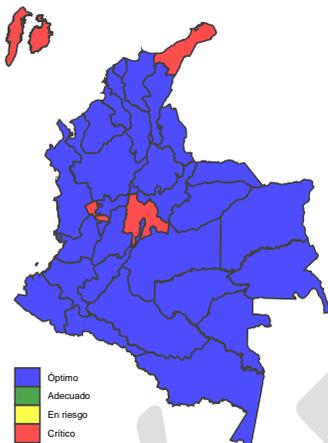
del país para el corte de Septiembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

**Código del Indicador:** A2-PA1-11

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

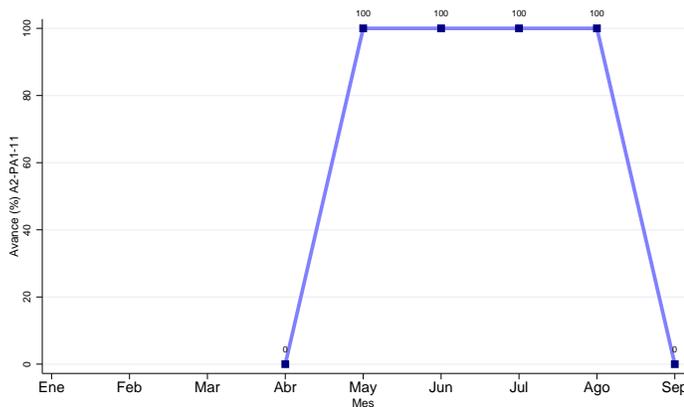


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Reportes oportunos de las diferentes fuentes de la información registrada. Realización de comprobantes y/o registros con antelación a la fecha límite. Verificación y seguimiento de los registros realizados. ”

**Dificultades**

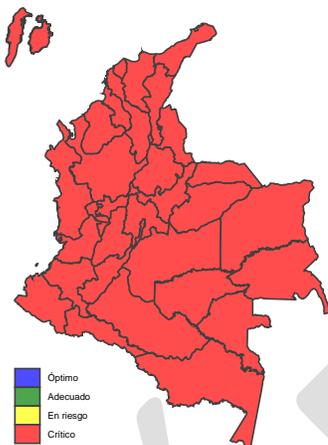
“ Lentitud del internet y caídas frecuentes de del SIIF Nación. Lentitud de equipos de computo. ”

**Estrategias**

“ Seguimiento a fechas de reportes de las diferentes fuentes de la información a registrar. Seguimiento y verificación de comprobantes y/o registros realizados acorde a la fecha límite, reiteración de solicitud de información a las diferentes fuentes de la información a registrar. ”

3.2. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

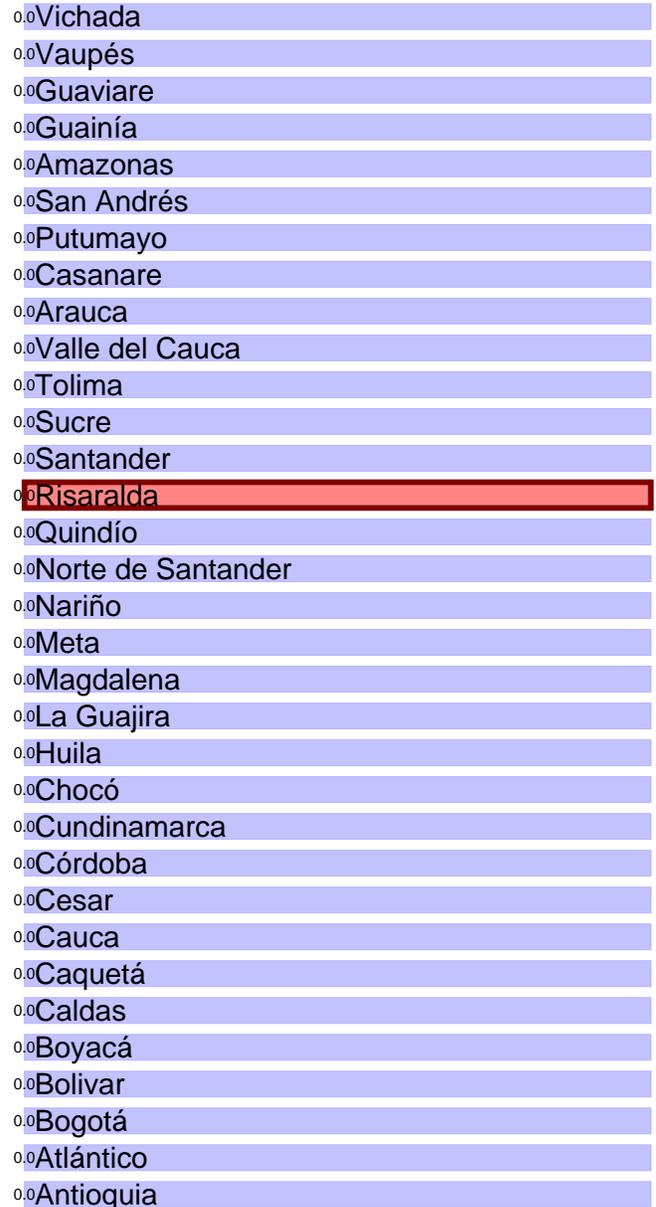
**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

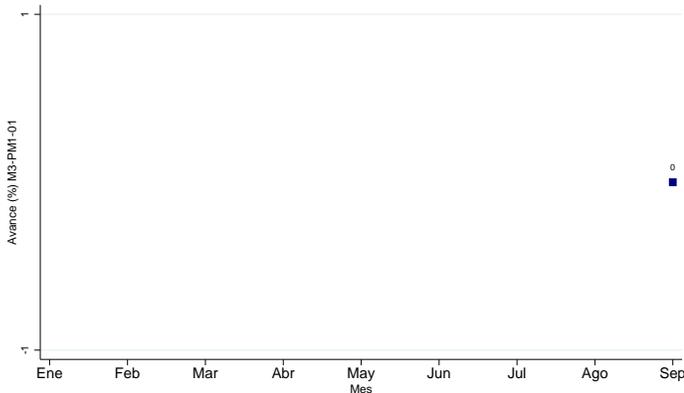
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Avances

“En atención a la contingencia contractual en el marco del proceso de ajuste institucional dado desde la Sede Nacional para la modalidad Mi Familia en la vigencia 2023, según el cual la contratación de los operadores sólo fue posible hasta el mes de septiembre y la vinculación de las familias usuarias se está desarrollando entre los meses de septiembre y octubre; el inicio del reporte del indicador en el aplicativo SIMEI, que estaba programado para el mes de septiembre con una meta nacional de 3000 familias, distribuidas en las 33 Regionales, se registrará a partir del mes de octubre, una vez se inicie la fase de atención de la modalidad a nivel nacional. De las 3.000 familias 12 son de la Regional Risaralda, las cuales se encuentran en el proceso de vinculación.”

#### Dificultades

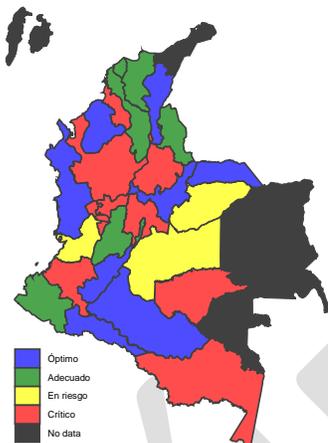
“El contrato 66001402023, inició el 8 de septiembre, en una fase de alistamiento de 35 días, 10 días para Planeación operativa y 35 días para búsqueda y vinculación de las familias, lo cual no coincide con la fecha de corte del indicador afectado este indicador.”

#### Estrategias

“Revisión y Depuración de la base de datos huella entregada al operador por parte del talento humano y Culminar con la vinculación de las familias e iniciar con el proceso de atención.”

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

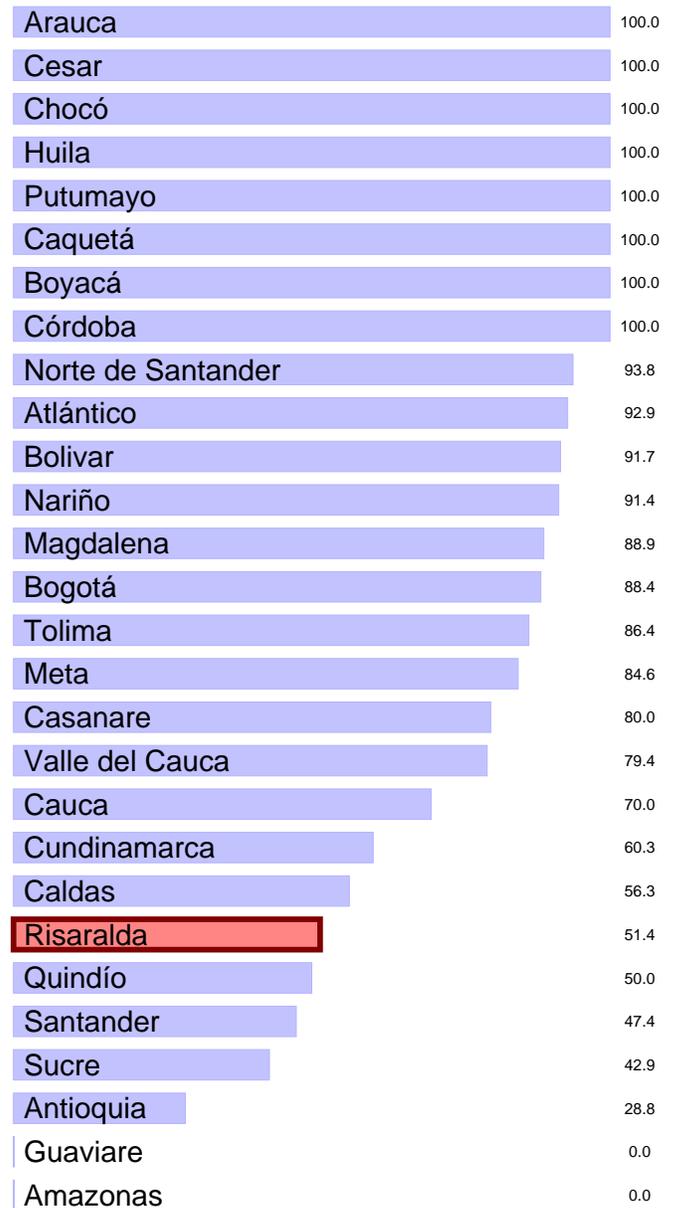
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

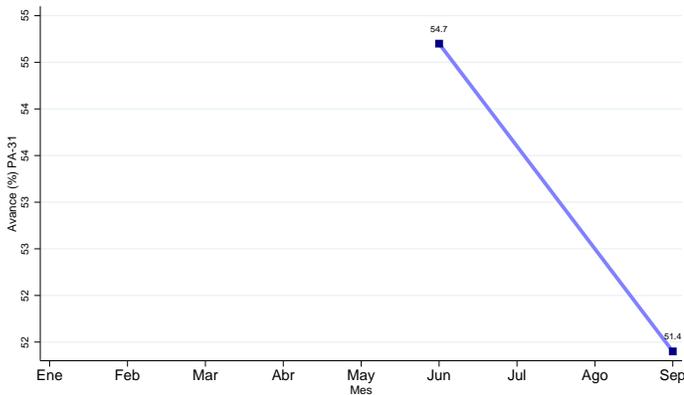


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Para el periodo analizado se observó que si bien los jóvenes se encuentran vinculados académicamente en diferentes instituciones educativas, no se ha actualizado la información en el aplicativo SIM con las actuaciones pertinentes, lo cual debe ser un ejercicio permanente en cabeza del Defensor de familia. ”

**Dificultades**

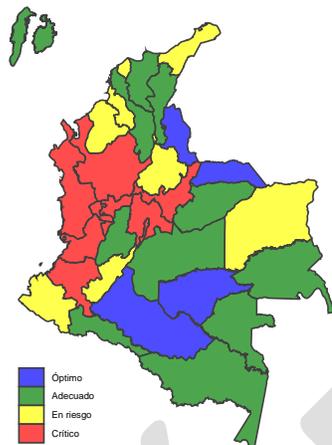
“ la cantidad de población atendida por la defensoría del proyecto sueños, así como también el cambio de profesionales de apoyo a ésta ”

**Estrategias**

“ se socializó la hoja de vida del indicador se acompañó a la defensoría de familia en la actualización de datos brindando asistencia técnica, acción que fue realizada en conjunto con la Sede Nacional ”

3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

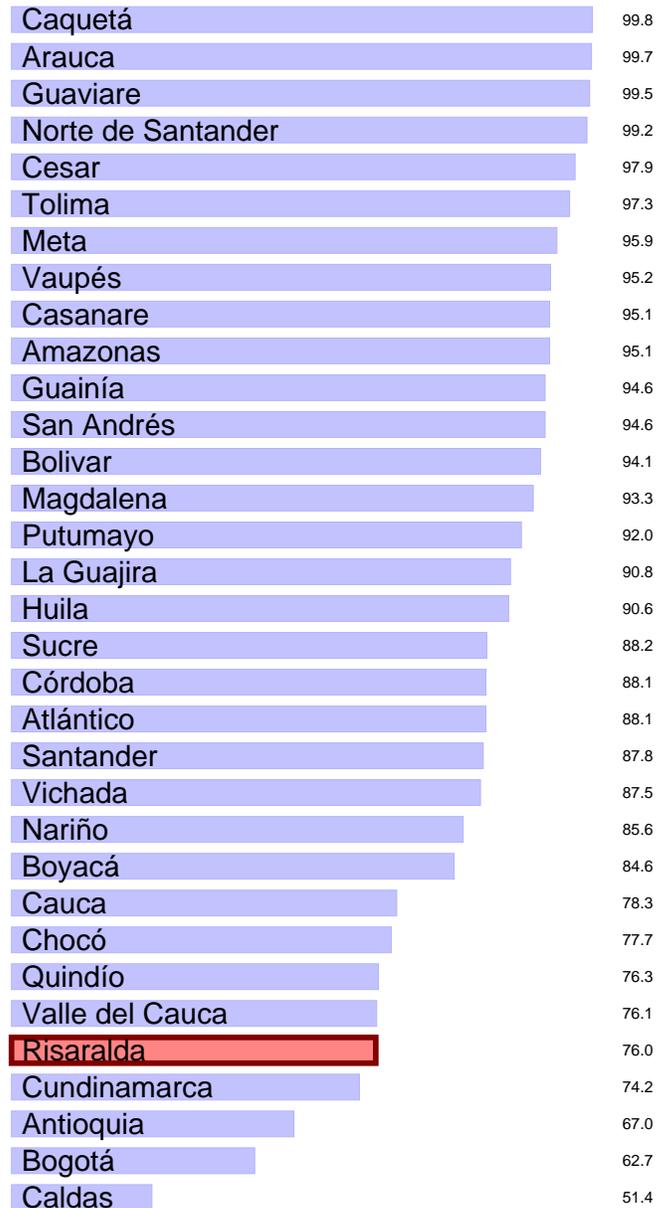
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

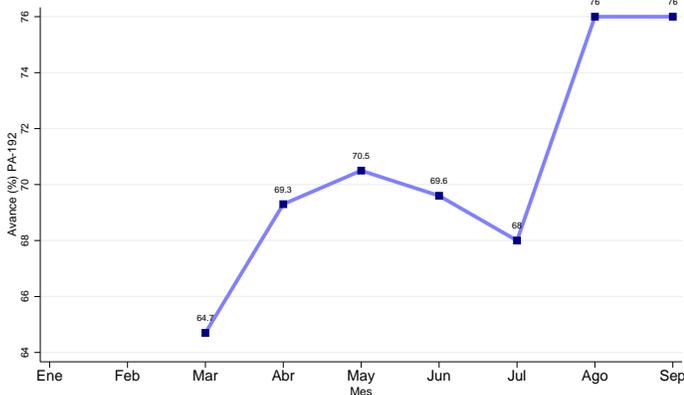
Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ En septiembre presentó un leve aumento con respecto al mes anterior de 2 UDS con baja cobertura, las UDS con baja cobertura han disminuido desde agosto, gracias a las gestiones realizadas desde los CZs en el acompañamiento a las EAS. Desde la Dirección PI a través del Enlace Regional de PI se continúan generando alertas y seguimiento a cada una de las UDS que no tienen cobertura completa, donde los CZ y la Supervisión hacen revisión, justificación y estrategias para tener la cobertura al 100; también desde la Regional se genera reporte de UDS que permite identificar las UDS por municipio y cantidad de usuarios sin cobertura completa. El 85 de las UDS que no tienen la cobertura completa, les falta entre 1 y 3 usuarios. Los CZ que presentan mayor rotación de usuarios son Dosquebradas y Pereira, y a su vez estos CZ tienen el 87 de estas UDS sin cobertura completa. ”

**Dificultades**

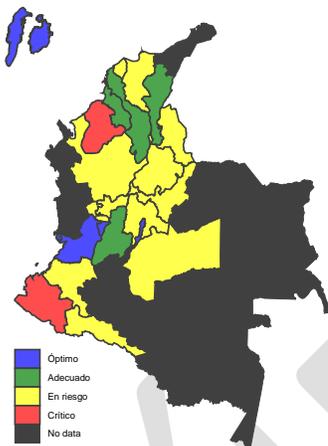
“ La rotación de usuarios continúa siendo un factor determinante para este indicador, cuando se presentan desvinculaciones de usuarios, en algunos casos realizar las nuevas vinculaciones puede tomar varios días; se debe tener en cuenta que las listas de espera se encuentran totalmente evacuadas. Por otro lado, la proyección que se tiene de población del DANE no está acorde a la realidad de territorio, ya que se han presentado algunos procesos migratorios importantes. Algunos territorios están muy alejados siendo operativamente imposible llegar a esos lugares, en el casco urbano se presentan algunas barreras invisibles que dificultan el desplazamiento de los usuarios a las UDS. ”

**Estrategias**

“ Desde las EAS, bajo el acompañamiento y supervisión de los Centros Zonales, se realiza constantemente búsqueda activa; en otros casos se están haciendo los análisis y las gestiones respectivas para completar la cobertura al 100, se está tramitando hacer modificaciones de cupos en MSyF, ya que no se ajustan a la realidad del territorio ”

3.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

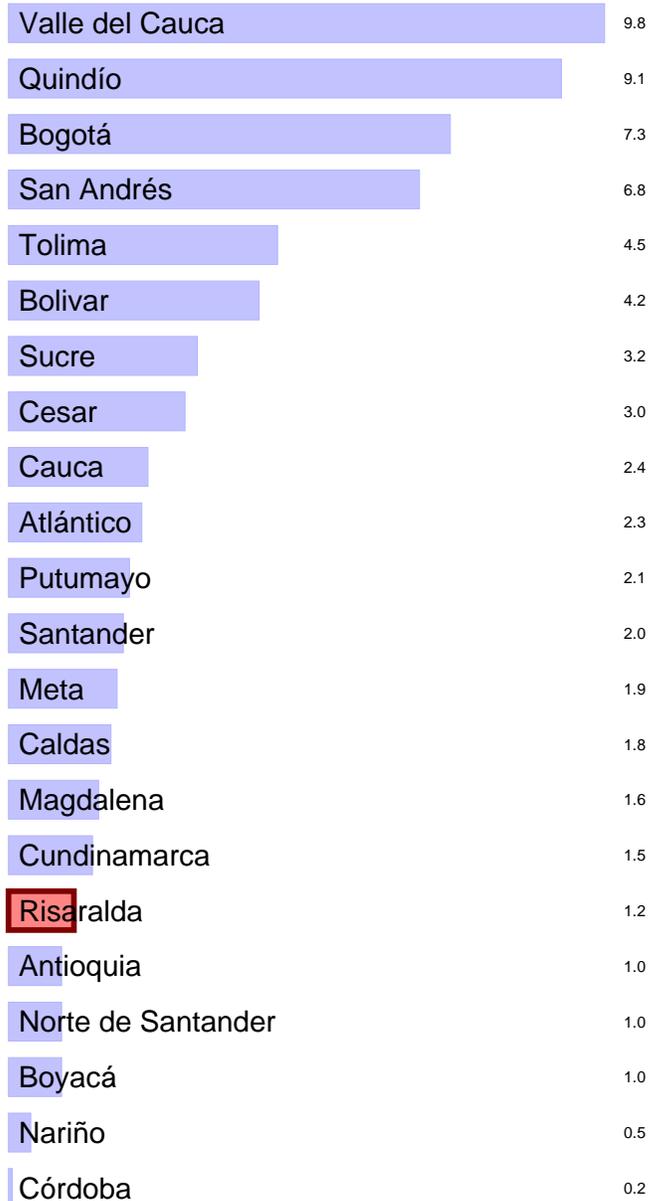
**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

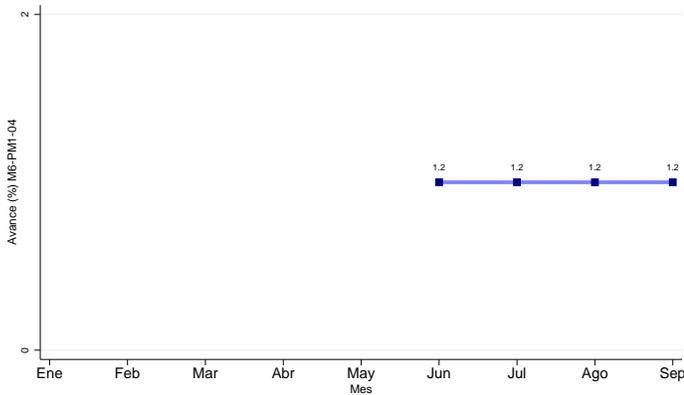


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 22.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Se refiere sobre el presente indicador es oportuno realizar el ajuste en la HV toda vez que se evidencia en Riesgo. Se hace la salvedad que la atención para Adolescencia y Juventud inicio el 02 de Octubre del presente año y por tal motivo se ve afectado ya que la medición del indicador inicia en Junio. ”

**Dificultades**

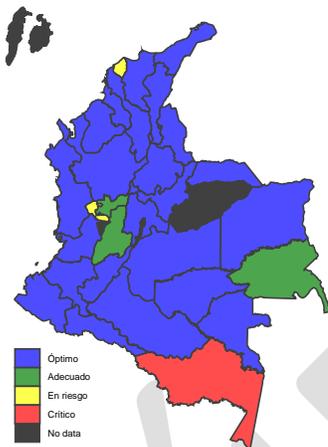
“ Dado el tiempo de inicio de la oferta, se ha dificultado este proceso, toda vez que en territorio se ha dificultado la focalización, evidenciando cierre de año, recolección de café, época electoral. ”

**Estrategias**

“ Planeación de la oferta desde la sede nacional, en los tiempos acorde al tiempo de los indicadores, así mismo tener presente para futuras hojas de vida de indicadores de la vigencia 2024. ”

3.6. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

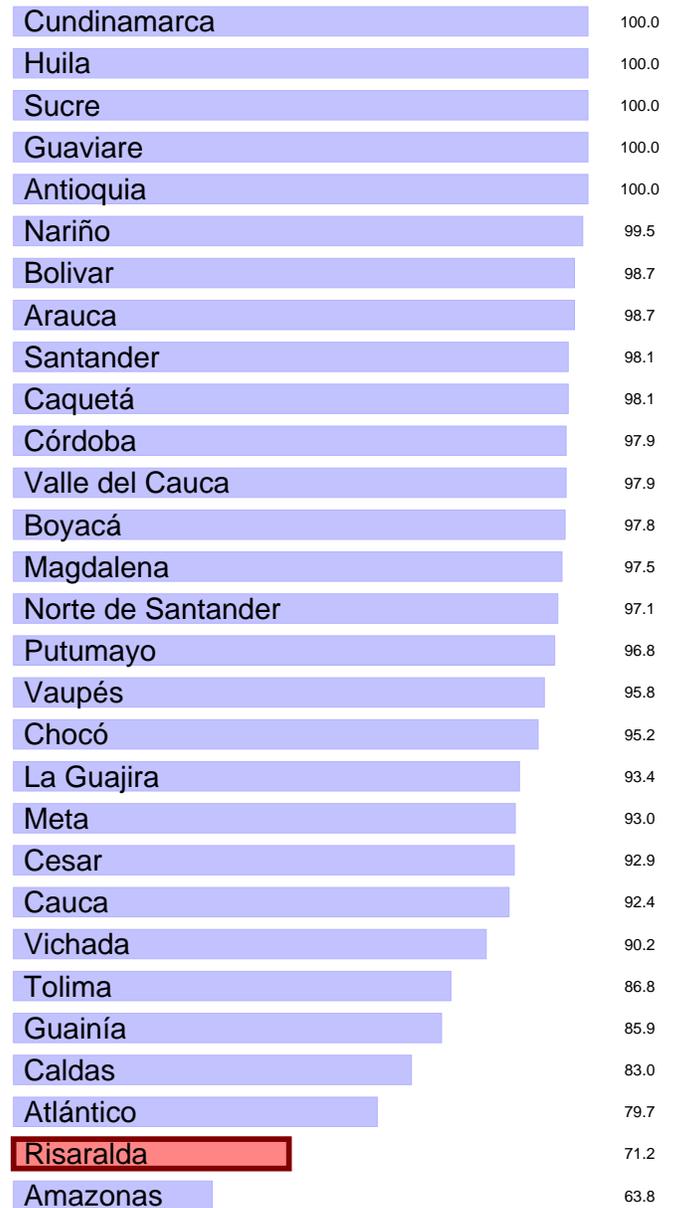
**Código del Indicador:** PA-27

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

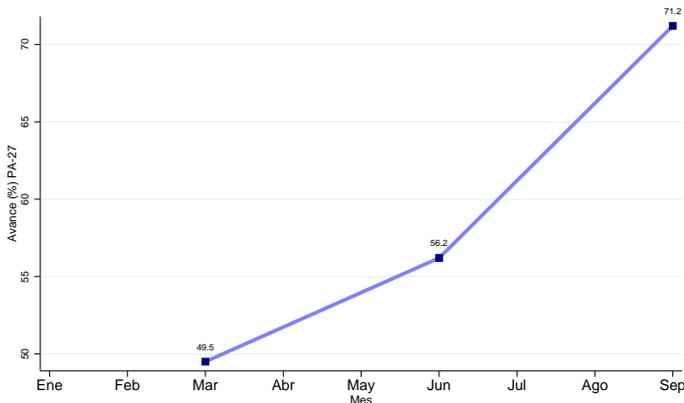


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 29.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ El 71,2 de los usuarios lograron una recuperación nutricional satisfactoria durante el tiempo de atención, situando el indicador en estado de Riesgo, sin embargo, lo anterior es un avance teniendo en cuenta que para reportes anteriores el indicador permanecía en estado Crítico. ”

**Dificultades**

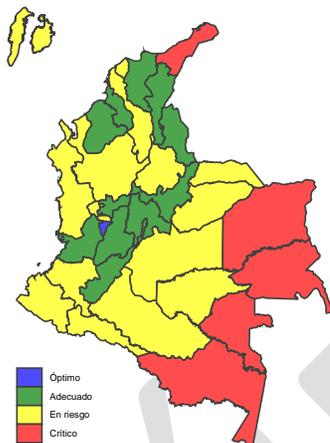
“ Muchos de los usuarios en que no se evidenció una recuperación nutricional adecuada presentaron problemas de salud, sin embargo, no fueron afectaciones de gravedad por lo que no fueron aceptados para la exclusión del indicador. ”

**Estrategias**

“ Se solicita al operador de la modalidad prestar especial atención a los usuarios que no logran mejorar su estado nutricional, para estos casos deben gestionar soportes válidos (Historias clínicas) para soportar estos eventos en indicadores futuros. Adicionalmente, se planea aumentar la cantidad de ALC entregada a algunos de los niños que durante el cálculo de requerimientos arroja una cantidad inferior a 30 sobres. ”

3.7. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

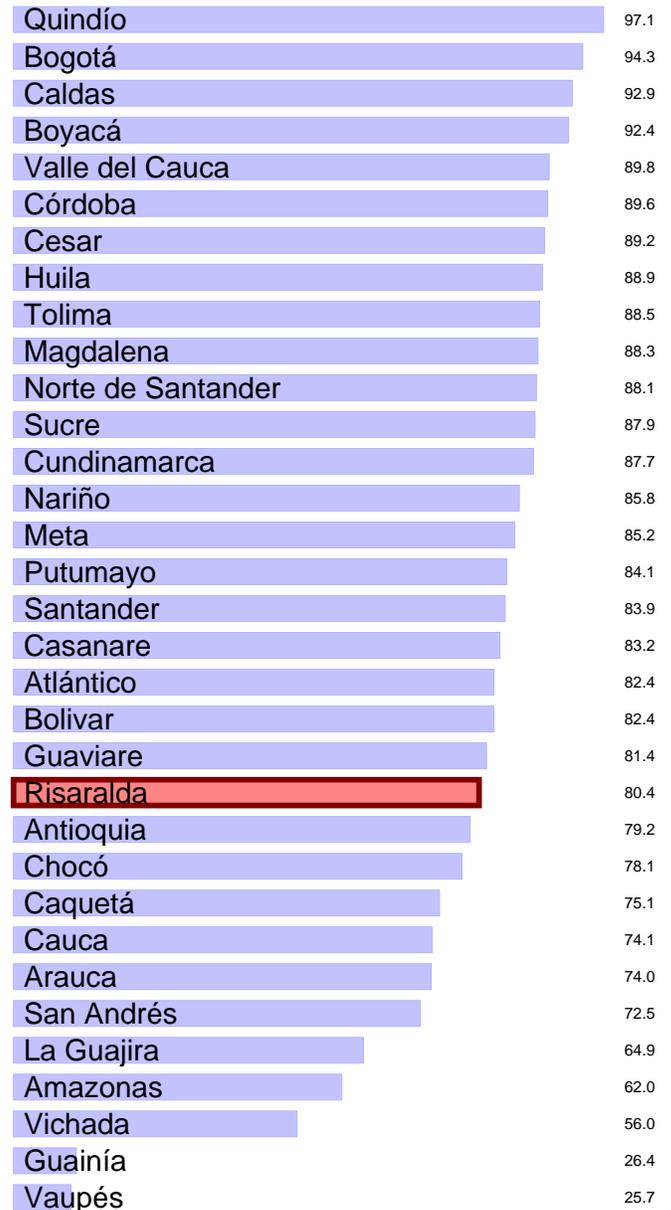
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

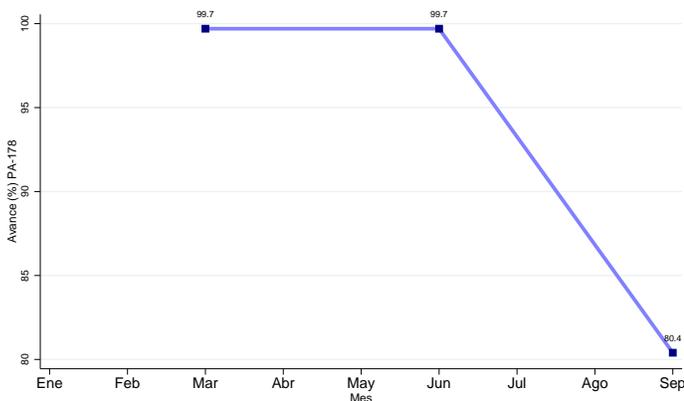
Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ El seguimiento a las atenciones priorizadas se realiza mensualmente desde la Regional con la generación de alertas, sirviendo de apoyo para que los CZ y la Supervisión de contratos puedan realizar las verificaciones y acompañamientos correspondientes a las EAS buscando el cumplimiento al 100; igualmente desde la Supervisión de contratos, se realizan visitas constantes a las UDS buscando verificar en campo el cumplimiento de las mismas, al igual que realizan cruces de información con los reportes generados desde Cuéntame buscando identificar de manera temprana algún incumplimiento. Se presentan algunos beneficiarios que ingresan a los servicios finalizando el mes, lo que conlleva a que operativamente no se alcance a realizar el registro de la atención al corte del mes, teniendo en cuenta los tiempos estipulados en lo manuales operativos. ”

**Dificultades**

“ Para el presente cálculo se observan diferencias entre los cálculos realizados por la Sede Vs los cálculos realizados en la Regional Risaralda, identificando 4095 beneficiarios con la atención Talento Humano Cualificado NO CUMPLIDA. Se hace la observación a la Sede e informan que se realizaran mesas de trabajo para verificar la información y los cálculos realizados, teniendo en cuenta que el Talento Humano de la Regional no ha presentado rotación masiva en los últimos meses, esta atención se venia marcando como CUMPLIDA en meses anteriores, siendo el mismo Talento Humano. ”

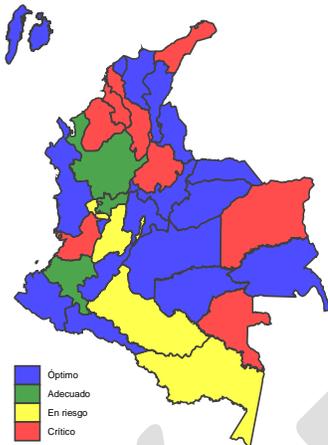
**Estrategias**

“ Se realizaran mesas de trabajo con la Sede para validar la información y los cálculos realizados en el presente mes y para socializar cambios en el cálculo del indicador. ”

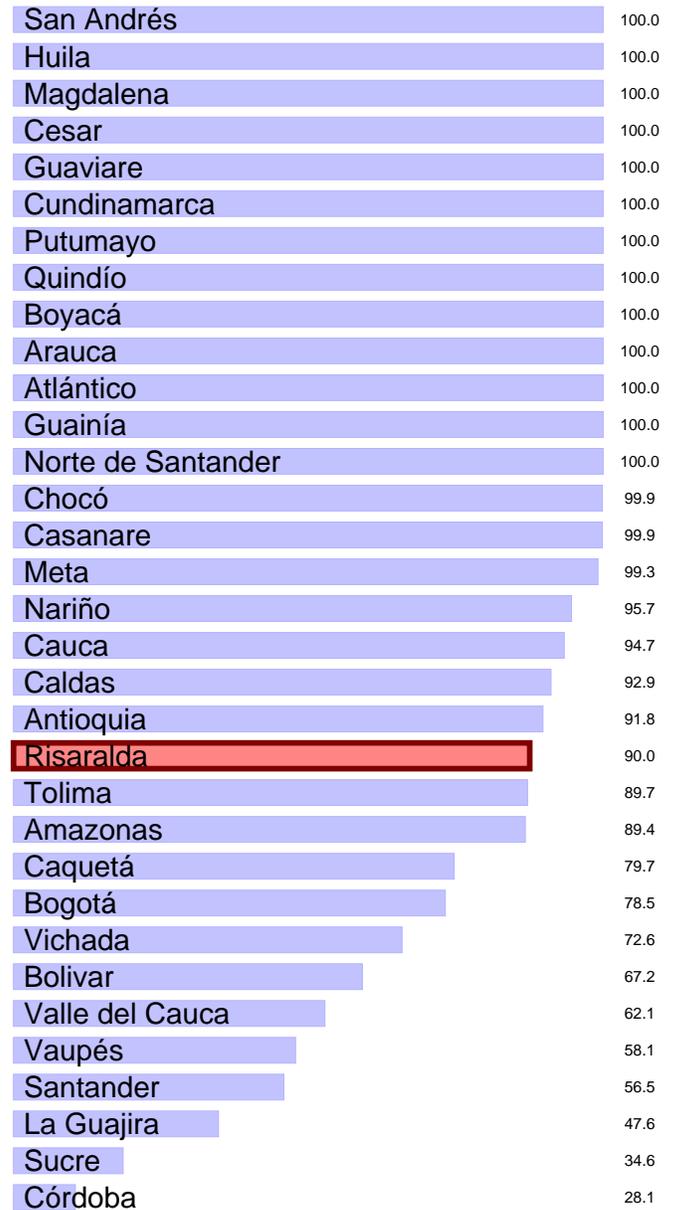
3.8. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

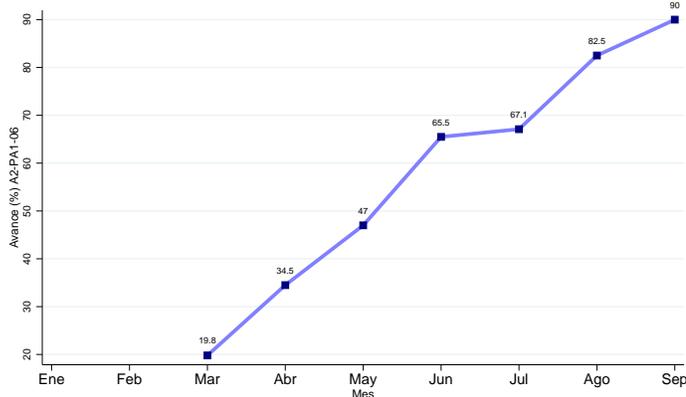
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Del 100 (88) reservas presupuestales al 31 de marzo se pagaron 367.525.987,00 de estas RESERVAS, equivalente al 16,22 y se ha liberado al mes de septiembre 1.672.094.104,00 equivalente al 73,81 del total de las reservas. para un total de pagado y liberado 2.039.620.091,00 correspondiente al 90,03. La Regional se encuentra al mes de septiembre en RIESGO según rango de medición remitido por la SN, la Regional debería encontrarse en un porcentaje mínimo del 90,1. Se continua remitiendo semanal y mensualmente los listados de ejecución para el respectivo análisis y poder liberar estas reservas y que no se lleguen a convertir en vigencias expiradas ”

**Dificultades**

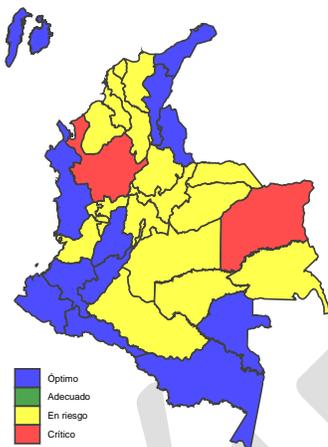
“ No ha sido posible gestionar la totalidad de la liberación de estas Reservas, porque se debía solicitar el PAC a la SN para cancelar al operador de HI BOSTON (134.447.296). El valor de 91.482.645, se esta a la espera del envío de la documentación de FAPROF, por parte de los responsables para la liberación de este recurso. ”

**Estrategias**

“ Se remite semanal y mensualmente listados de ejecución presupuestal para el respectivo análisis y seguimiento por parte de los responsables y financieros de los diferentes proyectos. Igualmente el coordinador financiero, socializa en el Comité Regional de Gestión y Desempeño Risaralda sobre el estado de estas reservas presupuestales; se realiza seguimiento con el grupo Jurídico para maximizar la liberación de estas reservas. ”

3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 34: Prioritario No. 9. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

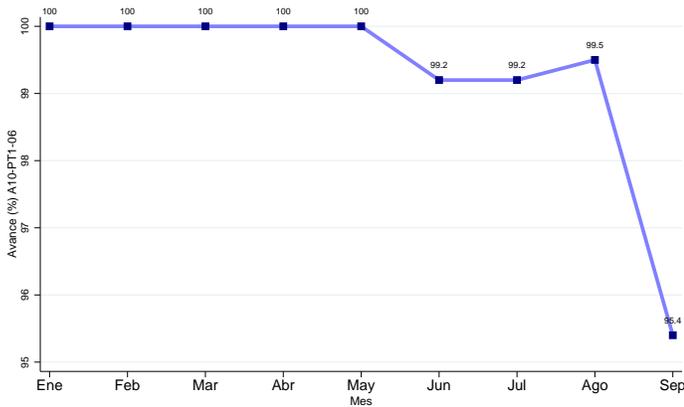
Gráfica 35: Prioritario No. 9 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

**Avances**

“ En el mes de Septiembre/23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 excepto el CZ Dosquebradas 98 -1, el CZ Belén de Umbría 94 -1 ambos en Riesgo con actuaciones por fuera de términos y el CZ Pereira en Crítico 93 por 14 peticiones por fuera de términos según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

**Dificultades**

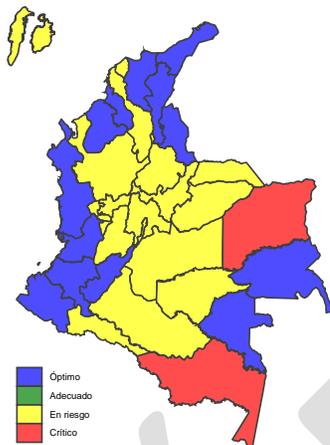
“ CZ Dosquebradas: 27926983Se realiza el agendamiento fuera de términos dado el cese de actividades (PARO) del mes de septiembre CZ Belen de Umbría: 1763793187CZ Pereira: 280123006, 280123052,280123302,280123276,280123281,280123075,280123049, 27527687, 1763785352, 1763789583,1763792208,1763792745,1763795119,1763797108, damientos por fuera de términos por falta de apropiación a lo estipulado en la Guía G1 RC por cambios de personal ”

**Estrategias**

“ Atención y cumplimiento a los términos establecidos para la boleta de citación Retroalimentación SEACAgendar en SEAC todas las peticiones TAE y AAF respetando las excepciones.Continuar capacitando y recordando los tiempos de respuesta y agendamiento oportuna de las peticiones que requieren citación asignada por SEAC.Retroalimentación permanente de los términos de cada una de las diferentes peticiones. ”

3.10. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 37: Prioritario No. 10. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

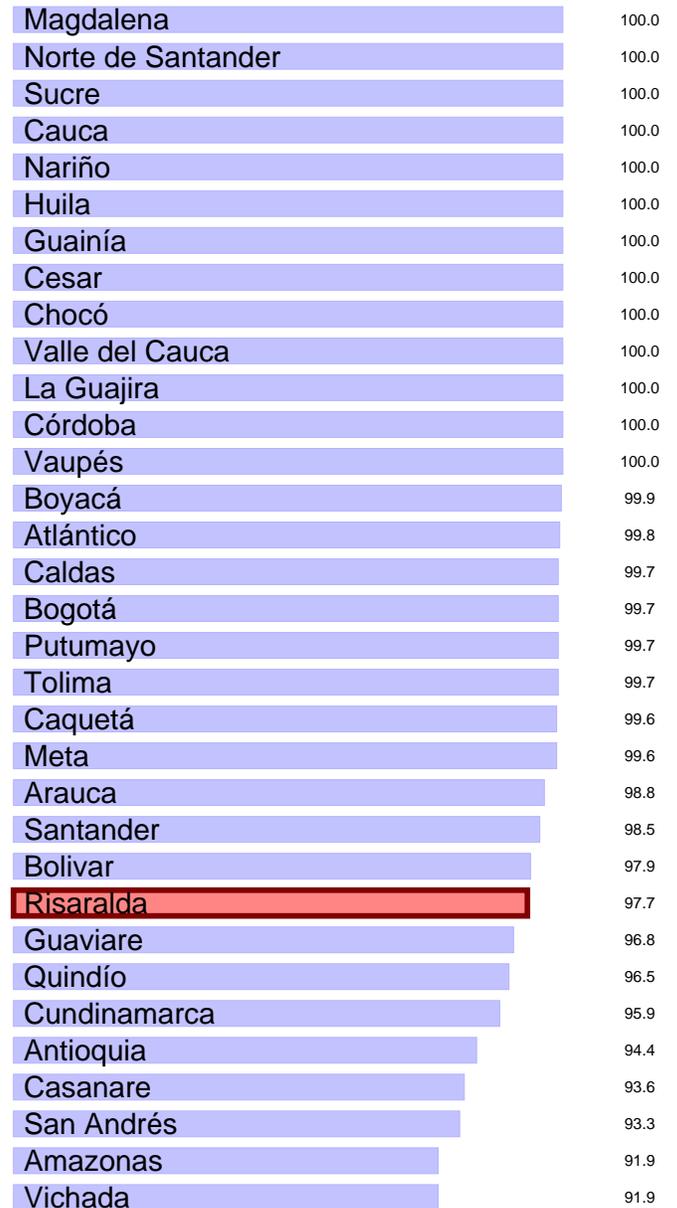
**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

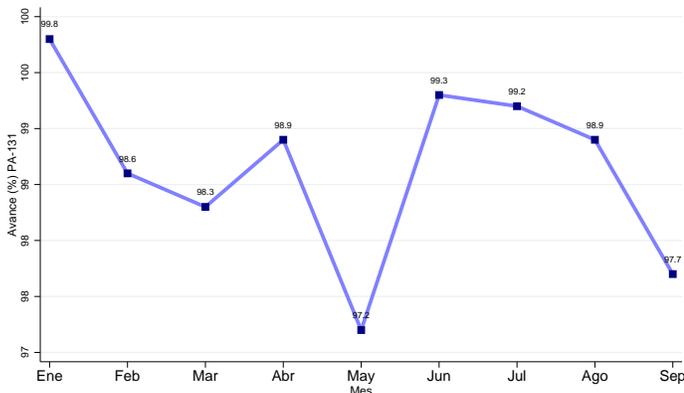
Gráfica 38: Prioritario No. 10 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 39: **Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ En el mes de Septiembre /23 los Centros Zonales que afectan el Indicador son: Pereira 97,2-19, Belén de Umbría 98,4-1, Dosquebradas 97,2- 7 y Regional 98-1 los cuales obtienen sus resultados en RIESGO; en total 28 peticiones gestionadas por fuera de términos, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

#### Dificultades

“ CZ Belen de Umbría:28313160CZ Dosquebradas: 28256276, 28256359,32649757, 280123352, 280123074, 1763778737, 1763752153 Omisión a las alertas de seguimiento que se envían por correo electrónico de manera semanal por parte de SYA Falta de atención en los términos de repuesta de las peticiones de acuerdo con su clasificación CZ Pereira:280123206, 280123289,280122756,28012963,280123227,280123234,280123291,280123420,27927095,27927096,27927097,27927032, 1763766992, 1763755433, 1763757189, 1763762488, 1763772668, 1763774169, 1763780193 Omisión a las alertas de seguimiento que se envían por correo electrónico de manera semanal por parte de SYA Falta de atención en los términos de repuesta de las peticiones de acuerdo con su clasificación ”

#### Estrategias

“ Retroalimentación de la guía gestión PQRS en los espacios de grupo de estudio Fortalecimiento a los seguimientos realizados por parte de coordinación Tener en cuenta los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo en el SIM Revisar la modalidad de atención de cada petición Continuar con el envío de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. subsanar las inconsistencias Atender lo estipulado en la Guía G1 RC Actuaciones de las peticiones ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

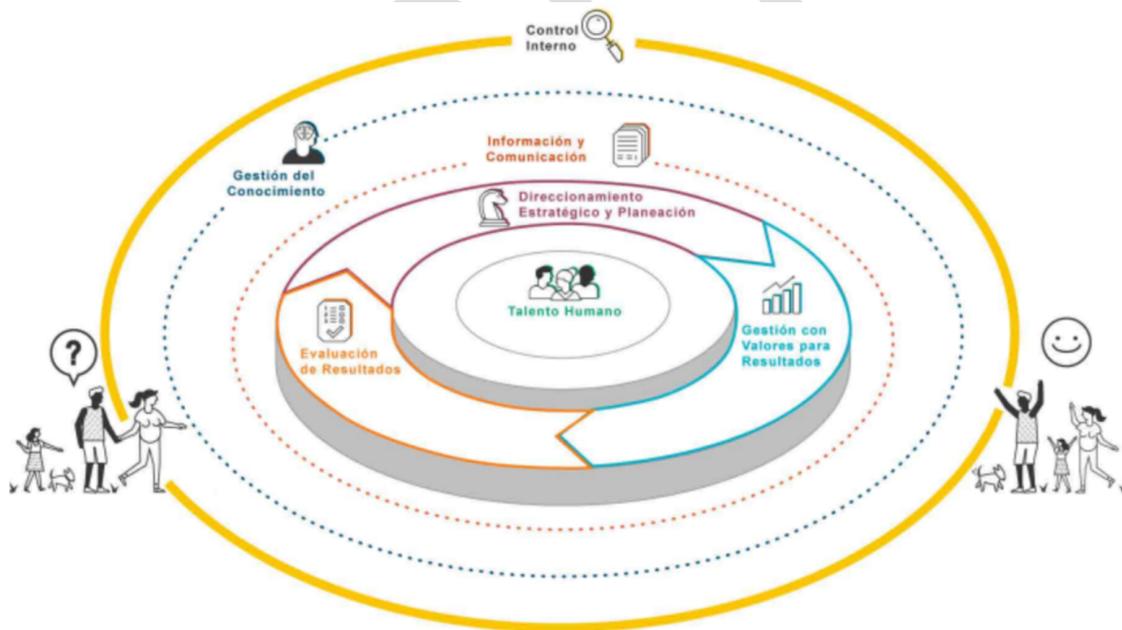
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

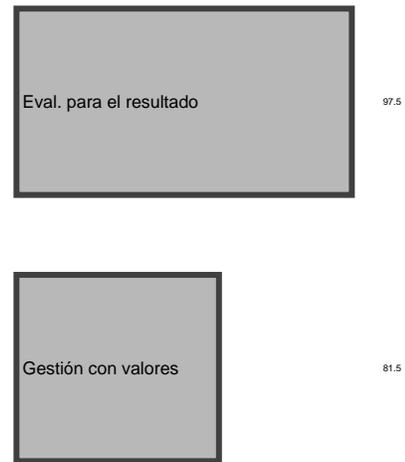
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 81.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

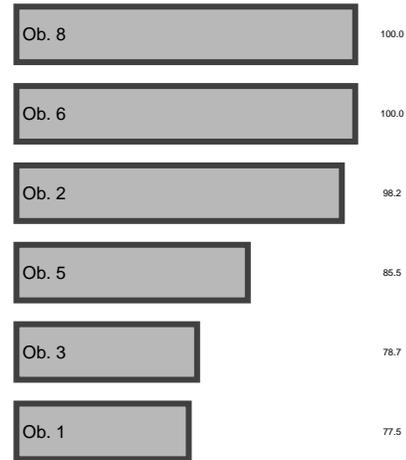
Gráfica 43: Mapa estratégico.

### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 77.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

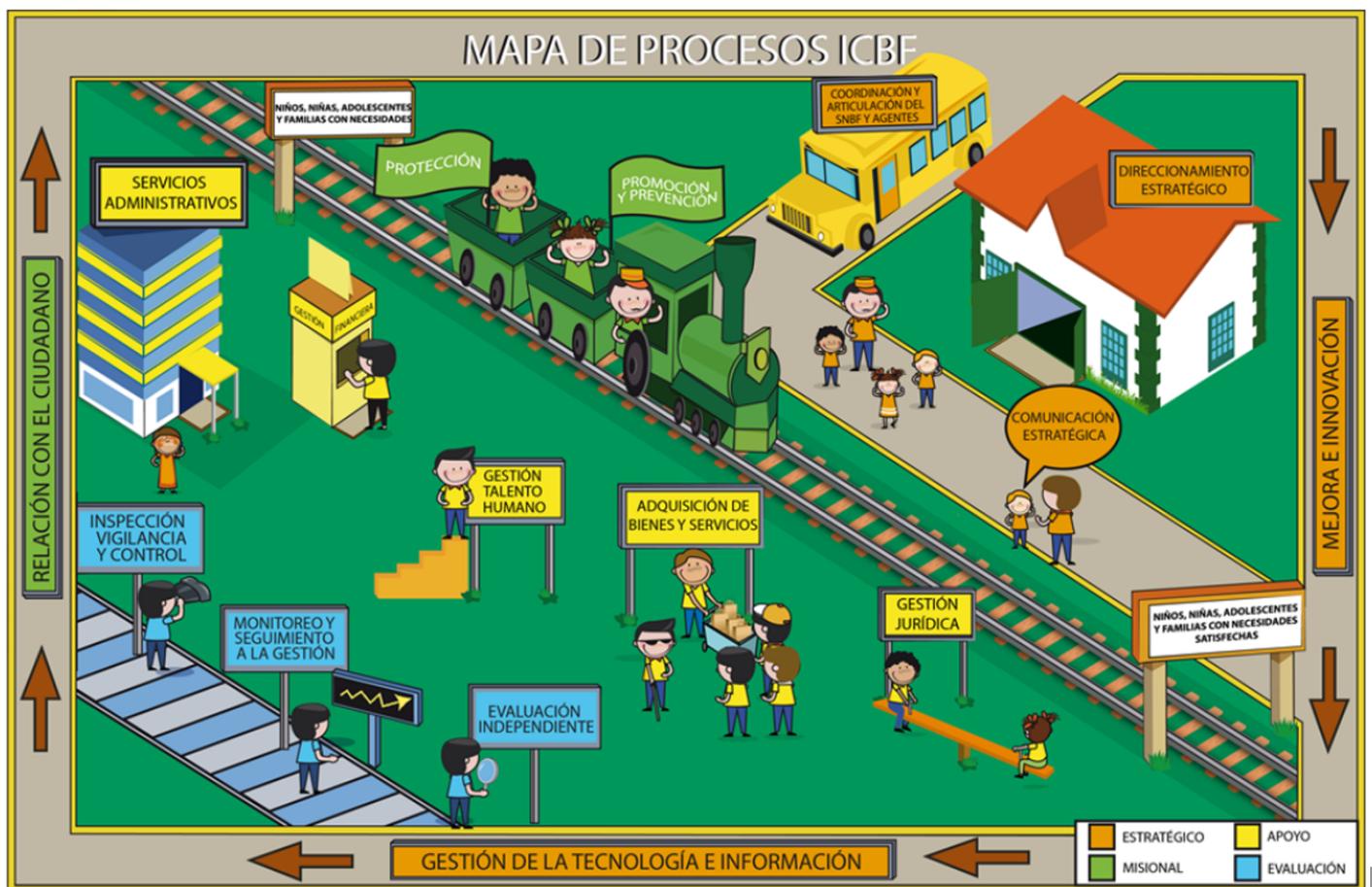
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

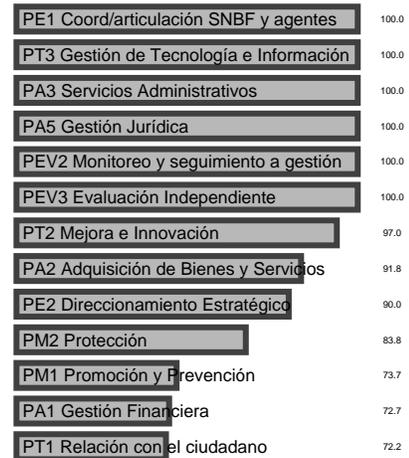
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 46: Mapa de procesos.



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 47: Resultados, Mapa de procesos. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

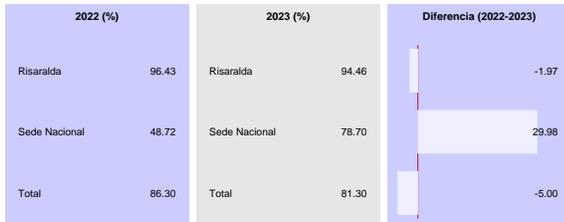
**Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Septiembre 2023.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	2	0	1	1	0	4
PA2	1	2	0	0	3	6
PA3	4	0	0	0	1	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	0	0	0	2	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	1	0	0	0	1
PEV2	1	0	0	0	0	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	5	0	3	2	3	13
PM2	4	0	0	1	0	5
PT1	1	0	2	0	0	3
PT2	1	1	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	25	4	6	4	16	55

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 49: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



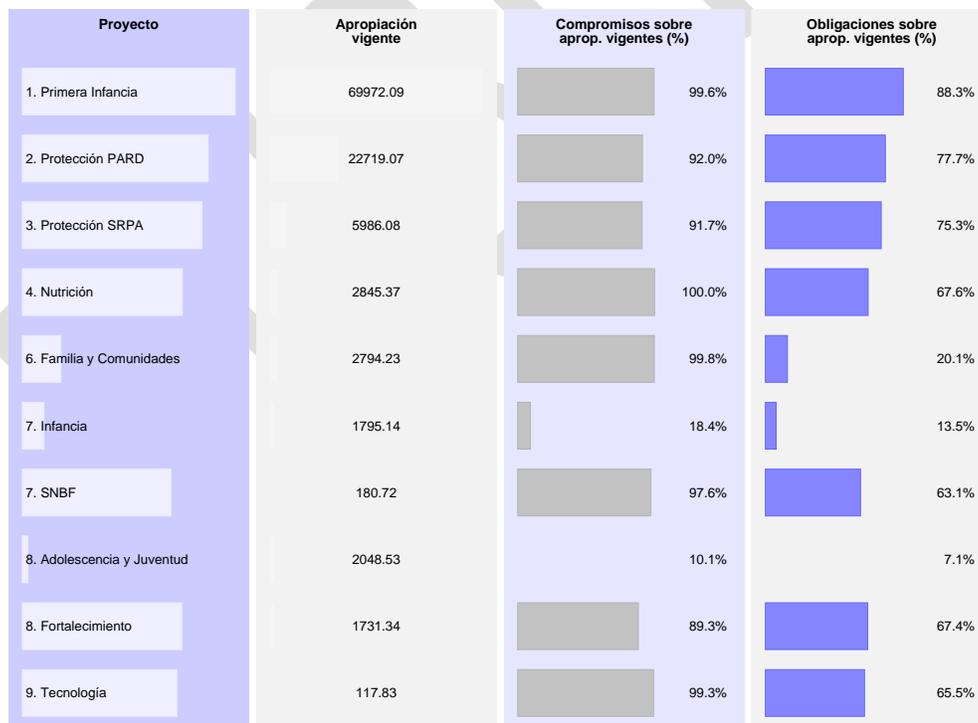
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

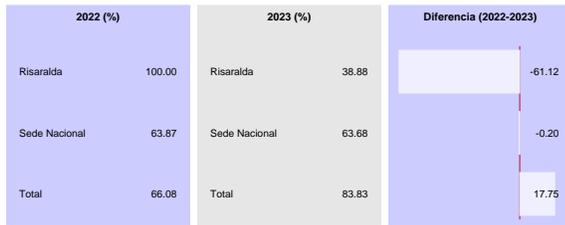
Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Septiembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 96.43 % y al corte de 2023 representaron 94.46 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.97 puntos porcentuales).

**Gráfica 50: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2023.**



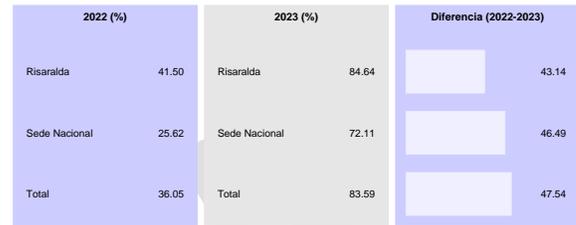
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 52: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 82.9% en el Tablero de Control, 83.6% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.46% y obligados del 84.64%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

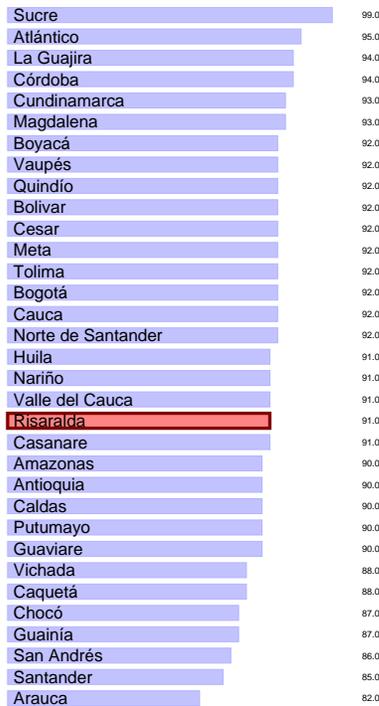
Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

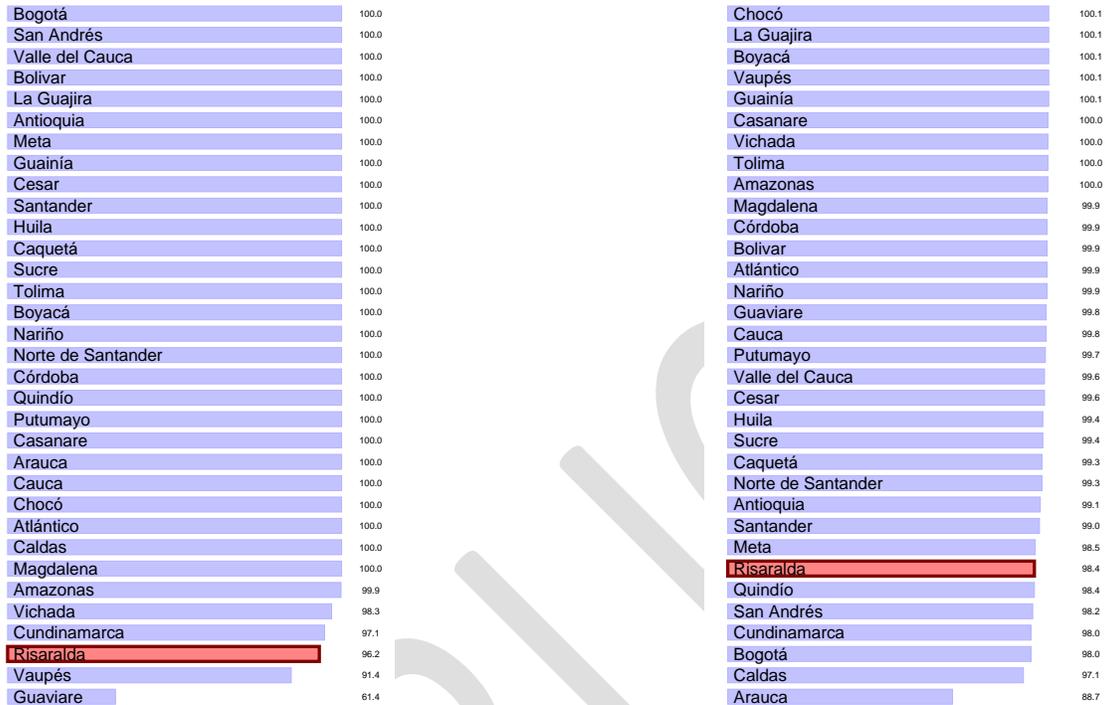
**Avances**

“ Para el mes de Septiembre, se obtuvo una calificación de 91 puntos dejando el indicador en ADECUADO, obedece a que en 12 de los 14 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. Así mismo la calificación se vió afectada en 9 puntos así: 1 punto reporte No. 4 (Recursos contratados reportados en PACCO, respecto a los recursos programados) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos contratos para el mes establecido en 97 \* 8 puntos reporte No. 11 (Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos ejecutados proyectados para el mes, establecido en 94, frente a los recursos contratados. ”



**7.2. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ Se gestionan las acciones que se encontraban en gestión y para cierre en el periodo excepto 1 acción correctiva ”

**7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

**Avances**

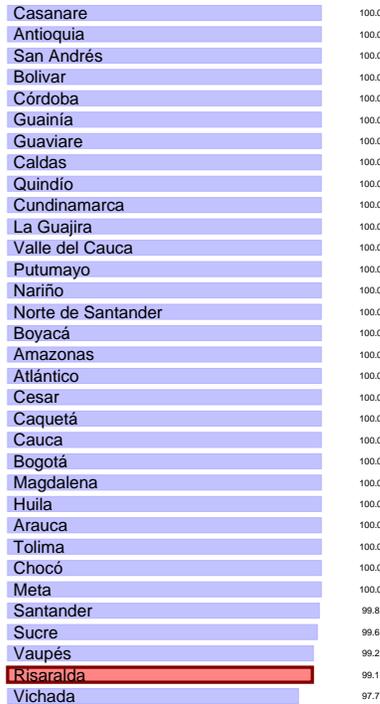
“ Para el mes de Septiembre se ha logrado avanzar en la contratación en un 94,5 el 5,5 que falta por comprometer que corresponde a 6.119.648.166, está distribuido de la siguiente manera: El 37.86 Protección (SRPA y vulneración), 30.11 Adolescencia y Juventud, 23.94 Infancia, 4.27 Primera Infancia, 3.64 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 0.08 Familia y Comunidades, 0.07 SNBF, 0.02 Nutrición y 0.01 Tecnología. El 2.65 que asciende a 162.269.701 del valor pendiente por comprometer son recursos reportados para contracrédito en el mes de Septiembre. ”

**7.4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herra-

mienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.

número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 15.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Se logró progreso en el registro oportuno en SITCO de los trámites de carácter contractual con los enlaces de los Centro Zonales y la Regional ”

**7.5. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el

**Avances**

“ En la presente vigencia se realiza el reporte del Tercer trimestre de la formación de agentes del SNBF en Derechos sexuales y Reproductivos. ”

**7.6. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 15.



**Avances**

“ Actualmente son atendidos 25 niños de los municipios de Pereira y Dosquebradas en la modalidad de Tu a Tu. Según indicaciones de la Dirección de Infancia, los 14 municipios del departamento serán priorizados para la vinculación de 1750 niños y niñas en el programa de desarrollo de habilidades vocaciones y talentos de niños y niñas, de la estrategia Atrapasueños. Se inicia la etapa de planeación para la ejecución del programa. ”

**7.7. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Actualmente se cuenta con un avance de 58.2 de la meta programada, ya que se han formado hasta el momento 46 agentes educativos. ”

**7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 28.

**Avances**

“ El Resultado obtenido sobre los consumos de agua para el segundo cuatrimestre se mantiene en óptimo, gracias a las actividades de sensibilización impartidas a los colaboradores y visitantes a través de videoconferencia y volantes informativos, también al personal de mantenimiento al atender y corregir las fugas de agua que son reportadas de manera inmediata y al personal de aseo y cafetería con las actividades de limpieza con uso eficiente del recurso hídrico, desde el grupo administrativo se lideran con la colaboración del personal de mantenimiento la inspección y reparación de fugas de agua, la implementación de las buenas practicas ambientales de cuidado de los recursos hídricos, el seguimiento en los consumos a través de la validación de servicios públicos y a los llamados de atención que se realizan a los centros zonales identificados que han aumentado los consumos de agua. ”

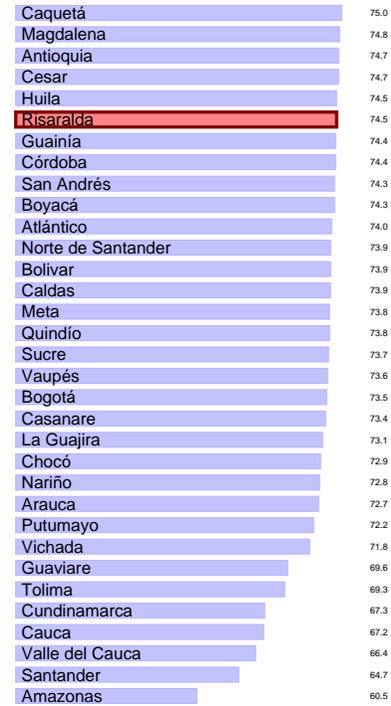


**7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 32.



mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Desarrollo de las actividades de sensibilización que desde el eje ambiental se han implementado, también al compromiso y colaboración de nuestros funcionarios con la implementación de las buenas practicas ambientales y a las estrategias de la bitácora ambiental y seguimiento a los consumos de energía desde la valija de servicios públicos realizando llamados de atención a los coordinadores y colaboradores de los centros zonales identificados en los aumentos de los consumos de energía. ZAR ”

**Avances**

“ En el periodo de corte se logra la gestión de las acciones planeadas para la mejora del sistema integrado de gestión en cada uno de sus ejes. ”

**7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

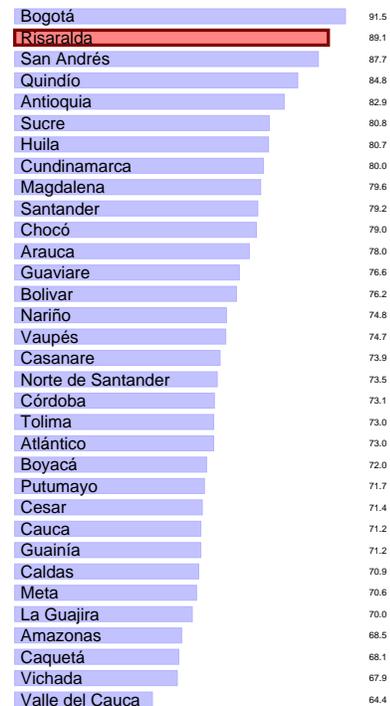
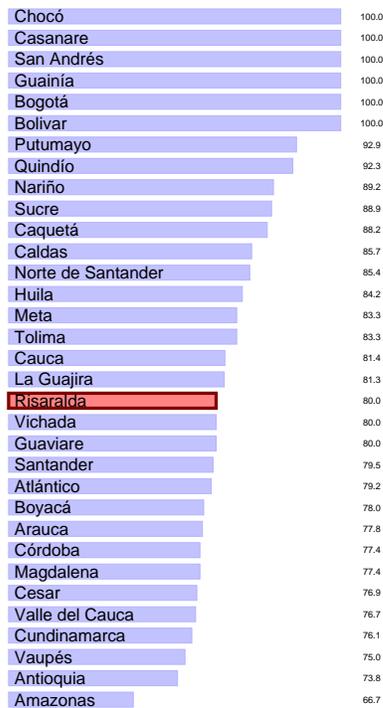
**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y

**7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

**Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ Durante el tercer trimestre se realizó la asistencia técnica en ciclo de gestión de Política Pública, rendición de cuentas 2020-2023 a los 14 municipios y Gobernación; así mismo a los tres territorios priorizados en Territorios Amigos de la niñez se les brindó acompañamiento respectivo para la estrategia. informe cualitativo tercer trimestre y evidencias cargadas en SharePoint. ”

**Avances**

“ Para este corte se realizaron los avances de manera satisfactoria realizando las actividades incluidas en el cronograma de gestión ambiental, lo anterior gracias a la participación de nuestros colaboradores en las actividades ambientales. ”

**7.12. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

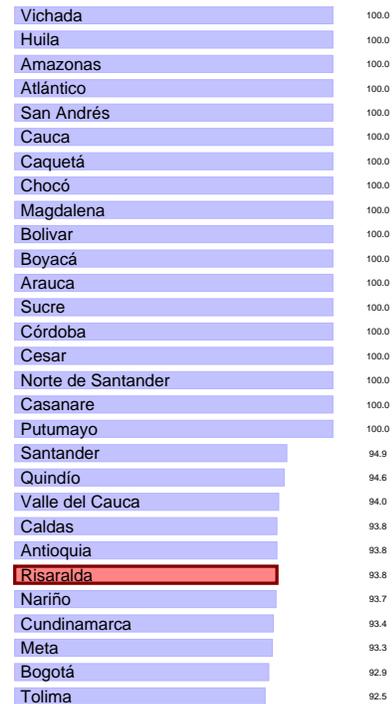
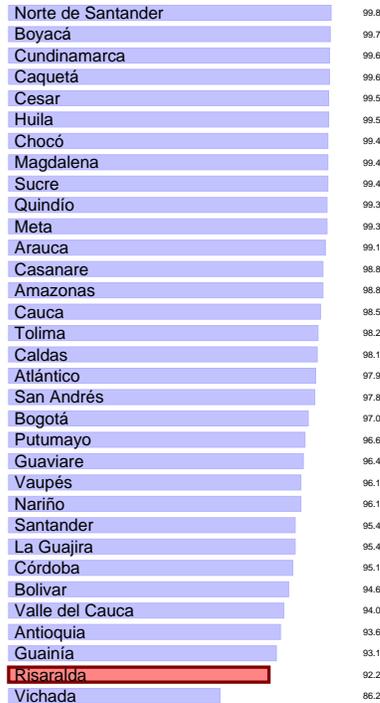
**7.13. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a

las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.

los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 29.



**Avances**

“ Los seguimientos efectivos por parte de los responsables, se evidencia con el resultado del reporte realizado. ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

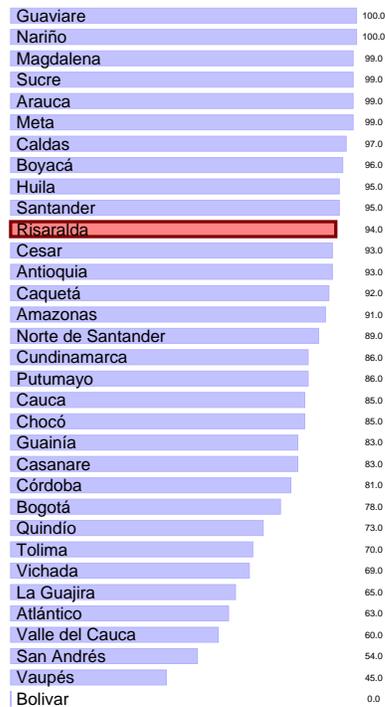
**Avances**

“ El Comité de adopciones se ha reunido con la periodicidad correspondiente, se han recibido presentaciones de NNA con características y necesidades especiales, se han realizado las asignaciones de acuerdo con la apertura de las familias para la adopción, sin embargo, no se logra el 100 de cumplimiento con el indicador. ”

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

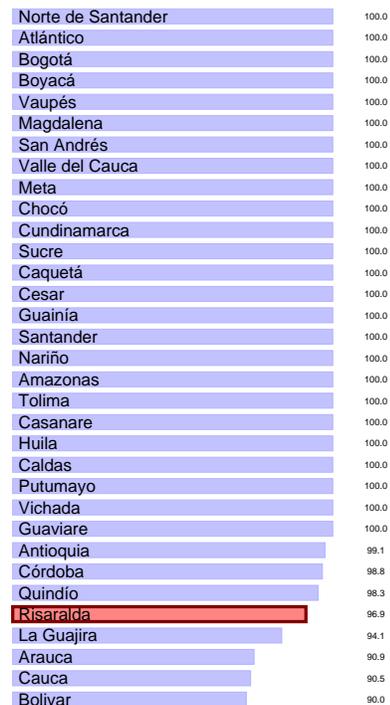
**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 33.



**7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Se realiza la consolidación y entrega completa y oportunamente de los Informes de Resultados de Compras Locales por Regional. (50)igualmente se da cumplimiento al porcentaje del 30 de compras locales por parte de las EAS. se adelantan las gestiones interinstitucionales para el cumplimiento de la Ley 2046 de 2020 respectivamente. ”

**Avances**

“ La ejecución de los Planes de Asistencia Técnica se ha venido realizando acorde a la planeación, en los tiempos y fechas programadas para los temas requeridos por las EAS y CZ. ”

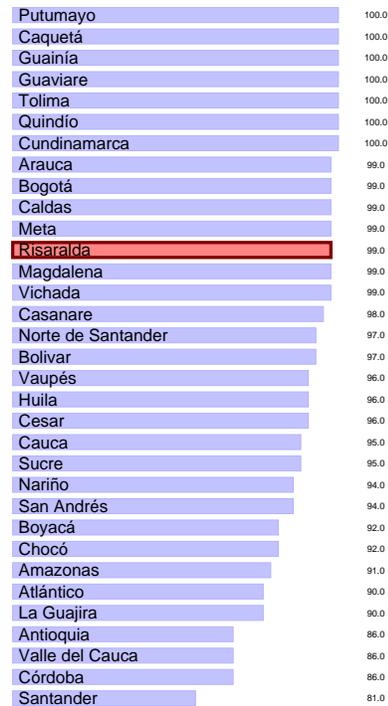
**7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



**7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“En cada Comité se revisa el contenido de los informes de seguimiento post-adopción recibidos, y de ser necesario se hacen las observaciones a que haya lugar. En los seguimientos recibidos se han identificado buenos procesos de adaptación. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros. muchas veces las tardanzas obedecen a situaciones de temas de correspondencia (correo) con organismos internacionales.”

**Avances**

“Durante el período en referencia se avanzaron las actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a los 4 ejes sujetos de medición: 1.Programa de aprendizaje: En el cual se obtuvo 1002.calidad de la información reportada 100 (cumplimiento en las metas programadas, cargue de verificaciones y actas de aplicación de instrumentos); 97 cargue actas legalización ya que ninguno de los CZ se encontraban con el cargue completo y 100 reporte alertas al supervisor.3.Seguimiento a Garantía de Derechos: seguimiento a casos de inobservancia (fallecimientos) 100, casos de desnutrición 89, afectada por falta de observaciones de fondo y falta de acciones para los CZ Pereira y La Virginia4.Registro de Legalidad 100 (matriz Requerimientos y Sancionatorios) y seguimiento a pólizas 100

Huila	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.7
Antioquia	99.6
Cesar	99.4
Santander	99.3
Putumayo	99.3
Magdalena	99.3
Chocó	99.2
Caldas	99.2
<b>Risaralda</b>	99.2
La Guajira	99.2
Norte de Santander	99.1
Valle del Cauca	99.1
Bogotá	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	99.0
Quindío	98.9
Meta	98.9
Boyacá	98.8
Nariño	98.8
Cundinamarca	98.7
Bolívar	98.7
San Andrés	98.5
Guaviare	98.0
Guainía	97.4
Córdoba	97.4
Sucre	97.3

**7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Avances**

“ El indicador quedo en optimo debido a la articulación que se viene realizando con el administrador del sistema CUENTAME y enlace SIM, donde se realiza un seguimiento de manera mensual. El indicador no quedo al 100 dado que los 4 usuarios de diferencias son del SIM y el G58 de la regional realizó la solicitud a tiempo, pero la sede nacional no inactivo los usuarios. Numero de casos 886452 y 887008.

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.

**7.20. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.

nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.

Meta	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	99.9
Arauca	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.6
Antioquia	99.5
Vichada	99.1

Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	99.9
Córdoba	99.8
Bolívar	99.8
Cauca	99.7
Magdalena	99.7
Chocó	99.4
Norte de Santander	99.3
Boyacá	99.3
Cesar	99.2
Huila	99.2
Meta	99.1
Sucre	98.8
Arauca	98.8
Cundinamarca	98.5
Casanare	98.4
Vichada	97.9
Antioquia	97.5
Amazonas	95.1
Guainía	88.9

**Avances**

“ En el mes de Septiembre /23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 Excepto el Dosquebradas cada uno con 1 petición que afecta según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. Se produce aproximación al 100 ”

**Avances**

“ Al respecto, se encuentra que el indicador cerró en estado óptimo, toda vez que, las autoridades administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la Ley 1098 de 2006 y 1878 de 2018. ”

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

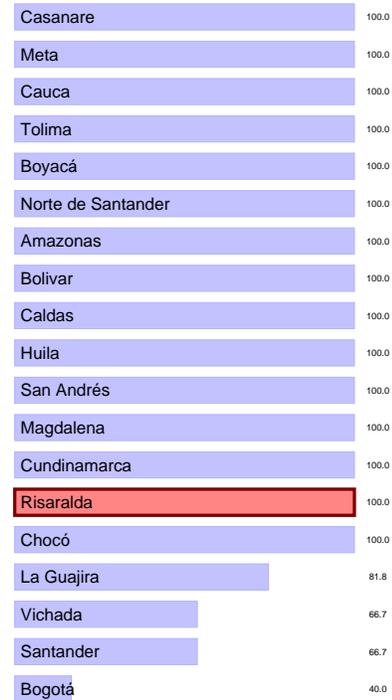
**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

**7.22. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas, dando respuesta de la gestión institucional en el desarrollo de los espacios de diálogos participativos, entre el ICBF y las partes interesadas. Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 6.

miento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 19.



**Avances**

“ Se dió cumplimiento a los 6 compromisos generados: 4 de las Mesas Públicas y 2 de la Rendición de Cuentas, conforme al procedimiento y tiempos estipulados para el cargue de la información en el Sharepoint, así mismo, con el registro en el Sistema de Información Misional - SIM de las peticiones relacionadas con los compromisos que son direccionadas a los responsables para su respuesta dentro de los términos de Ley. ”

**Avances**

“ En el Plan de Mejoramiento formulado por la Regional, se tiene sólo dos actividades en gestión: 1. Que registra avance de 67 y Vence el 31/10/2023. y 2 Registra avance de un 33 y vence el 30/11/2023. Se solicita a la OCI ajustes a la fecha de terminación de la actividad el 31/01/2024, lo cual fue avalado y se espera dar cumplimiento al 100. ”

**7.23. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

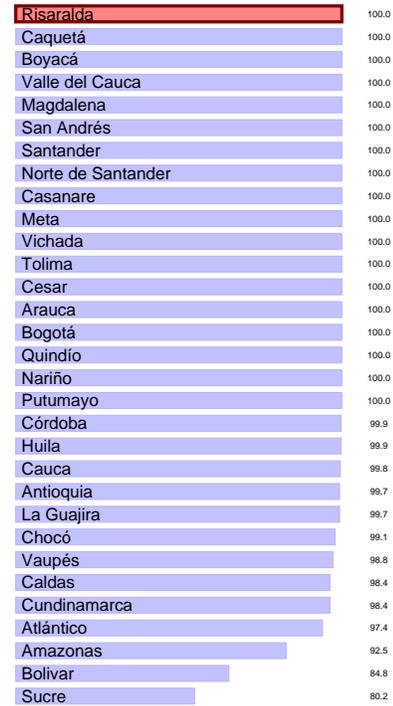
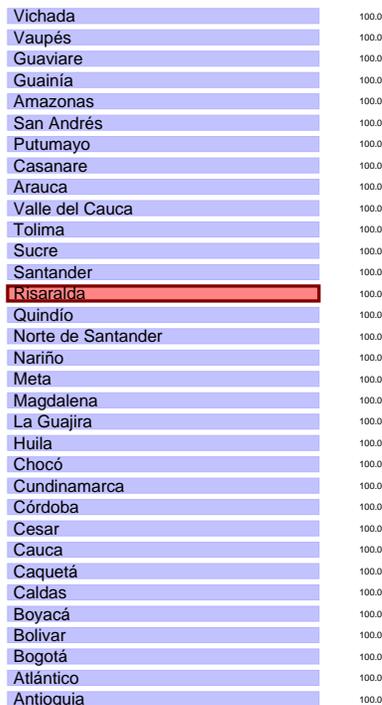
**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumpli-

**7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del In-**

**Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 31.



**Avances**

“ Durante el tercer trimestre se realizó el monitoreo y seguimiento a las instancias del SNBF según informe cualitativo PA 92 y evidencias cargadas en SharePoint. ”

**Avances**

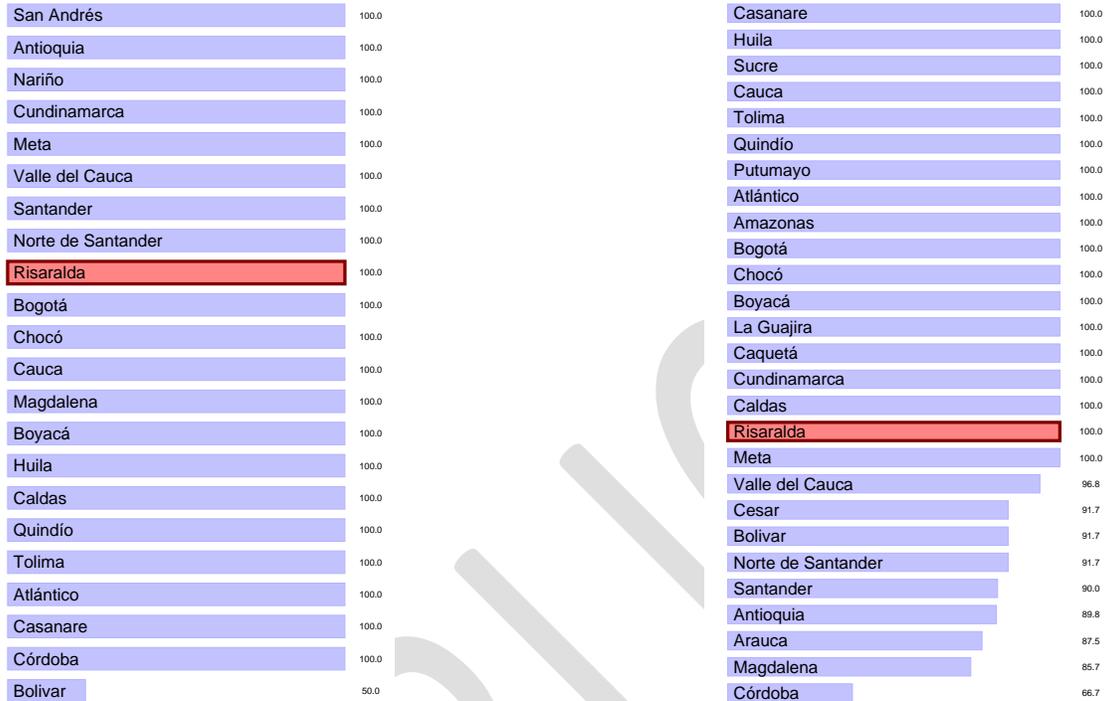
“ Para el mes de SEPTIEMBRE se presentó una ejecución del 100. ”

**7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo

**7.26. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 22.



**Avances**

“ Se realizaron las actuaciones judiciales dentro de los términos ”

**Avances**

“ Se realizaron las actuaciones judiciales dentro de los términos ”

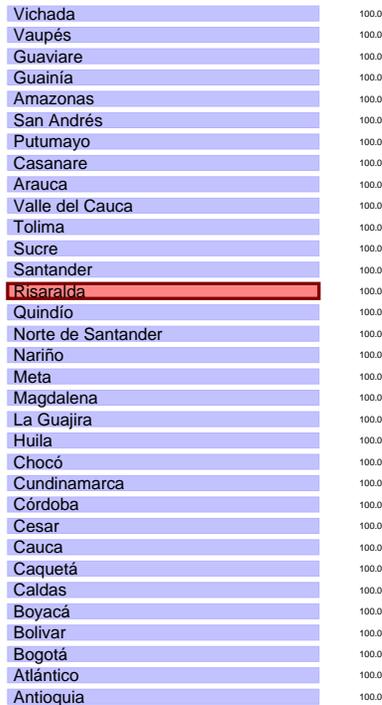
**7.27. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 27.

**7.28. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento, se encuentra al 105,31 , cumpliendo así con el avance esperado para la vigencia 2023, para el mes de septiembre el equipo de unidad Móvil de Risaralda ha desarrollado acciones de tipo comunitario y actividades ludicopedagógicas en la comunidad tatama en el municipio de Santuario Risaralda que han permitido la focalización de la población y la respectiva atención psicosocial. ”

**Avances**

“ En el mes de septiembre el aporte por PILA fue de 3,968.314.500 disminuyó con respecto al mes de agosto que fue 4.359.858.100, en este punto debemos tener en cuenta el ingreso de los aportes por bancos que realizó el ente público deudor así: 623,685, quedando la meta acumulada en 115,65 para septiembre. El ingreso mensual del mes de agosto por PILA fue de 4,359,858,100. La disminución de aportes del mes de agosto a septiembre fue por valor de 391,541,600, El porcentaje acumulado para septiembre quedó en 115,65 - óptimo, quedando con 15.65, por encima de la meta establecida en el acumulado del año, equivalente en pesos a 4,590.604.461, de la meta acumulada propuesta por la Sede Nacional. Disminuyó el aporte sector público con relación al mes de agosto 2,736,169,239 a los aportes de septiembre 2,322,098,885, igual sucedió con el sector mixto, de 6,959,200 a 4,403,600 y con el sector privado el comportamiento fue diferente se incrementó a 3300. ”

**7.29. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional,

PÚBLICA

