



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda


Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	11
3.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	13
3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	15
3.4. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	17
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuesta	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	29
7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	29
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	30
7.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	30
7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	31
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	31
7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	32
7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	32
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	33
7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	34
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	34
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	35
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.14. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	36
7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.16. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	37
7.17. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	38
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	38
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	39
7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	40
7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	40
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	41
7.23. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	41
7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	42
7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.26. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	43



7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	44
7.29. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	45
7.30. Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	45
7.31. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	46
7.32. Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.33. Numero de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu	47
7.34. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	48
7.35. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	48
7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	49
7.37. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	49
7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	50
7.39. Numero de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	51



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

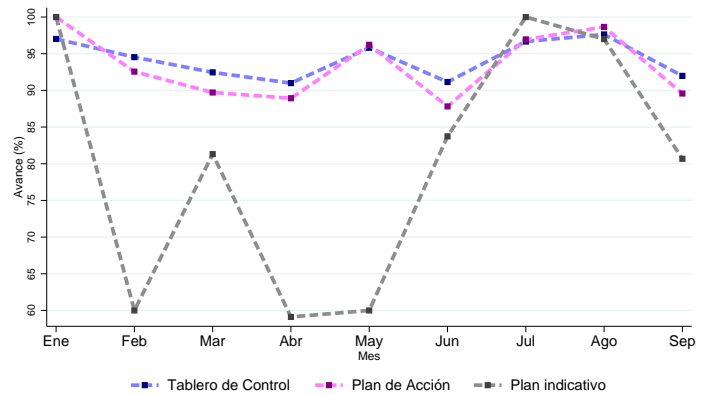
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.

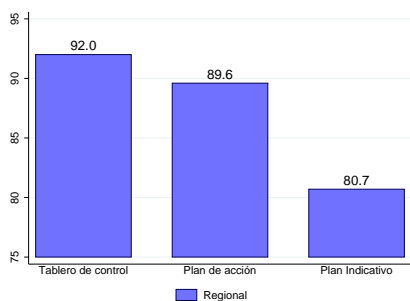


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 92.0% en el Tablero de Control, 89.6% en el Plan de Acción y 80.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.

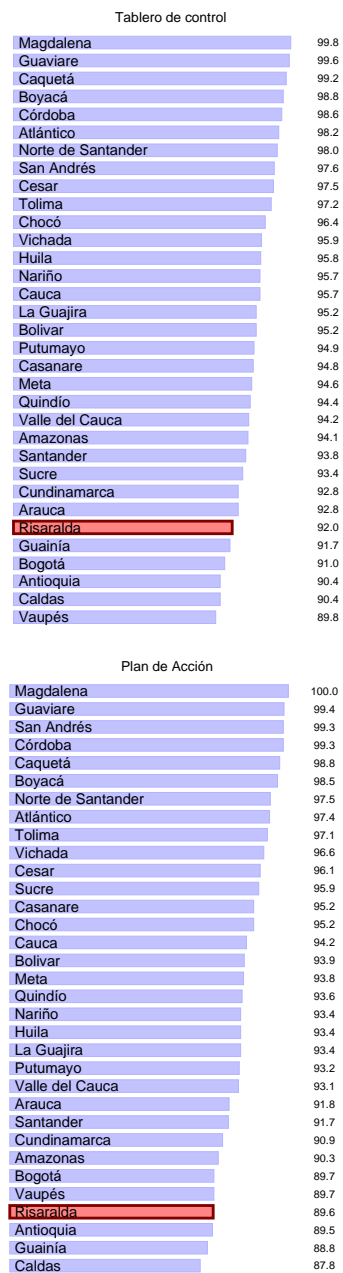


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.



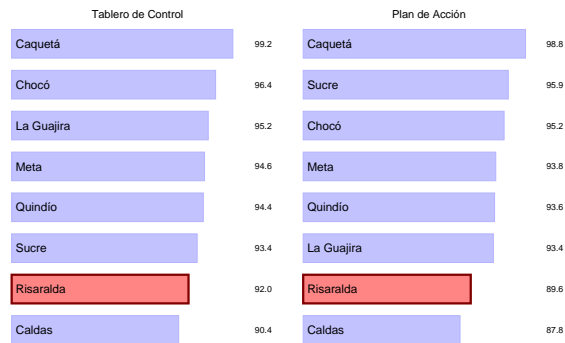
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 30 en el Plan den Acción, es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

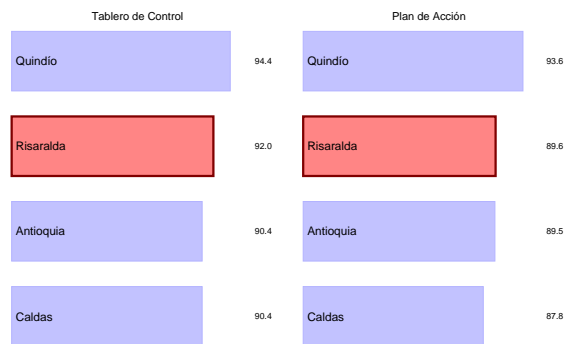
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



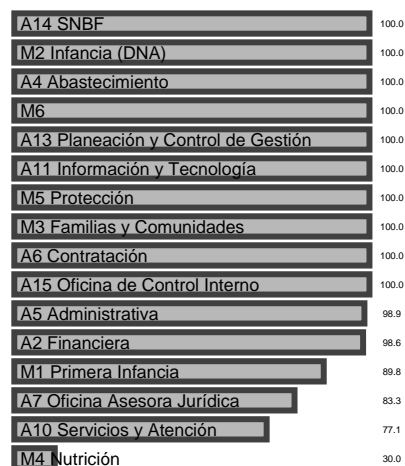
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

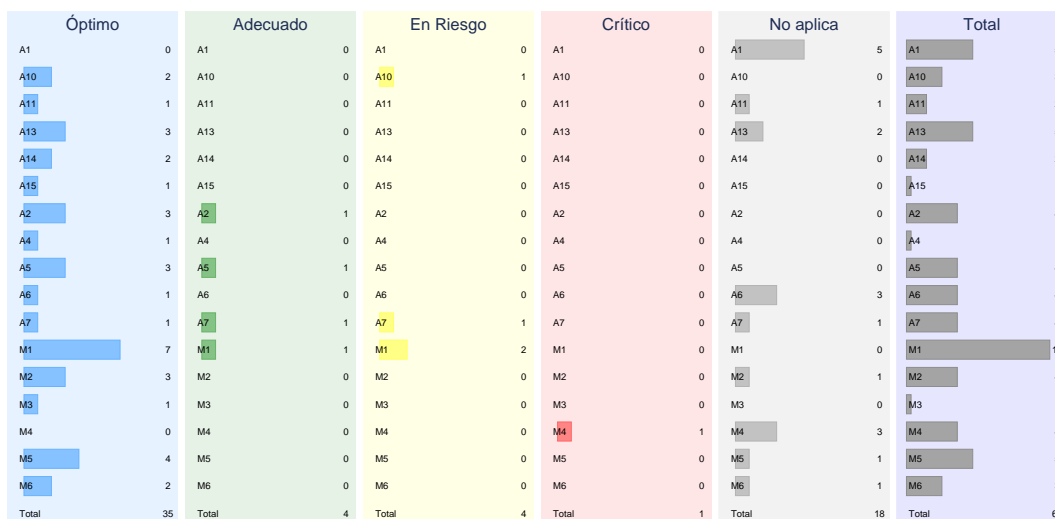
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M4) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

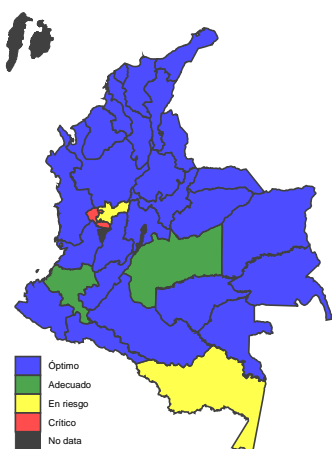
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

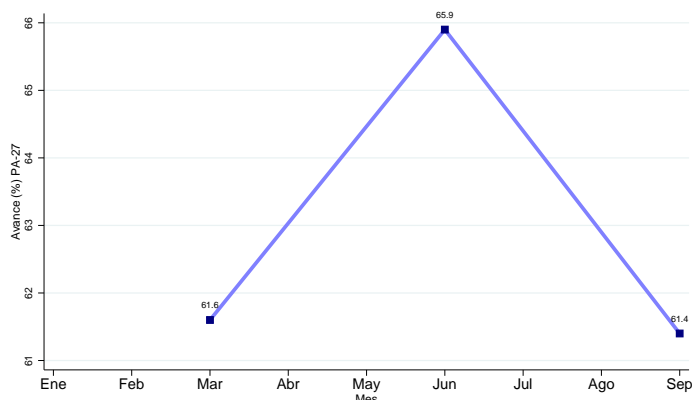


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 30.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se presenta resultado en critico, a pesar que se remitió observación a los resultados del indicador en el que se solicito modificación de los resultados debido a que se incluyeron beneficiarios que presentaron patologías que afectan directamente la recuperación nutricional. Otro factor que afecta es debido a que se tienen beneficiarios hijos de gestantes que al nacer presentaron diagnostico de riesgo de sobrepeso, se continúan presentando casos de beneficiarios que no mejoran porque durante la atención han presentado episodios de EDA, IRA ”

Dificultades

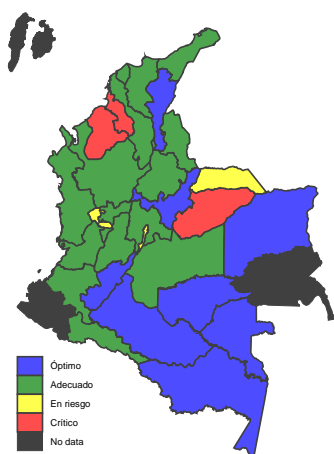
“ .En zona indigena se ha dificultado el acceso a las zonas lejanas por las condiciones climaticas, que no permiten llegar. Barreras en la atención por parte de salud. La rotación del talento humano específicamente profesional en nutrición que ha presentado la modalidad en los últimos meses (agosto a octubre) ”

Estrategias

“ Continuar con el seguimiento a los casos que no presentan recuperación nutricional. Remitir a salud cuando se requiera. Continuar con la articulación a nivel departamental y municipal para la gestión de las atenciones de los beneficiarios y el seguimiento. ”

3.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

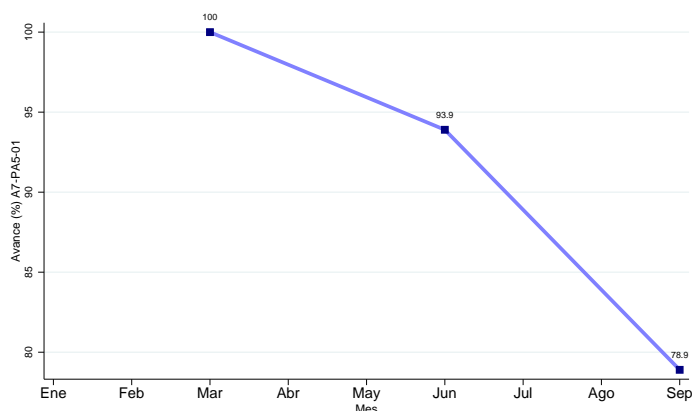


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 30.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ El profesional encargado, estuvo en una incapacidad de 90 días, el cual al regresar la Sede se demoro para asignar nuevo usuario y contraseña, toda vez que aparecía inactivo. Solo se pudo restablecer contraseña el lunes 3 de Octubre , se aclara que la incapacidad fue del 10 de abril al 5 de Julio ”

Dificultades

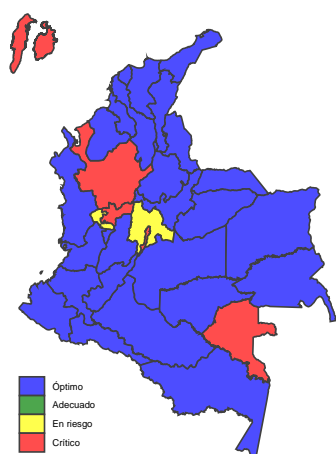
“ La demora en activar el usuario y contraseña del abogad de la Representacion Judicial ”

Estrategias

“ Insistir mediante correos electrónicos la creación de este usuario al administrador de la entidad ”

3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

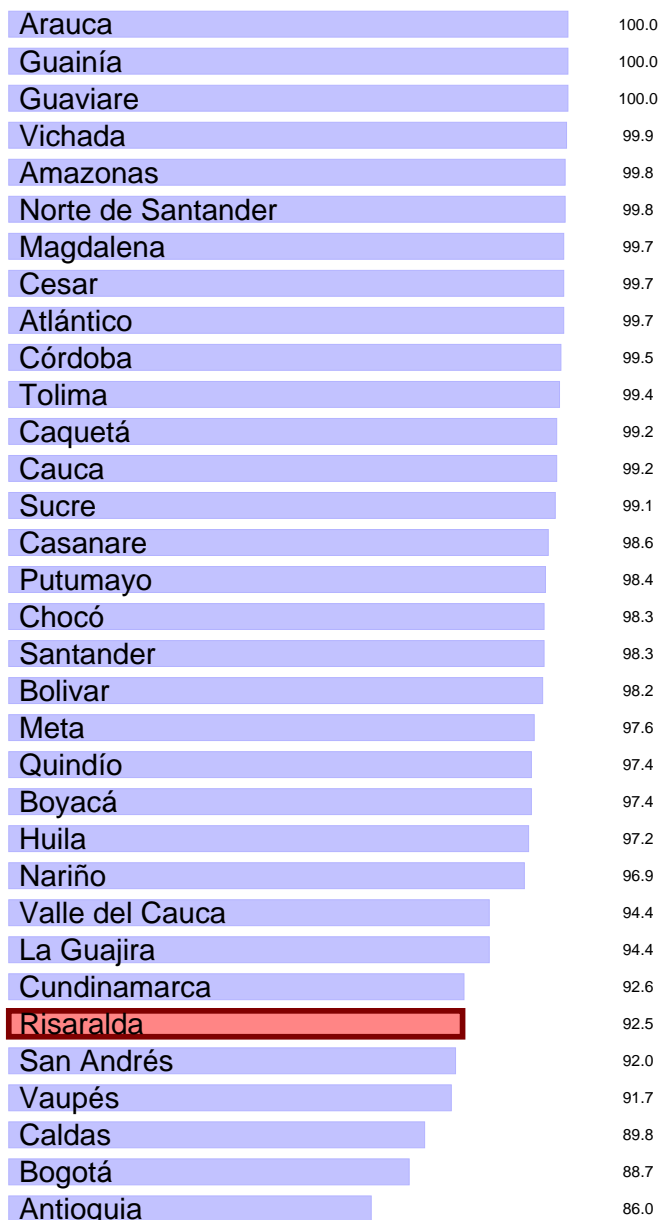
Código del Indicador: M1-PM1-15

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

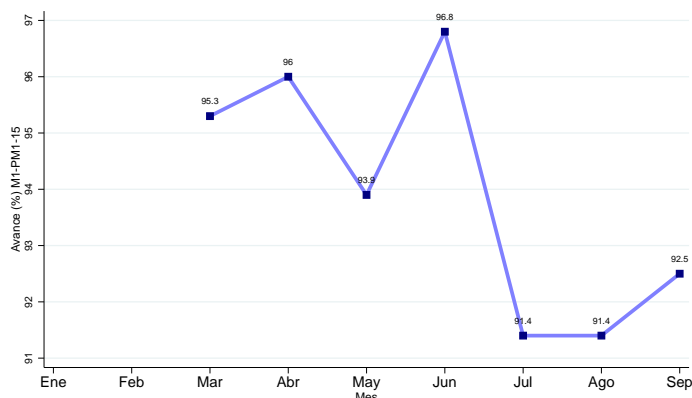
Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ La diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 1.685 que representan el 9 del total de los cupos, de los cuales 680 cupos corresponden a los autorizados para ampliación de cobertura cuya modificación fue aplicada en SIM desde el mes de agosto sin embargo dicha ampliación aplica solo a partir del mes de Octubre de 2022; 376 Hogares Infantiles que corresponde a bajas coberturas, 71 de CDI Institucional por baja cobertura, 198 en DIMF baja cobertura por movilidad de las comunidades y 726 cupos HCB Integral correspondiente a 54 hogares cerrados de los cuales 10 son para reapertura, 4 para reducción de metas sociales y financieras, 4 por cierre preventivo por presunto abuso sexual, 6 ubicadas en zonas rural, 2 con cierre preventivo por caso de maltrato, 8 por enfermedad de las madres comunitarias que no cuenta con incapacidad, 7 por incapacidad de las madres mayor a 180 días en espera evaluación laboral y 13 por renuncia de las madres comunitarias. ”

Dificultades

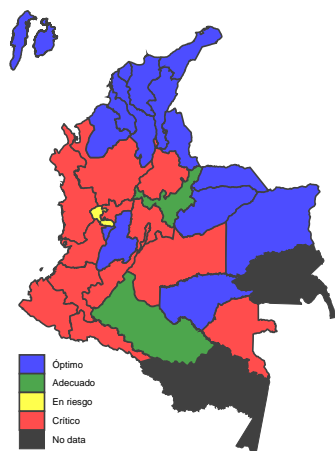
“ Se dio aplicación en SIM a la modificación de metas sociales y financieras que contemplaba los recursos girados para la ampliación de 680, cupos cuya cobertura aplica solo a partir del mes de mes de Octubre, lo que terminó afectando el porcentaje de cumplimiento ”

Estrategias

“ Realizar el cargue independiente de las modificaciones de metas sociales y financieras, una para la meta social y otra para la meta financiera con el fin de evitar que se presenten este tipo de inconvenientes. ”

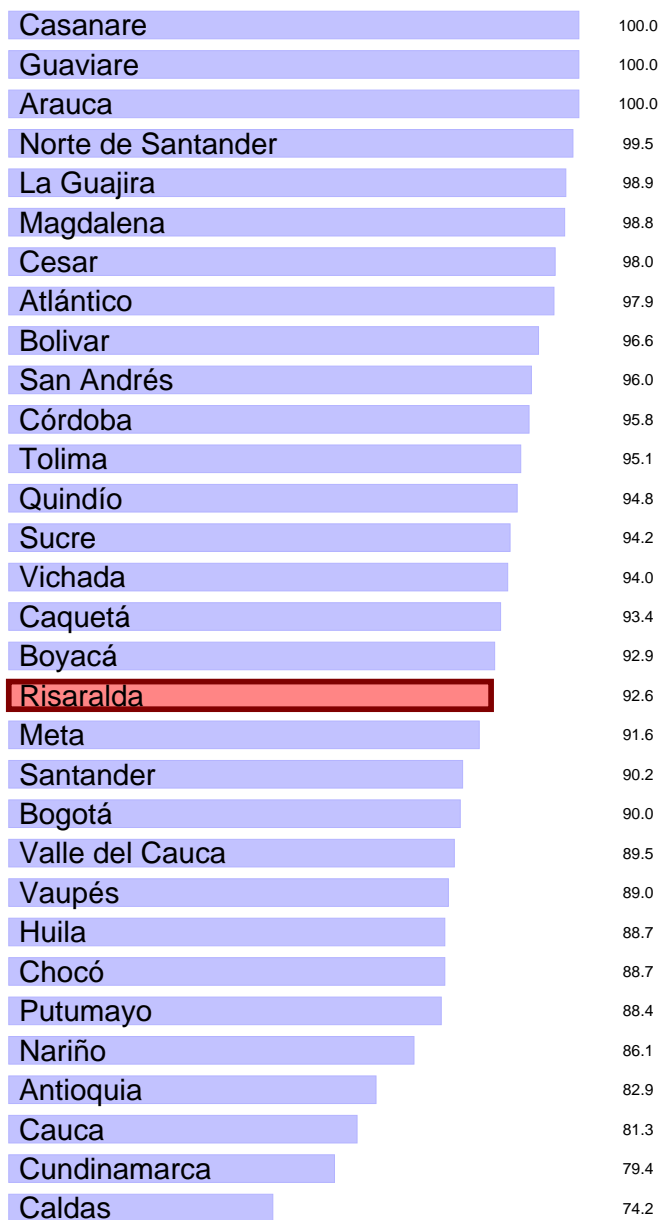
3.4. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: En riesgo

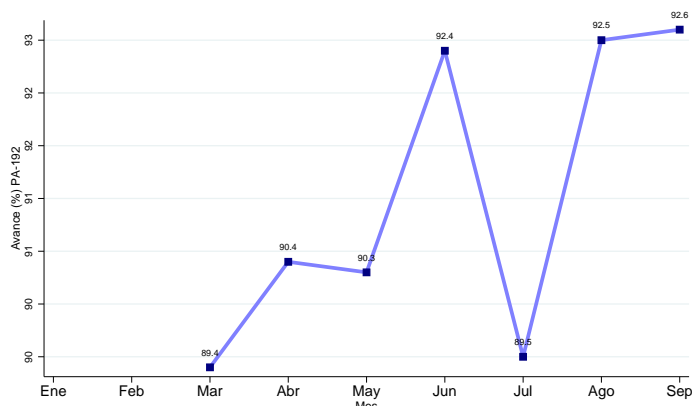
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 31.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 97 que representan el 8 del total de los cupos, correspondientes a 92 cupos de HCB Tradicional (95) de 5 hogares cerrados, de los cuales 4 son renuncia de madres comunitarias en proceso de contratación, 1 por incapacidad mayor a 180 días en evaluación para determinar incapacidad laboral en 4 hogares se presentan bajas coberturas, así mismo 2 cupos (1) en la modalidad Agrupados y 3 cupos en Fami (3) por baja cobertura ya focalizados. ”

Dificultades

“ Demoras en la aprobación por parte de la Dirección de Primera Infancia en la aprobación de las aperturas y reaperturas ”

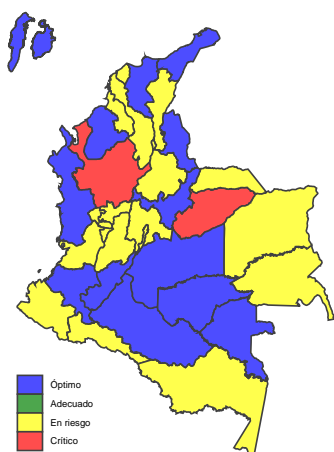
Estrategias

“ Adelantar acciones de Diagnostico y revisión de postulante para la Reapertura de la UDS Cerrada por Renuncia, continuar con el voz a voz y convocatorias para cubrir bajas coberturas ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bolívar	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.7
Sucre	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Santander	99.3
Putumayo	99.3
Bogotá	99.2
Tolima	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

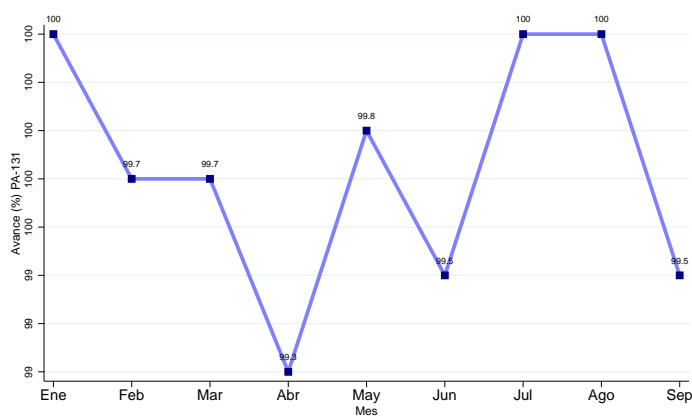
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el mes de Septiembre /22 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Pereira 99,5-2, CZ Santa Rosa de Cabal 97,5-3 y el Grupo Jurídico 97,0 -1 en RIESGO, en total 6 peticiones gestionadas por fuera de términos según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

“ CZ Pereira - 280114376 y 280114526: Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación a PQRS, enviadas vía correo por parte de las líderes Regionales y Zonal Falta de apropiación de los cambios socializados en la medición del Indicador. Mal conteo de los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo. Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092. CZ Santa Rosa de Cabal - 28435595; 28435596 y 28435597: Mal conteo de los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo. Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092. Grupo Jurídico - 27925299: Falta de control y apropiación de los términos de respuesta ”

Estrategias

“ Estricto Seguimiento y control a los términos de respuesta de las peticiones recibidas para evitar dar respuesta por fuera de términos. Tener en cuenta los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo en pdf Continuar con él envío de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Ingreso oportuno de la respuesta de fondo Análisis de las Hojas de Vida de los Indicadores socializadas con las últimas actualizaciones Análisis de las Líneas técnicas socializadas desde el Nivel Regional y Zonal Generar un plan de mejora por parte de la Líder de SyA y dar aplicabilidad por parte de los colaboradores que generaron la afectación en el indicador. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

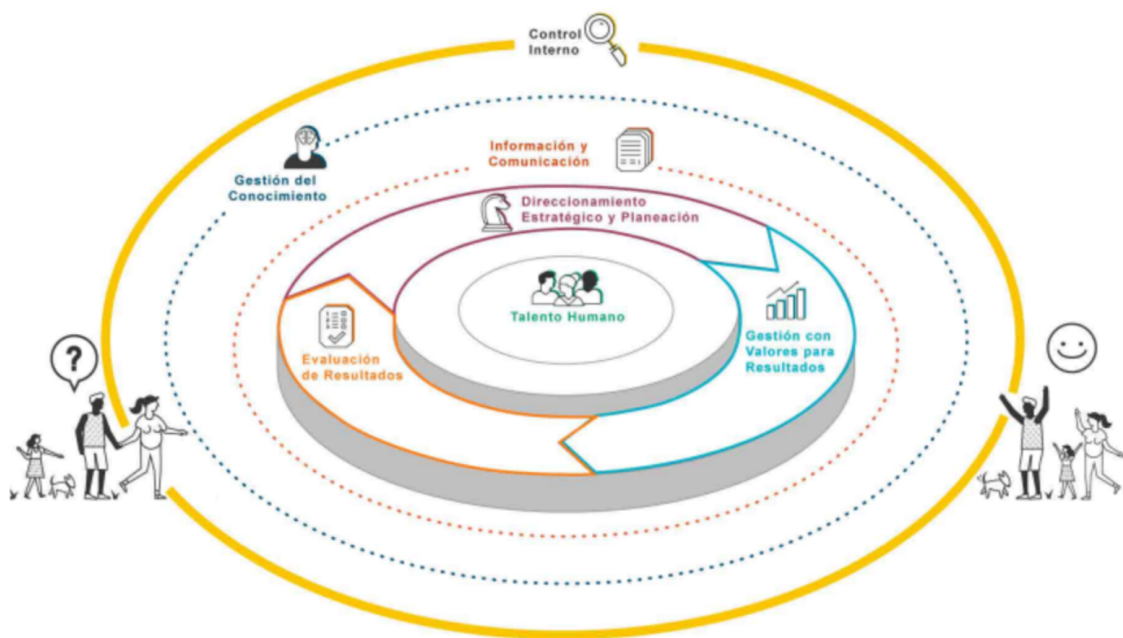
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

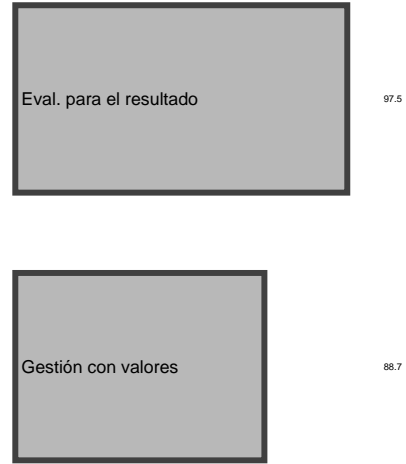
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



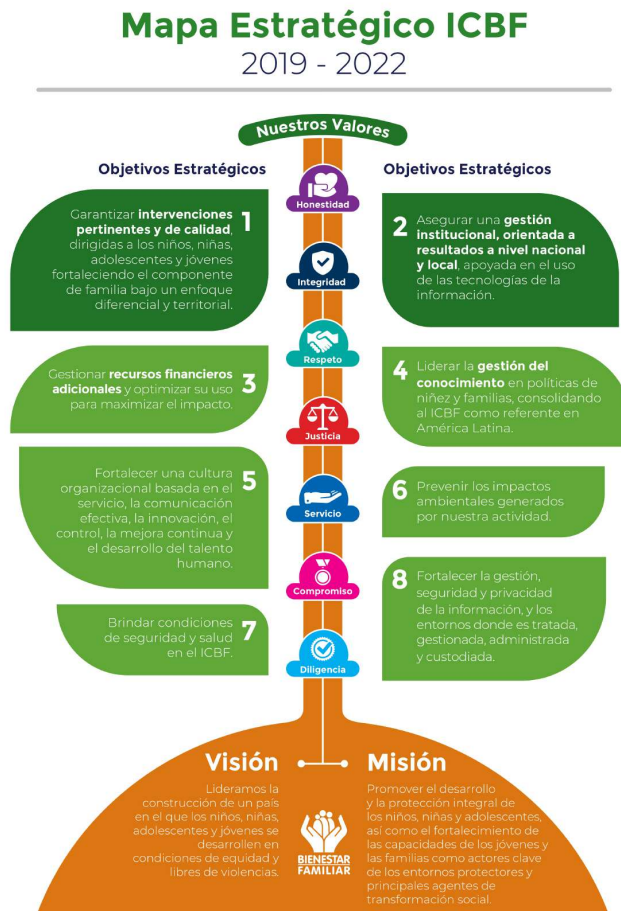
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

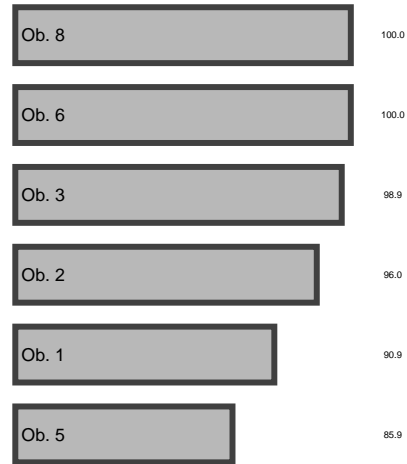
Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 85.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.

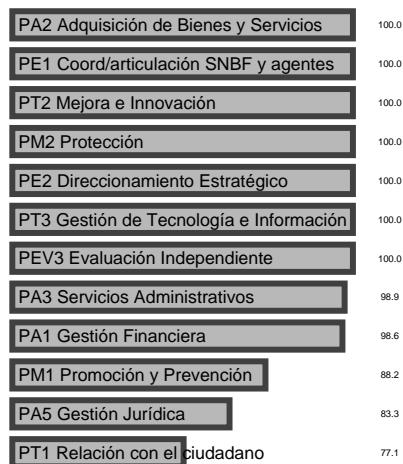


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 77.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

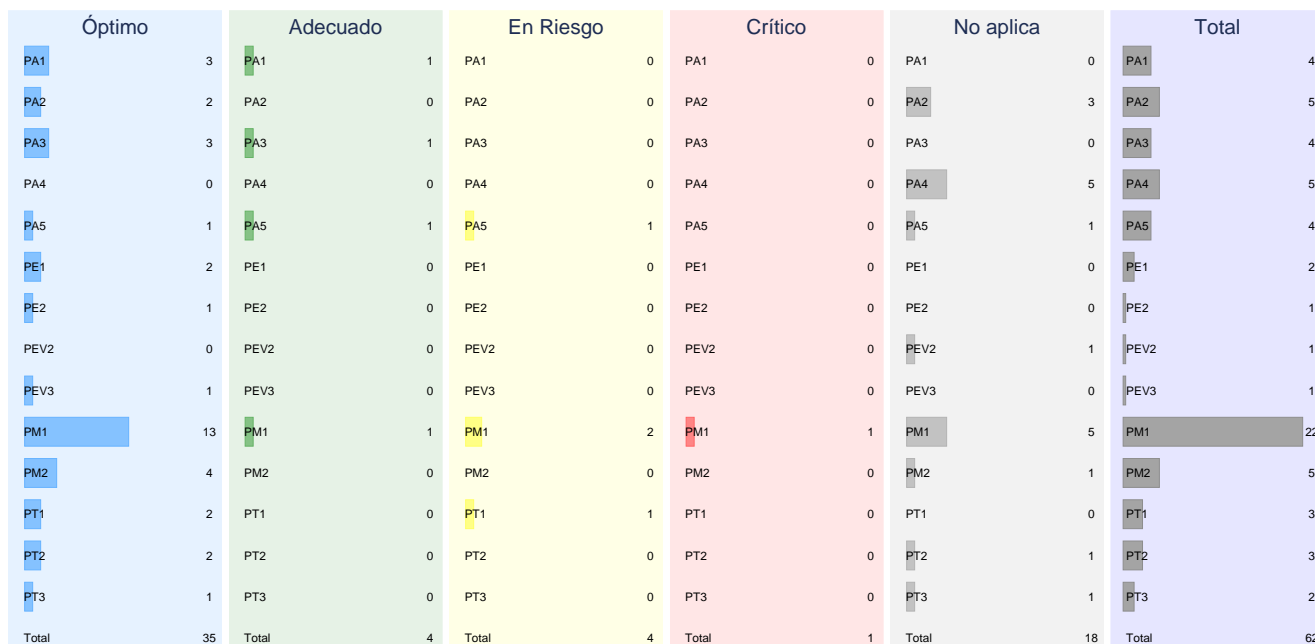
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.

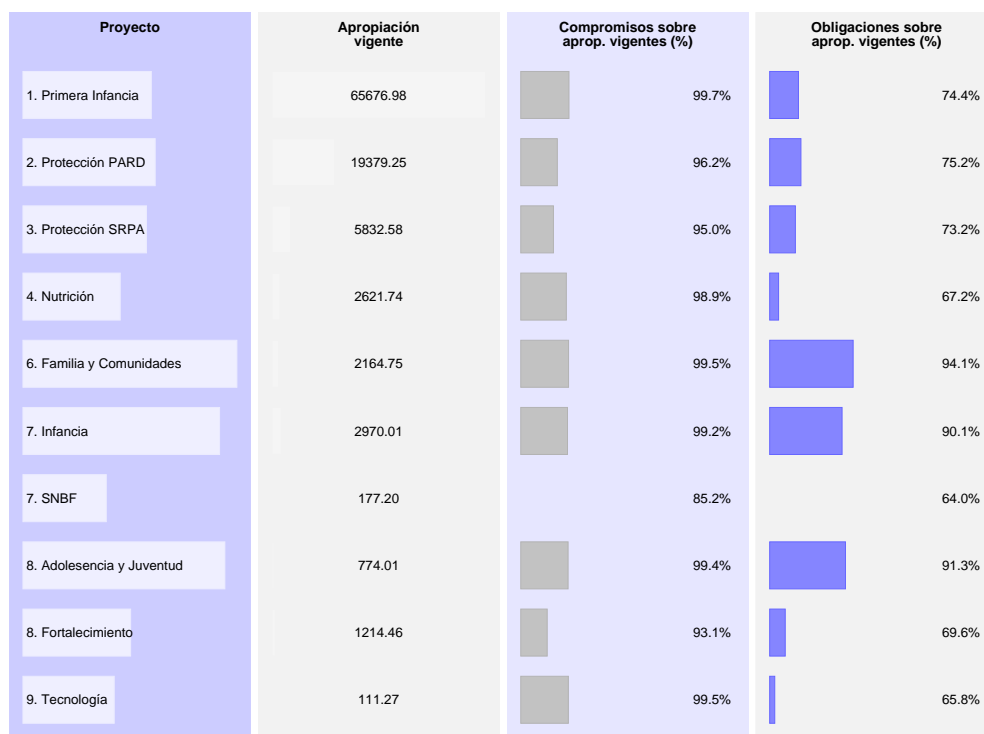


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.70 % y al corte de 2022 representaron 98.60 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.90 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.





Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 92.0% en el Tablero de Control, 89.6% en el Plan de Acción 80.7% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 30 en el Plan den Acción, es la No. 33 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.60%

y obligados del 75.17%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

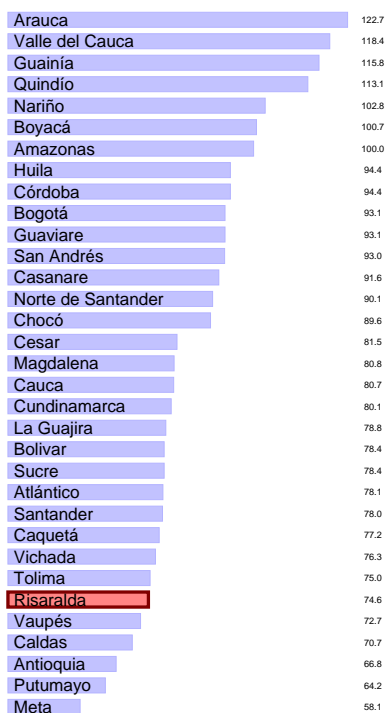


de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.



Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se realiza para el segundo trimestre de la vigencia 2022 y con corte a Septiembre, un reporte total de 23 Metros lineales, así mismo, aplicando Transferencias Documentales Primarias al Archivo Central de la Regional. ”



Avances

“ Durante el período se avanzaron las actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las evidencias correspondiente a los 4 ejes: 1.Programa de aprendizaje: alcanzó una calificación del 66 en razón algunos profesionales de seguimiento a la ejecución no participaron de las convocatorias realizadas y la calificación del test no alcanzó los resultados esperados.2.calidad de la información reportada 96 (Cargue de verificaciones y actas de aplicación de instrumentos 100, seguimiento a legalización de cuentas 91 afectado por el cargue en las actas de legalización de cuentas en donde solo el Centro Zonal Pereira con los porcentajes más bajo).3.Seguimiento a Garantía de Derechos 97 (Matriz individual niños con desnutrición aguada, severa 100 y seguimiento a casos de inobservancia (fallecimientos)78 por falta de completitud y observaciones en el diligenciamiento del formato de hechos de fallecimientos)4. Registro de Legalidad 75 ”



7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

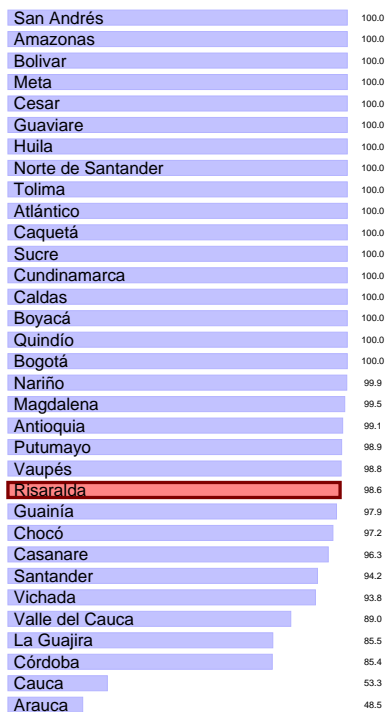
Avances

“ Teniendo en cuenta la dificultad en la Regional Risaralda de ingresar a la plataforma de la Rama Judicial, impidió el seguimiento en uno de los Bienes Inmuebles ”

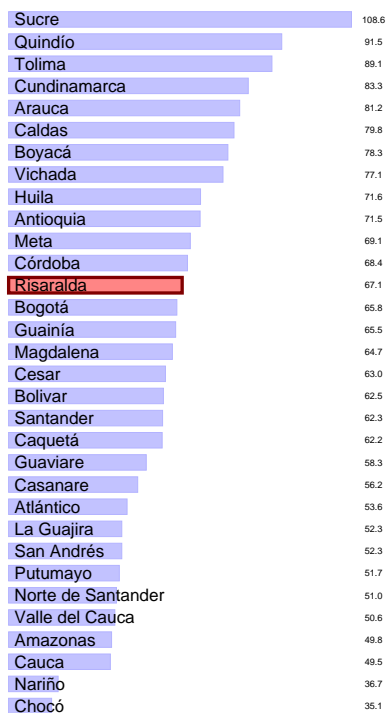
7.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 23.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.



la posición No. 13 de 32.



Avances

“ Del 100 de las saldos que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron y liberaron durante los meses de: febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre el 98,60; dejando la Regional en rango adecuado al mes de septiembre. El saldo del porcentaje restante que que es del 1,4 corresponden a las reservas presupuestales HI BOSTON CT 028 del CZ Pereira, quienes darán el trámite pertinente durante los meses siguientes, para liberar dichas reservas. ”

Avances

“ Se logra mantener el resultado del indicador en Óptimo para este cuatrimestre gracias a las campañas de sensibilización que desde el eje ambiental se han implementado, también al compromiso y colaboración de nuestros colaboradores con la implementación de las buenas practicas ambientales y a las estrategias de la bitácora ambiental y seguimiento a los consumos desde la valija de servicios públicos. ”

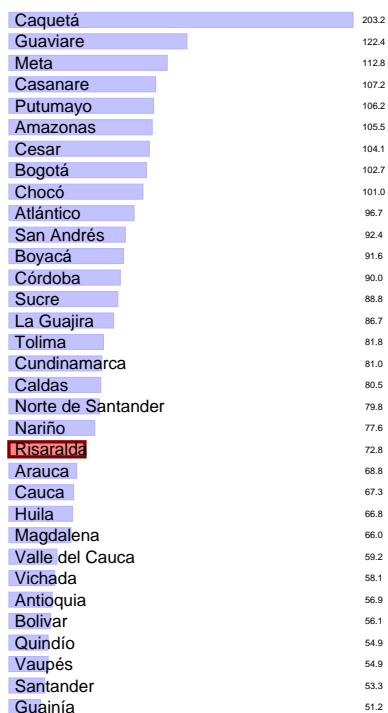
7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en

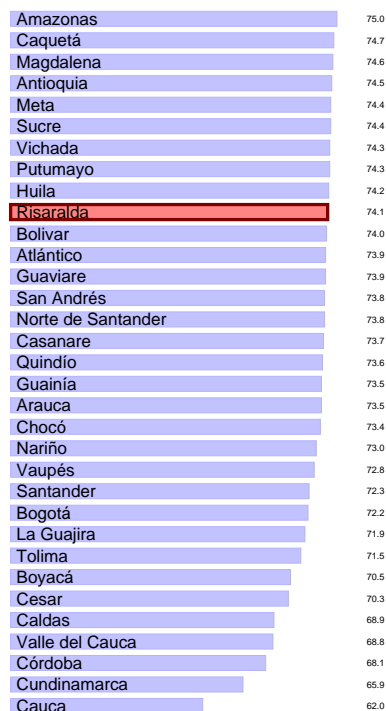
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer

el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.



el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Durante el periodo de ejecución, el indicador se encuentra en Optimo, dado que se encuentra el 72.8 correspondientes a los programas de Sacúdete y la modalidad de tú a tú. Es de resaltar que Sacúdete inicio su atención el 28 de septiembre del 2022 ”

Avances

“ Con corte a septiembre se gestionan las actividades para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y SIGE por parte de los grupos y centros zonales y los referentes del SIGE ”

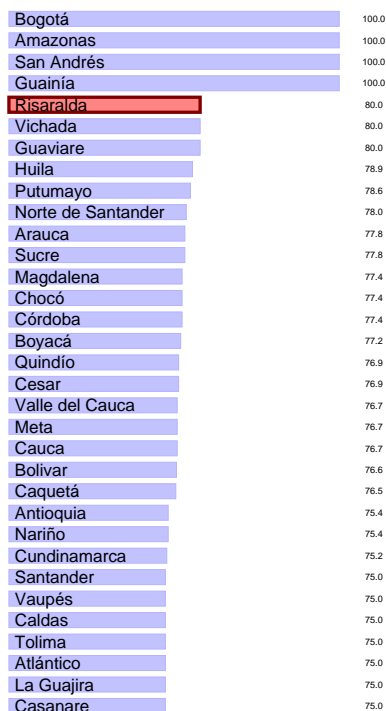
7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir

7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Durante el tercer trimestre se brindó la asistencia técnica de manera particular a los territorios según reporte e informe indicador PA-90 donde se priorizaron por sus acciones: El departamento, Marsella, La Celia y Quinchía. El informe de seguimiento plan de fortalecimiento se realiza al final del segundo semestre. ”

Avances

“ Se han desarrollado las actividades de acuerdo a lo planteado en el cronograma de Gestión Ambiental de manera satisfactoria, lo anterior gracias a la participación de nuestros colaboradores y a las actividades que desde el eje ambiental se han ejecutado. ”

7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

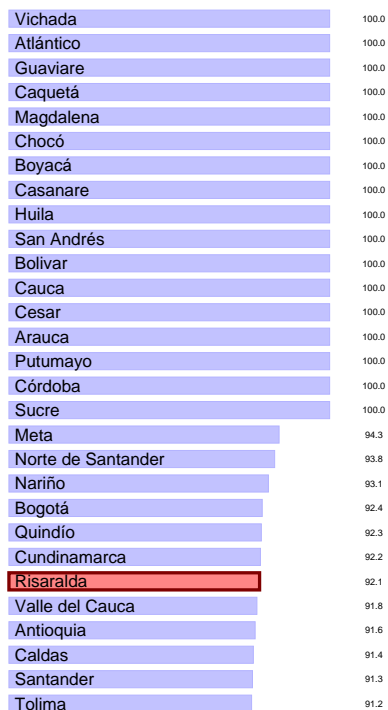
“ El Resultado sobre los consumos de agua para el segundo trimestre se logró mantener en una calificación adecuada, por las actividades de limpieza y desinfección de las oficinas con refuerzo los fines de semana especialmente realizando lavado de superficies como escritorios, muebles y sillas al interior de la regional y sus CZ; zonas duras al exterior, para garantizar optima limpieza e higiene del establecimiento; actividades lideradas por el grupo administrativo con colaboración del personal de mantenimiento de inspección y reparación de fugas de agua en el menor tiempo posible; actividades de lavado de tanques para el almacenamiento de agua; colaboración y compromiso de nuestros colaboradores con implementación de las buenas practicas ambientales de cuidado de los recursos hídricos; seguimiento a los consumos de la valija de servicios públicos y a los llamados de atención que se realizan a los CZ que se identifican que han aumentado los consumos en los servicios públicos. ”

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 28.



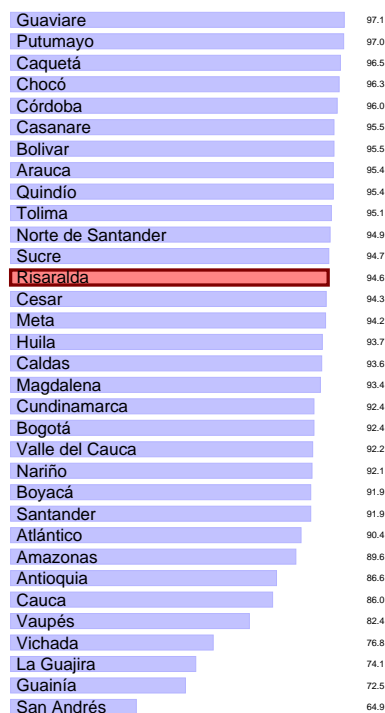
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 29.



7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

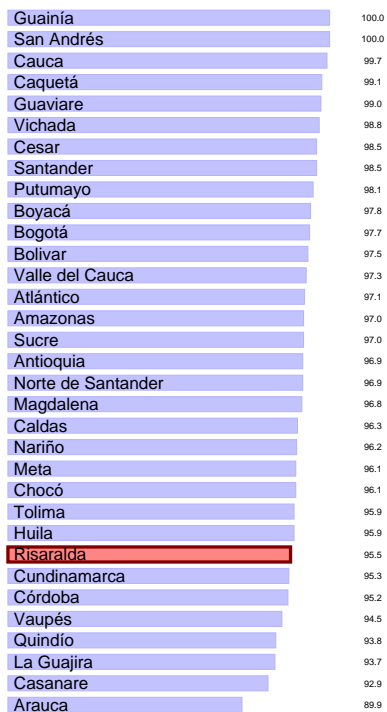
“ Del total de niñ@s presentados a Comité a 30 de Septiembre, se asignaron 2 niñ@s con características y/o necesidades especiales. Las sesiones del Comité se celebraron con la periodicidad establecida, oportunamente se hizo el reporte de los formatos correspondientes a cada sesión y las actuaciones del SIM a cargo de la secretaria del Comité se encuentran al día. Durante el periodo NO se recibió el reporte de solicitudes de adopción dirigida. Durante el mes de Septiembre se revisaron 6 PARD de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción. Al 30 de Septiembre NO se cuenta con procesos de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción devueltos por el Comité. ”

Avances

“ El resultado del indicador corresponde al seguimiento realizado por los centros zonales y la regional a las atenciones, así como al cumplimiento de los tiempos establecidos para la realización de las tomas antropométricas. ”

7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.



7.14. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en óptimo para el tercer trimestre teniendo en cuenta que se realizó desde el Grupo de Planeación y Sistemas un seguimiento a todos los usuarios de CUENTAME, SIM y SEVEN que tenían más de 3 meses sin uso. Como resultado muchos de ellos fueron reportados para inactivarlos. ”

Avances

“ Durante el periodo de ejecución, el indicador se encuentra en óptimo, dado que los 13 agentes educativos del Programa Sacúdete, realizaron el curso De Sexualidad y Genero de la plataforma CUR-SERA, de acuerdo a lo establecido en el proceso de cualificación del talento humano. ”

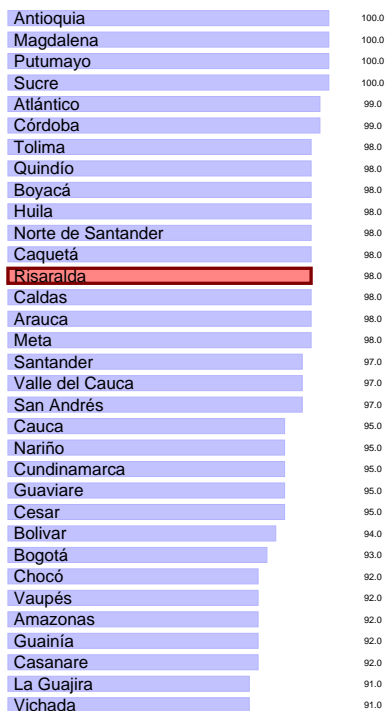
7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

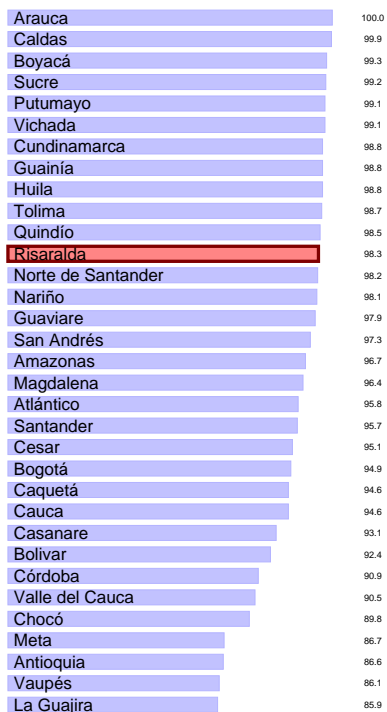
Avances

“ El resultado para el mes de Septiembre de 2022, en el cual se obtuvo una calificación de 98 puntos dejando el indicador en OPTIMO, obedece a que en 14 de los 15 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. Así mismo la calificación se vió afectada en 2 puntos del reporte No. 12 (Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos ejecutados proyectados para el mes, establecido en 80, frente a los recursos contratados, dado que algunos desembolsos de los Servicios de Primera Infancia debieron ser reprogramados. ”

7.16. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia



Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.



de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Para el periodo en mención el indicador se encuentra en óptimo con un cumplimiento del 98.3 puesto que se realiza un seguimiento Regional por medio de plataforma Cuentame a las EAS -UDS frente al registro RAM, permitiendo identificar en cada Municipio, el porcentaje de UDS que vienen implementando la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia: UDS Activas y Beneficiarios Activos del Departamento de Risaralda. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección

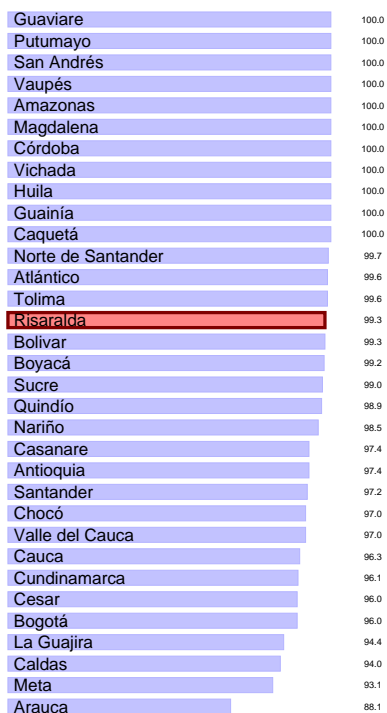
Avances

“ se obtuvo un resultado del indicador en Óptimo, con un cumplimiento del 98.5 en la ejecución de los planes de asistencia técnica, cumpliendo con las acciones programadas y acciones realizadas en el marco de la asistencia técnica brindada al talento humano regional, Centro Zonal Y EAS de Primera Infancia. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

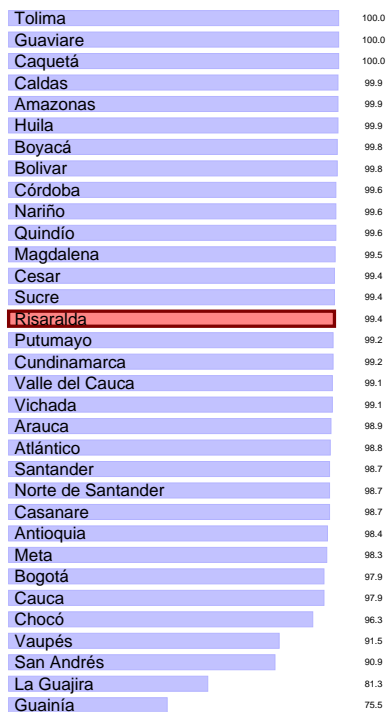


Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.



7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo se recibieron 10, lo que equivale al 99.3 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de 1 sentencia de adopción dictada a favor de 1 NNA. Durante el periodo se recibió el reporte de 10 seguimientos post-adopción, en los cuales se refirieron buenos procesos de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo”

Avances

“El resultado del indicador corresponde al seguimiento realizado por los centros zonales y la regional a las atenciones, así como a la articulación que se realiza con el sector salud para jornadas de vacunación y actualización del esquema de vacunas.”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Avances

“ Se logró estar en óptimo con un 99,8 de cumplimiento en el indicador niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación, gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante realizadas desde la regional, a los centros Zonales y las EAS, logrando un aumento en el porcentaje de avance, respecto al trimestre anterior. ”

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.

Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Tolima	99.9
Atlántico	99.9
Vaupés	99.9
Boyacá	99.9
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Cauca	99.9
Nariño	99.8
Caquetá	99.8
Bogotá	99.8
Risaralda	99.8
Córdoba	99.8
Valle del Cauca	99.8
Bolívar	99.8
Meta	99.8
Chocó	99.7
Putumayo	99.7
Caldas	99.7
Casanare	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.3
Magdalena	97.8
Guaviare	97.0
Vichada	96.3
La Guajira	93.8
Guainía	86.4

7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.



y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Se logró estar en óptimo con un cumplimiento del 99,9 en el indicador de las atenciones priorizadas gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la Regional, a los centros Zonales y EAS, logrando un aumento en el porcentaje de avance, respecto al trimestre anterior. ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador

Avances

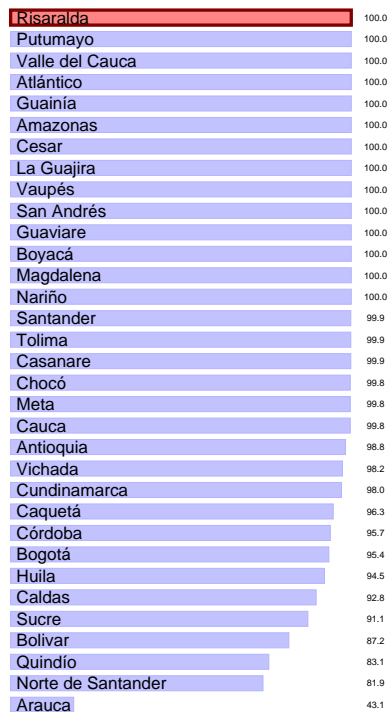
“ Se logró estar en óptimo con un cumplimiento del 99,9 en el indicador de las atenciones priorizadas gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la Regional, a los centros Zonales y EAS. Logrando un aumento en el porcentaje de avance, respecto al trimestre anterior. ”

7.23. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0%



en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ En el mes de Septiembre /22 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Avances

“ Para el mes de Septiembre se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 19.



7.26. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 30.



Avances

“ El Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR 2022-2023 a cargo de la Regional Risaralda corresponde a los dos hallazgos reformulados de la AUDFIN2021 que inicia su ejecución en el mes de agosto del presente año, programando 10 actividades para el hallazgo No 56 y 4 actividades para el hallazgo No 81 a fin de eliminar la causa de los mismos. Las actividades No. 1 y 2 del Hallazgo 56 se evidenciaron CUMPLIDAS de acuerdo a la unidad de medida formulada. Así mismo la actividad No. 1 del Hallazgo 81 se evidenció CUMPLIDA teniendo en cuenta la Unidad de Medida y la fecha establecida para su realización. Con corte al 30 de septiembre de 2022 se ha cumplido al 100 con tres Actividades y En Ejecución: Once; no se encuentran Actividades Vencidas. ”



Avances

“ Para este periodo el indicador quedo en optimo, dado que se viene atendiendo el 100 de los niños y niñas en los programas de la dirección de Infancia: Modalidad de tu a tu: 14. Explora: No aplica para el mes de septiembre, el programa culminó contrato el 30 de Junio. Generaciones Étnicas: No aplica el programa culmino el 4 de Julio. Modalidad Katūnaa: 400 cupos inicio el 16 de agosto encontrándose en la etapa de atención ”



7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Avances

“ Se logro un trabajo articulado entre los diferentes enlaces ”

7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Al respecto, se encuentra que el indicador cerró en estado óptimo, toda vez que, las autoridades administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la Ley 1098 de 2006 y 1878 de 2018. ”

Avances

“ En el periodo se lleva a cabo el seguimiento a las acciones de mejora lo que ha permitido el cumplimiento de la meta. A la fecha no se cuenta con acciones con fecha prevista de cierre ”

7.29. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 29.



Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Durante la vigencia de la Modalidad Mi Familia, la cual termino su proceso de atención el 31 de julio con la fiscalización del contrato de aportes, se logró la atención de 22 familias en tipo de acompañamiento preventivo- discapacidad, estas familias contaron con la atención en 9 visitas domiciliarias y 6 encuentros comunitarios. Adicional a esto, el componente de convergencia de oferta apoyo el acceso a programas en deportes, salud y recreación para personas con discapacidad a través de la casa de la inclusión en el municipio de Santa Rosa de Cabal. ”

7.31. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

Avances

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado optimo de cumplimiento mayor al 100 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con avance acumulado en la vigencia 2022. Todo ello obedeciendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel individual, familiar y comunitario a población víctima del conflicto armado en etapa de transición, retorno y emergencia en dos departamentos de manera simultanea. ”

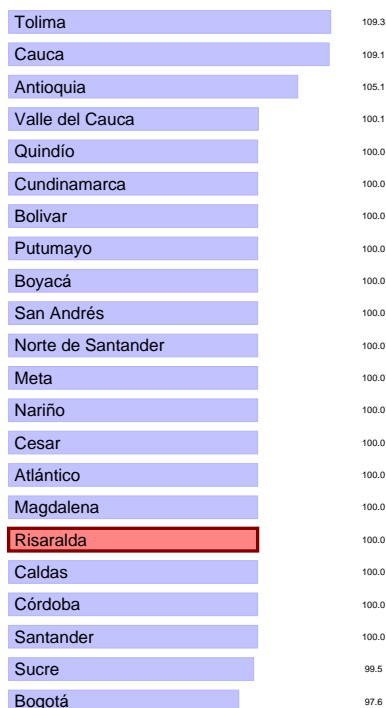


7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

7.33. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 22.



Avances

“ Durante el tercer trimestre se participaron de las instancias del SNBF y se realizó monitoreo de las mismas según informe trimestral del PA 92. De igual forma se realizó coordinación técnica de Mesas PIIAFF, MP y CPS. El ejercicio de socialización de instancias según nuevo manual operativo no se ha realizado porque el nivel nacional no ha aprobado esta versión. ”



Avances

“ Durante el periodo de ejecución, el indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que como resultado de las búsquedas activas se logró el ingreso de 5 beneficiarios a la modalidad, 4 de la dirección de infancia y 1 en la dirección de adolescencia y juventud, cubriendo los egresos que se presentan en la modalidad por cumplimiento de criterios. ”

Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

7.34. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

“ En el mes de Septiembre /22 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

7.35. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Arauca	100.4
Huila	100.1
Guainía	100.1
Putumayo	100.1
Norte de Santander	100.1
Caldas	100.1
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	99.9
Cauca	99.9
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
San Andrés	99.8
La Guajira	99.8
Antioquia	99.7
Quindío	99.6
Nariño	99.6
Cundinamarca	99.6
Amazonas	99.5
Bogotá	99.5
Santander	99.3
Vaupés	99.1
Casanare	99.1
Cesar	99.1
Meta	98.6
Magdalena	98.3
Bolívar	97.2
Vichada	97.0
Sucre	96.4
Córdoba	95.6

Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2021, fueron pagadas en su totalidad durante el mes de enero del presente año. ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

“ Para el mes de SEPTIEMBRE se ha logrado avanzar en la contratación en un 99, el 6 que falta por comprometer que corresponde a 1.444.224.685, está distribuido de la siguiente manera: El 71.57 Protección (SRPA y vulneración), 15.10 Primera Infancia, 6.84 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 2.04 Nutrición, 1.82 SNBF, 1.59 Infancia, 0.69 Familia y Comunidades, 0.32 Adolescencia y Juventud y 0.04 Tecnología. El 15.74 que asciende a 227.297.617 del valor pendiente por comprometer son recursos reportados y para reportar a contracrédito. ”

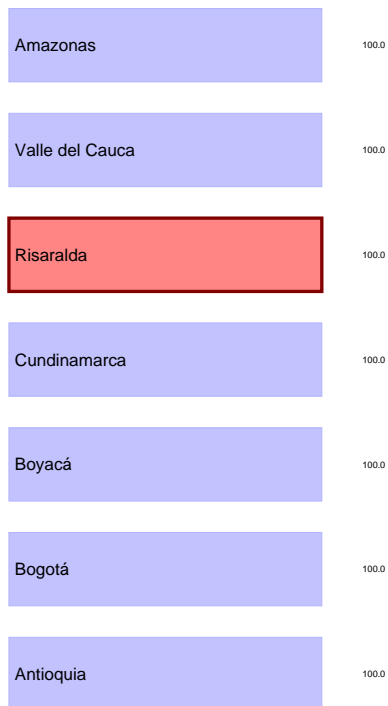
7.37. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera



oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite celer y oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 7.

Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Dentro del trimestre no se dieron sentencias que comunicar ”

7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional,

Avances

“ En septiembre el aporte se incrementó 10,77 de la meta propuesta por la Sede Nacional, el equivalente en pesos es de 324.328.938 El número de aportantes en el mes es de 3269 y del mes anterior fue 3293, el recaudo se comportó de manera proporcional al número de aportantes; valor recaudado en sector público para el mes de agosto 2.214.489.100 y en septiembre fue de 1.936.044.500. El 9,89 que se tenía de colchón en agosto se incrementó 9,96 para este mes, logrando porcentaje acumulado en septiembre de 109,96 por valor de 2.649.800.938. A pesar de que el aporte disminuyó para septiembre el acumulado se incrementó debido a que la meta del mes propuesta se disminuyó. Tomando en cuenta el comportamiento del sector público, mayor aportante, podemos decir que con el colchón que tenemos en este momento, si el comportamiento de aquí a diciembre no disminuye, la meta se puede cumplir siempre y cuando no se den circunstancias extremas que afecten el aporte. ”



7.39. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niños y niñas entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.

Bogotá	115.4
Risaralda	111.8
La Guajira	108.7
Bolívar	106.8
Caquetá	105.6
Boyacá	105.2
Putumayo	102.3
Nariño	102.0
Valle del Cauca	100.5
Santander	100.4
Cauca	100.1
Atlántico	100.1
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Cesar	99.9
Caldas	99.7
Quindío	99.6
San Andrés	99.6
Norte de Santander	96.5
Arauca	95.2
Vaupés	80.2

Avances

“ Para este periodo el indicador quedo en optimo, dado que se viene atendiendo el 100 de los niños y niñas en los programas de la dirección de Infancia: Modalidad de tu a tu: 14. Explora: No aplica para el mes de septiembre, el programa culminó contrato el 30 de Junio. Generaciones Étnicas: No aplica el programa culmino el 4 de Julio. Modalidad Katūnaa: 400 cupos inicio el 16 de agosto encontrándose en la etapa de atención ”

