

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Segundo trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Jeantit Camilo Cortes Mora
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., junio de 2024

www.icbf.gov.co



Índice

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Tablero de control | 6 |
| 2.1. Comparativo entre regionales | 7 |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional | 9 |
| 2.3. Resultados por áreas | 10 |
| 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) | 11 |
| 3.1. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades | 12 |
| 3.2. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral | 14 |
| 3.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales | 16 |
| 3.4. Porcentaje de reservas gestionadas | 18 |
| 3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales | 20 |
| 3.6. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia. | 22 |
| 3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC | 24 |
| 3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente | 26 |
| 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión | 28 |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG | 28 |
| 4.2. Mapa estratégico | 30 |
| 4.3. Resultados por procesos | 31 |
| 5. Ejecución presupuestal | 33 |
| 6. Conclusiones | 34 |
| 7. Anexo | 34 |
| 7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas | 35 |
| 7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI | 35 |
| 7.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños. | 35 |
| 7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona | 36 |
| 7.5. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO | 37 |
| 7.6. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. | 37 |
| 7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. | 37 |
| 7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales | 38 |
| 7.9. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación. | 39 |
| 7.10. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes | 39 |
| 7.11. Porcentaje de servidores capacitados | 40 |
| 7.12. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión | 40 |
| 7.13. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar | 41 |
| 7.14. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos | 41 |
| 7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental | 42 |
| 7.16. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana | 42 |
| 7.17. Número de kilovatios de energía consumidos por persona | 43 |
| 7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada. | 44 |
| 7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF | 44 |
| 7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM | 45 |
| 7.21. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución | 45 |
| 7.22. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales. | 46 |
| 7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación | 47 |

| | | |
|-------|---|----|
| 7.24. | Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF | 47 |
| 7.25. | Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual | 48 |
| 7.26. | Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación | 48 |
| 7.27. | Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF | 49 |
| 7.28. | Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. | 50 |
| 7.29. | Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN. | 50 |
| 7.30. | Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO | 51 |
| 7.31. | Porcentaje de gestión de acciones de mejora | 51 |
| 7.32. | Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR | 52 |
| 7.33. | Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia | 52 |
| 7.34. | Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles | 53 |
| 7.35. | Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) | 54 |
| 7.36. | Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado | 54 |

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

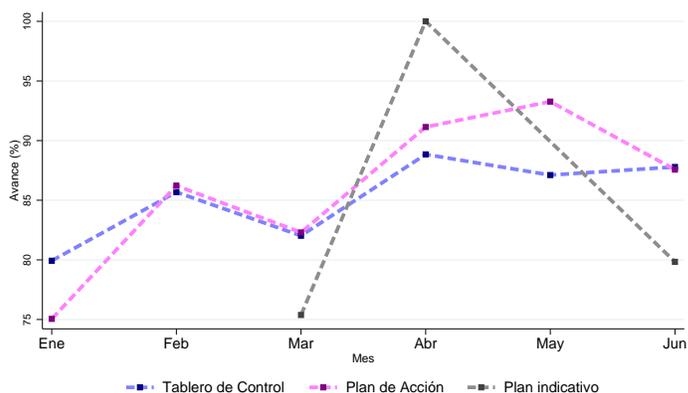
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

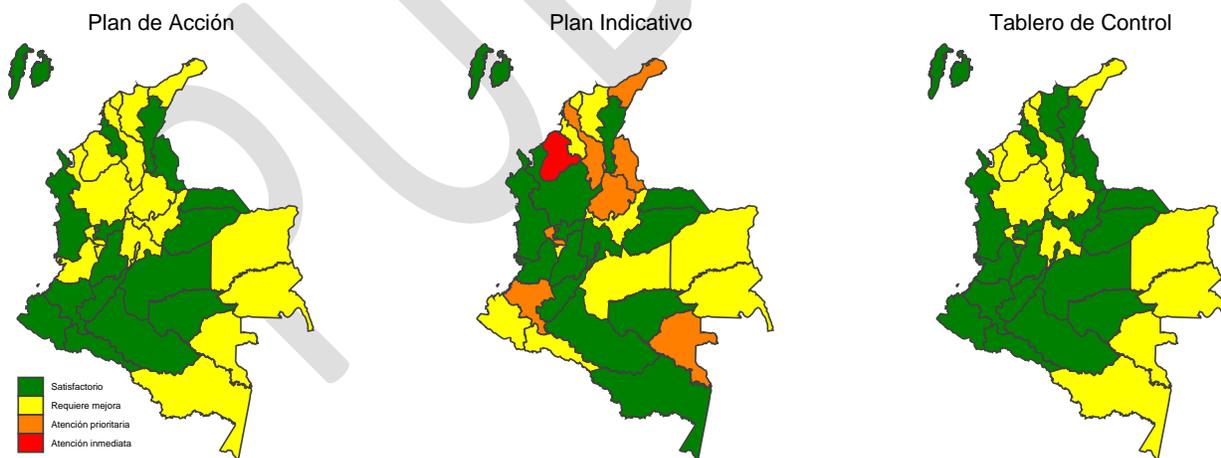
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. junio 2024.

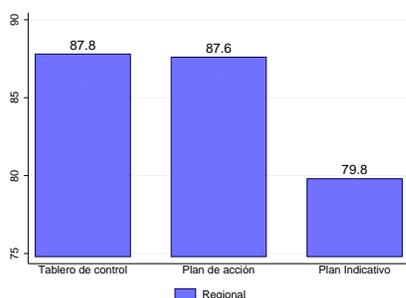


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los seis meses del segundo trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 87.8% en el Tablero de Control, 87.6% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. junio 2024.

Gráfica 3: Tablero de Control. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 23 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. junio 2024.



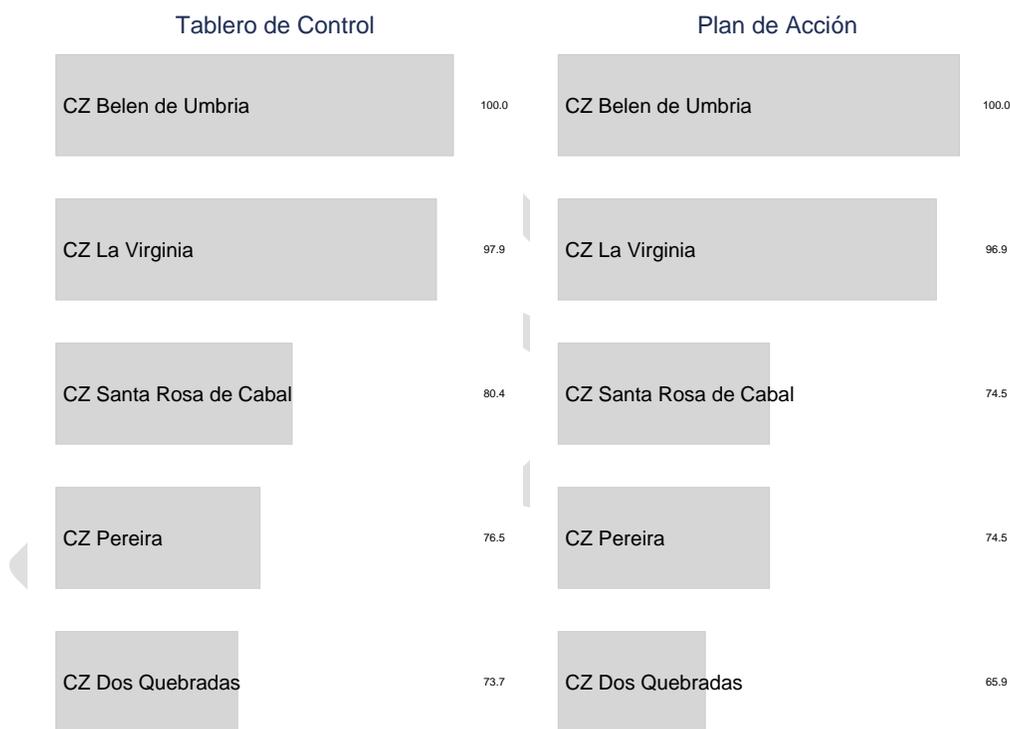
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. junio 2024.**

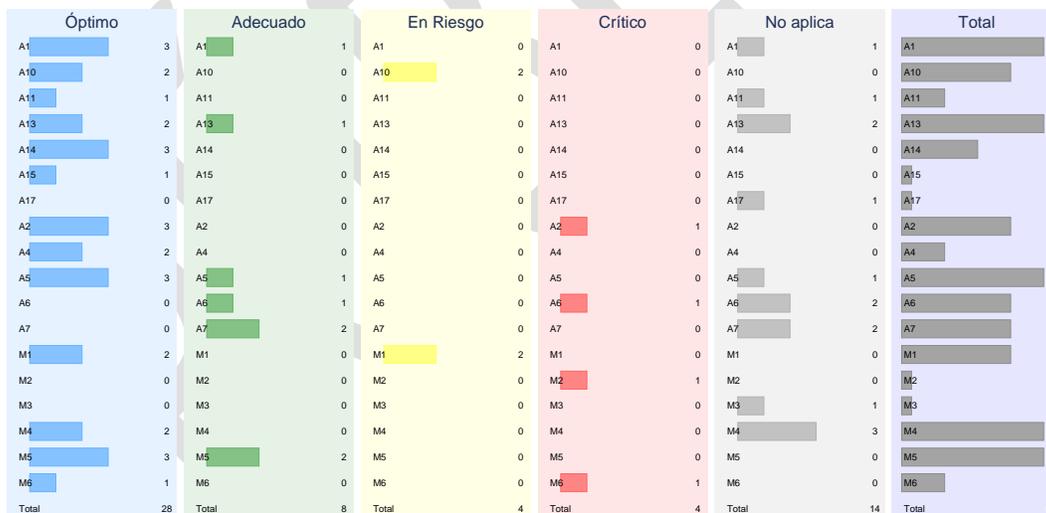
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

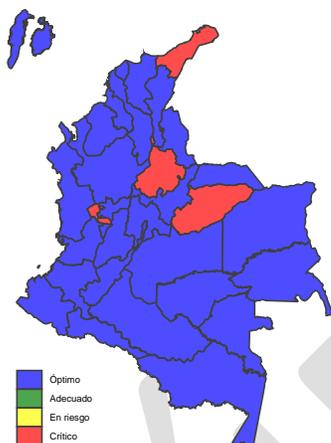
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de junio del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

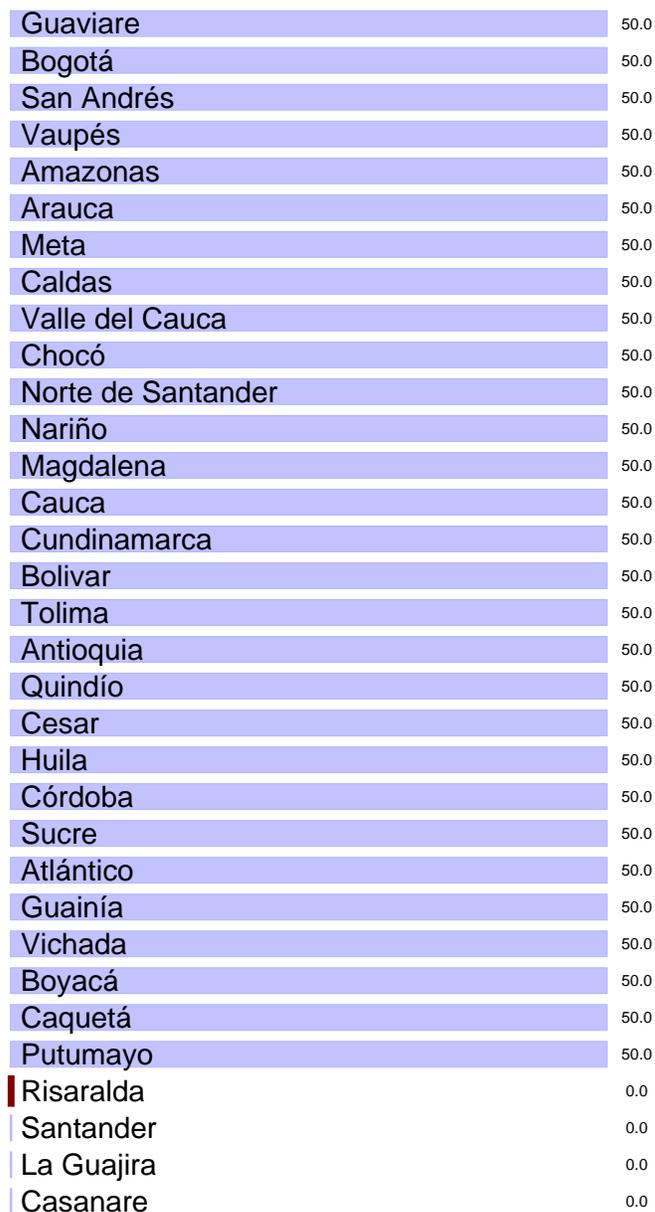
Código del Indicador: M6-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Implementar el número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica para la promoción de derechos, prevención de vulneraciones y construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

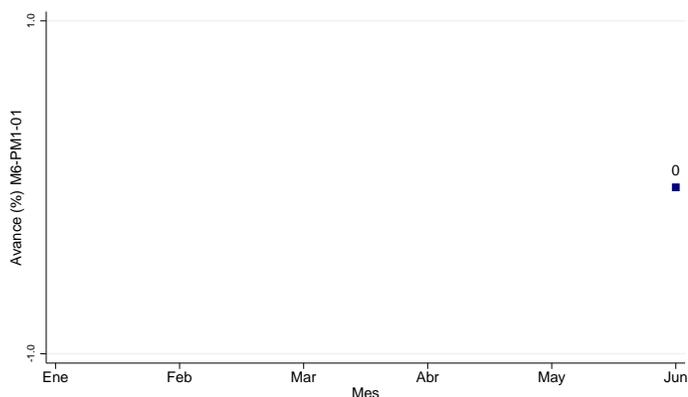


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

dicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del in-

Avances

“ Durante el mes de junio se realiza 1 acción de divulgación pedagógica enfocada en la protección integral y la construcción de paz con un grupo de estudiantes de la escuela de música del Centro Cultural Lucy Tejada. ”

Dificultades

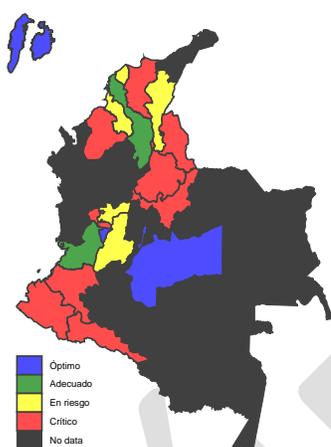
“ Como dificultad se presentó lo siguiente: inicialmente la actividad estaba programada para ser realizada en la Institución Educativa Jaime Salazar Robledo para el día viernes 7 de junio, sin embargo por cuestiones de paro de los docentes esta fue cancelada y a la semana siguiente la institución educativa salió a su periodo de vacaciones, razón por la cual no fue posible reprogramarla. ”

Estrategias

“ Se hace necesario programar la segunda acción de movilización social y divulgación pedagógica con antelación al mes de noviembre, en caso de que se presenten situaciones externas que no permitan realizar lo programado en la fecha establecida, teniendo en cuenta que se requiere de una preparación y logística para su realización. ”

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

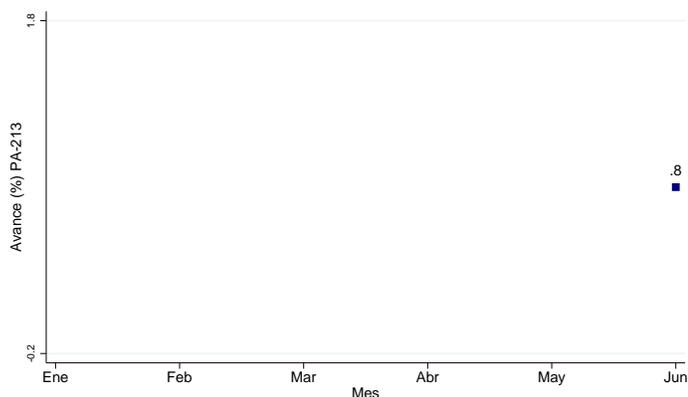
Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 20.

meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se continua con la atención de 37 NNA de DTAT contrato 121 y los contratos, 214, 269, 270 de fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos iniciaron el 2 Y 8 de Julio. ”

Dificultades

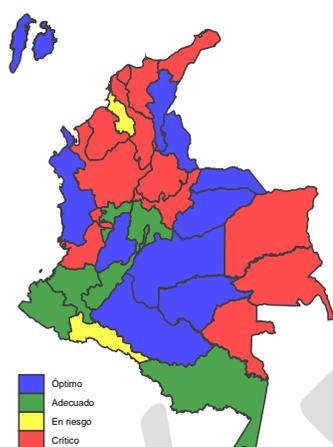
“ debilidad en la planeación de la contratación de los programa de la Dirección de infancia, adolescencia y juventud, se recibe orientaciones de contratación a finales de Junio, con los oferentes que quedaron seleccionados para risaralda a través de invitación publica 002 y 003, así mismo declaran una zona desierta que tiene 700 cupos . ”

Estrategias

“ se reportaran en el sim antes del 31 de Julio los usuarios atendidos en la operación de los contratos 214, 269 y 270 ”

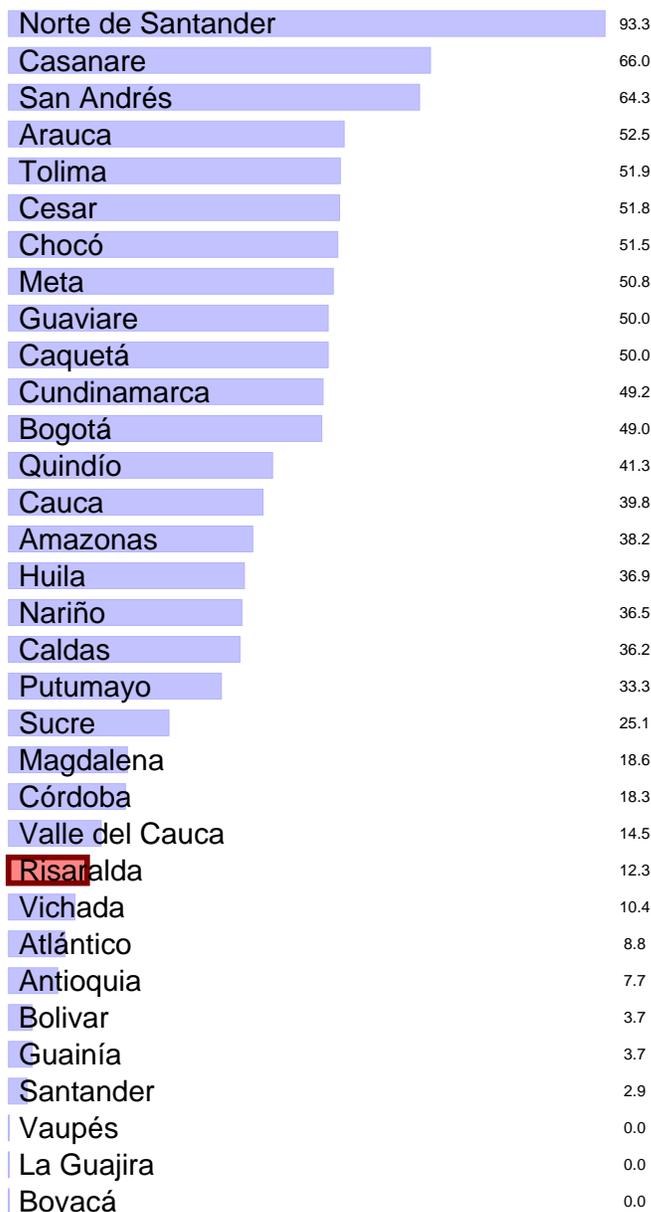
3.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64

Estado del Indicador: Crítico

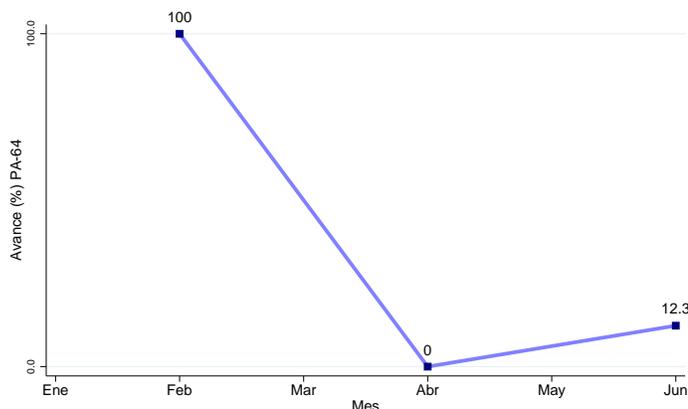
Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Medir el cumplimiento en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 12.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Para este mes, no se cumplió con el indicador, debido a las sub-naciones en los informes, el retraso del operador para firmar y el trámite en la sede, por se tema de reservas ”

Dificultades

“ DEMORA EN LA SUBSANACION DE LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA LA LIQUIDACION Y DEMORA EN FIRMA DE PROVEEDORES ”

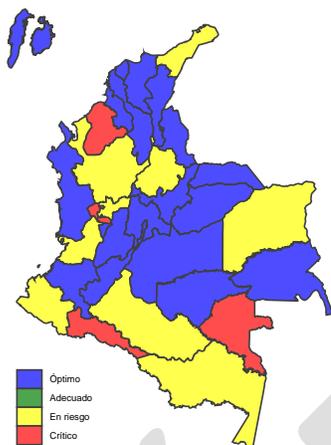
Estrategias

“ REVISION DE LOS DOCUMENTOS ANTES DE SER MONTADOS EN LAS RUTAS ”

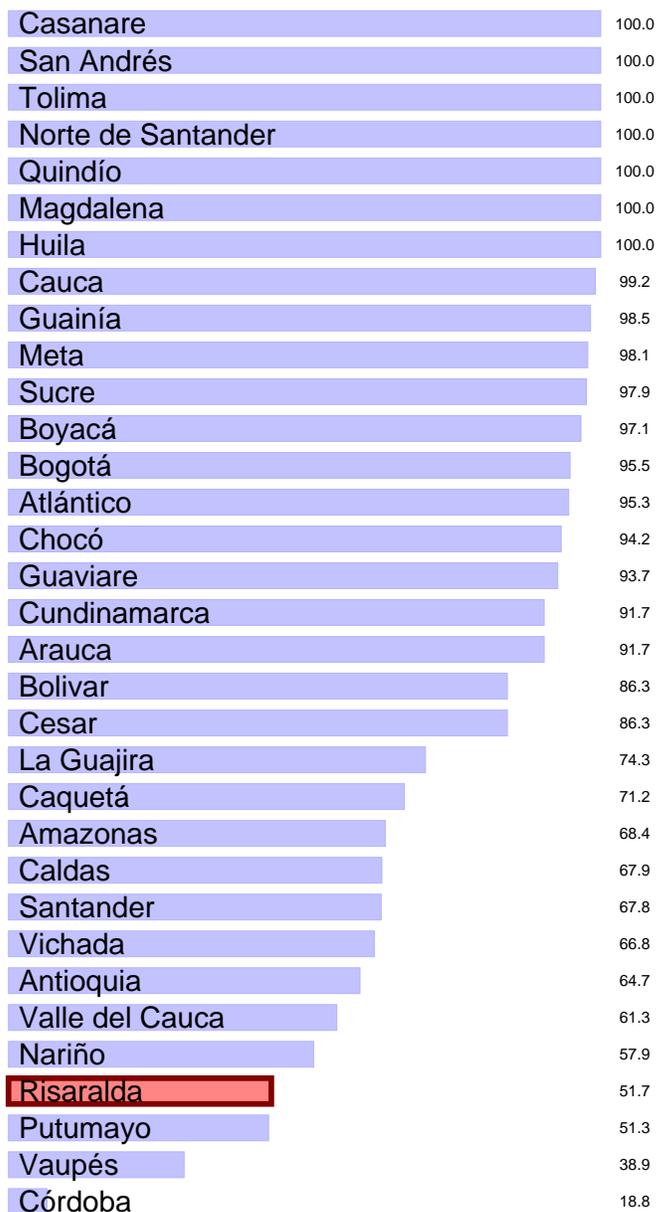
3.4. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

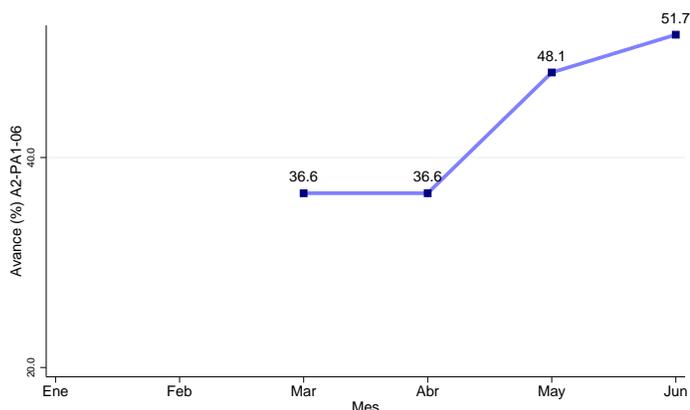
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

dicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del in-

Avances

“ Del 100, (54) reservas Presupuestales, al 30 de Junio se ha pagado el valor de 1.268.693.474,00 equivalente al 47,73 y se ha liberado 104.346.839,00 equivalente al 3,93; quedando saldo (1.373.040.313,14) pendiente por pagar o liberar equivalente al 48,34., incluido proyecto BID. Se remiten semanal y mensualmente los listados de ejecución para el respectivo análisis y pronta gestión de liberación ”

Dificultades

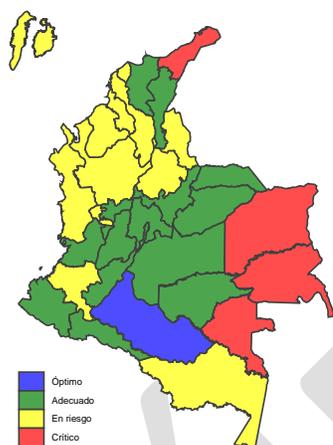
“ Desde las áreas responsables no han remitido los documentos requeridos para la liberación de estas. ”

Estrategias

“ Se remite semanal y mensualmente listados de ejecución presupuestal para el respectivo análisis. Se sugiere realizar URGENTEMENTE mesas de trabajo con los equipos de las diferentes áreas, ya que estas debían quedar liberadas al 31 de marzo de 2024; y el indicador de la regional se encuentra en estado CRITICO, con un avance total del 51,66. ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

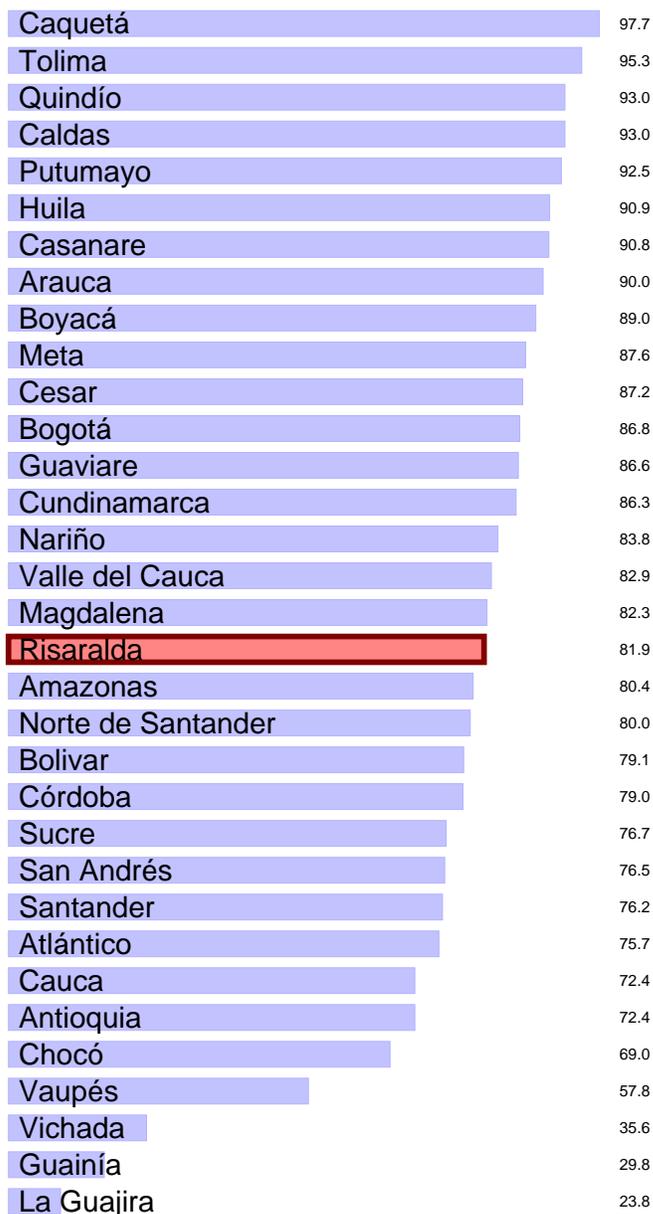
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

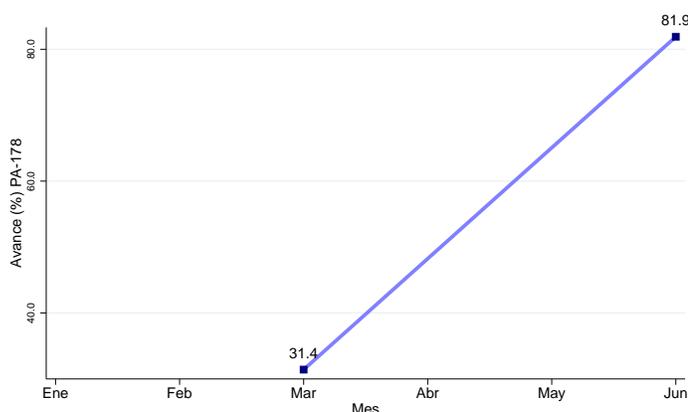
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Mensualmente desde la Regional se realiza seguimiento a las atenciones priorizadas con la generación de alertas, sirviendo de apoyo para que los CZ y la Supervisión de contratos puedan realizar las verificaciones y acompañamientos correspondientes a las EAS buscando el cumplimiento al 100; igualmente desde la Supervisión de contratos, se realizan visitas constantes a las UDS buscando verificar en campo el cumplimiento de las mismas, al igual que realizan cruces de información con los reportes generados desde Cuéntame buscando identificar de manera temprana algún incumplimiento. ”

Dificultades

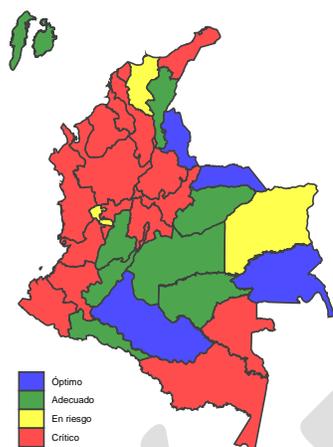
“ Desde el inicio de la vigencia se han presentado incidentes tecnológicos que han impedido el registro de información de manera oportuna por parte de las EAS, presentándose casos donde la sincronización de contratos se hace mucho después del inicio del contrato, como consecuencia se observa rezago en el registro de información. Se tienen diferencias entre los cálculos realizados por la Sede Vs los cálculos realizados en la Regional Risaralda, los cuales fueron revisados en reunión del 24/07/2024 con la Sede. Estas observaciones se han venido haciendo en reuniones previas, donde informan que la información será revisada; para el corte de junio todavía se tenían beneficiarios sin el completo de las atenciones cargadas. ”

Estrategias

“ Se realizaron mesas de trabajo con la Sede para validar la información y los cálculos realizados en el presente mes y para socializar cambios en el cálculo del indicador. Se espera que para julio ya se normalice definitivamente los incidentes tecnológicos y se pueda realizar el registro de información oportunamente. ”

3.6. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

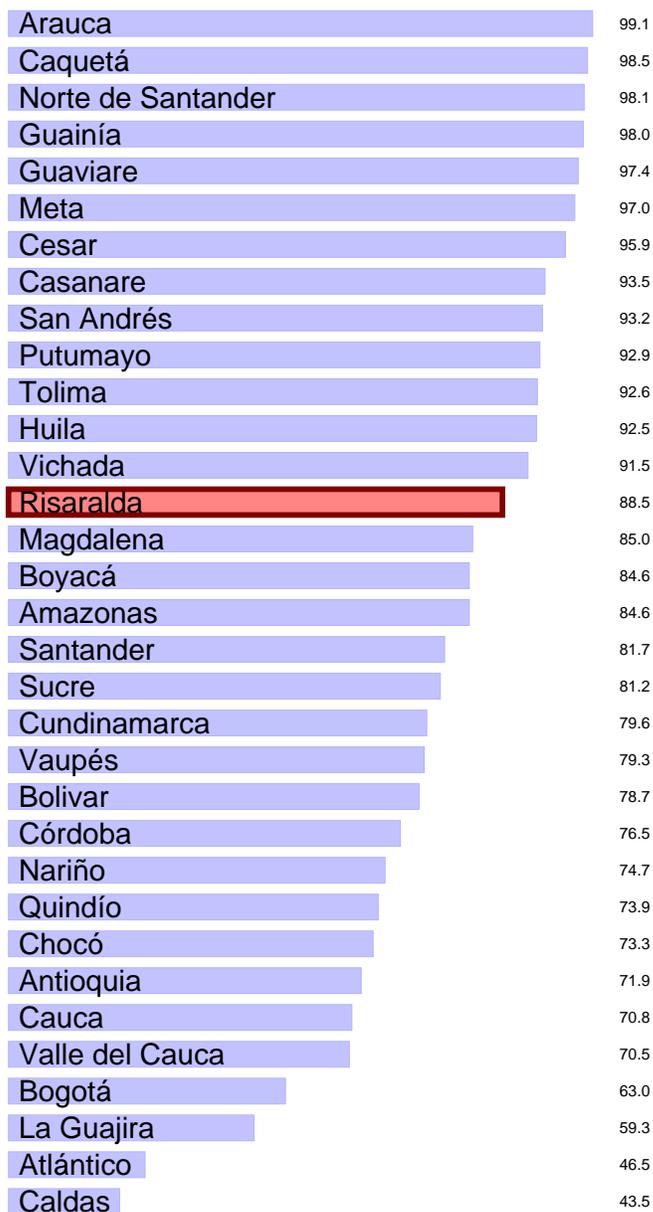
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

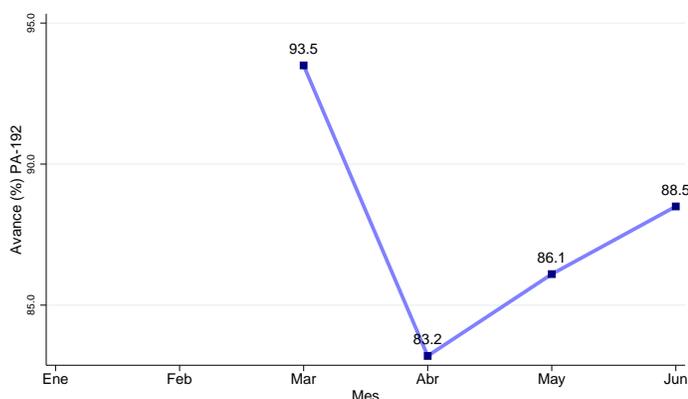
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se generan reportes y análisis para alertar a los supervisores de contrato y así puedan hacer el respectivo seguimiento y generación de estrategias buscando el completo de la cobertura. El 51 de UDS sin cobertura completa les hace falta 1 usuario para completarla; el 18 de UDS sin cobertura completa les hace falta 2 usuarios para completarla. Los Centros Zonales que presentan mayor rotación de usuarios son Pereira, Dosquebradas y Santa Rosa de Cabal, y a su vez estos CZ tienen el 79 de estas UDS sin cobertura completa. ”

Dificultades

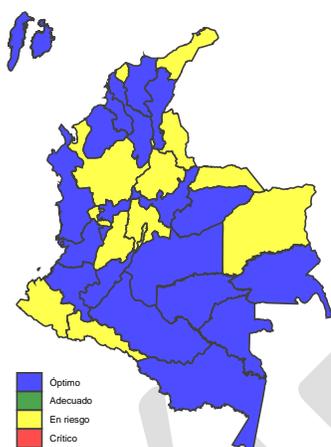
“ Todavía se siguen presentando incidentes tecnológicos para la sincronización de contratos con Cuéntame, siendo menos incidentes en comparación a los primeros meses del año, relacionados con dificultades en la parametrización de los sistemas de información, se han generado retrasos para el registro de los beneficiarios, donde para el corte de junio todavía se tenían beneficiarios que no se habían alcanzado a registrar en Cuéntame; esta situación ha generado procesos de desvinculación de beneficiarios entre las diferentes Regionales, lo cual también ha incidido en los tiempos para el registro de los beneficiarios. ”

Estrategias

“ La Sede Nacional está coordinando con las direcciones implicadas de los errores de parametrización para poder garantizar el correcto funcionamiento de los diferentes sistemas de información. Para los casos de baja cobertura, desde la supervisión de los contratos y los CZ, se hace acompañamiento a las EAS en la realización constantemente búsqueda activa; en otros casos se están haciendo los análisis y las gestiones respectivas para completar la cobertura al 100, se está tramitando hacer la modificaciones de cupos en MSyF, ya que no se ajustan a la realidad del territorio. ”

3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

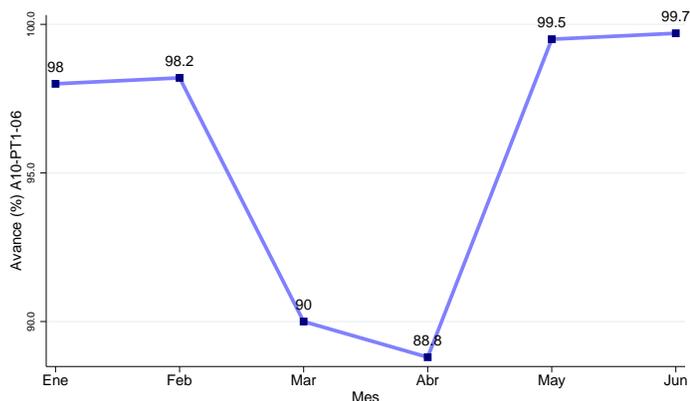
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y

Avances

“ En el mes de Junio/24, los Centros Zonales obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Dosquebradas 97,8-2 y el CZ Pereira 99,4-1 ambos en RIESGO, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

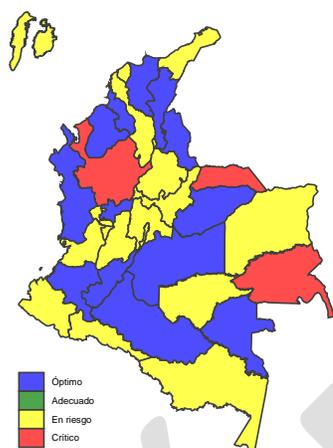
“ CZ Pereira 280130529Actuación AAC092 cargada al aplicativo SIM fuera de los términos establecidos, por parte del competente Omisión a las alertas de seguimiento que se envían por correo electrónico de manera semanal por parte de SYA ”

Estrategias

“ Analisis de la Hoja de Vida del Indicador A10 PT1 06Retroalimentación de la guía gestión PQRS en los espacios de grupo de estudio Fortalecimiento a los seguimientos realizados por parte de coordinación y área de SyAAtencción y cumplimiento a los términos establecidos para generar boleta de citación en SEAC ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

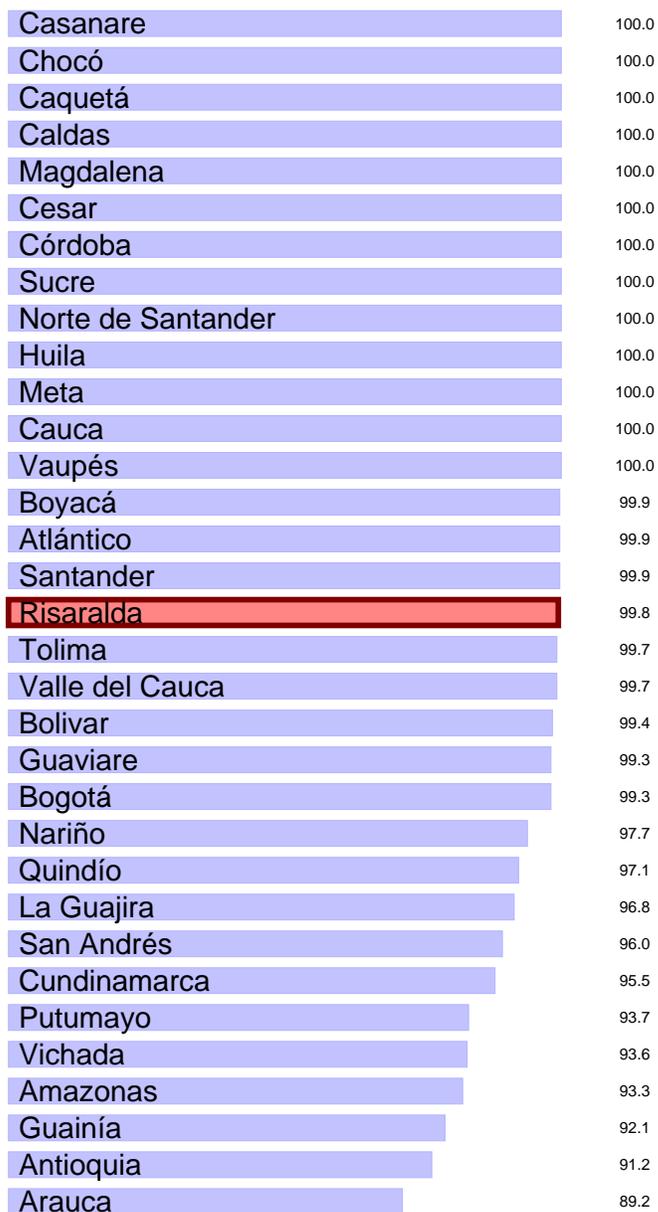
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

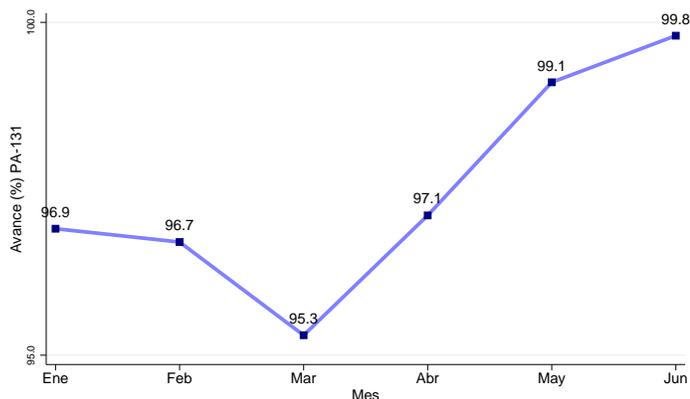


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.

cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y

Avances

“ En el mes de Junio/24 los CZ obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Dosquebradas 99,1-2 en RIESGO, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

“ CZ Dosquebradas 28258256, 28258257 Omisión a las alertas de seguimiento que se envían por correo electrónico de manera semanal por parte de SYA inobservancia de los lineamientos establecidos en la guía gestión PQRS ”

Estrategias

“ Análisis de la Hoja de Vida del Indicador PA 131 Retroalimentación de la guía gestión PQRS en los espacios de grupo de estudio GET ZONAL Fortalecimiento a los seguimientos realizados por parte de coordinación y área de SyATener en cuenta los términos de respuesta, fecha de ingreso de la petición al CZ así como la ampliación de términos para aplicarlo cuando fuere el caso. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

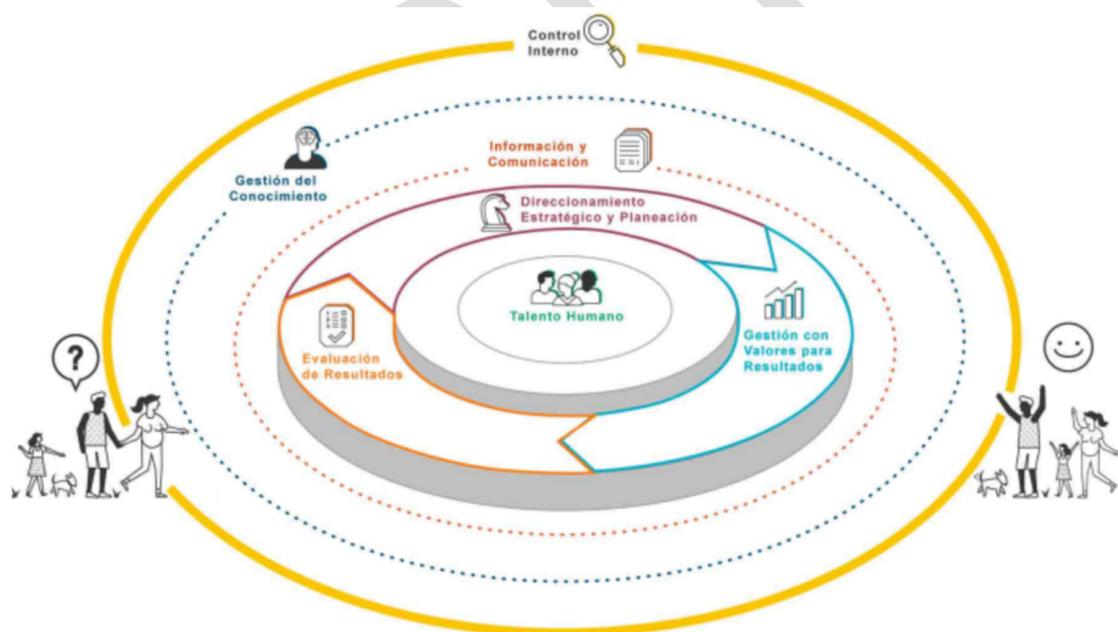
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

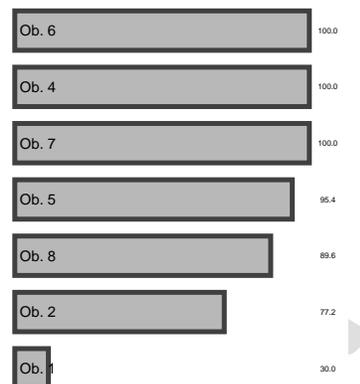
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 37: Resultados, Mapa estratégico. junio 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 37 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 38 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. junio 2024.

| Objetivo | Óptimo | Adecuado | En Riesgo | Crítico | No aplica | Total |
|--------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| Ob. 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Ob. 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Ob. 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Ob. 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 |
| Ob. 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Ob. 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Ob. 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ob. 8 | 17 | 6 | 2 | 2 | 10 | 37 |
| Ob. 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 28 | 8 | 4 | 4 | 14 | 58 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

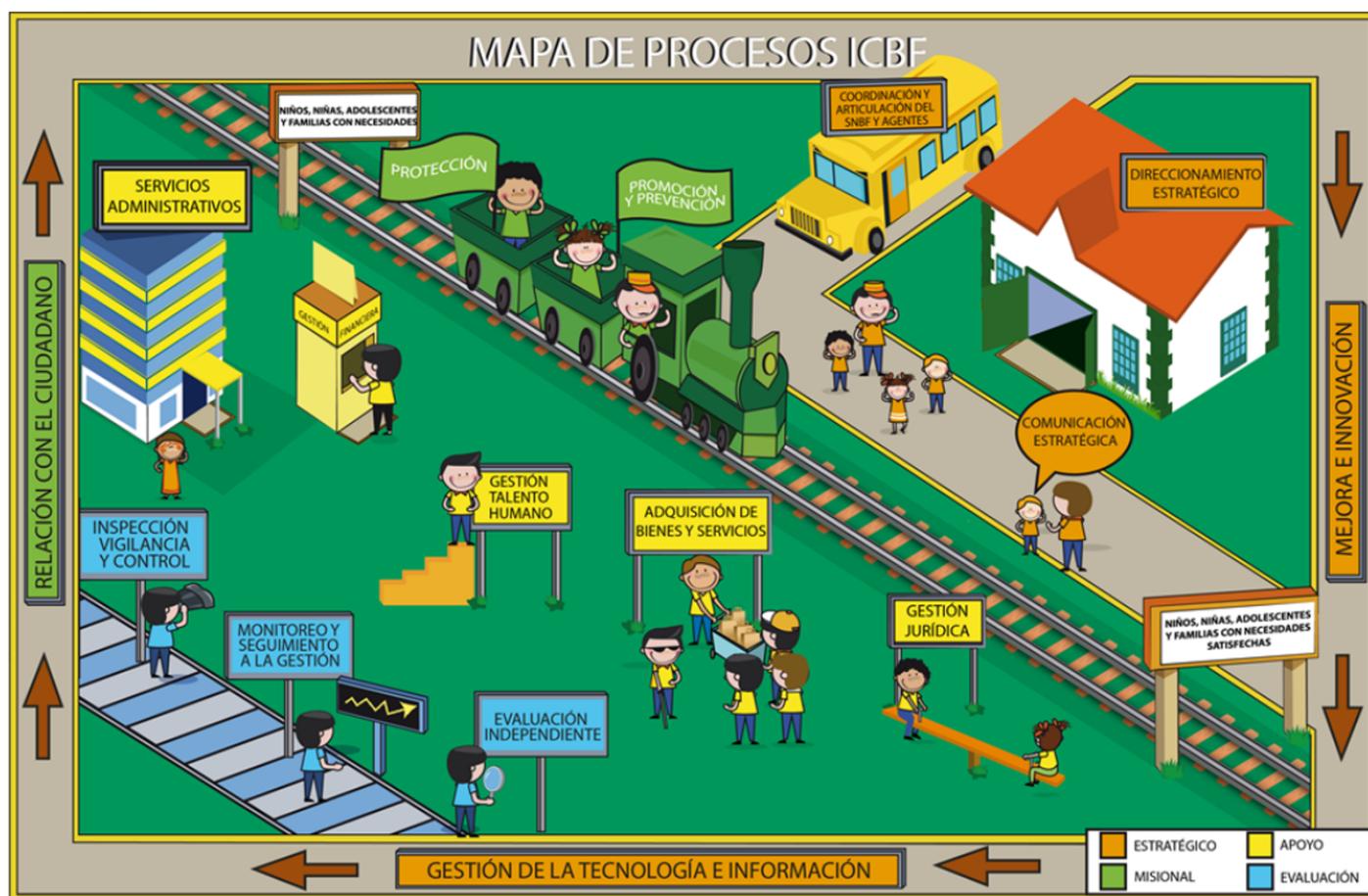
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 39: Mapa de procesos.



La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 75.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 40: Resultados, Mapa de procesos. junio 2024.

La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 41: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 42: Compromisos sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.

| | 2023 (%) | 2024 (%) | Diferencia (2023-2024) |
|---------------|----------|----------|------------------------|
| Risaralda | 94.10 | 86.18 | -7.92 |
| Sede Nacional | 39.94 | 38.51 | -1.43 |
| Total | 80.13 | 73.10 | -7.03 |

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 43.

Además, las gráficas 42, 44 y 45 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 42 muestra que al corte junio en 2023 los recursos comprometidos representaron el 94.10 % y al corte de 2024 representaron 86.18 % (por lo tanto, la diferencia fue de -7.92 puntos porcentuales).

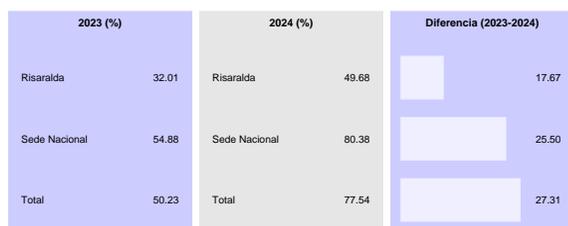
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de junio). De acuerdo con

Gráfica 43: Presupuesto por rubro (millones de pesos). junio 2024.

| Dependencia | Apropiación vigente | Compromisos sobre aprop. vigentes (%) | Obligaciones sobre aprop. vigentes (%) |
|---------------------------|---------------------|---------------------------------------|--|
| 1. PRIMERA INFANCIA | 82652.38 | 94.7% | 44.1% |
| 2. NUTRICIÓN | 1685.36 | 48.6% | 16.6% |
| 3. INFANCIA/ADOLESCENCIA | 6354.85 | 40.8% | 2.9% |
| 4. FAMILIAS Y COMUNIDADES | 4244.24 | 3.1% | 1.0% |
| 5. PROTECCIÓN | 34778.40 | 89.1% | 47.8% |
| 7. SNBF | 238.68 | 47.0% | 38.3% |
| 8. TECNOLOGIA | 127.68 | 46.3% | 37.7% |
| 9. FORTALECIMIENTO | 2459.89 | 52.0% | 31.7% |

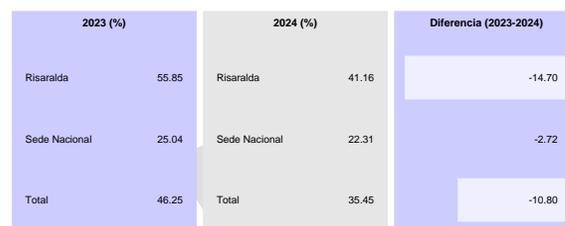
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 44: **Compromisos sobre reserva. junio 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Obligaciones sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 87.8% en el Tablero de Control, 87.6% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 86.18% y obligados del 41.16%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

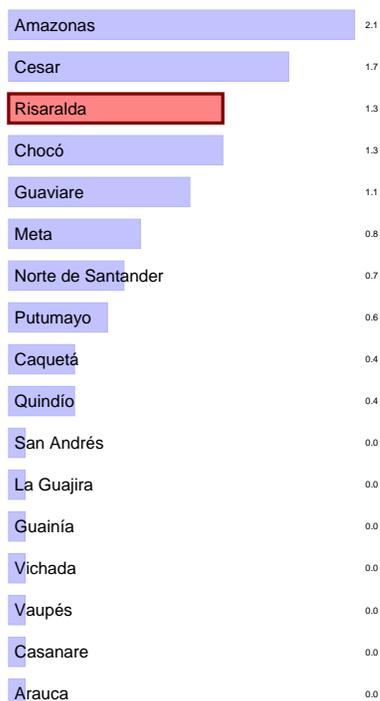
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

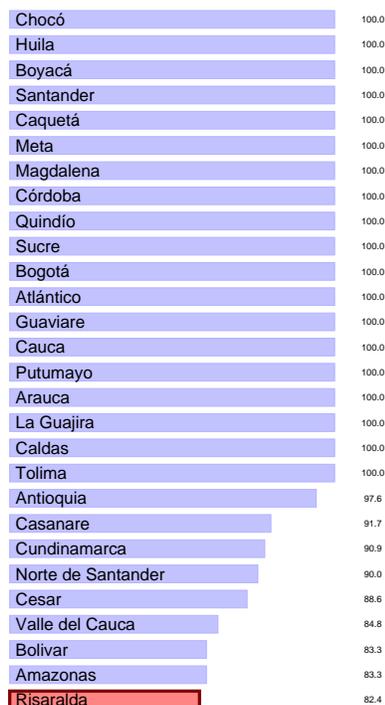
Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 17.



Avances

“ Para los meses de mayo y junio no se presentaron accidentes de trabajo. ”

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 28.



Avances

“ EL ABOGADO DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL REALIZO LAS ACTIVIDADES DENTRO DEL TERMINO REQUERIDO ”

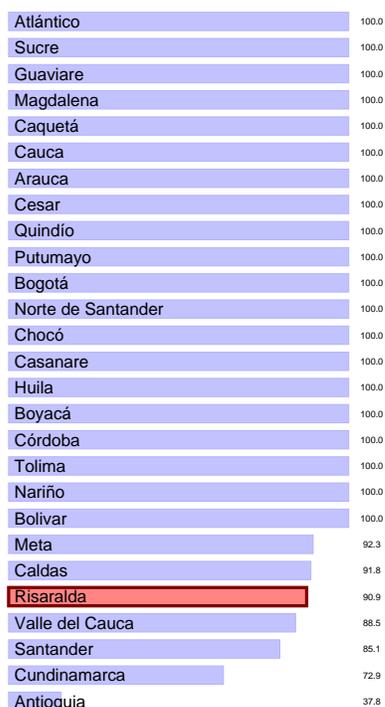
7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

7.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 27.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 28.



Avances

“ teniendo en cuenta la eficacia y el impacto de las actividades y compromisos establecidos en el Plan de Acción, se logro mejorar en forma significativa el resultado de este, ya que por muchos periodos estuvo el indicador en riesgo y critico. La mejora obedece a la actualización oportuna y con calidad de la información en el SIM ”

7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

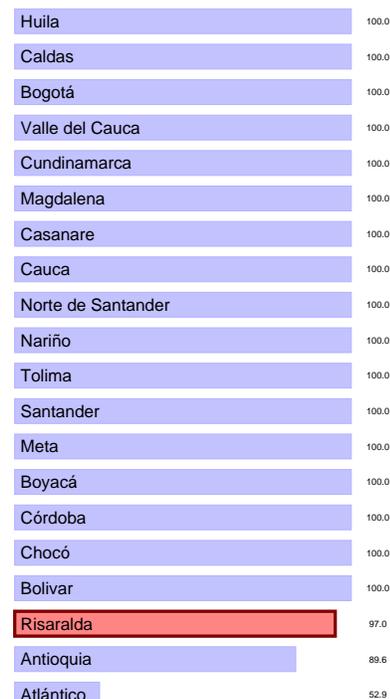
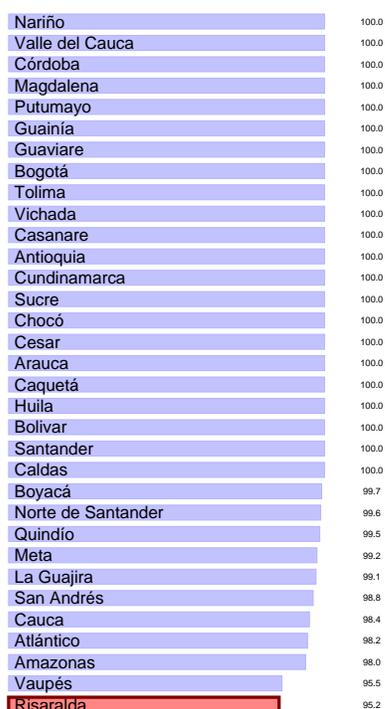
Avances

“ El resultado sobre los metros cúbico per cápita consumidos durante el primer cuatrimestre de la vigencia 2024 quedó en un rango adecuado con un (93,1), lo anterior debido a algunas fugas de agua que se dieron en la Regional sin que fueran identificadas a tiempo porque estaban ocultas a la vista, Sin embargo se realizan campañas de sensibilización encaminadas a las buenas prácticas ambientales y uso racional del recurso hídrico en los espacios que desde cada uno de los grupos y centros zonales, también se realizan esfuerzo con las entidades municipales para que nuestros colaboradores den un uso adecuado del recurso hidrico, ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 20.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ El no cumplimiento en optimo se debió a problemas con los roles enlace e incidentes de información ”

Avances

“ SE REALIZARON ACTIVIDADES EN LOS 33 INMUEBLES DE SANEAMIENTO AMBIENTAL ”

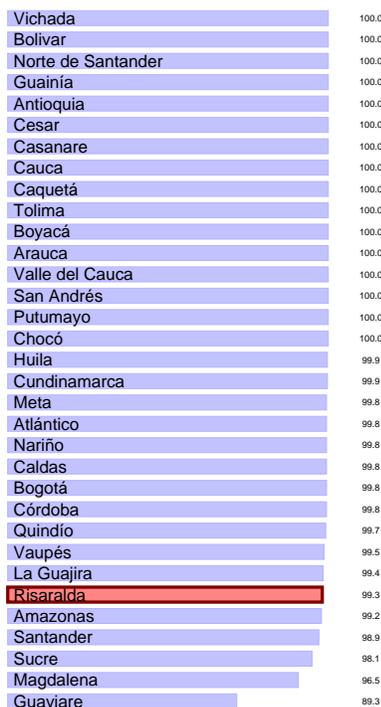
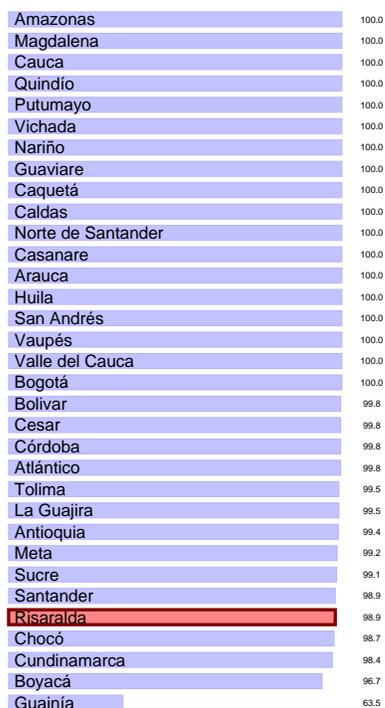
7.6. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

tivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Al respecto se encuentra que el indicador quedo en estado ADECUADO, La mayoría de las Autoridades Administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la ley 1098 de 2006 y 1878 del 2018. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objeto:**

Avances

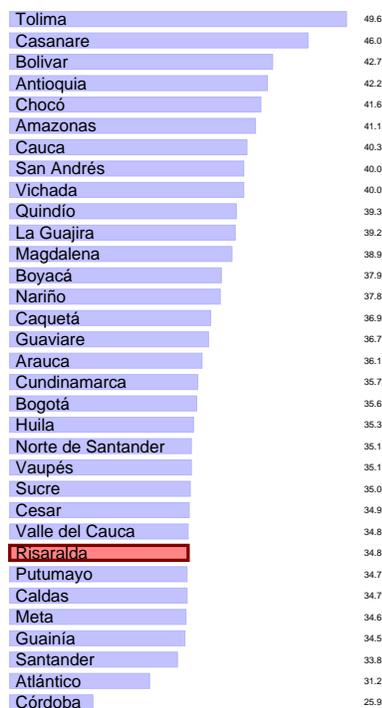
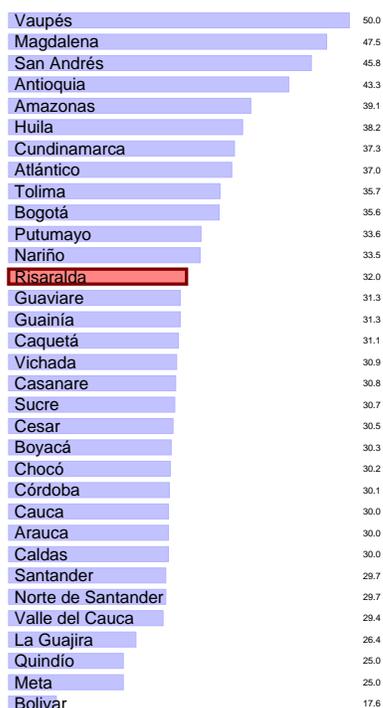
“ Para el mes de Junio se ha logrado avanzar en la contratación en un 86 el 14 que falta por comprometer que corresponde a 18.339.599.690, está distribuido de la siguiente manera: El 66.83 Promoción y Prevención (PI, Infancia, Adolescencia y Familia y Comunidades), 20.68 Protección (SRPA y vulneración), 4.73 Nutrición, 6.70 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 0.69 SNBF y 0.37 Tecnología. El 23.27 que asciende a 4.268.261.123 del valor pendiente por comprometer son recursos reportados y para reportar a crédito. ”

7.9. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

7.10. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 32.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ para el periodo la regional cumplió con la meta establecida de capacitación a agentes educativos, por esta razón el resultado es del 100 - optimo ”

Avances

“ Para el trimestre de junio se da cumplimiento a la meta de 42 agentes educativos formados en derechos sexuales y reproductivos a través de la realización del curso virtual "Sexualidad, mucho mas que sexo" dictado por la Universidad de los Andes ”

Avances

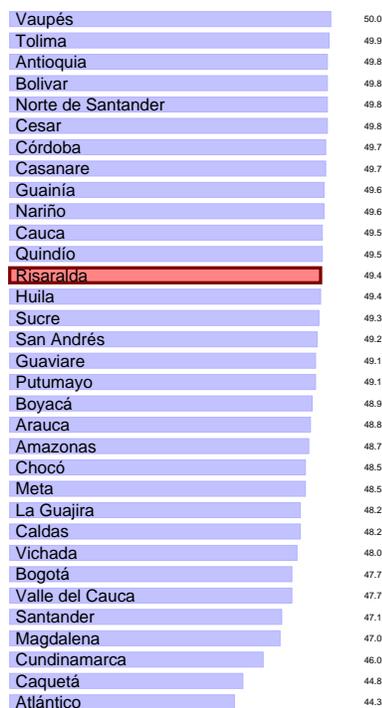
“ En este periodo se realizo la capacitación de Inteligencia emocional a la cual asistieron aproximadamente 40 funcionarios dando un porcentaje de satisfacción del 85 . ”

7.11. Porcentaje de servidores capacitados

7.12. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

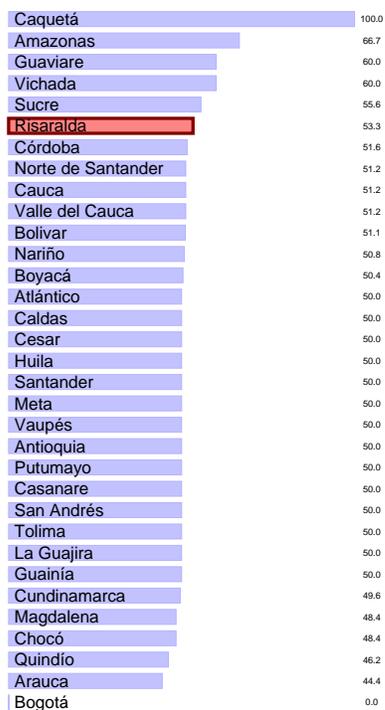
“ Durante el periodo se logra el cumplimiento de las actividades del POSIGE de los 4 sistemas de gestión implementados gracias al seguimiento y aporte de los Grupos y Centros Zonales ”

Avances

“ Durante el segundo trimestre se priorizaron los municipios de La Virginia, Pueblo Rico, Guática y Pereira para brindar asistencia técnica en el ciclo de gestión de la Política Pública de Primera Infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar; sin embargo, se acompañó a todos los municipios y departamento en la incidencia para inclusión de temas de niñez y familia en los planes de desarrollo. ”

7.13. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



7.14. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.



7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ A la fecha abril- junio se han realizado las siguientes actividades: DÍA DE LA SECRETARIA Y SECRETARIO (INCENTIVO DÍA LIBRE REMUNERADO), con el objetivo de reconocer y exaltar la importante labor de las servidoras y servidores públicos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF que desempeñan funciones secretariales, la Dirección General en el marco del Plan de Bienestar Social e Incentivos de la vigencia 2024, otorgó un (1) día de permiso remunerado para ser disfrutado en el mes de mayo de 2024. 6 5 1 0 6 2 10 100,0TORNEO RELAMPAGO DE RANA Y MICRO LOS FUNCIONARIOS REALIZARON UNA COMPETENCIA ENTRE LOS CZ Y LA REGIONAL PARA TENER UN GANADOR FINAL 24 9 15 0 24 5 24 96,0DIA DE LA MADRE Y EL PADRE SE INVITO A VARIOS ALIADOS ESTRATEGICOS PARA QUE REALIZARAN UN SPA A LOS FUNCIONARIOS 25 17 8 0 25 5 24,33 97,3 ”

Avances

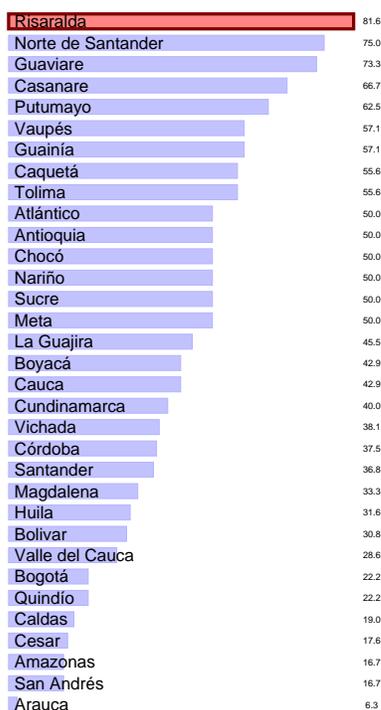
“ Se desarrollaron y ejecutaron las actividades establecidas en el cronograma de gestión ambiental, dando cumplimiento a lo que se tiene programado. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Código del Indicador: PA-183. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

7.17. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 32.



Avances

“ En el mes de Junio /24 el resultado del Indicador cierra en Óptimo 81,6 - Óptimo, según socialización realizada el 23 07 2024 a través Correo electrónico - Indicadores RC mes de JUNIO 2024 (FINAL) Meta Cumplida Total Actividad 4Meta Cumplida 50: Actividad 1 pendiente el 50Metas Pendientes: Actividad 2 y 3 ”

Avances

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el primer cuatrimestre del año 2024 quedó en un rango óptimo (87,1). Todo por el trabajo y esfuerzo que desde el grupo Administrativo y el eje ambiental se realizan en la difusión de las buenas practicas ambientales a través de las campañas de sensibilización y la articulación que se realiza con las entidades descentralizadas sobre el uso racional de la energía y las alertas de atención a través de correo masivo a los colaboradores que dejan encendidos los equipos después de la jornada laboral ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Avances

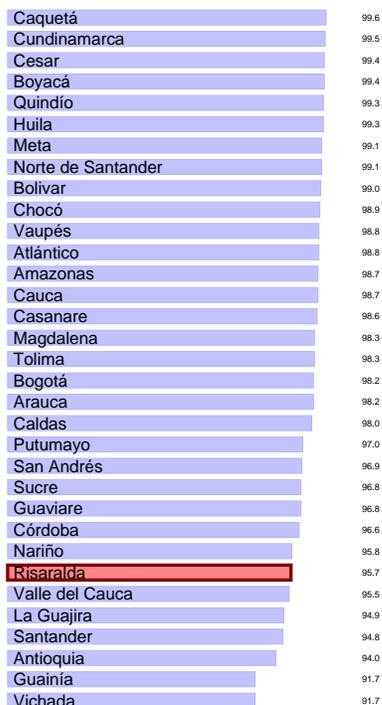
“ Las sesiones del Comité se celebraron con la periodicidad establecida, oportunamente se hizo el reporte de cada sesión y las actuaciones del SIM a cargo de la secretaria del Comité, se envió a la sede nacional la información de los NNA para búsqueda de familia, así como para la participación de estrategias para posibilitar su adopción ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 30.

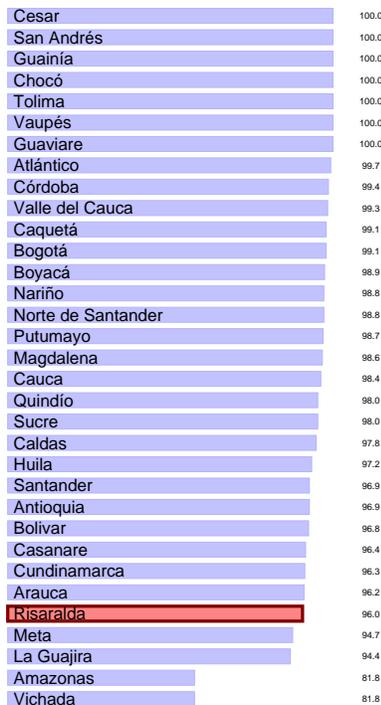


7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.



de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Con los resultados alcanzados, se observa que los mismos se dan a partir de las indicaciones dadas para que las bandejas y planillas se depuren, por parte de los colaboradores de la Regional Risaralda. Algunas actividades previas que permien la depuración de la información y que deben adelantar los colaboradores fueron: 1, Verificación y validación de información al momento de tramite final para depurar las bandejas por parte de algunos colaboradores. 2, desactivación de usuarios con pendientes en Bandejas del aplicativo orfeo ”

Avances

“ Durante el periodo los organismos y los profesionales de la regional presentaron los seguimiento post adopciones a su cargo, los cuales fueron presentados ante el comité de adopciones y registrados en el sistema de información misional SIM. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.21. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

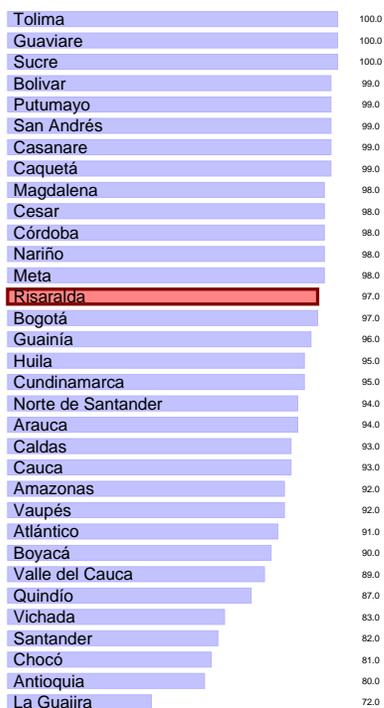
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

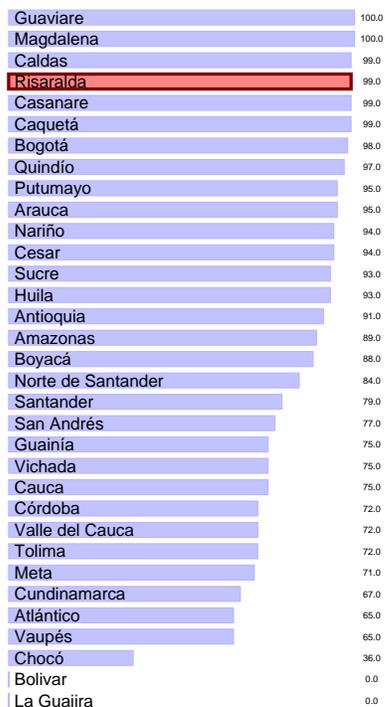
Avances

“ Durante el período en referencia se avanzaron las actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a los 4 ejes sujetos de medición, en los cuales se alcanzaron los siguientes puntajes: 1.Programa de aprendizaje: 100 (inscripción a curso Misión Supervisión y cargue de soporte)2.calidad de la información reportada 89 (La calificación presenta una afectación del 3 en razón a que durante el trimestre no fue posible cargar 17 verificaciones en la APP Survey 123, de 254 propuestas en la meta, debido a un incidente tecnológico que no fue solucionado a tiempo por DIT y que terminó afectando del cumplimiento en las metas programadas.)Seguimiento a Garantía de Derechos:100 (Reporte presuntos hechos de violencia, accidentes y fallecimiento y seguimiento a activación de pólizas).4.Registro de Legalidad 100 (matriz Requerimientos y Sancionatorios). ”

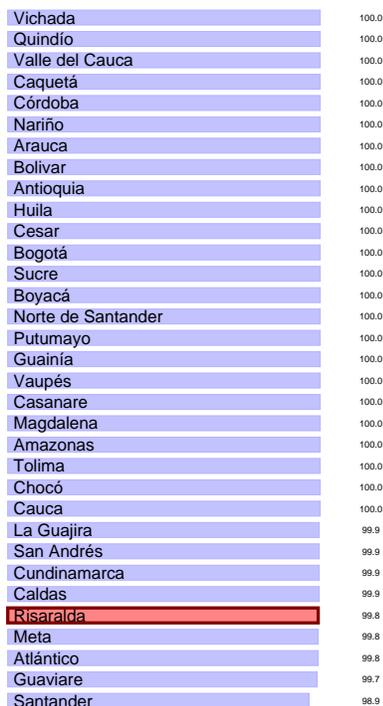


7.22. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.



nado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se solicitó el día 22 de julio modificación del indicador, esto debido a que se deben excluir 7 casos del denominador porque fueron niños que presentaron situaciones de salud que requirieron hospitalización y permanecieron más de 10 días en tratamiento, por lo tanto solo tenían una toma nutricional, cuyo diagnóstico es desnutrición. De acuerdo a lo anterior se solicitó a la dirección de nutrición revisar los resultados del indicador y modificar el valor, según la modificación realizada el indicador presenta un resultado de OPTIMO, es decir que el 100 de los niños y niñas atendidos en el Centro de recuperación nutricional mejoraron su estado nutricional ”

Avances

“ Para el mes de JUNIO se presentó una ejecución del 99.8. Este hecho hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asig-

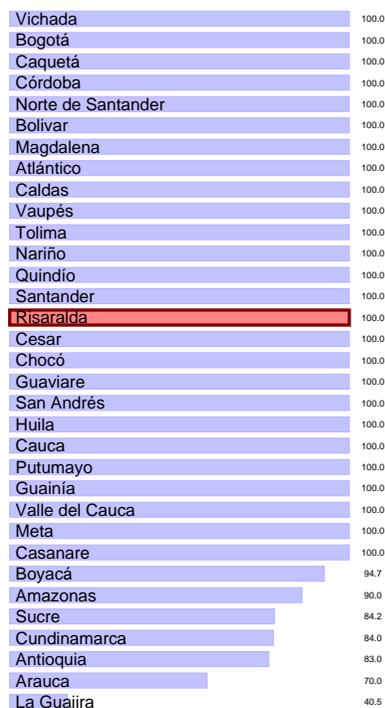
7.24. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.



del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en optimo, debido al trabajo en equipo realizado durante el periodo entre el grupo de planeación y sistemas y asistencia técnica, lo que permitió llevar un mayor control del manejo de los usuarios del SIM y CUENTAME, aplicativos misionales que manejan la mayor cantidad de usuarios en el ICBF. El usuario faltante es del SIM que en su momento se enviaron la solicitud de inactivación desde los centros zonales al G58 pero este proceso es más demorado porque depende de la sede nacional inactivar los usuarios, mientras que el CUENTAME lo puede realizar el administrador Regional. ”

Avances

“ Para el periodo se lleva a cabo el seguimiento a la realización de la inducción virtual por parte de los colaboradores nuevos lo que facilito el cumplimiento de la meta ”

7.25. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.26. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del

proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |

Avances

“ Reportes oportunos de las diferentes fuentes de la información registrada. Realización de comprobantes y/o registros con antelación a la fecha límite. Verificación y seguimiento de los registros realizados. ”

7.27. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. Estado del Indicador: Óptimo. Área del In-

Avances

“ En reuniones de coordinación técnica para el funcionamiento de instancias se brindaron orientaciones sobre la operación de instancias principales (Consejos de Política social, mesas de Primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, mesas de participación y algunos comités de desarrollo técnico); de igual forma en algunas instancias de mesa PIIAFF, CPS se explicó el SNBF y operatividad. ”

www.icbf.gov.co

@icbfcolombiaoficial

@ICBFColombia

@icbfcolombiaoficial

ICBFColombia

Sede de la Dirección General
 Avenida carrera 68 No.64c - 75
 PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

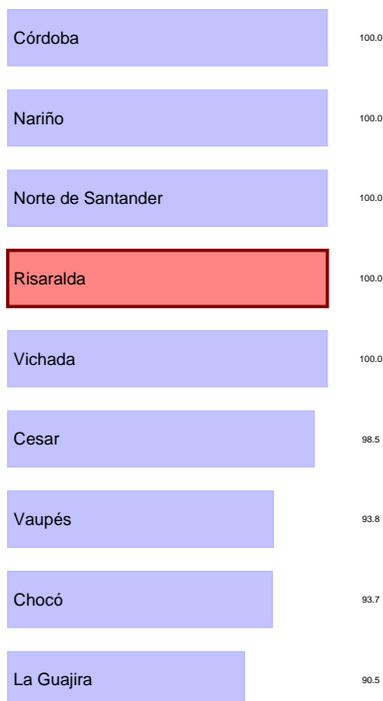
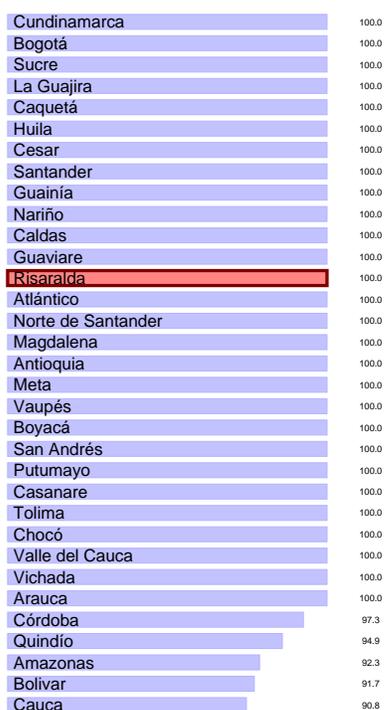
Línea gratuita nacional ICBF
 01 8000 91 8080

7.28. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.29. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda o riesgo de padecerla, atendidos en la modalidad de CRN, bajo los criterios establecidos por la Dirección de Nutrición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 9.

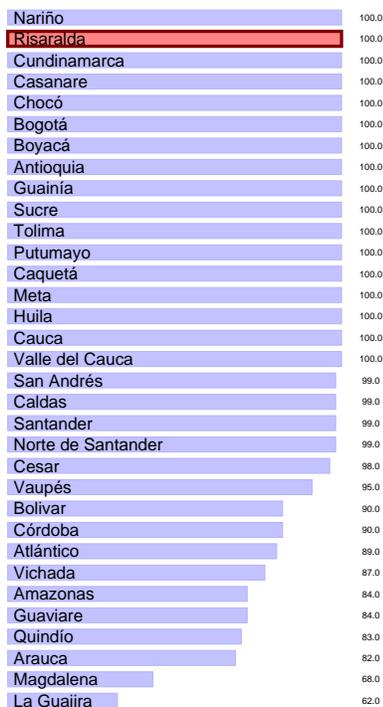


Avances

“ Se obtuvo un resultado del indicador en Óptimo, con un cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica, con corte al segundo trimestre de la vigencia 2024, puesto que se brindó la asistencia técnica programada llegando al talento humano ICBF regional, Centro Zonal Y EAS de Primera Infancia. ”

Avances

“ se solicitó el día 22 de julio modificación del indicador, esto debido a que se deben excluir 7 casos del denominador porque fueron niños que presentaron situaciones de salud que requirieron hospitalización y permanecieron más de 10 en tratamiento, por lo tanto solo tenían una toma nutricional, cuyo diagnóstico es desnutrición. de acuerdo a lo anterior se solicitó a la dirección de nutrición revisar los resultados del indicador y modificar el valor. se anexa soportes. de acuerdo a la modificación realizada el indicador presenta un resultado de OPTIMO, es decir que el 100 de los niños y niñas atendidos en el Centro de recuperación nutricional mejoraron su estado nutricional ”



7.30. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

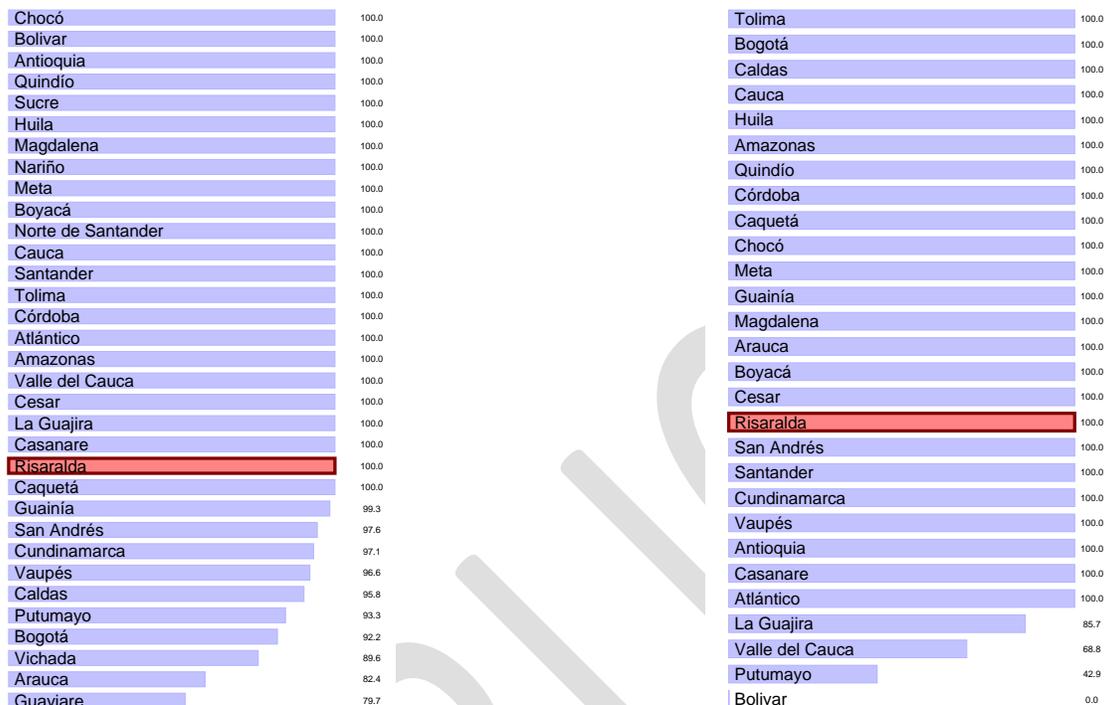
Avances

“ Para el mes de Junio de 2024 se obtuvo una calificación de 100 puntos dejando el indicador en OPTIMO, esto obedece a que en los 14 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. ”

7.31. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Durante el periodo de junio se lleva a cabo el seguimiento a las acciones de mejora lo cual facilitó el cumplimiento de la meta del indicador. ”

Avances

“ La Regional Risaralda en el PMCGR 2023-2025 Protección ejecuta acciones correctivas para tres (3) hallazgos, programando (10) actividades para eliminar la causa de estos. Con corte al 30 de junio de 2024 se cumple con 5 actividades al 100 y 5 actividades en avance que corresponde a un 55.7. Ninguna de ellas está próxima a vencerse y la fecha de terminación del Plan es el 31/01/2025. ”

7.32. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

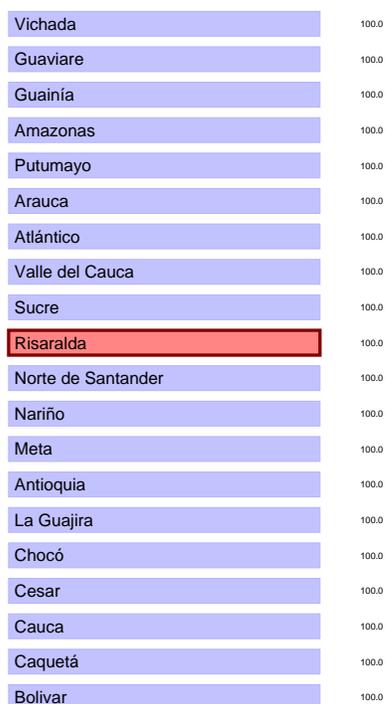
Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 28.

7.33. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

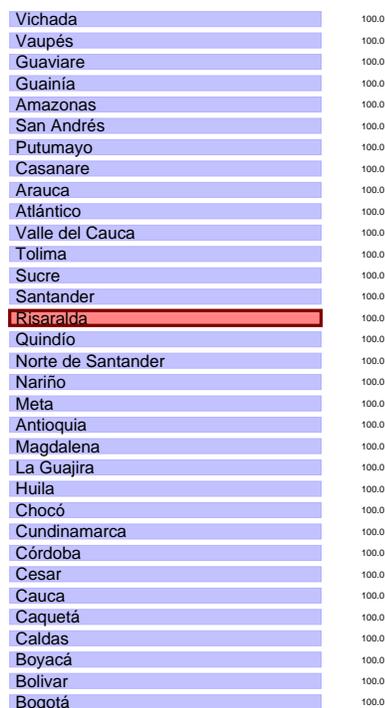
Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 20.

7.34. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ En la regional se encuentran priorizados 4 municipios. Durante este segundo trimestre en el municipio de Mistrató se brindó asistencia técnica para el acompañamiento respectivo en el ciclo de gestión de Política Pública y se fortaleció técnicamente al enlace municipal para seguimiento y monitoreo de la ruta de atención a la primera infancia; también se realizó reunión con directora regional, coordinadora del centro zonal y el alcalde para centro de recuperación nutricional y posibilidad de casa Atrapasueños. En Pueblo Rico y Apia se realizó incidencia en plan de desarrollo enfatizándose en la incursión de "Más oportunidades para la vida, prevención de violencias y derecho humano a la alimentación". Y en Santuario se agregó a esta misma asistencia técnica la socialización de mi familia mi comunidad ”

Avances

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento, al 100 , cumpliendo así con el avance esperado para la vigencia 2024; para el mes de junio el equipo de Unidad Móvil ICBF Risaralda ha desarrollado acciones de articulación con los gobernadores de la parcialidad Emberá Chami de Quinchía y la Parcialidad Karambá con quienes se adelantó el proceso de focalización de las familias para la atención psicosocial durante el mes atendiendo familias en las veredas de Batero, Opirama y Santa Sofía del municipio de Quinchía; en cada encuentro con las familias se realizó énfasis en temas de prevención, fortalecimiento familiar y comunitario, se realizó entrega de AAVN. También se atendió familias en emergencia por desplazamiento masivo en el Corregimiento de Santa Cecilia del Municipio de Pueblo Rico. ”

| | |
|--------------------|--------------|
| Bolívar | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Amazonas | 99.9 |
| San Andrés | 99.9 |
| La Guajira | 99.8 |
| Cundinamarca | 99.7 |
| Putumayo | 99.7 |
| Arauca | 99.2 |
| Vichada | 99.2 |
| Antioquia | 98.7 |
| Guainía | 95.6 |

7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

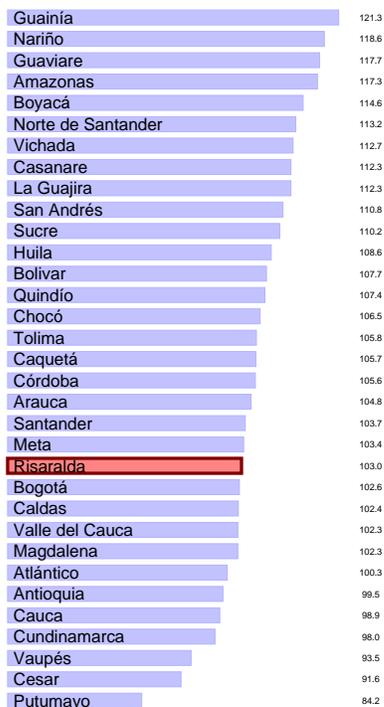
Avances

“ En el mes de Junio /24 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

7.36. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ En el mes de junio el aporte fue de 4.434.467.660, superando la meta programada por la Sede Nacional para este periodo, por un valor de 32.382.698. El porcentaje para este mes de junio quedo en 100,74, y el porcentaje acumulado de enero a junio es de 103,03, quedando en el rango ÓPTIMO. En el mes de junio el ingreso del sector público fue de 2.744.831.700, éste fue superior al ingreso del sector privado el cual recaudó 1.688.179.360. El número de aportantes en junio disminuyó en 107 aportantes, teniendo en cuenta que en mayo fue de 3.170 y en junio de 3.063. aportantes. ”



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080