



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Fabio Alberny Botero Arcila
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños	13
3.3. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	15
3.4. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	17
3.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	19
3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuesta	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	31
7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	31
7.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	32
7.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	32
7.5. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	33
7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	33
7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	34
7.8. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	35
7.9. Porcentaje de servidores capacitados	35
7.10. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	36
7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	36
7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	36
7.13. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN	37
7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	38
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	38
7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada	39
7.17. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación	40
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación	40
7.19. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	41
7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	42
7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.22. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	43
7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad	44
7.24. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	44
7.25. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	45
7.26. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	45

7.27. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	46
7.28. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	46
7.29. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	47
7.30. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	47
7.31. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	48
7.32. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	48
7.33. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.34. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	49
7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	50
7.36. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	50
7.37. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	51
7.38. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	51
7.39. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	52
7.40. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	53
7.41. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	53
7.42. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	53
7.43. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	54
7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	55
7.45. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	55

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

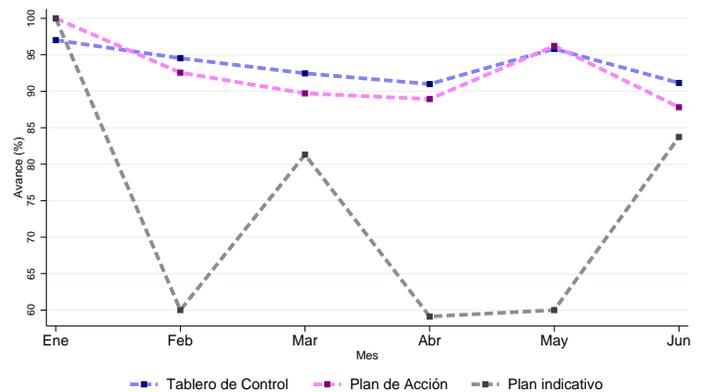
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

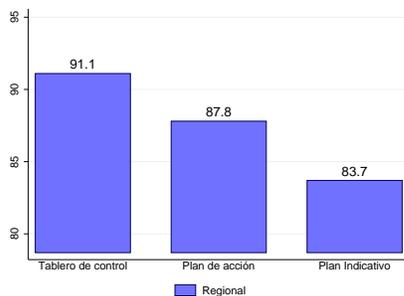
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 91.1 % en el Tablero de Control, 87.8 % en el Plan de Acción y 83.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.

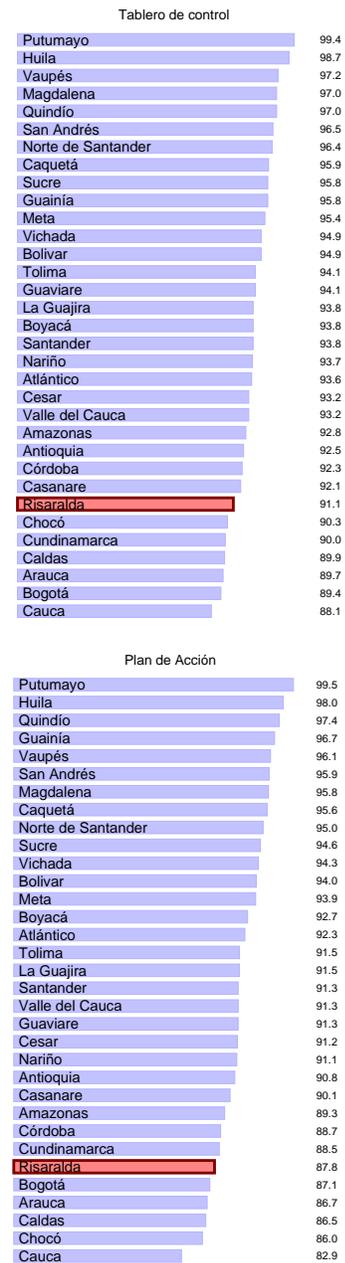


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 28 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.



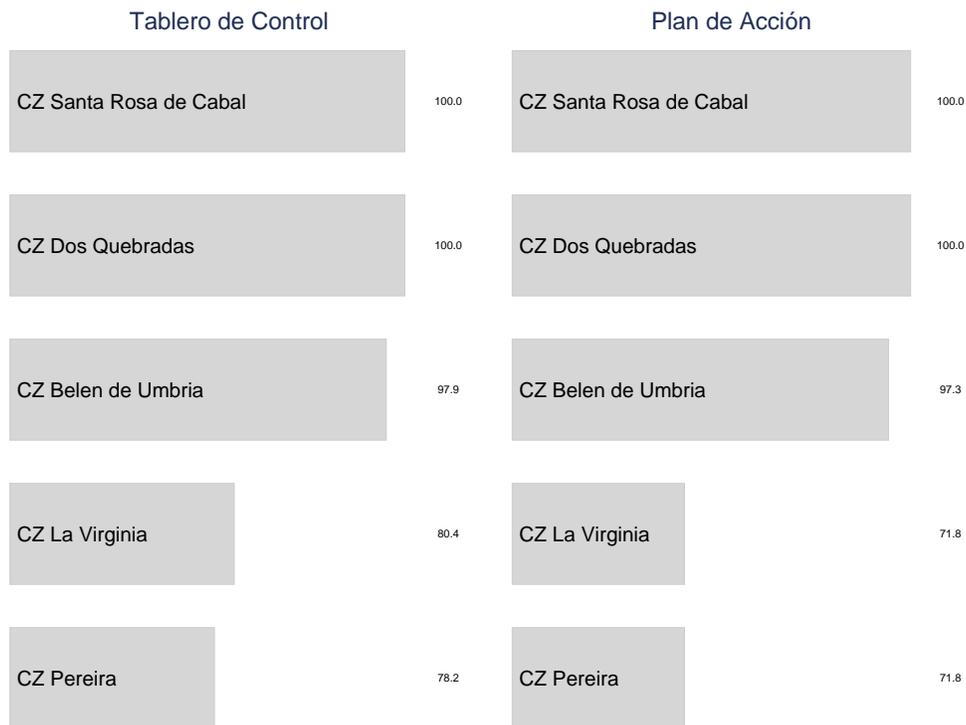
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



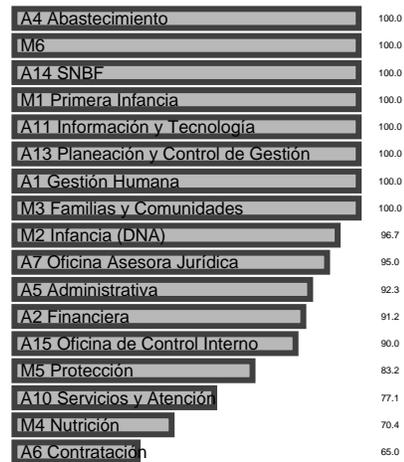
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

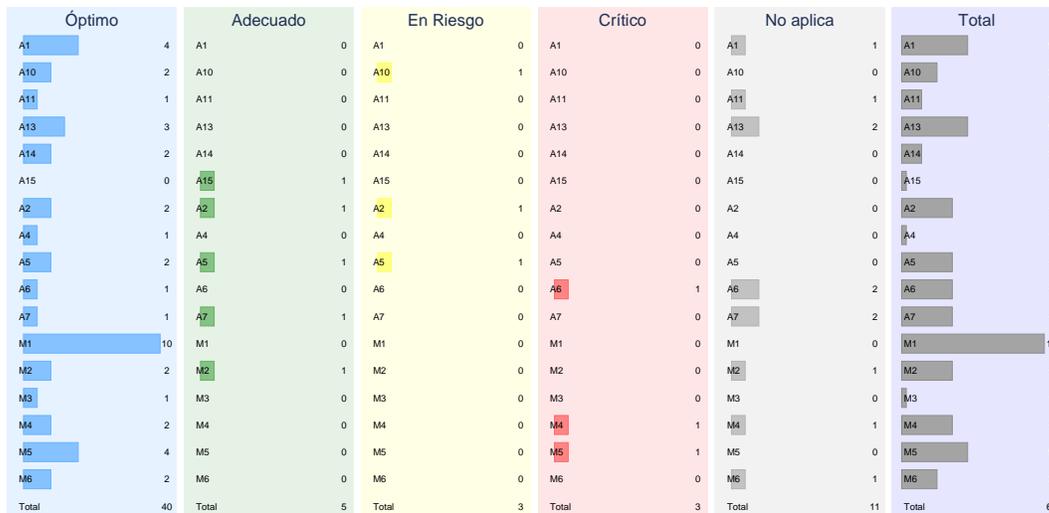
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 65.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

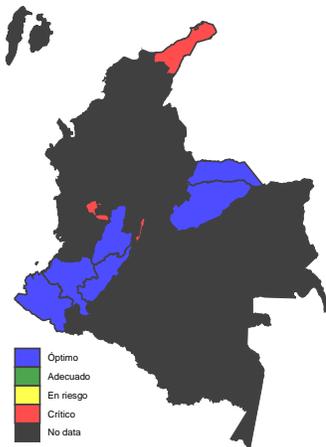
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

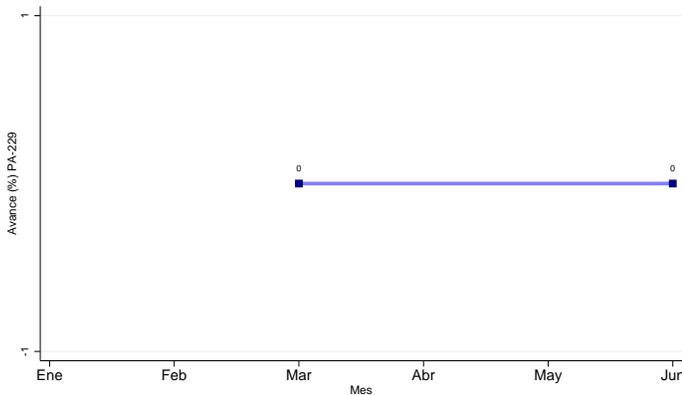


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 9.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Es de aclarar que estos son dos informes diferentes, uno es de CÁMARA DE COMERCIO CONTRATOS Y OTRO CÁMARA DE COMERCIO PROCESOS SANCIONATORIOS, en las diferentes capacitaciones se ha informado como hacerlo, ejemplo cuando no hay sancionatorio se crea la carpeta sin información, para cada informe es una ruta diferente, una es por SHAREPOINT Y la otra en la NAS. ”

Dificultades

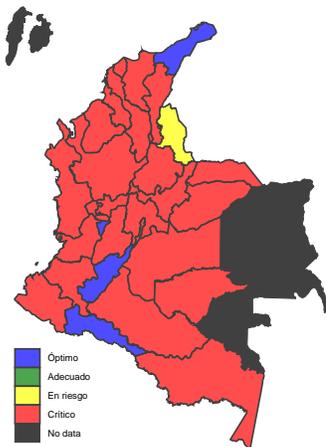
“ No hay claridad en el tema desde Dirección de Contratación, toda vez que se envía correo donde se informa que donde no hay sancionatorio se crea la carpeta y se deja vacía, proceso que se ha realizado de esta manera. ”

Estrategias

“ Realizar reunión con los encargados para que se de claridad al tema. ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

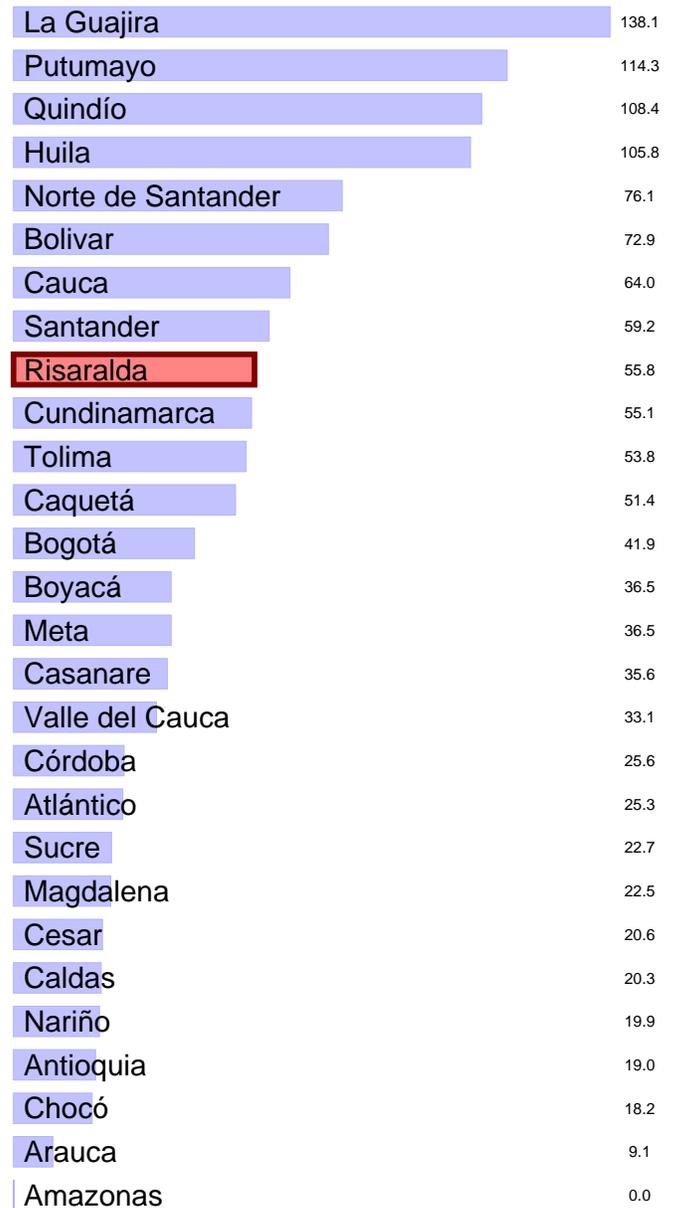
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

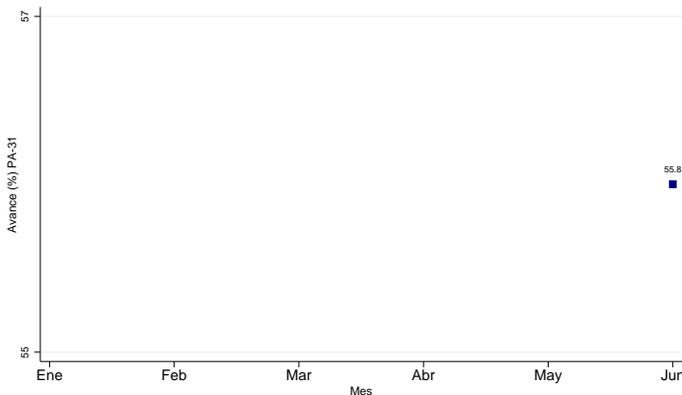
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se realizan sensibilizaciones y direccionamiento del desarrollo de la estrategia proyecto sueños a través de: Comité Operativo donde se realiza la Postulación el 24 de enero de 2022 y se posterior se presenta según acta No 8 del 28 de febrero del 2022, reuniones con los defensores de familia realizada el 22 de abril, comité de gestión y evaluación regional realizado el 19 de mayo y mesa técnica Nacional realizada el día 1 de junio del 2022. ”

Dificultades

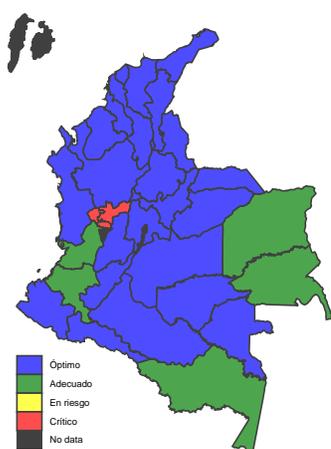
“ El indicador no se encuentra en óptimo debido a que las defensorías de familia no están diligenciando las actuaciones en el PRD430 y no están considerando los jóvenes del proyecto Sueños en su totalidad. ”

Estrategias

“ De acuerdo con la información de la Sede Nacional con el reporte de jóvenes del Proyecto Sueños sin actualizar se solicitará a las defensorías de familia realizar las actuaciones correspondientes, actuación PRD 430 de acuerdo con el programa de formación de cada joven y en el ciclo que está cursando. Se revisara y enviara para revisión y clasificación de la información de los datos de los jovenes que no están siendo considerados por parte de los defensores de familia. Se procedeera por parte del enlace de proyecto sueños la identificación de la población y toma de muestra semestral aplicativo SIM. ”

3.3. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla

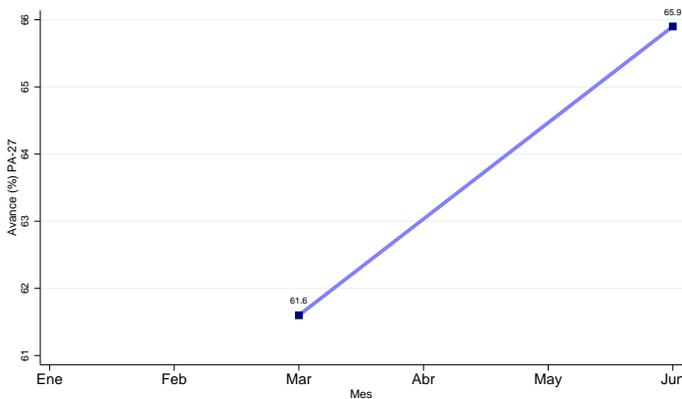
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 30.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Para el presente corte el indicador presentó un resultado crítico, una vez revisadas las bases de datos se puede establecer que algunos niños y niñas no presentaron la ganancia de peso esperada debido a diferentes situaciones, los niños que ingresan a la modalidad pertenecen a población vulnerable, con situación de inseguridad alimentaria grave, adicionalmente tenemos niños con antecedentes de prematuridad, que presentaron enfermedades respiratorias, enfermedades diarreicas que no permitieron su evolución positiva frente al estado nutricional. Asimismo tenemos niños que durante el proceso de atención presentan complicaciones de salud que generalmente son diagnósticos de patologías que afectan el estado nutricional ”

Dificultades

“ Tardanza en las atenciones especializadas, las distancias en las zonas rurales indígenas son muy largas lo que no permite realizar seguimientos semanales; sin embargo se realizan los mismos. La falta de compromiso de algunos padres de familia. La inseguridad alimentaria que está afectando a las familias sobre todo después de la pandemia. ”

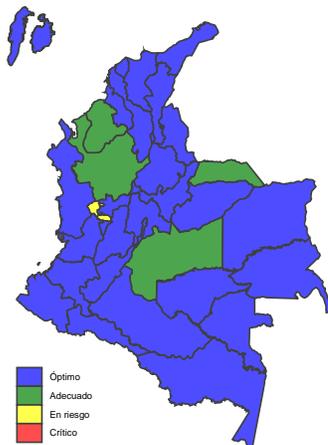
Estrategias

“ Continuar con el proceso de seguimiento que se realiza a los niños y niñas. Continuar con la articulación en la mesa de Plan Ni1 en la cual se realiza gestión para la atención. ”

3.4. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	115.8
Quindío	113.1
Chocó	85.6
Guaviare	76.9
Boyacá	76.8
Huila	68.4
Atlántico	63.4
Nariño	62.4
San Andrés	62.0
Bolívar	59.8
Caldas	59.5
Cauca	59.1
Vaupés	58.7
Valle del Cauca	58.4
Norte de Santander	57.1
Putumayo	57.0
Cesar	57.0
Santander	56.7
Cundinamarca	55.9
Amazonas	54.3
La Guajira	54.2
Casanare	53.8
Bogotá	52.4
Sucre	52.3
Magdalena	51.6
Caquetá	51.5
Vichada	51.3
Tolima	50.0
Meta	49.2
Arauca	48.0
Córdoba	43.8
Antioquia	40.6
Risaralda	35.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02

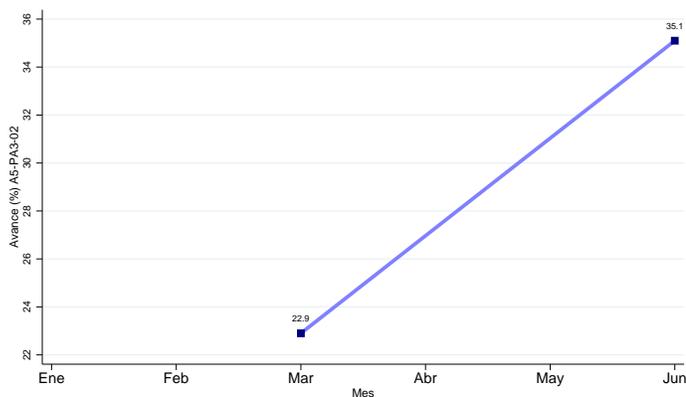
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se realiza para el segundo trimestre de la vigencia 2022 y con corte a Junio, un reporte total de 7 Metros lineales, así mismo, aplicando Transferencias Documentales Primarias al Archivo Central de la Regional. ”

Dificultades

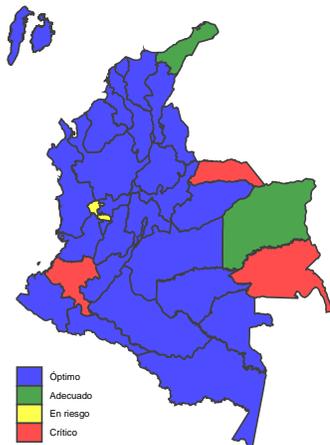
“ Con el cambio realizado en lo relacionado con la periodicidad para llevar a cabo el reporte y teniendo en cuenta que a la fecha del envío de la hoja de vida del indicador, ya se había aprobado el cronograma de transferencias documentales primarias para la vigencia 2022, programando las fechas propuestas por los referentes documentales de los Grupos y Centros Zonales, se realizó la siguiente observación: "PERIODICIDAD: Teniendo en cuenta que ya se había programado cronograma de transferencias 2022 y al observar este punto en la hoja de vida del indicador, se toma el riesgo de que no se cumpla con la volumetría de archivo en los rangos establecidos para su cumplimiento, por lo que sería importante dejarlo cuatrimestralmente y no trimestral.", lo anterior previendo que dicho cambio podía incidir en el cumplimiento de las fechas establecidas para los reportes, algo que evidentemente se materializó. ”

Estrategias

“ Se llevará a cabo un análisis en lo relacionado con las fechas establecidas y propuestas por los referentes documentales, con el objetivo de poder adelantar el traslado desde los centros zonales y grupos de los archivos en transferencia primaria que cumplan los requisitos y de esta manera contribuir al cumplimiento en las fechas y los rangos de reporte para el citado indicador. ”

3.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

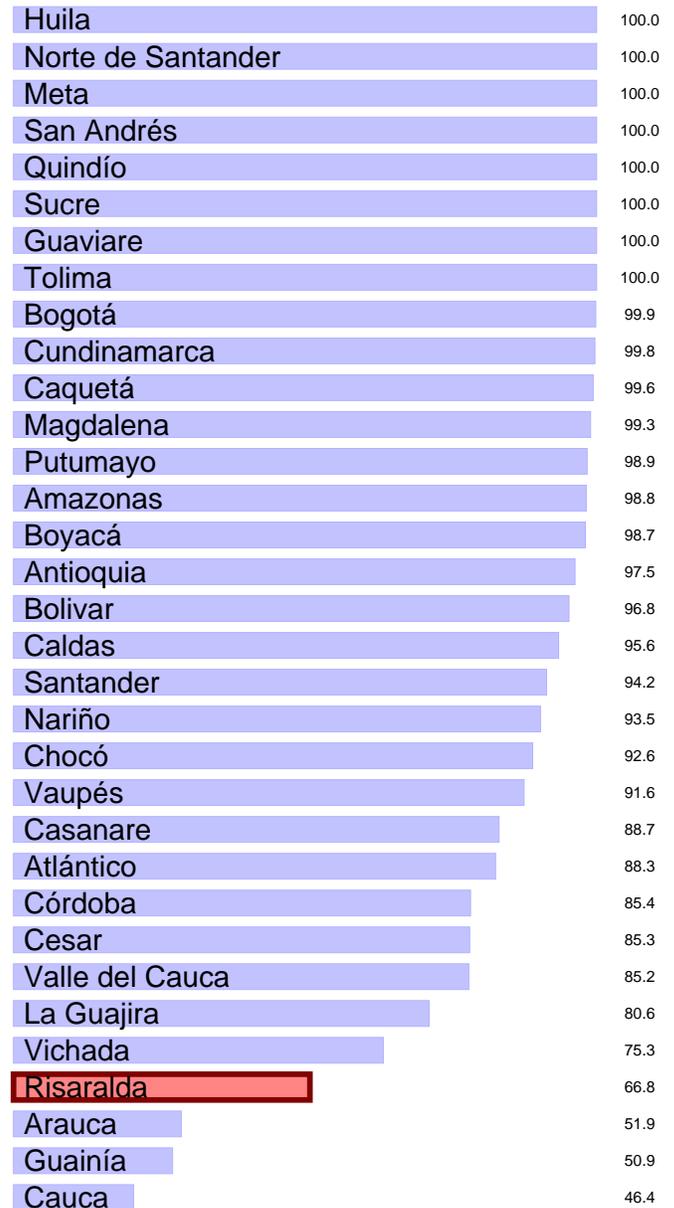
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

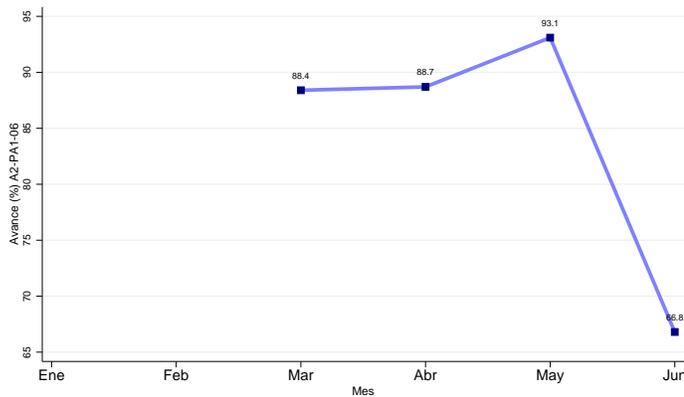


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Del 100 de las cuentas que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron durante los meses de: febrero, marzo, abril y mayo el 93,1; encontrándose en estado óptimo para este mes, el saldo del porcentaje restante que sería 6,9 corresponden a las reservas presupuestales del CZ Pereira, quienes le darán el trámite durante los meses siguientes, con los contratos que están pendientes. ”

Dificultades

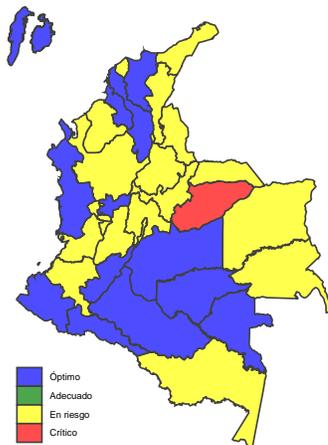
“ Reservas presupuestales del CZ Pereira, quienes le darán el trámite durante los meses siguientes, con los contratos que están pendientes. ”

Estrategias

“ Comunicación y Articulación por parte de las áreas del Grupo Financiero involucradas, con Comité Regional, supervisores y apoyos financieros de Grupos y Centros Zonales), tal como ha venido ocurriendo. mesas de trabajo con el área de Jurídica, Sin olvidar la interacción con el Nivel Nacional. ”

3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

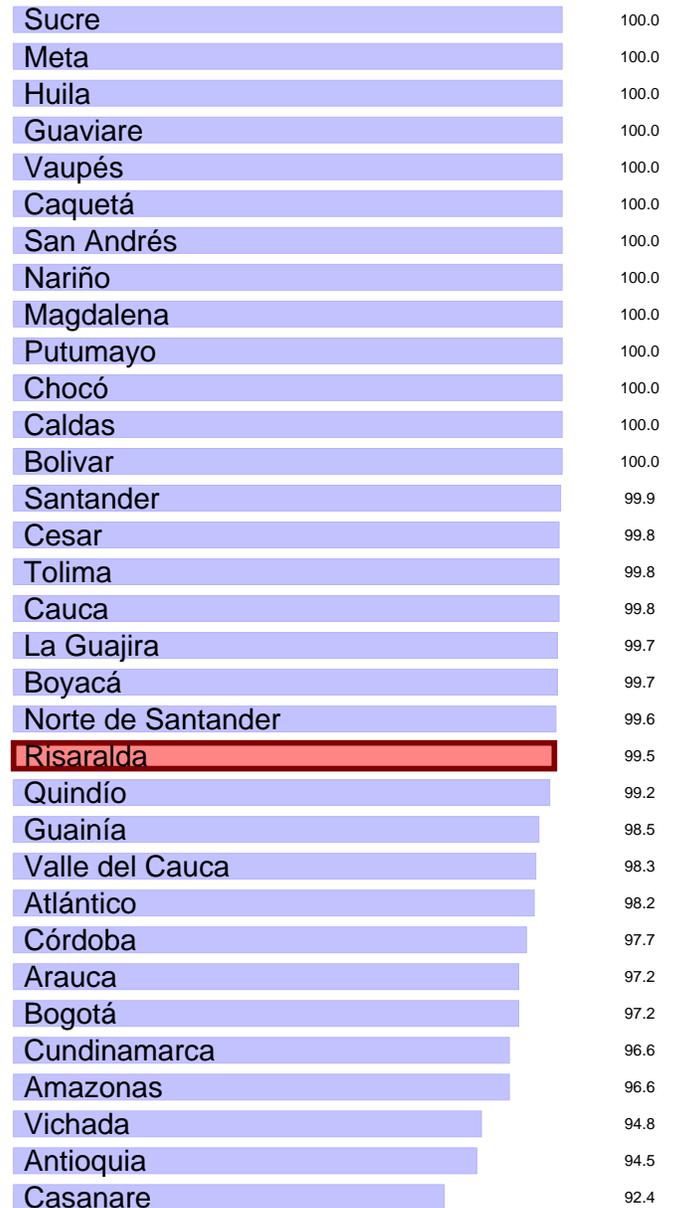
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

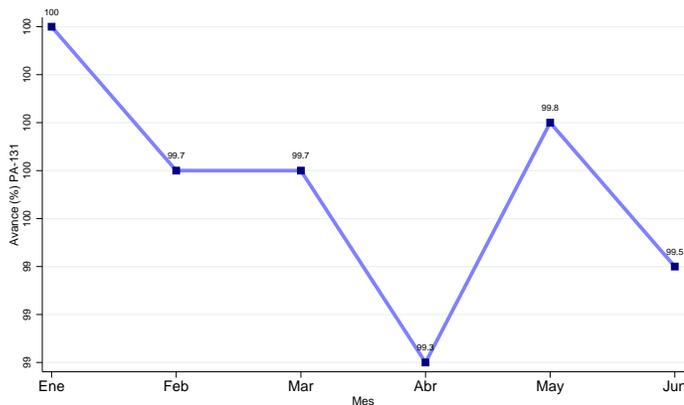
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ En el mes de Junio /22 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Pereira 99,5-3, CZ La Virginia 97,5-1 y el Grupo de Asistencia Técnica 97,0 -1 en RIESGO, en total 5 peticiones gestionadas por fuera de términos según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

“ ”GAT: 280111422 Gestionada por fuera de términos Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092CZ La Virginia 28123398 y CZ Pereira 1763136187, 1763136232 y 1763136301 Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación a PQRS, enviadas vía correo por parte de las líderes Regionales y Zonal Falta de apropiación de los cambios en la medición del Indicador Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092Mal conteo de los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo ”

Estrategias

“ ”Tener en cuenta los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo Continuar con él envió de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Ingreso oportuno de la respuesta de fondo Análisis de las Hojas de Vida de los Indicadores Análisis de las Líneas técnicas socializadas desde el Nivel Regional y Zonal ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

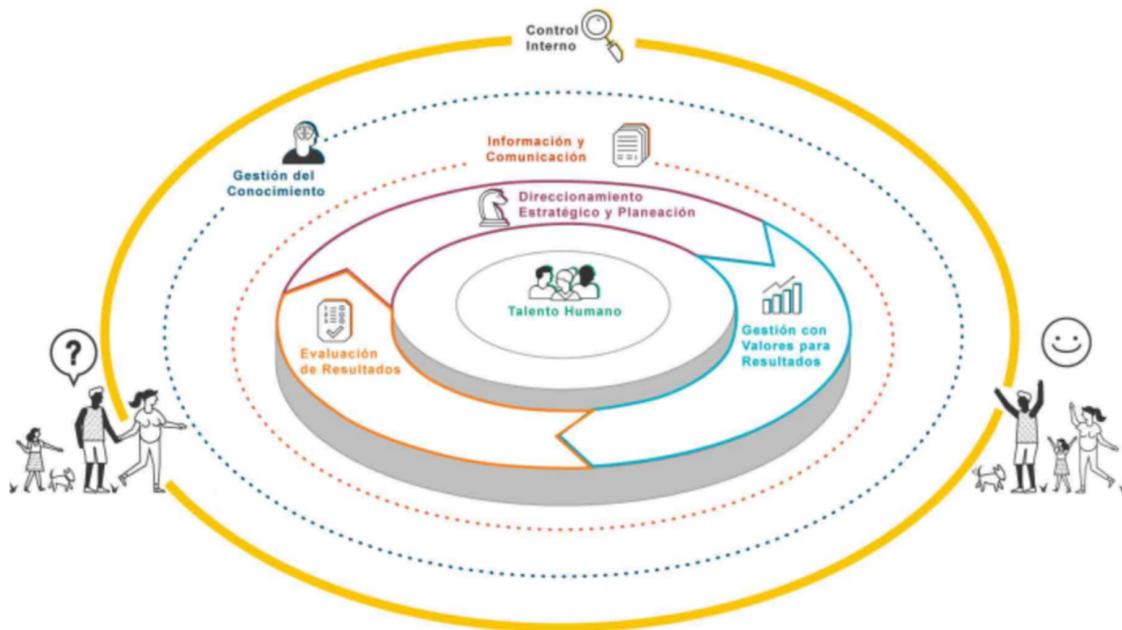
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

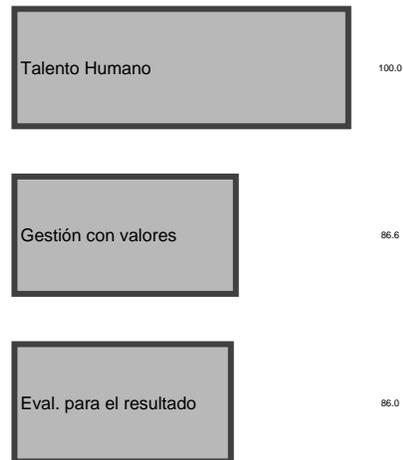
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.



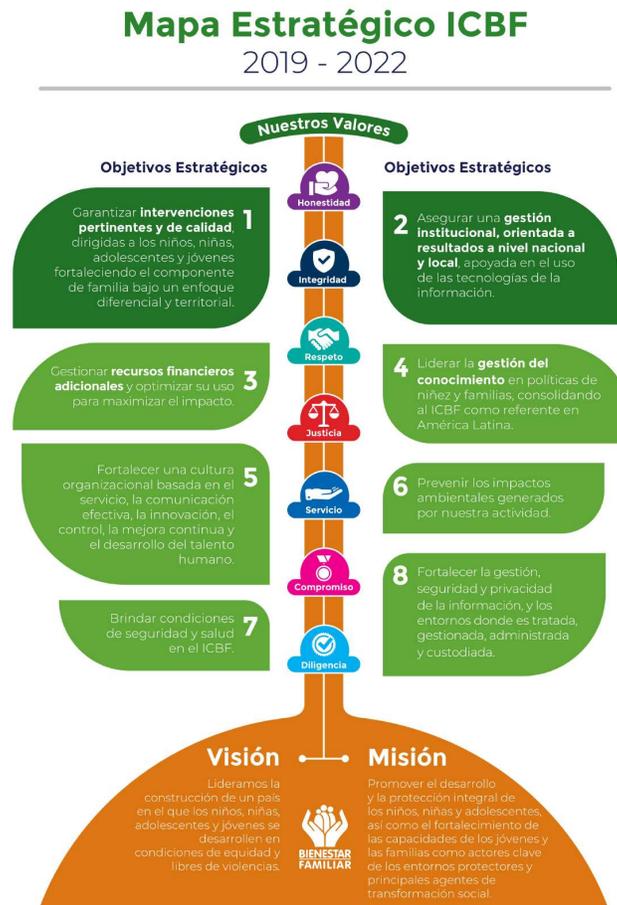
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

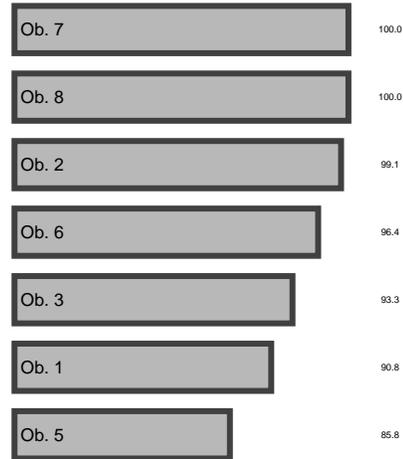
Gráfica 31: Mapa estratégico.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 85.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 76.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

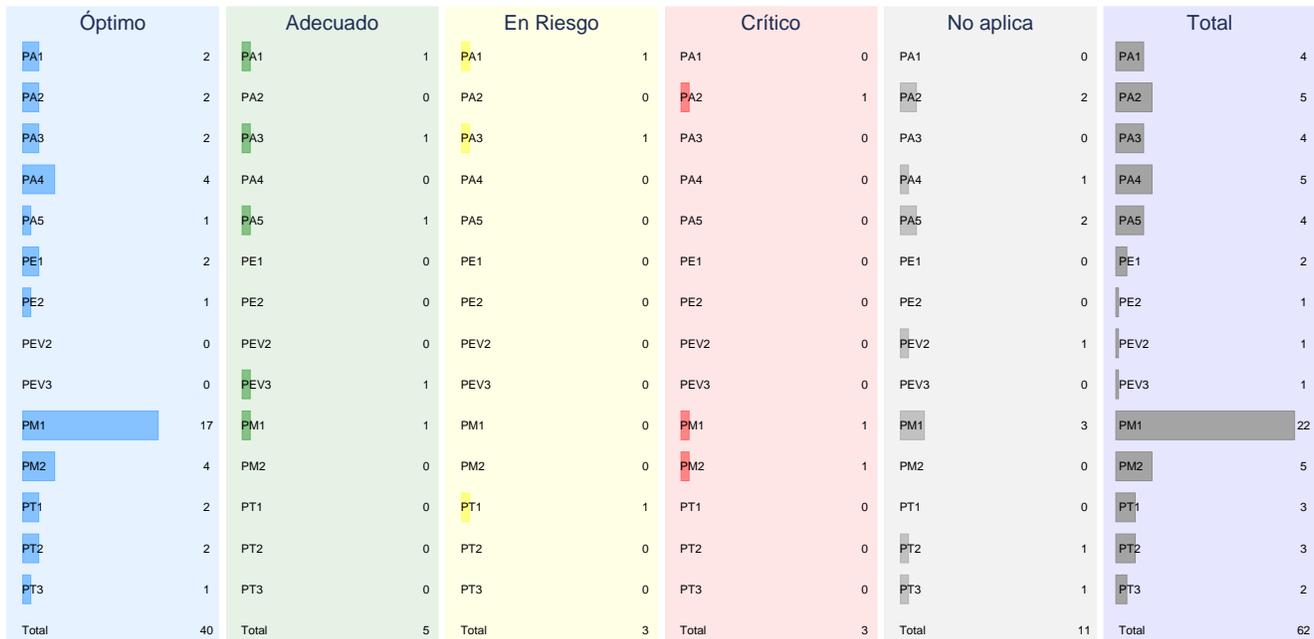
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

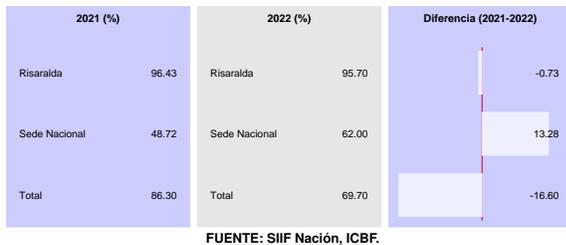
Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.

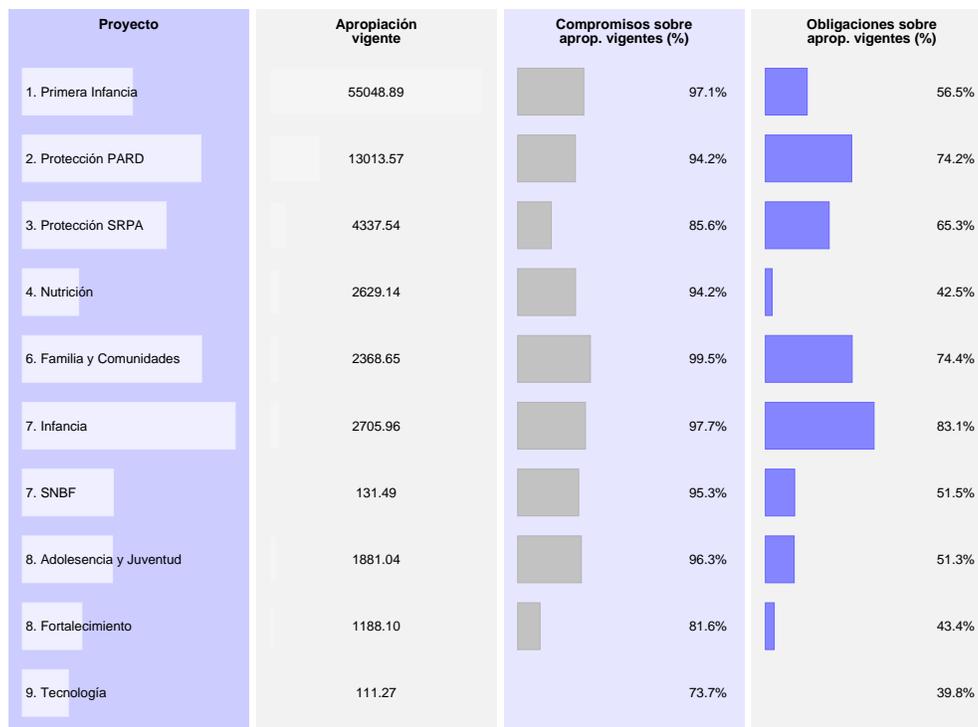


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

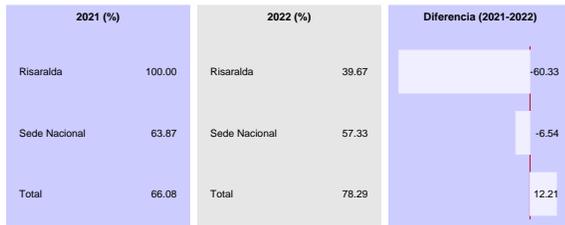
Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 96.43% y al corte de 2022 representaron 95.70% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.73 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.

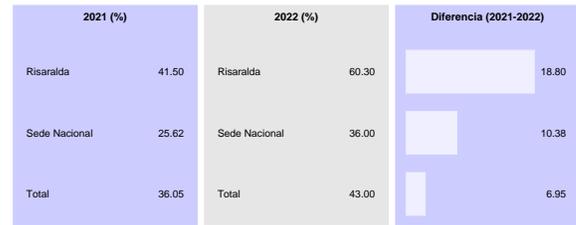


Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 91.1% en el Tablero de Control, 87.8% en el Plan de Acción 83.7% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 28 en el Plan den Acción, es la No. 33 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.70% y obli-

gados del 60.30%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

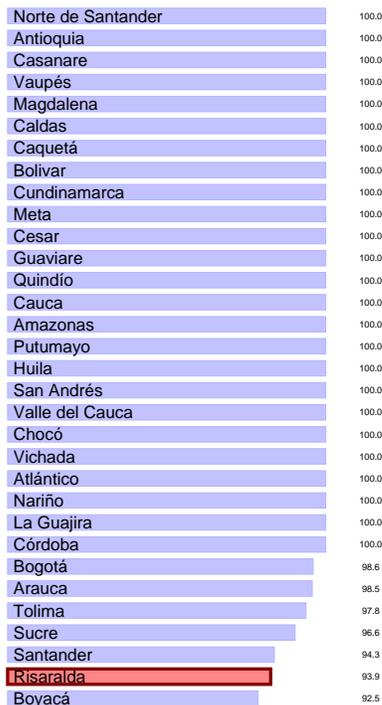
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 32.



7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 28.

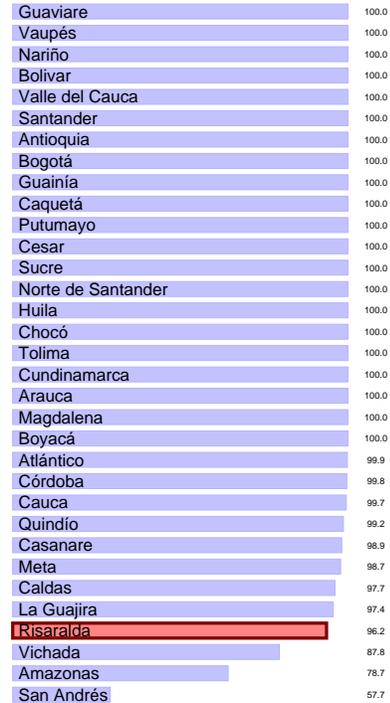


Avances

“ En el trimestre el abogado encargado de Ekogui , se encuentra en incapacidad laboral , demorando la sede el nombramiento del supernumerario, una vez se nombro se dio usuario y contraseña, poniendo al día lo pendiente de acuerdo a correo que envió la OAJ ”

Avances

“ El resultado metros cúbico per cápita consumidos del primer trimestre de 2022 quedó en un rango adecuado con un 96, conforme al esfuerzo que se realiza desde el grupo administrativo con actividades de mantenimiento preventivo y correctivo en busca de fugas de agua. Desde el eje ambiental se realizan actividades de sensibilización encaminadas a buenas prácticas ambientales y uso racional del recurso hídrico, también al esfuerzo que se realiza con las entidades municipales a través de la empresa aguas y aguas de Pereira para nuestros colaboradores sobre el uso adecuado del agua. Se resalta que se han realizado los procesos de limpieza y desinfección requeridos en todas las sedes y con una periodicidad mas frecuente, acorde a las recomendaciones de la sede nacional, lo que implica un consumo constante del recurso hídrico. Frente a esta situación se le ha brindado a las operarios de aseo las indicaciones y recomendaciones puntuales en pro del uso eficiente del recurso hídrico. ”



7.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

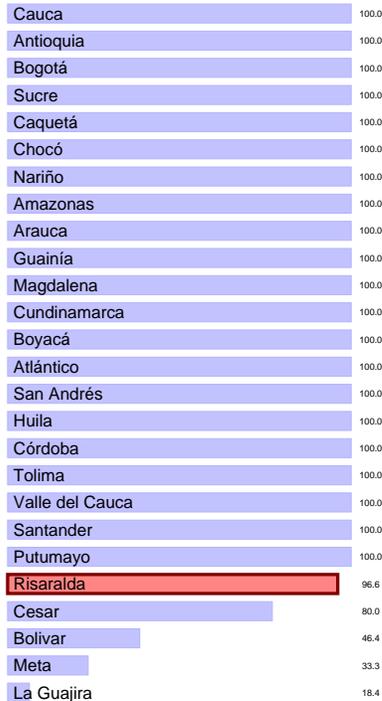
Avances

“ Para el mes de Junio se presentó una ejecución del 96,2. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ADECUADO. El saldo no ejecutado fue de 141.349.594 correspondiente a Primera Infancia. ”

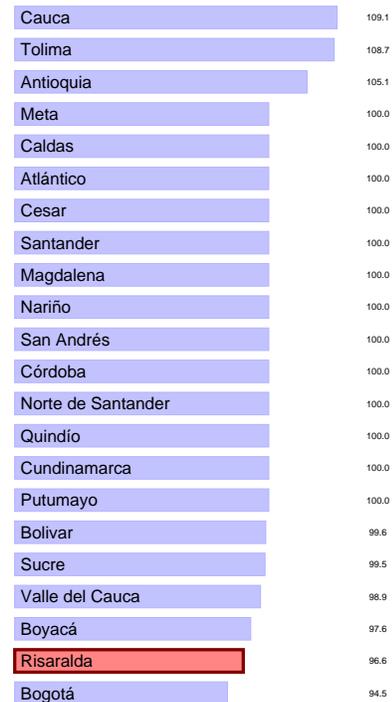
7.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 26.



17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 22.



Avances

“ El resultado en adecuado obedece al hecho de que en los tres planes vigentes la situación es la siguiente: 1.AUDFIN2020 Con corte a 30 de junio de 2022 se presenta los siguientes Resultados: Se tiene 8 Hallazgos con 44 actividades de la cuales hay cumplidas 42 y en ejecución: 2 Vencidas: 2 y son del Hallazgo 55 la actividad 4 y del Hallazgo 56 la actividad 1 donde las evidencias no están completas como se estableció en la unidad de medida de dos actividades que son: La Evaluación y la encuesta de satisfacción en los eventos de capacitación. ”

Avances

“ Durante el periodo de ejecución, el indicador se encuentra en adecuado, debido a que de los 29 cupos contratados en la Modalidad de Tú a Tú; 28 cupos que se encuentran en ejecución; 14 corresponden a la Dirección de Infancia y 14 cupos de la Dirección de Adolescencia y Juventud. ”

7.5. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y

7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 21.



7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

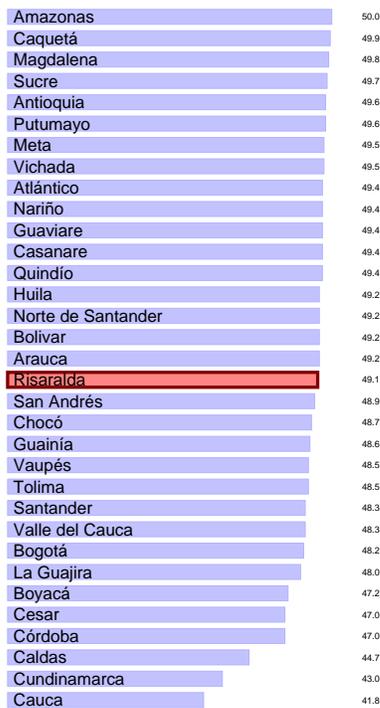
“ Durante los meses de mayo y junio se presentó 1 accidentes de trabajo caída al mismo nivel, con un numero de 291 colaboradores, la severidad de la accidentalidad en el mismo periodo evaluado 10,31 un ausentismo por accidentalidad de 30 días, frecuencia de accidentalidad 1,03 ; esto indica que por cada 100 colaboradores que laboran en ICBF durante los meses de mayo y junio se perdieron 1,03 días por accidente de trabajo. ”

Avances

“ Durante el periodo de ejecución, el indicador se encuentra en óptimo. Dado que de los 2364 cupos corresponden a 1800 del Programa Sacudete, 550 de Sacudete Etnicos y 14 de la Modalidad de Tu a Tu. El operador de la Modalidad se encuentra realizando búsquedas activas para cubrir los 1 cupos disponible de la Dirección de Adolescencia y Juventud y los egresos que se presentan durante la implementación de la modalidad. ”

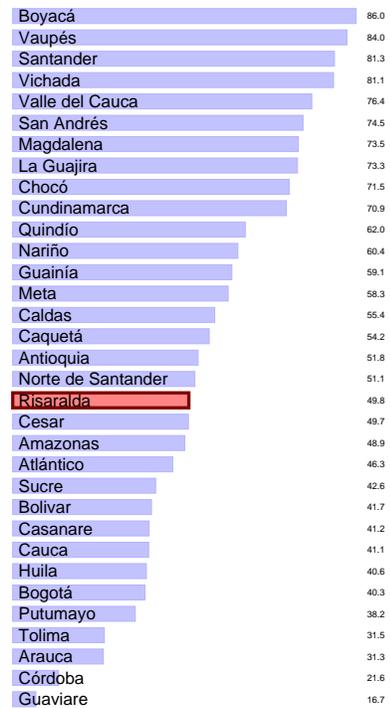
7.8. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



7.9. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

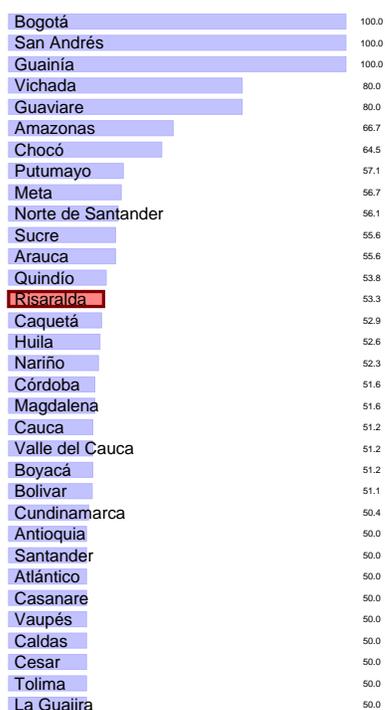
“ En el periodo se logra el cumplimiento de las actividades planeadas en el POSIGE de calidad, Ambiental, Seguridad y Salud en el Trabajo. ”

Avances

“ Se reportaron dos de las charlas incluidas en el PIC y dictadas por colaboradores internos, se reportaron los certificados de cursos realizados por fuera de la Escuela ICBF, se enviaron todos los certificados a la persona encargada de su inclusión en las respectivas historias laborales. ”

7.10. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

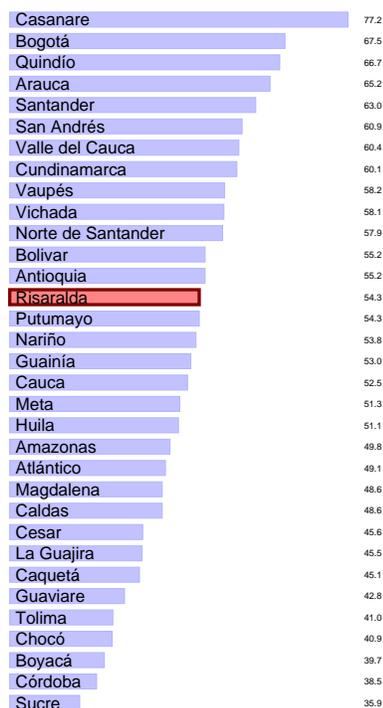


Avances

“ En el segundo trimestre de 2022 se brindó asistencia técnica a los municipios en el ciclo de gestión de la Política Pública de PIAFF de manera particular. ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Se han realizado los avances de manera satisfactoria realizando las actividades que se encuentran incluidas en el cronograma de gestión ambiental, lo anterior gracias a la articulación que se ha realizado con las empresas privadas y las entidades municipales. ”

7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 32.



7.13. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 9.



Avances

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el primer cuatrimestre del año 2022 quedó en un rango óptimo (65,3). lo anterior debido al esfuerzo que desde el grupo Administrativo y al eje ambiental se realiza a través de las campañas de sensibilización sobre el uso racional de la energía. Es de resaltar el compromiso de todos nuestros colaboradores al implementar las buenas practicas ambientales. ”

Avances

“ El 90 de los niños atendidos en el CRN recuperaron su estado nutricional, solo 1 niño no presento recuperación y estuvo hospitalizado por mas de 10 días lo cual no permitió realizar el seguimiento al estado nutricional. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

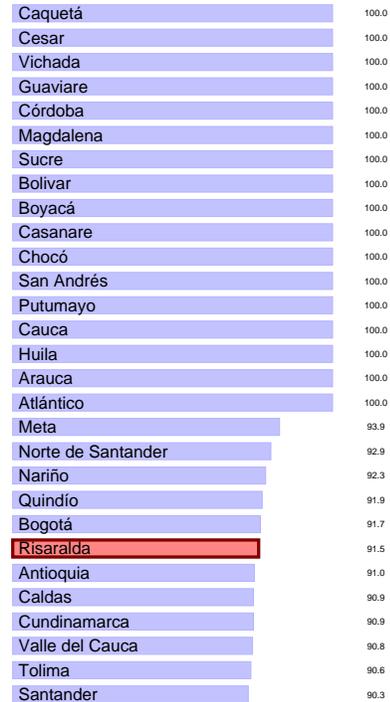
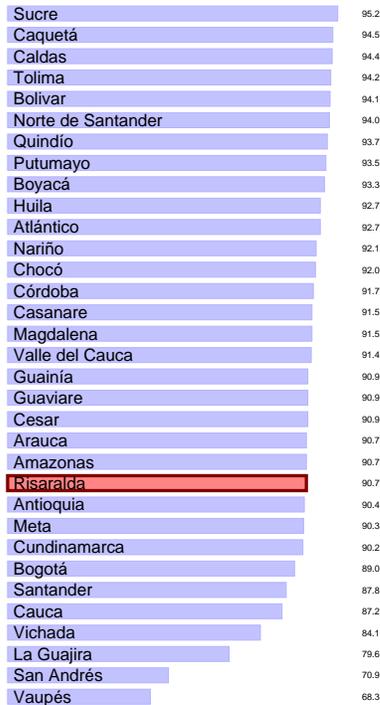
“ Durante el período en referencia se realizaron visitas en sitio de verificación de condiciones de calidad y cumplimiento de obligaciones contractuales, de acuerdo con las metas establecidas para el seguimiento a la ejecución correspondiente al segundo trimestre de la vigencia, las cuales ascienden a un total de 234 las que incluyen seguimiento a UDS y EAS. Así mismo fueron cargadas en el instrumento APP ArcGIS Survey123 al igual que las actas de visitas en las rutas establecidas. Se cumplió con actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a los 4 ejes sujetos de medición:1, programa de aprendizaje que alcanzó una calificación del 78 en razón algunos profesionales de seguimiento a la ejecución no participaron de las convocatorias realizadas, ”



7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.

No. 23 de 29.



Avances

“ Para el presente reporte el indicador presenta un resultado del 90.6, óptimo. Se presenta 2281 beneficiarios que no presentan toma se debe a diferentes situaciones: la terminación de los contratos de primera infancia entre los meses de mayo y junio, la rotación de los niños niñas, y gestantes. ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición

Avances

“ Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 30 de Junio, se asignó 1 niña con características y/o necesidades especiales (acumulado 100), lo que equivale al 91.5 de ejecución. Durante el periodo de recibió el reporte de 1 solicitud de adopción dirigida a favor de NNA con características y/o necesidades especiales. Durante el mes de Junio se revisaron 5 PARD de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción. A fecha 30 de Junio NO se cuenta con procesos de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción devueltos por el Comité. ”

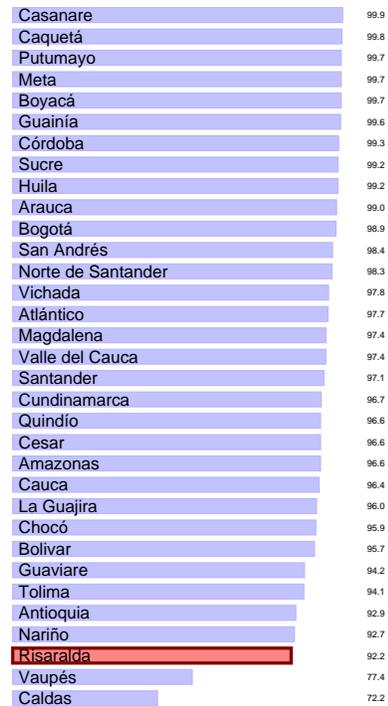
7.17. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategía Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.

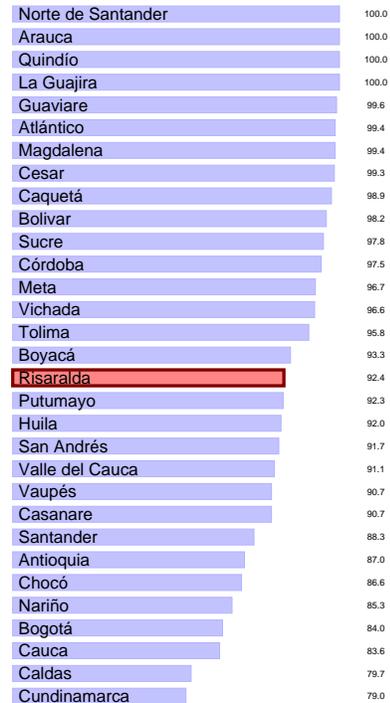


Avances

“ Para este periodo el indicador quedo en optimo dado que se cumplio con la formacion de 13 agentes educativos de las modalidades explora de la direccion de infancia, sacudete y sacudete etnicos de la Direccion de adolescencia y juventud que se tenian programados para este corte. ”

Avances

“ Se logró estar en óptimo con un cumplimiento del 92,2 niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la Regional, a los centros Zonales y EAS, donde se enfatiza en la importancia de hacer partícipes a las familias y potenciar sus conocimientos y pautas de crianza ”



7.19. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 31.

Avances

“ Para el mes en referencia el resultado del numerador (1244) fue registrado erradamente de acuerdo con la hoja de vida de vida de indicador, ya que está calculado sobre el total de los cupos teniendo en cuenta la metodología de consolidación (periódica o anual), el cual reporta el máximo registrado en el último cuatrimestre contabilizando una ejecución de 123 de más, los cupos realmente ejecutados fueron 1.121, que Vs lo programado presentan una diferencia de 225 cupos que representan el 17 del total de los cupos, correspondientes a 129 cupos de HCB Tradicional (99) de 5 hogares cerrados, de los cuales 2 son renuncia de madres comunitarias, 2 por incapacidad, 1 pendiente de aval para reapertura y 17 hogares con bajas coberturas, así mismo 3 cupos (1) en la modalidad Agrupados y Fami por baja cobertura. ”

7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Avances

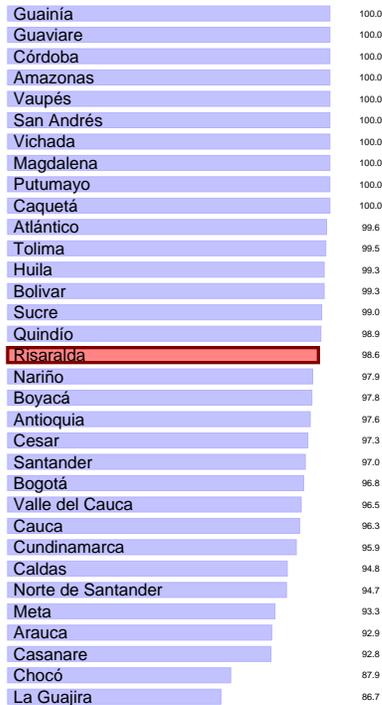
“ Para el mes en referencia el resultado del numerador (21050) fue registrado erradamente de acuerdo con la hoja de vida de vida de indicador, ya que está calculado sobre el total de los cupos teniendo en cuenta la metodología de consolidación (periódica o anual), el cual reporta el máximo registrado en el último cuatrimestre contabilizando una ejecución de 1.450 de más, los cupos realmente ejecutados fueron 19.600, que Vs lo programado presentan una diferencia de 2.155 cupos que representan el 10 del total de los cupos, de los cuales 731 son CDI Institucional (34) de los 8 contratos 3 finalizaron el mes de Mayo y solo fue posible su inicio finalizando el mes de junio, 10 de Hogares Infantiles (1) que corresponde a bajas coberturas, 398 cupos en DIMF (18) de 8 contratos 1 finalizó desde el mes de mayo y los demás a mediados del mes de junio y 1,016 cupos en HCB Integral (47) correspondiente a 69 hogares cerrados de los cuales 33 son para reapertura 5 presentan baja cobertura. ”

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	99.9
Sucre	99.9
Magdalena	99.7
Vaupés	99.7
Atlántico	99.6
Nariño	99.6
Quindío	99.5
Santander	99.5
Putumayo	99.5
Córdoba	99.4
Tolima	99.2
Caquetá	99.2
Cauca	98.7
Chocó	98.4
Boyacá	98.3
San Andrés	97.4
Meta	97.4
Risaralda	96.8
La Guajira	96.3
Cundinamarca	96.3
Casanare	95.9
Vichada	95.6
Valle del Cauca	95.3
Antioquia	95.1
Bogotá	89.7
Caldas	88.2
Guainía	85.5

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo se recibió 1, lo que equivale al 98.6 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. Durante el periodo NO se recibió el reporte de sentencias de adopción. En cada Comité se revisa el contenido de los informes de seguimiento post-adopción recibidos, y de ser necesario se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se recibió el reporte de 1 seguimiento post-adopción, en el cual se refirió un buen proceso de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo ”

Avances

“ Para el periodo en mención el indicador se encuentra en Adecuado puesto que se realiza un seguimiento Regional por medio de plataforma Cuentame a las EAS -UDS frente al registro RAM, permitiendo identificar en cada Municipio, el porcentaje de UDS que vienen implementando la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia: UDS Activas con corte a junio 2022: 529 UDS y Beneficiarios Activos: 7.556 en el Departamento de Risaralda. ”

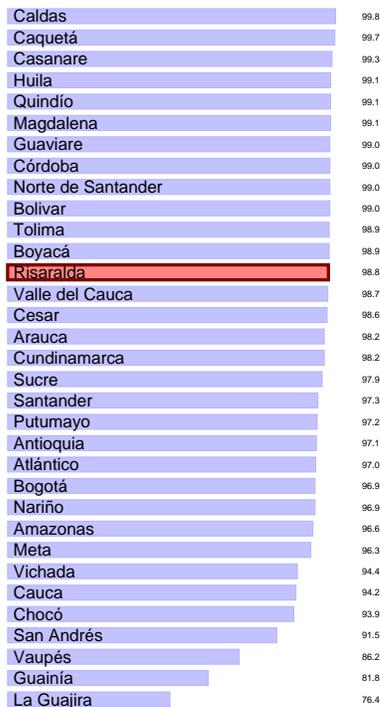
7.22. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

7.24. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ El 98 de los beneficiarios cuentan con esquema de vacunación, 304 niños y niñas no cuentan con esquema de vacunación completo, esta situación se puede presentar porque no se han vacunado algunos niños, los padres no han entregado los documentos, se presento rotación de los beneficiarios debido a la contratación que se presento entre los meses de mayo y junio. ”

Avances

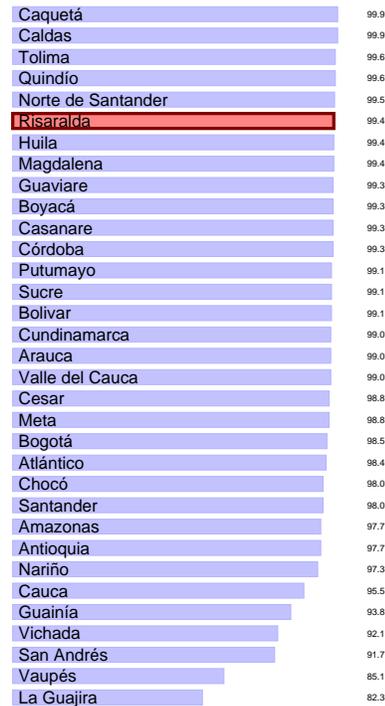
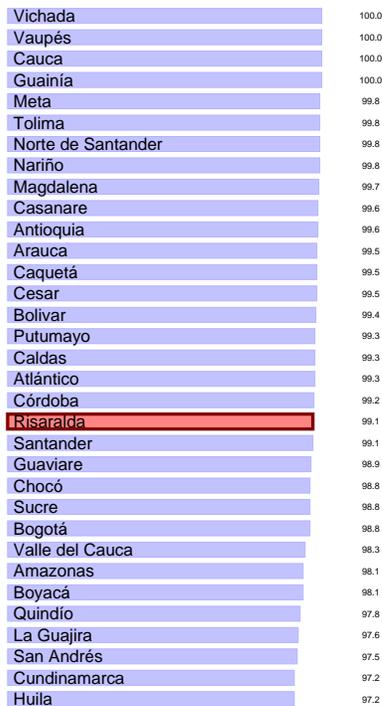
“ Durante el mes de junio se realizaron tres actividades:* Día de la Familia.* Portafolio de Servicios Comfamiliar.* Charla Educativa Colpensiones ”

7.25. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.26. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ El indicador quedó en óptimo para el segundo trimestre teniendo en cuenta que se realizó desde planeación y sistemas un seguimiento a todos los usuarios de CUENTAME, SIM y SEVEN que tenían más de 3 meses sin uso. Como resultado se inactivaron muchos de ellos. los 4 usuarios restante son de SIM y fueron inactivados la primera semana de julio con base al tiempo de respuesta de MIS. ”

Avances

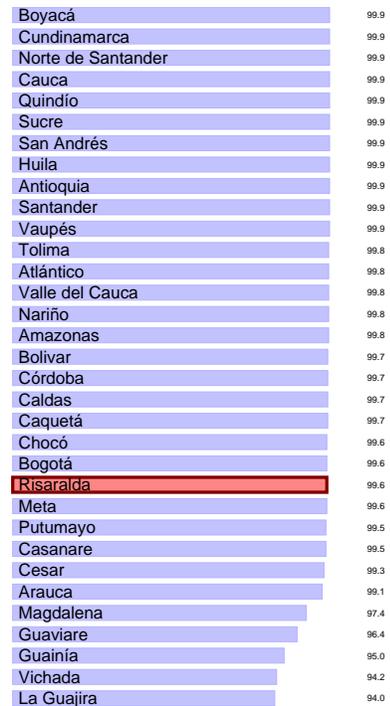
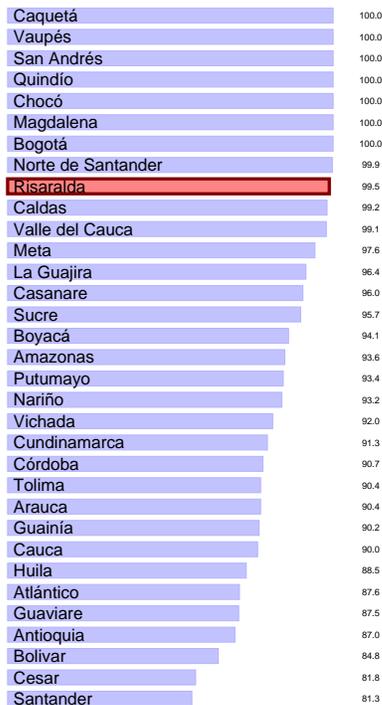
“ Se logró estar en óptimo con un cumplimiento del 99,4 en el indicador de las atenciones prioritizadas gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la Regional, a los centros Zonales y EAS ”

7.27. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

7.28. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Para el primer reporte de la estrategia IEC, se cualificaron 907 agentes educativos, la meta para el año son 912, los 5 faltantes fueron cualificados en el mes de julio y se reporto la información el 8 de julio a la dirección de nutrición ”

Avances

“ Se logró estar en óptimo con un 99,6 de cumplimiento en el indicador niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación, gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante realizadas desde la regional, a los centros Zonales y las EAS. ”

Amazonas	107.5
Casanare	101.7
Cundinamarca	100.1
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	99.9
Vaupés	99.9
Putumayo	99.9
Huila	99.7
Bogotá	99.6
Risaralda	99.6
Atlántico	99.4
Antioquia	99.4
San Andrés	99.4
Norte de Santander	99.4
Santander	99.2
Boyacá	99.1
Nariño	99.1
Sucre	99.1
Arauca	99.0
Cauca	99.0
Valle del Cauca	98.8
Quindío	98.8
Cesar	98.7
Córdoba	98.5
La Guajira	98.4
Magdalena	98.3
Meta	97.1
Bolívar	96.8
Chocó	96.2

7.29. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Avances

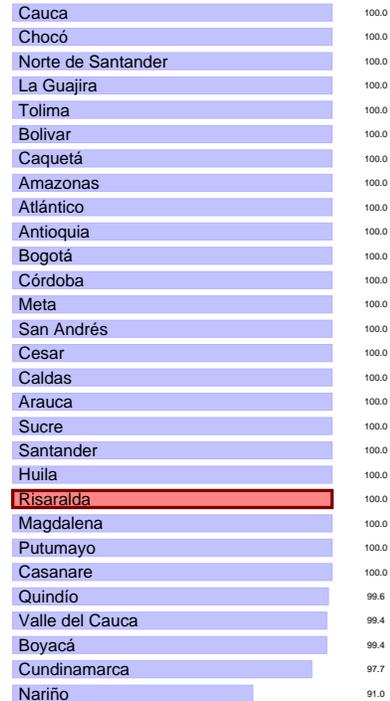
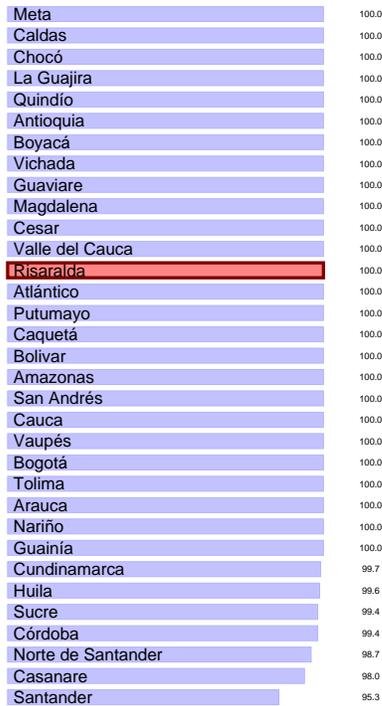
“ Para el mes de JUNIO se ha logrado avanzar en la contratación en un 96, el 4 que falta por comprometer que corresponde a 3.587.018.661, está distribuido de la siguiente manera: El 44 Primera Infancia, 39 Protección (SRPA y vulneración), 8.19 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 4.24 Nutrición, 1.96 Adolescencia y Juventud, 1.72 Infancia, 0.82 Tecnología, 0.34 Familia y Comunidades y 0.17 SNBF.El 0.16 que asciende a 5.758.297 del valor pendiente por comprometer son para reporte de contracrédito. ”

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

7.30. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ A pesar de lograrse un porcentaje en óptimo, sigue siendo una tarea difícil de interiorizar por el ROL ENLACE ”

Avances

“ Todas las familias (22) con personas con discapacidad están siendo atendidas por la Modalidad Mi Familia. A la fecha ha participado en tres encuentros familiares y dos en encuentro inclusivo, en el que se enfoca la jornada de trabajo a temáticas que conciernen a las familias con un familiar con algún tipo de discapacidad. Adicionalmente a la fecha estas familias han recibido 9 visitas de acompañamiento familiar por parte del profesional de la Modalidad Mi Familia ”

7.31. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 29.

7.32. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 24.

Vaupés	100.0	Huila	100.0
Amazonas	100.0	Boyacá	100.0
San Andrés	100.0	Bogotá	100.0
Putumayo	100.0	Casanare	100.0
Casanare	100.0	Arauca	100.0
Arauca	100.0	Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0	Cauca	100.0
Tolima	100.0	Cesar	100.0
Santander	100.0	Antioquia	100.0
Risaralda	100.0	Santander	100.0
Quindío	100.0	Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0	Bolívar	100.0
Meta	100.0	Magdalena	100.0
Magdalena	100.0	Amazonas	100.0
Huila	100.0	Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0	Tolima	100.0
Cesar	100.0	Guaviare	100.0
Cauca	100.0	Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0	Risaralda	100.0
Caldas	100.0	Putumayo	100.0
Boyacá	100.0	Atlántico	100.0
Bolívar	100.0	Córdoba	100.0
Bogotá	100.0	Nariño	100.0
Antioquia	100.0	Guainía	100.0
		Meta	100.0
		La Guajira	100.0
		Cundinamarca	100.0
		Caldas	100.0
		San Andrés	100.0
		Vaupés	100.0
		Quindío	100.0
		Sucre	99.9
		Vichada	99.7

Avances

“ Continuar realizando seguimiento a través de correo electrónico, estableciendo fechas para el cumplimiento en la realización de los cursos virtuales. ”

Avances

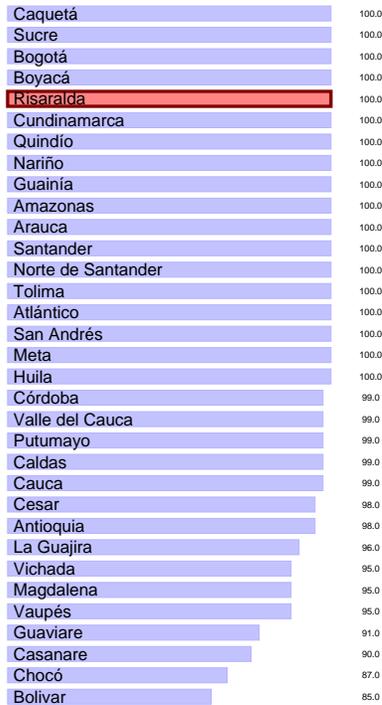
“ Las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2021, fueron pagadas en su totalidad durante el mes de enero del presente año. ”

7.33. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

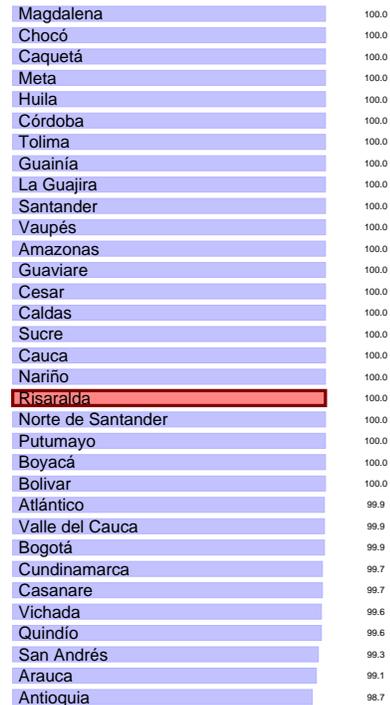
Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

7.34. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ El resultado para el mes de Junio de 2022, en el cual se obtuvo una calificación de 100 puntos dejando el indicador en OPTIMO, obedece a que en los 15 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. ”

Avances

“ En el mes de Junio /22 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a

7.36. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0	La Guajira	100.0
Vaupés	100.0	Nariño	100.0
Guaviare	100.0	San Andrés	100.0
Guainía	100.0	Amazonas	100.0
Amazonas	100.0	Santander	100.0
San Andrés	100.0	Huila	100.0
Putumayo	100.0	Bolívar	100.0
Casanare	100.0	Meta	100.0
Arauca	100.0	Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0	Risaralda	100.0
Tolima	100.0	Guaviare	100.0
Sucre	100.0	Boyacá	100.0
Santander	100.0	Guainía	100.0
Risaralda	100.0	Vaupés	100.0
Quindío	100.0	Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0	Caquetá	100.0
Nariño	100.0	Antioquia	99.8
Meta	100.0	Cauca	99.8
Magdalena	100.0	Cesar	99.7
La Guajira	100.0	Bogotá	99.6
Huila	100.0	Córdoba	99.4
Chocó	100.0	Caldas	99.4
Cundinamarca	100.0	Atlántico	99.3
Córdoba	100.0	Chocó	99.0
Cesar	100.0	Sucre	99.0
Cauca	100.0	Cundinamarca	98.9
Caquetá	100.0	Quindío	98.2
Caldas	100.0	Valle del Cauca	97.9
Boyacá	100.0	Arauca	97.1
Bolívar	100.0	Putumayo	97.0
Bogotá	100.0	Casanare	96.6
Atlántico	100.0	Tolima	96.4
Antioquia	100.0	Vichada	83.9

Avances

“ Durante el segundo trimestre de 2022 se realizó monitoreo de instancias del SNBF participándose en las diferentes escenarios municipales y departamentales: CPS, Mesas PIIAFF, Mesas de participación de NNA y comités temáticos y poblacionales. ”

Avances

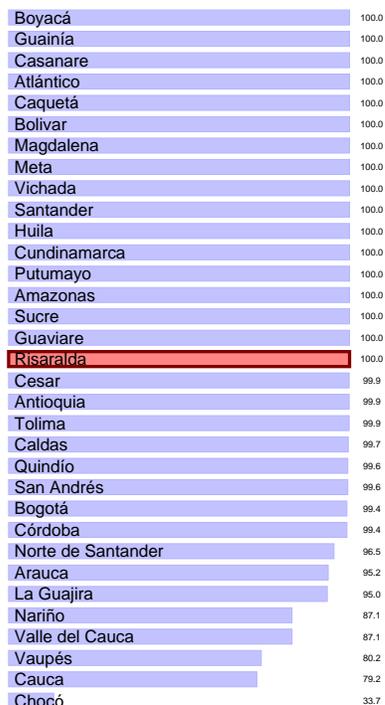
“ En el mes de Junio /22 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

7.37. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

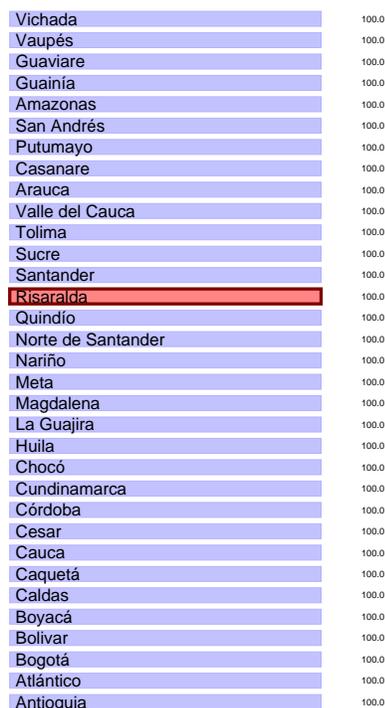
Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.

7.38. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“Para este periodo el indicador quedo en optimo, dado que se viene atendiendo el 100 de los niños y niñas en los programas de la dirección de Infancia: Modalidad de tu a tu: 14. Explora: 2400, Generaciones Etnicas 1200, mas 26 cupos por accion de tutela Referencia: Impugnación - Acción de TutelaExp. Rad. 66001-33-33-001-2022-00054-01 (F-0220-2022) Accionante: Francisco Nacavera Nacavera. Accionado: Instituto Colombiano de Bienestar, para un total de cupos durante el mes de mayo y durante el mes junio de 1226.Para un total de 3640 beneficiarios atendidos.”

7.39. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

Avances

“Actualmente el indicador se encuentra en un estado optimo de cumplimiento mayor al 100 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con avance acumulado en la vigencia 2022. Todo ello obediendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel individual, familiar y comunitario a población víctima del conflicto armado en etapa de transicion,retorno y emergencia en dos departamentos de manera simultanea.”

7.40. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

Vichada	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	98.0
Norte de Santander	82.9

Avances

“ En el periodo se lleva a cabo el seguimiento a la gestión de las acciones de mejora lo que ha facilitado el cierre o reformulación de forma oportuna. ”

7.41. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 23.

Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Santander	90.0
Cundinamarca	83.3
Atlántico	70.6
Nariño	66.7

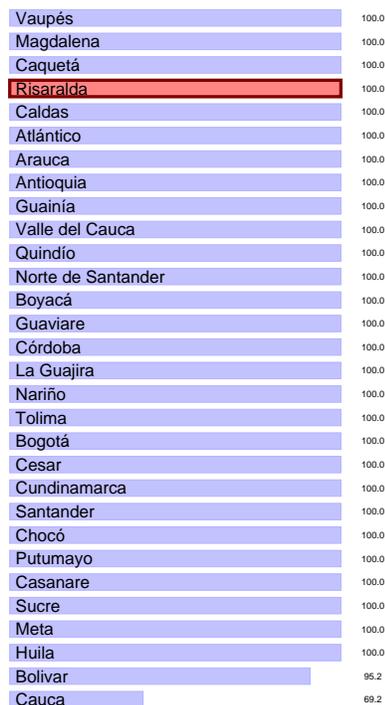
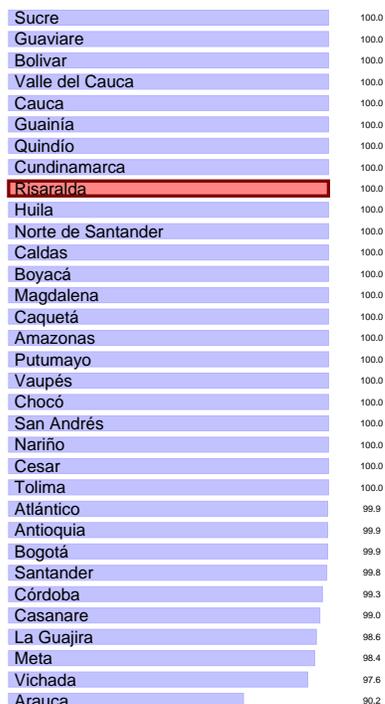
Avances

“ Se pudo realizar un trabajo en conjunto, que ayudo a cumplimiento del mismo. ”

7.42. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

Indicador: Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 30.



Avances

“Al respecto, se encuentra que el indicador cerró en estado óptimo, toda vez que, las autoridades administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la Ley 1098 de 2006 y 1878 de 2018.”

7.43. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Avances

“Para este periodo el indicador quedo en optimo, teniendo en cuenta que se esta atendiendo la poblacion según la Priorizacion de la Oferta de la Direccion de Infancia establecida por la sede Nacional asi: Modalidad de tu a tu: Pereira, Explora: los 14 municipios del Departamento de Risaralda. Generaciones Etnicas: Pereira, Apia, Mistrato; Quinchia, Marsella; Pueblo Rico.”

7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

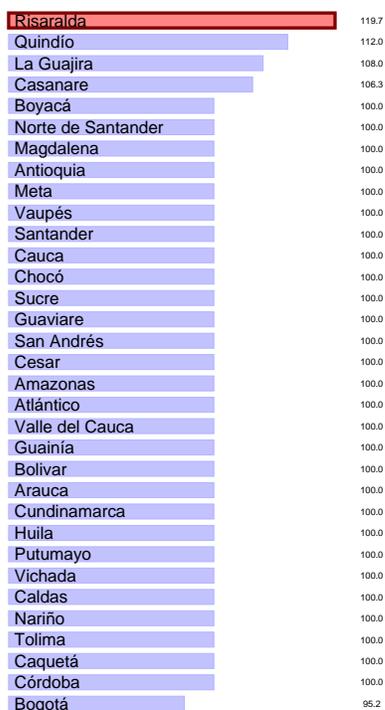
Avances

“ En el mes de junio el aporte se incremento superando la meta tanto en el mes con un 136,13, como en el acumulado quedando en un 110,92 de la meta propuesta por la Sede Nacional. El numero de aportantes en el mes mayo se incremento quedando a 3224 y para el mes de junio bajo a 3209 aportantes. Visto esto de otra manera, vemos como se incremento el aporte del mes de junio este ha sido el mayor aporte en un mes, en lo que va corrido en el año 2022. La razón de este incremento podemos decir que es el pago de las primas del primer semestre. El valor recaudado de abril en sector publico fue de 1,768,210,400, para el mes de mayo el recaudo del sector publico fue de 2,101,208,400 y para el mes de junio el aporte publico fue de 2,606,617,200, esta información nos aclara que el incremento en el aporte se debió al pago de las primas del primer semestre. El 10,92 es el colchón que tenemos para los meses venideros que no superemos la meta, el valor en aportes es de 1,848,855,875 pesos. ”

Vichada	146.9
San Andrés	128.9
Amazonas	126.9
Norte de Santander	123.0
Cundinamarca	120.4
Chocó	119.6
Guainía	119.5
Tolima	117.5
Arauca	117.0
Vaupés	117.0
Bolívar	116.9
Sucre	116.1
Caldas	116.1
Bogotá	115.6
Casanare	115.1
Caquetá	114.7
Córdoba	114.5
La Guajira	113.8
Antioquia	113.8
Boyacá	113.6
Santander	112.5
Atlántico	112.1
Cauca	111.7
Nariño	111.3
Huila	111.2
Risaralda	110.9
Valle del Cauca	110.4
Meta	109.6
Quindío	109.6
Magdalena	108.7
Putumayo	108.1
Cesar	104.6
Guaviare	102.0

7.45. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 119.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ se obtuvo un resultado del indicador en Optimo, con un cumplimiento del 119.7 en la ejecución de los planes de asistencia técnica, Con corte al segundo trimestre de la vigencia 2022 cumpliendo con las acciones programadas y acciones realizadas en el marco de la asistencia técnica brindada al talento humano regional, Centro Zonal Y EAS de Primera Infancia. ”

