

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Cuarto trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Rocio Enciso Garzon (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Willy Villalba Castillo

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., Diciembre de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	12
3.2. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	14
3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	16
3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	18
3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	20
3.6. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	22
3.7. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	24
3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	26
3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	28
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	30
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	30
4.2. Mapa estratégico	32
4.3. Resultados por procesos	34
5. Ejecución presupuestal	36
6. Conclusiones	37
7. Anexo	37
7.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	38
7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38
7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	38
7.4. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	39
7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	40
7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	40
7.7. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional	41
7.8. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	41
7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	42
7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	43
7.11. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	43
7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	44
7.13. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	44
7.14. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	45
7.15. Porcentaje de reservas gestionadas	45
7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	46
7.17. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	46
7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	47
7.19. Porcentaje de servidores capacitados	47
7.20. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	48
7.21. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.	48
7.22. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	49
7.23. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	49

7.24.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	50
7.25.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	51
7.26.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	51
7.27.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	52
7.28.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	52
7.29.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	53
7.30.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	53
7.31.	Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	54
7.32.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	54
7.33.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	55
7.34.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	55
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	56
7.36.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	57
7.37.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	57
7.38.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	58
7.39.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.	59

PUBLICO

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Cuarto trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

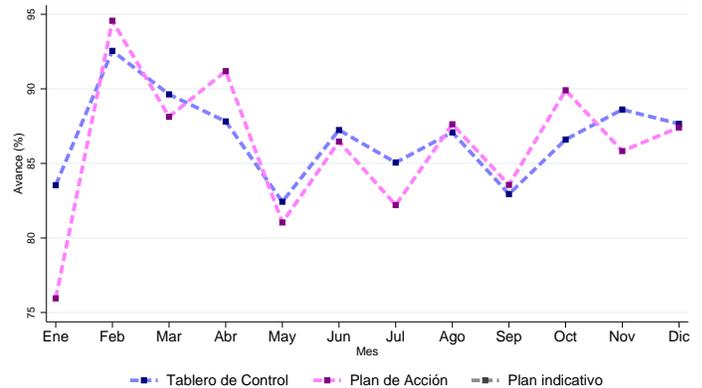
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

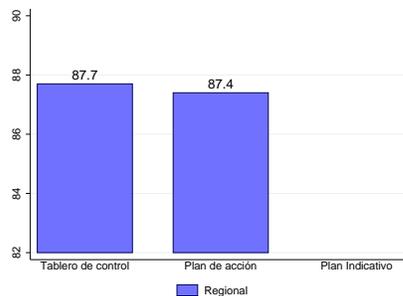
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 87.7% en el Tablero de Control, 87.4% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

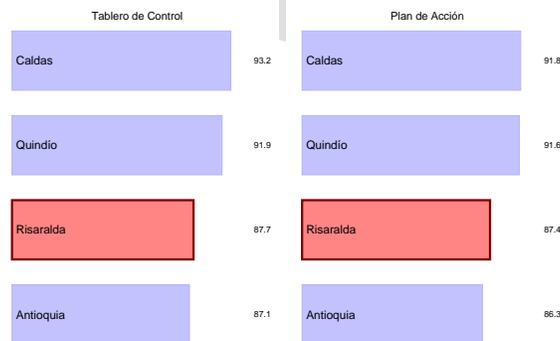
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2023.

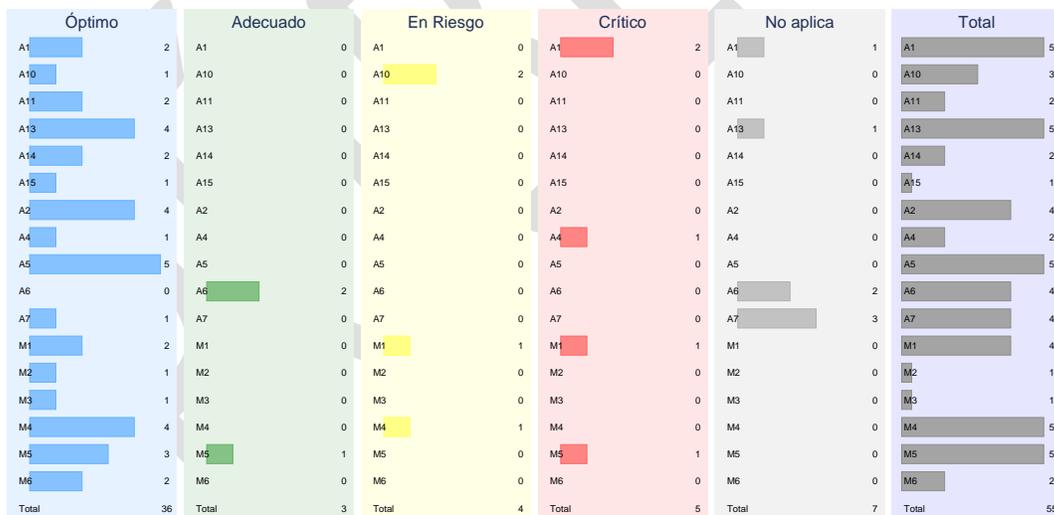
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 64.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

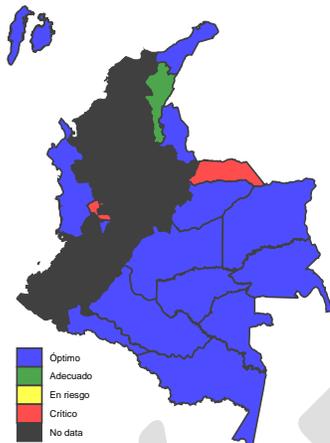
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06

Estado del Indicador: Crítico

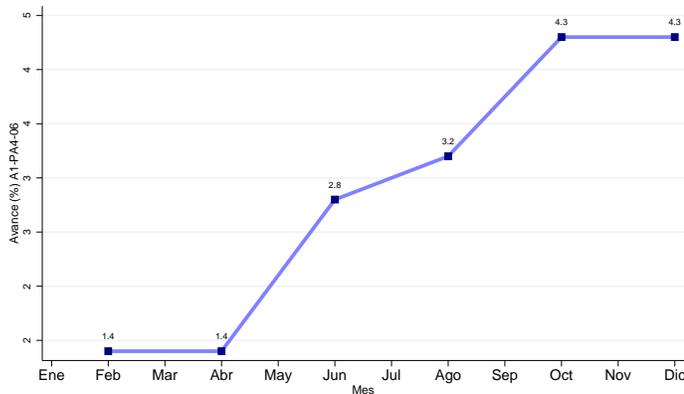
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional

La Gráfica 11 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 4.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 17.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Durante los meses de noviembre y diciembre no se presentaron accidentes de trabajo. ”

Dificultades

“ Falta de cultura de autocuidado, no se le da importancia a las recomendaciones impartidas desde el eje seguridad y salud en el trabajo, poca participación en las actividades propias del SGSST ”

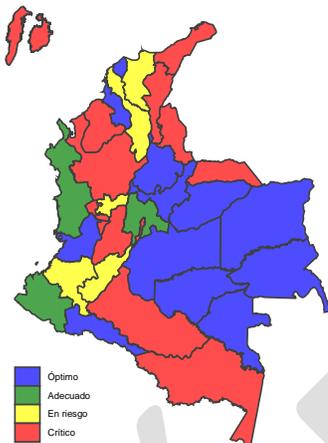
Estrategias

“ Divulgar cartilla de controles operacionales donde se establecen tips de autocuidado en riesgo locativo así sensibilizar en cultura de autocuidado. ”

3.2. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Nariño	88.9
Chocó	87.5
Cundinamarca	85.7
Bolívar	84.6
Magdalena	75.0
Cauca	75.0
Caldas	69.2
Huila	63.6
Amazonas	50.0
San Andrés	50.0
Córdoba	50.0
Norte de Santander	46.7
Bogotá	36.6
Antioquia	35.3
Quindío	31.3
Caquetá	20.0
Arauca	12.5
Tolima	7.1
Risaralda	5.3
La Guajira	0.0
Cesar	0.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: Crítico

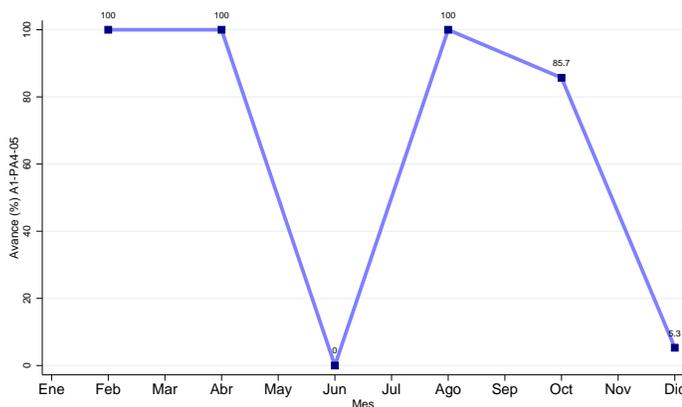
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se realizó análisis al indicador de capacitación virtual, el cual no es real frente a numerador /denominador, ya que se cumplió con lo establecido, queriendo decir que lo real es 5/5. Aunado a lo anterior, se comparte imagen del share point del mes de noviembre, en el cual se evidencia fecha del cargue, y de igual manera se visualiza que la servidora pública Luisa Vélez no ha tenido acceso a la Escuela Virtual, lo cual se reportó en su momento. ”

Dificultades

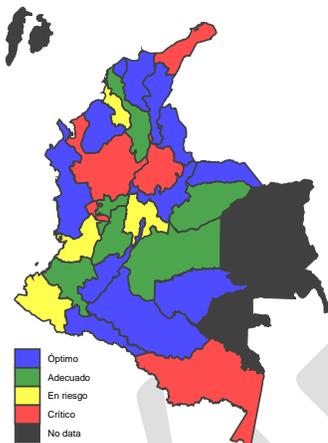
“ Las dificultades que se han presentado obedecen a que no se tiene en cuenta las fechas de ingreso con las de creación de cuentas de los colaboradores, situación esta que afecta los tiempos de realización de los cursos. ”

Estrategias

“ El envío de correo electrónico permite que el nuevo colaborador tenga en cuenta las fechas de presentación de los diferentes certificados de los cursos. ”

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

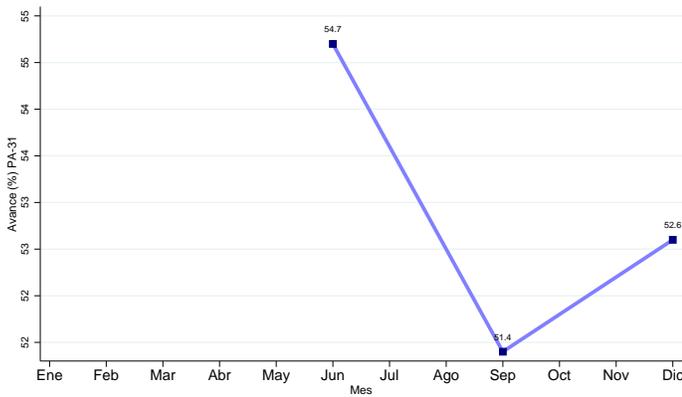


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 29.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Del total de los y las jóvenes postulados para la vinculación académica del segundo semestre se logró el proceso de matrícula en un 100, así como también disminuir la deserción académica con la implementación de los programas de formación para los jóvenes del SRPA. Las autoridades administrativas ingresaron las actuaciones respectivas. ”

Dificultades

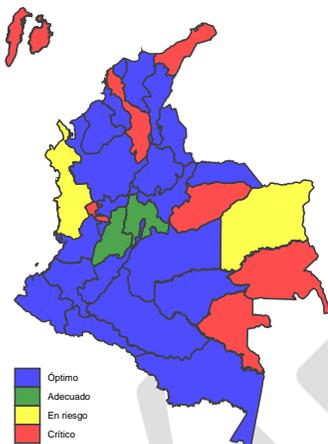
“ En el PA 31 actualizan los datos y las acciones pero en cada corte surgen otros usuarios que desde hace varios periodos se les cerró el proceso de atención, no se encuentran vinculados o cuentan con discapacidad ”

Estrategias

“ Continuar implementando los programas de formación a la medida en el desarrollo de diplomados donde los jóvenes adquieran herramientas para desempeñarse en un arte u oficio. Continuar con la revisión constante del indicador PA 31 y las acciones que las autoridades les competente y que se deben implementar constantemente ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

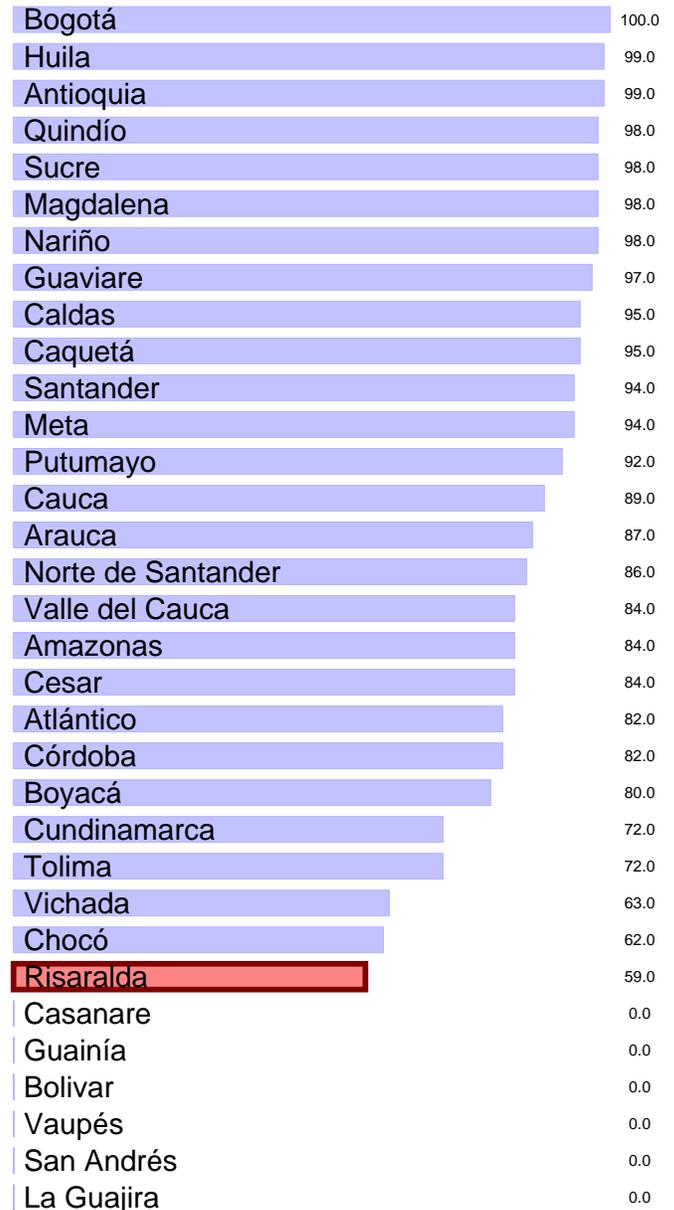
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

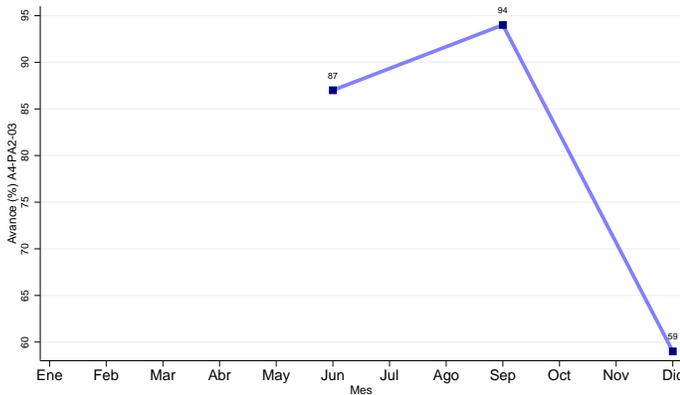
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se envía reporte consolidado hasta el 12 de enero con los documentos y archivos existentes por el personal contratado y a medida que ha ingresado el personal se ha cargado en el sharepoint los archivos 2023 pendientes. ”

Dificultades

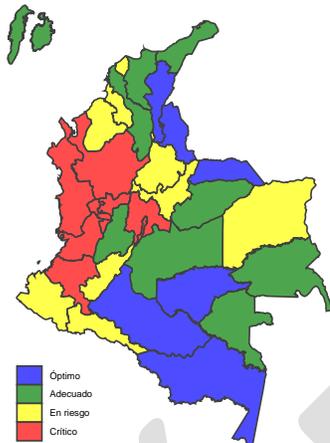
“ En la fecha de presentación de la información Enero 09/2024, no se tenían los reportes completos mes de nov 2023, lo cual baja la calificación en 16 por presentación de calidad de la información. Oportunidad de reporte por parte de los operadores y supervisores. La consolidación del reporte se hace manual y a fecha 09 de enero la regional no contaba con el personal contratado de apoyo y enlaces de compras locales para presentar la información completa de reporte, el 25 en oportunidad no se logra para ésta fecha, a través de dirección se envía solicitud de plazo pero no fue otorgado se envía 3 días después a pesar de no contar con el recurso humano. Algunos operadores manifestaron dificultades para el reporte mes de noviembre ya que presentaban errores en el archivo de reporte y solo la dirección de tecnología puede habilitarlos se espera contratación por parte de la sede para solucionar. ”

Estrategias

“ Se remite la información con los avances el día 12 de enero /2024. Se establece plan de trabajo y seguimiento por parte de los enlaces de protección y primera infancia para detallar la información faltante y perfeccionar con los supervisores la información del 2023. ”

3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

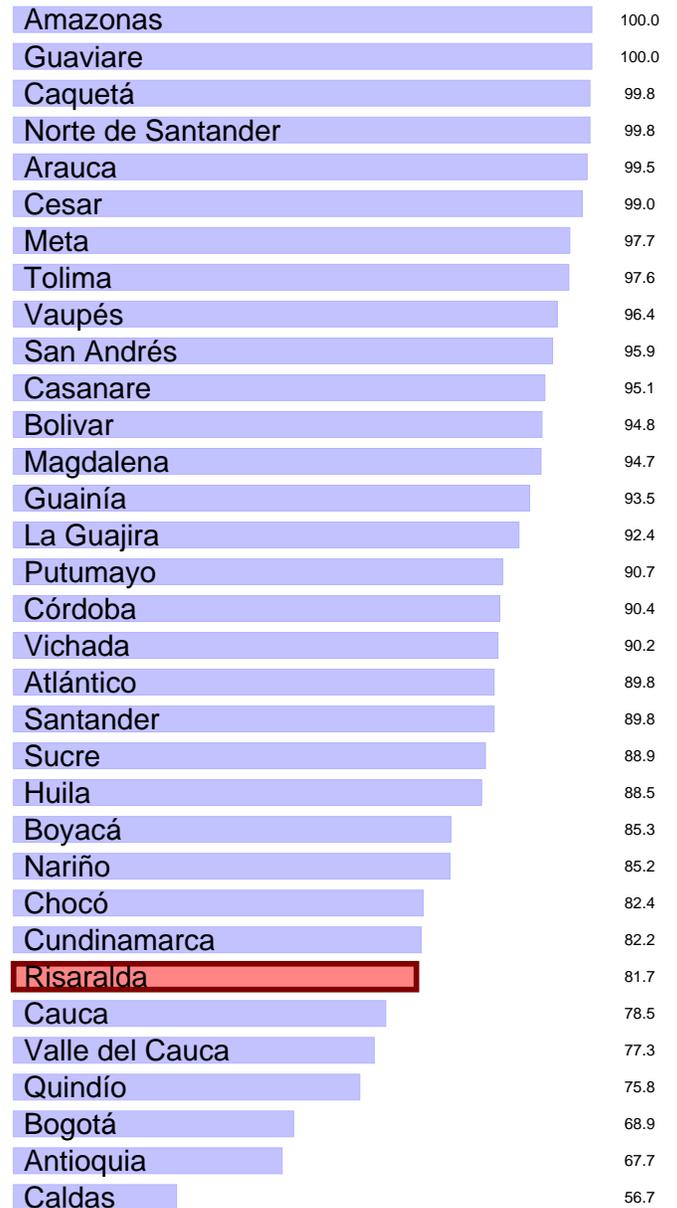
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

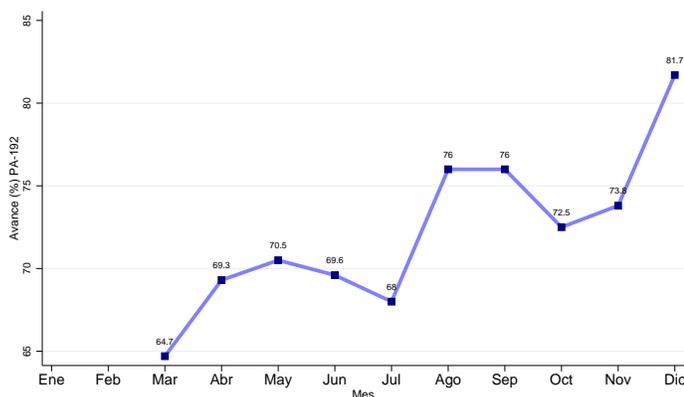
Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se presentó un mejor comportamiento con 71 UDS más que el mes anterior con cobertura completa; se vienen presentando fenómenos migratorios entre los departamentos por cosecha y por retorno de la población por fin de año, esto a pesar de los esfuerzos que vienen haciendo desde los CZs donde venía en aumento la cantidad de UDS con cobertura completa desde agosto, gracias al acompañamiento a las EAS. La Dirección de PI continúan generando alertas y seguimiento a cada una de las UDS que no tienen cobertura completa, los CZ y la Supervisión hacen revisión, justificación y estrategias para poder tener la cobertura al 100; desde la Regional se genera reporte de UDS que permite identificar las UDS por municipio y cantidad de usuarios sin cobertura completa. El 85 de las UDS que no tienen la cobertura completa, les hace falta para cumplirla entre 1 y 3 usuarios. Los CZs que presentan mayor rotación de usuarios son Dosquebradas y Pereira, con el 87 de estas UDS sin cobertura completa. ”

Dificultades

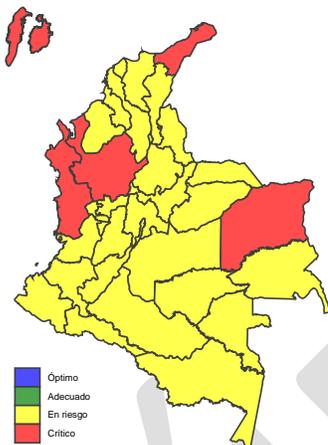
“ La rotación de usuarios continua siendo un factor determinante para este indicador, cuando se presentan desvinculaciones de usuarios, en algunos casos realizar las nuevas vinculaciones puede tomar varios días; se debe tener en cuenta que las listas de espera se encuentran totalmente evacuadas. Por otro lado, la proyección que se tiene de población del DANE no está acorde a la realidad de territorio, ya que se han presentado algunos procesos migratorios importantes. Algunos territorios están muy alejados siendo operativamente imposible llegar a esos lugares, en el casco urbano se presentan algunas barreras invisibles que dificultan el desplazamiento de los usuarios a las UDS. ”

Estrategias

“ Desde las EAS, bajo el acompañamiento y supervisión de los Centros Zonales, se realiza constantemente búsqueda activa; en otros casos se están haciendo los análisis y las gestiones respectivas para completar la cobertura al 100, se está tramitando las modificaciones de cupos en MSyF, ya que no se ajustan a la realidad del territorio. ”

3.6. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

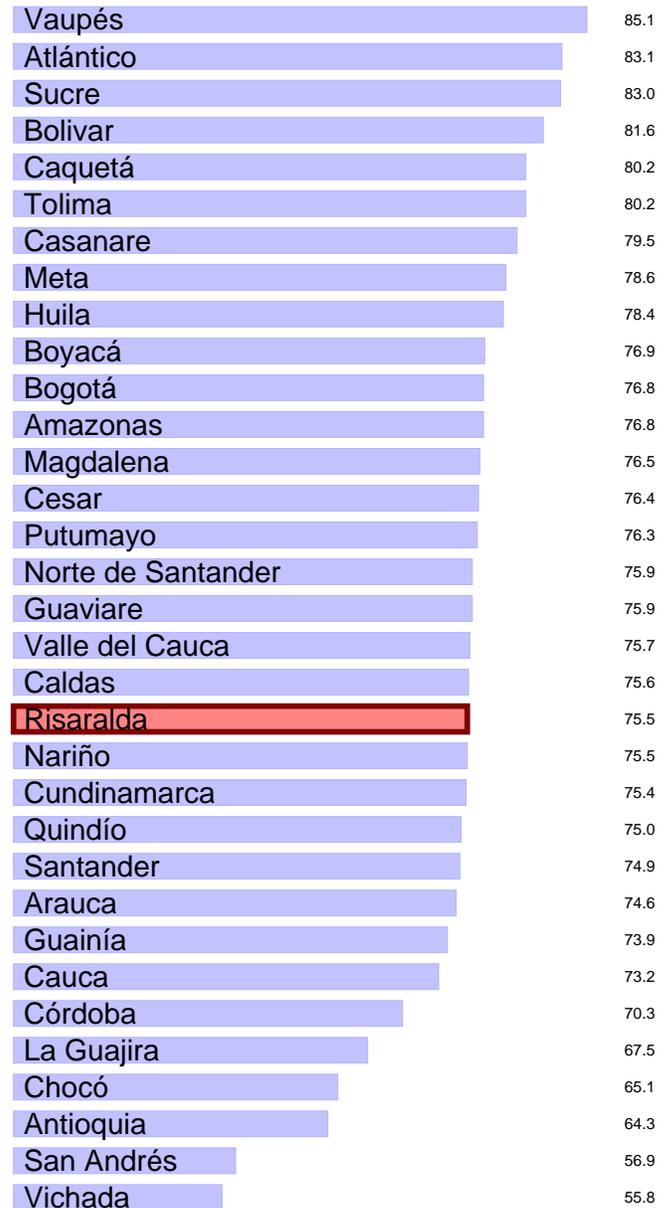
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

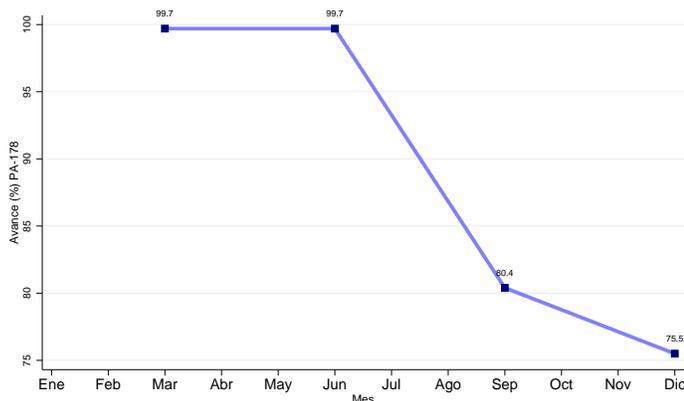
Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El seguimiento a las atenciones priorizadas se realiza mensualmente desde la Regional con la generación de alertas, sirviendo de apoyo para que los CZ y la Supervisión de contratos puedan realizar las verificaciones y acompañamientos correspondientes a las EAS buscando el cumplimiento al 100; igualmente desde la Supervisión de contratos se realizan visitas a las UDS buscando verificar en campo el cumplimiento de las mismas, al igual que realizan cruces de información con los reportes generados desde Cuéntame buscando identificar de manera temprana algún incumplimiento. Se presentan algunos beneficiarios que ingresan a los servicios finalizando el mes, lo que conlleva a que operativamente no se alcance a realizar el registro de la atención al corte del mes, teniendo en cuenta los tiempos estipulados en los manuales operativos. ”

Dificultades

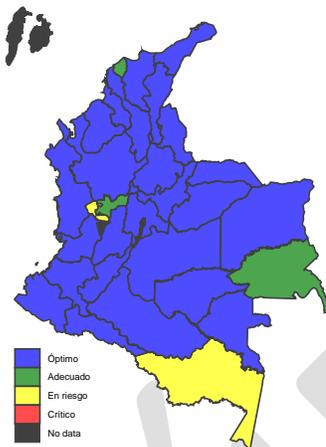
“ Se observan diferencias significativas frente a los cálculos en la Regional se tiene que 21767 beneficiarios tenían cumplidas las atenciones: documento de identidad, formación a familias y seguimiento nutricional, de un total de 22716 atendidos en DIC. La Sede Nacional no compartió los cálculos realizados para la atención TH Cualificado, lo cual no permite hacer seguimiento, validación y subsanaciones, la misma situación se presentó para SEP de 2023. La Sede Nacional se comprometió a realizar socialización de los cálculos para TH Cualificado, donde se realizó una socialización y se presentaron múltiples observaciones al cálculo por parte de los Admon Cuéntame las cuales serían revisadas, se comprometieron a compartir las bases de datos que usaron el cálculo y nunca hicieron. Es importante anotar que el TH de las EAS no presentó rotación masiva durante todo el año, esta atención se venía marcando como CUMPLIDA en meses anteriores y no se entienden las diferencias tan significativas ”

Estrategias

“ Es necesario que se realicen mesas de trabajo con la Sede Nacional para validar la información y los cálculos realizados en el presente mes y socializar posibles cambios en el cálculo del indicador. Se necesita tener las bases de datos con las cuales se realiza el cálculo de la atención Talento Humano Cualificado para poder identificar claramente cuál es el talento humano que no está cumpliendo con esta atención y así poder entrar a realizar los correctivos necesarios. ”

3.7. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición

Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

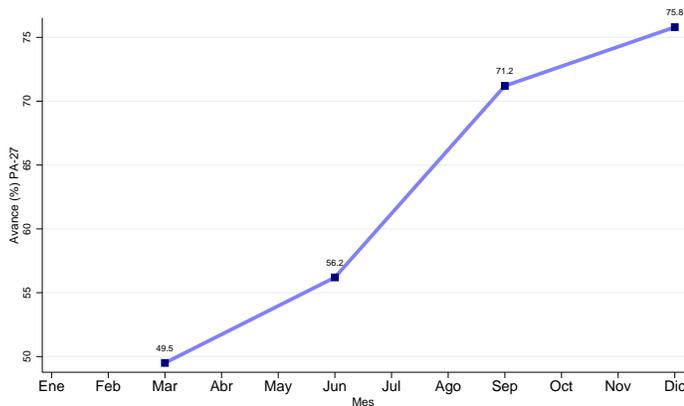


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 30.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El 75 de los usuarios lograron una recuperación nutricional satisfactoria durante el tiempo de atención, situando el indicador en estado de Riesgo, lo anterior es un avance teniendo en cuenta que para reportes anteriores el indicador permanecía en estado Crítico. los niños que no mejoraron se debe que presentaron enfermedades prevalentes de la infancia que afectan su estado nutricional. ”

Dificultades

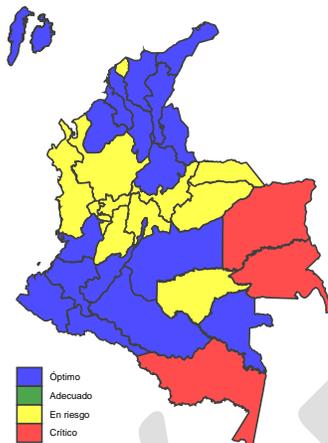
“ Muchos de los usuarios en que no se evidenció una recuperación nutricional adecuada presentaron problemas de salud, sin embargo, no fueron afectaciones de gravedad por lo que no fueron aceptados para la exclusión del indicador. ”

Estrategias

“ Se solicita al operador de la modalidad prestar especial atención a los usuarios que no logran mejorar su estado nutricional, para estos casos deben gestionar soportes válidos (Historias clínicas) para soportar estos eventos en indicadores futuros. Adicionalmente, se planea aumentar la cantidad de ALC entregada a algunos de los niños que durante el cálculo de requerimientos arroja una cantidad inferior a 30 sobres. estas acciones serán propuestas una vez inicie el servicio para la vigencia 2024 ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

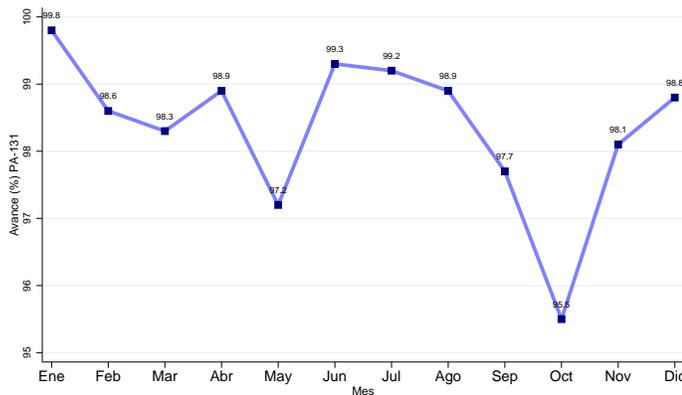
Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el mes de Diciembre/23 los Cz que obtienen sus resultados en Óptimo 100 son los CZ La Virginia, Belén de Umbría y la Regional Risaralda. Los CZ Santa Rosa de Cabal 98,9 (1 petición que afecta), el CZ Pereira 98,6 (7 peticiones que afectan) obtienen sus resultados en Riesgo; y el CZ Dosquebradas 89,1 (21 peticiones que afectan) en Crítico con actuaciones por fuera de términos, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

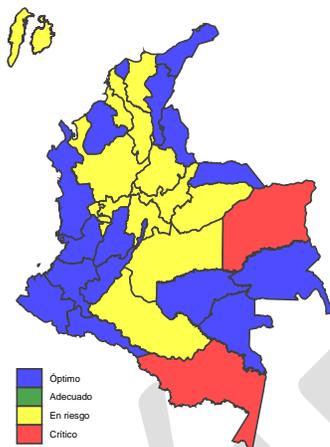
“ ÇZ Santa Rosa de Cabal: 1763880223CZ Pereira: 280125314, 280125071, 280125278, 280125451, 280125541, 280125642, 280125155CZ Dosquebradas: 28256860, 28256960, 280125121, 27927604, 28256942, 28256978, 28256979, 1763904864, 28256970, 28256947, 28256948, 28256954, 28256955, 28256973, 28256926, 28256939, 28256974, 28256975, 28256928, 27927600, 1763878969 Incumplimiento a lo estipulado en la guía gestión PQRS, de agendar de manera inmediata. Mal conteo de los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo. Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092. Omisión a las alertas de seguimiento y falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación a PQRS, enviadas vía correo por parte de la líder Regional y Zonal. sim 280125155 asignado manualmente al CZ Pereira ya que se direccionó de forma tardía a la Regional Risaralda-GAT afectando los términos. Para el SIM 1763880223 se solicitó ampliación de términos pero no se cargó oportunamente. ”

Estrategias

“ Acatar lo establecido en la Guía G1 Rc sobre el agendamiento de Citas en SEAC. Tener en cuenta los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo en el SIM. Continuar con el envío de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos. Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Ingreso oportuno de la actuación AAC 092 dando cumplimiento a los pasos para evitar olvido en cargue de respuesta en PDF y cierre. Generar recordatorios por parte del competente para evitar atrasos en el agendamiento. Retroalimentación de la guía gestión PQRS en los espacios de grupo de estudio. Fortalecimiento a los seguimientos realizados por parte de coordinación. ”

3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

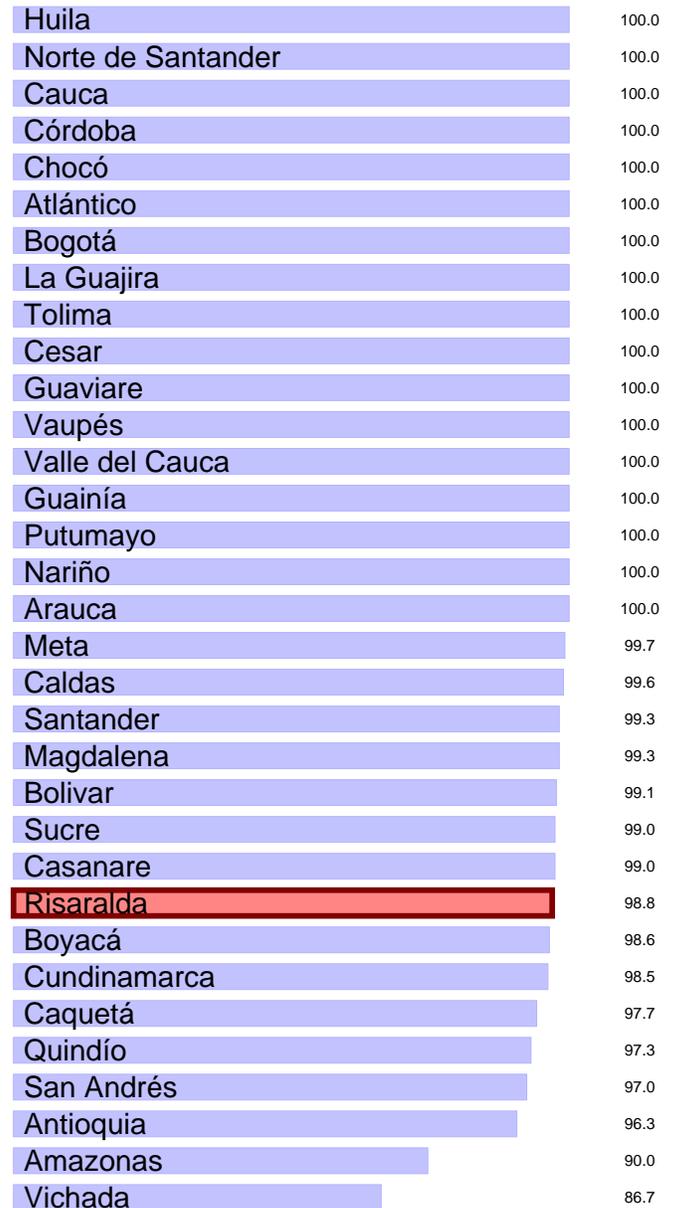
Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

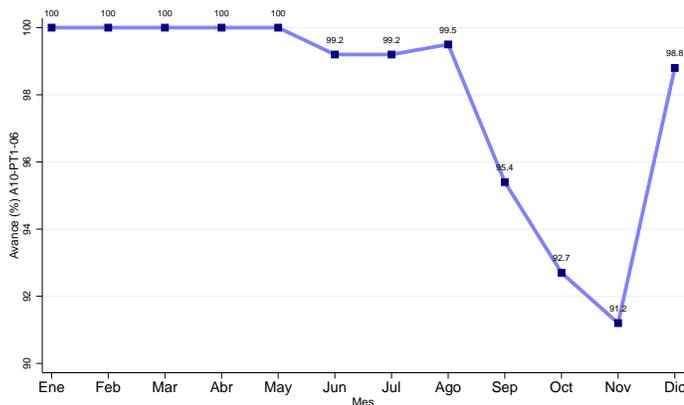
Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el mes de Diciembre /23 los CZ obtienen sus resultados en Óptimo 100 son los CZ La Virginia, Santa Rosa de Cabal y Belén de Umbría. Los CZ Dosquebradas 98,6 (1 petición que afecta) y el CZ Pereira 97,8 (3 peticiones que afectan) obtienen sus resultados en Riesgo; con actuaciones por fuera de términos, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

“ CZ Dosquebradas: 28256867CZ Pereira: 280125636, 1763892483, 1763900169 Se agenda cita un día después de crearse petición SIM 28256867. Falta de apropiación del agendamiento por SEAC. Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación a PQRS, enviadas vía correo por parte de la líder Regional y Zonal. Falta de personal de apoyo para recibir y hacer seguimiento a peticiones. ”

Estrategias

“ .Atención y cumplimiento a los términos establecidos para expedir la boleta de citación. Retroalimentación SEAC Registrar en el SEAC todas las peticiones TAE y AANF respetando las excepciones . Revisar las alertas por parte del o de los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Definir un profesional al que se le direccionen las peticiones creadas especialmente por el nivel Nacional como TAE para que apoye los agendamientos en SEAC y brinde respuesta inmediata informando de la citación al peticionario y citado. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

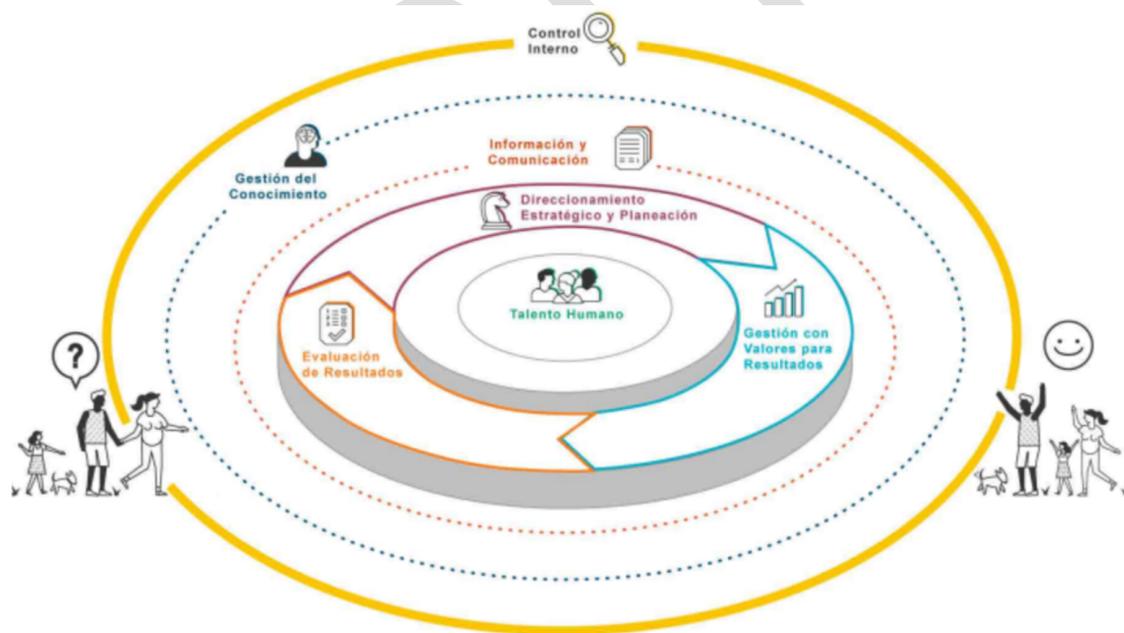
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

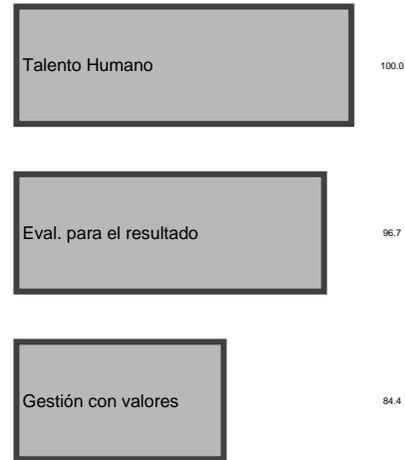
Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 84.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

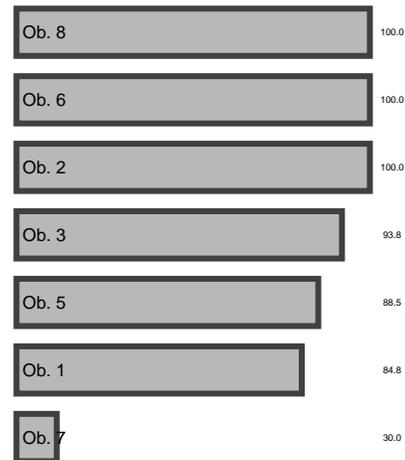
Gráfica 40: Mapa estratégico.

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

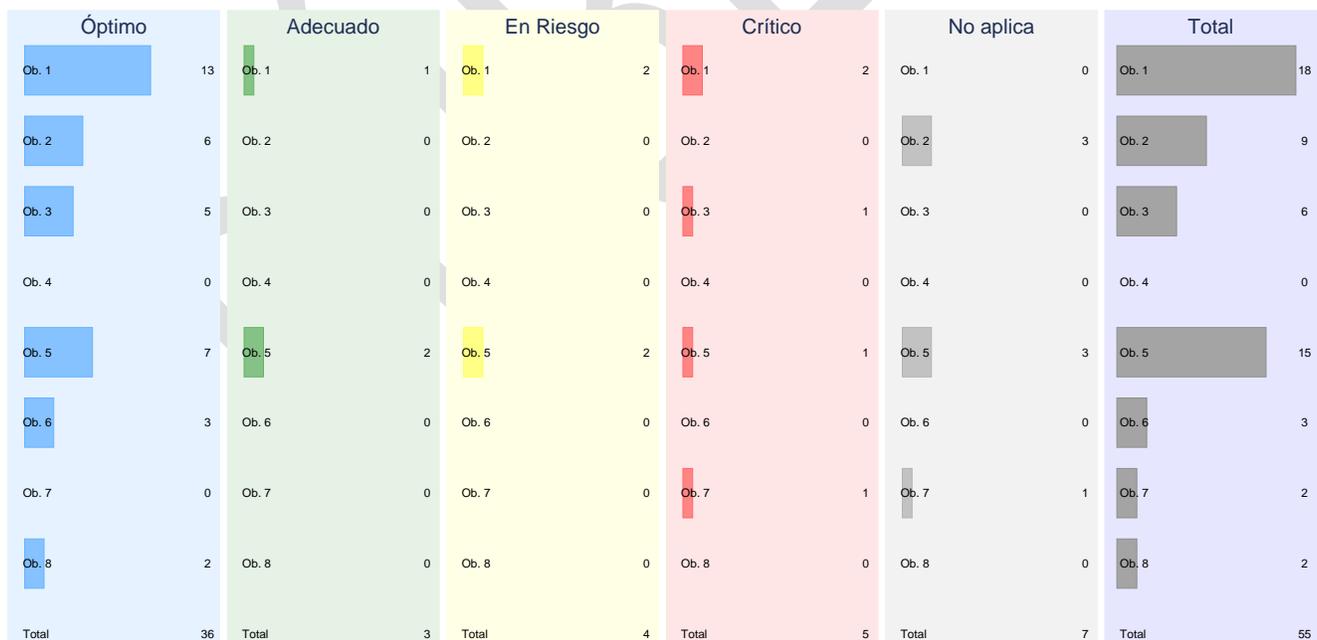
Gráfica 41: **Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 42: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

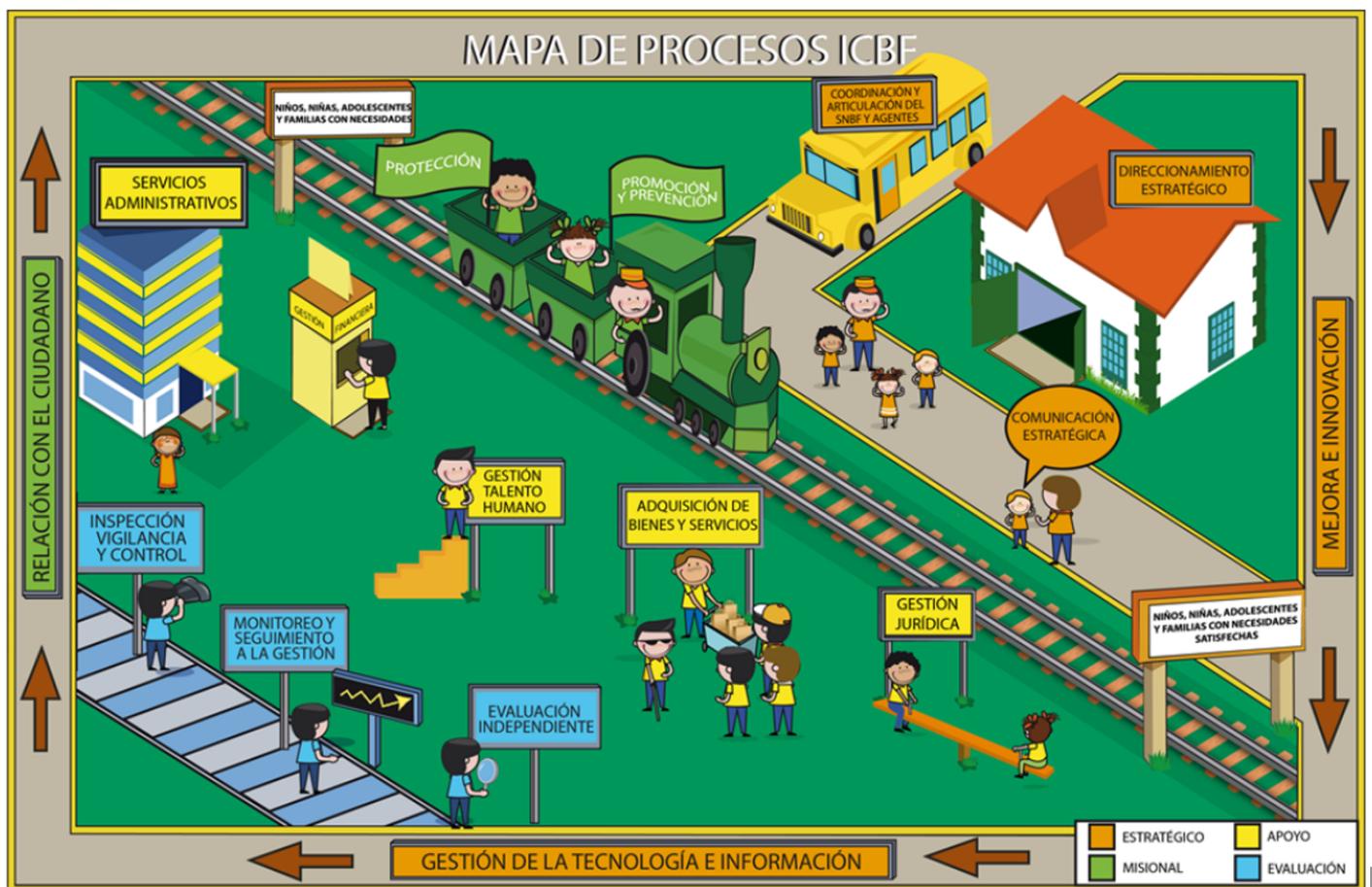
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

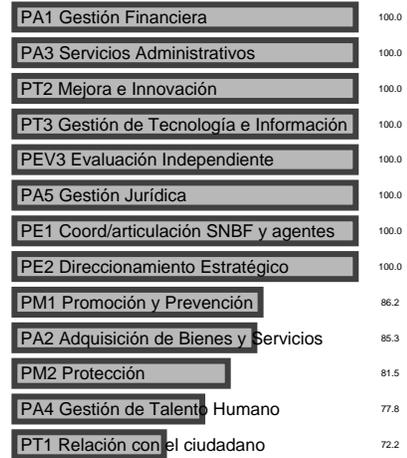
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 43: Mapa de procesos.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

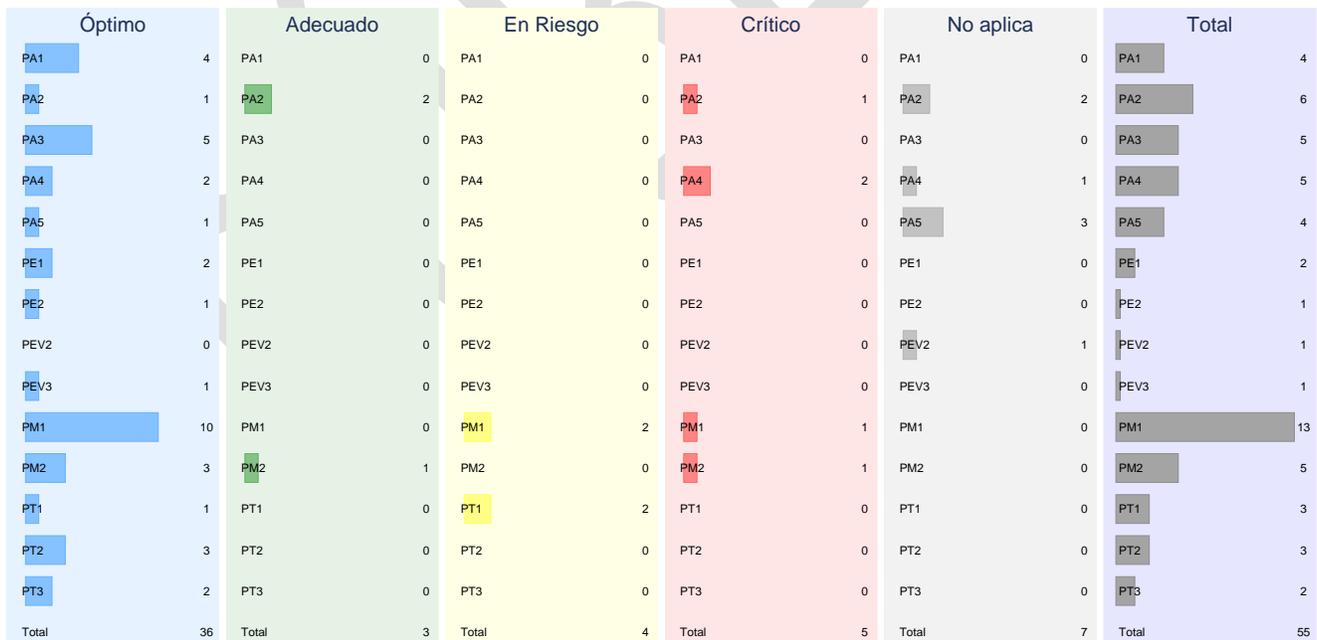
Gráfica 44: Resultados, Mapa de procesos. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 45: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 46: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.



Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

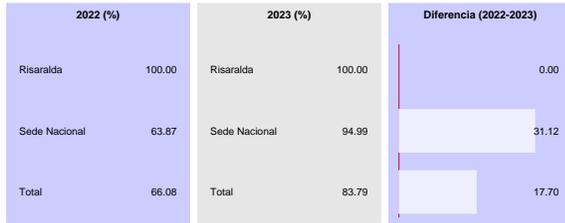
obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 47.

Además, las gráficas 46, 48 y 49 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 46 muestra que al corte Diciembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 96.43% y al corte de 2023 representaron 99.96% (por lo tanto, la diferencia fue de 3.53 puntos porcentuales).

Gráfica 47: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2023.

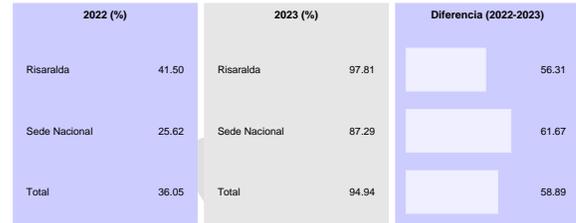


Gráfica 48: **Compromisos sobre reserva. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 49: **Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 87.7% en el Tablero de Control, 87.4% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.96% y obligados del 97.81%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

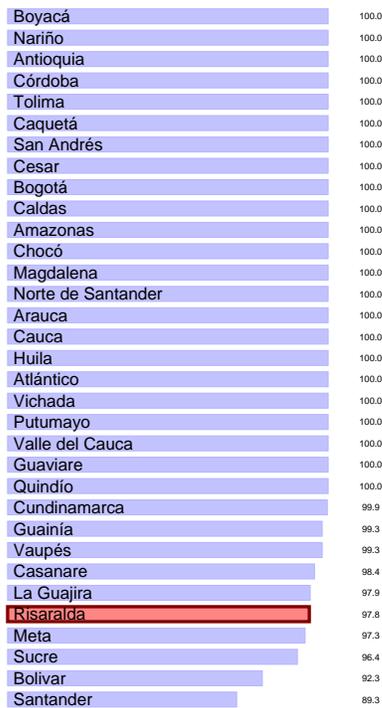
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Diciembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

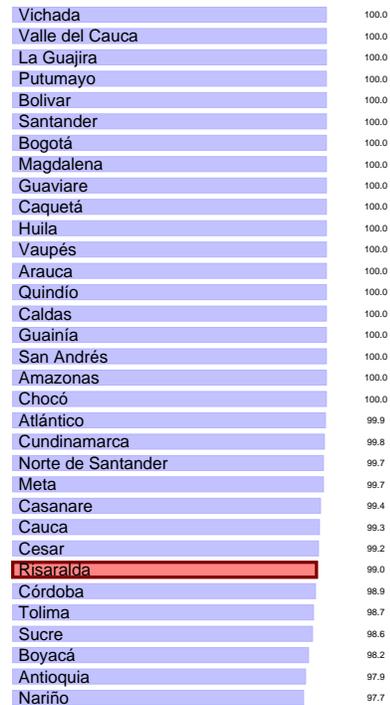
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Dentro del mes el rol enlace realizo la actividad en los tiempos establecidos, pudiendo el rol abogado terminar la actividad ”

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

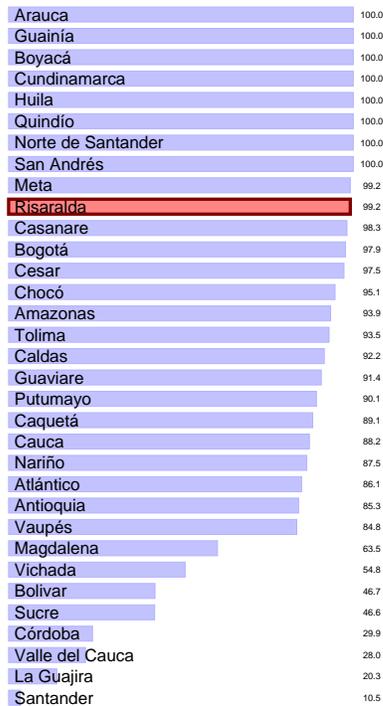
“ Al respecto se encuentra que el indicador quedo en estado ADECUADO, La mayoría de las Autoridades Administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la ley 1098 de 2006 y 1878 del 2018. En CZ ”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance

en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Dentro del cuatrimestre solo quedo pendiente de realizar una liquidación, la cual llevo al Grupo Jurídico el día 29 de Diciembre , haciendo imposible la realizaciones la misma, Es der anotar que el Grupo Jurídico desde el mes de Septiembre insistió semana tras semana el envío de las liquidaciones pendientes. ”

7.4. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

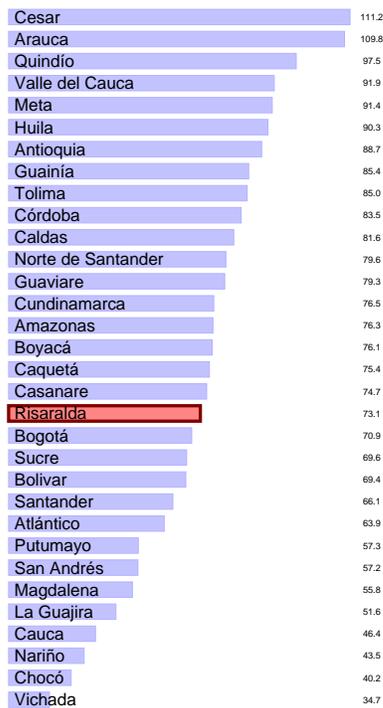
Avances

“ Se realiza el reporte de la participación de los profesionales de la modalidad Atrapasueños, en la realización del curso de derechos sexuales y reproductivos, para la totalidad de la ejecución de la actividad. ”

7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 32.



Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 28.

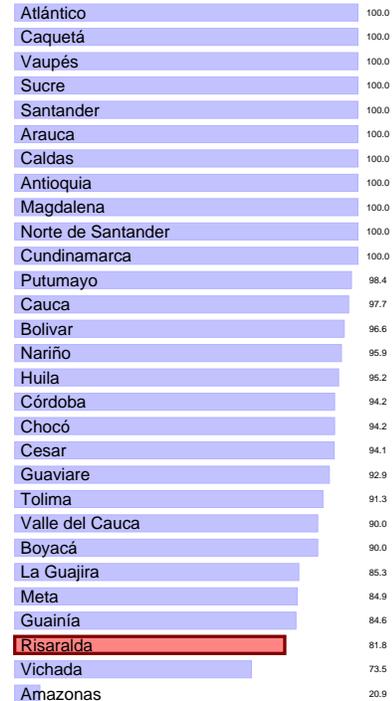


Avances

“ El resultado del indicador se logra mantener en óptimo para esta vigencia gracias a las actividades de sensibilización que desde el eje ambiental se han implementado, también al compromiso y colaboración de nuestros funcionarios con la implementación de las buenas practicas ambientales y a las estrategias de la bitácora ambiental y seguimiento a los consumos de energía desde la valija de servicios públicos realizando llamados de atención a los coordinadores y colaboradores de los centros zonales identificados en los aumentos de los consumos de energía. ”

Avances

“ El Resultado obtenido sobre los consumos de agua para el presente cuatrimestre se mantiene en óptimo, gracias a las actividades de sensibilización que desde el eje se han impartido a los colaboradores y visitantes a través de videoconferencia, volantes informativos, también al esfuerzo que realiza el personal de mantenimiento al atender y corregir las fugas de agua que son reportadas de manera inmediata y al apoyo que desde el personal de aseo y cafetería se tiene al momento de realizar las actividades de limpieza en el ahorro y uso eficiente del recurso hídrico, así mismo a las actividades que desde el Grupo Administrativo se lideran, a las buenas practicas ambientales en el cuidado de los recursos hídricos, el seguimiento en los consumos a través de la valija de servicios públicos y a los llamados de atención que se realizan a los centros zonales identificados que han aumentado los consumos de agua. ”



7.7. **Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional**

Avances

“ El 81 de las gestantes mejoraron su estado nutricional, las 6 gestantes que no alcanzaron su estado nutricional de acuerdo a la semana gestacional se debe a diferentes situaciones como: no presentan ganancia de peso esperada, presentaron alguna enfermedad lo que afecta su estado nutricional, continúan con síntomas como emesis, lo que genera que la ganancia de peso no sea la esperada. ”

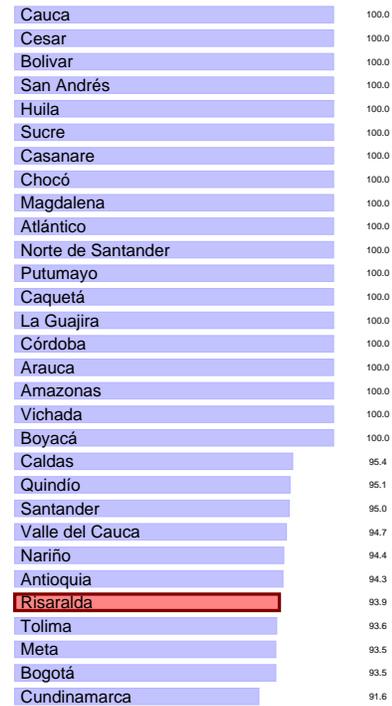
7.8. **Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 29.

Código del Indicador: PA-230. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 9.

especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 30.



Avances

“ según el reporte del indicador de 39 niños y niñas atendidos en el CRN recuperaron su estado nutricional, 3 casos fueron remitidos a salud ya que presentaron enfermedad y al egresar del CRN todavía no presentaban mejoría en su estado nutricional ”

7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

Avances

“ El Comité de adopciones se ha reunido con la periodicidad correspondiente, se han recibido presentaciones de NNA con características y necesidades especiales, se han realizado las asignaciones de acuerdo con la apertura de las familias para la adopción, sin embargo, no se logra el 100 de cumplimiento con el indicador dado que las familias en lista de espera en ocasiones no cuentan con la apertura para recibir NNA con características especiales ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

Cundinamarca	99.7
Boyacá	99.6
Chocó	99.6
Norte de Santander	99.5
Quindío	99.4
Huila	99.3
Caquetá	99.3
Arauca	99.1
Magdalena	99.0
Meta	99.0
Cesar	99.0
Casanare	99.0
Amazonas	98.4
Cauca	98.2
Tolima	98.1
Caldas	98.1
Sucre	97.8
San Andrés	97.5
Guainía	97.4
Bogotá	97.2
Atlántico	97.1
Putumayo	96.6
Nariño	96.5
Vaupés	96.0
Bolívar	96.0
Córdoba	95.6
Guaviare	95.4
Santander	95.0
Valle del Cauca	94.7
Risaralda	94.3
La Guajira	93.9
Antioquia	93.8
Vichada	90.2

7.11. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

Guainía	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	99.8
Tolima	99.8
Atlántico	99.7
Quindío	99.3
Valle del Cauca	99.2
Boyacá	99.2
Bogotá	99.1
Santander	99.0
Norte de Santander	98.8
Bolívar	98.7
Arauca	98.1
Cesar	97.6
Cauca	97.6
Antioquia	97.5
Caldas	97.4
Huila	97.2
Chocó	97.1
Meta	96.9
Cundinamarca	96.6
Risaralda	96.0
Magdalena	95.7
Casanare	95.7
Vichada	90.9
Amazonas	90.9

Avances

“ Se logran resultados a partir de las indicaciones dadas desde el nivel central, logrando la depuración de los radicados y planillas en bandejas por parte de los colaboradores de la Regional Risaralda. ”

Avances

“ En cada caso el Comité se revisa el contenido de los informes de seguimiento post-adopción recibidos, y de ser necesario se hacen las observaciones a que haya lugar. En los seguimientos recibidos se han identificado buenos procesos de adaptación, de manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros. Muchas veces las tardanzas obedecen a situaciones de temas de correspondencia (correo) con organismos internacionales. ”

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Avances

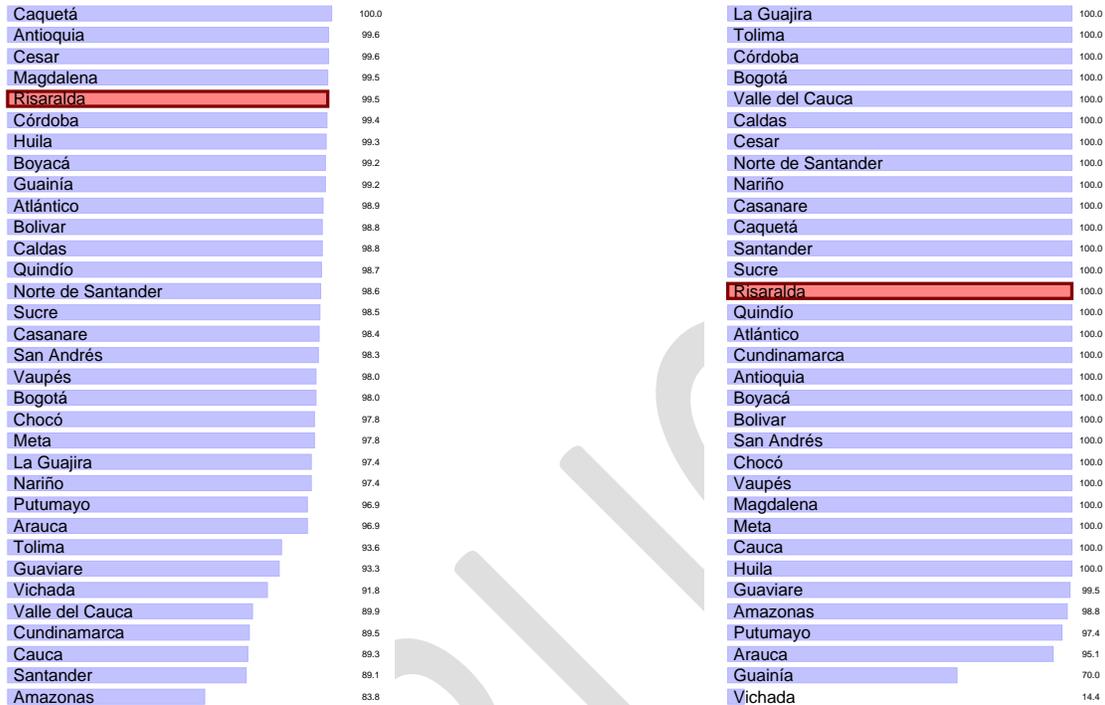
“ El indicador quedo en optimo debido al trabajo en equipo entre el grupo de planeación y sistemas y asistencia técnica, lo que permitió llevar un mayor control del manejo de los usuarios del SIM y CUEN-TAME durante cada periodo, aplicativos misionales que manejan la mayor cantidad de usuarios en el ICBF. también ayudo que este indicador está ligado a actividades de tratamiento de los riesgos de SGSI donde se fortaleció su seguimiento con el apoyo de los referentes de cada aplicativo y supervisores de contratos. ”

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Tolima	99.8
Bogotá	99.7
Magdalena	99.7
Casanare	99.7
Atlántico	99.7
Chocó	99.6
Bolívar	99.6
Boyacá	99.5
Arauca	99.5
Valle del Cauca	99.5
La Guajira	99.4
Meta	99.4
Risaralda	99.4
Cesar	99.3
Norte de Santander	99.3
Huila	99.3
Cundinamarca	99.3
Quindío	99.2
Nariño	99.2
Córdoba	99.1
Vichada	98.8
San Andrés	98.5

7.13. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Durante el ultimo trimestre de la vigencia se logra el cumplimiento de las actividades programadas en el POSIGE Regional, los cuatro ejes presentan el mismo avance dando cumplimiento ademas al consolidado anual de actividades en estado óptimo. ”

Avances

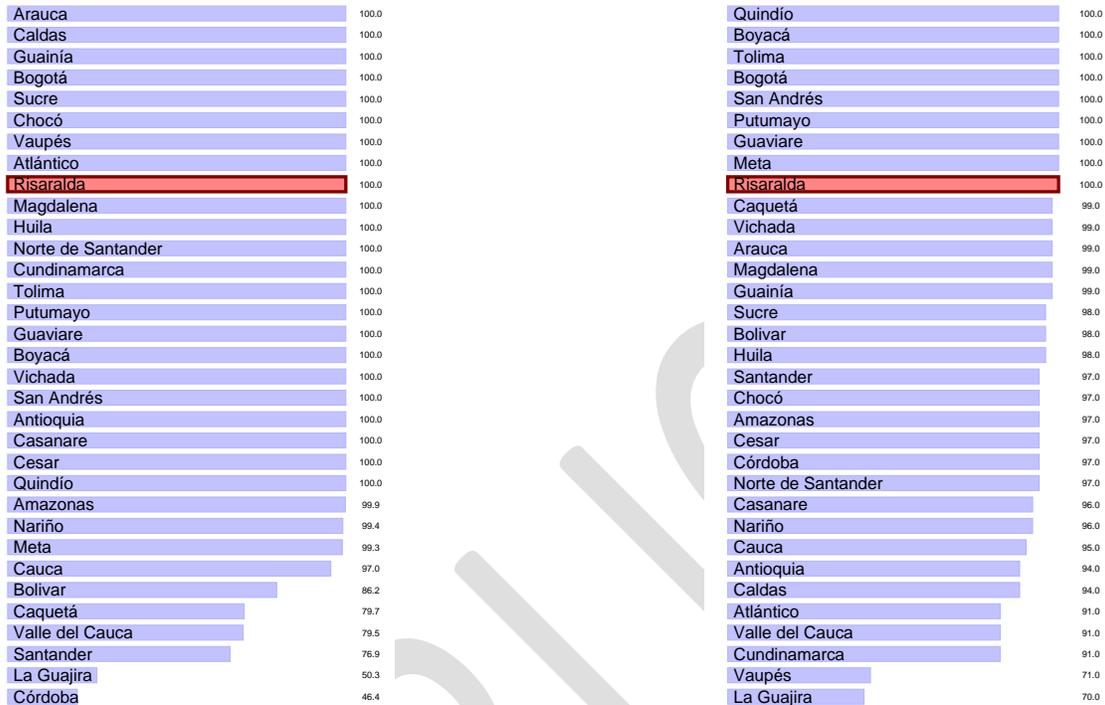
“ En el periodo se logra el cierre o reformulación oportuna de las acciones de mejora con fecha prevista de cierre del mes de diciembre.se cierran las siguientes acciones AC-01881, AC-01882, OM-00487, OM-00488, OM-00558, AC-02215, AC-01866, AC-01867, AC-02276, AC-02277, OM-00566, se reformula AC-01871 ”

7.14. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

7.15. Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Del 100, (88) reservas Presupuestales al 31 de octubre, se pagaron 501.973.283,00 de estas RESERVAS, equivalente al 22,13 y se liberaron al mes de octubre 1.763.576.749,00 equivalente al 77,87 del total de las reservas. para un total pagado y liberado 2.265.550.032,00 correspondiente al 100. La Regional se encuentra al mes de diciembre en estado OPTIMO ”

Avances

“ Durante el período en referencia se avanzaron las actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a los 4 ejes sujetos de medición: 1.Programa de aprendizaje: En el cual se obtuvo 100 todos integrantes del esquema realizaron el curso Misión Supervisión.2.Calidad de la información reportada 100 (cumplimiento en las metas programadas, cargue de verificaciones y actas de aplicación de instrumentos); 100 cargue actas legalización y 100 reporte alertas al supervisor.3.Seguimiento a Garantía de Derechos: seguimiento a casos de inobservancia (fallecimientos) 100, casos de desnutrición 1004.Registro de Legalidad 100 (matriz Requerimientos y Sancionatorios) y seguimiento a pólizas 100 ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

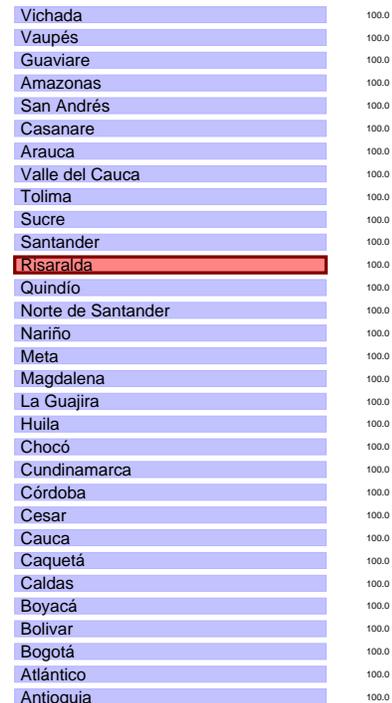
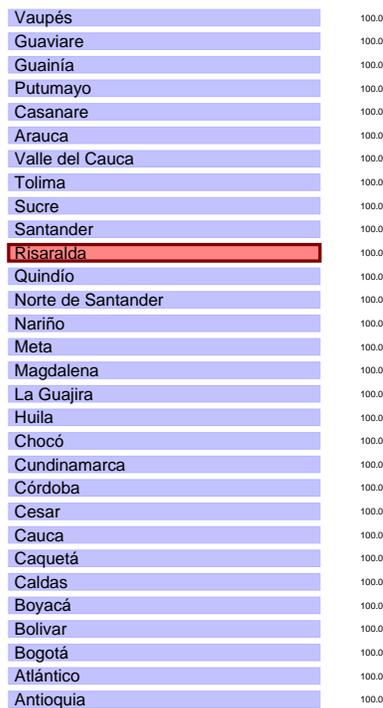
7.17. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los mu-

nicipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 30.

7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 31.



Avances

“ Actualmente son atendidos 25 niños de los municipios de Pereira y Dosquebradas en la modalidad de Tu a Tu. El 02 de Octubre de 2023 se suscribe contrato con el operador ASOVIABLE para la modalidad programa de desarrollo de habilidades vocaciones y talentos de niños y niñas, de la estrategia Atrapasueños. se inicia la etapa de atención donde se están atendiendo 1750 participantes. EN TOTAL SE ATIENDEN 1775 NN participantes, en los 14 municipios del departamento. ”

Avances

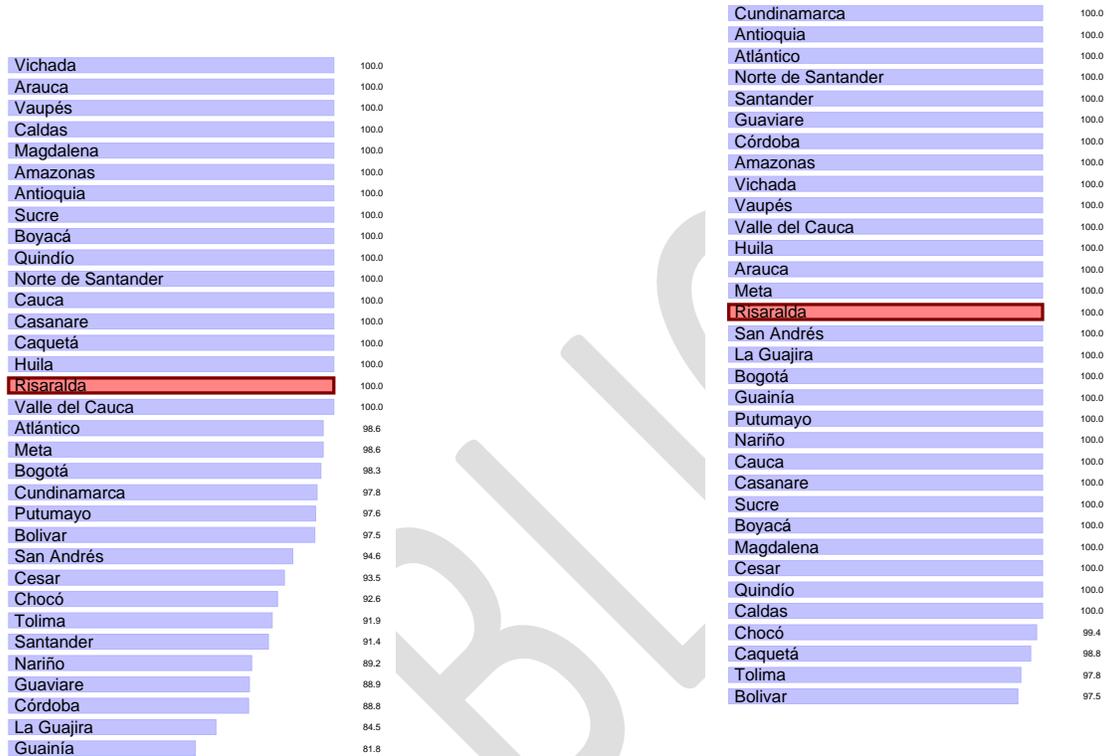
“ Para el mes de DICIEMBRE se presentó una ejecución del 100. Este hecho hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

7.19. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción

de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.

el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ En el periodo de noviembre se reportan capacitaciones realizadas por los referentes de Seguridad y Salud en el Trabajo y de Ambiental. ”

Avances

“ Se logra dar cumplimiento al 100 de las actividades de manera satisfactoria con la ejecución de las actividades incluidas en el cronograma de gestión ambiental, lo anterior gracias a la participación de nuestros colaboradores en las actividades ambientales y al compromiso del profesional ambiental. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

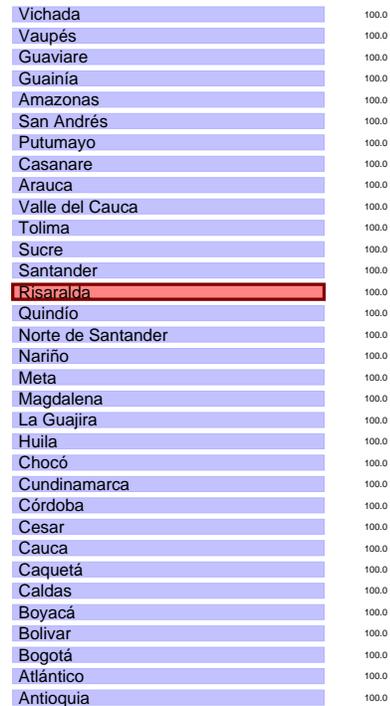
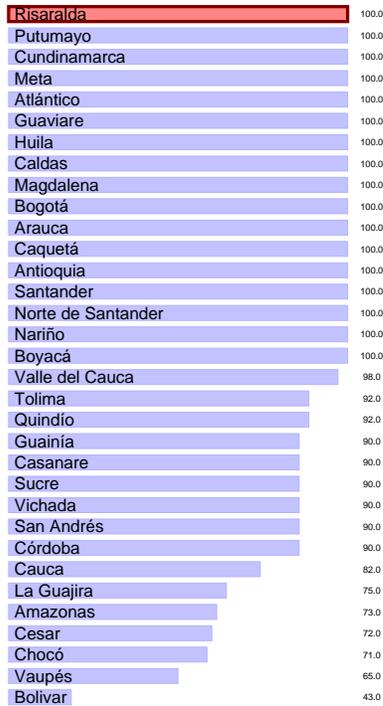
Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

Código del Indicador: PA-231. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de

Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ se implemento en la regional una estrategia de IEC en lactancia materna, y cumplió con el cronograma establecido, por lo tanto el resultado del indicador fue del 100 ”

Avances

“ Reportes oportunos de las diferentes fuentes de la información registrada. Realización de comprobantes y/o registros con antelación a la fecha límite. Verificación y seguimiento de los registros realizados. ”

7.22. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

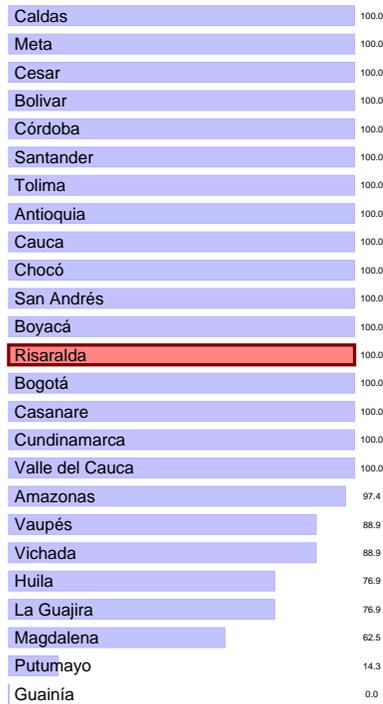
Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información

7.23. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 25.

los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ El Plan de Mejoramiento ACPMCGRPIAAVN suscrito con la CGR; tiene 20 actividades programadas, de las cuales 19 se han cumplido al 100; quedando pendiente una actividad que vence el 31/01/2024 y tiene el 67 de cumplimiento ”

Avances

“ Se lleva a cabo el cumplimiento de los planes de tratamiento de riesgos de la Regional, para el corte del mes de diciembre en los procesos regionales se cumplió con la implementación de los controles y el aporte de evidencias como estaba planeado, en el caso de los centros zonales, se afecta el resultado del indicador para Belén de Umbría al no contar con la gestión de dos actividades del plan de tratamiento para el ultimo cuatrimestre obteniendo resultado en Adecuado. ”

7.24. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

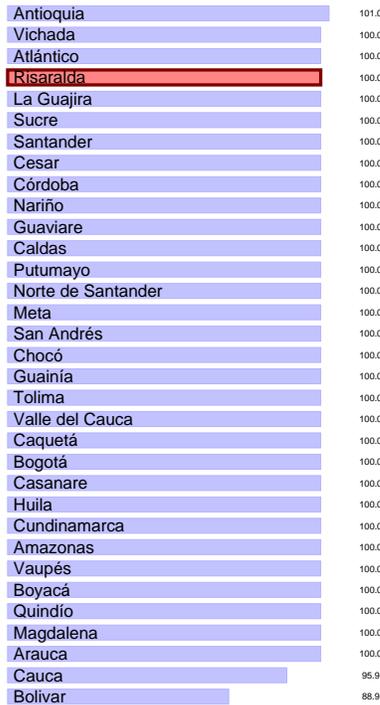
Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en

7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El indicador quedó en óptimo, puesto que se cumplió el 100 de la ejecución en el Plan de Asistencia Técnica de Primera Infancia, permitiendo el mejoramiento de la Educación Inicial. ”

Avances

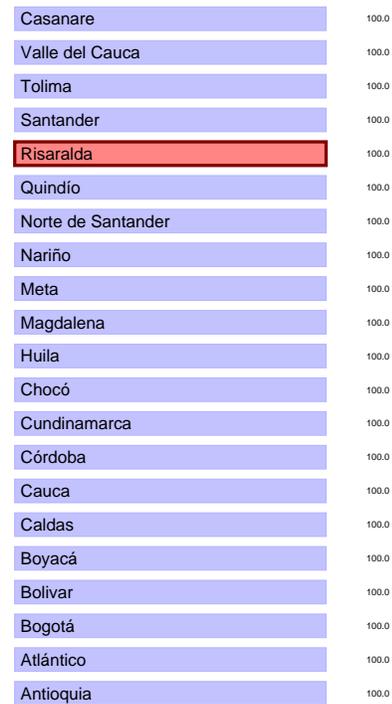
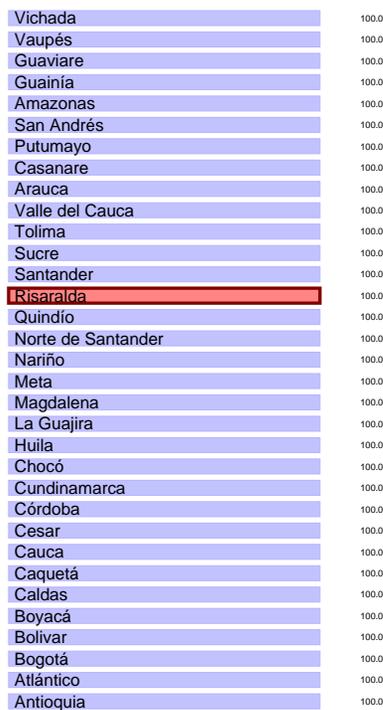
“ Durante cada trimestre se acompañó en la coordinación técnica de las principales instancias del SNBF: CPS, mesas PIIAFF, Mesas de participación de NNA, lográndose el monitoreo de la operación del SNBF en cada uno de los 14 municipios y gobernación de Risaralda. ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 21.



Avances

“ Durante el periodo de ejecución de dicho indicador se realizó seguimiento de manera permanente al cumplimiento de las diferentes actividades definidas en el plan de tratamiento en articulación con los dueños de cada proceso, lo que permitió dar cumplimiento dentro de los tiempos establecidos. ”

Avances

“ Dentro del trimestre se avanzaron actividades en los diferentes inmuebles ”

7.29. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.30. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

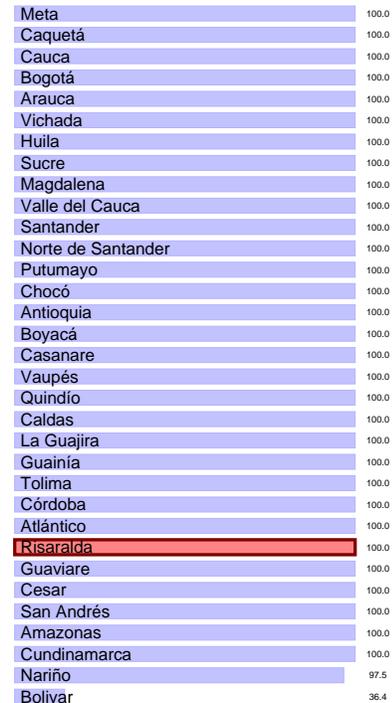
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ EN NOVIEMBRE Y DICIEMBRE REALIZARON LAS ACTIVIDADES: HALLOWEEN CON COBERTURA DE 21 S.P., TARDE DE VIERNES 9 S.P., TALLER DE NAVIDAD 13 S.P., DÍA DE LA FAMILIA 171 S.P., ANIVERSARIO CIERRE DE GESTIÓN PLAN DE INCENTIVOS 37 S.P., TOMÉMONOS UN CAFÉ 37 S.P., CONCURSO ANIMALES DE COMPAÑÍA 2 S.P., BONOS DE INTEGRACIÓN FAMILIAR 192 S.P. ”

Avances

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento, con un porcentaje superior al 100 , cumpliendo así con el avance esperado para la vigencia 2023; para el mes de diciembre el equipo de unidad Móvil de Risaralda ha desarrollado acciones de tipo comunitario con las familias afectadas por un incendio en el barrio Los Conquistadores en la Ciudad de Pereira (Risaralda), se adelantaron acciones de articulación que permitieron la focalización y atención psicosocial a dichas familias con las cuales también se desarrollaron actividades ludico pedagógicas enfocadas a la prevención del consumo de sustancias psicoactivas. ”



7.31. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

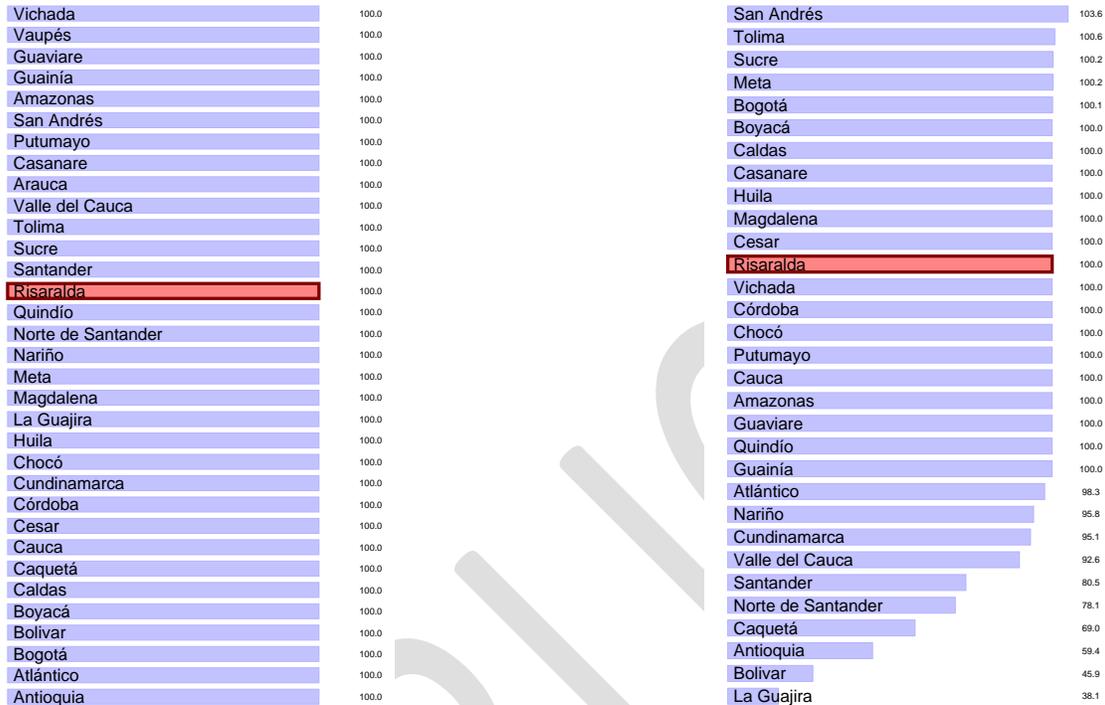
Avances

“ Para la vigencia 2023 se capacitaron 79 agentes educativos de acuerdo a la meta establecida para la regional, cumpliendose asi con la meta del indicador. ”

7.32. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Durante cada trimestre se realizó la asistencia técnica en el proceso de Rendición Pública de Cuentas 2020-2023, que aunque se enfatizó esta en la priorización realizada trimestralmente, todos fueron acompañados en cada periodo en este proceso y en el ciclo de gestión de Política Pública específicamente de PIIAFF que los territorios se encontraron realizando. ”

Avances

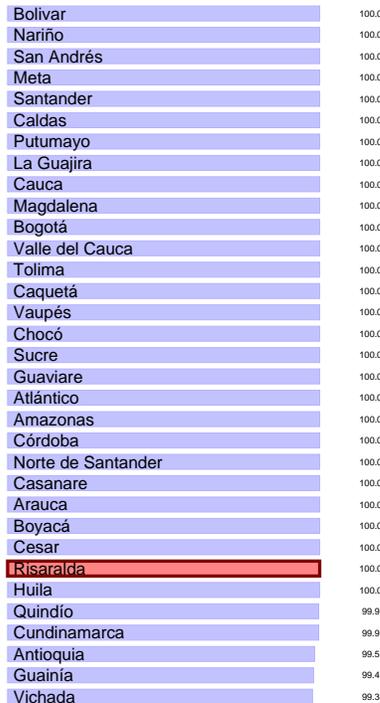
“ El presente indicador estuvo en optimo, toda vez que se contó con la asistencia y participación de los participantes de la oferta de la dirección de Adolescencia y Juventud. ”

7.33. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 31.

7.34. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.



brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ En el mes de Diciembre /23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 son los CZ La Virginia, Belén de Umbría, Santa Rosa de Cabal y la Regional Risaralda. Los CZ Dosquebradas 99,98 (1 petición que afecta) y el CZ Pereira 99,97 (4 peticiones que afectan) obtienen sus resultados en Riesgo; con actuaciones por fuera de términos, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

7.35. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para

Avances

“ El resultado para el mes de Diciembre de 2023, en el cual se obtuvo una calificación de 100 puntos dejando el indicador en OPTIMO, obedece a que en los 14 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Avances

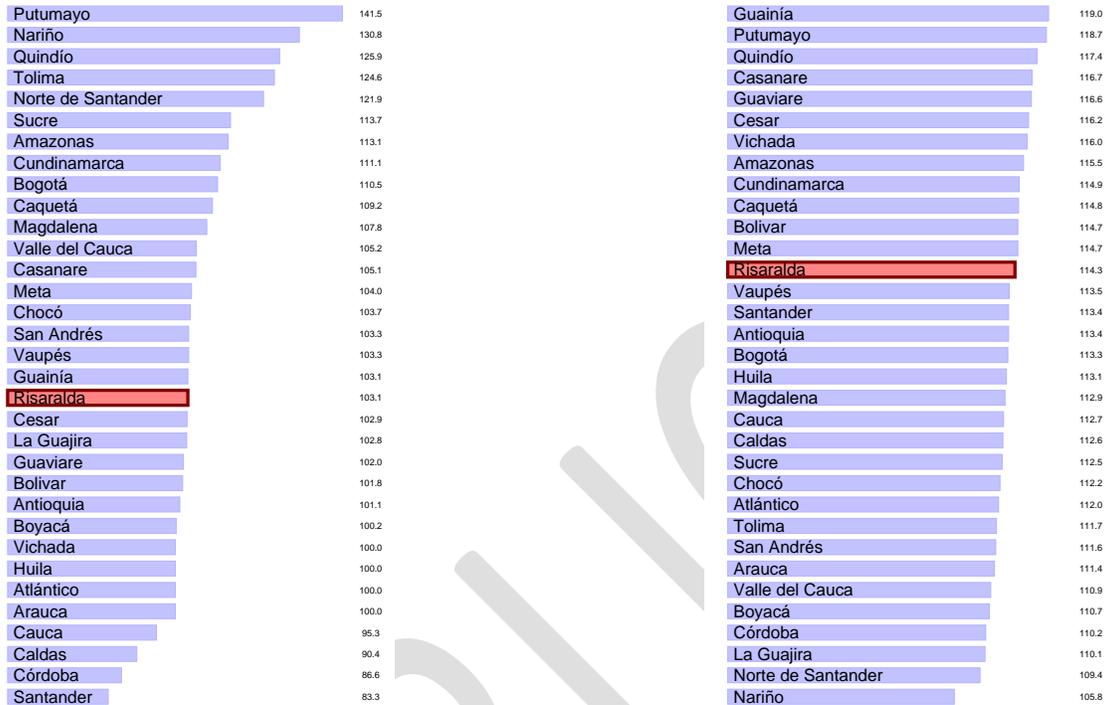
“ Para el mes de Diciembre se logró avanzar con el total de la contratación que corresponde al 99,96 de la Apropriación Asignada.El 0,04 que no se comprometió corresponde a saldos no ejecutados que no alcanzaron a ser contra acreditados en Protección, Pólizas Primera Infancia, Servicio Públicos, Acciones Complementarias de Mejoramiento, Gestión Humana (Servicios recreativos, culturales y deportivos) y Viáticos y Gastos de Viaje. ”

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

Nariño	100.2
Tolima	100.1
Cesar	100.1
Bolívar	100.1
Bogotá	100.1
Vaupés	100.1
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	99.9
Guainía	99.9
Meta	99.9
Guaviare	99.9
Córdoba	99.9
Vichada	99.7
San Andrés	99.7
La Guajira	99.6
Santander	99.4

7.37. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Con el último reporte realizado correspondiente un total de 30,25 metros lineales, se da cumplimiento por parte de la Regional Risaralda con el volumen documental para el cumplimiento vigencia 2023 ”

7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 114.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

Avances

“ En el mes de noviembre el aporte fue de 4,386,376,253 se incremento con respecto a el mes de octubre que fue de 3,453,219,200, quedando la meta acumulada en 113,59 para noviembre. El ingreso mensual del mes de septiembre por PILA fue de 3,968,314,500. El incremento del aporte del mes de octubre a noviembre fue de 933,157,053.El porcentaje acumulado para noviembre quedo en 113,59 - optimo, quedando con 13.59, por encima de la meta establecida por la SN, Sede Nacional.En este mes de noviembre aumento el ingreso sector público paso de ingreso en el mes de octubre 1,786,731,800 a los aporte de noviembre 2,697,577,453, con el sector mixto, de 4,341,200 disminuyo a 4,054,800 y con el sector privado el comportamiento incrementó del mes de octubre 1,662,146,200 a diciembre 1,684,744,000 los aportantes para noviembre disminuyeron a 3237,.Para lograr la meta del año 2023 al periodo de diciembre del 202,3 quedaría por recaudar el valor de 188,308,018. ”

7.39. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 808.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.

Avances

“ Durante el periodo se observa el indicador en óptimo, dado que de las 12 familias con discapacidad, definidas como meta social en la Modalidad MI Familia, se vincularon y atendieron 97 familias con personas con discapacidad en los municipios así: Apía 11 familias, Dosquebradas 36 familias, Mistrato 13 familias, Pereira 26 familias, Pueblo Rico 2 familias. Santa Rosa de Cabal 9 familias ”

