



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector General
Juan Carlos Urrutia

Director de Planeación y Control de Gestión
Hortensia Maldonado Rodriguez

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

Bogotá, D. C., Diciembre de 2022



Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	11
3.2.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	13
3.3.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	15
3.4.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	17
3.5.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	19
3.6.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	21
3.7.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	23
3.8.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	25
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	27
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	27
4.2.	Mapa estratégico	29
4.3.	Resultados por procesos	31
5.	Ejecución presupuestal	33
6.	Conclusiones	34
7.	Anexo	34
7.1.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional	35
7.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	35
7.3.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	36
7.4.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	36
7.5.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	37
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	37
7.7.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	38
7.8.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	38
7.9.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	39
7.10.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	39
7.11.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	40
7.12.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	41
7.13.	Porcentaje de servidores capacitados	41
7.14.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	42
7.15.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	43
7.16.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	43
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	44
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	45
7.19.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	45
7.20.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	46
7.21.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	46
7.22.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47



7.23.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	47
7.24.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	48
7.25.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	49
7.26.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	49
7.27.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.28.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	50
7.29.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	50
7.30.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	51
7.31.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	51
7.32.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	52
7.33.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	52
7.34.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	53
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	53
7.36.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	54
7.37.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	55
7.38.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	55
7.39.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	56
7.40.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	56
7.41.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	57
7.42.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	57
7.43.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	58
7.44.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	58
7.45.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	59
7.46.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	59
7.47.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	60



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

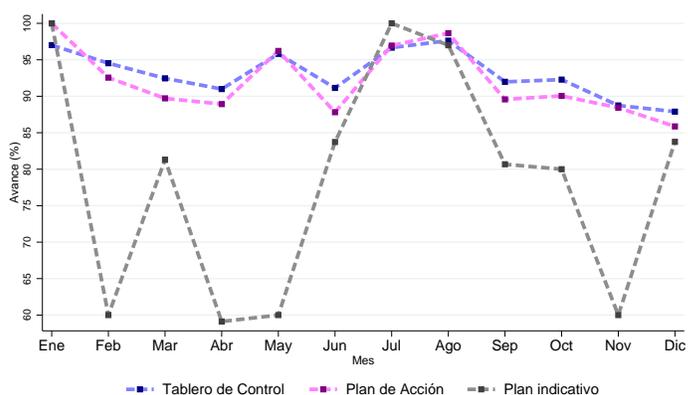
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.

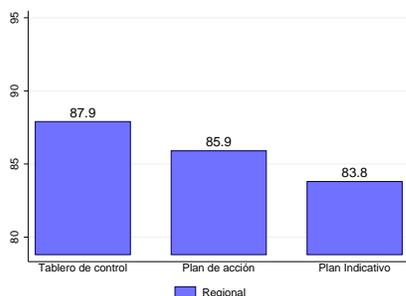


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 87.9% en el Tablero de Control, 85.9% en el Plan de Acción y 83.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.

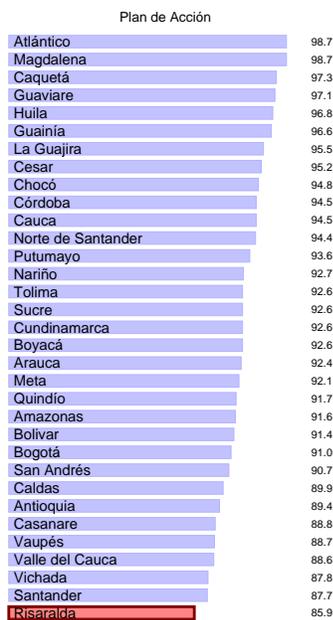
Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

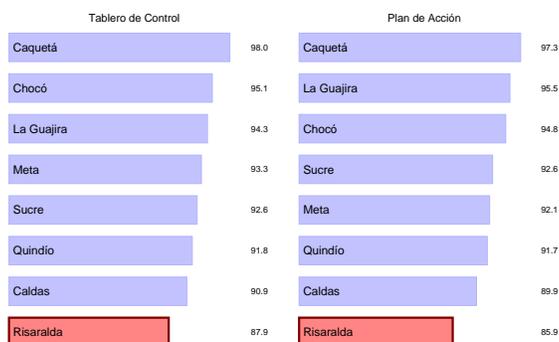


Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

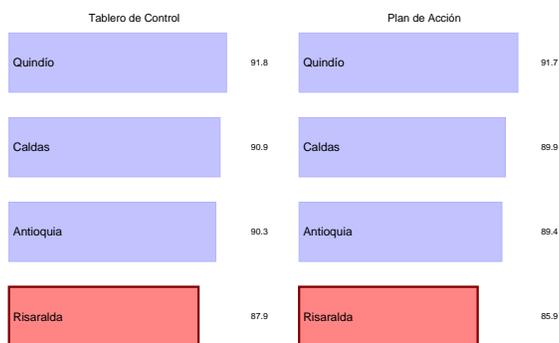
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

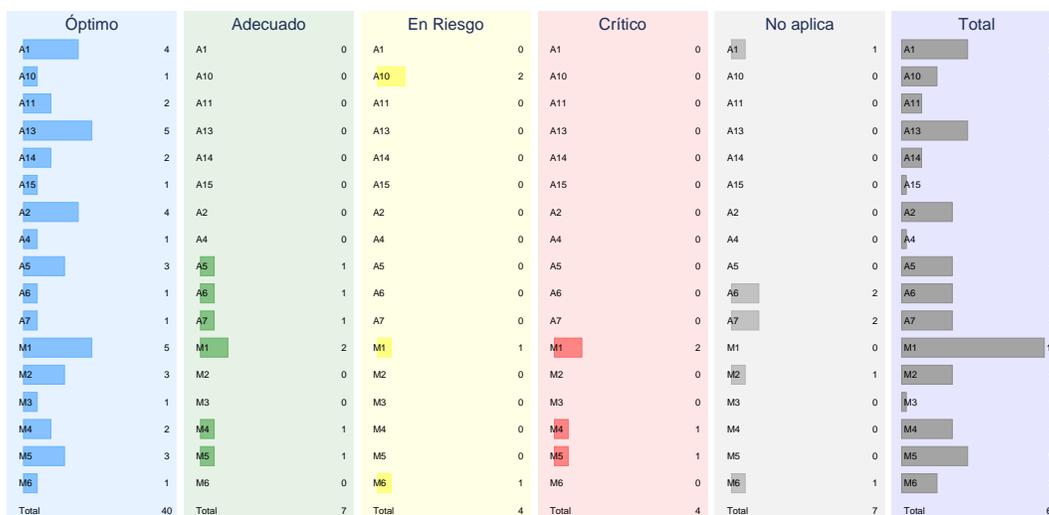
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

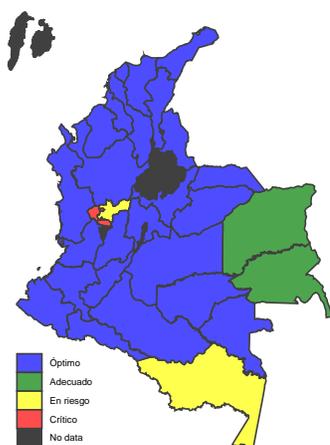
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

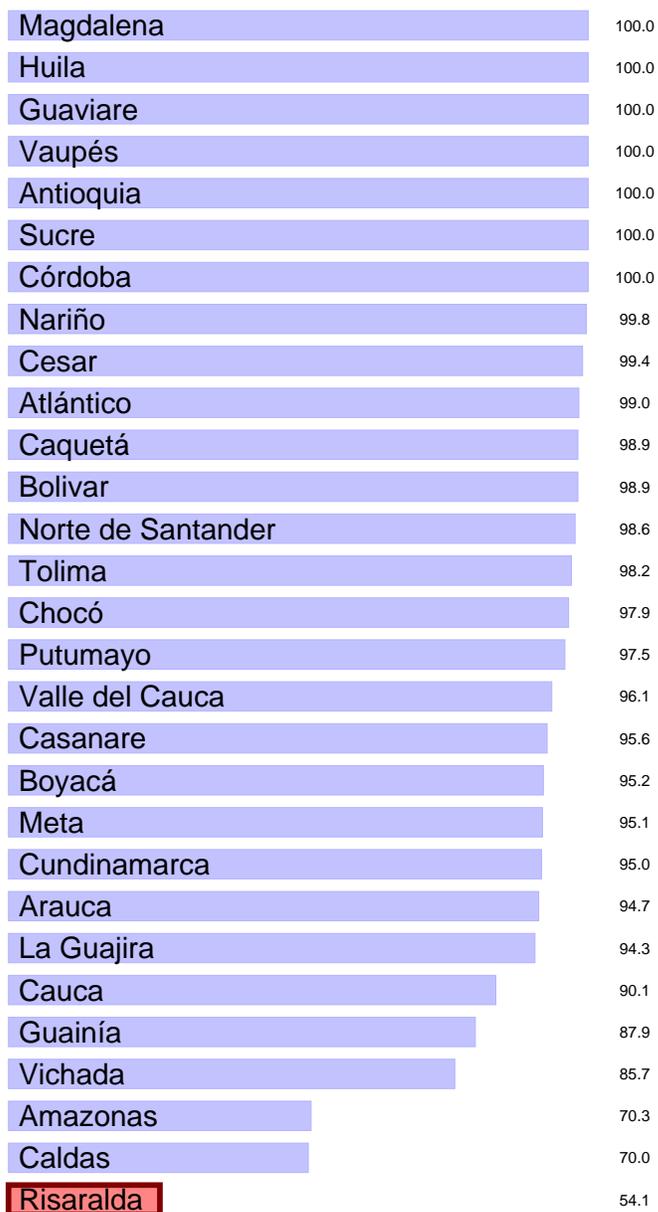
3.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27

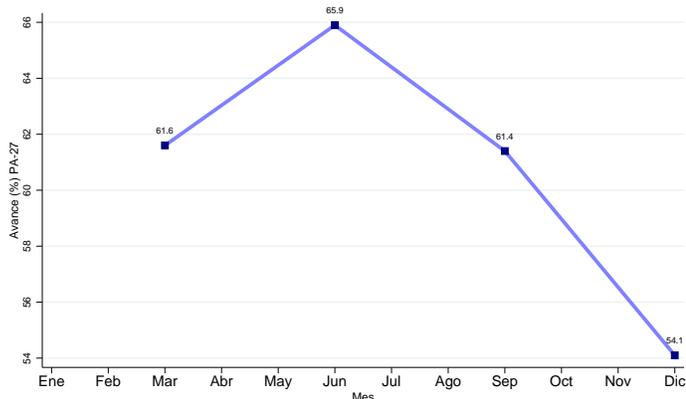
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 29.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Para el presente corte el indicador presentó un resultado crítico, una vez revisadas las bases de datos se puede establecer que algunos niños y niñas no presentaron la ganancia de peso esperada debido a diferentes situaciones, los niños que ingresan a la modalidad pertenecen a población vulnerable, con situación de inseguridad alimentaria grave, adicionalmente tenemos niños con antecedentes de prematuridad, que presentaron enfermedades respiratorias, enfermedades diarreicas que no permitieron su evolución positiva frente al estado nutricional. Adicionalmente tenemos niños que durante el proceso de atención presentan complicaciones de salud que generalmente son diagnósticos de patologías que afectan el estado nutricional ”

Dificultades

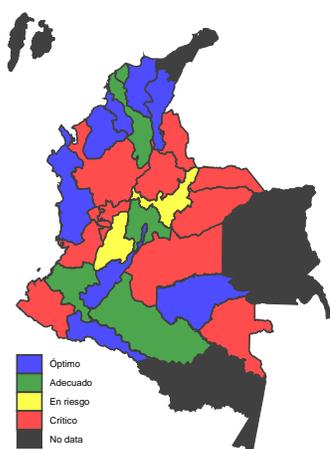
“ Tardanza en las atenciones especializadas y las distancias en las zonas rurales indígenas son muy largas, lo que no permite realizar seguimientos semanales, se realizan seguimientos pero no con la periodicidad indicada. La falta de compromiso de algunos padres de familia. ”

Estrategias

“ Continuar con el proceso de seguimiento que se realiza a los niños y niñas y con la articulación en la mesa de Plan Ni1 en la cual se realiza gestión para la atención. ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

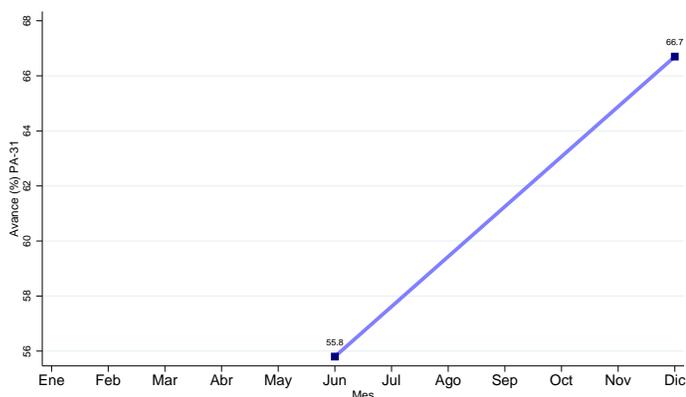


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El proceso de postulante de adolescentes, jóvenes al proyecto sueños Oportunidades para volar se hace en dos fases de acuerdo a la remisión de documentos requeridos por los defensores de familia. Otra de las fases es la aprobación de las postulaciones a través del comité de Gestión y Evaluación y posterior a esta aprobación en la sede Nacional para proceder a los pagos. ”

Dificultades

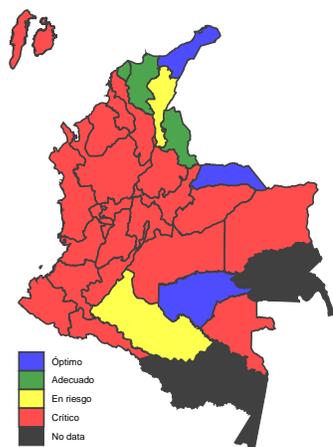
“ Demora en la remisión de documentos por parte de los equipos psicosociales para el proceso de postulante. Algunas instituciones educativas tiene dificultades con la facturación electrónica, atrassando el proceso de pago de matrículas ”

Estrategias

“ Orientación permanente a las instituciones educativas y acompañamiento para la facturación electrónica ”

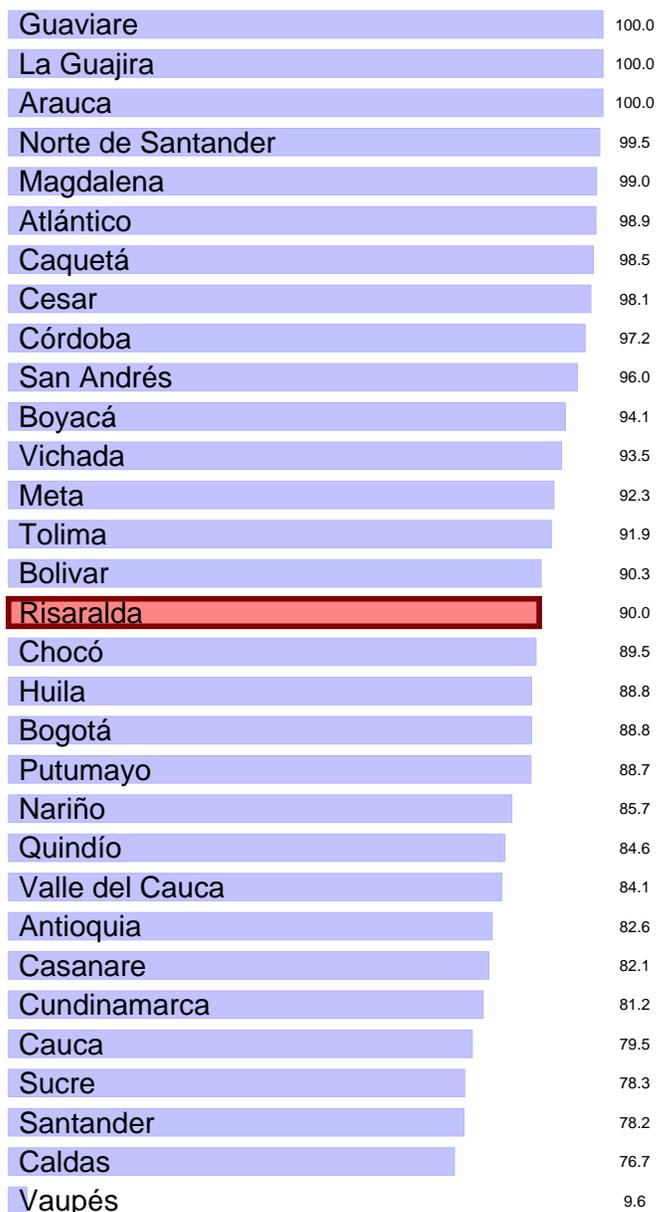
3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

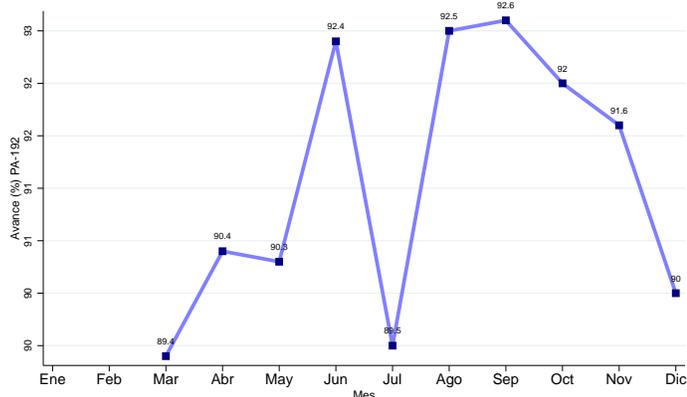
Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 31.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 130 que representan el 10 del total de los cupos, correspondientes a 118 cupos de HCB Tradicional (91) de 6 hogares cerrados, de los cuales 5 son renuncia de madres comunitarias en proceso de contratación, 1 por incapacidad mayor a 180 días en evaluación para determinar incapacidad laboral, 6 hogares se presentan bajas coberturas, así mismo 12 cupos en Fami (9) por baja cobertura ya focalizados. ”

Dificultades

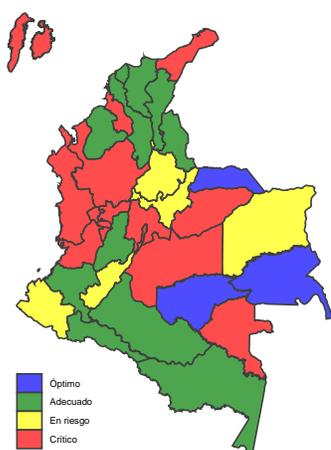
“ Demoras en la aprobación por parte de la Dirección de Primera Infancia en la aprobación de las aperturas y reaperturas. ”

Estrategias

“ Adelantar acciones de Diagnostico y revision de postulante para la Reapertura de la UDS Cerrada por Renuncia, continuar con el voz a voz y convocatorias para cubrir bajas coberturas ”

3.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

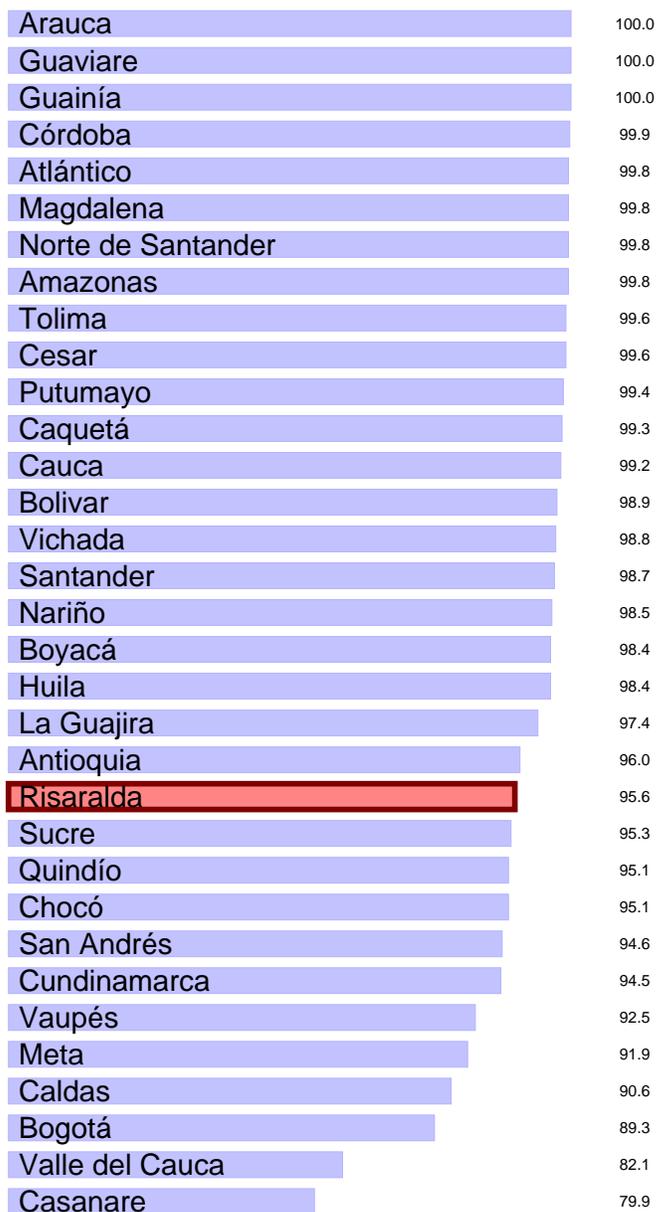
Código del Indicador: M1-PM1-15

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

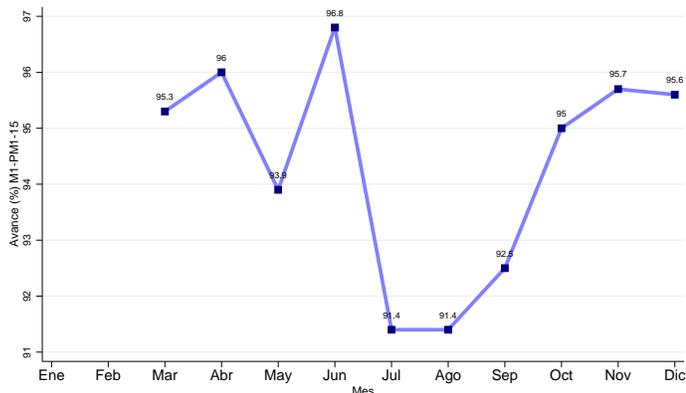
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 995 que representan el 4 del total de los cupos, de los cuales 5 corresponde a Hogares Infantiles (1) por bajas coberturas, , 89 son de CDI Institucional (9) por baja cobertura, 172 cupos en DIMF (17) baja cobertura por movilidad de las comunidades, y 729 cupos en HCB Integral (73) correspondiente a 60 hogares cerrados de los cuales 8 cuentan con autorización de reapertura en Proceso de activación por parte de la EA, 6 cerradas por trámites administrativos relacionados con caso de maltrato Violencia Sexual, 6 ubicadas en zonas rural, 3 con cierre preventivo por caso de maltrato, 9 por enfermedad de las madres comunitarias que no cuenta con incapacidad, 7 por incapacidad de las madres mayor a 180 días en espera evaluación laboral 180 días, 15 por renuncia de las madres comunitarias, 6 hogares madres incapacitadas y 9 cupos por bajas coberturas. ”

Dificultades

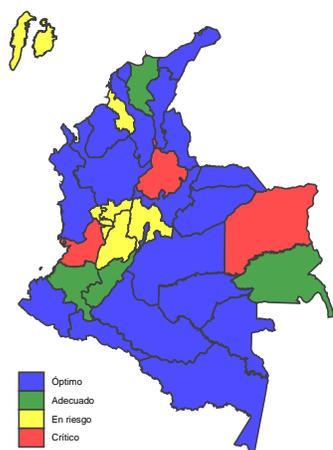
“ Demoras en la aprobación por parte de la Dirección de Primera Infancia en la aprobación de las aperturas y reaperturas. ”

Estrategias

“ Realizar la reducción de metas sociales y financieras de los hogares en los cuales persiste su cierre. ”

3.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



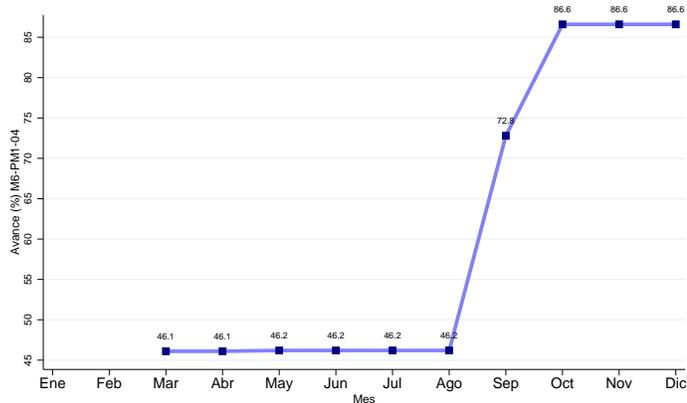
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se tuvo oferta de el programa Sacúdete hasta el 10 de Diciembre contando con la atención de 1.730 participantes. Para la modalidad de Tu a tu, se inicio el contrato el 2 de Diciembre encontrándose en la etapa de acogida y caracterización con una duración de 45 días. ”

Dificultades

“ La oferta de la Dirección de Adolescencia y Juventud culmino el 10 De diciembre, por ende solo se tiene atención de los usuarios de la modalidad de tu a tu. ”

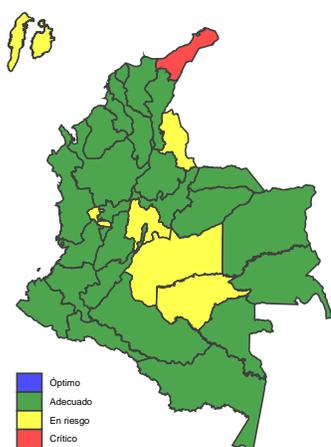
Estrategias

“ La meta programada en el SIMEI desde la Dirección Misión de la sede Nacional era de 5150 cupos contratados por el mundo virtual (Sacúdete), al quedar registrada y aprobada la meta al 30 de junio en la hoja de vida del indicador no permite ajustes posteriores, razón por la cual, esta afectación es desde el nivel nacional, mas no del cumplimiento de la meta de atención de la regional Risaralda. ”

3.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	99.0
Quindío	96.0
Putumayo	96.0
Vichada	96.0
Nariño	95.0
Tolima	95.0
Huila	95.0
Sucre	94.0
Cesar	94.0
Caquetá	94.0
Bolívar	93.0
Casanare	93.0
Cauca	93.0
Chocó	92.0
Bogotá	92.0
Boyacá	92.0
Atlántico	92.0
Amazonas	92.0
Caldas	92.0
Vaupés	92.0
Valle del Cauca	91.0
Santander	91.0
Córdoba	91.0
Arauca	91.0
Antioquia	91.0
Magdalena	91.0
Meta	90.0
Risaralda	90.0
Cundinamarca	89.0
Norte de Santander	89.0
Guaviare	89.0
San Andrés	71.0
La Guajira	56.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172

Estado del Indicador: En riesgo

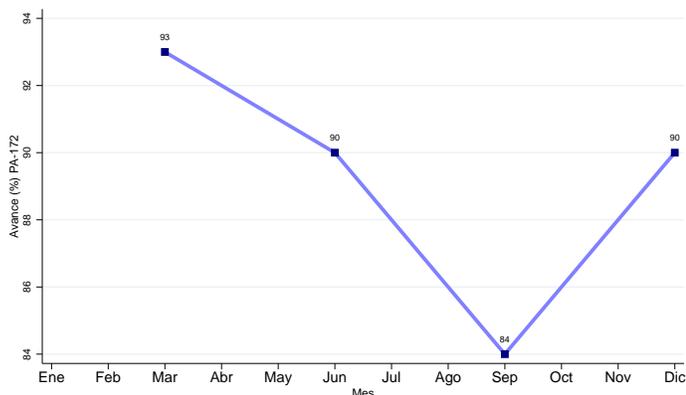
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Durante el período en referencia se avanzaron las actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a los 4 ejes sujetos de medición: Frente al Eje 2.calidad de la información reportada se realizó el cargue de verificaciones y actas de aplicación de instrumentos en donde se alcanzó el cumplimiento del 100. ”

Dificultades

“ A la fecha no se cuenta con retroalimentación de parte del Nivel Nacional correspondiente a la afectación de los demás ejes así: Eje 1.Programa de aprendizaje; Eje 2.Calidad de la información reportada(Seguimiento a legalización de cuentas); Eje 3.Seguimiento a Garantía de Derechos (Matriz individual niños con desnutrición aguda, severa y seguimiento a casos de inobservancia; Eje 4.Registro de Legalidad (Requerimientos y Sancionatorios, que incidieron en la calificación del indicador para determinar específicamente cual bajó el resultado. ”

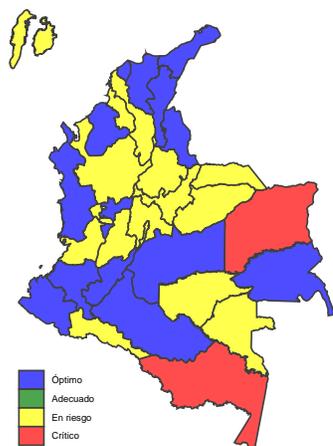
Estrategias

“ Se espera recibir los análisis detallados por parte del Equipo de seguimiento a la Ejecución de la Subdirección de Operaciones ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Tolima	99.9
Bolívar	99.9
Valle del Cauca	99.8
Sucre	99.7
Boyacá	99.6
Risaralda	99.2
Guaviare	99.2
Cundinamarca	99.0
San Andrés	97.4
Santander	97.4
Casanare	96.6
Bogotá	96.2
Putumayo	96.1
Antioquia	95.0
Vaupés	94.4
Arauca	94.0
Amazonas	92.8
Vichada	91.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

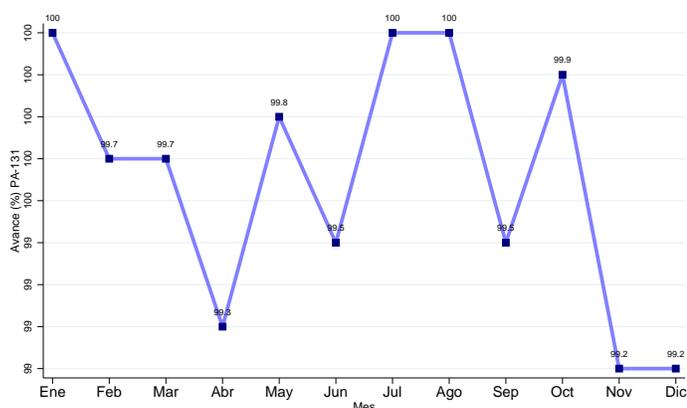
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el mes de DICIEMBRE /23 los CZ obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto CZ Belén de Umbría 90,09-1 en RIESGO, en total 2 peticiones gestionadas por fuera de términos, CZ Dosquebradas 97.4, en total 5 peticiones gestionadas por fuera de términos y Regional Risaralda 97.4 con 1 petición gestionada por fuera de términos, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

“ 8 PETICIONES QUE AFECTAN EL INDICAR ASI: CZ BELEN DE UMBRIA: 1763361281 Y 28312488 - CZ DOSQUEBRADAS: 28253598, 1763367583, 1763367584, 1763368475 y 1763370204 - REGIONAL RISARALDA: 27925735. De acuerdo a la alta demanda de peticiones de violencia intrafamiliar y denuncias de los ultimo 3 meses del año 2022, se generaron dificultades en el cumplimiento, puesto que sobre paso la capacidad de respuesta, y buscando responder todas solicitudes, se adelantaban acciones parciales de unas y otras, en ese desarrollo se olvidaba culminar el proceso según lo establecido en el procedimiento. Porque de acuerdo a la distribución del centro zonal de peticiones de VIF se tiene reparto cada semana, sumado al proceso de constatación en reparto de cada 15 días, comisorios y otras acciones que se han acompañado de Tramites extraprocesales. Falta de calidad de actuaciones en el SIM ”

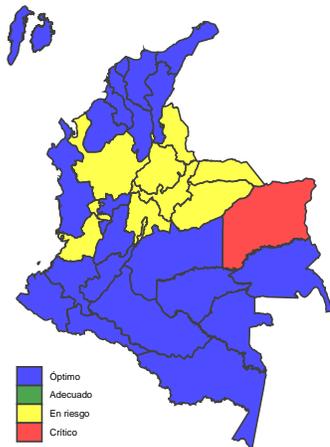
Estrategias

“ Individual: Dar cumplimiento a las peticiones de constatación de denuncias de manera apropiada y cumpliendo con todas las actuaciones que amerita el proceso, terminarlas hasta el final y no hacer actuaciones parciales. Centro zonal: Esta situación se relacionó con la coordinadora del centro zonal y se indicó que en esta vigencia 2023, se analizara y se miraran propuestas para atender la situación y hacer algunas distribuciones de acuerdo a la realidad del centro zonal. Retroalimentación de los términos de respuesta Retroalimentación de las actuaciones correctas según tipo de petición ”

3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Santander	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bogotá	99.8
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.5
Boyacá	99.2
Norte de Santander	99.2
Casanare	97.5
Arauca	97.1
Vichada	90.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

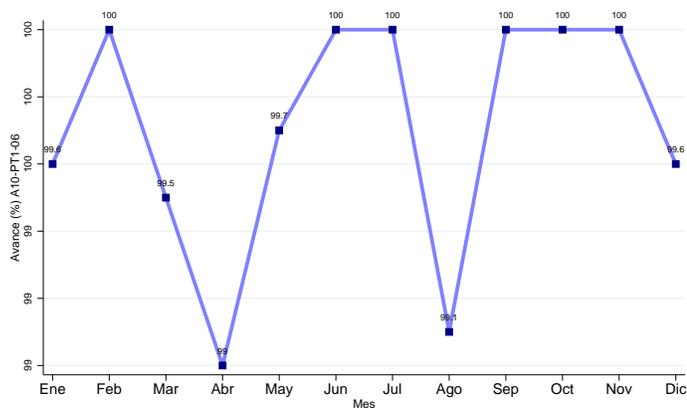
Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional



La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En el mes de DICIEMBRE/23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto CZ Santa Rosa de Cabal 95,8-1 en RIESGO, en total 1 petición gestionada por fuera de términos según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

“ SIM 1763403849 CZ SANTA ROSA DE CABAL. Falta de apropiación de la línea técnica. Falta de personal en el CZ en SyA. ”

Estrategias

“ Estudio y aplicación de la LINEA TECNICA. En GET tratar el tema y vía correo electrónico enviar tips. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

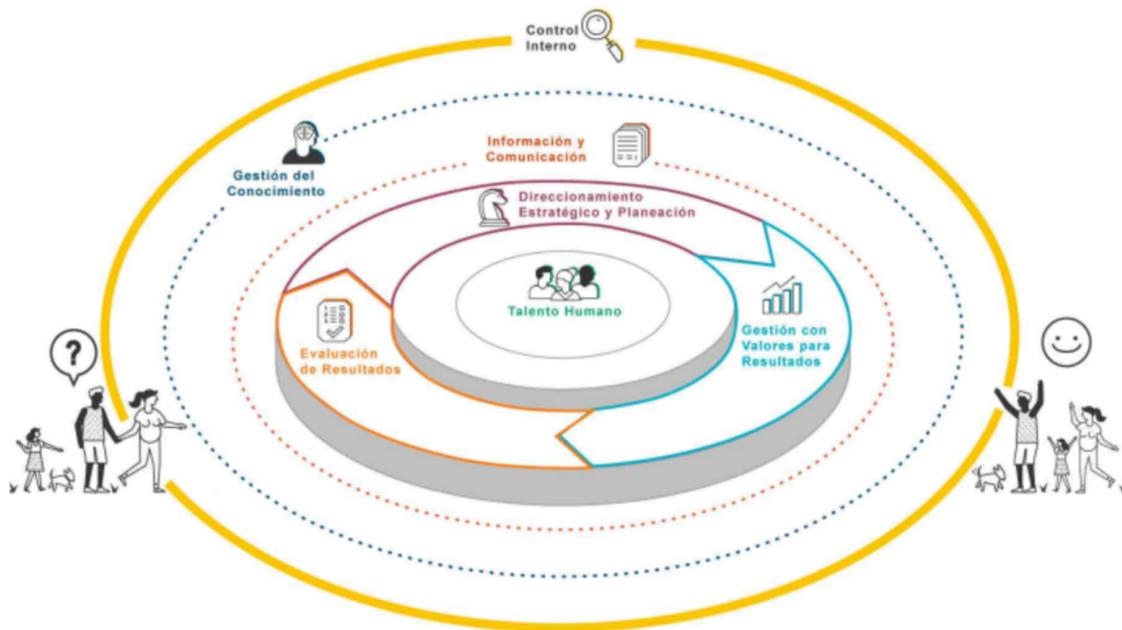
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 83.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



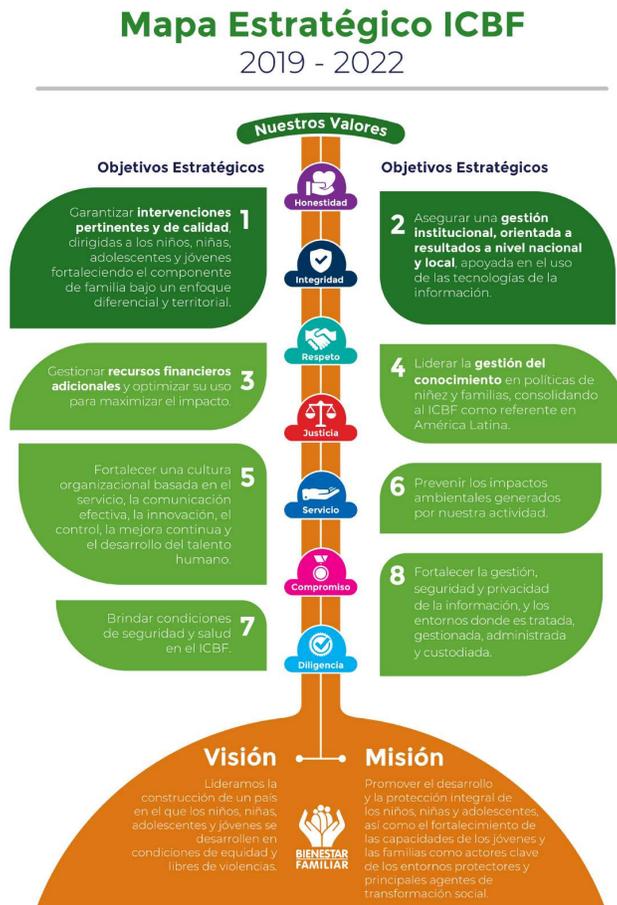
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

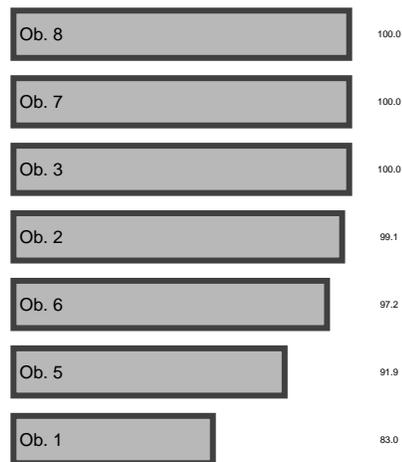
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 37: Mapa estratégico.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 83.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

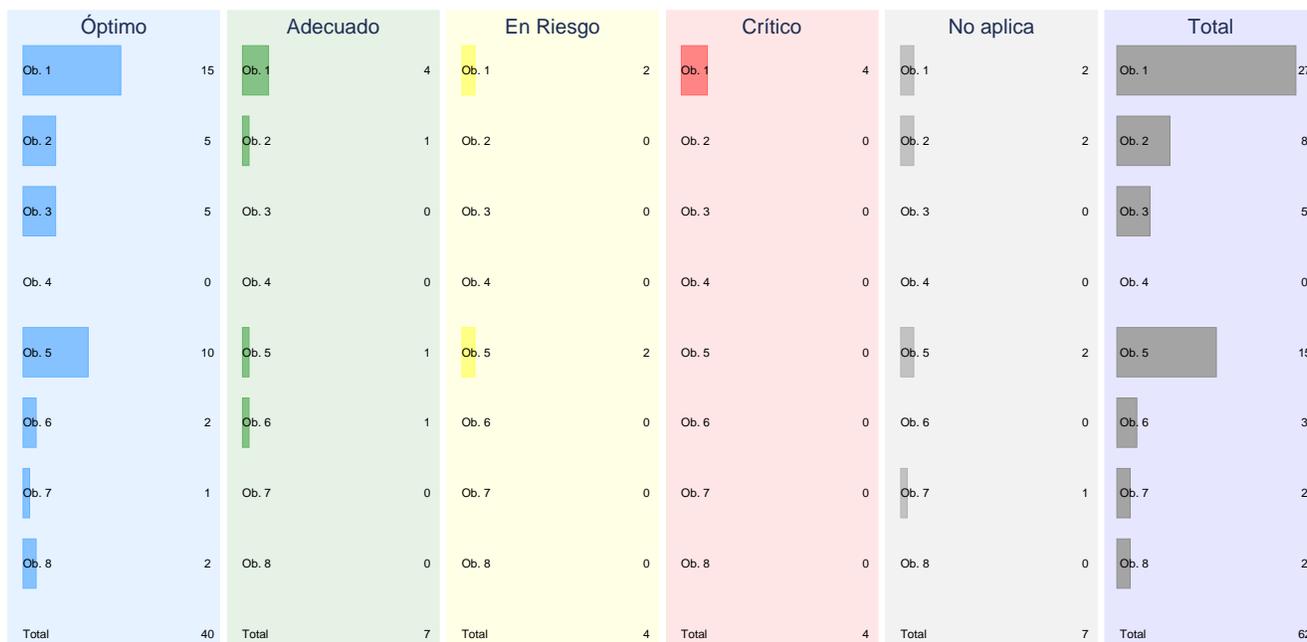
Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

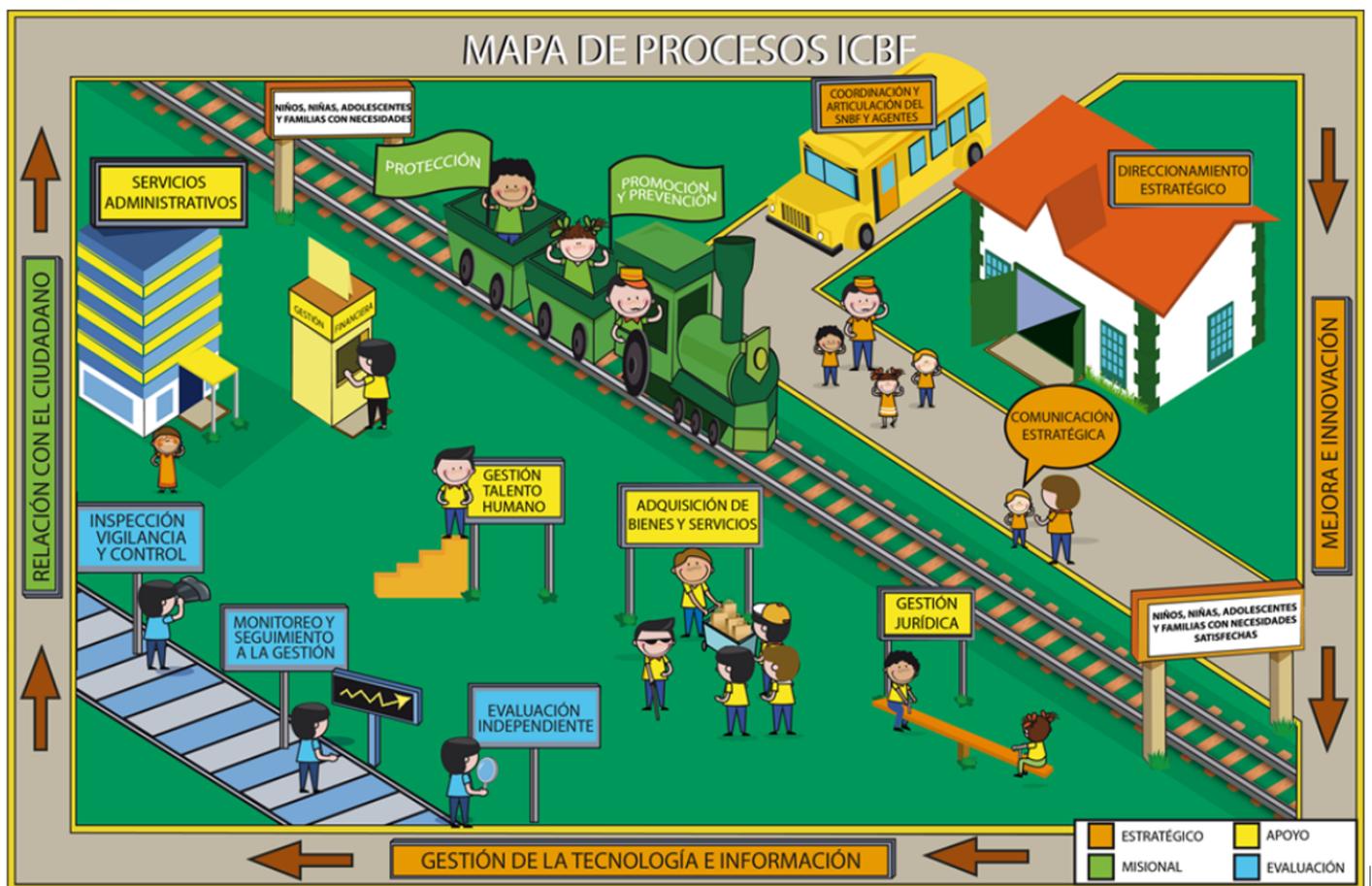
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

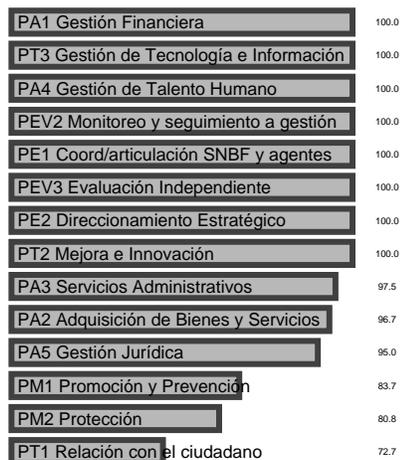
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 40: Mapa de procesos.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

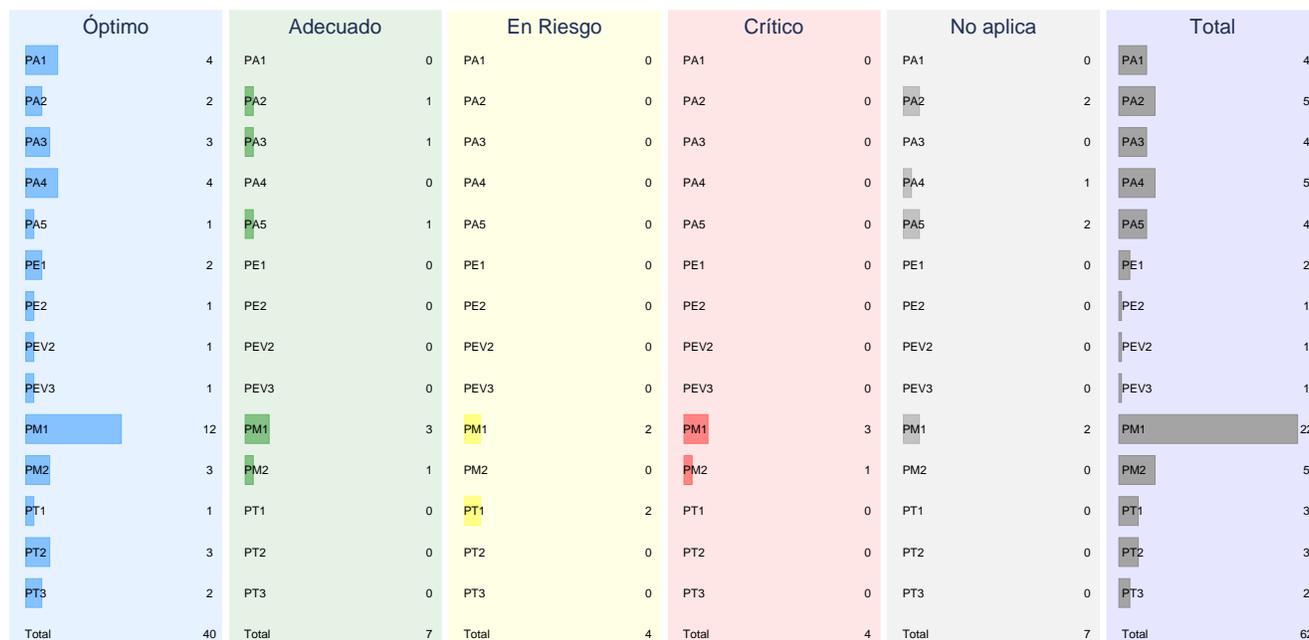
Gráfica 41: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

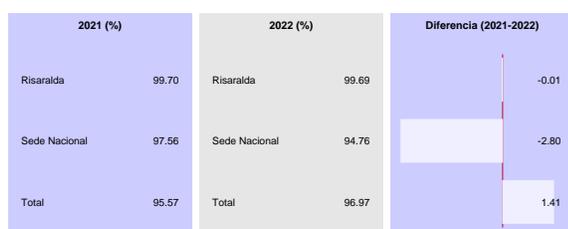
Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 99.70% y al corte de 2022 representaron 99.69% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.01 puntos porcentuales).

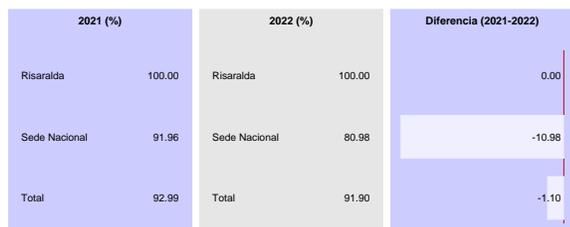
Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	67653.77	99.6%	97.6%
2. Protección PARD	20983.44	100.0%	98.5%
3. Protección SRPA	6234.26	99.9%	97.8%
4. Nutrición	2836.11	100.0%	87.4%
6. Familia y Comunidades	2154.82	100.0%	99.2%
7. Infancia	2990.95	99.6%	96.0%
7. SNBF	166.54	99.5%	99.5%
8. Adolescencia y Juventud	774.96	99.9%	98.5%
8. Fortalecimiento	1213.13	99.7%	98.2%
9. Tecnología	111.02	100.0%	100.0%

FUENTE: SIF Nación, ICBF.

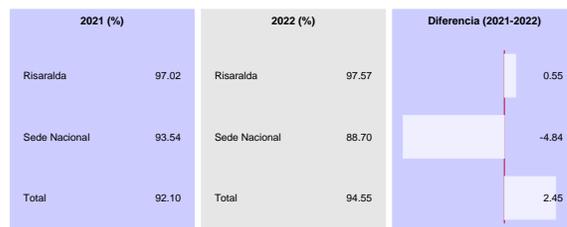


Gráfica 45: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 46: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 87.9% en el Tablero de Control, 85.9% en el Plan de Acción 83.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 32 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.69%

y obligados del 97.57%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 29.

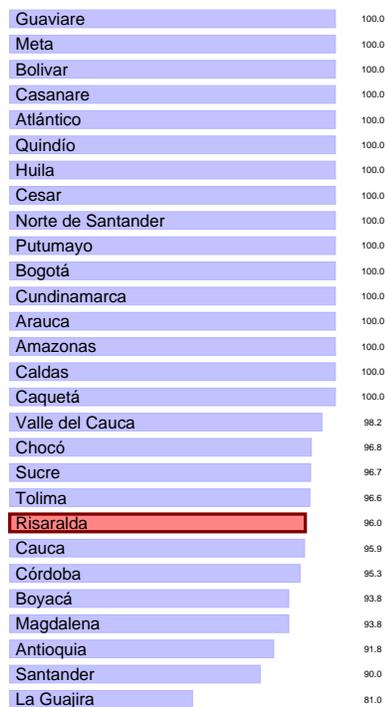
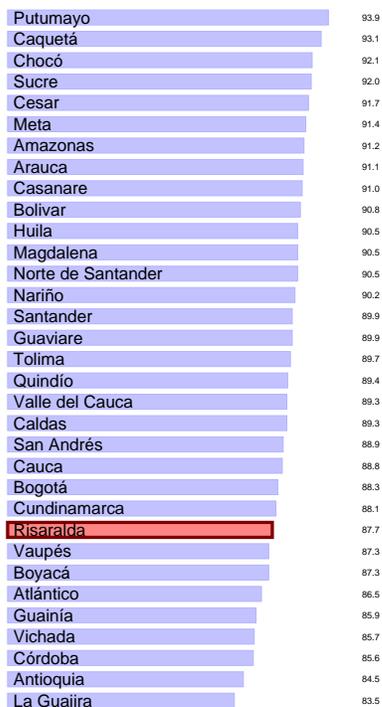


Avances

“ De acuerdo al resultado del indicador este presenta un resultado adecuado, el 79 de la mujeres gestantes beneficiarias de la modalidad se recuperaron, sin embargo 5 madres no presentaron una evolución de acuerdo a lo esperado debido a que la ganancia no fue la esperada, además algunas gestantes presentaron situaciones de enfermedad. ”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ De acuerdo al reporte del indicador en adecuado, el 83 de la población beneficiaria tiene seguimiento nutricional según lo establecido en los manuales operativos de la modalidad y el sistema de seguimiento nutricional, ”

7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

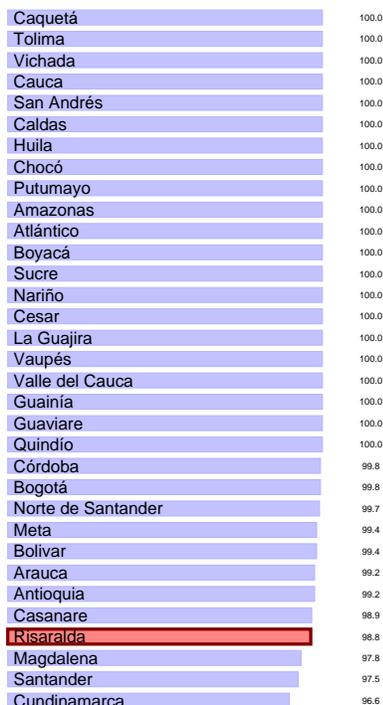
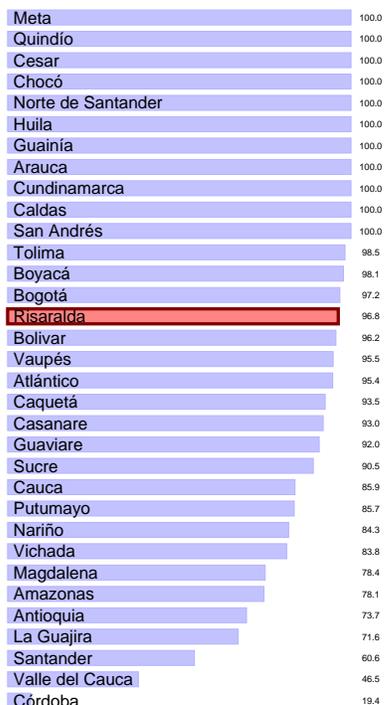
Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 28.

Avances

“ Se registraron todas las actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. ”

7.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se registraron 61 de las 63 liquidaciones y/o cierres de contrato programadas en la Regional Risaralda. ”

Avances

“ Al respecto, se encuentra que el indicador cerró en estado adecuado, toda vez que, la autoridad administrativa ha resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la Ley 1098 de 2006 y 1878 de 2018. ”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

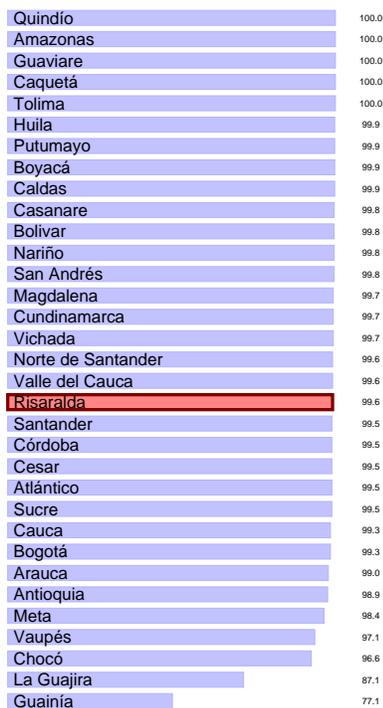
Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Para este periodo se ejecutaron las actividades ambientales de acuerdo a lo establecido en el cronograma de Gestión Ambiental de manera satisfactoria, dando cumplimiento a lo programado, lo anterior con el apoyo y la participación de nuestros colaboradores y a las actividades que desde el eje ambiental se han ejecutado. ”

7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y

Avances

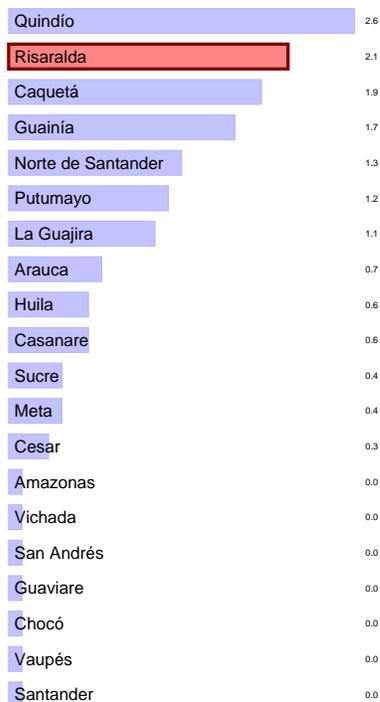
“ De acuerdo al reporte del indicador en adecuado, el 99 de la población beneficiaria cuenta con esquema de vacunación completo, sin embargo 180 beneficiarios no presentan esta condición esto se debe a que no se carga la información en el sistema de información por parte de las EAS y las fechas de ingreso a las modalidades se realizo en el mes de diciembre ”

7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales

Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 20.

la posición No. 19 de 32.



Avances

“ Durante los meses de noviembre y diciembre no se presentan accidentes de trabajo ”

Avances

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el tercer cuatrimestre del año 2022- quedó en un rango óptimo (63). lo anterior gracias al esfuerzo que desde el grupo Administrativo y al eje ambiental se realiza a través de las campañas de sensibilización sobre el uso racional de la energía.la estrategia del reporte de la Bitácora Ambiental y a los llamados de atención que se realizan a los grupos o centros zonales que se identifican que no están implementando las buenas practicas Ambientales. ”

7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en

7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

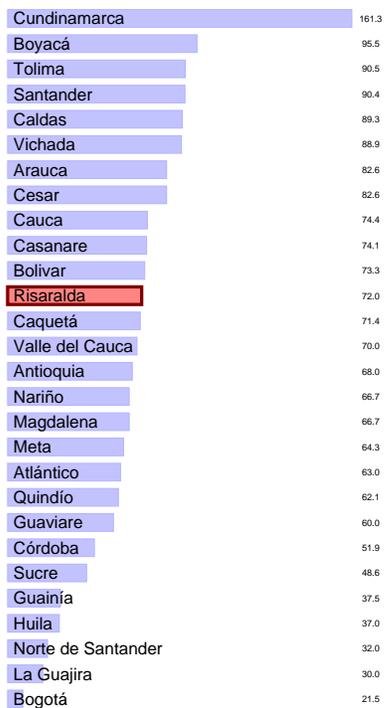
Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 28.

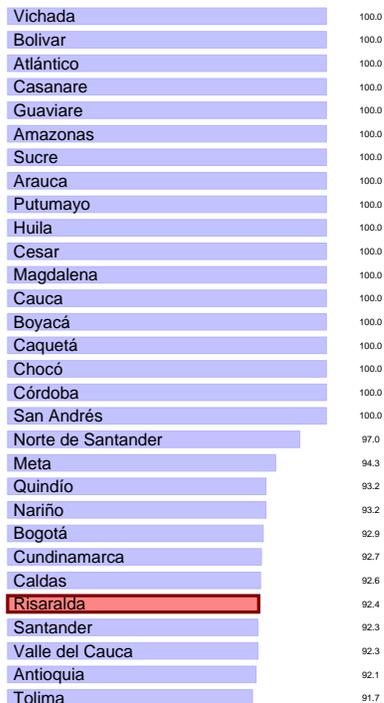
Avances

“ El Resultado de los consumos de agua para el tercer cuatrimestre se logró mantener en una calificación de óptima, con un consumo de 1.8 m3 percapita por persona; lo anterior con el refuerzo que se ha realizado a partir de la sensibilización que se realiza a las operadoras de aseo y cafetería cuando realizan las actividades de limpieza y desinfección en las oficinas especialmente los fines de semana con el uso de las mangueras realizando un lavado de superficies como escritorios, muebles y sillas al interior de la regional y sus centros zonales y de zonas duras al exterior, tratando de garantizar una óptima limpieza e higiene en nuestros establecimientos, también se debe a las actividades que se realizan con la colaboración del personal de mantenimiento en cuanto a la inspección y reparación de fugas de agua en el menor tiempo posible a esto se suman las actividades de lavado de tanques para el almacenamiento de agua. ”

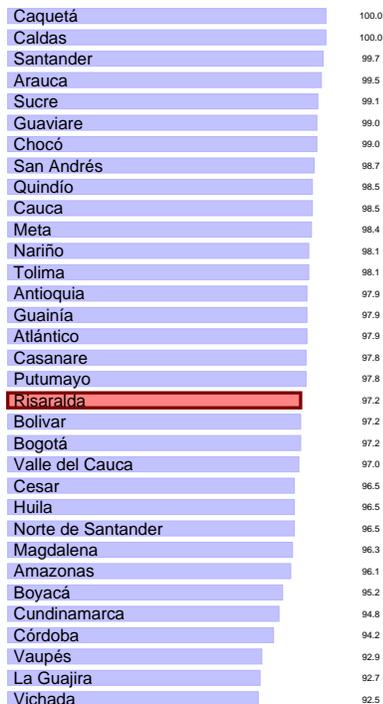


7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 30.



que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Del total de niñ@s presentados a Comité a 31 de diciembre, se asignaron 2 niñ@s con características y/o necesidades especiales. Las sesiones del Comité se celebraron con la periodicidad establecida, oportunamente se hizo el reporte de los formatos correspondientes a cada sesión y las actuaciones del SIM a cargo de la secretaria del Comité se encuentran al día. Durante el mes de Diciembre se revisó 1 PARD de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción. Al 31 de diciembre NO se cuenta con procesos de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción devueltos por el Comité. ”

Avances

“ Se realizó seguimiento a los usuarios de los sistemas de información propios del ICBF que no hacían uso más de tres meses, identificando la mayoría eran de CUENTAME primera infancia. Con base a lo anterior se realizó plan de trabajo con los responsables de los procesos y G58 para que inactivaran los usuarios o ingresaran al sistema los que lo requieren. ”

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

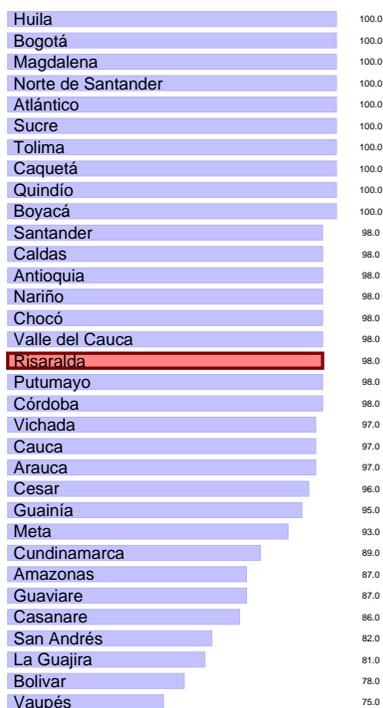
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar

7.13. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se realizaron todas las capacitaciones incluidas en el PIC, tanto las dictadas por facilitadores internos como los dictados por el operador externo contratado por la sede nacional, y se reportaron los certificados de los cursos realizados por los Servidores públicos. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de



Avances

“ El resultado para el mes de Diciembre de 2022, en el cual se obtuvo una calificación de 98 puntos dejando el indicador en OPTIMO, obedece a que en 14 de los 15 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. Así mismo la calificación se vio afectada en 2 puntos del reporte No. 12 (Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos ejecutados proyectados para el mes, establecido en 99, frente a los recursos contratados, dado que algunos rubros no se ejecutaron en su totalidad y los recursos no fueron liberados para reportar a contra crédito dentro de los tiempos establecidos y adicionalmente de Primera Infancia se debió dejar como reserva presupuestal desembolsos pendientes por realizar. ”

Amazonas	100.0
Caquetá	99.7
Magdalena	99.6
Antioquia	99.5
Sucre	99.4
Putumayo	99.3
Meta	99.2
Risaralda	99.1
Vichada	99.0
Huila	98.9
Atlántico	98.9
Bolívar	98.7
Guainía	98.5
San Andrés	98.4
Quindío	98.3
Arauca	98.2
Casanare	98.2
Chocó	97.9
Norte de Santander	97.8
Vaupés	97.5
Guaviare	97.4
Bogotá	96.5
Santander	96.5
La Guajira	95.4
Nariño	95.4
Boyacá	95.0
Cesar	94.9
Caldas	93.6
Tolima	92.5
Valle del Cauca	90.2
Cundinamarca	89.8
Córdoba	88.7
Cauca	82.8

7.15. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Avances

“ Para el periodo se logra el cumplimiento de las actividades definidas en los planes operativos del Sistema Integrado de Gestión, cumpliendo la meta del indicador. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

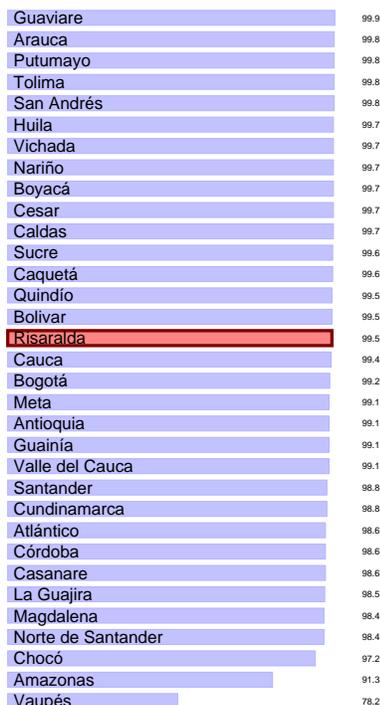
Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo se recibieron 21, lo que equivale al 98.8 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de 1 sentencia de adopción dictada a favor de 1 NNA. Del reporte de los 21 seguimientos post-adopción, se refirieron buenos procesos de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo ”

Avances

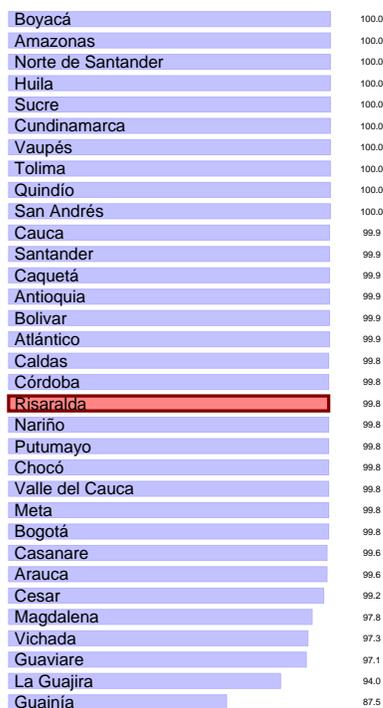
“ Se logró estar en óptimo con un cumplimiento del 99,9 en el indicador de las atenciones prioritizadas gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la Regional, a los centros Zonales y EAS. manteniendo lo logrado en el trimestre anterior. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Avances

“ Se logró estar en óptimo con un 99,8 de cumplimiento en el indicador niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación, gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante realizadas desde la regional, a los centros Zonales y las EAS, manteniendo lo logrado en el trimestre anterior. ”

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.

Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	99.9
Huila	99.9
Meta	99.8
Nariño	99.8
San Andrés	99.8
Bogotá	99.8
Cundinamarca	99.8
Norte de Santander	99.8
Bolívar	99.8
Risaralda	99.8
Córdoba	99.7
Valle del Cauca	99.7
Casanare	99.7
Magdalena	99.7
Santander	99.6
Cesar	99.6
Cauca	99.6
Sucre	99.5
Atlántico	99.5
Arauca	99.3
Vichada	99.3
Chocó	99.1
Antioquia	99.0
Vaupés	98.3
La Guajira	91.2
Guainía	76.7

Vichada	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	99.9
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Sucre	99.3
Valle del Cauca	98.5

Avances

“ Se logró estar en óptimo con un cumplimiento del 99,8 en el indicador de las atenciones priorizadas gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la Regional a los centros Zonales y EAS. Sin embargo es un ejercicio que se debe seguir reforzando. ”

Avances

“ Para el periodo en mención el indicador se encuentra en Optimo puesto que se realiza un seguimiento Regional por medio de plataforma Cuentame a las EAS -UDS frente al registro RAM, permitiendo identificar en cada Municipio, el porcentaje de UDS que vienen implementando la forma de atención presencia en los servicios de Primera Infancia. ”

7.20. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

7.21. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un



avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Magdalena	102.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ El presente indicador se encuentra en Optimo dando cumplimiento a los (13) Agentes educativos e institucionales en el proceso de formación del curso de Sexualidad del programa Sacúdete profesionales del aliado estratégico Lenguaje Ciudadano. ”

Avances

“ En los 14 municipios y departamento se realizó la coordinación técnica de las instancias principales del SNBF: CPS, Mesas PIAFF, Mesas de participación de NNA, y se monitoreo la operación de todo el SNBF en cada territorio. ”

7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

7.23. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

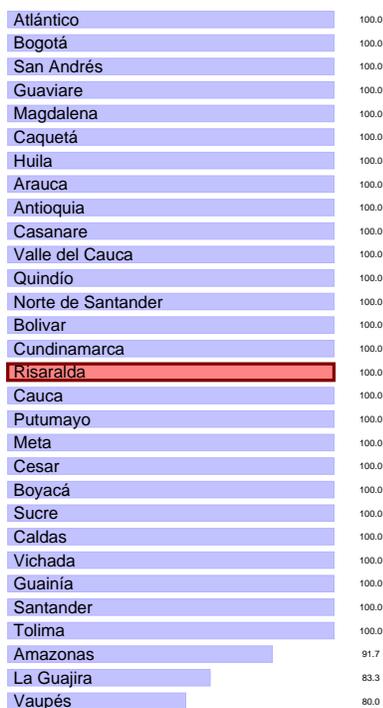
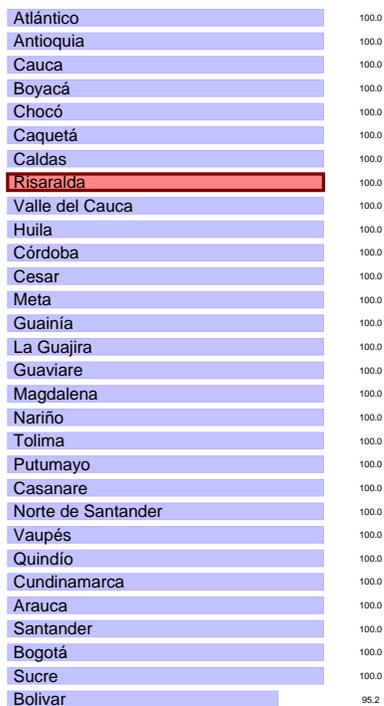
Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance



de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 30.

7.24. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 30.



Avances

“ Para este periodo el indicador quedo en optimo, teniendo en cuenta que se esta atendiendo la población según la Priorizacion de la Oferta de la Dirección de Infancia establecida por la sede Nacional así:-Modalidad de tu a tu: Pereira contrato finalizo el 31 de octubre del 2022-Generaciones Étnicas con bienestar inicio contrato el 31 de Octubre, para el municipio de Marsella. Modalidad Katúnaa: Se encuentra en la etapa de atención implementada en 4 Municipios los cuales corresponden a Pereira, Dosquebradas, La Virginia y Santuario finaliza el 31 de diciembre del 2022 ”

Avances

“ Se realizó seguimiento y acompañamiento de manera mensual a las actividades establecidas en la plan de tratamiento de los riesgos de seguridad de la información de la mano de los dueños de los proceso, dando cumplimiento a cada una de ella dentro de los tiempos establecidos. De igual manera se realizó los avances en la herramienta SVE. ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

Huila	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	99.0
Cundinamarca	98.7
Vaupés	98.4
Casanare	97.9
Bolívar	97.8
Sucre	97.6
Santander	97.5

Avances

“ Se efectuó registro de los contratos y/o convenios celebrados dentro del mes de diciembre en SITCO por el compromiso de los roles enlaces de los Centros Zonales y Grupo Jurídico. ”

7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

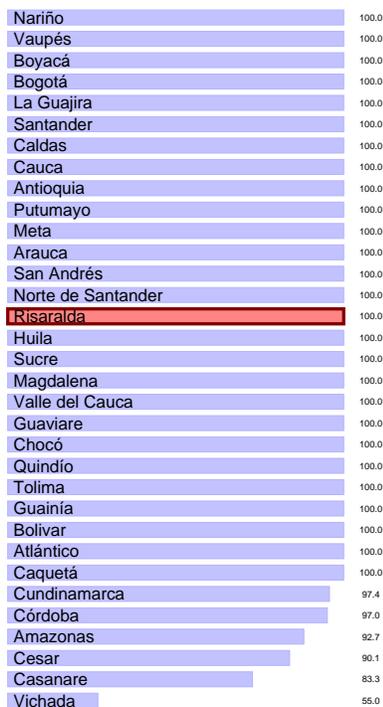
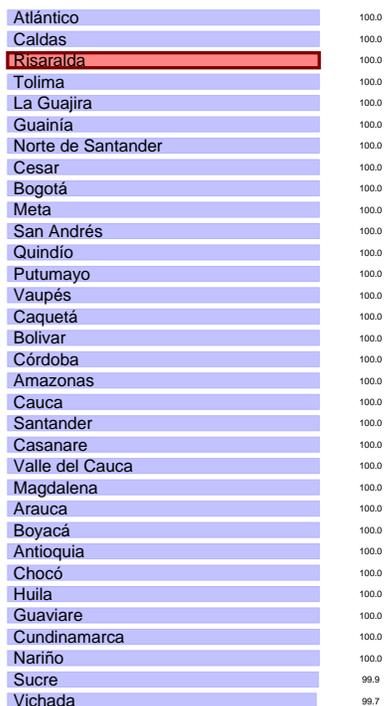
Avances

“ Para el mes de Diciembre se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2021, fueron pagadas en su totalidad durante el mes de enero del 2022. ”

Avances

“ En el periodo se realiza seguimiento a las acciones de mejora, se realiza el cierre y las gestión de las actividades por parte de los responsables. ”

7.28. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

7.29. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.

Cesar	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	99.9
Amazonas	99.9
Valle del Cauca	99.9
Vaupés	99.8
Vichada	99.7
Guainía	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	96.7
Cesar	91.7
Bolívar	90.0
San Andrés	87.5
Arauca	83.3
Córdoba	27.3

Avances

“ En el mes de Diciembre /23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 29.

Avances

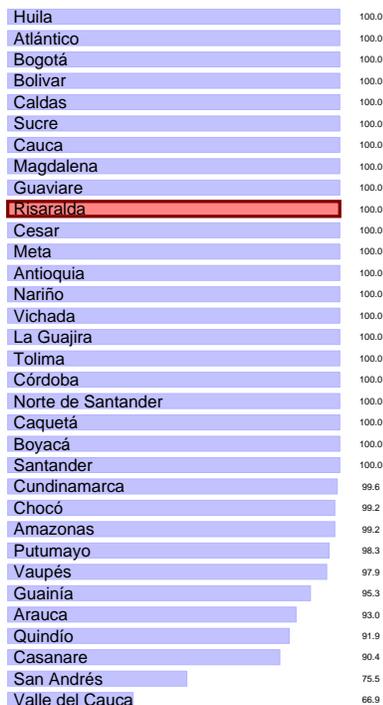
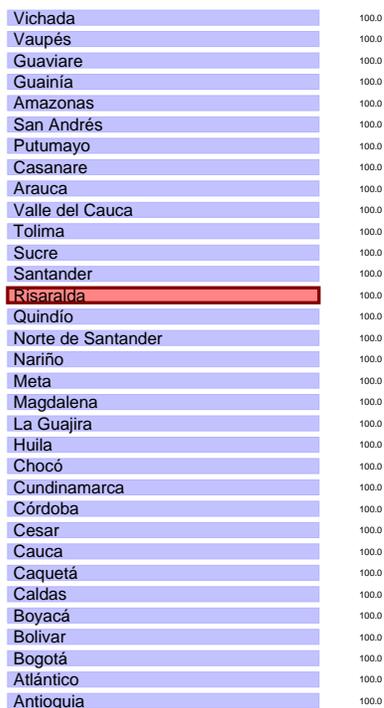
“ La Regional Risaralda en el Plan de Mejoramiento RISPmCGR2021-2022 - AUDFIN2021, avance del mes de diciembre/2022, ejecuta acciones correctivas para los Hallazgos N°. 56 y 81, programando 10 y 04 actividades respectivamente. A la fecha de corte hay seis Actividades Cumplidas, Ocho en ejecución y no hay actividades vencidas. En ese orden de ideas, el estado de cumplimiento es del 100 y de avance 68,7 ”

7.31. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Se realizó de manera particular en cada municipio y departamento la asistencia técnica y acompañamiento respectivo de la Política Pública de Primera Infancia, Infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar según los procesos de cada territorio y ciclo en el que se encuentra la política, lográndose cumplimiento de meta según municipios priorizados por trimestre. *ultimo trimestre: La Celia, Pereira y Guática. ”

Avances

“ La Regional realizó el seguimiento y la gestión de los riesgos de calidad y de corrupción lo cual permitió el cumplimiento de la meta del indicador. ”

7.32. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

7.33. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

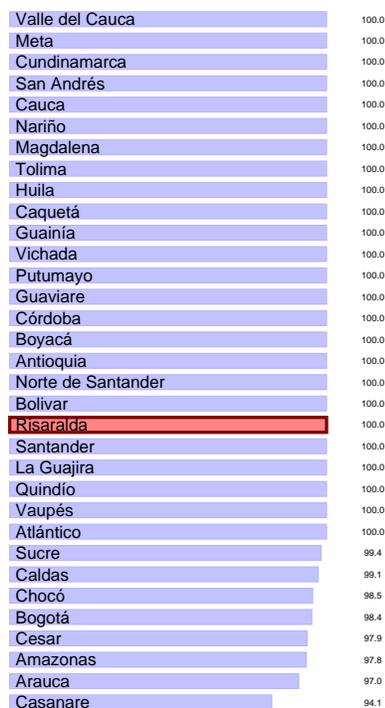
Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación



del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 9.

de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El indicador presentó un resultado óptimo, lo cual significa que los niños y niñas atendidos en el CRN se recuperaron presentando un diagnóstico de peso adecuado para la talla al egreso de la modalidad ”

Avances

“ Frente a los avances en el Plan de Bienestar Social se logró contar con la participación de servidores públicos en las diferentes actividades que se propusieron. ”

7.34. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

7.35. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas

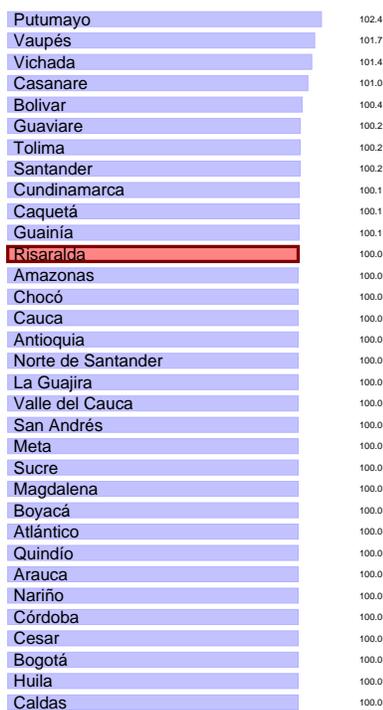
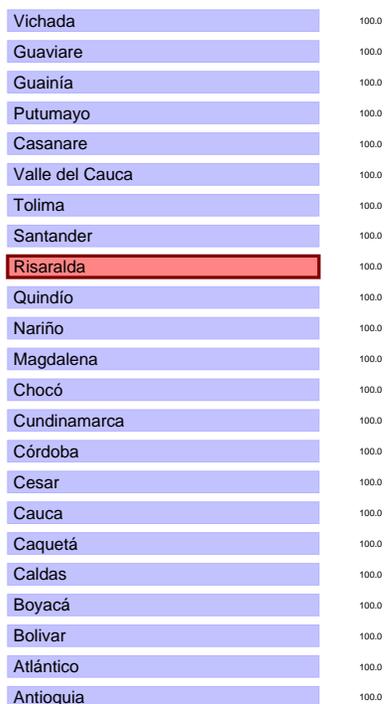
Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar



que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 23.

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Durante el periodo se llevaron a cabo 5 mesas públicas y 1 rendición pública de cuentas, de cuyos ejercicios de participación quedó un compromiso del Centro Zonal Belén de Umbria el cual fue cumplido dentro de los términos de Ley y registrado en SIMEL. ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Avances

“ Para el mes de Diciembre se logró avanzar con el total de la contratación que corresponde al 99,7 de la Apropiación Asignada.El 0,3 que quedó pendiente por comprometer corresponde a saldos que no fueron ejecutados por concepto de Viáticos y Gastos de Viaje, Proyecto Sueños, Acciones Complementarias e inejecuciones liberadas de los contratos de Primera Infancias los cuales no se alcanzaron a contracreditar. ”

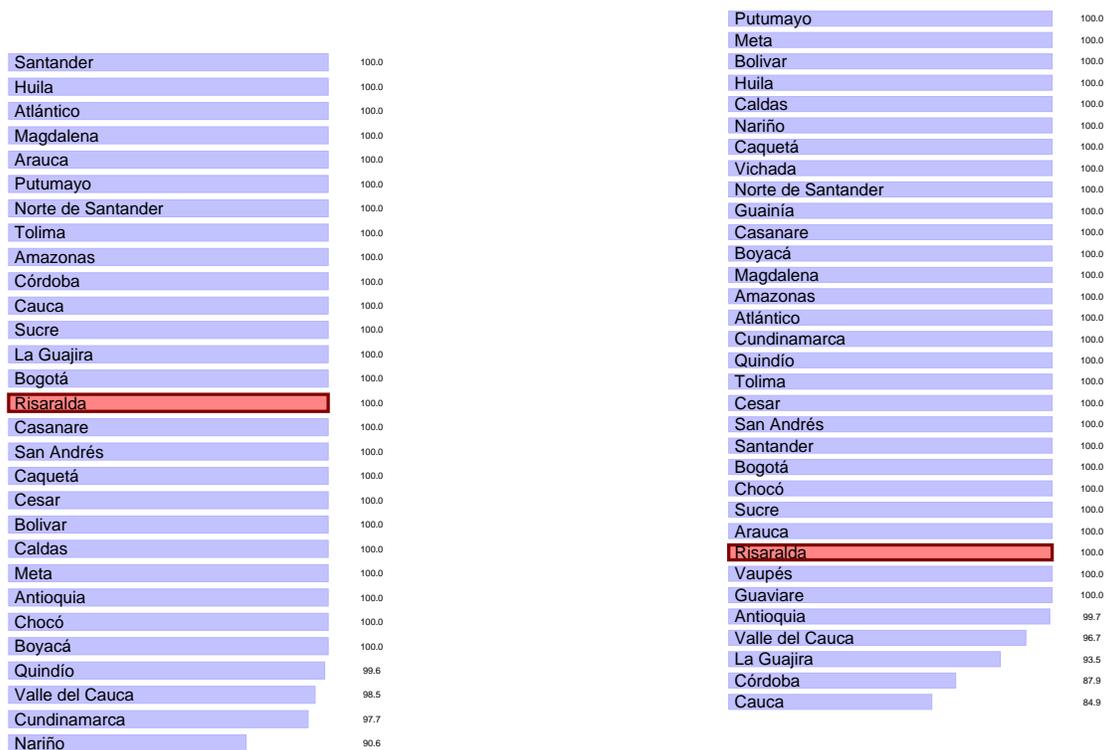
Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**



7.37. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 29.



Avances

“ La Modalidad Mi Familia, finalizó el contrato de aportes No 66001612021 el 31 de julio del 2022, para esa fecha de reporte el indicador se encontraba en optimo con la atención a 22 familias. ”

Avances

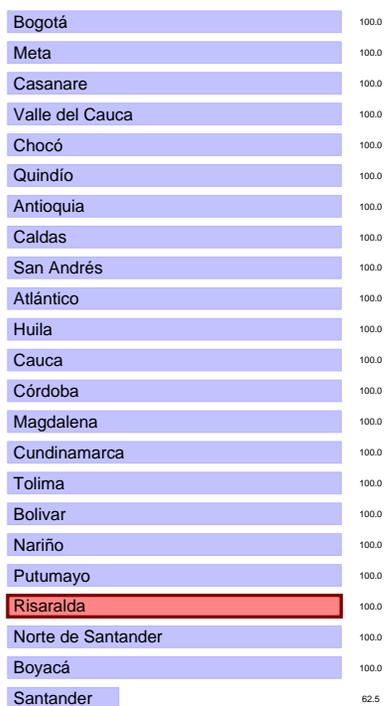
“ Del 100 de las saldos que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron y liberaron durante los meses de: febrero a noviembre al 100; dejando la Regional en rango optimo al mes de noviembre. Se pagó 1.006.713.239 correspondiente al 24,31 y se liberó 3.133.942.845 equivalente al 75,69 del total de las reservas Presupuestales. ”

7.38. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

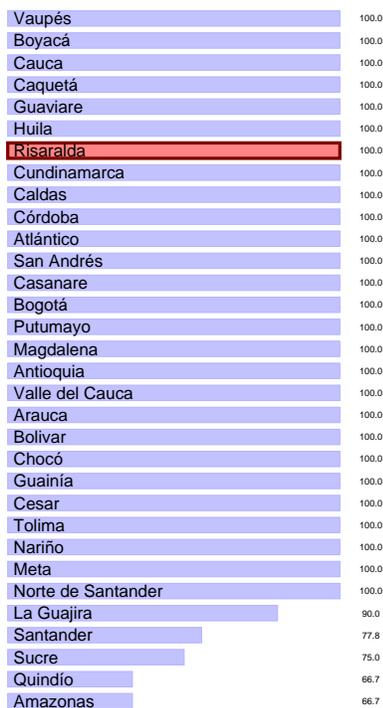


7.39. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 32.



Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 32.



Avances

“ Se realizaron las actuaciones judiciales correspondientes para el saneamiento judicial de bienes. ”

Avances

“ Durante este bimestre se evidencia que los colaboradores realizaron a tiempo los cursos, ya que su cuenta no presentó inconvenientes. ”

7.40. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

7.41. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento mayor al 100 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con avance acumulado en la vigencia 2022. Todo ello obedeciendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel individual, familiar y comunitario a población víctima del conflicto armado en etapa de transición, retorno y emergencia en dos departamentos de manera simultánea. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

7.42. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



No. 6 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	98.9

Santander	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	92.9

Avances

“ El resultado de este indicador corresponde al proceso que se realizó de capacitación a los agentes educativos de las diferentes modalidades del ICBF cumpliendo con la meta establecida a nivel regional . ”

Avances

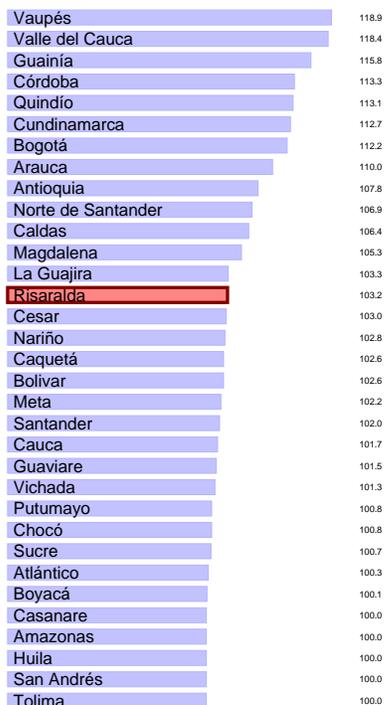
“ Con corte al ultimo trimestre de la vigencia 2022 se obtuvo un resultado del indicador en Optimo, cumpliendo al 100 de las acciones programadas -acciones realizadas en Primera Infancia. ”

7.43. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

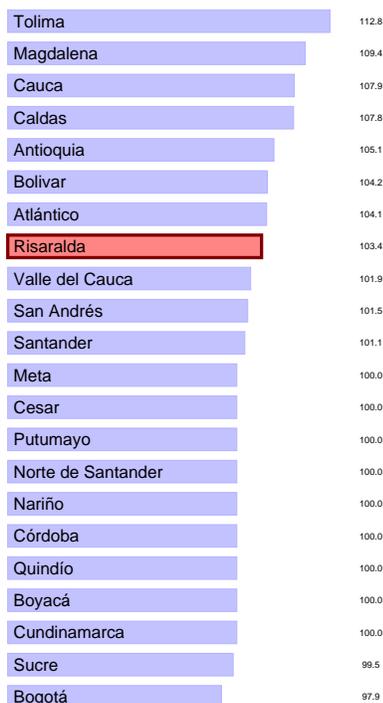
Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición

7.44. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 22.



Avances

“ El resultado alcanzado permite evidenciar como resultado las actividades implementadas que contribuyan al cumplimiento de la misión institucional, enfocada a la organización de archivos, las cuales permiten garantizar la adecuada conservación del patrimonio documental del ICBF; asimismo, según lo estipulado en las Tablas de Retención Documental, se aplica el procedimiento de transferencias primarias a los documentos de archivo que cumplen su tiempo en archivo de gestión para dar continuidad al ciclo de vida de los documentos.

Avances

“ La modalidad de Tu A Tu inicio el 02 de Diciembre con el contrato 66001972022 encontrándose en la etapa de Acogida y Caracterización.”

7.45. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

7.46. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo

acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

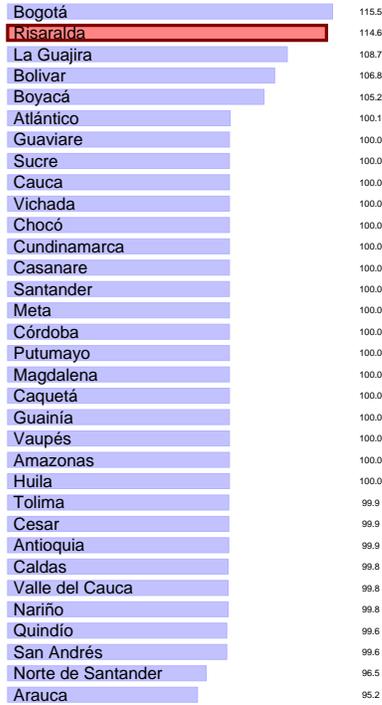
Avances

“ En el mes de diciembre el aporte se disminuyó, sin embargo quedó por encima de la meta del mes en un 6,02 meta propuesta por la Sede Nacional, el equivalente en pesos es de 254,477,891. La meta acumulada para diciembre fue de 111,57, para este mes disminuyó, ya que en el mes de noviembre quedamos con una meta acumulada de 112,29 esta disminución fue debido al incremento de la meta mensual propuesta por la Sede Nacional, que fue la más alta del año por valor de 4,227,343,422. El número de aportantes en el mes de diciembre es de 3333 siendo este mes el más alto del año, de igual manera el recaudo hasta el momento es el más alto del año 2022., el valor recaudado en sector público, para el mes fue de 2,723,090,036 quedando como el más alto del año y la causa de este incremento puede ser el pago del aporte en el mismo mes para cumplir con la ejecución presupuestal. Para este año se cumplió con la propuesta de la Sede Nacional, esperamos que para el año 2023 se pueda conseguir ”

Vichada	128.0
San Andrés	127.6
Amazonas	117.7
Chocó	117.2
Norte de Santander	116.7
Atlántico	116.1
Guainía	116.0
Cundinamarca	115.9
Bolívar	115.6
Antioquia	115.6
Vaupés	115.6
Bogotá	115.3
Guaviare	114.5
Meta	114.0
Nariño	113.8
Córdoba	113.6
Arauca	113.5
Valle del Cauca	113.0
Tolima	112.7
Caldas	112.4
Santander	112.4
Boyacá	112.2
Caquetá	112.2
Cauca	112.1
Sucre	112.0
La Guajira	112.0
Risaralda	111.6
Casanare	111.0
Magdalena	110.8
Quindío	110.7
Huila	110.3
Cesar	109.7
Putumayo	108.3

7.47. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 114.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ La oferta para la dirección de Infancia culminó el 31 de Diciembre, donde se contó con los cupos de atención de la modalidad Katunaa 400 y el programa Generaciones Étnicas con bienestar con 99 Cupos. ”

