



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos


Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda Cuarto trimestre del año 2021



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo


**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

<b>1. Introducción</b>	4
<b>2. Tablero de control</b>	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
<b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>	10
3.1. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	11
3.2. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	13
3.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	15
3.4. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	17
3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	19
<b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
<b>5. Ejecución presupuesta</b>	27
<b>6. Conclusiones</b>	28
<b>7. Anexo</b>	28
7.1. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	29
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	29
7.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	30
7.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	31
7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	31
7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	32
7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	32
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	33
7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	33
7.10. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	34
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	34
7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	35
7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.14. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	36
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	37
7.16. Porcentaje de servidores capacitados	37
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	38
7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	39
7.21. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	40
7.22. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	40
7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	41
7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	41
7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	42
7.26. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	43
7.27. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	43
7.28. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	44

7.29.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	45
7.30.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	45
7.31.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	46
7.32.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	46
7.33.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	46
7.34.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	47
7.35.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	47
7.36.	Numero de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	48
7.37.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas publicas y rendición publica de cuentas.	49
7.39.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	50
7.40.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	50
7.41.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	50
7.42.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	51
7.43.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	52
7.44.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	52
7.45.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	53
7.46.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	53
7.47.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	54

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.



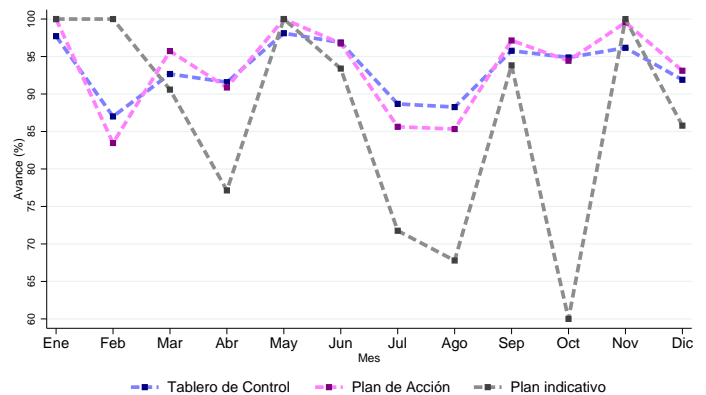
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Risaralda.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

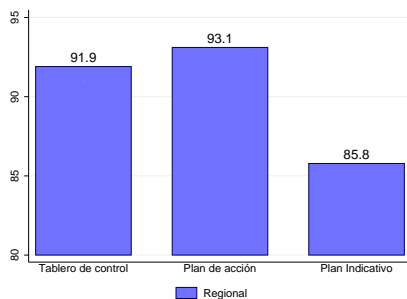
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 91.9% en el Tablero de Control, 93.1% en el Plan de Acción y 85.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.**

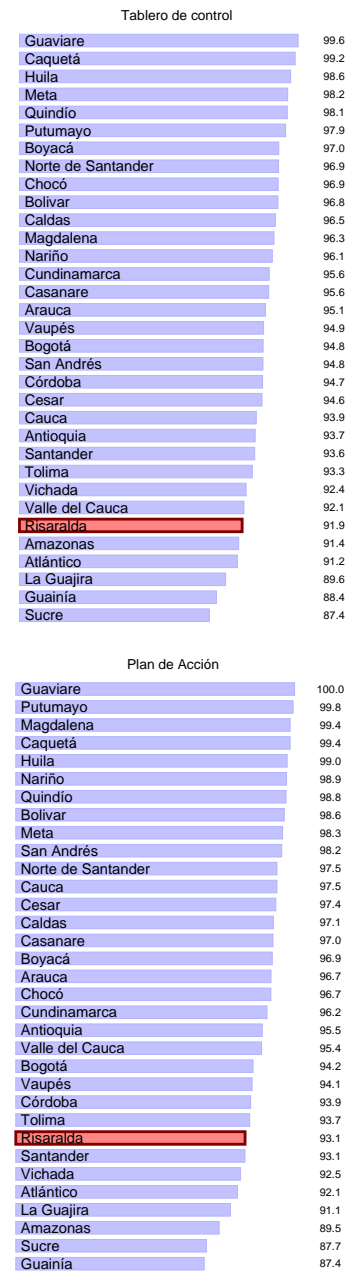


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.**



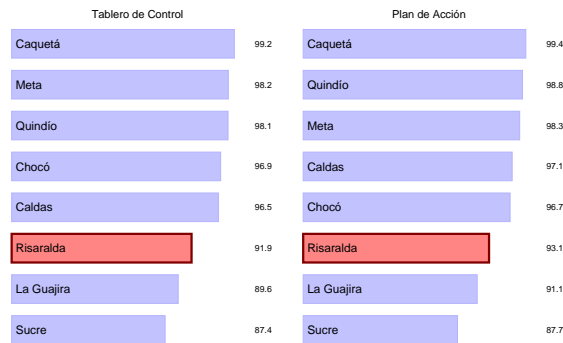
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Risaralda es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

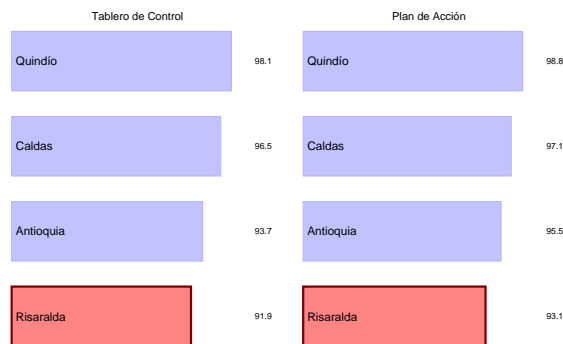
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

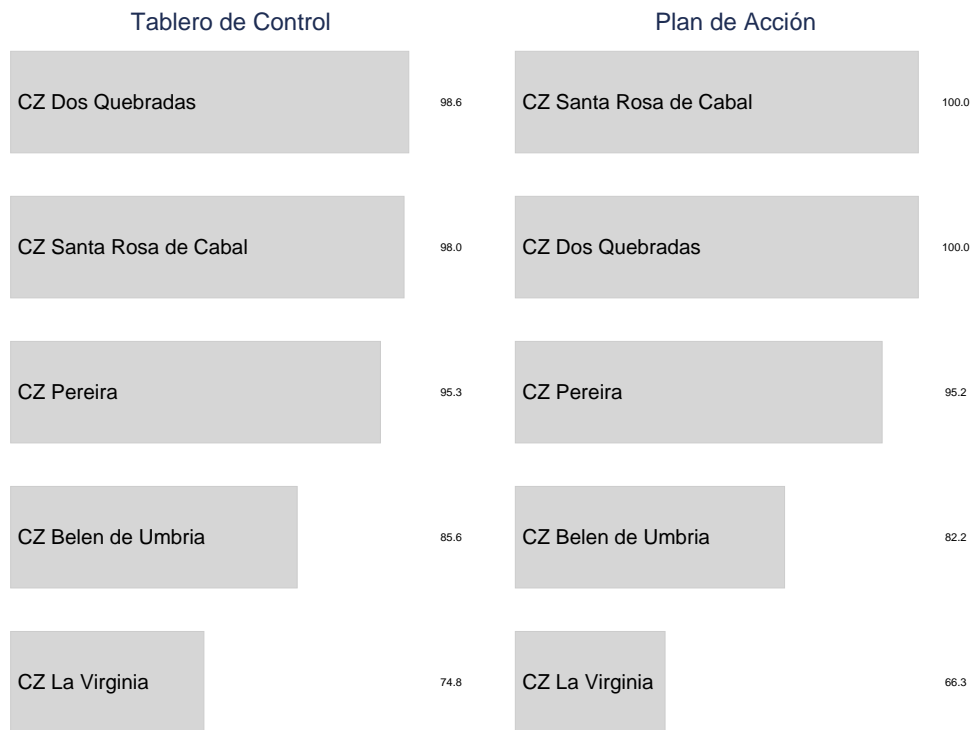


## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90 %.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.**



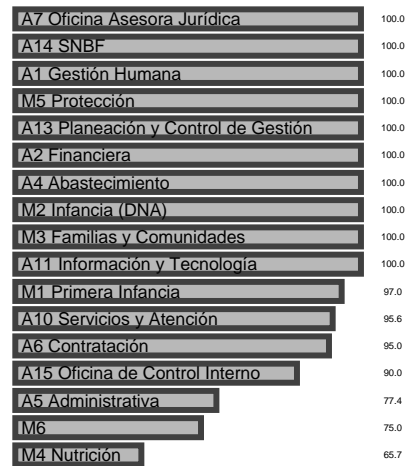
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.

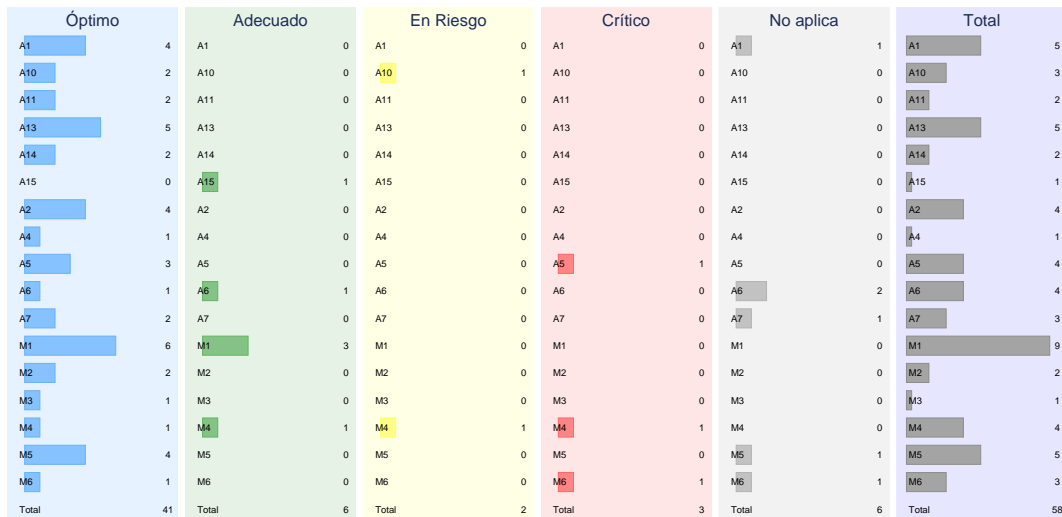
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M4) obtuvo 65.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

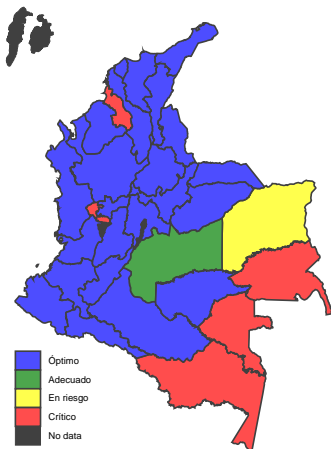
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

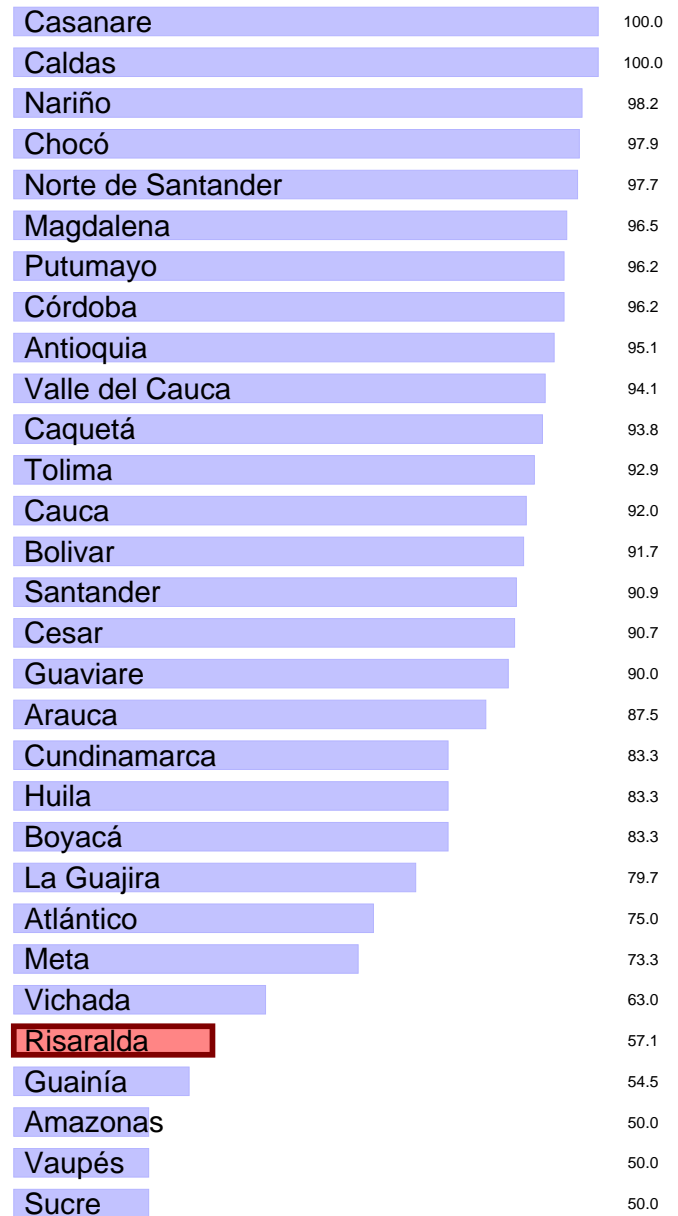
**Código del Indicador:** PA-26

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

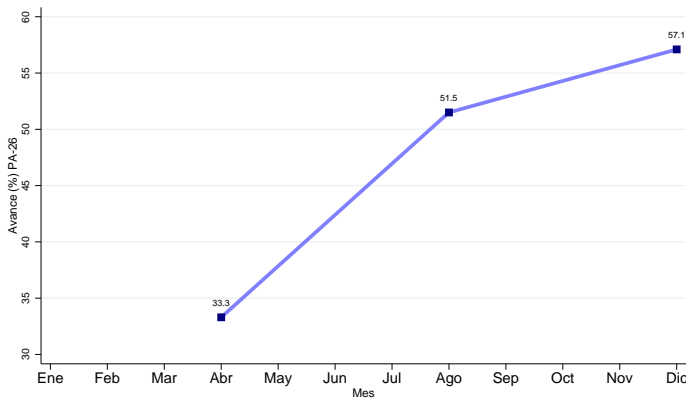


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 30.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ El reporte del indicador para este corte presenta un resultado crítico, del total de gestantes atendidas 9 no recuperaron su estado nutricional debido a que no presentaron una ganancia de peso adecuada, esto se debe a múltiples factores como: Síntomas como emesis, náuseas, inapetencias que se presentan generalmente en la gestación. las labores de las mujeres indígenas que generan un alto gasto energético y el consumo de alimentos no es el adecuado. Baja asistencia a controles prenatales y consumo de micronutrientes. ”

**Dificultades**

“ Barreras en la atención en salud, debido a las distancias del área rural dispersa a los centros de atención en salud. Inseguridad alimentaria. Cultura y creencias de la población indígena. ”

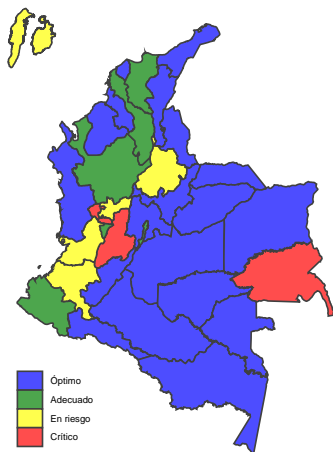
**Estrategias**

“ Fortalecer la educación nutricional, reportar mensualmente las bases de datos a los centros zonales de las gestantes que no se recuperan para realizar gestión interinstitucional desde el ICBF ”



3.2. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

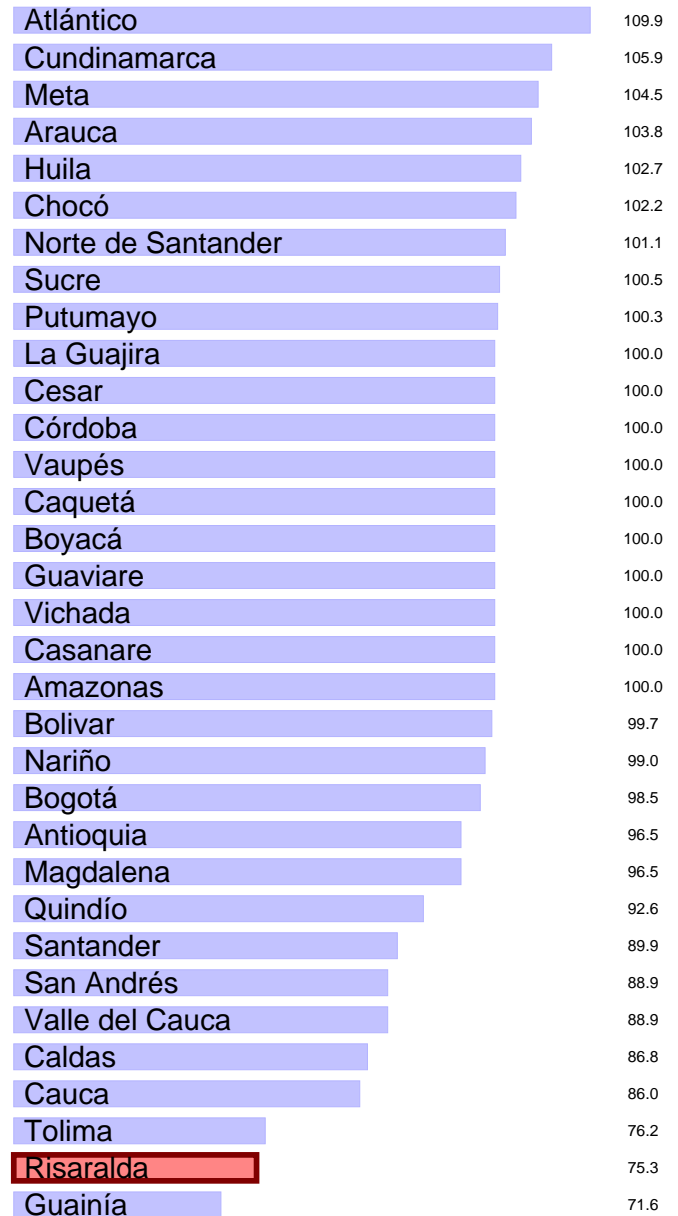
**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

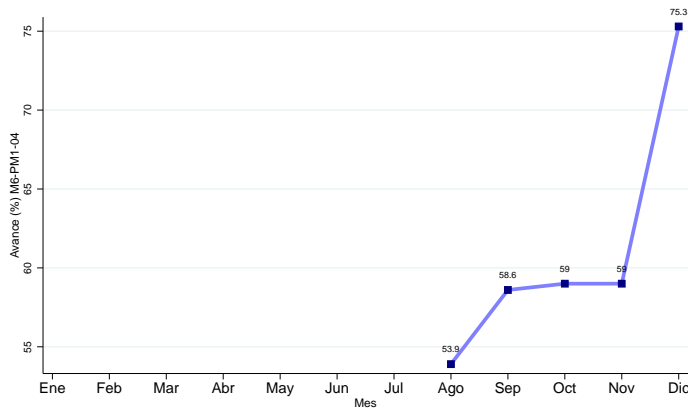


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ En el periodo el indicador se encuentra en CRÍTICO dado que a pesar de contar con la contratación de la oferta de la Dirección de Adolescencia y Juventud programa Generaciones Sacúdete, Generaciones Sacúdete Étnicos, Otras Formas de Atención en la Jugada, Fortalecimiento de Capacidades de niñas, niños y adolescentes con discapacidad y sus familias y que desde el equipo de la DAyJ se ha desarrollado acciones de acompañamiento y seguimiento a las ofertas. No se ha logrado que el programa Generaciones Sacúdete cuente con la población focalizada y registrada a la fecha. ”

**Dificultades**

“ Para el programa Generaciones Sacúdete, el operador no ha dado respuesta efectiva al cumplimiento de obligaciones contractuales, entre ellas la entrega de la totalidad de la población focalizada y registrada a la fecha afectando el cumplimiento de la meta ”

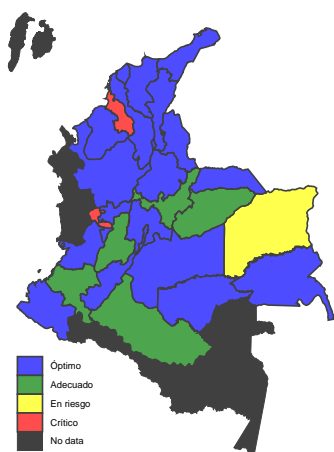
**Estrategias**

“ El programa Generaciones sacúdete operado por La asociación Luther King del Pacifico contrato 66001282021, cuenta actualmente con dos (2) requerimientos y un (1) proceso sancionatorio, por el incumplimiento del contrato. ”

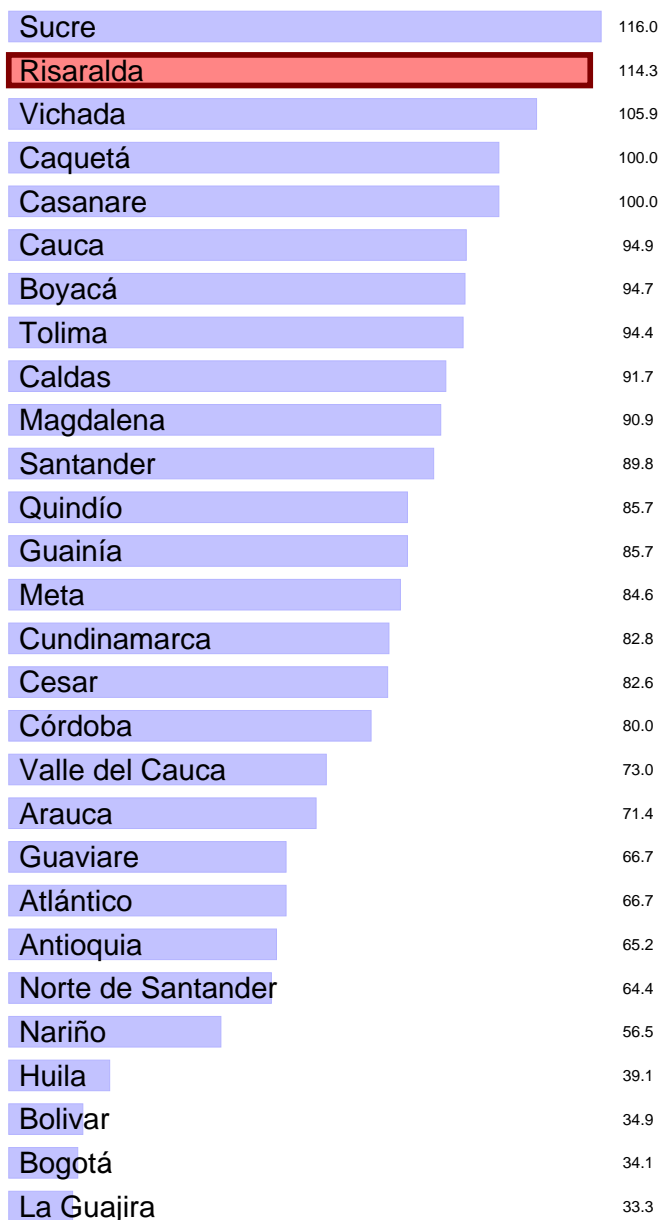
3.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07

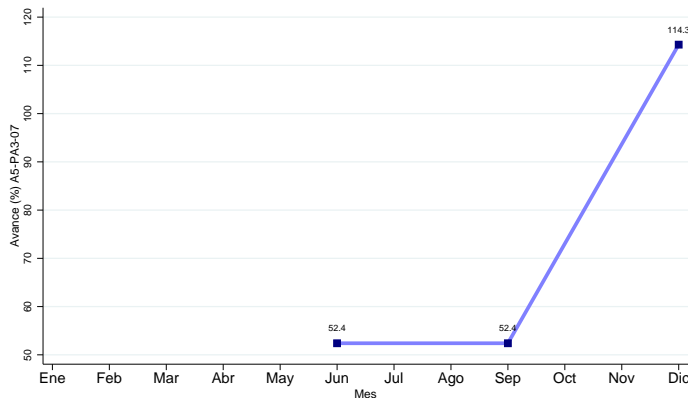
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 114.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 28.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ El resultado sobre los metros cúbico per cápita consumidos durante este periodo de la vigencia 2021 quedó en un rango óptimo con un (52.4). lo anterior se debe al esfuerzo que se realiza desde el grupo administrativo con las actividades de mantenimiento preventivo y correctivo en busca de fugas de agua. ”

#### Dificultades

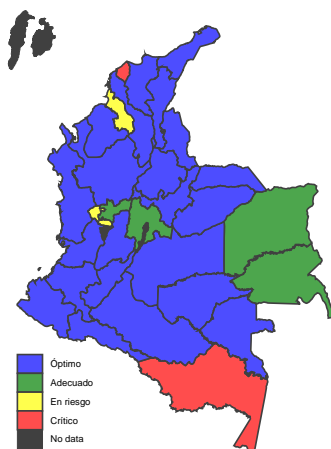
“ Entrega de materiales e insumos por parte del contrato de ferretería para realizar las reparaciones de manera inmediata. ”

#### Estrategias

“ Desde el eje ambiental se realizan actividades de sensibilización encaminadas a las buenas prácticas ambientales y uso racional del recurso hídrico se resalta que se han realizado los procesos de limpieza y desinfección requeridos en todas las sedes y con una periodicidad frecuente, acorde a las recomendaciones de la sede nacional, lo que implica un consumo constante del recurso hídrico. Frente a esta situación se le ha brindado a las operarios de aseo las indicaciones y recomendaciones puntuales en pro del uso eficiente del recurso hídrico. . Otra alternativa eficiente ha sido la programación y ejecución del cronograma de mantenimiento correctivo y preventivo lo que llevó a realizar reparaciones y adecuaciones relacionadas con fugas, daños en los sistemas hidrosanitarios de la sede Regional, y los centros zonales. ”

3.4. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

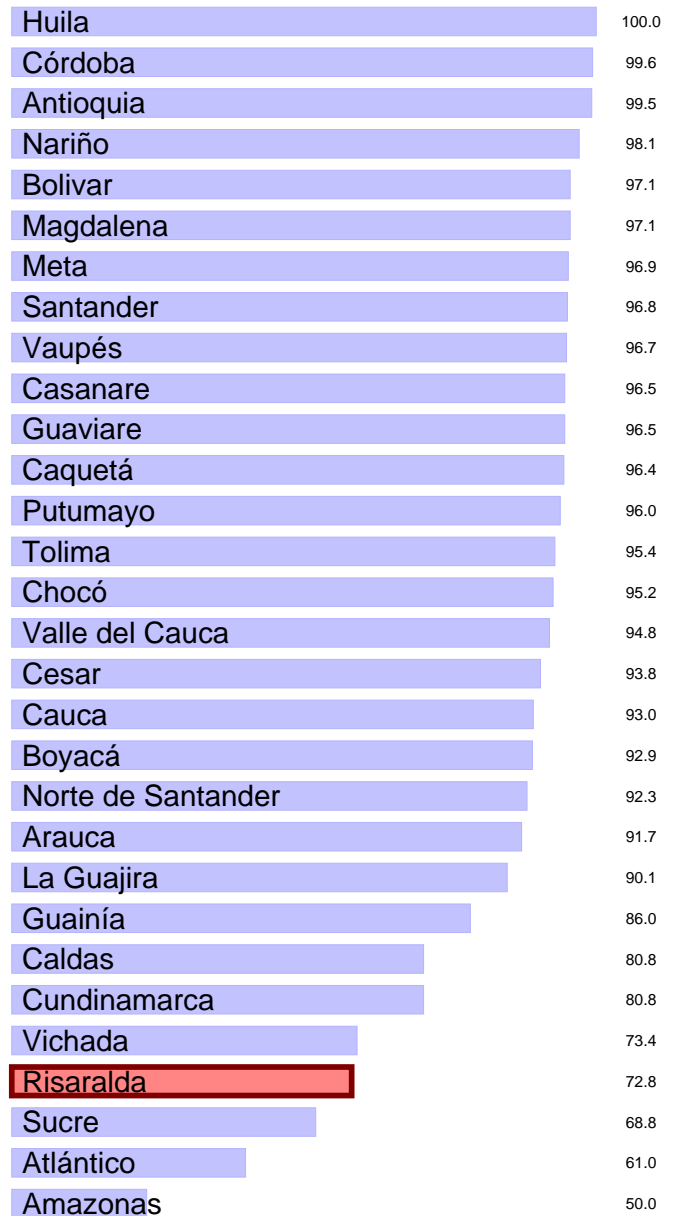
**Código del Indicador:** PA-27

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



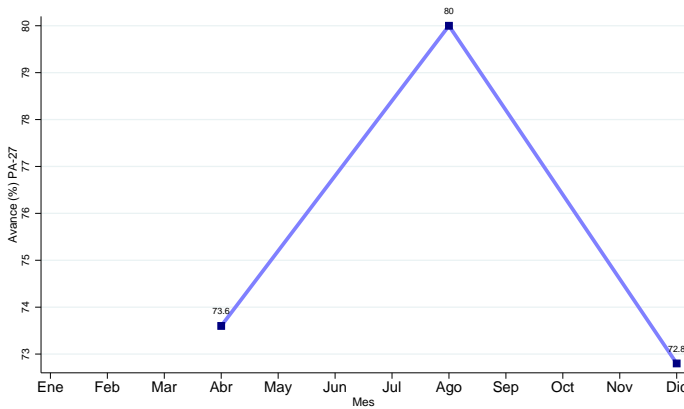
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 30.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ El reporte del indicador para este corte presenta un resultado en riesgo, del total de niños y niñas atendidos 31 no recuperaron su estado nutricional debido a que no presentaron una ganancia de peso adecuada, esto se debe a múltiples factores como: Enfermedades prevalentes de la primera infancia (EDA, IRA). No cumplimiento de compromisos por parte de las familias, lo que generó activaciones de ruta a protección. Mejoría del estado nutricional pero no de acuerdo a los patrones de crecimiento (resolución 2465 del 2016) ”

**Dificultades**

“ Barreras en la atención en salud, debido a las distancias del área rural dispersa a los centros de atención en salud. Inseguridad alimentaria. Cultura y creencias de la población indígena. ”

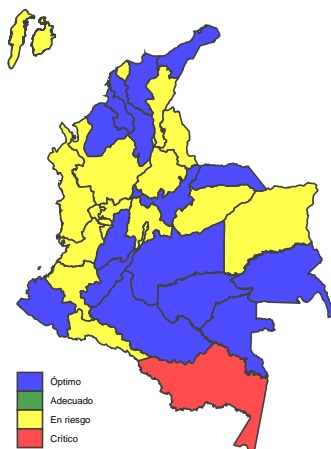
**Estrategias**

“ Fortalecer la educación nutricional reportar mensualmente las bases de datos a los centros zonales de los niños y niñas que no se recuperan para realizar gestión interinstitucional desde el ICBF ”

### 3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Bolivar	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Bogotá	99.5
<b>Risaralda</b>	<b>99.4</b>
Casanare	99.4
Cauca	99.3
Cesar	99.3
Caldas	99.3
Valle del Cauca	99.2
Norte de Santander	99.1
Quindío	98.9
Antioquia	98.2
Cundinamarca	97.8
Atlántico	96.8
Chocó	96.4
Vichada	93.3
San Andrés	93.1
Putumayo	92.6
Santander	90.8
Amazonas	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

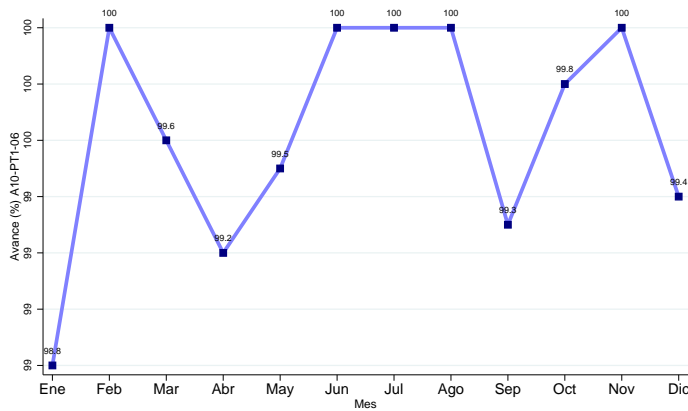
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ En el mes de Diciembre /21 la Regional Obtiene un resultado en Riesgo afectado por la no atención oportuna de dos peticiones del Cz Santa Rosa de Cabal los demas Cz Obtienen Su resultado en óptimo ”

**Dificultades**

“ Asignacion por fuera de terminos de las peticiones SIM 28434141 y 28434143 del Cz Santa Rosa de Cabal. Al momento de la afectación no se contaba con personal suficiente para la atención de publico en general por lo cual los profesionales de la defensoría de familia adelantamos procesos de apoyo.Como profesional psicossocial a la fecha no contaba con perfil SIM para acceso, ni con la capacitación suficiente para el manejo del SEAC.Se informo de manera inmediata al defensor de familia (Luis Eduardo Garcia Acosta) la creación y direccionamiento de las 2 peticiones (correos adjuntos) en los cuales igualmente se le informo que por temas de perfil del SIM no se cuenta con acceso al SEAC ”

**Estrategias**

“ Dar continuidad al envío de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos. Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Se estima pertinente como estrategia que se cuente a nivel regional con supernumerarios con capacitación suficiente para brindar apoyos ante situaciones de incapacidad, licencias de vacaciones y ante la ausencia por dificultades de salud, entre otros.Se estima pertinente que la sede regional brinde procesos de capacitación a profesionales en general frente al uso del SEAC. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

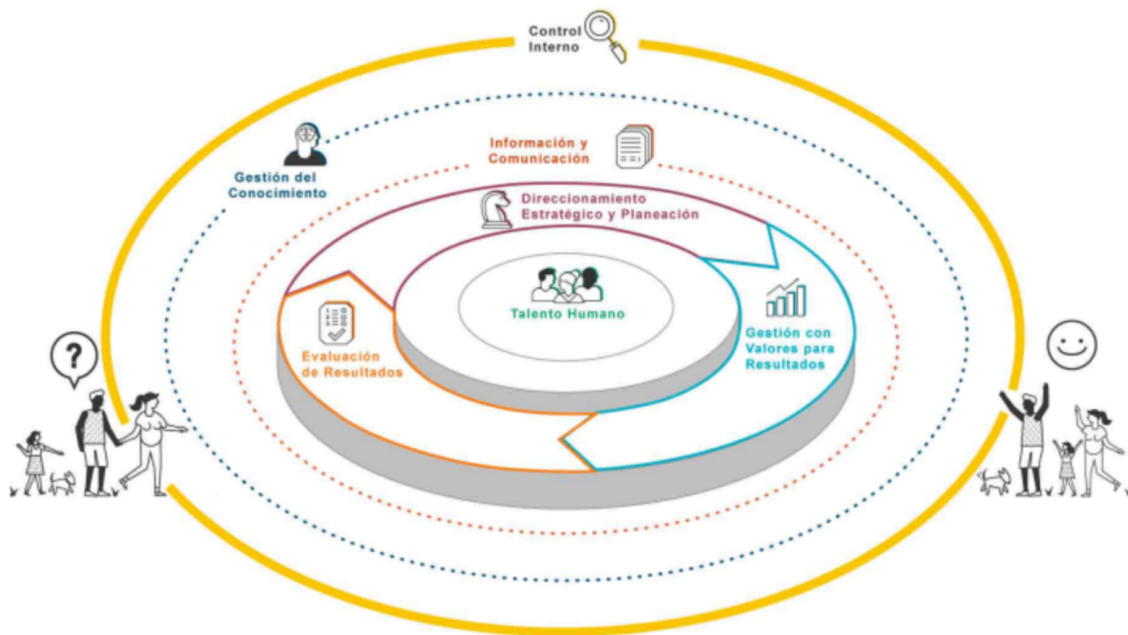
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

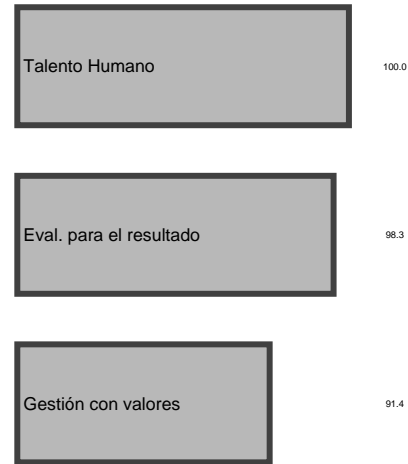
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.

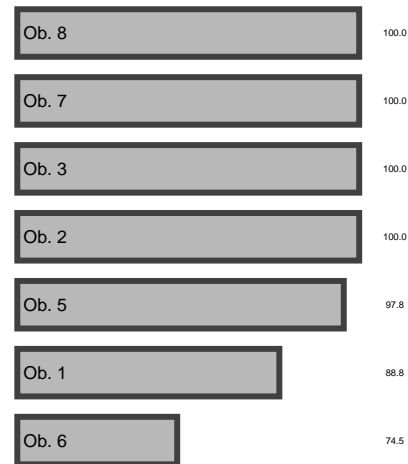
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 74.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

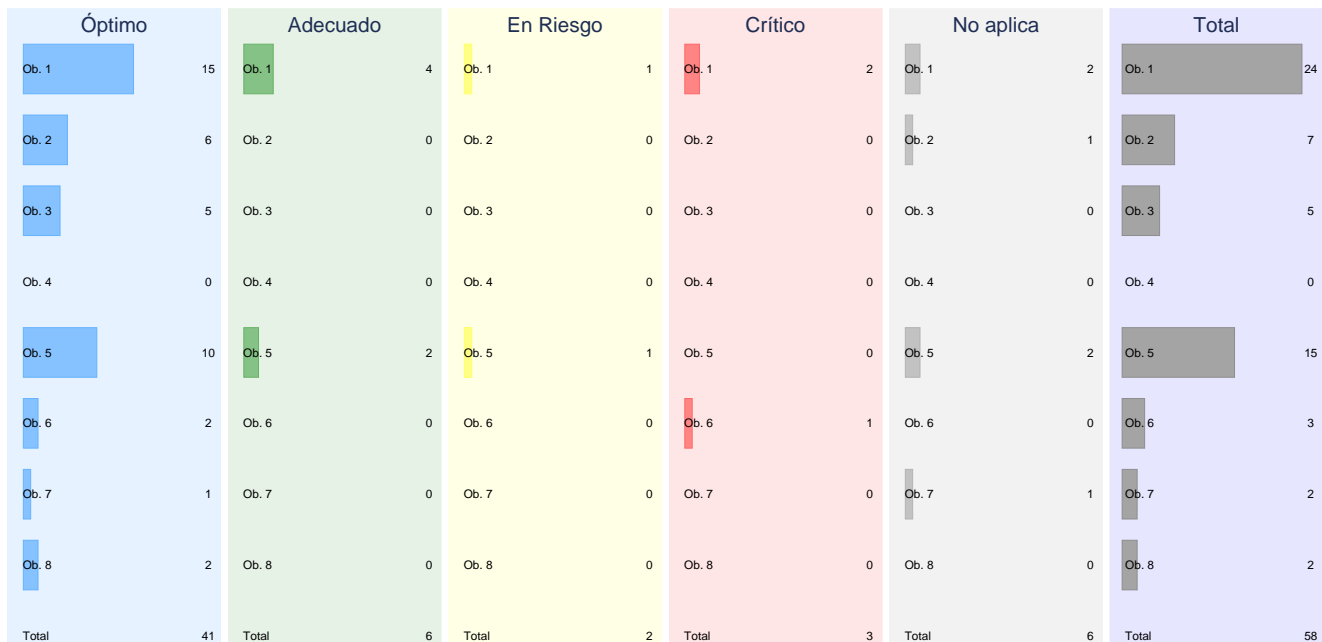
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

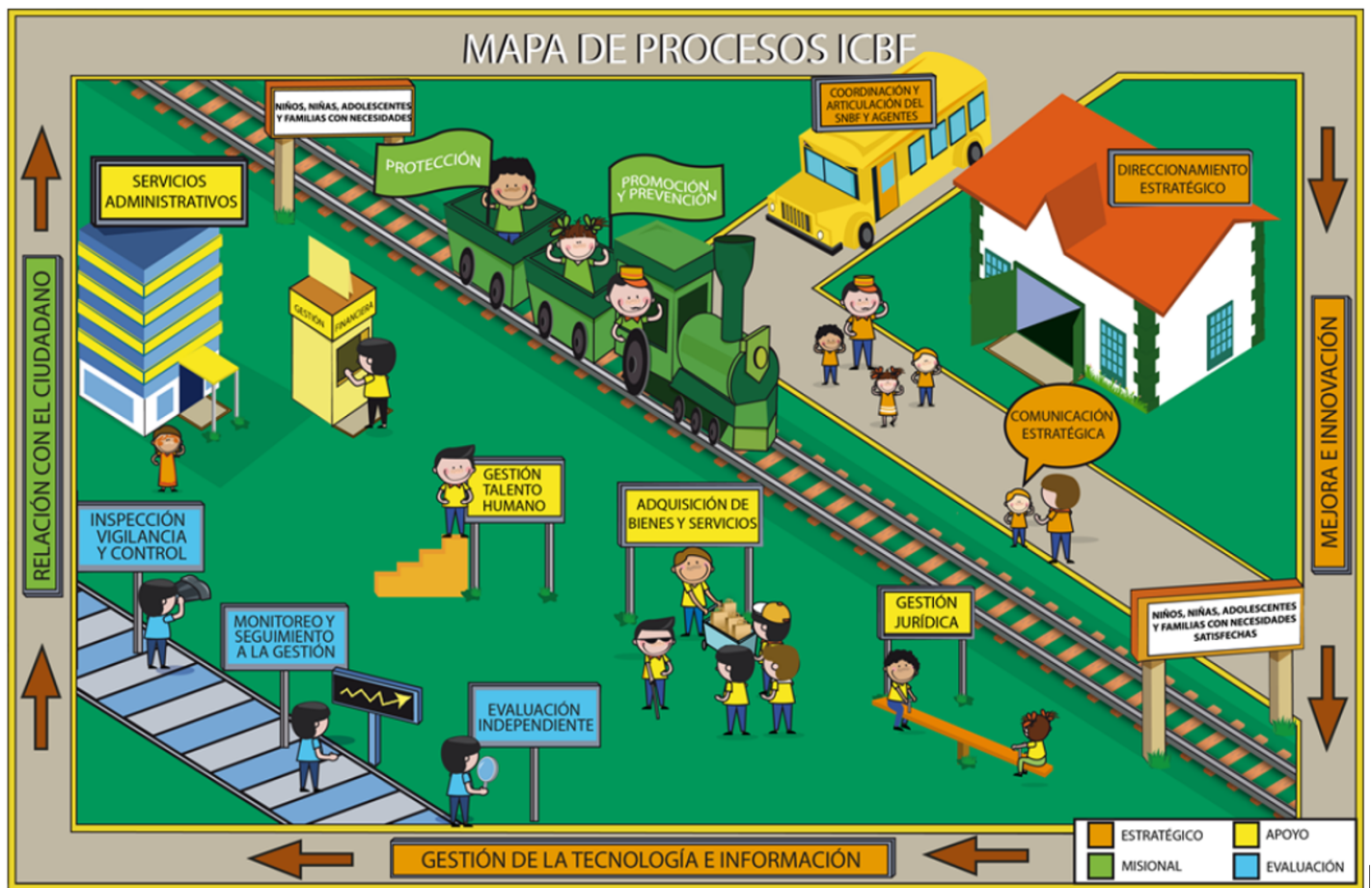
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

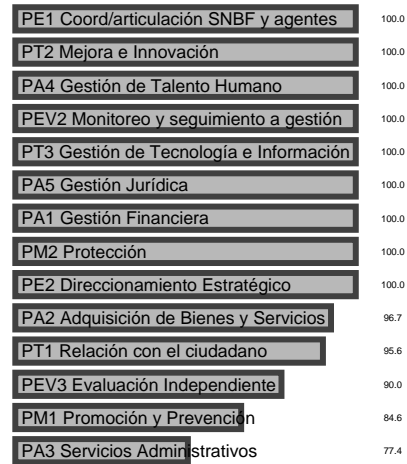
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 31: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA3) obtuvo 77.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

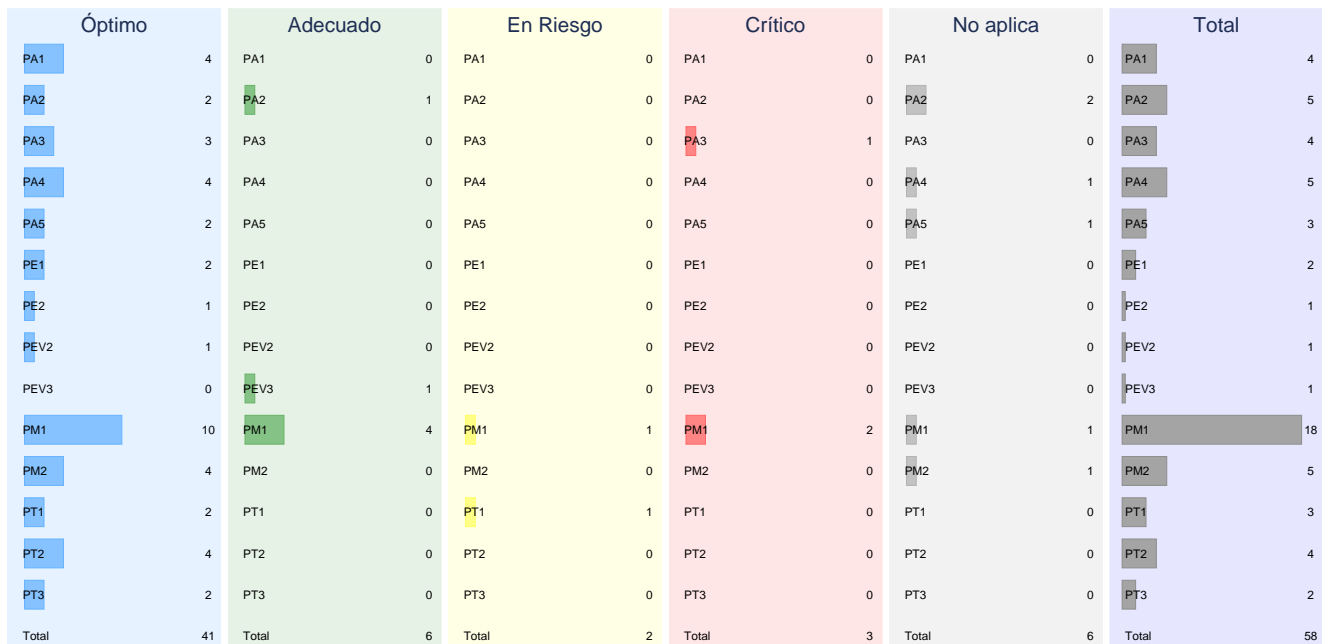
**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**

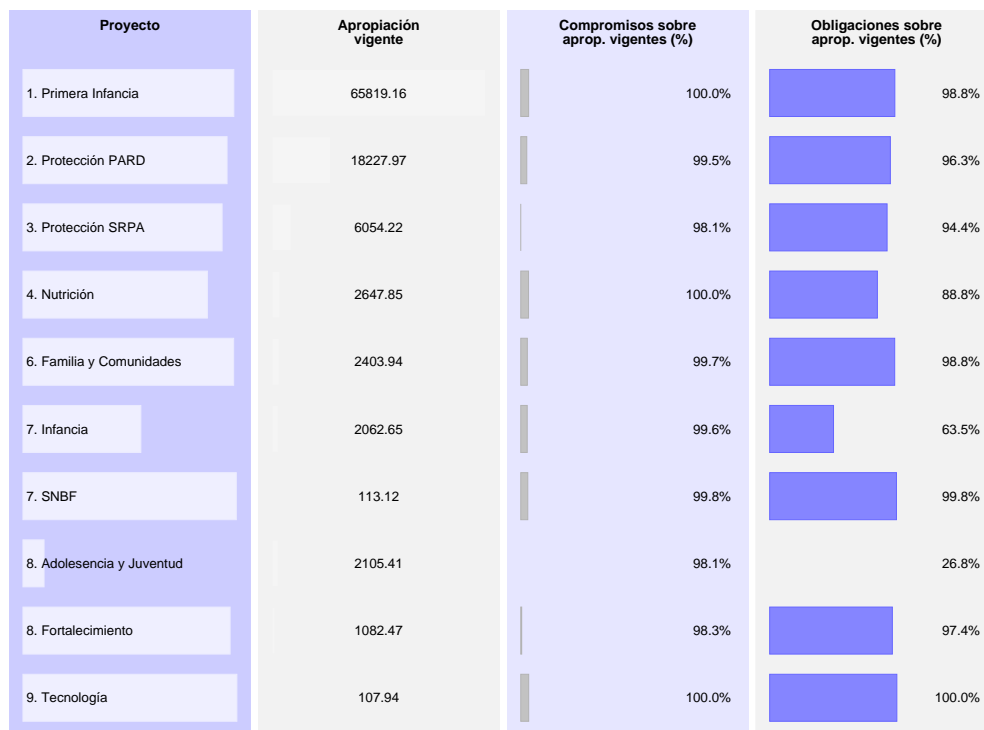


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

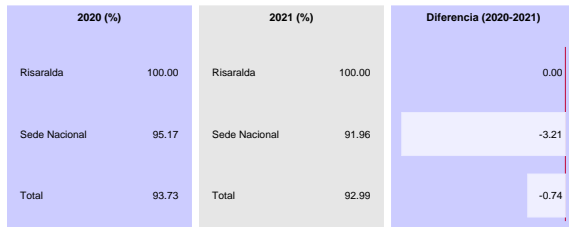
las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.32% y al corte de 2021 representaron 99.70% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.37 puntos porcentuales).

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.**



**Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 91.9% en el Tablero de Control, 93.1% en el Plan de Acción 85.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90%. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.32% y obligados del 96.75%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 9.

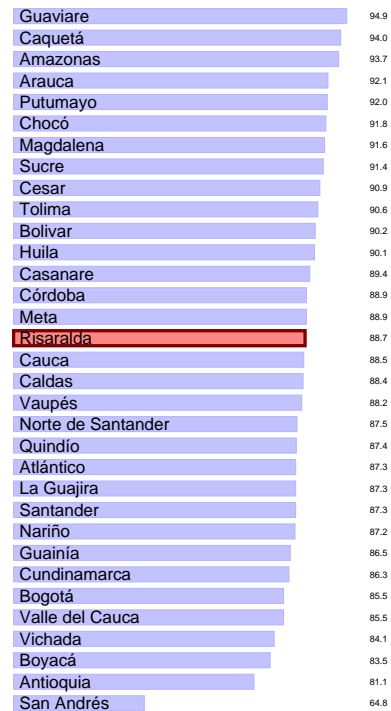


**Avances**

“ De los 10 beneficiarios atendidos, se presentó un error en la digitación del estado nutricional de uno de los beneficiarios, y por enfermedad un beneficiario fue remitido al sector salud en donde permaneció más de 10 días motivo por el cual se desvinculó de la modalidad con los datos antropométricos de la 1 toma. ”

**7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

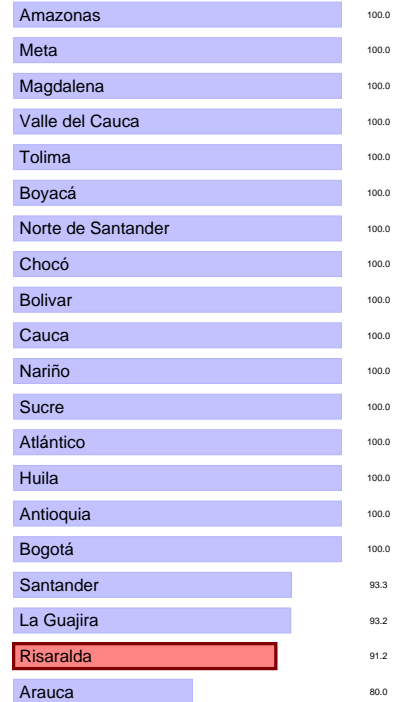
**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.





**Avances**

“ Para el reporte no tuvieron en cuenta los niños que cumplieron 5 años durante el trimestre y al realizar el calculo del indicador los niños mayores de 5 años no presentaban diagnostico en el indicador peso/talla sino en el el indicador IMC, y no se tuvo en cuenta que los niños que venían siendo atendidos en las modalidades de primera infancia durante la vigencia y no se pueden egresar durante la atención, por lo tanto el dato puede presentar una inconsistencia ”



**7.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 20.

**Avances**

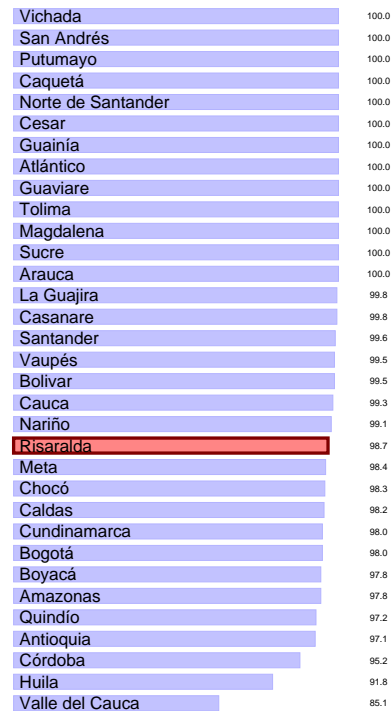
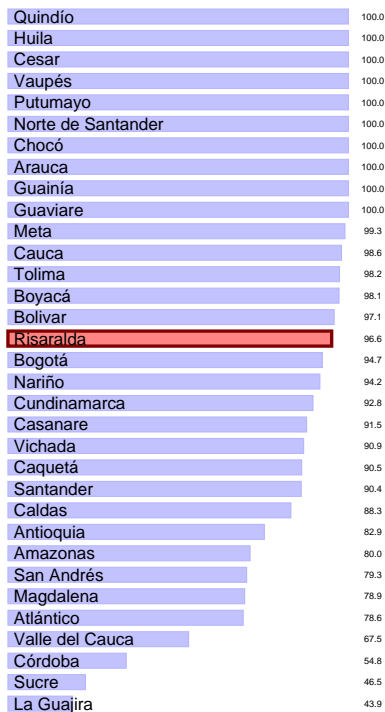
“ La Regional tiene en gestión 3 planes de mejoramiento en el 2021, en este caso son 4 actividades del PM denominado Auditoria BNOPI y las 4 se encuentran cumplidas, del PM Auditoria Financiera 2020, son 26 actividades programadas y se cumplieron 24, faltando dos que corresponden: Una a la falta de respuesta de la Dirección Financiera y la segunda al no registrar en el avance físico de ejecución el correo enviado por el coordinador financiero "de que NO se ha presentado incumplimiento a los requisitos dados por el Grupo Financiero sobre este tema como se evidencia en las observaciones de la fila 29. Del plan de mejoramiento de la reformulación de efectividad son 4 tareas y de estas se cumplieron 3 al 100 y una tercera se cumplió en un 67 porque se hizo la reunión de sustentación de metas 2022 solo con dos Direcciones Misionales; quedando una una cuarta actividad cumplida al 100 tampoco se contabilizó porque la fecha de terminación es el 28/02/2022 y se hizo antes del 31/12/2021. ”

**7.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron las liquidaciones conforme el plan de trabajo sin embargo no se logró culminar con 3 de ellas. ”

**Avances**

“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 294 que representan el ,3 del total de los cupos, de los cuales 3 son de Hogares Infantiles (1) que corresponde a beneficiarios desvinculados del servicio por temporada de vacaciones, 23 son CDI Institucional (8) por baja cobertura, los cuales 21 pertenecen a la UDS Utepitos y 3 en la UDS Caperucita, 1 Atención propia e intercultural (0,3) por baja cobertura y 267 cupos en HCB Integral (90,7) correspondiente a 14 Hogares Cerrados, 4 de ellos por renuncia de las madres, 5 cerrados desde la vigencia 2020, 2 cerrados por presunto abuso y 3 cerrados por presunto maltrato, frente a los cuales se adelanta procesos de apertura y reapertura por parte de la supervisora del programa, así como proceso administrativo de cierre. y 64 cupos corresponden a bajas coberturas. ”

Tolima	100.0
Caquetá	99.9
Caldas	99.9
Putumayo	99.8
Amazonas	99.8
Sucre	99.8
Huila	99.7
Magdalena	99.7
<b>Risaralda</b>	99.7
Cesar	99.6
Norte de Santander	99.6
Valle del Cauca	99.5
Casanare	99.5
San Andrés	99.4
Santander	99.4
Nariño	99.4
Bolívar	99.3
Atlántico	99.2
Cundinamarca	99.0
Quindío	98.9
Antioquia	98.8
Boyacá	98.8
Vaupés	98.7
Guaviare	98.6
Córdoba	98.5
Cauca	98.4
Bogotá	98.0
Chocó	96.7
Meta	96.5
Vichada	92.8
Arauca	91.8
La Guajira	85.7
Guainía	70.0

**7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

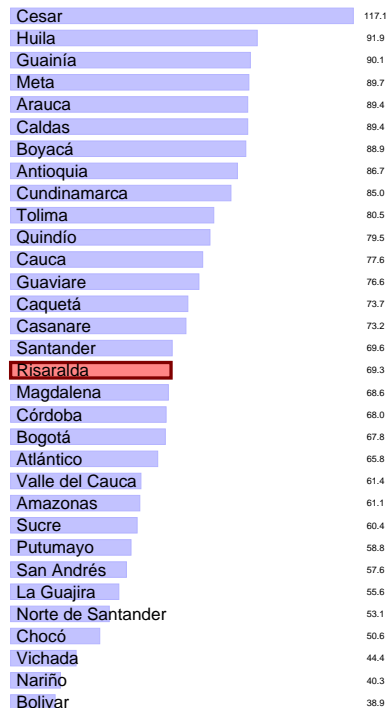
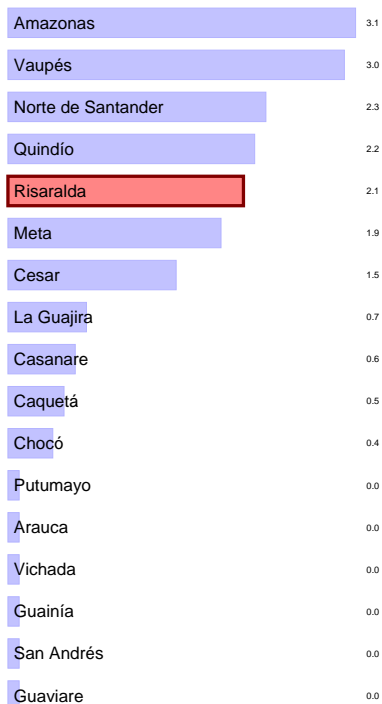
**Avances**

“ Con relación al reporte de los niños que tienen vacunación se presenta una diferencia de 65 sin esquema de vacunación completo, esto se puede presentar porque se presentan casos en los que no se reporta esta variable por diferentes situaciones familiares, salud, de creencias y cultura. ”

**7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 17.



**Avances**

“ Para la Regional Risaralda en el periodo noviembre-diciembre no se presentaron AT ”

**Avances**

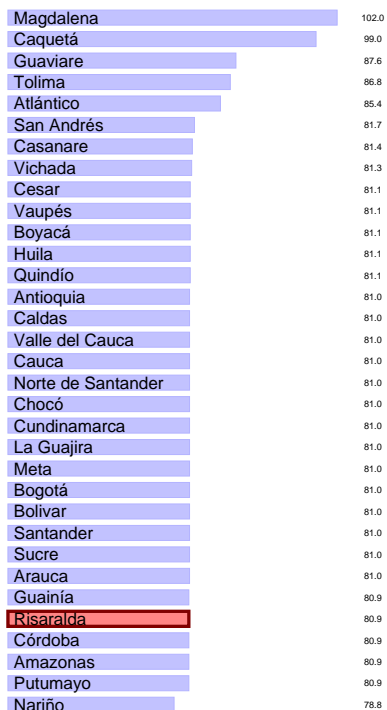
“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para este cuatrimestre del año 2021 quedó en un rango óptimo (57,9). ”

**7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

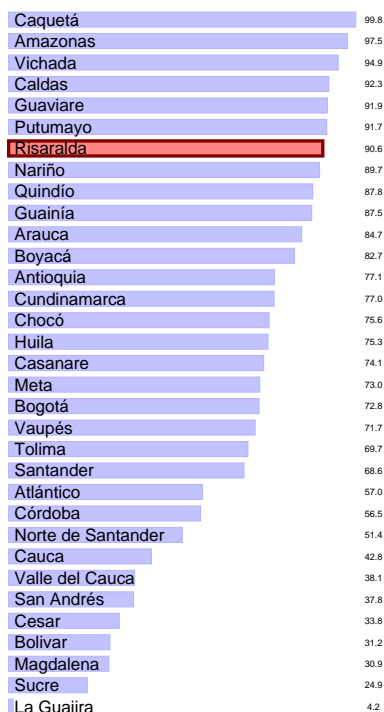
**7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 32.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió con la meta establecida para el indicador en el periodo de revisión con la presentación de los agentes educativos formados en derechos sexuales y derechos reproductivos de las modalidades Generaciones Sacudete a través de la plataforma coursera de la Universidad de los Andes. Se continua trabajando articuladamente con nuestros colaboradores para el desarrollo de las actividades dando cumplimiento a lo programado ”

**Avances**

“ Para el periodo en mención el indicador se encuentra en Optimo, se realiza un seguimiento Regional por medio de plataforma Cuéntame a las EAS -UDS frente al registro RAM, permitiendo identificar en cada Municipio, el porcentaje de UDS que vienen implementando la forma de atención presencia en los servicios de Primera Infancia. ”

**7.10. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

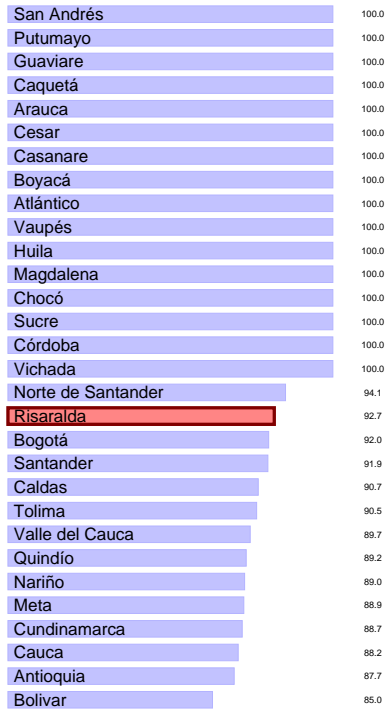
**7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

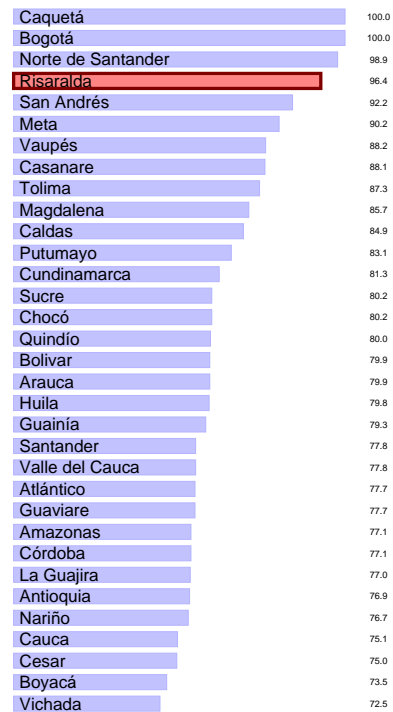
**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 30.

**7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**



**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Del total de niños presentados a Comité a fecha 31 de Diciembre, se asignaron 4 niños con características y/o necesidades especiales (acumulado 94), lo que equivale al 92.7 de ejecución. Durante el periodo se recibió el reporte de 1 solicitud de adopción dirigida a favor de 3 NNA con características y/o necesidades especiales, en cuyo trámite se pretermitieron los términos establecidos en el lineamiento técnico del programa. Durante el mes de Diciembre se revisaron 3 PARD de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción. A fecha 31 de Diciembre NO se cuenta con procesos de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción devueltos por el Comité. ”

**Avances**

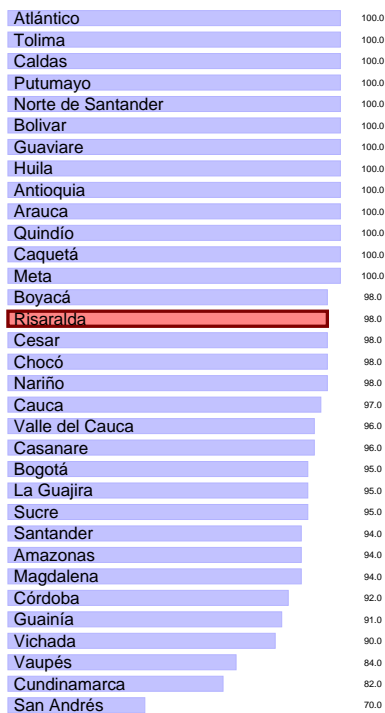
“ De acuerdo a la meta establecida para el cuatrienio, la regional a cumplido , a la fecha se han capacitado 879 agentes educativos ”

**7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

**Avances**

“ El resultado para este periodo, fue una calificación de 95 puntos dejando el indicador en OPTIMO, obedece a que en 14 de los 15 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. Así mismo la calificación se vió afectada en 5 puntos del reporte No. 12 (Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos ejecutados proyectados para el mes, establecido en 91, frente a los recursos contratados, dado que algunos desembolsos de los Servicios de Familia y Comunidades, Primera Infancia, Infancia y Adolescencia y Juventud debieron ser reprogramados y otros rubros y servicios aún no han presentado ejecución. ”



**7.14. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	99.9
Casanare	99.9
Bolívar	99.8
Tolima	99.5
Amazonas	99.5
San Andrés	99.4
Chocó	99.3
Guaviare	99.3
Sucre	99.1
<b>Risaralda</b>	99.0
Vaupés	98.8
Quindío	98.6
Guainía	98.5
Vichada	98.2
Valle del Cauca	98.0
Atlántico	97.9
Cauca	97.8
Norte de Santander	97.8
La Guajira	97.0
Boyacá	95.0
Bogotá	94.4
Cesar	93.7
Cundinamarca	91.3
Córdoba	87.2

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Santander	99.7
Huila	99.6
<b>Risaralda</b>	99.3
Quindío	99.3
Bogotá	99.2
Córdoba	98.8
Cesar	98.6
Boyacá	98.2
Antioquia	97.7
Norte de Santander	97.7
Cauca	97.5
Bolívar	97.4
Nariño	97.4
Valle del Cauca	97.1
Atlántico	97.1
Chocó	96.7
Cundinamarca	95.5
Casanare	95.3
Meta	95.2
Sucre	93.9
Caldas	93.7

#### Avances

“ En el periodo se llevan a cabo las diferentes actividades que dan cumplimiento a la implementación del Modelo de planeación y SIGE por cada uno de los ejes. La gestión oportuna por parte de los Grupos y centros zonales de las actividades a cargo y de los referentes del SIGE permitieron el resultado en optimo. ”

#### 7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

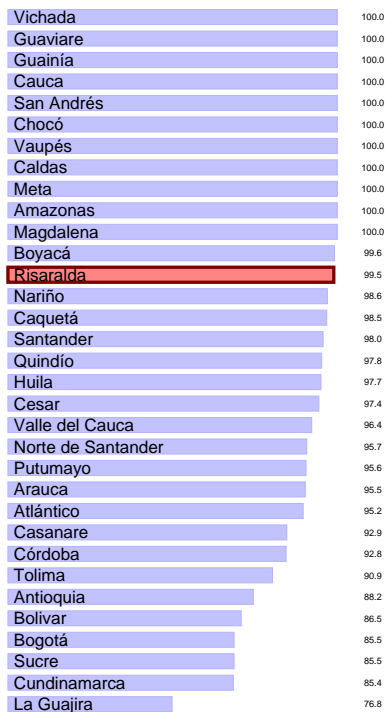
#### Avances

“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo, se recibieron 13, lo que equivale al 99.3 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de tres (3) sentencias de adopción dictadas a favor de tres (3) niños. En cada Comité se revisa el contenido de los informes de seguimiento post-adopción recibidos, y de ser necesario se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se recibió el reporte de 13 seguimientos post-adopción, en los cuales se refirieron buenos procesos de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo ”

#### 7.16. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.



#### Avances

“ SE REALIZARON TODAS LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS POR LA REGIONAL CORRESPONDIENTES AL PIC, SE ENVIARON TODOS LOS CERTIFICADOS RECIBIDOS DURANTE EL AÑO ”

#### Avances

“ Durante el último trimestre del año desde la Regional Risaralda se tenían activos 481 usuarios en los sistemas de información que hacen parte de la medición del indicador, de los cuales 479 efectivamente utilizaron dichos sistemas para su gestión, razón por la cual el porcentaje de uso de los sistemas de información para la regional quedó en el 99,6 quedando así en estado óptimo. ”

### 7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

### 7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.

Tolima	100.0
Caldas	99.8
Magdalena	99.8
Sucre	99.8
<b>Risaralda</b>	<b>99.8</b>
Amazonas	99.8
Valle del Cauca	99.6
Santander	99.6
San Andrés	99.6
Huila	99.6
Putumayo	99.6
Caquetá	99.5
Nariño	99.5
Bolívar	99.4
Casanare	99.4
Cundinamarca	99.3
Vaupés	99.3
Atlántico	99.3
Cesar	99.0
Antioquia	99.0
Meta	99.0
Quindío	99.0
Boyacá	99.0
Córdoba	98.9
Guaviare	98.8
Norte de Santander	98.8
Bogotá	98.5
Cauca	98.5
Chocó	98.3
Arauca	91.4
Vichada	87.5
La Guajira	87.1
Guainía	65.4

San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Vaupés	99.9
Cauca	99.9
Córdoba	99.9
Valle del Cauca	99.9
Antioquia	99.9
<b>Risaralda</b>	<b>99.9</b>
Nariño	99.8
Caldas	99.8
Meta	99.8
Putumayo	99.8
Amazonas	99.8
Chocó	99.8
Bogotá	99.7
Casanare	99.7
Caquetá	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.5
Magdalena	98.0
Guaviare	97.2
La Guajira	94.5
Vichada	92.8
Guainía	85.1

#### Avances

“ Se logro estar en óptimo en el indicador de las atenciones priorizadas gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la regional, a los centros Zonales y EAS. ”

#### Avances

“ Se logro estar en optimo con el indicador en el trimestre puesto que niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuentan con documento de identificación, gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante realizadas desde la regional, a los centros Zonales y EAS. ”

### 7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

### 7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 29.



**7.21. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 27.



**Avances**

“ El ICBF reconoce a las familias como agentes activos de su propio desarrollo, con saberes legítimos y con capacidades para promover el respeto, el afecto, la aceptación y el cuidado de los niños, niñas y adolescentes-NNA. Y que por tanto la Modalidad Mi Familia constituye un acompañamiento psicosocial dirigido a las familias, para la promoción del desarrollo integral y el fortalecimiento de capacidades, cumpliendo con los procesos establecidos en el manual operativo y la inclusión de familias con personas con discapacidad. ”

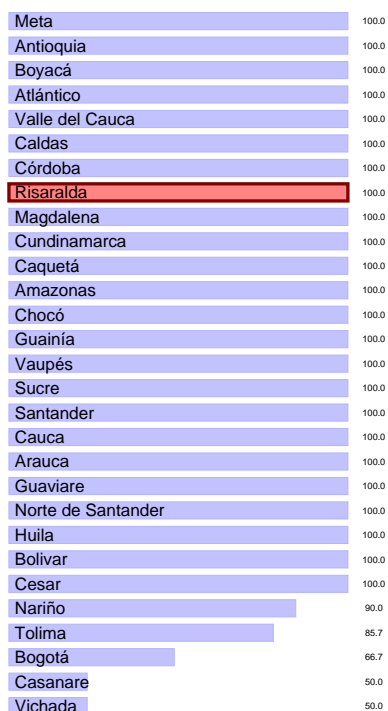
**Avances**

“ Se han adelantando todas las gestiones por parte del abogado de representación judicial que permiten tener el indicador en óptimo. ”

**7.22. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 29.

de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



#### Avances

“ Durante el último bimestre del año 2021 se logró cumplir con el ciento por ciento del indicador, gracias al seguimiento y al compromiso de los colaboradores. ”

#### Avances

“ Durante todo el año se acompañaron las instancias principales del SNBF. CMPS, Mesas PIIAFF, Mesas de participación de NNA y algunos comités técnicos a fin de apoyar el funcionamiento de éstos y se realizaron los informes trimestrales correspondientes. De igual forma, se realizó el encuentro con los 14 municipios y el departamento para socializar y validar el manual operativo versión 2.0. ”

### 7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias

### 7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 29.

**7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**



**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de diciembre se registra como óptimo, lo anterior debido a que se implementó el programa Generaciones Étnicas con Bienestar, en 6 municipios (Marsella, Apia, Pereira, Mistrató, Pueblo Rico y Quinchía) . La modalidad de tu a tu, en el Municipio de Pereira. La modalidad Katúnaa en 3 municipios. (Pereira, Dosquebradas y la Virginia),el programa Generación Explora en los 14 municipios de la Regional Risaralda, cumpliendo con los municipios focalizados para la vigencia. ”

**Avances**

“ Para el mes de diciembre se logró avanzar en la contratación en un 99,7, el 0.3 que no fue comprometido que asciende a 297.831.543, distribuido así: El 68 Protección (rec liberados liquidación contratos, rec no ejecutados en contratación prestación de servicios y viáticos y gastos de viaje), 13.6 Adolescencia y Juventud (rec no ejecutados contratación de Tú a Tú, Generaciones Sacúdete Étnicos y Viáticos y Gastos de Viaje), 9.2 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento rec no ejecutados de servicios públicos, viáticos y gastos de viaje, exámenes salud ocupacional, fotocopias etc.), 3.7 Primera Infancia (rec no ejecutados liberados del Contrato de DIER y Viáticos y Gastos de Viaje), 2.7 Familia y Comunidades (rec no ejecutados de viáticos y gastos de viaje), 2.5 Infancia (rec no ejecutados contratación de Tú a Tú y Viáticos y Gastos de Viaje), 0.3 Nutrición (rec no ejecutados de viáticos y gastos de viaje) y 0.08 SNBF (rec no ejecutados viáticos y gastos de viaje). ”

San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Casanare	100.0
Vichada	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Santander	84.4

**7.26. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Avances**

“ La Regional Risaralda para el mes de Diciembre su resultado fue optimo debido a que la atención de los niños y niñas en la oferta de la dirección de infancia se encontraban distribuidos de la siguiente manera: Modalidad Katúnaa 400 niños y niñas en los municipios de Pereira, Dosquebradas y la Virginia; 14 niños y niñas en la Modalidad de tú a tú en el Municipio de Pereira y 1.425 niños y niñas en el programa Generaciones Étnicas con Bienestar; 2.400 niños y niñas del programa Generación Explora en los 14 municipios del departamento de Risaralda ”

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 32.

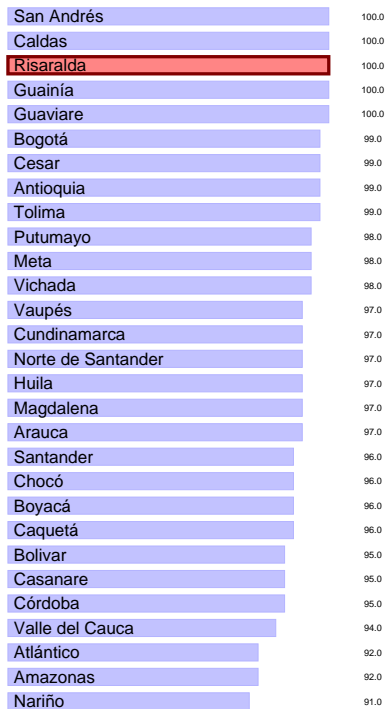
**7.27. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0%



en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 29.

**7.28. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos**



**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



**Avances**

“ Durante el período en referencia se realizaron visitas en sitio y llamadas telefónicas de verificación de condiciones de calidad y cumplimiento de obligaciones contractuales, de acuerdo con las metas establecidas para el seguimiento a la ejecución correspondiente al trimestre Octubre a Diciembre, las cuales ascienden a un total de 493 verificaciones (105 remotas y 388 en sitio) las que incluyen seguimiento a UDS, EAS, TH HCB y TH Interdisciplinario, Así mismo fueron cargadas en el instrumento APP ArcGIS Survey123 al igual que las actas de visitas en las rutas establecidas. Se cumplió con actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a los 4 ejes sujetos de medición: programa de aprendizaje que alcanzó una calificación del 100, calidad de la información 100, registro de legalidad 100 y garantía de derechos 100. ”

**Avances**

“ En el periodo se lleva a cabo la gestión de las acciones y controles establecidos para la mitigación de los riesgos de calidad y corrupción por parte de los Grupos y Centros zonales, lo cual llevó al cumplimiento de la meta del cuatrimestre. ”

**7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.

Vichada	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
<b>Risaralda</b>	<b>100.0</b>
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	99.8
Bogotá	99.8
Córdoba	99.8
Casanare	99.3
Sucre	99.2
Bolívar	99.2
Meta	98.7
Quindío	98.3
Chocó	98.2
Antioquia	98.1
Arauca	96.4

**7.30. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 32.

Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
<b>Risaralda</b>	<b>100.0</b>
Córdoba	100.0
Atlántico	97.6
Vichada	44.0

**Avances**

“Al respecto, se encuentra que el indicador cerró en estado óptimo, toda vez que, las autoridades administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la Ley 1098 de 2006 y 1878 de 2018.”

**Avances**

“Durante el periodo se lleva a cabo la gestión de las acciones de mejora 11114, 12789, 13102, 13215, 13312, 13629 y se realiza la reformulación de la AC 13102.”

**7.31. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	99.9
Magdalena	99.9
Córdoba	99.7
Amazonas	96.5
La Guajira	95.1
Cauca	90.6
Valle del Cauca	86.4
Sucre	84.5

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Del 100 de las cuentas que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron y liberaron durante los meses de: enero, febrero, marzo, abril y mayo, alcanzando el 100. ”

**Avances**

“ Para el mes de Diciembre se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

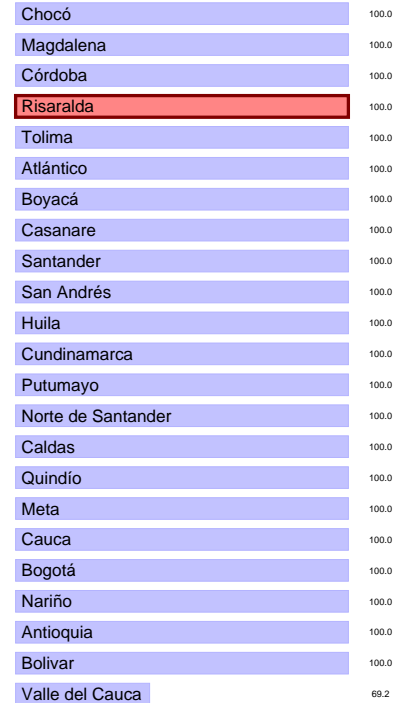
**7.32. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.33. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 23.



#### Avances

“ Con corte al último trimestre de la vigencia 2021 se obtuvo un resultado del indicador en Óptimo, cumpliendo al 100 de las acciones programadas -acciones realizadas en la Primera Infancia. ”

#### Avances

“ Se realizaron las labores encaminadas al saneamiento de los bienes respectivos, tales presentación de poder para pruebas anticipadas, se logró la entrega de algunos bienes y de estos mismos se realizaron comodatos y en uno de ellos hay una intención de compra, lo que ha permitido dejar el indicador en óptimo. ”

### 7.34. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

### 7.35. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el segui-

miento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.

**tivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ En el mes de Diciembre /21 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

**7.36. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objeto:**

**Avances**

“ Durante todo el año se brindó la asistencia técnica de manera particularizada a los territorios según el ciclo de política pública en el que cada uno se encontro; de igual forma, se realizaron dos encuentros con los 14 municipios y el departamento donde se brindó asistencia técnica en Políticas públicas y se socializaron experiencias exitosas de algunos territorios. se realizó de manera trimestral los informes correspondientes y semestral el informe de seguimiento. ”

### 7.37. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 24.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ Se logro realizar el pago del 100 de las cuentas trasladadas. ”

### 7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos

#### Avances

“ Se dio cumplimiento a la realización de las Mesas Publicas en las fechas programadas; sin quedar compromisos formulados pendientes de respuesta. Así mismo el 22/11/2021 se remite correo a Marisol Jaimés Calderón informando que se ha registrado en SIMEI la información de 0 compromisos de la Rendición Pública de Cuentas de la Regional Risaralda, llevada a cabo el pasado 19/11/2021. ”

**7.39. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
<b>Risaralda</b>	<b>100.0</b>
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	99.4
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Córdoba	98.7

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.

Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
<b>Risaralda</b>	<b>100.0</b>
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	99.9
San Andrés	99.4
Guainía	99.3
Amazonas	98.2
Norte de Santander	97.2
Cundinamarca	96.1
Bolívar	95.4
Huila	93.2
Vaupés	91.3
Bogotá	90.4
Sucre	86.3
Chocó	77.1

**Avances**

“ Se logró llegar al 100 de los servidores a través de las actividades programadas durante el año. ”

**Avances**

“ Se ha realizado trabajo articulado y por parte de la Sede Nacional se apoyo con los incidentes, lo que hizo que se logrará un indicador en óptimo. ”

**7.40. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**7.41. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la



implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	99.7
Caquetá	99.4
Santander	99.4
Vichada	99.0
Cauca	98.3
Bolívar	98.2
Valle del Cauca	95.9
Cundinamarca	95.5
Chocó	94.6

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 33.

Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	99.9
Santander	99.9
Casanare	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Vichada	99.8
Guainía	99.8
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.6
Vaupés	99.6
Cesar	99.5
Cundinamarca	99.5
Antioquia	99.4
Cauca	98.7
Chocó	98.3
La Guajira	97.8

#### Avances

“ Para este periodo se logro dar cumplimiento y ejecutar las actividades estipuladas en el cronograma del Plan de Gestión Ambiental, dando cumplimiento al 100 y ejecutando las 66 actividades establecidas obteniendo como resultado el indicador en optimo, lo anterior se ha logrado gracias a la ejecución y participación de nuestros colaboradores. ”

#### 7.42. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

#### Avances

“ El proceso en el ultimo trimestre de la vigencia 2021 se encuentra en optimo, gracias al constate seguimiento y retroalimentación de la Regional hacia los Centros Zonales y EAS, las cuales a su vez han logrado la participación de las familias. ”

**7.43. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados**

**7.44. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ Durante el último cuatrimestre del año se gestionaron oportunamente las 9 actividades establecidas en los planes de tratamiento de riesgos SGSI que tenían fecha de cumplimiento dentro de este cuatrimestre, razón por la cual el indicador queda en calificación óptima. ”

**Avances**

“ En el mes de Diciembre /21 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, se realizaron seguimientos y alertas a las peticiones, cumpliendo la meta establecida para el periodo ”

**7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

**Avances**

“ En el mes de diciembre el aporte dio un incrementando del 0,05 no esperado debido al comportamiento del año, el indicador de ingreso del mes de diciembre propuesto por la sede nacional aumento 0,04 no acorde con los incrementos mensuales del año y con respecto al mes de noviembre. Es bueno mirar el resultado de los últimos meses dado que vemos que desde el mes de septiembre, octubre, noviembre y diciembre se esta logrando alcanzar la meta propuesta por la sede nacional, logrando así mes a mes unos resultados de 106, 113, 111 y 125, para llegar a una meta acumulada de 105,11,Es irresponsable decir que este incremento se pueda dar por una reactivación económica, esperemos que así sea.”

**7.46. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central**



**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 108.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



**Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 131.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ El resultado alcanzado permite evidenciar el cumplimiento de la aplicación de los diferentes procedimientos para la organización de archivos, los cuales permiten garantizar la adecuada conservación del patrimonio documental del ICBF; asimismo, según lo estipulado en las Tablas de Retención Documental, se aplica el procedimiento de transferencias primarias a los documentos de archivo que cumplen su tiempo en archivo de gestión para dar continuidad al ciclo de vida de los documentos. ”

**7.47. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Avances**

“ A corte de diciembre el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento con un 131,9 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con avance acumulado en la vigencia 2021. Todo ello obedeciendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel individual, familiar y comunitario a población víctima del conflicto armado en etapa de transición y emergencia. ”



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

 [ICBFColombia](#)

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 [@ICBFColombia](#)

 [@icbfcolombiaoficial](#)

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



