



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Quindío

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	11
3.2. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	13
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
3.4. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuesta	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	27
7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	27
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	28
7.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	28
7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	29
7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	29
7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	30
7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	31
7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	32
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	32
7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	33
7.13. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	34
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	34
7.15. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	35
7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.17. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	36
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	37
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	37
7.21. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	38
7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	39
7.24. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	39
7.25. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	40
7.26. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	40



7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	41
7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	41
7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu	42
7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	42
7.31. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	43
7.32. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	44
7.33. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	44
7.34. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	44
7.35. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	45
7.36. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	45
7.37. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	46



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Quindío y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

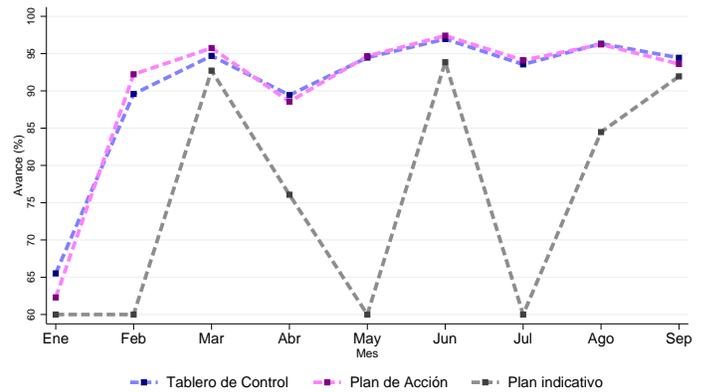
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Quindío.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.

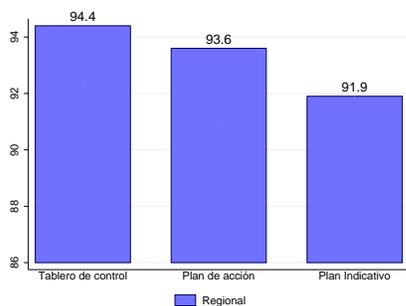


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Quindío obtuvo 94.4% en el Tablero de Control, 93.6% en el Plan de Acción y 91.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.

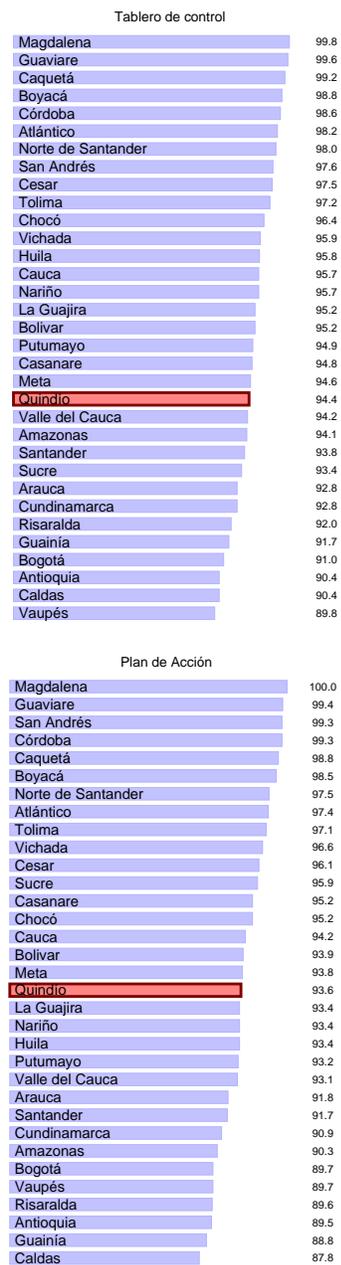
Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Quindío comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Quindío resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Quindío es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Quindío solamente con regionales cercanas en población total (Quindío se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Quindío con regiones cercanas

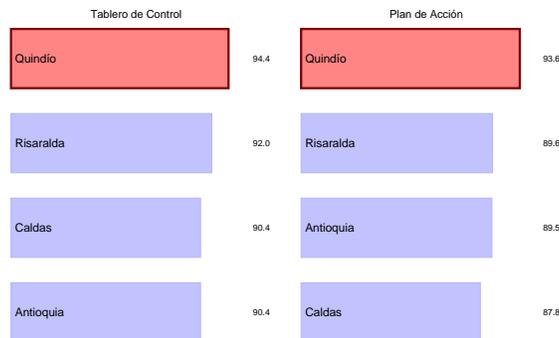
según las regiones naturales de Colombia (Quindío queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Quindío con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Quindío. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Quindío, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



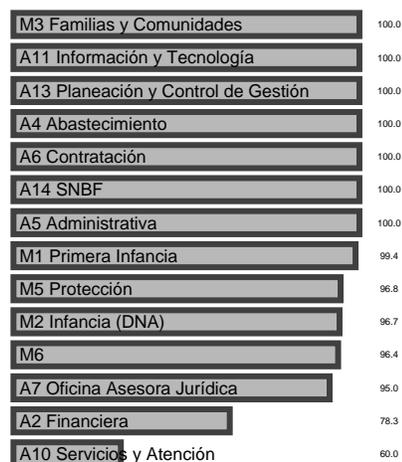
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

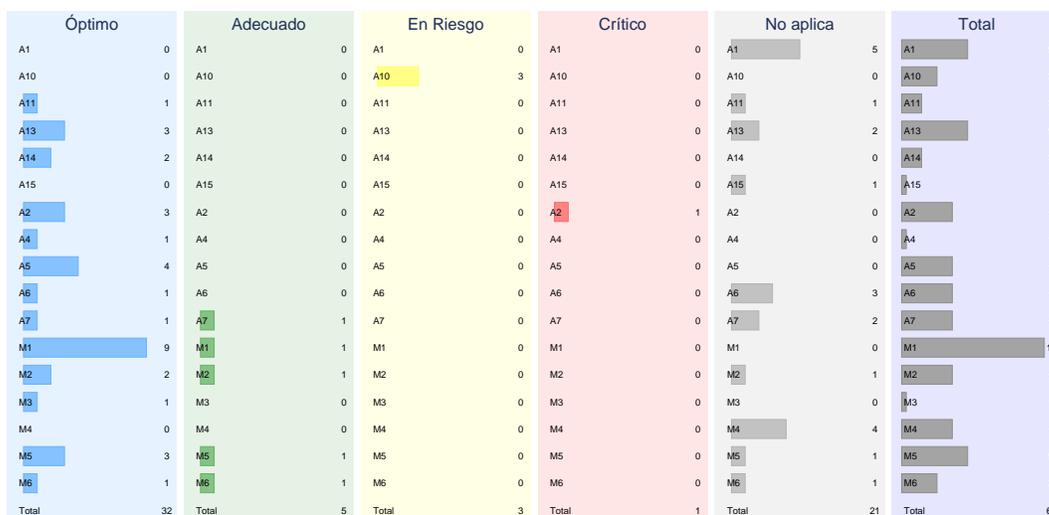
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Quindío. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

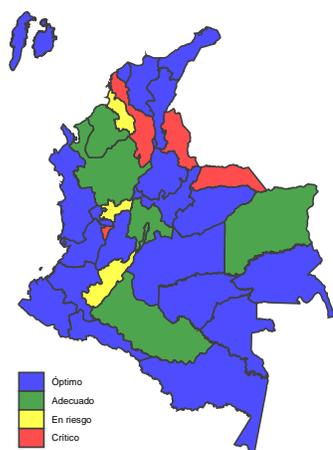
del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	99.9
Santander	99.9
Casanare	99.9
Meta	99.8
Cauca	99.8
Chocó	99.8
Antioquia	98.8
Vichada	98.2
Cundinamarca	98.0
Caquetá	96.3
Córdoba	95.7
Bogotá	95.4
Huila	94.5
Caldas	92.8
Sucre	91.1
Bolivar	87.2
Quindío	83.1
Norte de Santander	81.9
Arauca	43.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

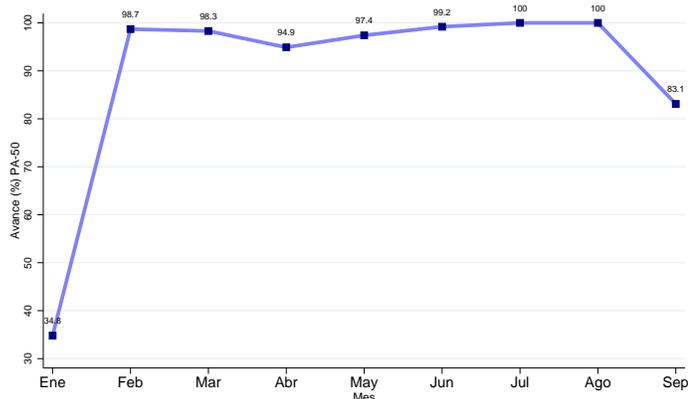
Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Quindío está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 31 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ En el mes de septiembre se asignaron recursos por 8.884.078.410 de los cuales se ejecutaron 1.819.223.843, obteniendo una ejecución de 83,1; a pesar de que se generaron alertas a través de correos electrónicos a los responsables de cada área, no fue posible ejecutar la totalidad de los recursos asignados. ”

Dificultades

“ En los últimos días del mes septiembre se recibe información por parte del supervisor de un contrato de Protección que no era posible autorizar el pago debido a un requerimiento de dicho operador, lo cual afectó significativamente el indicador; dada la fecha en que se presentó dicha situación ya no era posible solicitar la reducción del PAC. ”

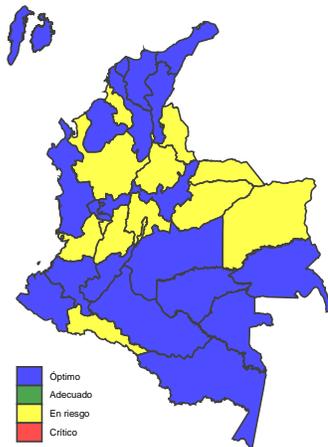
Estrategias

“ Crear conciencia en los equipos de supervisión de los diferentes programas, con el fin de que se envíen las cuentas al Grupo Financiero con la suficiente anticipación para los pagos correspondientes; de no ser posible realizar los pagos a los operadores por falta del lleno de los requisitos o inconsistencias, informar oportunamente a fin de solicitar la reducción del PAC. ”

3.2. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.7
Tolima	99.7
Sucre	99.6
Valle del Cauca	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
Casanare	95.9
Arauca	95.8
Quindío	95.8
Vichada	94.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

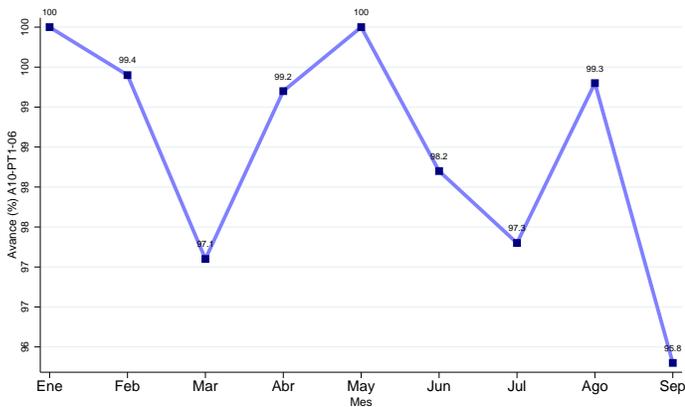
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Quindío está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ La situación corresponde a la ausencia de Actuaciones por parte de un solo Defensor de Familia. ”

Dificultades

“ No hubo claridad en el Servidor Público, de la actuación AAC092, respuesta al peticionario, cuando la petición no se creó en el CZ de Calarcá. ”

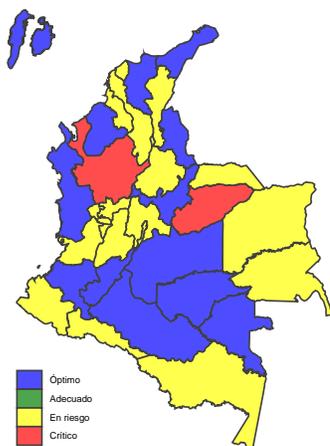
Estrategias

“ Se hará un acompañamiento personalizado con la Defensora de Familia, para aclarar las actuaciones que deben llevar las peticiones. ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Nariño	99.8
Sucre	99.7
Cesar	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Putumayo	99.3
Santander	99.3
Bogotá	99.2
Tolima	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

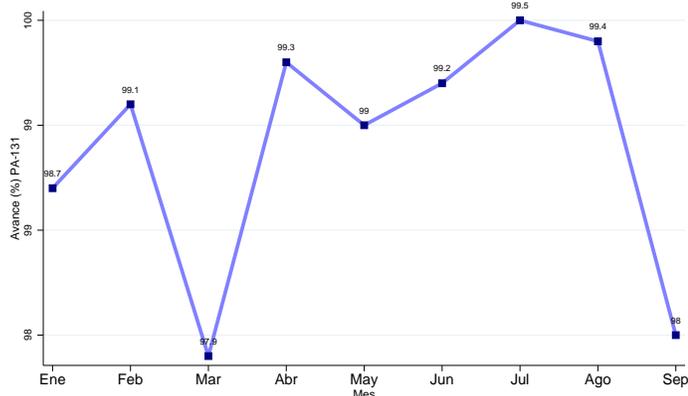
Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Quindío está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 30 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El problema en el mayor número de peticiones fue el desconocimiento de las fechas y tiempos de ley para respuestas. ”

Dificultades

“ No hay claridad y falta compromiso, cuando se hacen capacitaciones informando sobre los tiempos de acuerdo con la modalidad del derecho de petición. ”

Estrategias

“ Se continuará con la alertas, una vez se tienen resultados preliminares del Indicador. Reuniones de Coordinadores y Director Regional con servidores públicos, que afectaron el indicador para sensibilizar sobre el tema y la importancia de los INDICADORES EN LA GESTIÓN DE LA REGIONAL. ”

3.4. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

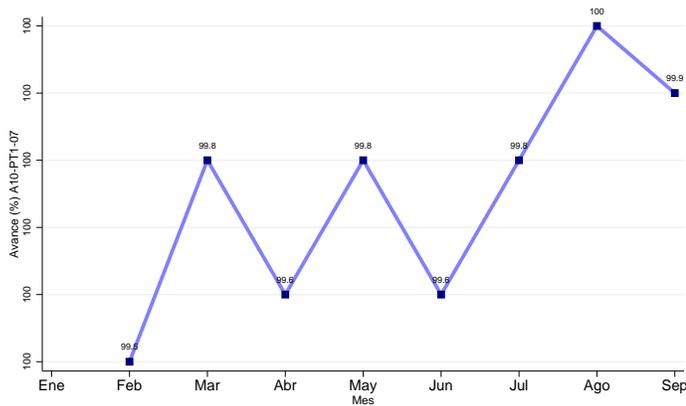
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Quindío está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 28 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ No había claridad en los servidores públicos y colaboradores en que este Indicador mide que la petición este cerrada, con sus adjuntos en las actuaciones ”

Dificultades

“ No había claridad en los servidores públicos y colaboradores en que este Indicador mide que la petición este cerrada, con sus adjuntos ”

Estrategias

“ Se continuará con la alertas, una vez se tienen resultados preliminares del Indicador. Reuniones de Coordinadores y Director Regional con servidores públicos, que afectaron el indicador para sensibilizar sobre el tema y la importancia de los INDICADORES EN LA GESTIÓN DE LA REGIONAL. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

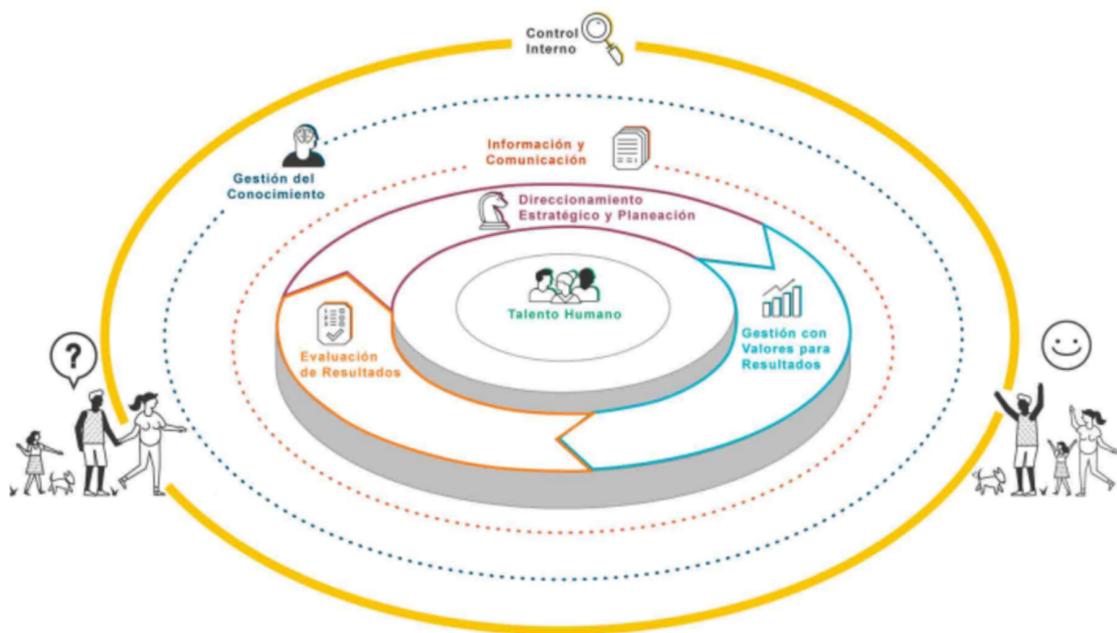
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

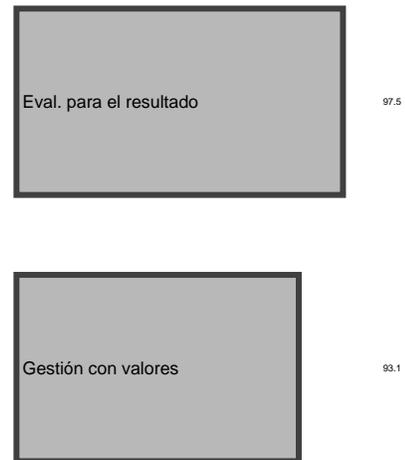
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Quindío. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

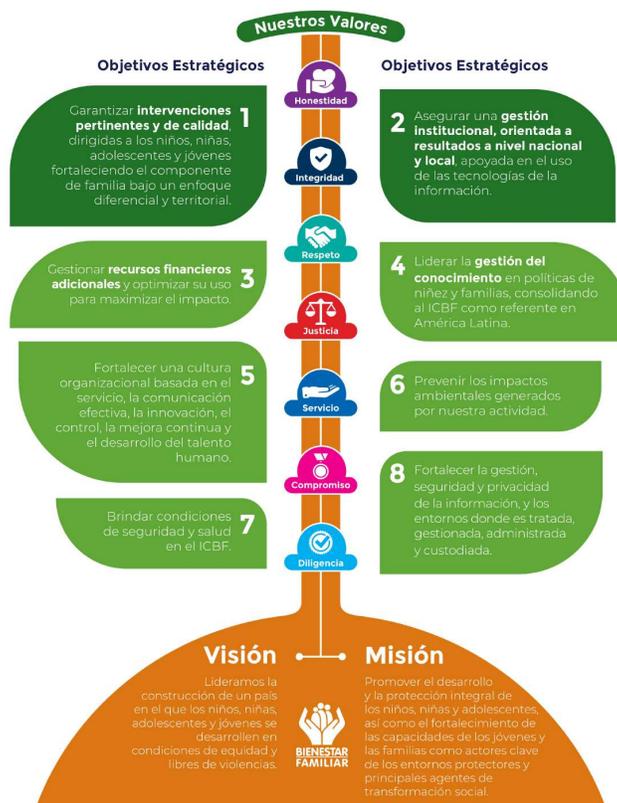
4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

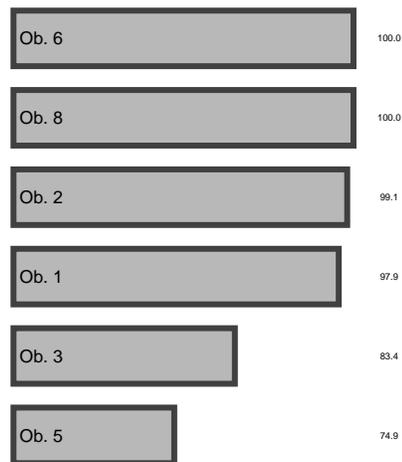
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Quindío. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 74.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

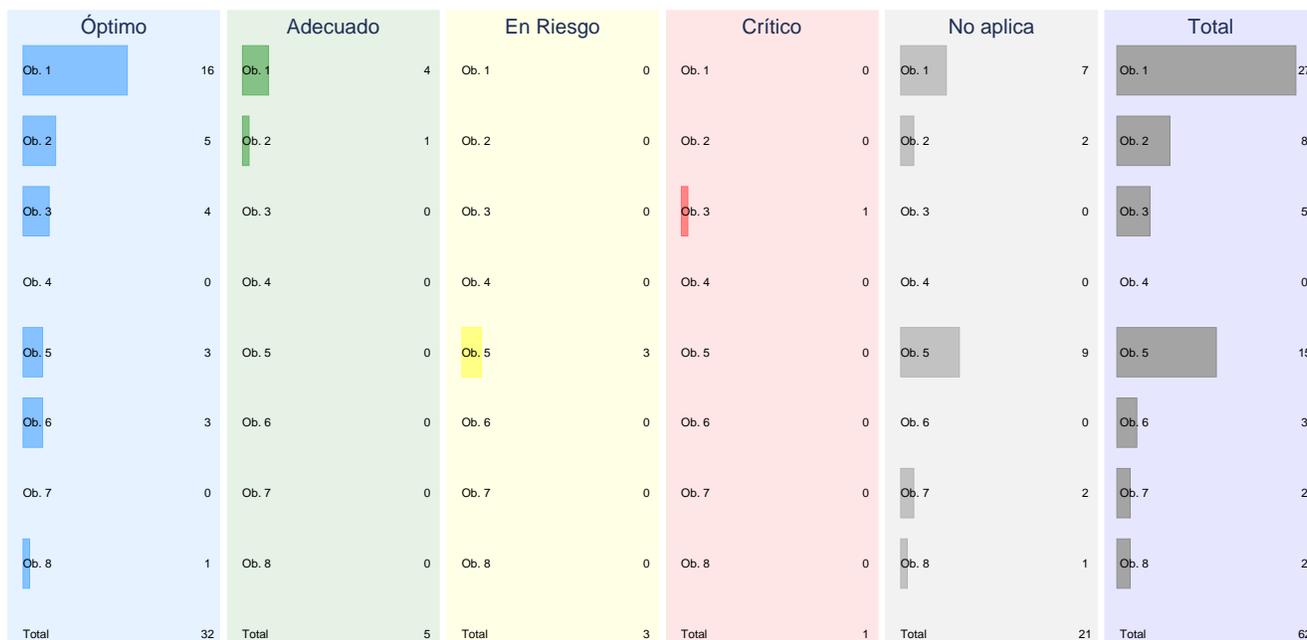
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

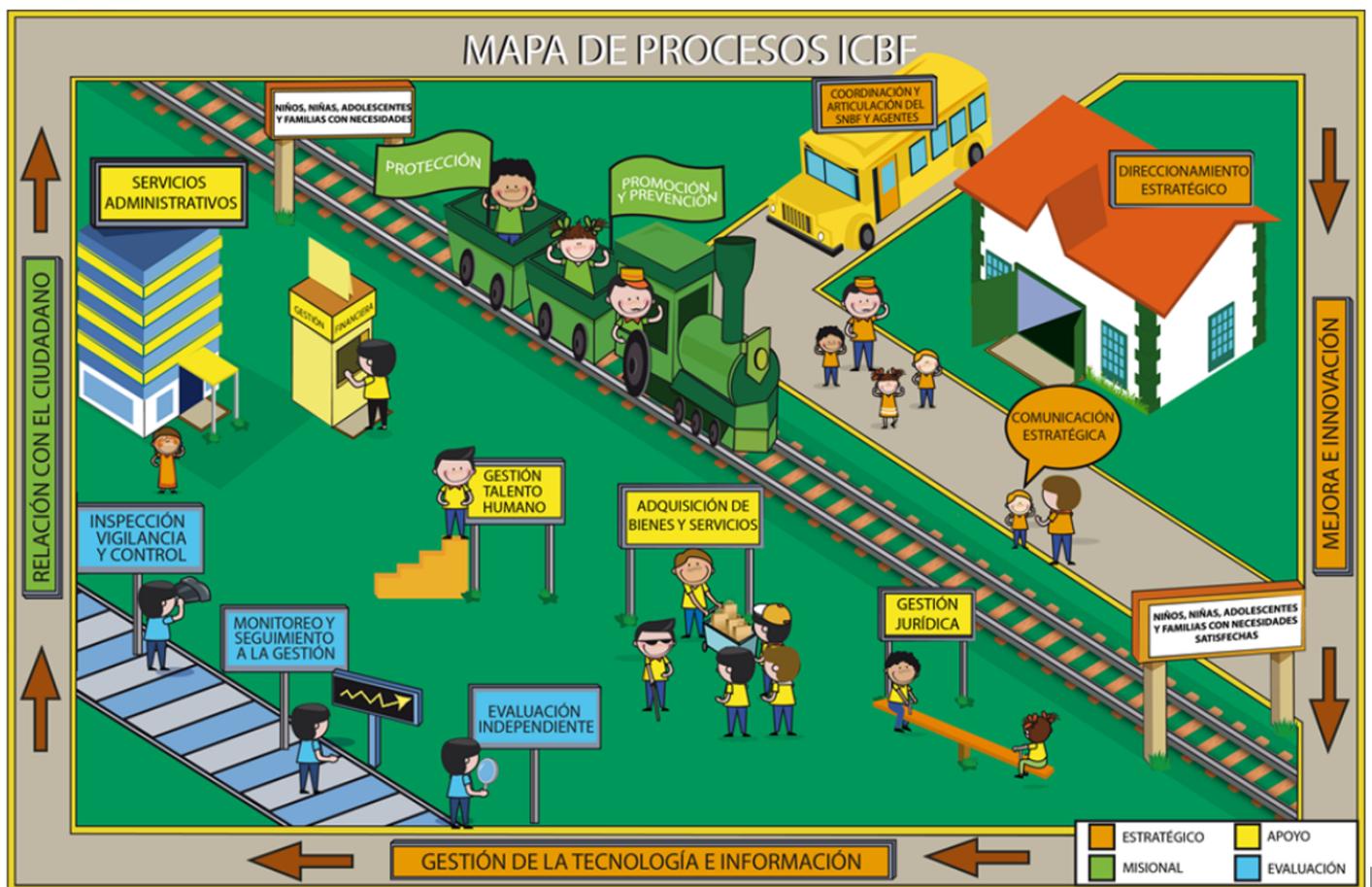
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

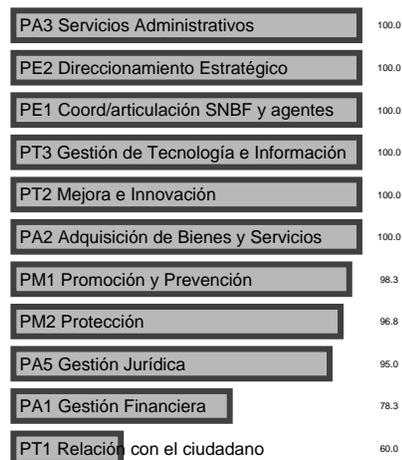
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Quindío. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

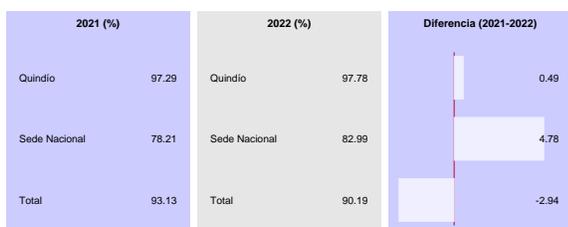
Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	5
PA3	4	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	13	PM1	3	PM1	0	PM1	0	PM1	6	PM1	22
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	0	PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	32	Total	5	Total	3	Total	1	Total	21	Total	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



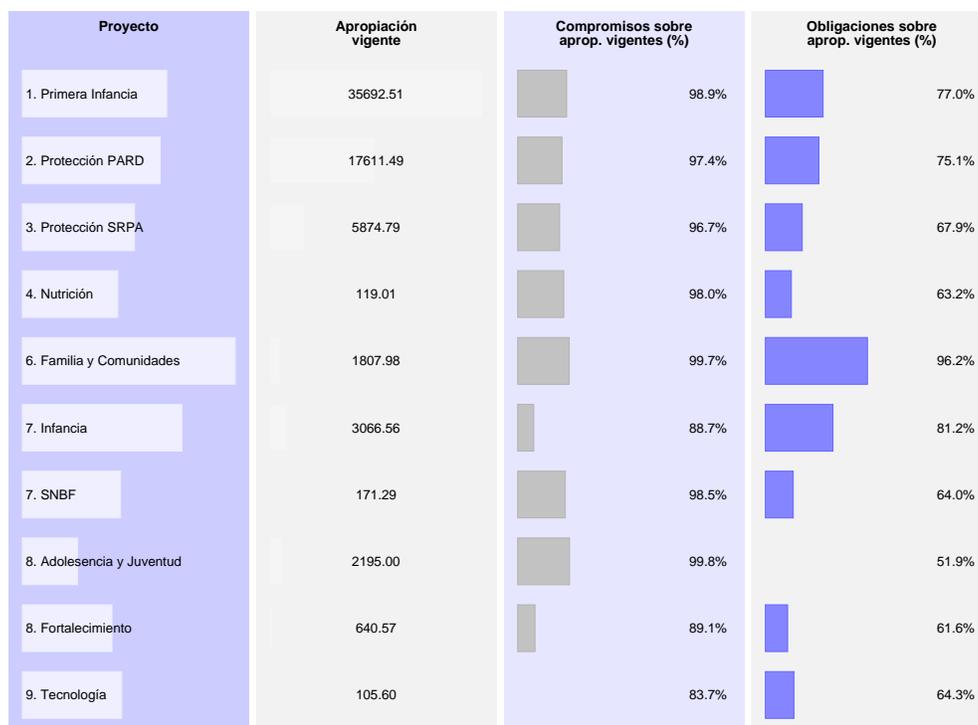
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.29 % y al corte de 2022 representaron 97.78 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.49 puntos porcentuales).

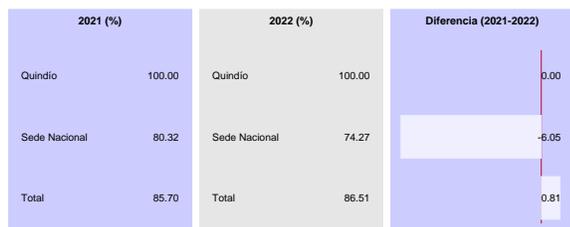
Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

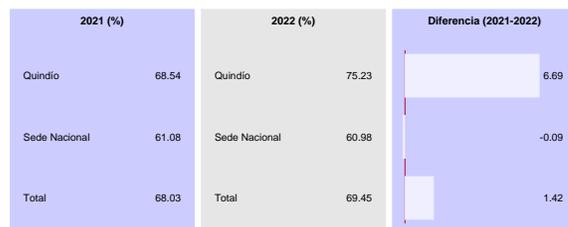


Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Quindío obtuvo 94.4 % en el Tablero de Control, 93.6 % en el Plan de Acción 91.9 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 18 en el Plan den Acción, es la No. 26 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Quindío, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.78 %

y obligados del 75.23 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 30 de 33.

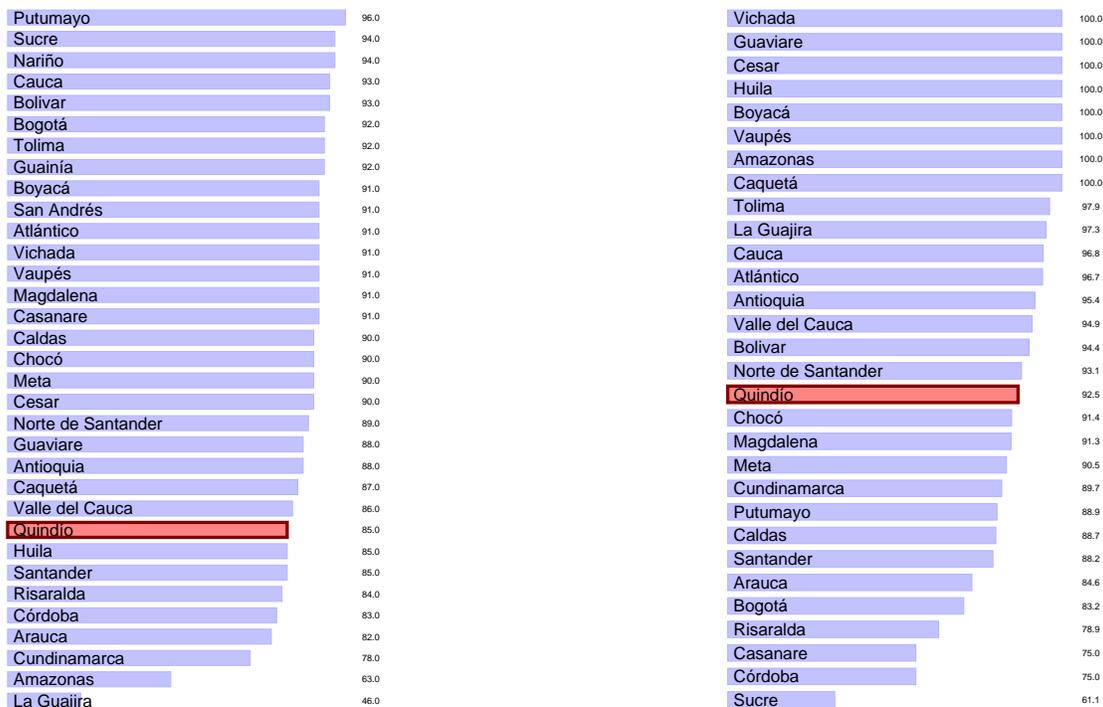
Caquetá	203.2
Guaviare	122.4
Meta	112.8
Casanare	107.2
Putumayo	106.2
Amazonas	105.5
Cesar	104.1
Bogotá	102.7
Chocó	101.0
Atlántico	96.7
San Andrés	92.4
Boyacá	91.6
Córdoba	90.0
Sucre	88.8
La Guajira	86.7
Tolima	81.8
Cundinamarca	81.0
Caldas	80.5
Norte de Santander	79.8
Nariño	77.6
Risaralda	72.8
Arauca	68.8
Cauca	67.3
Huila	66.8
Magdalena	66.0
Valle del Cauca	59.2
Vichada	58.1
Antioquia	56.9
Bolívar	56.1
Quindío	54.9
Vaupés	54.9
Santander	53.3
Guainía	51.2

Avances

“ Para el presente corte se presenta que los inicios de los contratos en la modalidades se a finales del mes de agosto y terminaron alistamiento al 23 de septiembre por lo cual durante este periodo no se cuenta con atención a beneficiarios; se da aprobación por parte del equipo de supervisión en el área técnica y financiera al proceso de alistamiento el cual termino, el 23 de septiembre y la atención de beneficiarios inicio el 26 del mismo mes por lo que no se conto con una atención completa de la oferta para el cargue en la plataforma. ”

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ ”

Avances

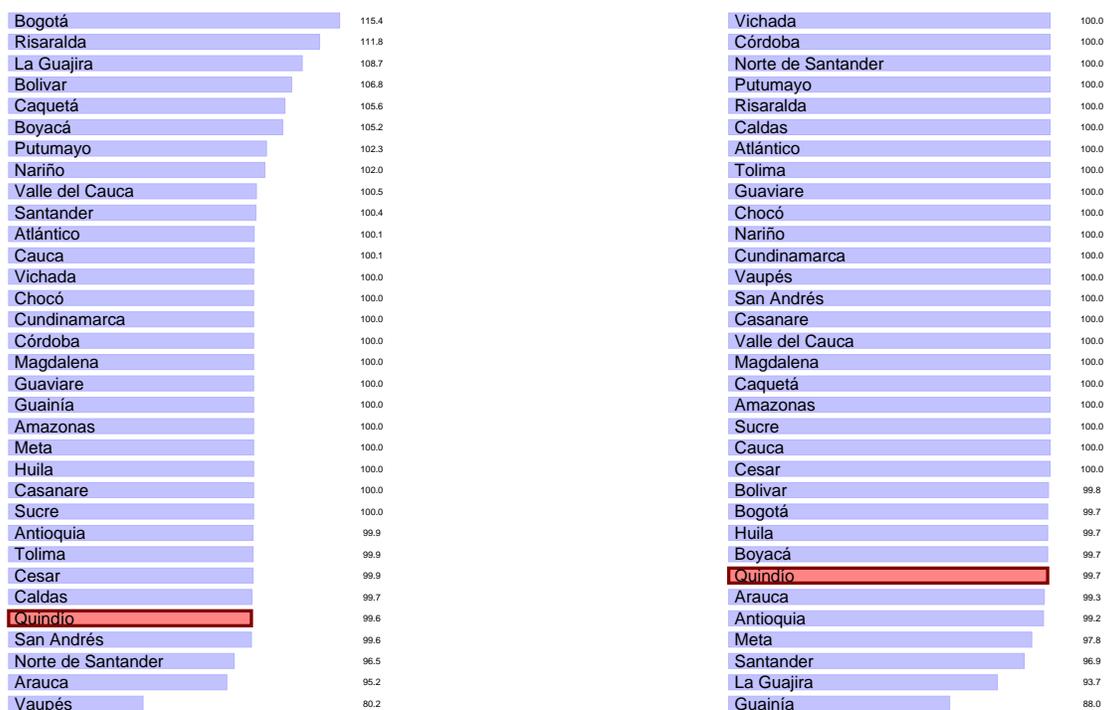
“ Durante todo el año se ha mantenido en óptimo el indicador, pero en el mes de Septiembre ni la Oficina Asesora Jurídica, ni el enlace de la Regional fue notificado de trámites pendientes o reportes preliminares, por lo que a la fecha se desconoce cuales son las presuntas actividades que están pendientes. ”

7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 17 de 30.

7.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se da cumplimiento con la atención establecida en las modalidades: generaciones explora y generaciones étnicas con bienestar, las cuales finalizan la atención para los meses de junio y julio. ”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 27 de 33.

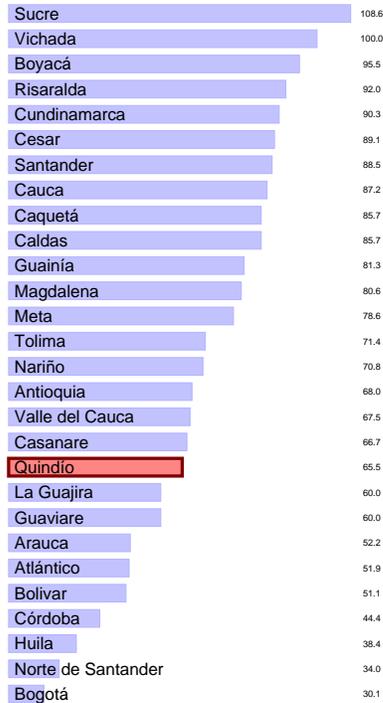
Avances

“ Para este periodo se socializaron nuevamente los documentos y material de apoyo enviado por la Subdirección de Restablecimiento de Derechos con respecto a definición de situación jurídica en términos de ley. De esta forma se hizo el análisis y revisión del informe mensual de resultados de indicadores el cual desmejora un poco con respecto al mes anterior debido a que las actuaciones correspondientes no se ingresan en SIM pese que se enviaron a las alertas a las diferentes Autoridades Administrativas para mantener el indicador en óptimo. Se tendrán en cuenta los procesos próximos a vencer a fin de realizar todo lo necesario mejorar con respecto al periodo anterior. ”

7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mante-

ner o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 19 de 28.

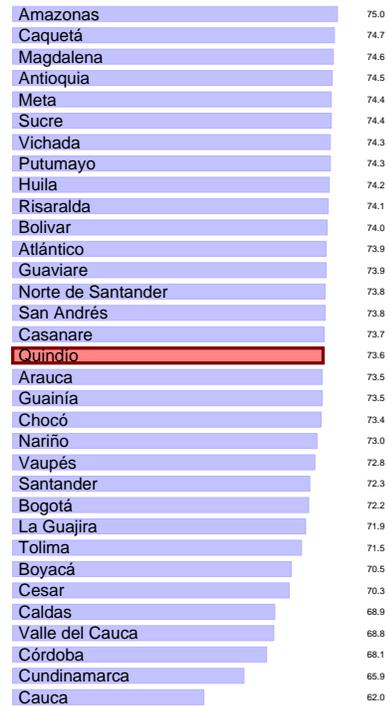


Avances

“ Se cumplió con el objetivo indicado gracias al seguimiento por parte del personal de mantenimiento a las redes hidrosanitarias y con la respuesta inmediata por este mismo personal a las fugas encontradas o reportadas. Sin embargo, hay que indicar que hubo un incremento en el consumo del mes de agosto en la Regional y en el CZ Calarcá con relación a los meses anteriores, esto debido a las actividades programadas exclusivas en este mes (lavado de zonas comunes: entrada de la Regional y centros zonales, parqueadero de la Regional, etc.). ”

7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se ha cumplido con las diferentes actividades establecidas en los POSIGE de la Regional Quindío ”

7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

“ Se mantiene el acompañamiento técnico a los doce municipios y al departamento en el ciclo de gestión de las Políticas Públicas de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Familia, de manera particular, el municipio de Armenia se está realizando el acompañamiento en el proceso de formulación de la nueva política pública y con el municipio de Buenavista se realiza el proceso de acompañamiento técnico en la formulación y estructuración del Plan Operativo y el Plan de Acción de la nueva política pública que fue aprobada en el mes de julio. Los demás municipios y el departamento continúan en el proceso de implementación, a lo cual se les acompaña técnicamente en el proceso de seguimiento a la implementación. ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 18 de 33.

Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	80.0
Risaralda	80.0
Vichada	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Arauca	77.8
Chocó	77.4
Magdalena	77.4
Córdoba	77.4
Boyacá	77.2
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Meta	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Vaupés	75.0
La Guajira	75.0
Tolima	75.0
Caldas	75.0
Santander	75.0
Casanare	75.0
Atlántico	75.0

7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Dado el apoyo de las partes interesadas en la Regional Quindío se ha dado el cumplimiento oportuno de las actividades programadas en el Plan de Gestión Ambiental ”

Avances

“ El resultado favorable del indicador de energía se debió a la aplicación de buenas prácticas ambientales por parte de los colaboradores, como: apagado de luces que no se necesitan, al cambio de luminarias de alto consumo por tipo LED por parte del grupo administrativo y la modernización de equipos de computo de menor consumo de energía por parte del área de tecnología de la Sede Nacional. ”

7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

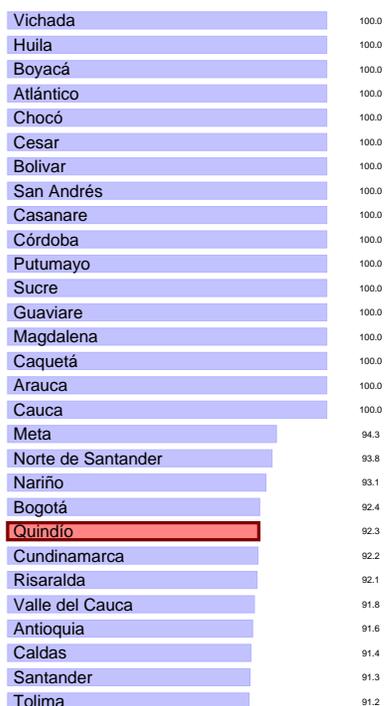
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 2 de 32.

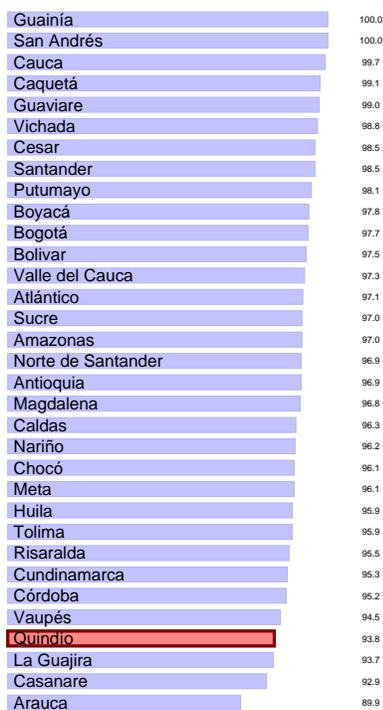
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 22 de 29.

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF



Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ En el mes de Septiembre de 2022, se programaron 4 sesiones del Comité de Adopciones los días 6,13, 20 y 27 de Septiembre de 2022. Se realizaron 3 sesiones de las 4 programadas, los días 6,13 y 27 de Septiembre de 2022, (actas 0336, 037 y 039), respectivamente, se expidió una constancia de NO celebración, correspondiente a la sesión del 20 de Septiembre de 2022. En las citadas sesiones se presentaron 6 NNA con características y necesidades especiales, por edad y salud, habiéndose reportado, ante la Subdirección de adopciones, para activar el procedimiento de búsqueda y consecución de familias para NNA con características y necesidades especiales. Se discutieron aspectos inherentes al programa de adopciones y al cumplimiento de Indicadores y metas ”

Avances

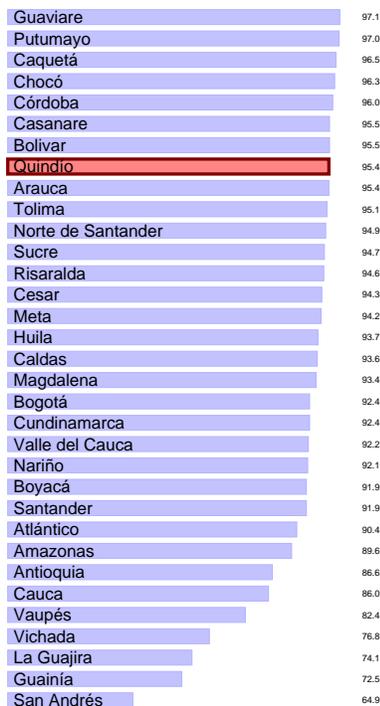
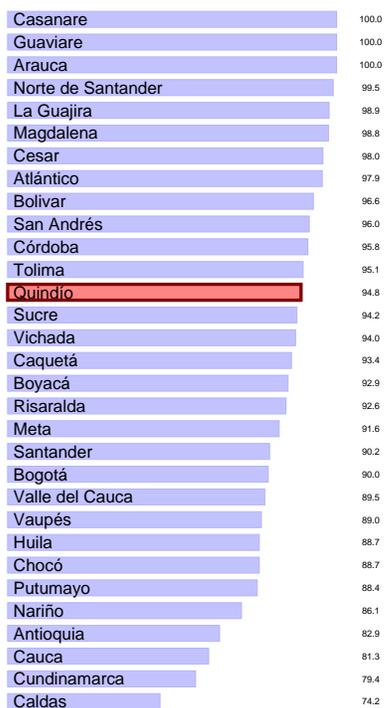
“ La Regional Quindío ha gestionado oportunamente la desactivación de usuarios de sistemas de información y realiza seguimiento al reporte de uso de los sistemas. ”

7.13. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 13 de 31.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 8 de 33.



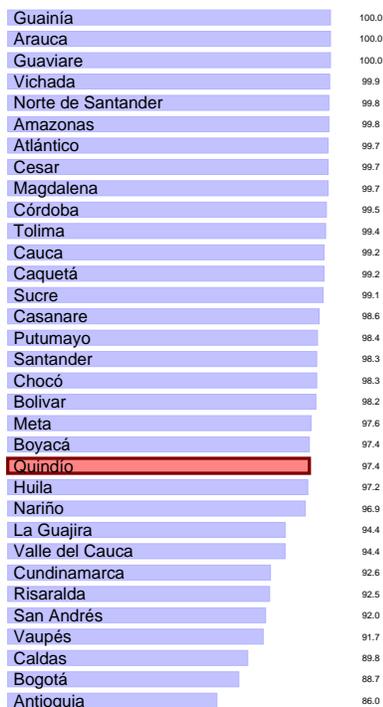
Avances

“ Se están buscando estrategias para el cumplimiento del 100 de las metas establecidas ”



Avances

“ Al mes de Septiembre según consolidado de las 8 atenciones del registro en el CUENTAME con corte al 30 de Septiembre se tiene un reporte de 10.396 beneficiarios que tuvieron registro de 3 toma de talla y peso en el trimestre de los meses de Julio a Septiembre y se caculo con el nuevo criterio de la Sede Nacional, respecto al registro de 10.899 beneficiarios que cumplen con la educación inicial de las modalidades de Primera Infancia. ”



7.15. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

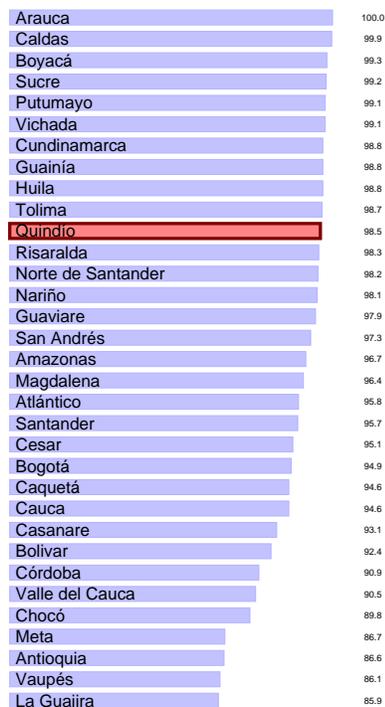
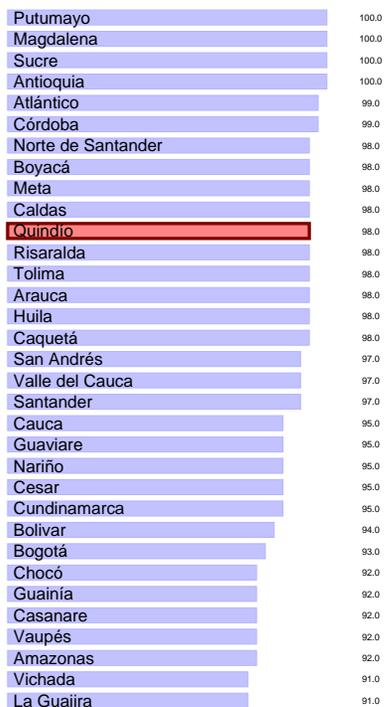
Avances

“ Se están buscando estrategias de búsqueda activa de beneficiarios para el cumplimiento del 100 de la meta establecida ”

7.16. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ A 30 de septiembre de 2022, se realizó la programación del 99,05 de los recursos asignados, la contratación del 99,29 de lo programado y ejecución del 76,8 de lo contratado, acorde con la meta establecida. Se efectuaron los registros de gestión del plan anual adquisiciones en las fases de programación, contratación y ejecución de acuerdo con los criterios establecidos. ”

Avances

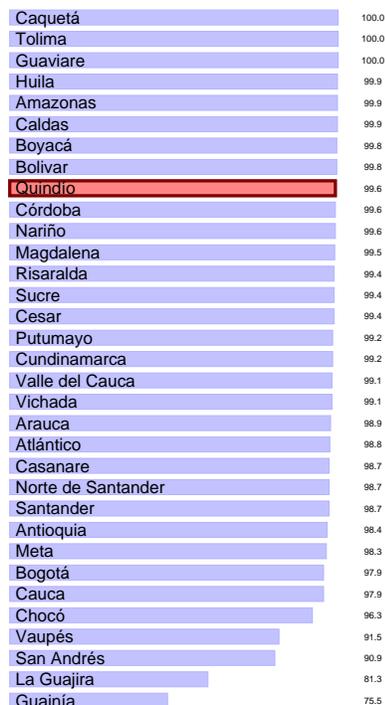
“ Se ha cumplido con la meta establecida para la Regional Quindío ”

7.17. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 11 de 33.

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ En el mes de Septiembre de 2022 se socializaron 4 seguimientos favorables post-adopción, tres (3) de Familia extranjeras y uno (1) de familia colombiana. ”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

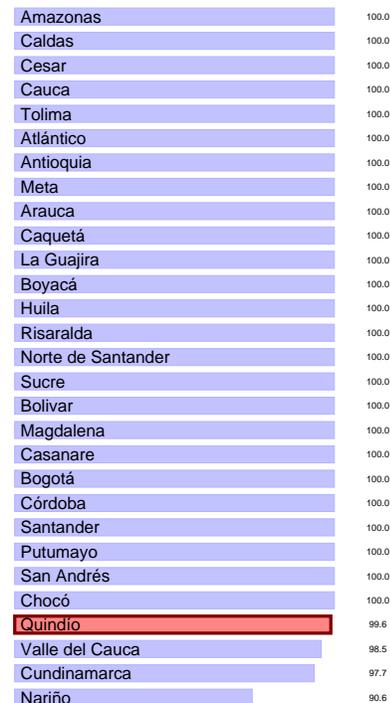
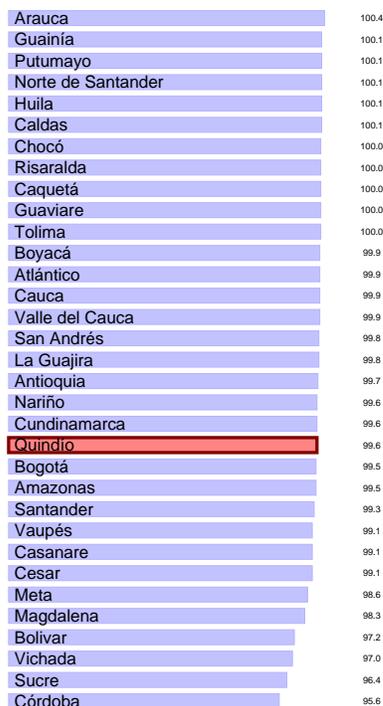
“ 1 mes de Septiembre según consolidado de las 8 atenciones del registro de esquema de vacunación en el CUENTAME con corte al 30 de Septiembre ;se tiene un reporte de 10.855 beneficiarios registrados niños y niñas y gestantes con esquema de vacunación completo de las modalidades de atención de Primera Infancia registrados en CUENTAME, respecto al registro de beneficiarios de atención de educación inicial de 10.899 beneficiarios . ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final



de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ El presupuesto asignado a la Regional al 30 de septiembre es de 68.139.017.877, del cual se comprometió 66.624.840.152. ”

Avances

“ La entidad que presto el servicio de acompañamiento familiar mi familia, dio cumplimiento a la vinculacion de las familias , asi las cosas de la meta social que se tenia en la regional quindio para la atencion a las familias con personas con discapacidad es de 277, de las cuales 276 fueron vinculadas con un avance del 99,60 de la meta social, toda vez que el operador en su momento , reporto desistimiento de algunas familias para la fase de cierre . cabe aclarar que la modalidad termino en el mes de Julio del 2022 ”

7.21. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 26 de 29.

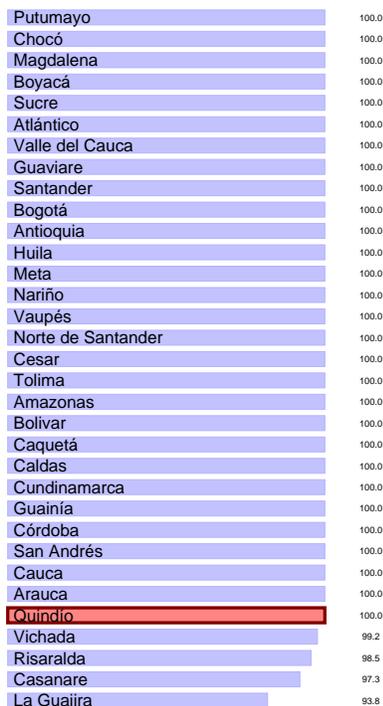
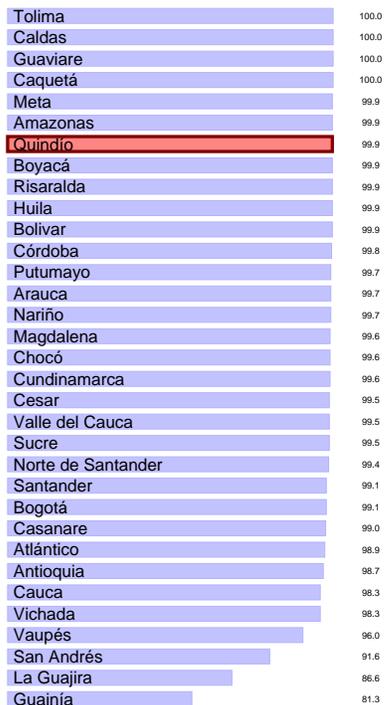
7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede



ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 7 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se están realizando acciones para el cumplimiento del 100 en la meta establecida para la presente vigencia ”

Avances

“ Se ha cumplido con las diferentes actividades programadas para el trimestre. ”

7.23. **Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.24. **Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 15 de 33.

Guainía	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Vichada	100.0
Cesar	99.2
Amazonas	96.7
Cundinamarca	96.2
Chocó	89.3
Córdoba	85.7
Bogotá	79.5
Casanare	71.9

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se han realizado el envío de las diferentes alarmas a los responsables de las acciones de mejora ”

Avances

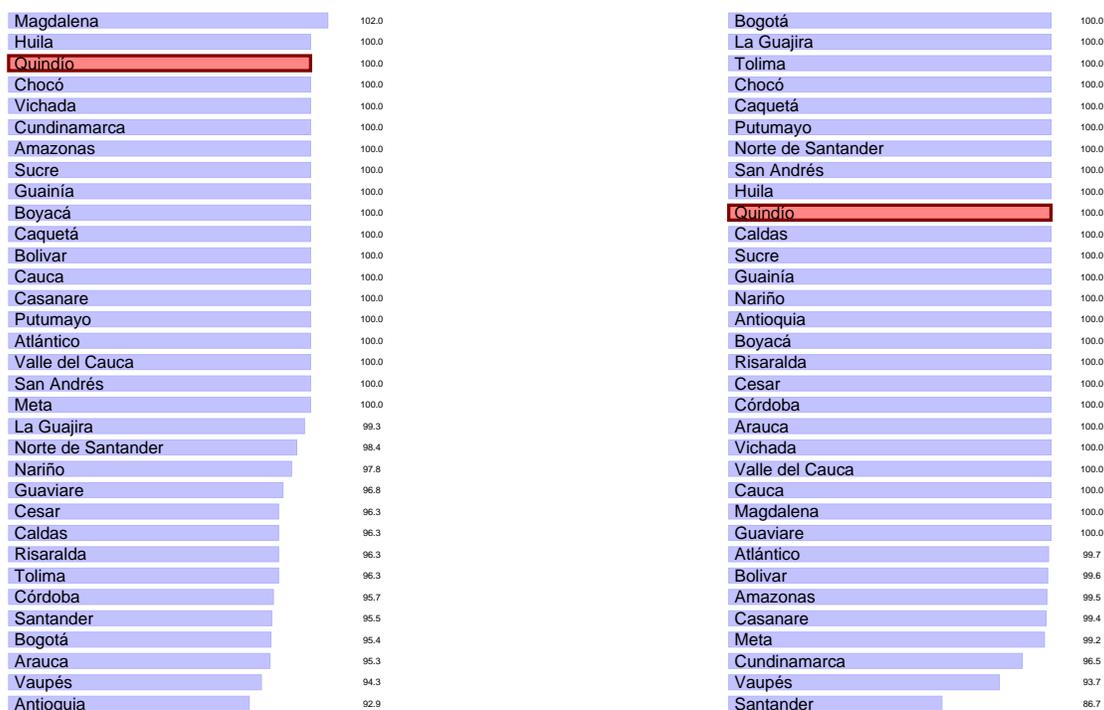
“ Se ha cumplido con la meta establecida para la Regional Quindío ”

7.25. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 19 de 33.

7.26. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Para el presente corte se establece que la meta para la Regional fue cumplida de acuerdo a la programación en los procesos de prevención. ”

Avances

“ Se cuenta con un auxiliar judicante encargado del proceso de la gestión, seguimiento y reporte en la plataforma SITCO, igualmente se asignó un enlace por dependencia para el reporte inicial. ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 10 de 33.

7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 31 de 33.

Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Tolima	109.3
Cauca	109.1
Antioquia	105.1
Valle del Cauca	100.1
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	99.5
Bogotá	97.6

Avances

“ Se constituyeron cuentas por pagar por 1.104.096.406 las cuales fueron pagadas en su totalidad. ”

Avances

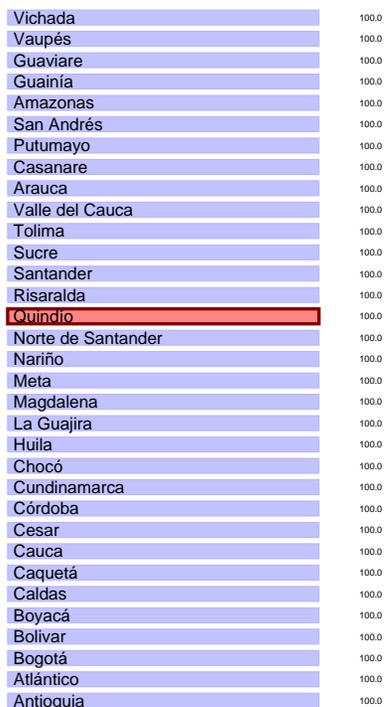
“ La oferta de TU a TU, cuenta con instalaciones facilitadas por los operadores en los municipios de Armenia, la Tebaida y Calarcá. Esto favorece que los beneficiarios asistan a los encuentros sin contratiempos de origen natural. De igual forma los cupos asignados permite vincular de forma rápida a un nuevo participante. ”

7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

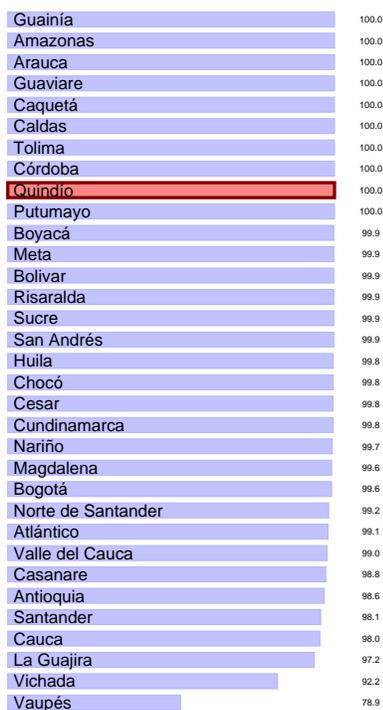
Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 7 de 22.

7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 19 de 33.



cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se mantiene el monitoreo de las instancias a los trece territorios correspondientes a la Regional Quindío (Gobernación y doce municipios). Se realiza el acompañamiento técnico que permita la dinamización y la operación de los Consejos de Política Social, Mesa de Infancia Adolescencia y Fortalecimiento Familiar y las Mesas de Participación de Niños, Niñas y Adolescentes. En todos los municipios se encuentran en funcionamiento las diferentes instancias. ”

7.31. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

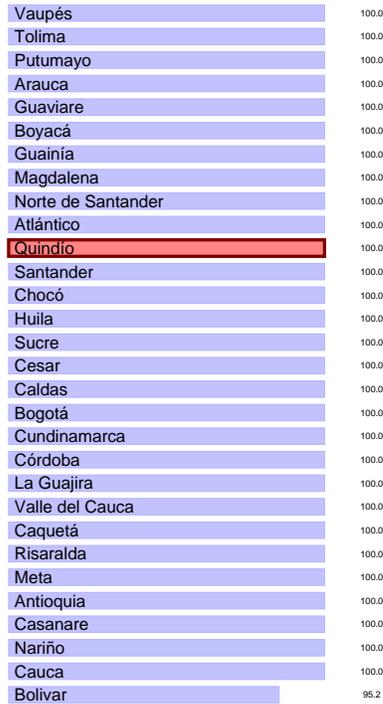
Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME,

Avances

“ Al mes de Septiembre según consolidado de las 8 atenciones de registro de información de formación a padres y/o cuidadores en el CUENTAME con corte al 30 de Septiembre ;se tiene un reporte de 10.899 beneficiarios con registro de procesos de formación de las modalidades de atención de Primera Infancia registrados en CUENTAME, respecto al registro de beneficiarios de atención de educación inicial de 10.899 beneficiarios. ”

7.32. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 11 de 30.

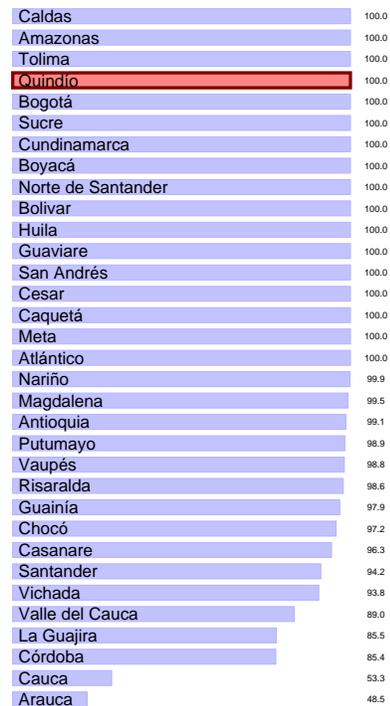


Avances

“ Para el mes de septiembre se encuentra en operación la modalidad de tu a tu; donde los operadores realizan fortalecimiento individual y familiar de los beneficiarios. Por otro lado se realiza activación de rutas ante las posibles vulneraciones identificadas. ”

7.33. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

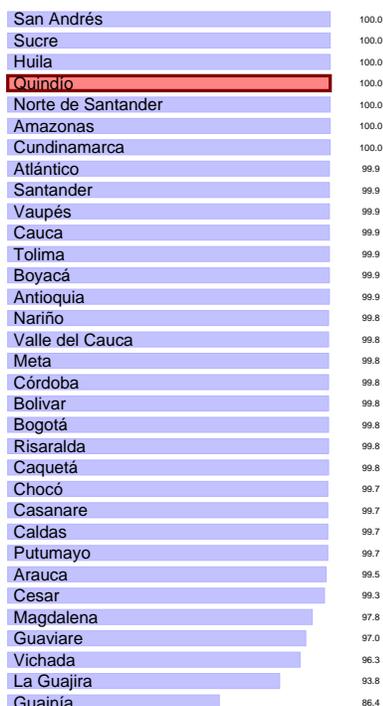
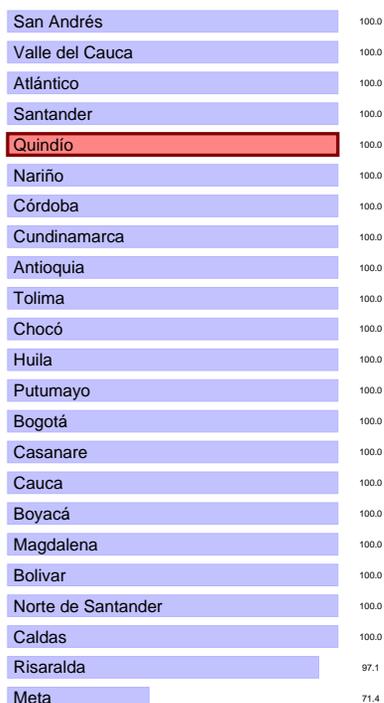
“ Al cierre de la vigencia 2021 se constituyeron reservas por 1.714.982.959, las cuales se liberaron y pagaron en su totalidad. ”

7.34. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.



Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 5 de 23.

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Durante este periodo se inició el cobro de sentencias a favor del ICBF, a través del inicio del cobro persuasivo iniciado desde el Grupo Financiero con la información remitida desde el Grupo Jurídico. ”

Avances

“ Al mes de Septiembre según consolidado de las 8 atenciones del registro en el CUÉNTAME con corte al 30 de Septiembre , se tiene un reporte de 10.899 beneficiarios registrados niños y niñas y gestantes con documento de identificación nacidos en Colombia . Respecto al registro de 10.899 beneficiarios que cumplen con la educación inicial de las modalidades de Primera Infancia. ”

7.35. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

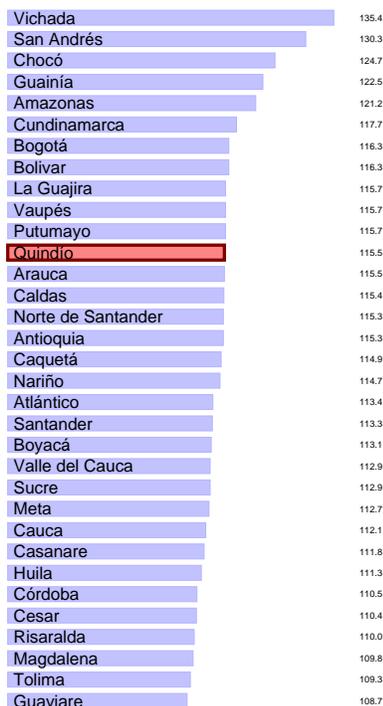
7.36. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central



Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 4 de 33.

7.37. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se cumplió con la meta propuesta para la Regional Quindío ”

Avances

“ La meta de recaudo al mes de septiembre es de 14.062.100.595, alcanzando un valor recaudo de 16.244.753.467 es decir un porcentaje de 115,52 ”

