



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Putumayo

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector(E) General**  
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

**Director(E) de Planeación y Control de Gestión**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2022**



## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	11
3.2. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	13
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuesta	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	27
7.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	27
7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	28
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	28
7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	29
7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	29
7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	30
7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	30
7.9. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	32
7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	32
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	33
7.13. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	33
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	34
7.15. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	34
7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	35
7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	36
7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	36
7.20. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	37
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	37
7.22. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	38
7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	38
7.24. Número de municipios PDEI que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	39
7.25. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	39
7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	40
7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	41
7.28. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	41



7.29. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	42
7.30. Numero de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	42
7.31. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	43
7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.33. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	44
7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	44
7.35. Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	45
7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	45
7.37. Numero de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	46
7.38. Numero de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	47
7.39. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Putumayo y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

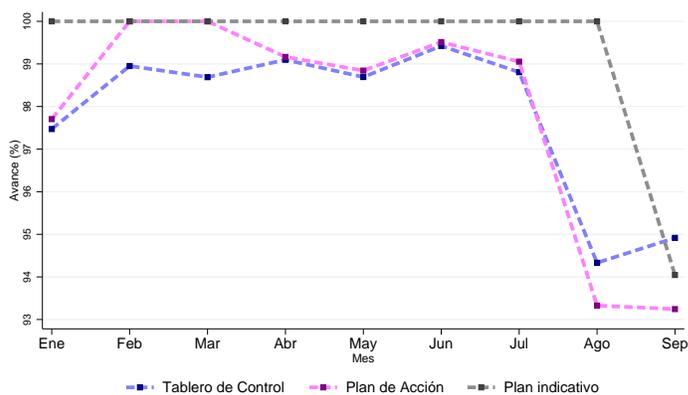
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Putumayo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

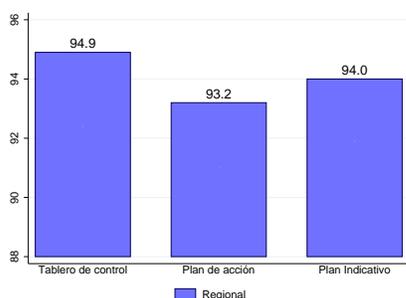
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Putumayo obtuvo 94.9 % en el Tablero de Control, 93.2 % en el Plan de Acción y 94.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.**

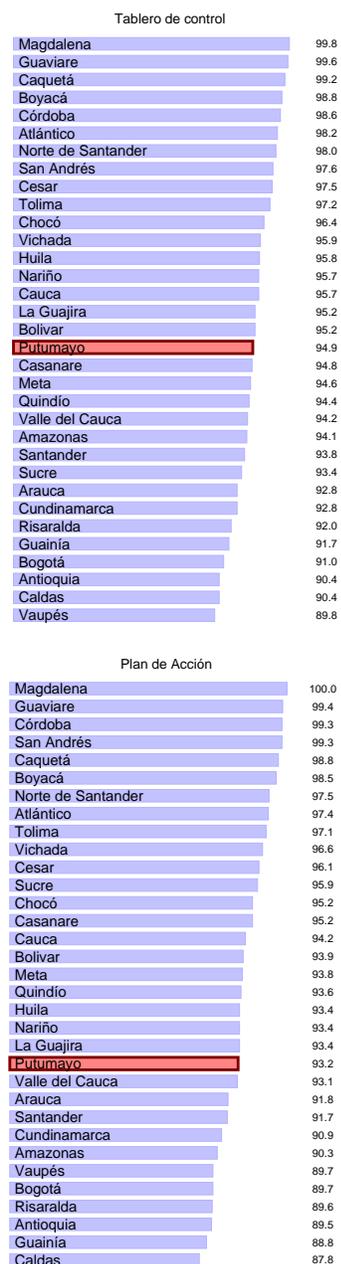


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Putumayo comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Putumayo resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.**



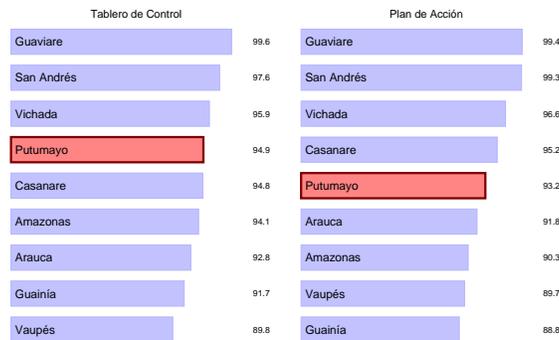
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Putumayo es la No. 22 en el Plan den Acción, es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Putumayo solamente con regionales cercanas en población total (Putumayo se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Putumayo con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Putumayo

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Putumayo con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Putumayo. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Putumayo, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.**



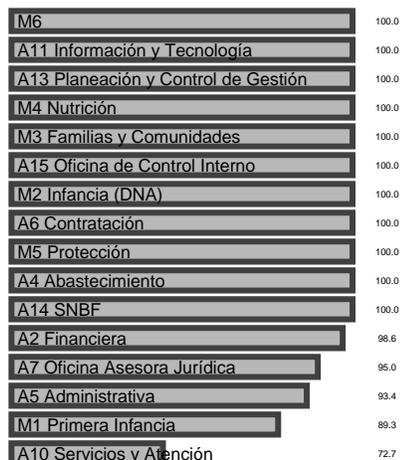
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

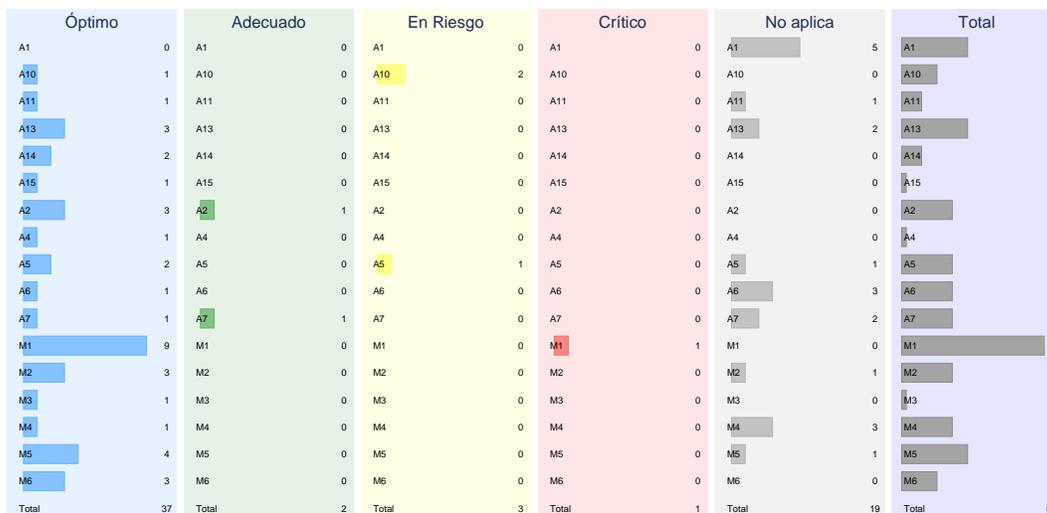
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

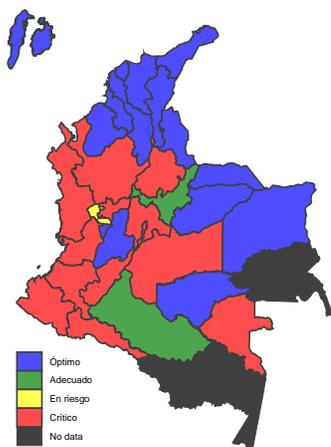
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

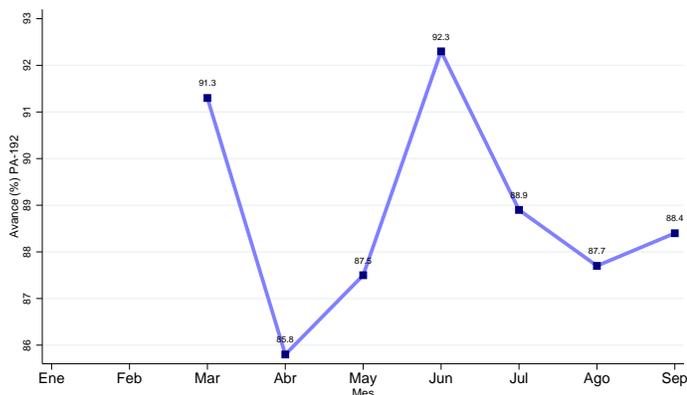
**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 26 de 31.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Se llevó a cabo diferentes actividades en el trimestre, tales como, reuniones virtuales con supervisora de contrato y profesionales de primera infancia del centro zonal Sibundoy, acompañamiento de profesional cuéntame a EAS y CZ en proceso de focalización en los municipios del alto Putumayo, así como envío de alertas mediante correo electrónico dirigidas a la supervisora de contratos de centro zonal Sibundoy, ”

**Dificultades**

“ A pesar de las actividades realizadas se continua observando la baja cobertura en las UDS de HCB de este centro zonal ”

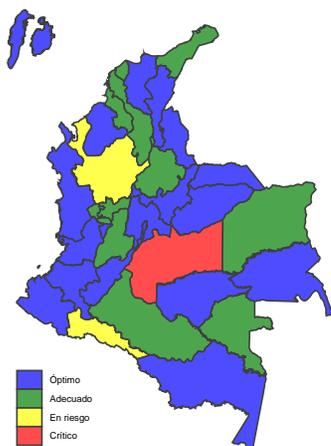
**Estrategias**

“ En atención a lo anterior desde la supervisión de contrato se debe tomar decisiones respecto las UDS que no cuentan con la cobertura necesaria ”

3.2. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Arauca	122.7
Valle del Cauca	118.4
Guainía	115.8
Quindío	113.1
Nariño	102.8
Boyacá	100.7
Amazonas	100.0
Córdoba	94.4
Huila	94.4
Guaviare	93.1
Bogotá	93.1
San Andrés	93.0
Casanare	91.6
Norte de Santander	90.1
Chocó	89.6
Cesar	81.5
Magdalena	80.8
Cauca	80.7
Cundinamarca	80.1
La Guajira	78.8
Bolivar	78.4
Sucre	78.4
Atlántico	78.1
Santander	78.0
Caquetá	77.2
Vichada	76.3
Tolima	75.0
Risaralda	74.6
Vaupés	72.7
Caldas	70.7
Antioquia	66.8
<b>Putumayo</b>	64.2
Meta	58.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02

**Estado del Indicador:** En riesgo

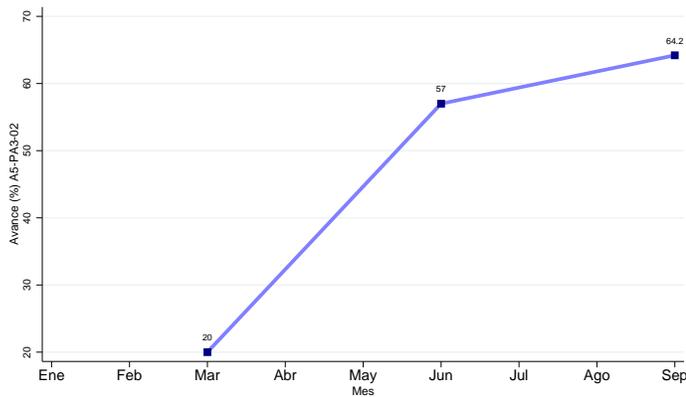
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 32 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“Segun lo programado por las areas a inicios de la presente vigencia 2022 presentaron unos metros lineales para entregar los cuales los Direccion 1,6 mts lineales , entrego 1.4 mts lineales , diferencia 0.2 mts lineales Planeacion y sistemas 1 mts lineales, entrego 0.2 mts lineales , diferencia 0.8 mts lineales Asistencia tecnica 4 mts lineales , entrego 2 mts lineales , diferencia 2 mts lineales Almacen 2.4 mts lineales , entrego 1.4 mts lineales , diferencia 1 mt lineal ”

**Dificultades**

“Por error en la digitacion de la cantiad de metros lineales para el Grupo juridico se coloco 10 metros lineales de los cuales eran solo 2 metros lineales los programados para transferencia en el cuarto corte ”

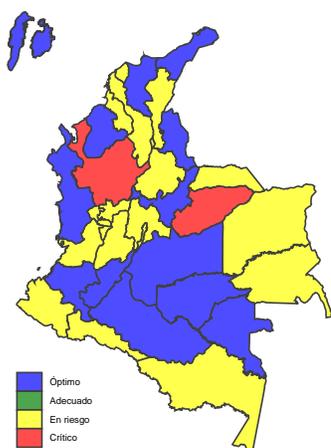
**Estrategias**

“solicitarla correccion de este, debido que 10 es la cantidad de cajas a transferir las cuales equivalen 2 metros cuadrados y estefue el numero que elevo la cantidad de metros cuadrados programados para transferencias primarias vigencia 2022 ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	99.9
Bolívar	99.9
Valle del Cauca	99.9
Nariño	99.8
Sucre	99.7
Cesar	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
<b>Putumayo</b>	99.3
Santander	99.3
Tolima	99.2
Bogotá	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Quindío	98.0
Guainía	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

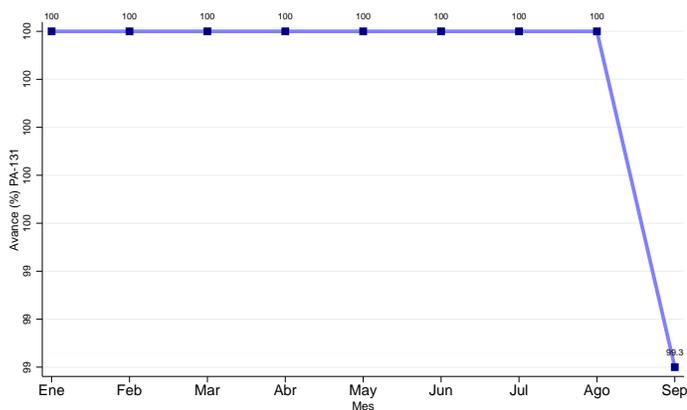
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ A pesar de que se realiza control semanal de solicitudes con respecto a terminos y actuaciones de manera electrónica, el mes de septiembre nos quedamos sin profesional de servicios y atención en el centro zonal Sibundoy, lo que afectó este indicador ”

**Dificultades**

“ En el mes de septiembre no se contró con el profesional de servicios y atención en el centro zonal Sibundoy, lo que afectó este indicador ”

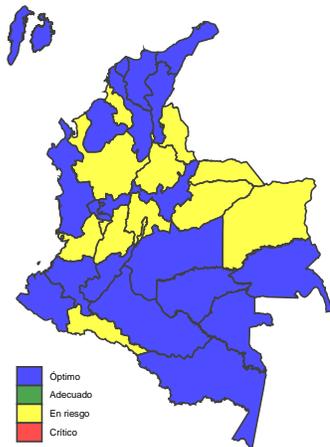
**Estrategias**

“ Realizar reasignación de actividades para apoyar el proceso de relación con el ciudadano ”

3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	99.7
Tolima	99.7
Santander	99.7
Bogotá	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
<b>Putumayo</b>	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
Casanare	95.9
Quindío	95.8
Arauca	95.8
Vichada	94.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

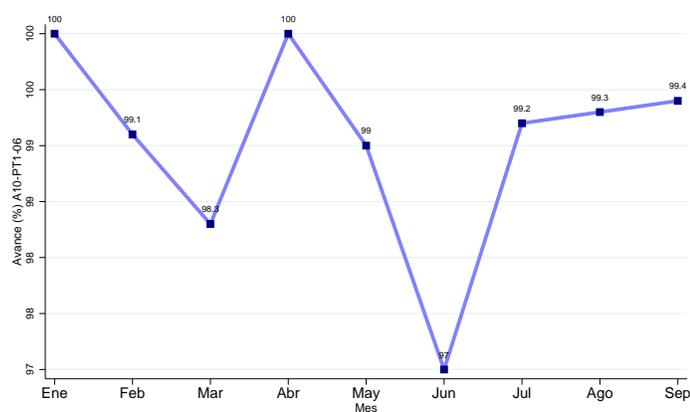
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Se remite control semanal de las solicitudes que aplican para este indicador, aún así ”

**Dificultades**

“ A pesar de realizarse control semanal de las solicitudes que aplican para este indicador, aún así, con una solicitud del centro zonal Puerto Asís que agendó cita extemporánea el indicador de la regional quedó en riesgo ”

**Estrategias**

“ Se revisarán los comportamientos de los resultados del indicador y se generarán las acciones de mejora. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

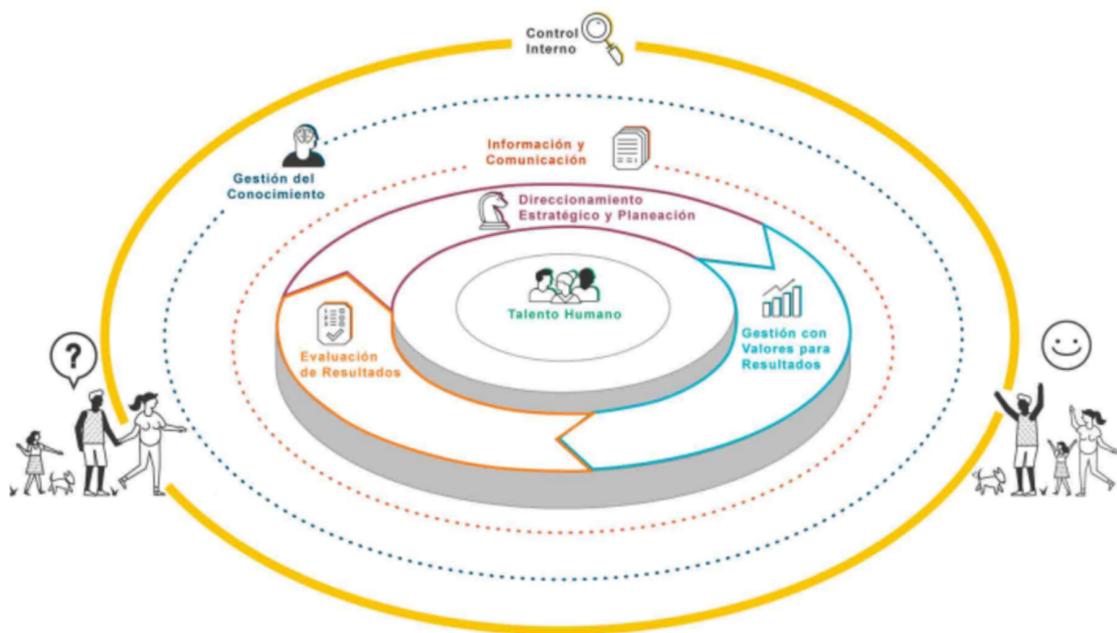
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

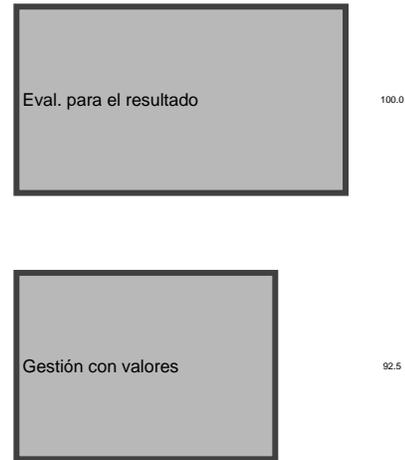
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

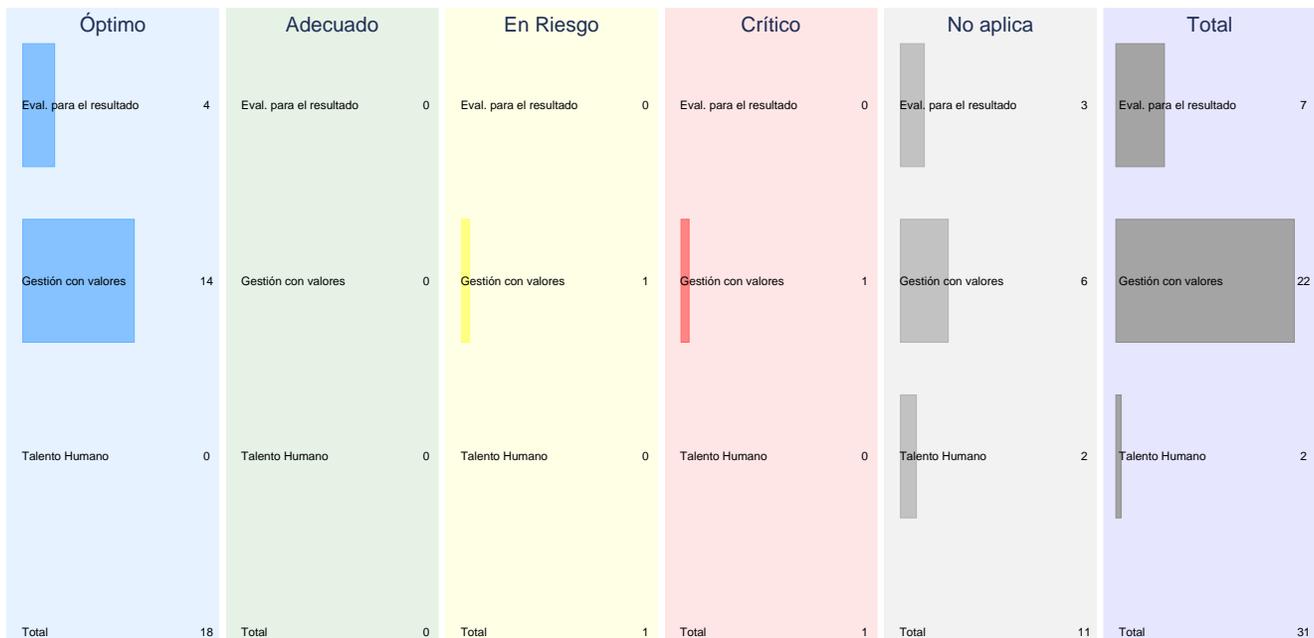
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

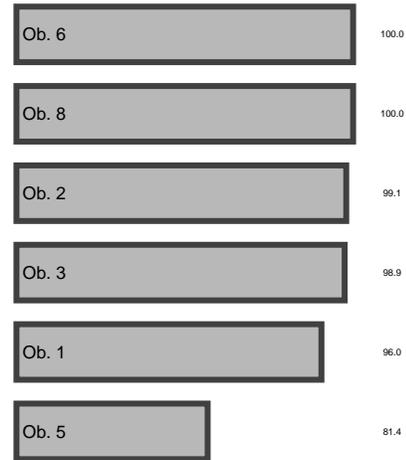
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 81.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

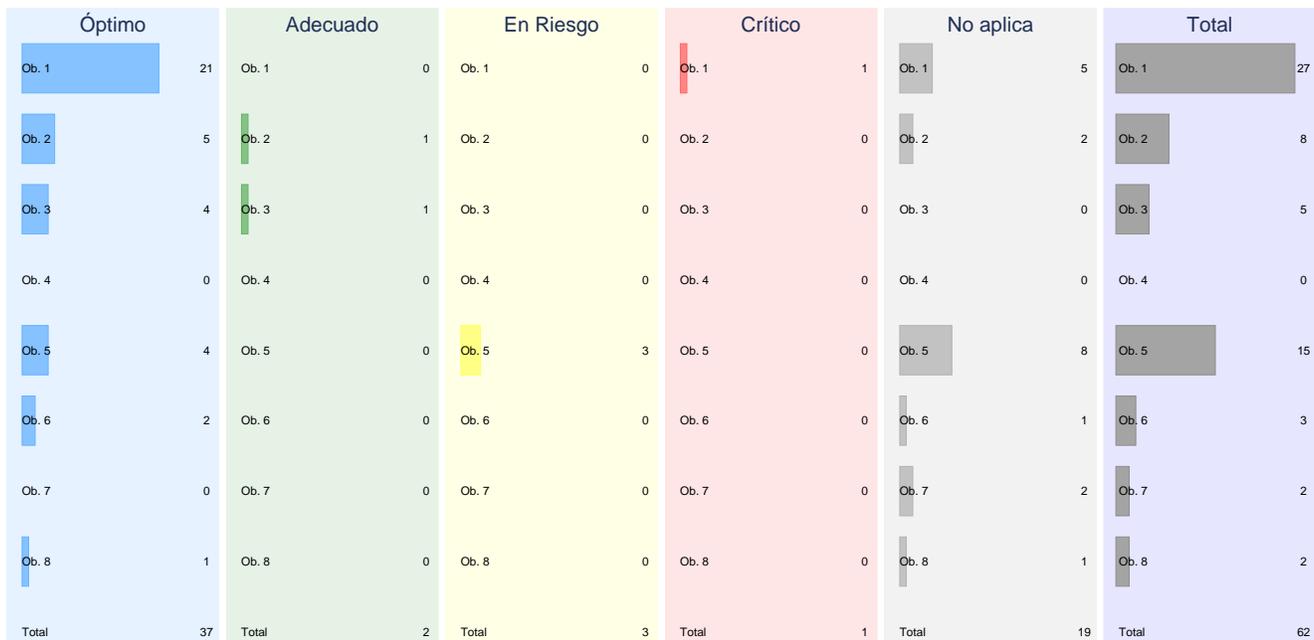
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

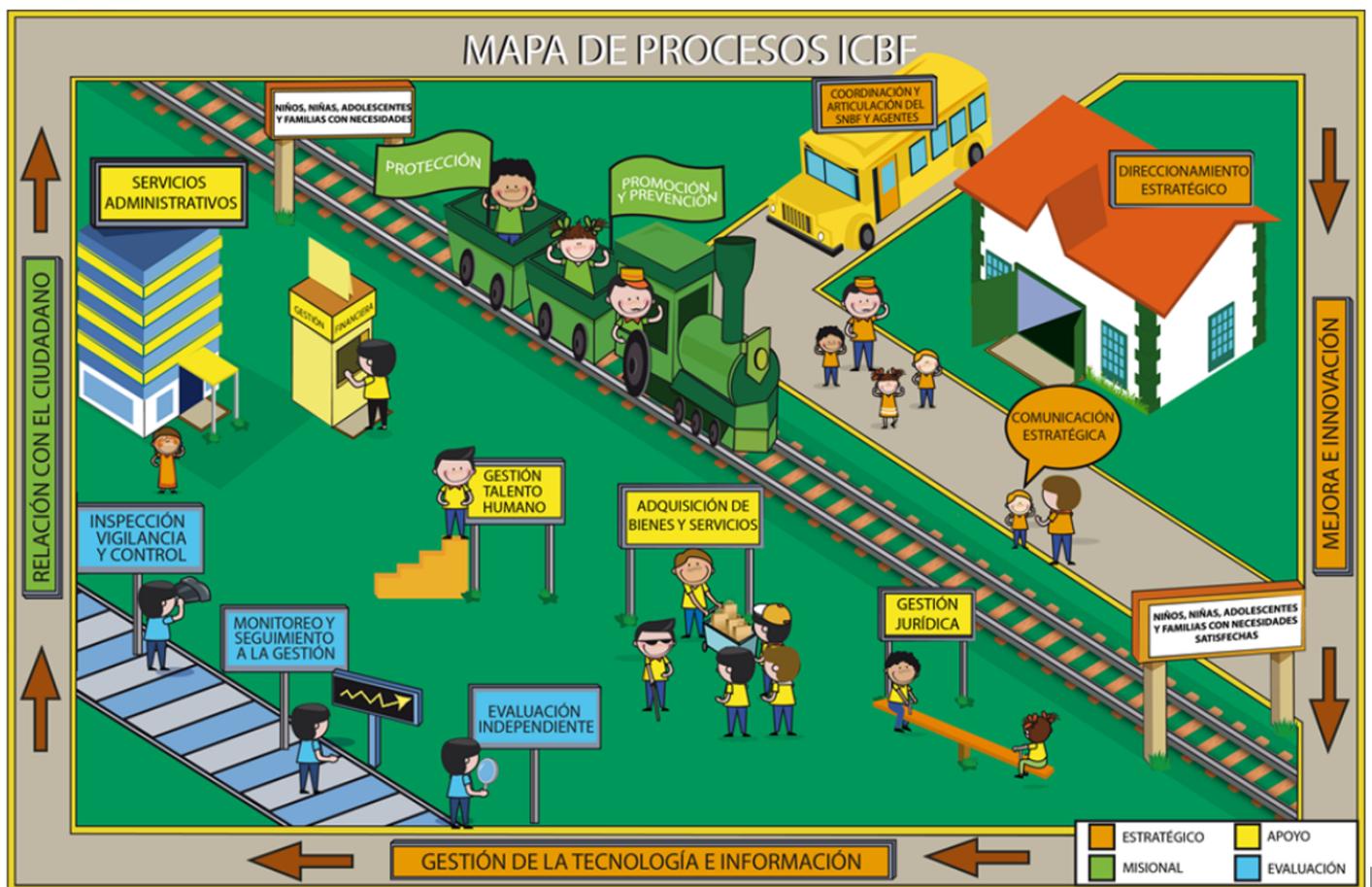
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

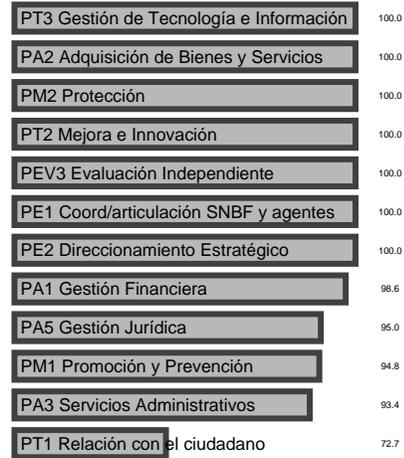
Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

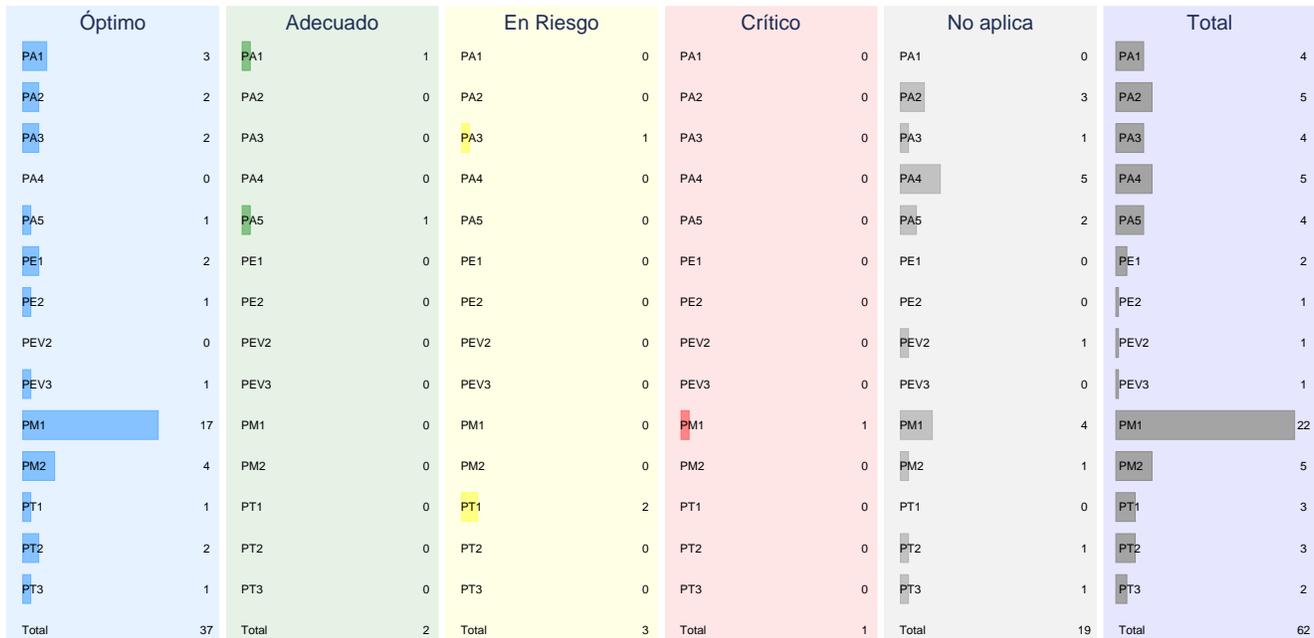
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

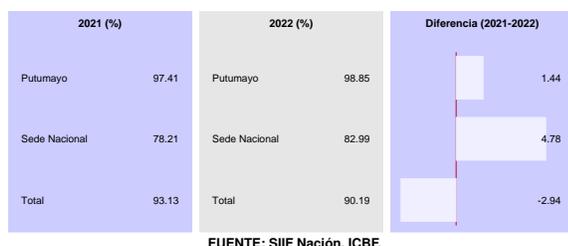
**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**

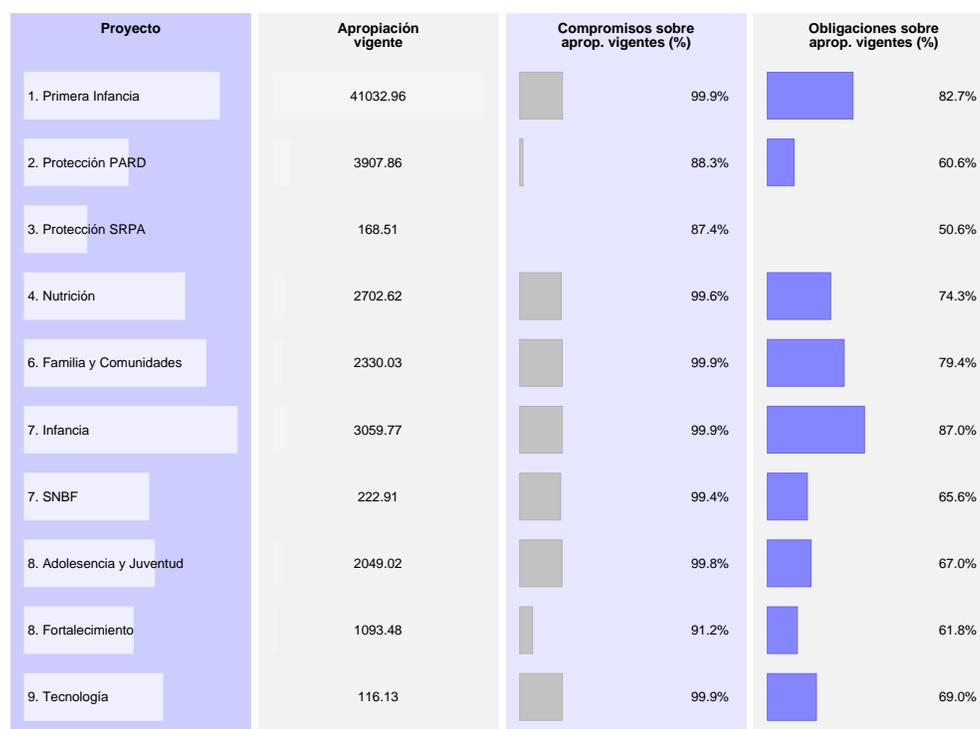


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.41 % y al corte de 2022 representaron 98.85 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.44 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.**



**Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Putumayo obtuvo 94.9% en el Tablero de Control, 93.2% en el Plan de Acción 94.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 22 en el Plan den Acción, es la No. 19 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Putumayo, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.85% y obligados del

79.66%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 30.

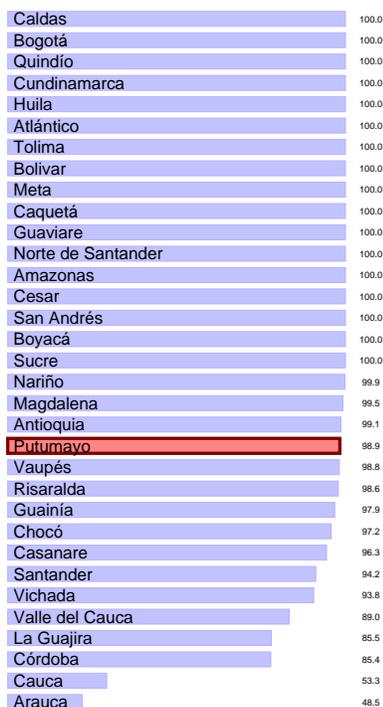


**Avances**

“ El resultado del indicador alcanza resultados en adecuado en el trimestre comprendido entre julio y septiembre ”

**7.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ El resultado del indicador corte septiembre alcanza resultados adecuados ”

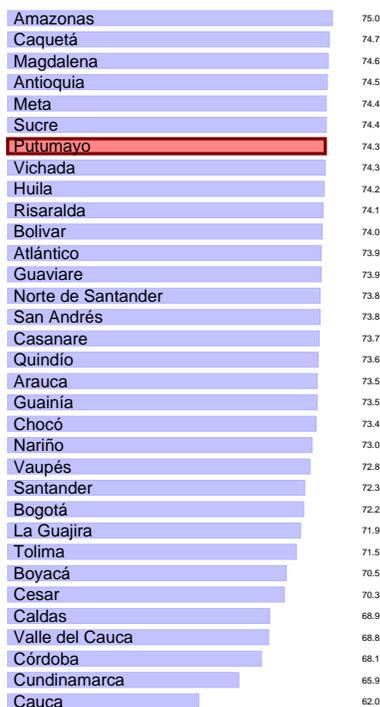


**7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 26 de 32.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Aunque el consumo de energía en comparación con el reporte anterior aumento, la Regional desarrolla para el control en cuanto a consumo de energía actividades de mantenimiento y sensibilización ambiental sobre el uso racional de este recurso. ”

**Avances**

“ Se da cumplimiento a las actividades asociadas al trimestre como : Socializar y sensibilizar a colaboradores en MIPG, Socialización del procedimiento elaboración y control de documentos, seguimiento estrategias DOFA ”

**7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Avances**

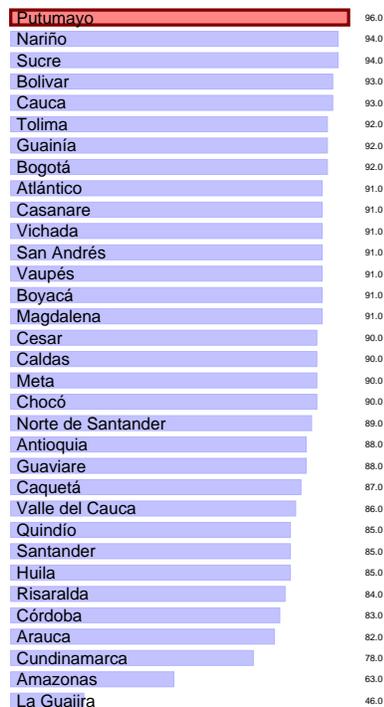
“ Durante el tercer trimestre de la vigencia, el equipo de Referentes del SNBF de la regional Putumayo realizó acciones de asistencia técnica en el ciclo de la gestión de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, especialmente en el proceso de implementación de la política, que se hace a partir del despliegue de acciones en el marco de las líneas programáticas de los planes de desarrollo territoriales bajo un ejercicio articulado con los equipos de gobierno y las secretarías técnicas de las instancias operativas del SNBF (MIAF) esas acciones implican asistencia técnica en el proceso de priorización de problemáticas y estructuración de proyectos o subproyectos que impactan o mitigan las situaciones que generan vulneraciones de derechos de los niños, niñas y adolescentes. ”

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

**7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	80.0
Guaviare	80.0
Vichada	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Arauca	77.8
Chocó	77.4
Córdoba	77.4
Magdalena	77.4
Boyacá	77.2
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Meta	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Santander	75.0
Atlántico	75.0
Vaupés	75.0
Tolima	75.0
Caldas	75.0
Casanare	75.0
La Guajira	75.0

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ El resultado obedece al reporte en su totalidad de las actividades formuladas para cumplimiento con corte al mes de septiembre. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

“ Para cumplir las acciones relacionadas al indicador PA-172, durante el tercer trimestre se llevaron a cabo reuniones virtuales y presenciales; se cuenta con la participación de los equipos de primera infancia de los centros zonales, lo anterior en cumplimiento a las actividades y subactividades contempladas en Memorando 202216200000100063 del 1 de julio de 2022-PA172 Tercer Trimestre, Memorando 202216200000131803 Alcance PA172Tercer Trimestre, guías, anexos, matrices, manuales, orientaciones y memorandos de la SOAPI para su cumplimiento así como de número de verificaciones según indicador PA10. ”

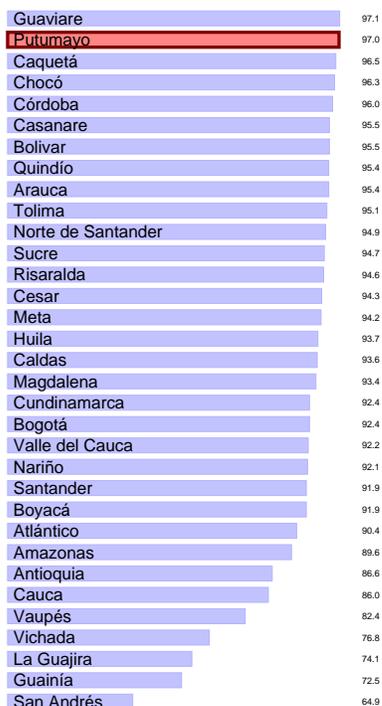
7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 2 de 33.

que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.



#### Avances

“ Para cumplir las acciones relacionadas al código M1-PM1-02, durante el tercer trimestre se llevaron a cabo reuniones virtuales y presenciales; se cuenta con la participación de los equipos de primera infancia de los centros zonales. ”

### 7.9. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar

#### Avances

“ Se solicita a la Ing Lina Bohorquez de la Sede Nacional un reporte de los usuarios creados para cada sistema de información (SIM, SEVEN, KACTUS y CUENTAME) , se realiza un filtro de los usuarios que llevan tiempo sin ingresar y se envía correo a cada jefe de grupo o centro zonal para validar si los profesionales que no han ingresado por más de un mes aún lo requieren y se procede a realizar el correspondiente procedimiento para su desactivación a través del G58 de la Regional. ”

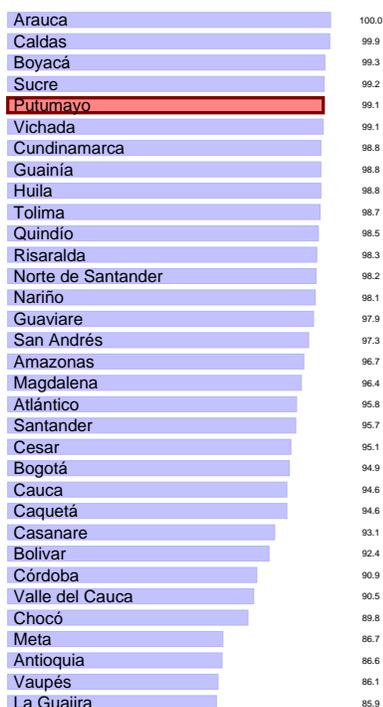
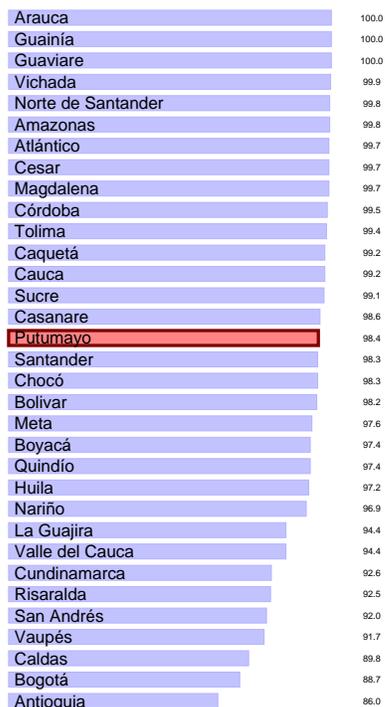


**7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Para cumplir las acciones relacionadas al código M1-PM1-15, durante el tercer trimestre se llevaron a cabo reuniones virtuales y presenciales; se cuenta con la participación de los equipos de primera infancia de los centros zonales. ”

**Avances**

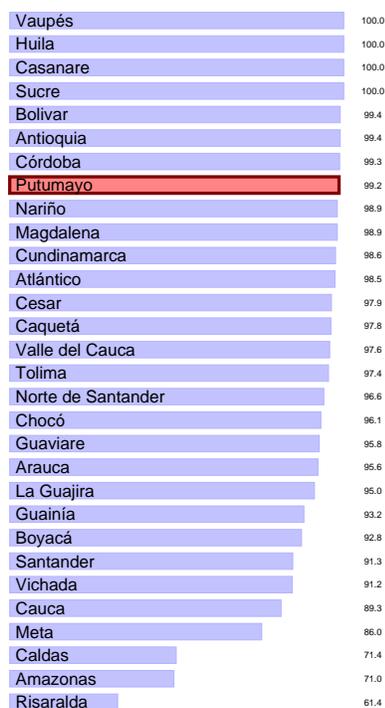
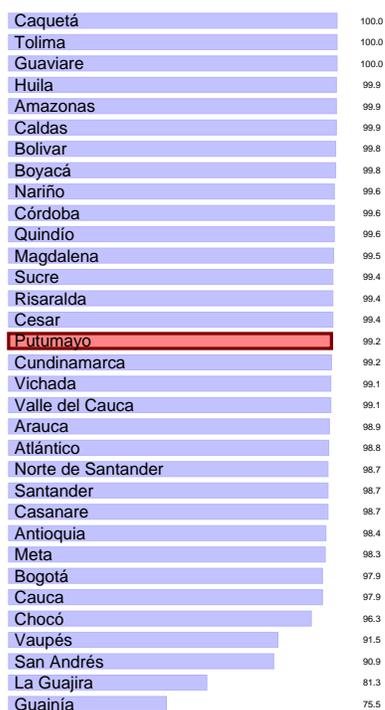
“ Para cumplir las acciones relacionadas al código M1-PM1-18, durante el tercer trimestre se llevaron a cabo reuniones virtuales y presenciales; se cuenta con la participación de los equipos de primera infancia de los centros zonales. ”

**7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**7.13. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 30.



**Avances**

“ Para cumplir las acciones relacionadas al código M1-PM1-04, durante el tercer trimestre se llevaron a cabo reuniones virtuales y presenciales; se cuenta con la participación de los equipos de primera infancia de los centros zonales. ”

**Avances**

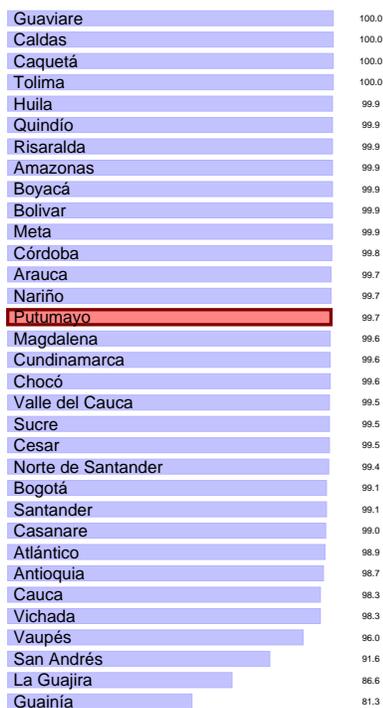
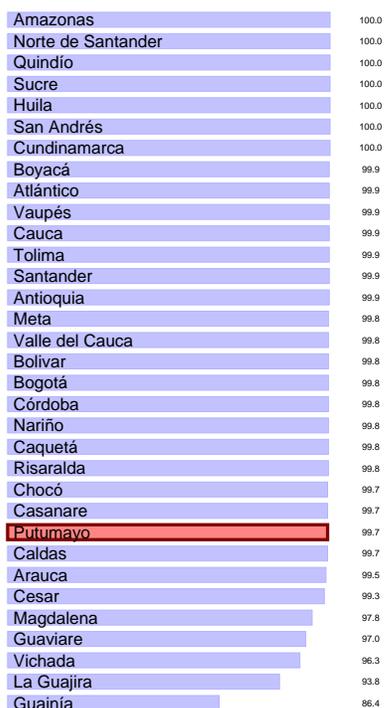
“ El resultado obtenido evidencia el impacto positivo que tiene el acompañamiento familiar en el marco de la ejecución de la modalidad 1000 días para cambiar el mundo en el mejoramiento del estado nutricional de los niños y niñas que ingresan a la modalidad con malnutrición por déficit. ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.15. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Para cumplir las acciones relacionadas al código M1-PM1-03, durante el tercer trimestre se llevaron a cabo reuniones virtuales y presenciales; se cuenta con la participación de los equipos de primera infancia de los centros zonales. ”

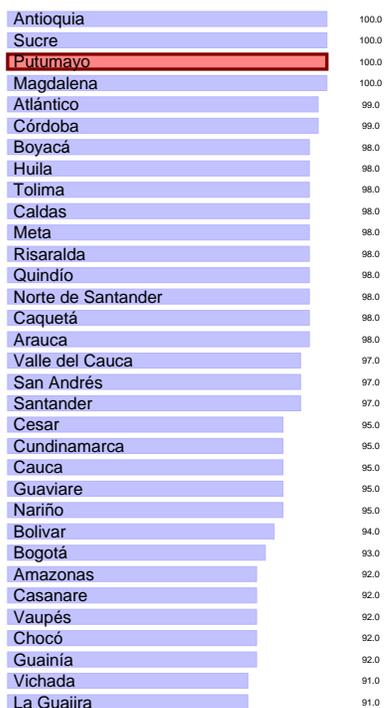
**Avances**

“ Para cumplir las acciones relacionadas al código PA-178, durante el tercer trimestre se llevaron a cabo reuniones virtuales y presenciales; se cuenta con la participación de los equipos de primera infancia de los centros zonales. ”



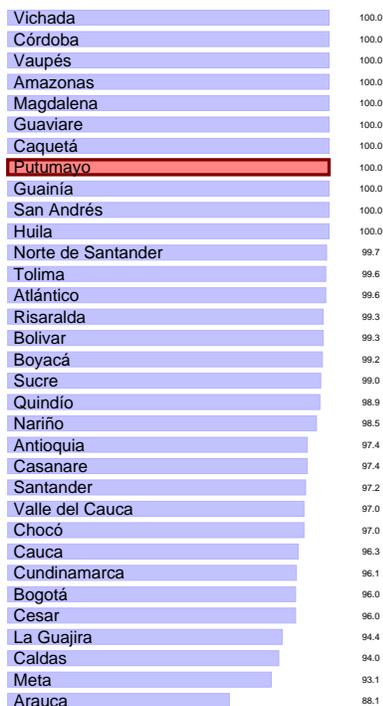
7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 33.



7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Se realiza verificación de la información registrada en el aplicativo de información Paccó en las diferentes fases de los procesos del Plan anual de Adquisiciones ( programación, contratación y Ejecución) igualmente realizando seguimiento mediante correos electrónicos los compromisos programados de las diferentes áreas. ”

Avances

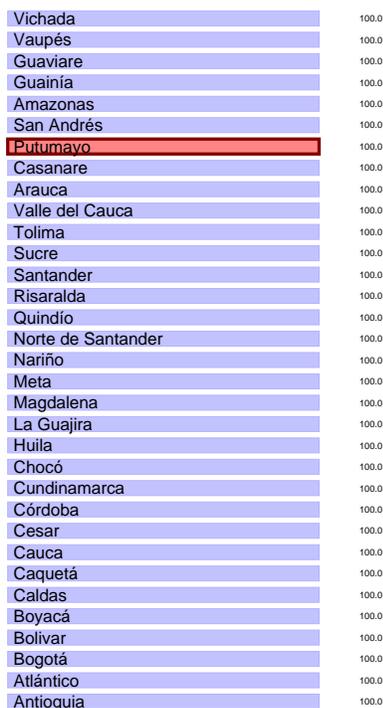
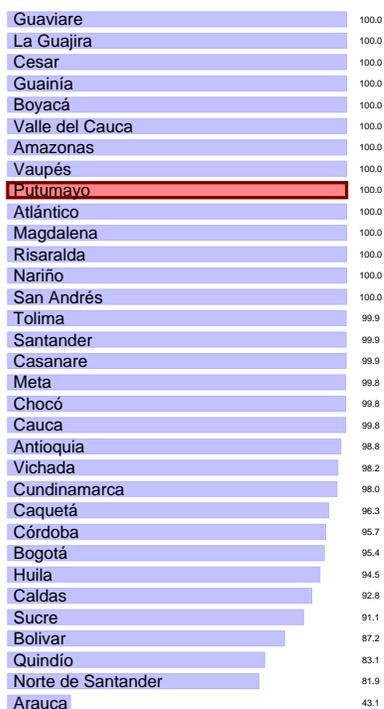
“ La estrategia utilizada es realizar seguimientos al mismo, solicitándolos con un tiempo prudente para que las familias puedan generarlos y así mismo enviarlo con tiempo, con el fin de no afectar los indicadores, al igual se realiza monitoreo semanalmente de los seguimientos que se encuentren próximos a vencer ”

**7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ Se realiza seguimiento a la ejecución del PAC de cada una de las áreas responsables y a la adecuada implementación de los procedimientos relacionados, remitiendo correos con alertas de porcentaje de ejecución del pac asignado a cada área. ”

**Avances**

“ A partir del mes de octubre, se establece un plan de trabajo enfocado a recuperar los registros que han presentado inconsistencias y se ha establecido unas metas de atenciones por unidad móvil que superan los rangos normales para mantener el resultado del indicador ”



7.20. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 33.

Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Meta	99.9
Bolívar	99.9
Sucre	99.9
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
San Andrés	99.9
Cesar	99.8
Cundinamarca	99.8
Huila	99.8
Chocó	99.8
Nariño	99.7
Bogotá	99.6
Magdalena	99.6
Norte de Santander	99.2
Atlántico	99.1
Valle del Cauca	99.0
Casanare	98.8
Antioquia	98.6
Santander	98.1
Cauca	98.0
La Guajira	97.2
Vichada	92.2
Vaupés	78.9

Avances

“ La regional realizó seguimiento continuo solicitando mediante correos a los supervisores que aúricen los pagos para proceder a cancelar las cuentas por pagar. Este indicador está cumplido desde el mes de MARZO/2022 ”

Avances

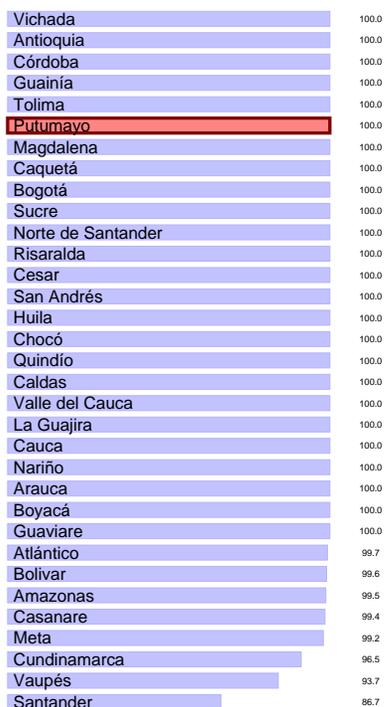
“ Para cumplir las acciones relacionadas al código M1-PM1-06, durante el tercer trimestre se llevaron a cabo reuniones virtuales y presenciales; se cuenta con la participación de los equipos de primera infancia de los centros zonales. ”



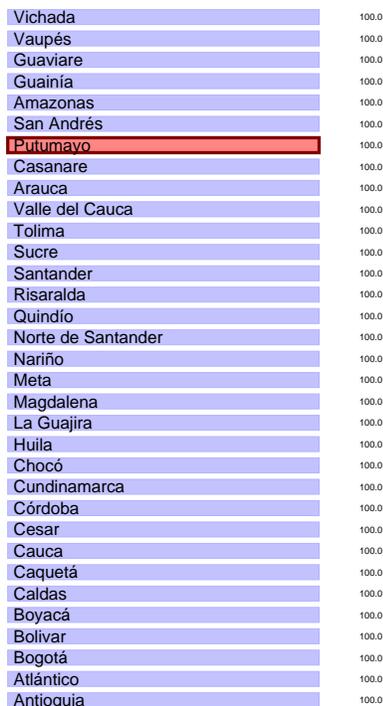
7.22. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.



**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ La Regional Putumayo, alcanza el rango ÓPTIMO en la medición mensual del indicador correspondiente al registro de contratos y/o convenios SITCO, debido al oportuno registro de cada uno de los contratos suscritos por la Regional en el mes de septiembre, también al trabajo armónico entre el enlace regional SITCO y los enlaces de cada dependencia, la buena comunicación entre los colaboradores encargados del aplicativo ha hecho que el indicador permanezca en ÓPTIMO desde el mes de enero hasta el día de hoy. ”



**Avances**

“ En el marco del monitoreo de las instancias del SNBF, se logró brindar asistencia técnica en el esquema y operación de las mismas. Se resalta la operatividad de las Mesas de Familia, infancia y adolescencia, los Consejos de Política Social y las mesas de participación de niños, niñas y adolescentes. De igual forma, la movilización de las instancias técnicas con el apoyo de los procesos misionales del ICBF en las diferentes líneas de política pública a partir de la incidencia y el acompañamiento técnico. ”



**7.24. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.**

**Avances**

“ Para dar cumplimiento a la meta, se priorizó la atención de algunos municipios PDET, y en el proceso de pre-focalización se incrementó el número de cupos logrando así la atención de adolescentes y jóvenes de dichos municipios. Durante el proceso de planeación para la implementación de la Modalidad Sacúdete se logró articulación con los Agentes del SNBF y Centros Zonales respectivos, logrando así un proceso de focalización Exitoso, que permitiera dar celeridad al inicio del proceso de atención. ”

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance – de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 17.

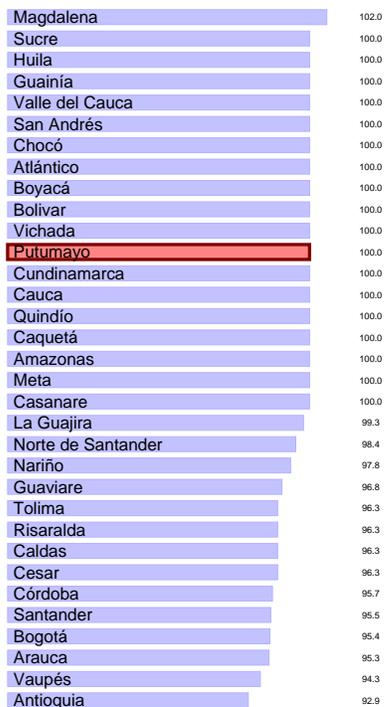
**7.25. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de

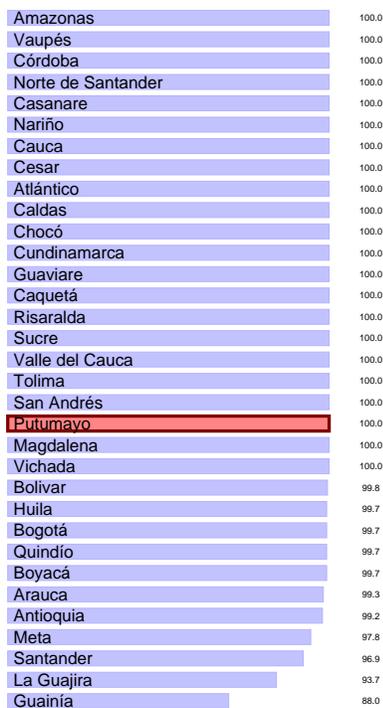


Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

**7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**



**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Se logró dicho indicador antes del tiempo contemplado para el cumplimiento, dado a que se efectuó un proceso de articulación arduo con Primera Infancia, logrando que los apoyos psicosociales de las Modalidades de Primera Infancia logren realizar el curso virtual sexualidad más que sexo... donde se efectuó un plan de seguimiento riguroso logrando un reporte con calidad de las evidencias de la culminación del mismo. Por otra parte, se llevo a cabo articulación con áreas misionales como Nutrición y Familias y Comunidades donde se logró un resultado favorable que permitió lograr que el 100 de los agentes educativos establecidos en la meta para el tercer y cuarto reporte fueran alcanzados. ”

**Avances**

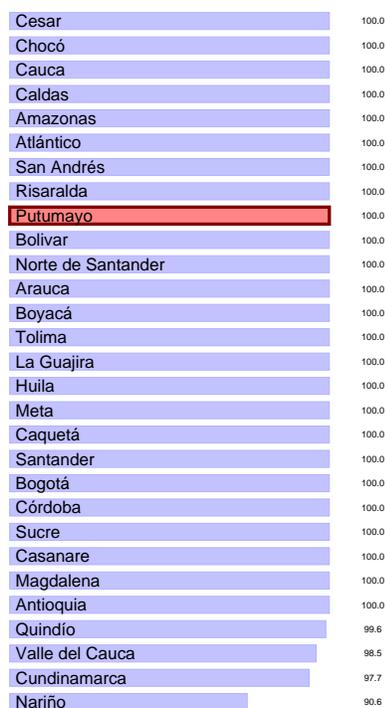
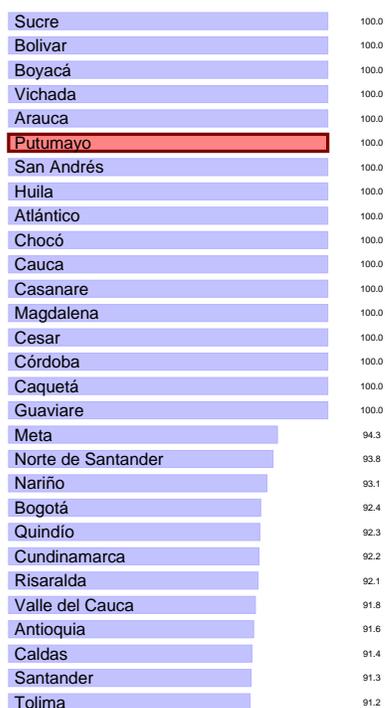
“ Se continúa enviando alertas y revisando que se registren las actuaciones de acuerdo a la hoja de vida del indicador y en los tiempos establecidos, se hace seguimiento permanente para evitar el reporte de peticiones y si es necesario se consulta a los referentes. ”

**7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**7.28. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 29.

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 29.



**Avances**

“ Inmediatamente se presenta a un NNA al comité de adopciones y este cuenta con características y necesidades especiales se reporta a nuestro enlace de adopciones para realizar la búsqueda de familia con los organismos acreditados. ”

**Avances**

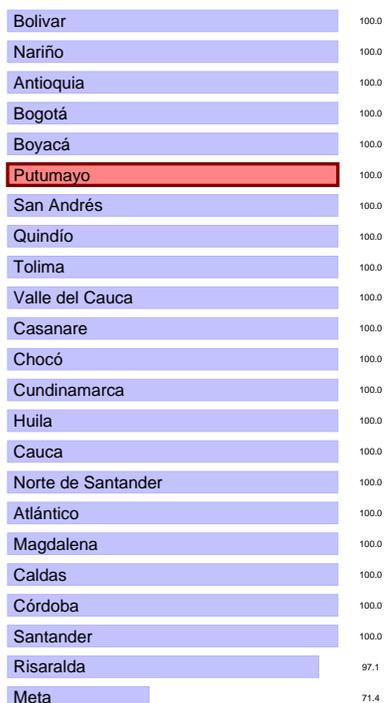
“ Para dar efectivo cumplimiento a la meta se distribuyen los cupos por municipios, de tal manera que se atienda y se detecten las familias que necesiten el respectivo proceso de acompañamiento psicosocial y movlilización de redes de apoyo. ”



**7.29. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 23.

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 22.



**Avances**

“ Se lleva una Base de datos con las actividades pendientes y se realiza un seguimiento constante con el fin de dar cumplimiento ”

**7.30. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**Avances**

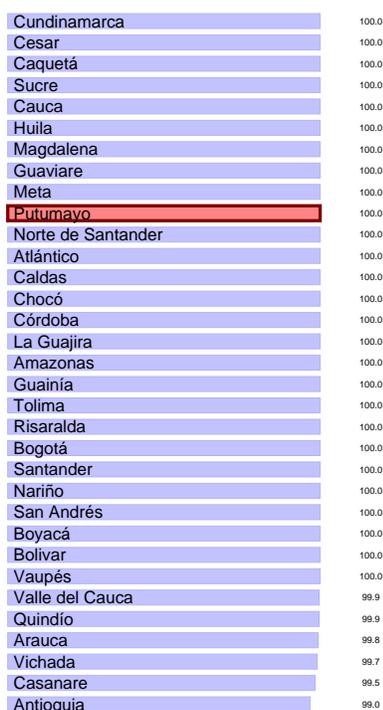
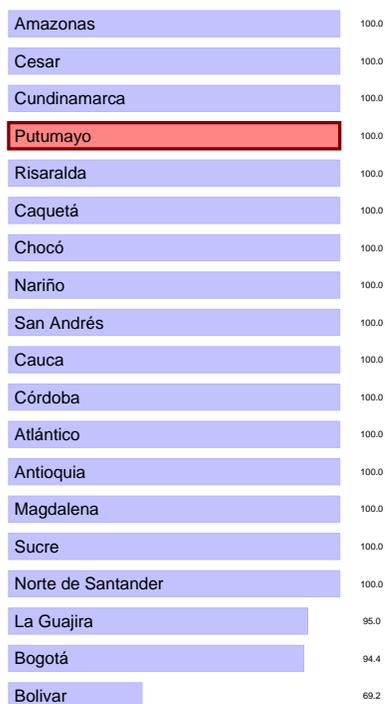
“ Se adelantan constantes procesos de búsqueda activa con el fin de identificar la población infante y adolescente con discapacidad que aun no son atendidas en la modalidad De Tú a Tú, con el fin de mantener la atención de los 41 cupos. Así mismo, se adelantan acciones de mejora para la mitigación de posibles causas de deserción de participantes de la modalidad De Tú a Tú. ”

**7.31. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 4 de 19.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ Se reporta avance de cumplimiento de dos actividades asociadas al hallazgo 23 y 1 actividad asociada al hallazgo 35. En el mes de septiembre se realizó socialización del Plan de mejoramiento y seguimiento en reuniones con las coordinadoras responsables. ”

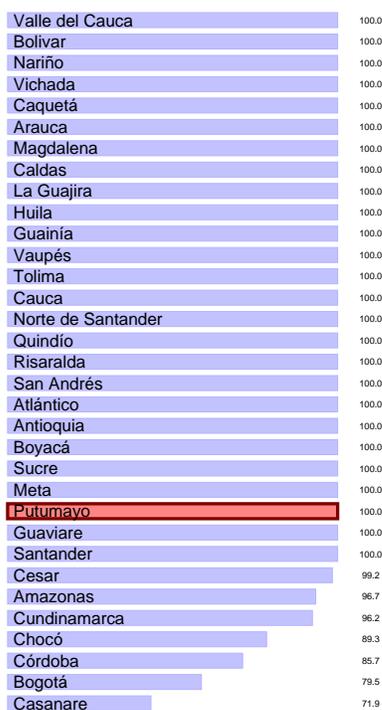
**Avances**

“ Se realiza control semanal de las solicitudes de cada centro zonal y la regional ”

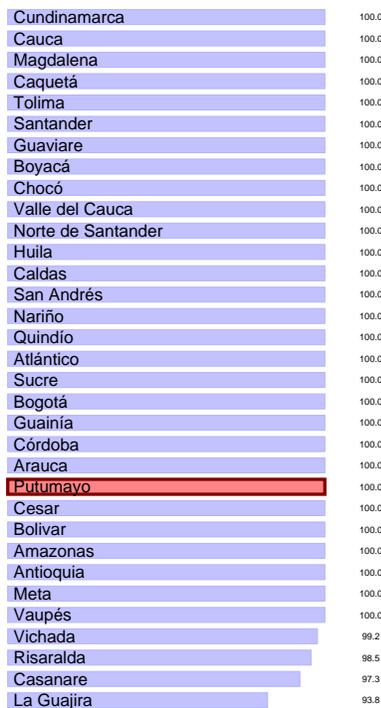
**7.33. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 24 de 33.



**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Mensualmente se remiten correos electrónicos a los responsables de las actividades de las acciones de mejora con el objetivo de garantizar la gestión oportuna. También se remiten los respectivos correos de ajuste de responsable si se requiere. ”



**Avances**

“ Para cumplir con todas las actividades propuestas en el PAT Regional del equipo de Primera Infancia, durante el tercer trimestre se adelantaron acciones virtuales y presenciales; los medios virtuales han permitido dejar trazabilidad para que las personas convocadas, cuenten con la información el momento que lo requieran. ”

**Avances**

“ A través de las modalidades Generación explora y Generaciones Étnicas con Bienestar, se prioriza la atención en los territorios con mayores riesgos frente al uso y utilización de niños y niñas por grupos armados a margen de la ley; Así mismo, se adelantan encuentros vivenciales de prevención de riesgos y fortalecimiento de entornos protectores y procesos de asisrtencia técnica a colaboradores, aliados estratégicos del ICBF y agentes del SNBF; haciendo especial énfasis en espacios de participación e incidencia Política.Sin embar-go, es necesario aclarar que los contratos de las dos modalidades finalizaron el 30 de junio de 2022 ya hasta la fecha no se ha realizado nueva contratación ni procesos de adición y prórroga ”

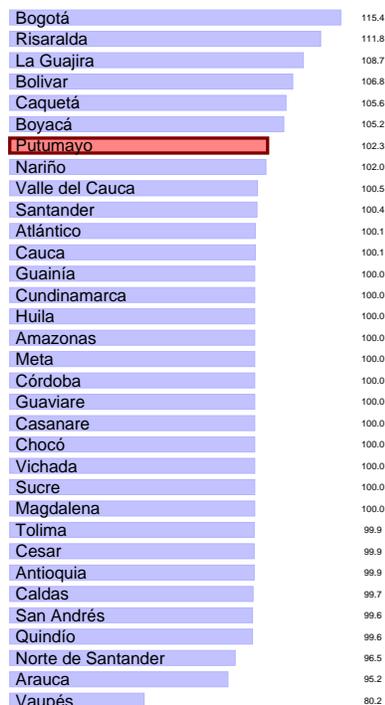
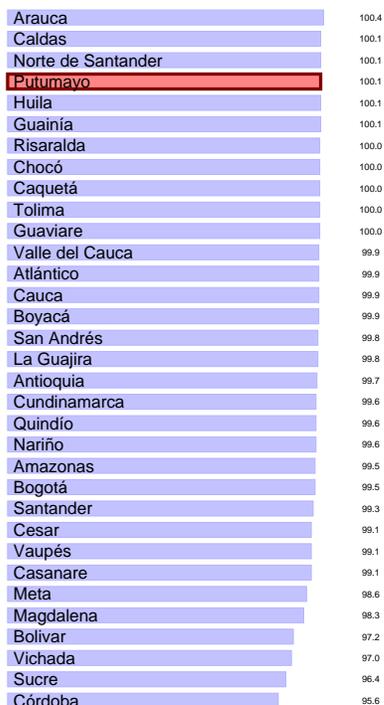
**7.35. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 30.

Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
<b>Putumayo</b>	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Bolivar	95.2

**7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 4 de 33.



#### Avances

“ Se realizó seguimiento mediante correos electrónicos a los encargados de las áreas responsables con los compromisos programados para el mes. ”

### 7.37. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

#### Avances

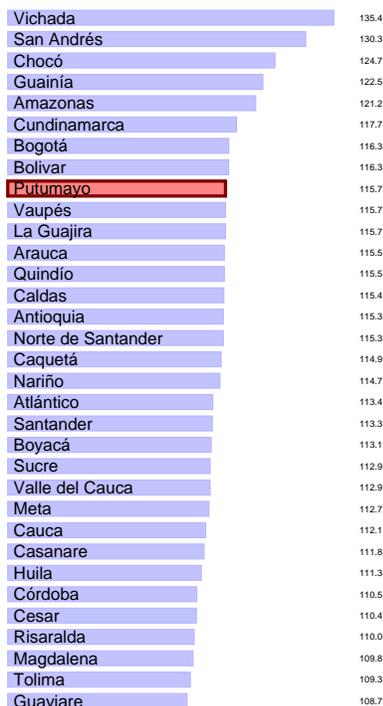
“ Se adelantan acciones de Asistencia Técnica frente a los criterios de focalización y ruta de asignación de cupos para mantener la atención del total de cupos programadas para cada modalidad. Así mismo, se adelantan acciones de mejora para la mitigación de posibles causas de deserción de participantes de la oferta de la Dirección de Infancia. Sin embargo, es necesario aclarar que si bien durante el periodo de la vigencia se atendió un total de 4419 niños y niñas; los contratos de los programas Generación Explora y Generaciones étnicas con Bienestar en los cuales se atendía un total de 4400 niños y niñas, finalizaron el 30 de junio de 2022 y hasta fecha no se ha realizado nuevos contratos ni procesos de adición y prórroga; situación por la cual, la dirección de Infancia se encuentra atendiendo actualmente un total de 19 participantes. ”

**7.38. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**7.39. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Para lograr dicho indicador, se dio inicio al proceso de atención de la Modalidad Sacúdete mediante la aprobación de la fase de alistamiento, y se logró dar inicio a la Fase Inspirate. ”

**Avances**

“ Realizar seguimiento mensual y realizar la entrega mensual de los reportes de ingreso al nivel nacional para la respectiva consolidación y análisis de la información de recaudo. MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION QUE SE REGISTRA EN LOS APLICATIVOS AIPA Y SIREC. Se continua con la estrategia de promoción de recaudo -pronto pago. ”

