



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector General**  
Juan Carlos Urrutia

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Hortensia Maldonado Rodriguez

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2022**



## Índice

|   |    |
|---|----|
| 1. Introducción   | 4  |
| 2. Tablero de control   | 5  |
| 2.1. Comparativo entre regionales   | 6  |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional   | 8  |
| 2.3. Resultados por áreas   | 9  |
| 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)  | 10 |
| 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión   | 11 |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG  | 11 |
| 4.2. Mapa estratégico   | 13 |
| 4.3. Resultados por procesos  | 15 |
| 5. Ejecución presupuestal   | 17 |
| 6. Conclusiones   | 18 |
| 7. Anexo  | 18 |
| 7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales   | 19 |
| 7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.   | 19 |
| 7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.   | 20 |
| 7.4. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.  | 20 |
| 7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.  | 21 |
| 7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.   | 21 |
| 7.7. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia  | 22 |
| 7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.  | 22 |
| 7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).   | 23 |
| 7.10. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas  | 24 |
| 7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona  | 24 |
| 7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona   | 25 |
| 7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional  | 26 |
| 7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF   | 26 |
| 7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.  | 27 |
| 7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM   | 27 |
| 7.17. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional   | 28 |
| 7.18. Porcentaje de servidores capacitados  | 28 |
| 7.19. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión  | 29 |
| 7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.   | 29 |
| 7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas   | 30 |
| 7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF  | 30 |
| 7.23. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar   | 31 |
| 7.24. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente   | 32 |
| 7.25. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada   | 32 |
| 7.26. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales   | 33 |
| 7.27. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos  | 33 |
| 7.28. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR   | 34 |
| 7.29. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCÓ   | 34 |
| 7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. | 35 |



|       |   |    |
|-------|---|----|
| 7.31. | Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.  | 36 |
| 7.32. | Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.  | 36 |
| 7.33. | Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles | 37 |
| 7.34. | Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.  | 38 |
| 7.35. | Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.   | 38 |
| 7.36. | Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.   | 39 |
| 7.37. | Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO   | 40 |
| 7.38. | Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos  | 40 |
| 7.39. | Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación  | 40 |
| 7.40. | Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas   | 41 |
| 7.41. | Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)  | 41 |
| 7.42. | Porcentaje de gestión de acciones de mejora   | 42 |
| 7.43. | Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC   | 42 |
| 7.44. | Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional   | 43 |
| 7.45. | Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos   | 44 |
| 7.46. | Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia  | 44 |
| 7.47. | Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital   | 45 |
| 7.48. | Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual  | 45 |
| 7.49. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.  | 46 |
| 7.50. | Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales  | 47 |
| 7.51. | Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.  | 47 |
| 7.52. | Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental  | 48 |
| 7.53. | Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial   | 48 |
| 7.54. | Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI   | 49 |
| 7.55. | Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.  | 50 |
| 7.56. | Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central  | 50 |
| 7.57. | Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú  | 51 |
| 7.58. | Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado   | 51 |



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

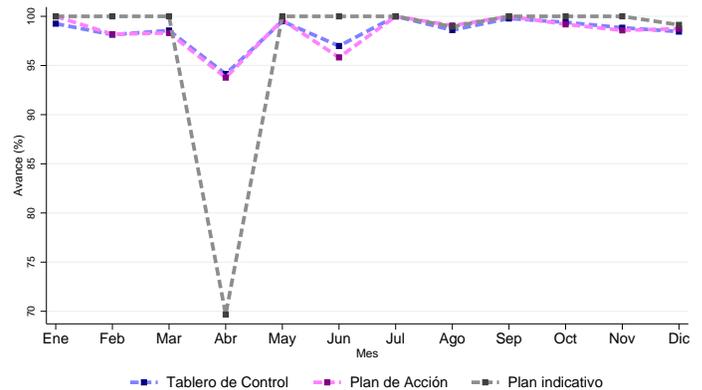
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Magdalena.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.**



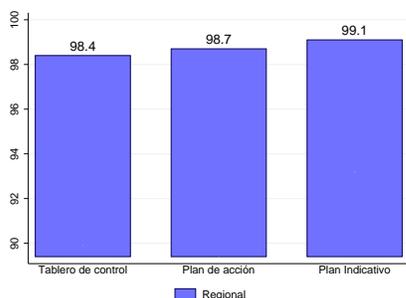
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 98.4% en el Tablero de Control, 98.7% en el Plan de Acción y 99.1% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.**

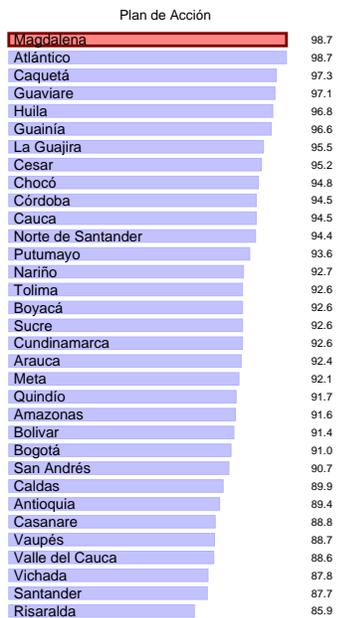
**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



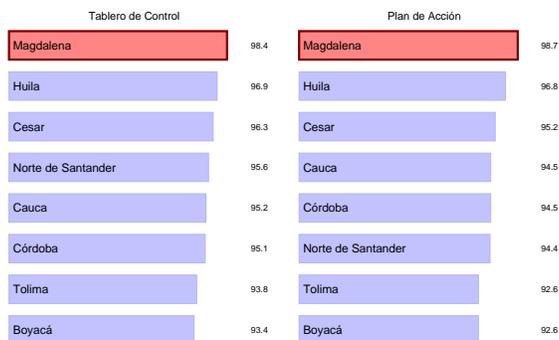
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Magdalena es la No. 1 en el Plan de Acción, es la No. 2 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

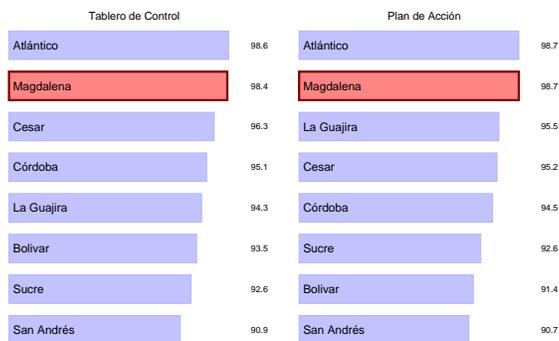
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

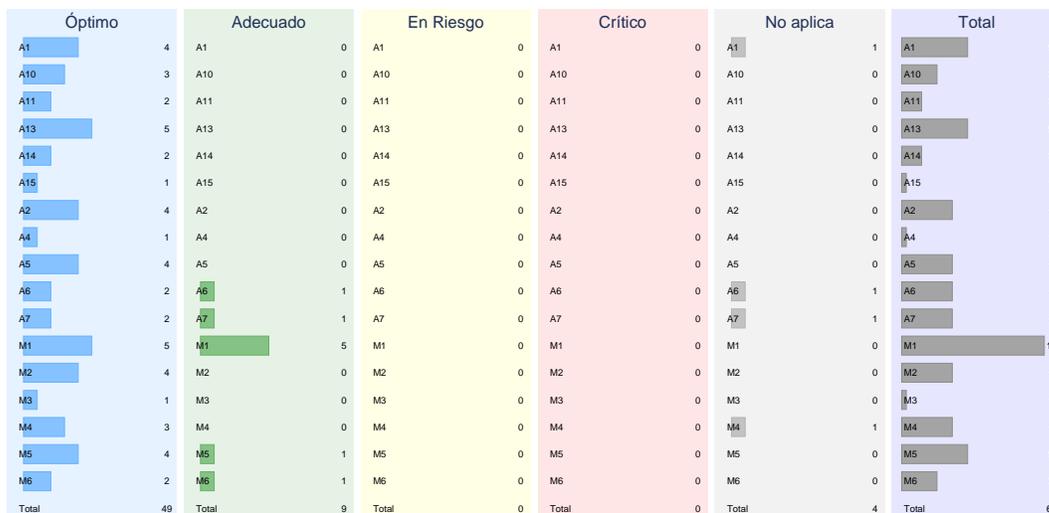
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A15) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 95.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

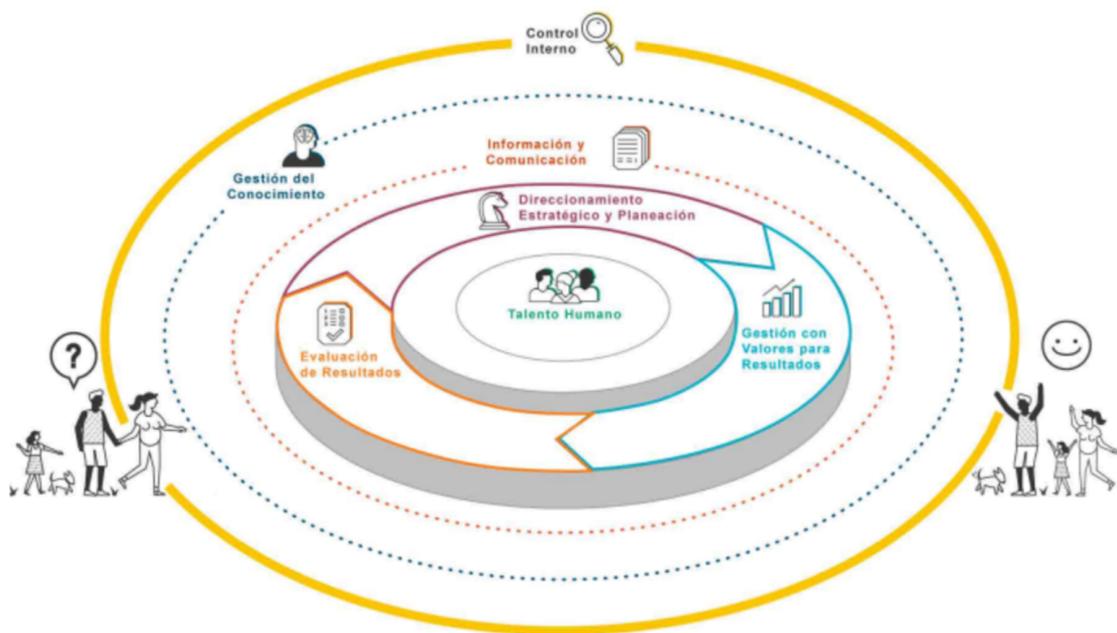
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

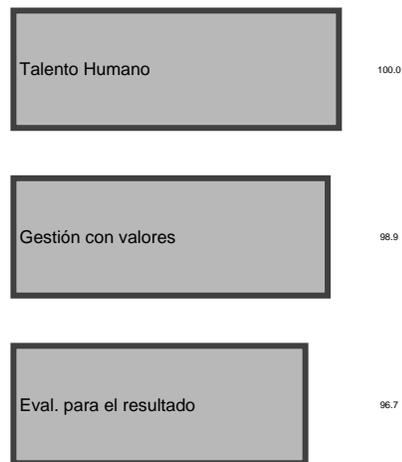
Gráfica 10: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 11 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 11: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 12: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

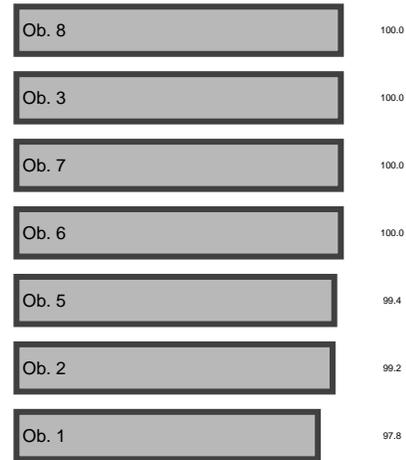
Gráfica 13: Mapa estratégico.

### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 97.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

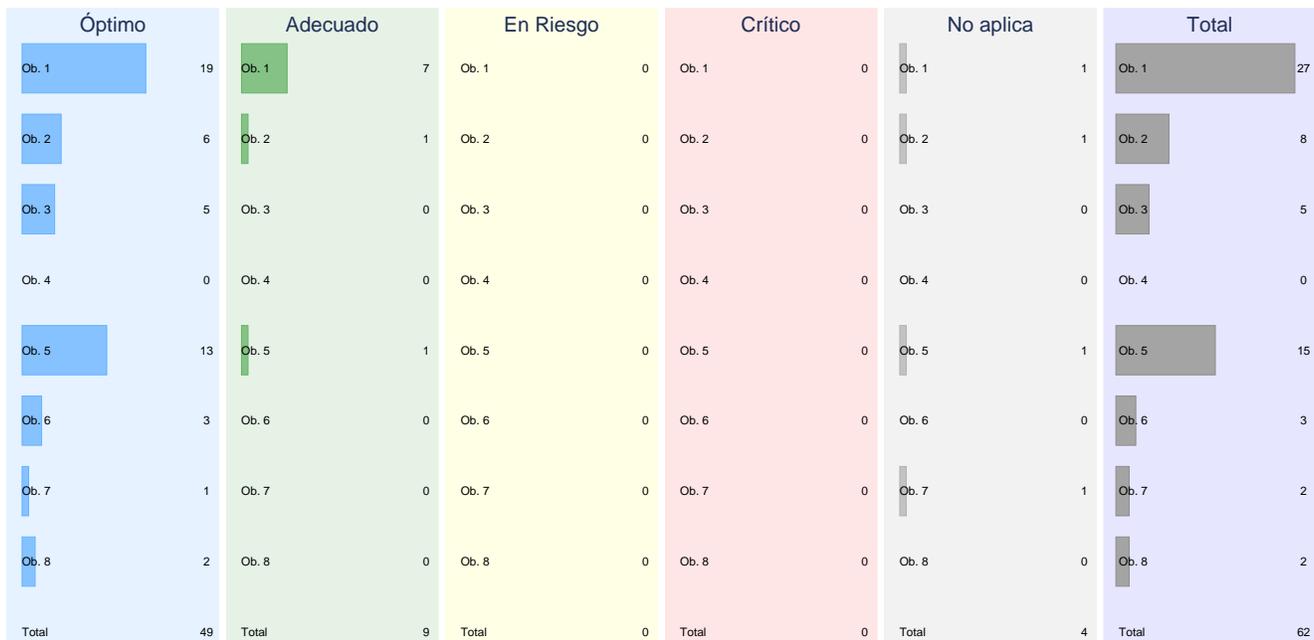
**Gráfica 14: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 15: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

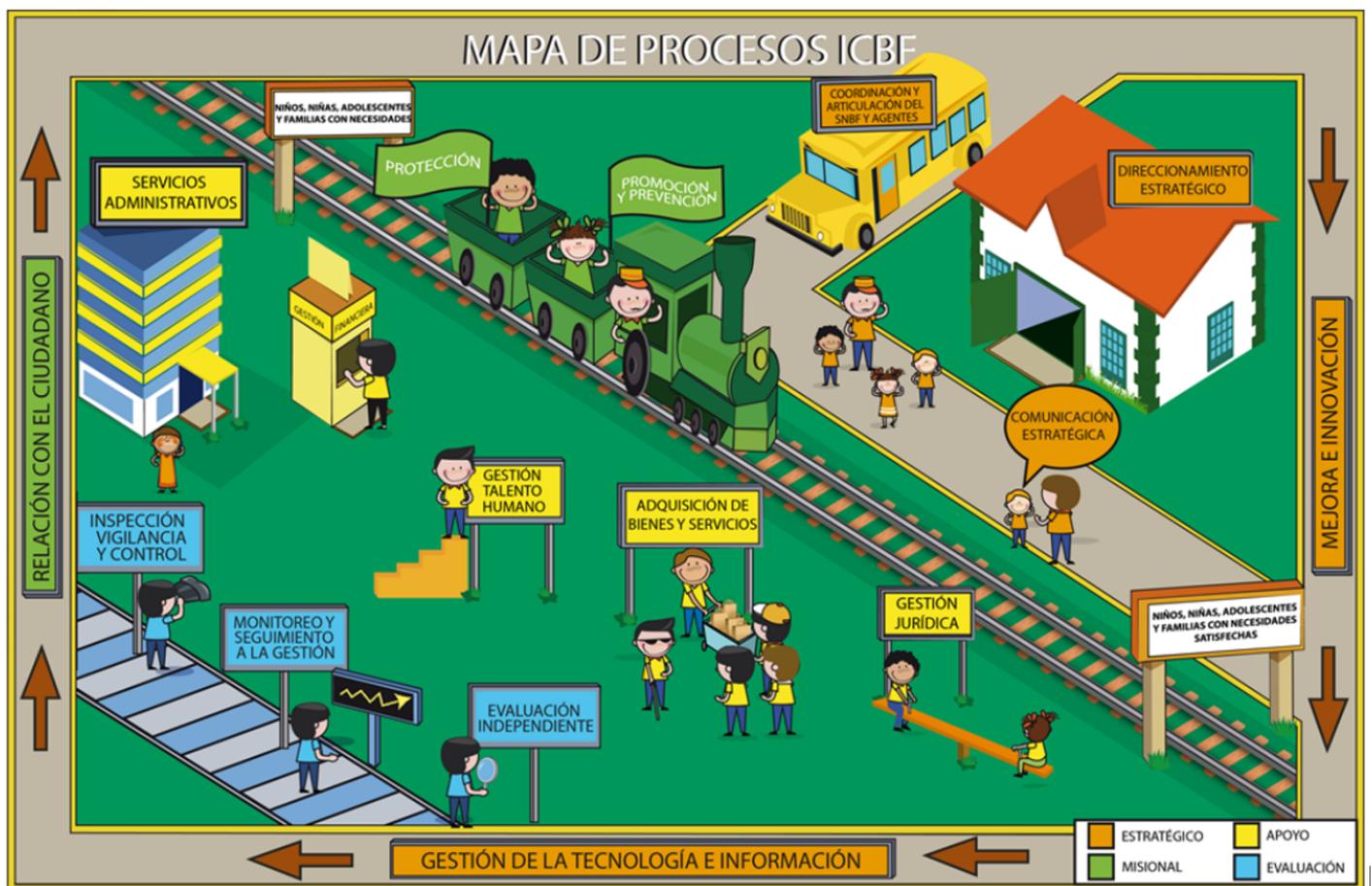
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

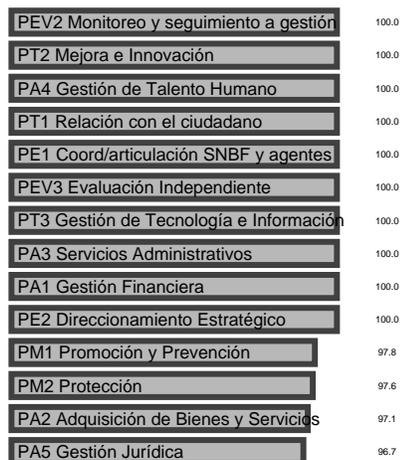
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 16: Mapa de procesos.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

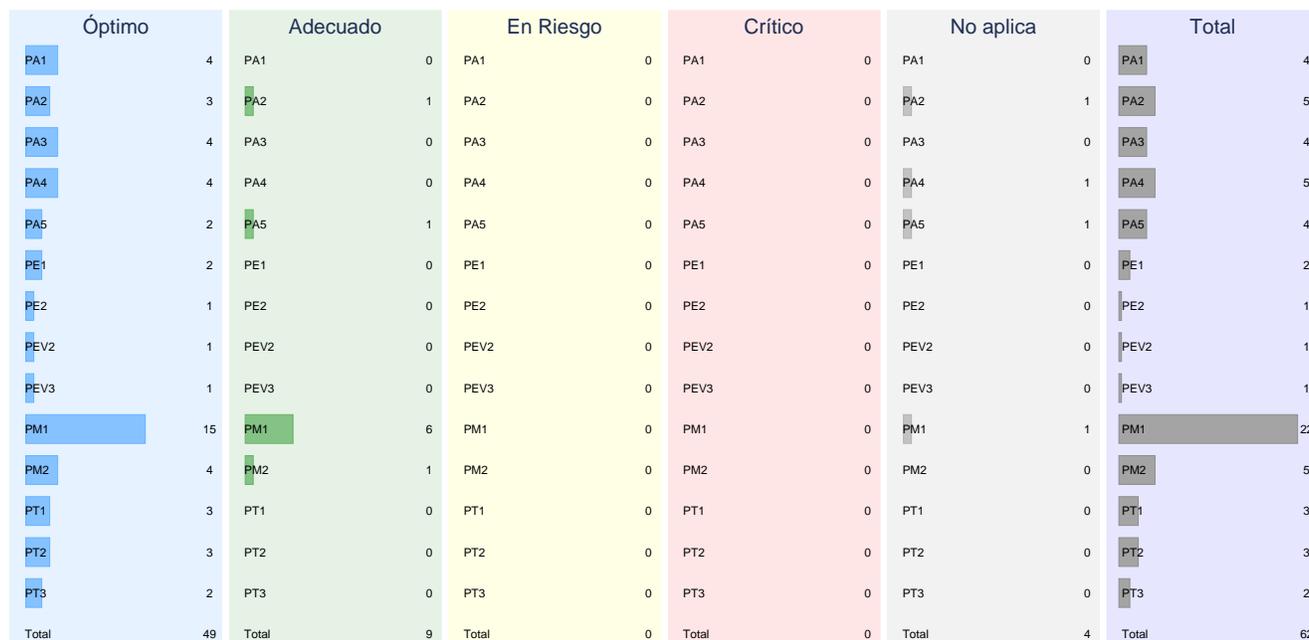
**Gráfica 17: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

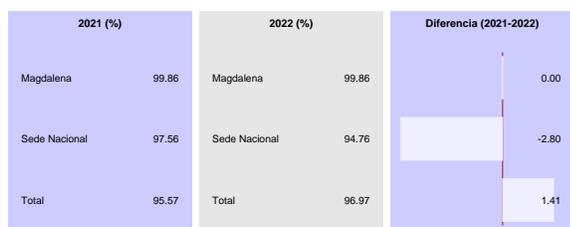
**Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 19: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



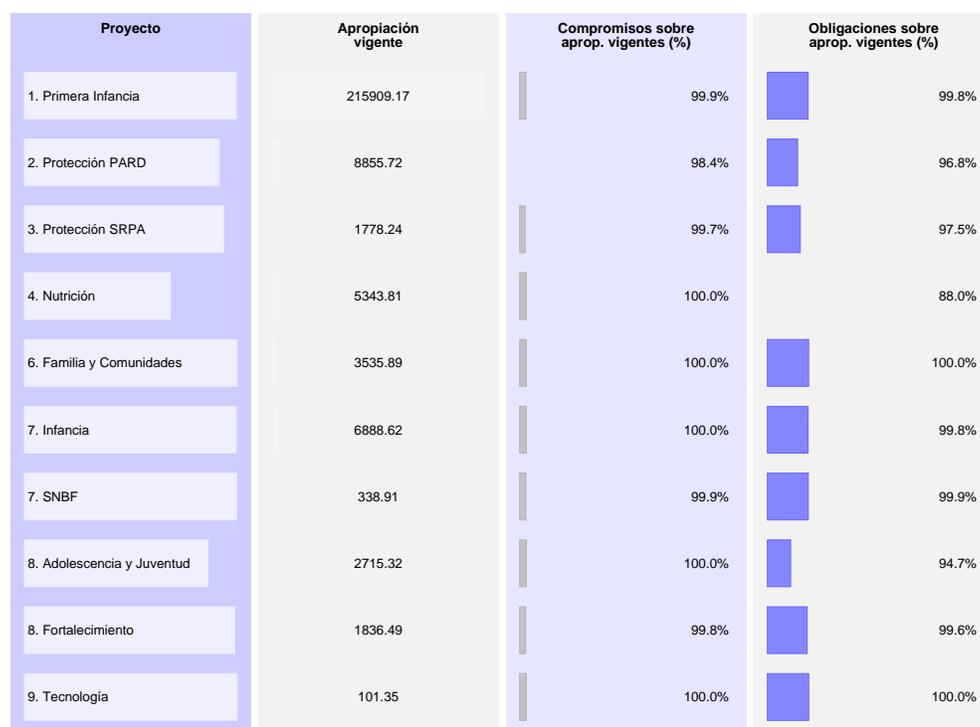
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 99.86% y al corte de 2022 representaron 99.86% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.00 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

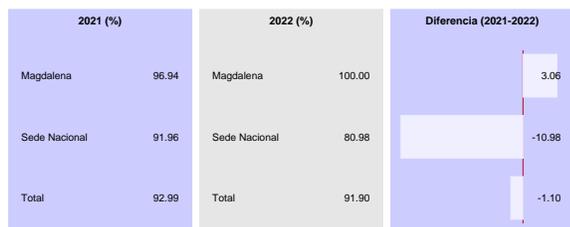
**Gráfica 20: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

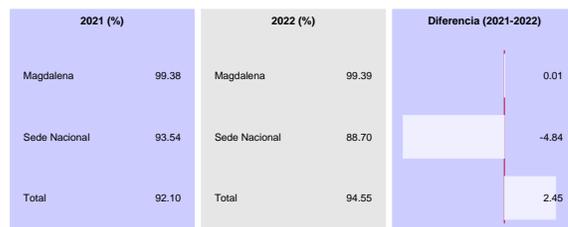


**Gráfica 21: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 22: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 98.4 % en el Tablero de Control, 98.7 % en el Plan de Acción 99.1 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 1 en el Plan den Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 2 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.86 % y obligados del

99.39 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

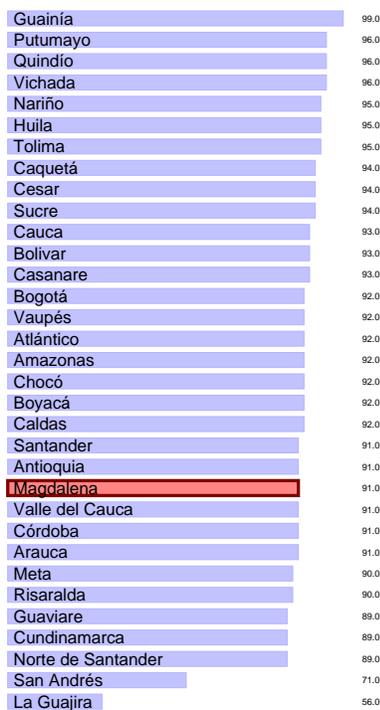
**7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.**

**7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 27 de 33.



**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Se logró liquidar 78.4 los contratos alcanzando el indicador en adecuado ”

**Avances**

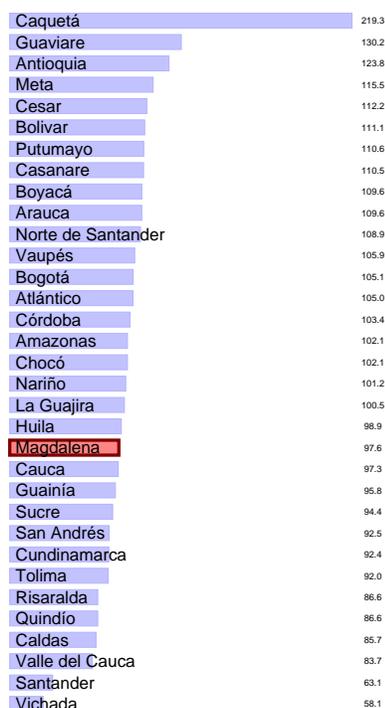
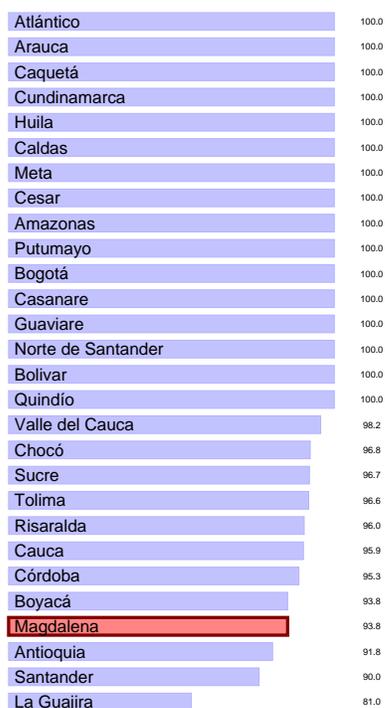
“ El indicador se ubica en un rango adecuado con un avance del 93 del total de acciones de gestión programadas para la regional Magdalena por la Dirección de Primera Infancia, para el periodo de corte, estas acciones se encaminaron a la verificación de las condiciones de calidad y el cumplimiento de las cláusulas contractuales en la prestación del servicio de las modalidades de atención en Primera Infancia ”

**7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**7.4. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 28.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió con el 93.8 de las actuaciones judiciales registradas en Ekogui, dado el seguimiento y registro de la información oportuna en el sistema de información Ekogui, a la asistencia y cumplimiento de las Audiencias para su registro en Ekogui y la revisión permanente del mismo. ”

**Avances**

“ Desde la Dirección de Adolescencia y juventud se adelantó la contratación del 100 de los cupos asignados desde la sede nacional para la vigencia 2022. ”



**7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

|                    |             |
|--------------------|-------------|
| Norte de Santander | 100.0       |
| San Andrés         | 100.0       |
| Cundinamarca       | 100.0       |
| Tolima             | 100.0       |
| Amazonas           | 100.0       |
| Boyacá             | 100.0       |
| Sucre              | 100.0       |
| Quindío            | 100.0       |
| Huila              | 100.0       |
| Vaupés             | 100.0       |
| Atlántico          | 99.9        |
| Bolívar            | 99.9        |
| Cauca              | 99.9        |
| Santander          | 99.9        |
| Caquetá            | 99.9        |
| Antioquia          | 99.9        |
| Meta               | 99.8        |
| Caldas             | 99.8        |
| Putumayo           | 99.8        |
| Córdoba            | 99.8        |
| Nariño             | 99.8        |
| Risaralda          | 99.8        |
| Valle del Cauca    | 99.8        |
| Bogotá             | 99.8        |
| Chocó              | 99.8        |
| Arauca             | 99.6        |
| Casanare           | 99.6        |
| Cesar              | 99.2        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>97.8</b> |
| Vichada            | 97.3        |
| Guaviare           | 97.1        |
| La Guajira         | 94.0        |
| Guainía            | 87.5        |

**7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.

|                    |             |
|--------------------|-------------|
| Vichada            | 100.0       |
| Chocó              | 100.0       |
| Putumayo           | 100.0       |
| Tolima             | 100.0       |
| Cauca              | 100.0       |
| Cesar              | 100.0       |
| Atlántico          | 100.0       |
| Huila              | 100.0       |
| Nariño             | 100.0       |
| Caquetá            | 100.0       |
| Caldas             | 100.0       |
| Quindío            | 100.0       |
| Guainía            | 100.0       |
| Sucre              | 100.0       |
| Valle del Cauca    | 100.0       |
| San Andrés         | 100.0       |
| Amazonas           | 100.0       |
| Vaupés             | 100.0       |
| Guaviare           | 100.0       |
| Boyacá             | 100.0       |
| La Guajira         | 100.0       |
| Bogotá             | 99.8        |
| Córdoba            | 99.8        |
| Norte de Santander | 99.7        |
| Meta               | 99.4        |
| Bolívar            | 99.4        |
| Arauca             | 99.2        |
| Antioquia          | 99.2        |
| Casanare           | 98.9        |
| Risaralda          | 98.8        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>97.8</b> |
| Santander          | 97.5        |
| Cundinamarca       | 96.6        |

**Avances**

“ Las acciones de sensibilización a los padres y/o cuidadores y la articulación adelantadas por las EAS con la Registraduría, permitieron que un 98 de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, se encuentren cargados en el CUÉNTAME con documento de identificación. ”

**Avances**

“ Los DF estan practicando las audiencias de fallos en terminos mas cortos a la entrega de los informes para definir situacion juridica a los NNA antes de los 6 meses ”

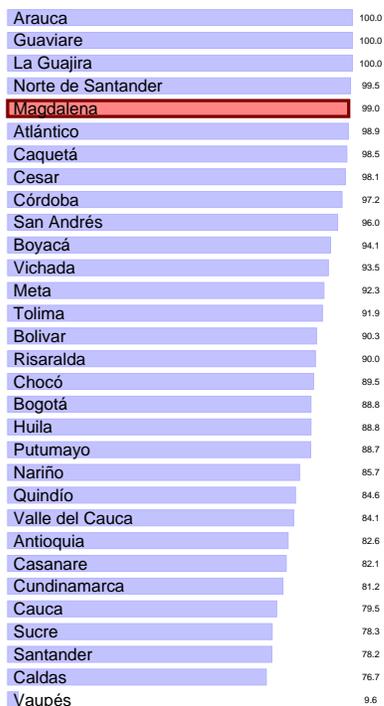
**7.7. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia**

**Avances**

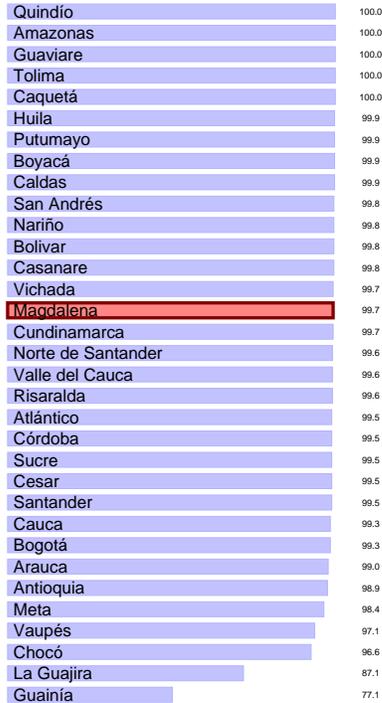
“ El Cumplimiento del 99 del porcentaje de ejecución de los cupos contratados en servicios comunitarios para la atención a la Primera Infancia de acuerdo a la programación de la vigencia ubica en estado óptimo este indicador . La efectiva operación de los servicios de atención a la primera Infancia y la asignación oportuna de recursos ha permitido dicha operación y se realizó el trámite de las disminución de las unidades cerradas permitiendo una ejecución acorde a la cobertura realmente atendida. ”

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 31.

**7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**



**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ En el periodo de corte del indicador el 99,8 de niños , niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad y cargados en el aplicativo CUENTAME. Las acciones de movilización y promoción de la vacunación adelantadas por la regional y centros zonales, además de las actividades de promoción y sensibilización adelantadas por las EAS con cada uno de sus usuarios y las coordinaciones PAI en los municipios han permitido obtener este resultado ”

**7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la

**Avances**

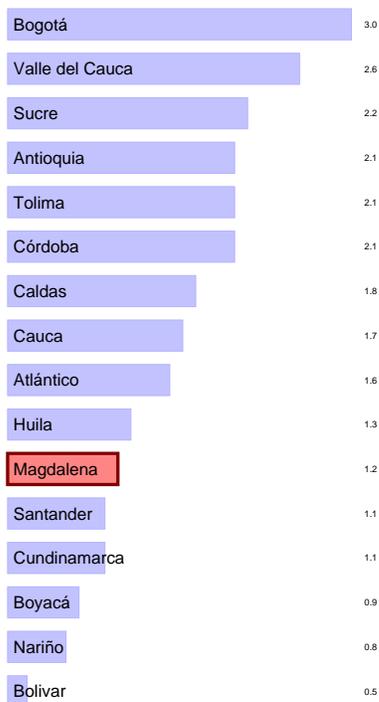
“ A corte de la fecha del indicador se tiene el 99,8 de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia con registro de ejecución de metas sociales y financieras en cumplimiento de uso de cupos contratados de acuerdo al presupuesto asignado para la vigencia. Este resultado se puede inferir que se debe a la oportunidad en la contratación de los servicios de atención, las adiciones realizadas por ampliación de coberturas. ”



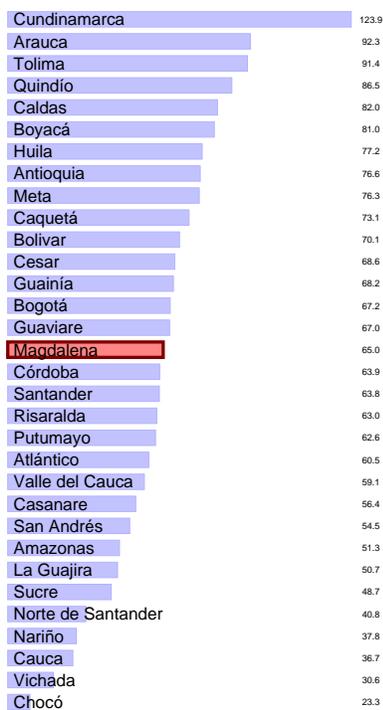
**7.10. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el periodo por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 16.



**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 32.



**Avances**

“ Con el apoyo del COPASST y Brigadistas, se ha potencializado las campañas de manera presencial y virtual de autocuidado ante los riesgos inmersos en el puesto de trabajo. ”



Avances

“ El consumo de energía en el primer cuatrimestre, la línea base es de 644.8 y se obtuvo un consumo per cápita de 419,2 estando por debajo de la línea base, traduciendo a esto se obtiene un resultado en el cálculo del indicador del 65,0, resultando en OPTIMO. En el consumo de energía, cada una de las sedes, en los meses de septiembre a diciembre de 2022, se evidencia el compromiso por parte de todos los colaboradores de en ejecución de las buenas prácticas ambientales y buenos hábitos de consumo de energía, cumpliendo con los tips de ahorro energía, de manera mensual en cada una de las sedes de la regional por el funcionamiento de equipos eléctricos y electrónicos tales como: aires acondicionados, neveras, ventiladores, iluminación artificial, monitores, conexiones de carga de celulares, impresoras, escáneres, entre otros. ”



7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

“ El consumo de agua en el segundo cuatrimestre, la línea base es de 3.6 y se obtuvo un consumo per cápita de 2.4; obteniendo un resultado en el cálculo del indicador del 66,7 en el indicador, resultando en OPTIMO, debido a las intervenciones de la ejecución establecidas en el cronograma de mantenimiento de las redes hidráulicas y accesorios, así mismo precisamos que se realizó seguimiento rutinario a los tanques cisterna de los sanitarios, con el objeto de prevenir fugas de agua imperceptibles, igualmente se realizaron intervenciones de mantenimiento preventivo en las tuberías de acueducto y accesorios de la grifería de los baños, sumado a estas actividades, se realizaron sensibilizaciones y capacitaciones a los colaboradores en el uso racional y ahorro del agua. ”

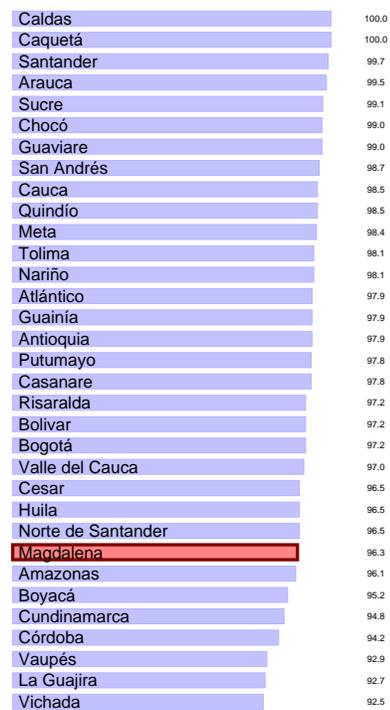
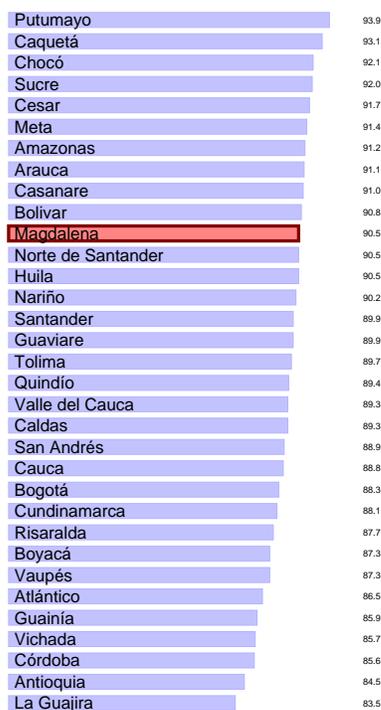
**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 28.

**7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ La oportunidad en la toma de medidas antropométricas y el cargue de la información al aplicativo Cuentame por parte de las EAS , permiten que a la fecha del corte del indicador , 63551 niños, niñas y mujeres gestantes en los servicios de educación inicial se encuentren cargados en el CUÉNTAME con el seguimiento nutricional ”

**Avances**

“ Desde Planeación y Sistemas se realiza la Verificación del Reporte enviado por la subdirección integrado de información, con lo cual se genera un seguimiento a nivel Regional con los usuarios con más de 3 meses sin ingreso a los aplicativos de cuéntame, Sim, y Seven. Tomando las acciones pertinentes logrando de esta manera el resultado optimo ”

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 33.

|                    |             |
|--------------------|-------------|
| Guaviare           | 99.9        |
| Arauca             | 99.8        |
| Tolima             | 99.8        |
| San Andrés         | 99.8        |
| Putumayo           | 99.8        |
| Huila              | 99.7        |
| Cesar              | 99.7        |
| Nariño             | 99.7        |
| Boyacá             | 99.7        |
| Caldas             | 99.7        |
| Vichada            | 99.7        |
| Caquetá            | 99.6        |
| Sucre              | 99.6        |
| Bolívar            | 99.5        |
| Risaralda          | 99.5        |
| Quindío            | 99.5        |
| Cauca              | 99.4        |
| Bogotá             | 99.2        |
| Guainía            | 99.1        |
| Meta               | 99.1        |
| Valle del Cauca    | 99.1        |
| Antioquia          | 99.1        |
| Cundinamarca       | 98.8        |
| Santander          | 98.8        |
| Atlántico          | 98.6        |
| Córdoba            | 98.6        |
| Casanare           | 98.6        |
| La Guajira         | 98.5        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>98.4</b> |
| Norte de Santander | 98.4        |
| Chocó              | 97.2        |
| Amazonas           | 91.3        |
| Vaupés             | 78.2        |

|                    |             |
|--------------------|-------------|
| Amazonas           | 100.0       |
| Vaupés             | 100.0       |
| Vichada            | 100.0       |
| La Guajira         | 100.0       |
| Guaviare           | 100.0       |
| Cesar              | 100.0       |
| Putumayo           | 100.0       |
| San Andrés         | 100.0       |
| Guainía            | 100.0       |
| Caquetá            | 100.0       |
| Sucre              | 100.0       |
| Tolima             | 99.8        |
| Boyacá             | 99.6        |
| Córdoba            | 99.4        |
| Bolívar            | 99.3        |
| Quindío            | 99.3        |
| Atlántico          | 99.3        |
| Risaralda          | 99.1        |
| Nariño             | 98.7        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>98.5</b> |
| Casanare           | 98.1        |
| Valle del Cauca    | 98.1        |
| Cauca              | 98.0        |
| Huila              | 97.8        |
| Meta               | 97.2        |
| Santander          | 96.9        |
| Antioquia          | 96.6        |
| Cundinamarca       | 96.2        |
| Arauca             | 95.6        |
| Caldas             | 95.3        |
| Norte de Santander | 95.2        |
| Bogotá             | 95.1        |
| Chocó              | 93.9        |

**Avances**

“ La sensibilización y acompañamiento de las EAS a los padres de niños y niñas en los servicios de educación inicial redunda en el 92 de padres participando en los procesos de formación ”

**Avances**

“ Se continuo en este mes, recibiendo informes de seguimiento de acuerdo con lo esperado. ”

**7.17. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional**

**Avances**

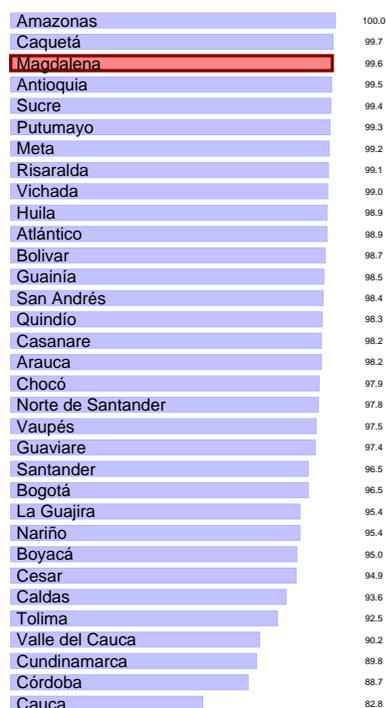
“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realizaron las acciones de manera permanente en el fortalecimiento y acompañamiento a los usuarios de la modalidad, durante un seguimiento individual y familiar, el suministro de una complementación alimentaria, la promoción de estilos de vida saludables, asistencia a los controles en salud, en educación alimentaria y nutricional, desarrollo de estudios de casos y grupos de estudio y trabajo a nivel regional y zonal. Adicional, se fortalecen las capacidades técnicas del talento humano y se logra el acompañamiento desde la supervisión de los contratos. ”

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 29.

**7.18. Porcentaje de servidores capacitados**



**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.



#### Avances

“ En la regional se capacitaron numerador 196 SP, arrojando un total de 99.5.1 de los funcionarios capacitados, faltando 1 capacitación la cual arrojaría para llegar a un 100 ”

#### Avances

“ Se logra reportar la evidencias y cumplimiento de los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental seguridad de la información y SST dado el seguimiento y registro de los avances en las herramientas definidas por parte de los 4 ejes de SIGE alcanzando un avance del 99,6 en el cuarto trimestre de la vigencia. SGSI ”

### 7.19. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.

### 7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20

de 33.

de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Caquetá            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Huila              | 99.9  |
| Putumayo           | 99.9  |
| Nariño             | 99.8  |
| Meta               | 99.8  |
| Norte de Santander | 99.8  |
| San Andrés         | 99.8  |
| Bolívar            | 99.8  |
| Cundinamarca       | 99.8  |
| Bogotá             | 99.8  |
| Risaralda          | 99.8  |
| Casanare           | 99.7  |
| Córdoba            | 99.7  |
| <b>Magdalena</b>   | 99.7  |
| Valle del Cauca    | 99.7  |
| Santander          | 99.6  |
| Cauca              | 99.6  |
| Cesar              | 99.6  |
| Sucre              | 99.5  |
| Atlántico          | 99.5  |
| Vichada            | 99.3  |
| Arauca             | 99.3  |
| Chocó              | 99.1  |
| Antioquia          | 99.0  |
| Vaupés             | 98.3  |
| La Guajira         | 91.2  |
| Guainía            | 76.7  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Bogotá             | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| <b>Magdalena</b>   | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Sucre              | 99.9  |
| Vichada            | 99.7  |

#### Avances

“ El 99,7 de niñas, niños y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la fecha de corte registran 6 o más atenciones cumplidas. Resultado de la gestión , articulación y estrategias adelantadas por la regional CZ y EAS para garantizar las atenciones prioritizadas , como por ejemplo entre otros la movilización para para la vacunación , gestiones para el acceso a salud, registro civil , valoración y seguimiento al estado nutricional ”

#### Avances

“ Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas. EJECUCION 100 ”

### 7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

### 7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Mag-



Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

**7.23. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| <b>Magdalena</b>   | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| <b>Magdalena</b>   | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

**Avances**

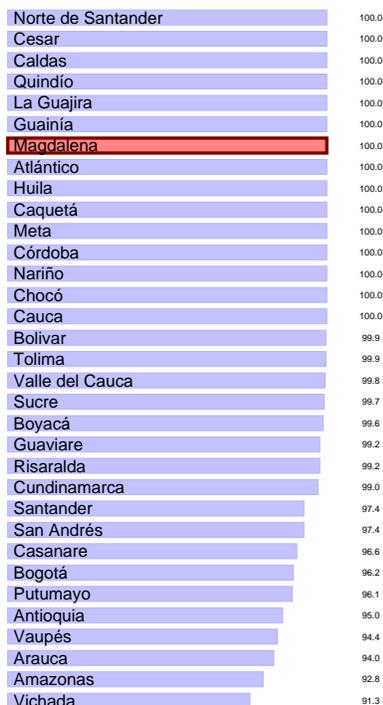
“ Para el cuarto trimestre se logró dinamizar todas las instancias en los territorios, una vez enviada la carta por parte del director donde se dinamiza las instancias los entes territoriales acataron la orden y fue fluyendo la dinamización de las mismas en cada ente fuimos invitados a los cierres de los eventos de juventudes del Rio y del Centro , de igual manera se monitoreo la realización de los CPS Y Mesas de participación en cada ente donde todos cumplieron para poder cumplir con los indicadores pactados . ”



Avances

“ Para el cuarto trimestre se logró trabajar con los entes territoriales y se logró hacer todas las asistencias técnicas programadas , se pudo avanzar en la MIAFF en los municipios que no estaban al día de igual manera se le hizo asistencia técnica a los municipios priorizados en el PA 90 tales como Guamal , Algarrobo , Pivijay , sitio nuevo , chibolo se logro avanzar con ellos y poner al día la MIAFF Y CPS , con ellos se trabajó de manera exprés ya que lo que le faltaba por cumplir eran dos secciones por municipio y se llegó a los acuerdo de hacer uno presencial y uno de manera virtual con la presencia de los alcalde logrando y cumpliendo lo establecido en el plan de trabajo que se estableció en el plan de acción y fortalecimiento técnico pactado con cada ente territorial. ”

7.24. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente



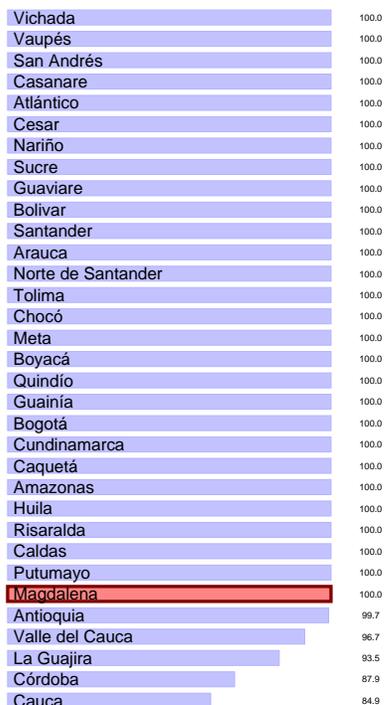
Avances

“ Se alcanzó un nivel optimo en el indicador de de oportunidad, dada la gestion oportuna por parte de los profesionales a cargo de las solicitudes, quienes dieron cumplimiento a lo establecido en la Ley 1755 de 2015 y la Guia de PQRS del ICBF v7. ”

7.25. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecucion de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.



regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 11.



**Avances**

“ Seguimiento continuo durante toda la vigencia 2022 a la ejecución del rezago presupuestal frente a la definición de reservas. Se cumplió con el compromiso CGYD. El análisis concluye que se tramitará la liquidación del contrato 47002072021 Y se solicitó liberación saldo de reserva. PROCESO DE PUERACION DE SALDOS DE RESERVA EXITOSO ”

**Avances**

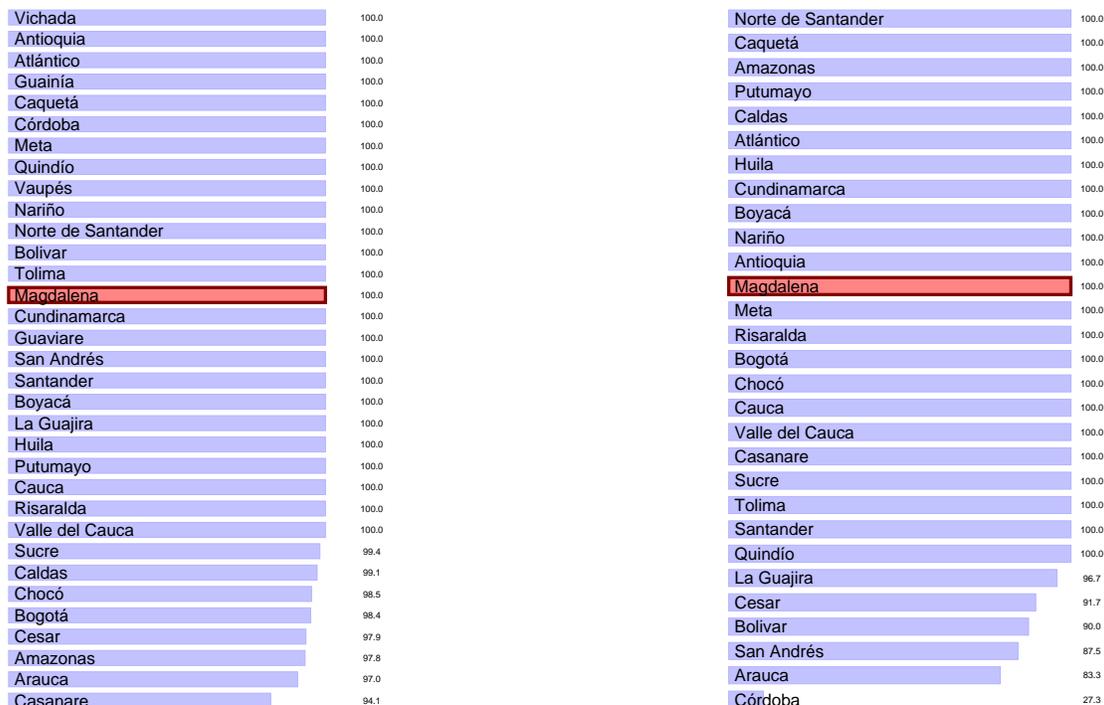
“ Se logró realizar las actas de cierre financiero pendientes. ”

**7.26. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**7.27. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



#### Avances

“ Para los meses de noviembre y diciembre se desarrollaron actividades del plan de bienestar mediante la plataforma Teams, adicionalmente se hizo entrega de bonos de integración familiar, que en conjunto permitieron el cumplimiento del indicador ”

### 7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 29.

#### Avances

“ El avance en el plan de Mejoramiento de la CGR correspondiente a AUDFIN2020 corresponde a 100. Se avanzó con actividades en el corte siendo validadas por la Oficina de Control Interno, no existe actividades vencidas a la fecha. Desde el Grupo Planeación y Sistemas, se realiza seguimientos periódicos en los Comités Regional de Gestión y Desempeño, de igual manera, se remiten alertas a los responsables de proceso para el reporte oportuno de avances a la OCl logrando un resultado de 100 cumplimiento del plan de Mejoramiento de la CGR AUDFIN2020 ”

### 7.29. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de

la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.

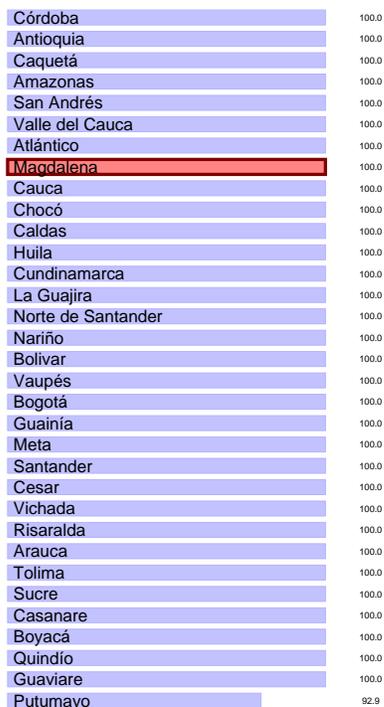
**Avances**

“ Se realiza seguimiento del registro de la información en los módulos de programación, contratación y ejecución en el sistema de información PACCO. Se enviaron las alertas a los usuarios PACCO para que subsanaran las inconsistencias que fueron encontradas en diferencias con el SIIF, asocio de consecutivos, sobre programación, sobre ejecución, diferencias de valores unitarios y cantidades, entre otros. Se realizaron los ajustes y modificaciones de los consecutivos. Se remitió al nivel nacional el formato de seguimiento frente a las observaciones que presentaron. Se realizaron los ajustes de los consecutivos teniendo en cuenta la información enviada por el Grupo Financiero de los reintegros y reservas presupuestales. Se remitieron los listados de reservas presupuestales al asesor del nivel nacional.



**7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.



ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 21.



**Avances**

“ El resultado óptimo de este indicador, resulta del cumplimiento del 100 de las actividades planteadas en el Plan de asistencia técnica . Desde cada uno de los niveles regional y zonal se definieron los cronogramas, las estrategias y los insumos documentales dando paso a las intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, madres gestantes y lactantes , sus familias fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial. ”

**Avances**

“ Se cumplió con la ejecución al 100 de los cierres programados con corte al 15 de julio de 2022. Cargue tardío de la información correspondientes a los centros en el aplicativo cuentame Seguimiento, monitoreo y control en concordancia con las supervisorías de contrato. ”

**7.31. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.**

**7.32. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de



agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.

**7.33. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vichada            | 100.0        |
| Vaupés             | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| Guainía            | 100.0        |
| Amazonas           | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Putumayo           | 100.0        |
| Casanare           | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| Valle del Cauca    | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Sucre              | 100.0        |
| Santander          | 100.0        |
| Risaralda          | 100.0        |
| Quindío            | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Meta               | 100.0        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>100.0</b> |
| La Guajira         | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Chocó              | 100.0        |
| Cundinamarca       | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Cauca              | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Caldas             | 100.0        |
| Boyacá             | 100.0        |
| Bolívar            | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Atlántico          | 100.0        |
| Antioquia          | 98.9         |

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vichada            | 100.0        |
| Vaupés             | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| Guainía            | 100.0        |
| Amazonas           | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Putumayo           | 100.0        |
| Casanare           | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| Valle del Cauca    | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Sucre              | 100.0        |
| Santander          | 100.0        |
| Risaralda          | 100.0        |
| Quindío            | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Meta               | 100.0        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>100.0</b> |
| La Guajira         | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Chocó              | 100.0        |
| Cundinamarca       | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Cauca              | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Caldas             | 100.0        |
| Boyacá             | 100.0        |
| Bolívar            | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Atlántico          | 100.0        |
| Antioquia          | 100.0        |

**Avances**

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realizaron las acciones de manera permanente en el fortalecimiento de las capacidades al talento humano de los servicios misionales y del ICBF por medio de talleres, asesorías, capacitación, acompañamiento y otras acciones encaminadas en el fortalecimiento en las estrategias de nutrición y las herramientas en seguridad alimentaria y nutricional implementadas en los servicios misionales del ICBF. Los insumos de cumplimiento al indicador fueron reportados en el periodo establecido por la Dirección de Nutrición y acorde a las especificaciones contempladas para el cumplimiento de la meta. ”

**Avances**

“ las unidades móviles de la regional Magdalena tenían planeado realizar primeros acercamientos y desarrollo de actividades lúdicas y pedagógicas con las familias víctimas del conflicto armado radicadas en la cabera municipal de Algarrobo. La fecha destinada para estas actividades era del 10 al 22 del mes en mención. No obstante, y raíz de decisiones administrativas desde nivel nacional, dicha misión se recortó hasta el día 14. Es decir, que se contó sólo con 4 días para el desarrollo de actividades. De esta manera, durante estos 4 días las unidades lograron realizar caracterización familiar, entrega de complemento alimentario Bienestarina y valorar a algunos NNA y madres gestantes. El resultado cuantitativo de estas acciones fue el siguiente: 112 familias, 383 personas y 263 NNA. Estas cifras, sumado a lo consolidado en meses anteriores, ha permitido a las UM de la regional Magdalena mantener el indicador PA-34 en un 100. ”



**7.34. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.**

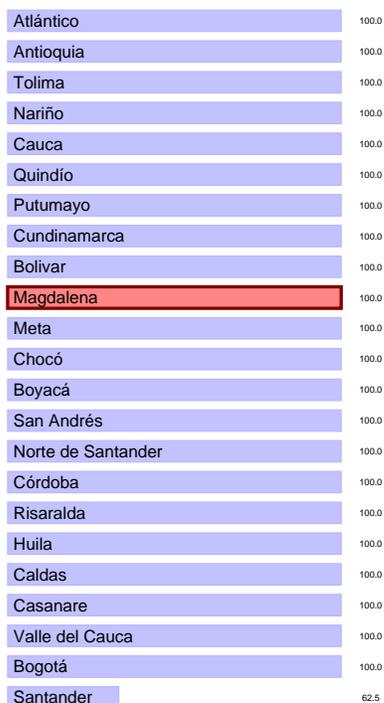
**Avances**

“ Durante la vigencia se logra la atención de los cuatro municipios PDET y se brinda atención por medio de las ofertas de la dirección, a los adolescentes y jóvenes que conforman esos municipios ”

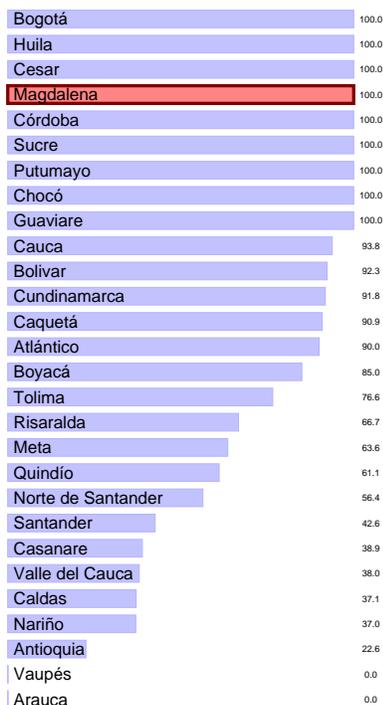
**7.35. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 18.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 23.



cesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 28.



**Avances**

“ En estos indicadores se cumplió el 100 de las actuaciones judiciales de saneamiento de bienes, toda vez que se realizó seguimiento a la situación fáctica y jurídica del bien de pozos colorados y se realizaron acciones y reuniones que permitieran avanzar para la posterior interposición de la Demanda de Deslinde y Amojonamiento. ”

**7.36. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a pro-

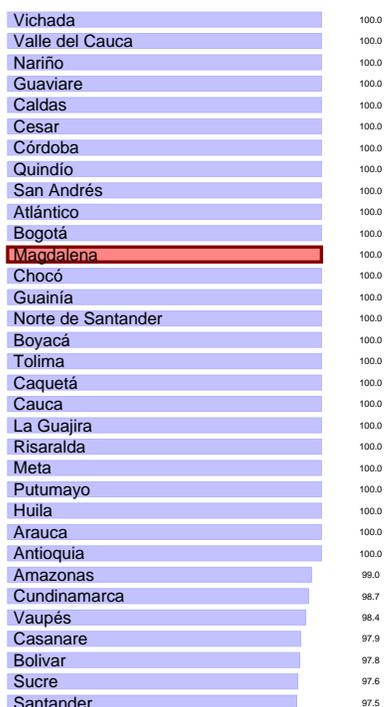
**Avances**

“ El indicador se encuentra al 100 debido a las siguientes acciones desarrolladas por el enlace del proyecto sueños: ACCIONES: 1- Revisión en el SIM y envío por correo institucional a los equipos técnico-interdisciplinarios la matriz con los beneficiarios reportados. 2- Seguimiento en el SIM a las subsanaciones realizadas por los equipos técnico-interdisciplinarios de las defensorías de familia ”



**7.37. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

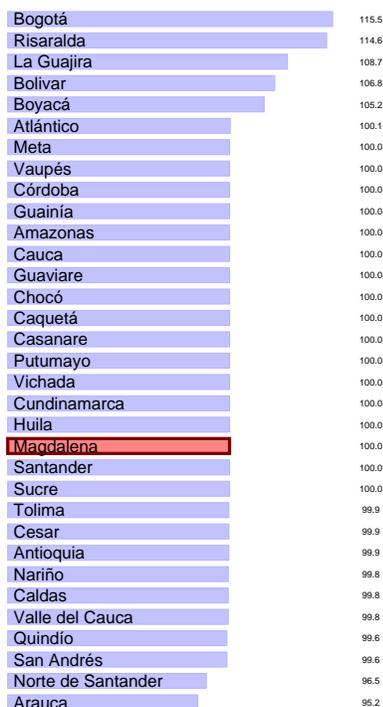
**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Se logró el ingreso de toda la información contractual realizada en la Regional en el mes de diciembre ”

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió con la ejecución al 100 de los cierres programados con corte al 15 de julio de 2022. Cargue tardío de la información correspondientes a los cuentros en el aplicativo cuentame Seguimiento, monitoreo y control en concordancia con las supervisorías de contrato. ”

**7.38. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**7.39. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**



**Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 23.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| <b>Magdalena</b>   | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

|                  |       |
|------------------|-------|
| Vichada          | 100.0 |
| Guaviare         | 100.0 |
| Guainía          | 100.0 |
| Putumayo         | 100.0 |
| Casanare         | 100.0 |
| Valle del Cauca  | 100.0 |
| Tolima           | 100.0 |
| Santander        | 100.0 |
| Risaralda        | 100.0 |
| Quindío          | 100.0 |
| Nariño           | 100.0 |
| <b>Magdalena</b> | 100.0 |
| Chocó            | 100.0 |
| Cundinamarca     | 100.0 |
| Córdoba          | 100.0 |
| Cesar            | 100.0 |
| Cauca            | 100.0 |
| Caquetá          | 100.0 |
| Caldas           | 100.0 |
| Boyacá           | 100.0 |
| Bolívar          | 100.0 |
| Atlántico        | 100.0 |
| Antioquia        | 100.0 |

**Avances**

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual; diariamente y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. ”

**Avances**

“ El resultado obedece al cumplimiento de los compromisos de mesas públicas de los centros zonales Plato y Santa Marta Norte y la rendición de Cuentas en la sede regional. Desde Planeación y Sistemas se realiza seguimiento para la gestión y reporte en SIMEI. ”

**7.40. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas**

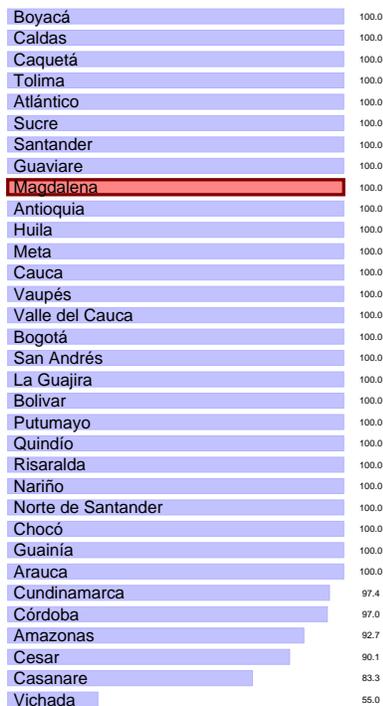
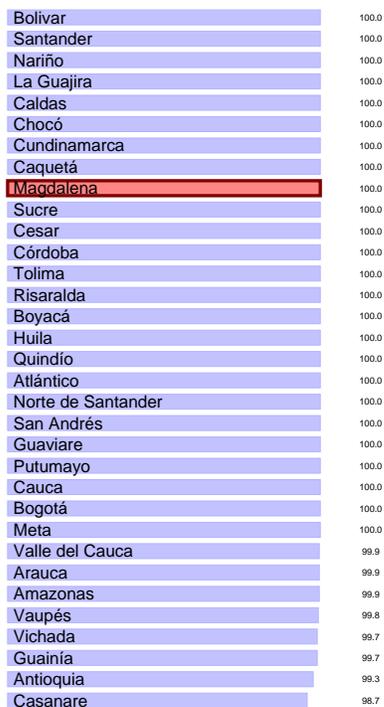
**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer

**7.41. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

guimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.



#### Avances

“ Se alcanzó o nivel optimo en en indicador,dada la gestion oportuna por parte de cada uno de los profesionales a cargo de las gestion de PQRS, quienes generaron el cierre y gestion en SIM en el tiempo establecido ”

#### Avances

“ Desde Planeación y Sistemas se remiten las alertas mensuales para la gestión de las acciones de mejora, de igual manera se retroalimenta la gestión realizada en SVE logrando cumplir la meta de 100. ”

### 7.42. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

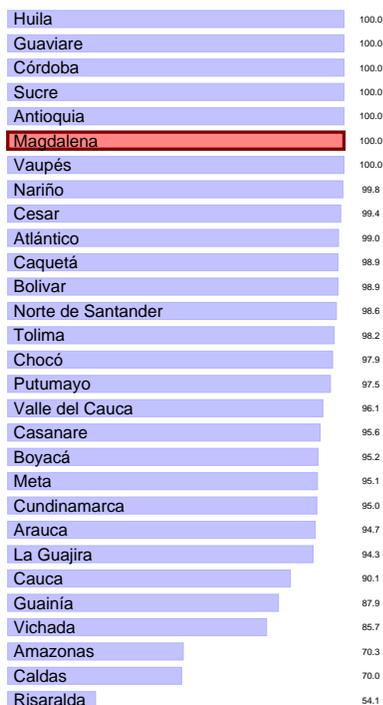
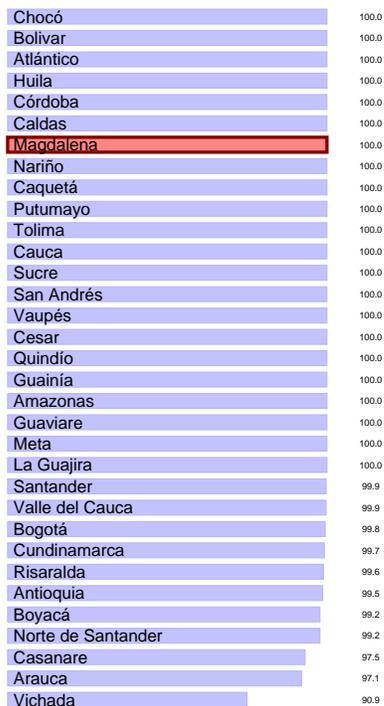
**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

### 7.43. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición

a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.

nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 29.



**Avances**

“ a cada una de las peticiones de tipo TAE, AAF y charla legal informativa se les generó boleta de citación de manera inmediata y para el caso de las remitidas por otras sucursales, se les generó en término la respectiva boleta y respuesta al ciudadano, por ello la Regional Magdalena alcanzó un nivel del 100. ”

**7.44. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado

**Avances**

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realizaron las acciones de manera permanente en el fortalecimiento y acompañamiento a los usuarios de la modalidad, durante un seguimiento individual y familiar, el suministro de una complementación alimentaria, la promoción de estilos de vida saludables, asistencia a los controles en salud, en educación alimentaria y nutricional, desarrollo de estudios de casos y grupos de estudio y trabajo a nivel regional y zonal. Adicional, se fortalecen las capacidades técnicas del talento humano y se logra el acompañamiento desde la supervisión de los contratos. ”

**7.45. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos**

**7.46. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Guaviare           | 100.0        |
| La Guajira         | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Caldas             | 100.0        |
| Bolívar            | 100.0        |
| Boyacá             | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>100.0</b> |
| Antioquia          | 100.0        |
| Risaralda          | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Atlántico          | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Meta               | 100.0        |
| Cauca              | 100.0        |
| Vichada            | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Santander          | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Sucre              | 100.0        |
| Cundinamarca       | 99.6         |
| Chocó              | 99.2         |
| Amazonas           | 99.2         |
| Putumayo           | 98.3         |
| Vaupés             | 97.9         |
| Guainía            | 95.3         |
| Arauca             | 93.0         |
| Quindío            | 91.9         |
| Casanare           | 90.4         |
| San Andrés         | 75.5         |
| Valle del Cauca    | 66.9         |

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Boyacá             | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Vichada            | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| Vaupés             | 100.0        |
| Amazonas           | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Caldas             | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| Guainía            | 100.0        |
| Cauca              | 100.0        |
| La Guajira         | 100.0        |
| Chocó              | 100.0        |
| Atlántico          | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Bolívar            | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Casanare           | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Putumayo           | 100.0        |
| Quindío            | 100.0        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>100.0</b> |
| Antioquia          | 99.9         |
| Santander          | 99.9         |
| Risaralda          | 99.9         |
| Meta               | 99.8         |
| Cundinamarca       | 99.7         |
| Sucre              | 99.3         |
| Valle del Cauca    | 98.5         |

**Avances**

“ Se logra el 100 teniendo en cuenta la gestión de los planes de tratamiento y cargue de evidencia en la plataforma Suite vision empresarial por parte de los responsables. De igual manera, el seguimiento y alertas a las dependencias por parte de planeación y sistemas se alcanzó a cumplir la meta. ”

**Avances**

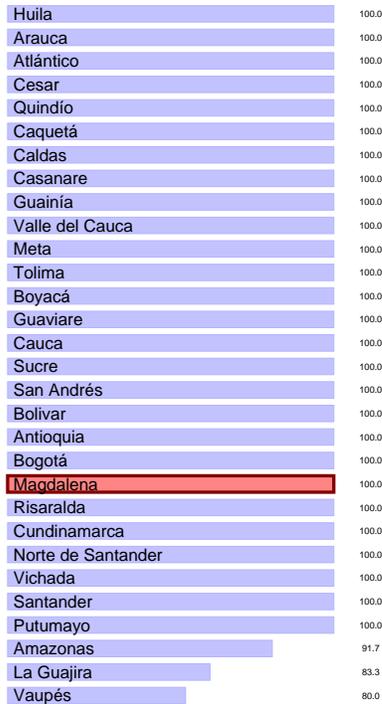
“ Este resultado óptimo, refleja la gestión adelantada por la regional , centros zonales proponiendo estrategias , tomando decisiones en el marco de los Comites técnicos , tambien la sensibilización adelantadas a las EAS y su talento humano , asi como la voluntad de los diferentes actores involucrados para dar paso a la atención presencial ”

**7.47. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital**

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 30.

**Avances**

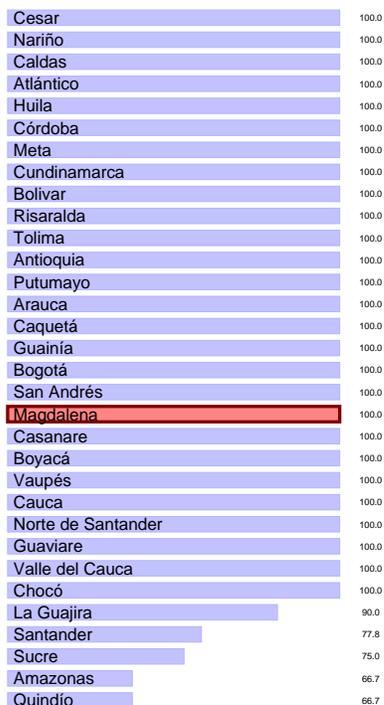
“ Se logra el resultado por los avances en la matriz de riesgos en el tercer cuatrimestre : Se reúnen las piezas graficas de los Miércoles de Seguridad, se imprimen y se colocan en la cartelera principal de la Regional Magdalena. También se continua con las Sensibilizaciones tanto a los Colaboradores como a los Operadores Se reúnen mensualmente todas las planillas de los préstamos de expedientes y se cargan en una ruta en el sharepoint y en el SVE Con respecto al riesgo identificado de las UPS fuera de servicio, No se han realizado aun la rutina de mantenimiento correctivo ya que no ha sido asignado Proveedor por parte de la Subdirección de Recursos Tecnológicos SRT, por lo cual este riesgo continua en seguimiento en la vigencia 2023Desde planeacion se realiza el respectivo seguimiento de la matriz logrando alcanzar el 100 ”



**7.48. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 32.

No. 7 de 30.



#### Avances

“ Ingresaron 2 funcionarios, los cuales realizaron todos los cursos de MIPG, SIGE, INDUCCIÓN ICBF e INTEGRIDAD Y TRANSPARENCIA, el cual se logró sin ningún contratiempo. Desde el Grupo Administrativo se realiza el seguimiento y se remiten alertas para alcanzar estos resultados ”

#### 7.49. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición

#### Avances

“ En el mes de diciembre, se asignaron 4 niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales. Con relación a la actividad de hacer seguimiento mensual a los procesos de los NNA CON características y necesidades especiales, devueltos por el comité de adopciones a las defensorías de familia, en esta regional no hubo devolución de ningún proceso y en cuanto a la actividad de promover mensualmente la participación de los NNA CON características y necesidades especiales en las estrategias que posibilitan la adopción, no se dio debido a que no se contó con ningún referente afectivo. ”

**7.50. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Avances**

“ Se realiza seguimiento al proceso de contratación o adición de recursos propios y nación por parte del grupo financiero y de planeación y sistemas, teniendo en cuenta las fechas de inicio en la programación de los recursos en el aplicativo PACCO hasta el RP en SIIF NACION, en la que se realiza la asociación del contrato o adición del consecutivo PACCO según corresponda en el módulo de contratación. Se remiten las alertas que corresponden a los actores del proceso. Se realizó el análisis y seguimiento de compromisos en los Comités Regional de Gestión y Desempeño, considerando las actividades desarrolladas por cada actor según su competencia en el proceso precontractual. ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Putumayo           | 102.4        |
| Vaupés             | 101.7        |
| Vichada            | 101.4        |
| Casanare           | 101.0        |
| Bolívar            | 100.4        |
| Guaviare           | 100.2        |
| Santander          | 100.2        |
| Tolima             | 100.2        |
| Caquetá            | 100.1        |
| Cundinamarca       | 100.1        |
| Guainía            | 100.1        |
| Quindío            | 100.0        |
| Meta               | 100.0        |
| Amazonas           | 100.0        |
| Caldas             | 100.0        |
| Cauca              | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Antioquia          | 100.0        |
| La Guajira         | 100.0        |
| Sucre              | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| <b>Magdalena</b>   | <b>100.0</b> |
| Valle del Cauca    | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Chocó              | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Risaralda          | 100.0        |
| Boyacá             | 100.0        |
| Atlántico          | 100.0        |

**7.51. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 30.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Risaralda          | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Bolívar            | 95.2  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Bogotá             | 99.7  |
| Risaralda          | 99.1  |
| Caldas             | 98.8  |
| Valle del Cauca    | 97.5  |

#### Avances

“ Se cumplió con el 100 de la ejecución contractual a corte del 30 junio de 2022 Seguimiento, monitoreo y control en concordancia con las supervisoras de contrato, para el cargue a tiempo de la información relacionada en el aplicativo cuéntame ”

#### Avances

“ Se evidencia el cumplimiento total de las actividades suficiente para obtener un rango optimo frente a las actividades del Plan de Gestión Ambiental durante la vigencia 2022. El cumplimiento de las actividades establecidas en los 10 programas del Plan de Gestión Ambiental; de las 73 actividades totales programadas, se obtienen 73 actividades ejecutadas, obteniendo un porcentaje de ejecución del 100 al corte del mes de diciembre de 2022. ”

### 7.52. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 24 de 33.

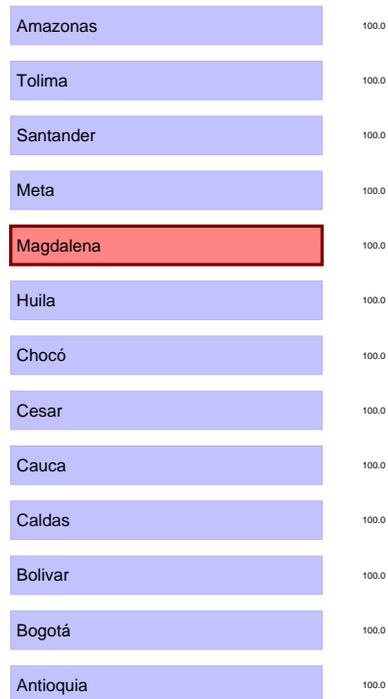
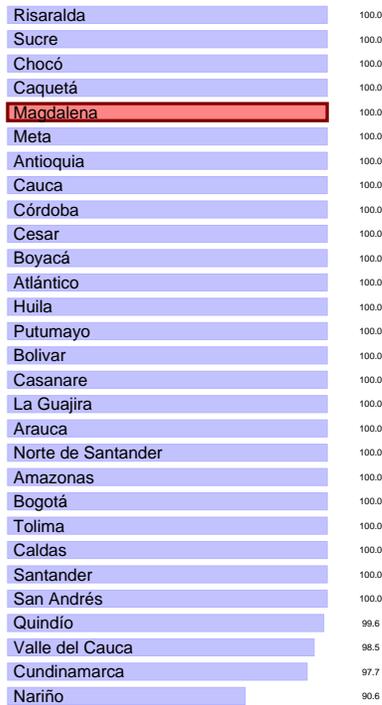
### 7.53. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 29.

**7.54. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI**

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 13.



**Avances**

“Se dio cumplimento a la focalización y vinculación del 100 de la meta asignada de familias con tipo de acompañamiento familiar urbano y rural PcD en la vigencia 2021-2022 de la modalidad Mi Familia. \*Se esta brindando el acompañamiento psicosocial al total de las familias vinculadas a través de los encuentros en familia y las visitas de acompañamiento en el hogar por parte de los PAF y la unidad de acompañamiento asignada al territorio. \*Se brindo asistencia técnica y se generaron grupos de estudio y trabajo con el equipo de gerencia, Unidades de asistencia técnica, y profesionales de acompañamiento familiar de la modalidad Mi familia, a fin de generar opciones de mejora que permitieran la focalización del 100 de la meta establecida. \*Acompañamiento y seguimiento constante a los operadores a fin de lograr la vinculación y cargue de la información en los tiempos establecidos por cada una de las modalidades de atención.

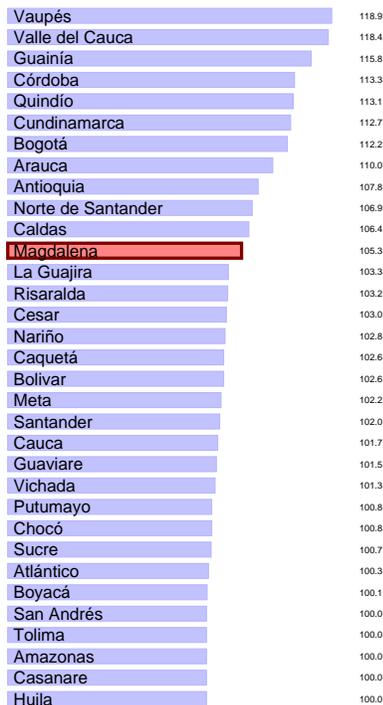
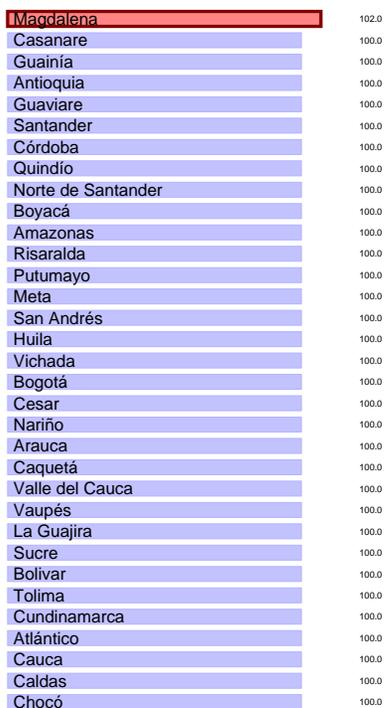
**Avances**

“ En estos indicadores se cumplió el 100 de las conciliaciones pre-judiciales gestionadas en Ekogui, toda vez que se elaboraron las fichas de conciliación prejudicial y se registraron oportunamente en el Ekogui. Igualmente se realizó revisión y seguimiento permanente del mismo ”

**7.55. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Este indicador cumplió con la meta establecida cuatrienio. ”

**Avances**

“ Se logró esta actividad con el apoyo y compromiso de los cz y dependencia de la sede regional, logrando unos resultados óptimo dado el Acompañamiento en organización de los archivos a transferir, revisión y ajustes a inventarios documentales por parte del Referente documental ”

**7.56. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**



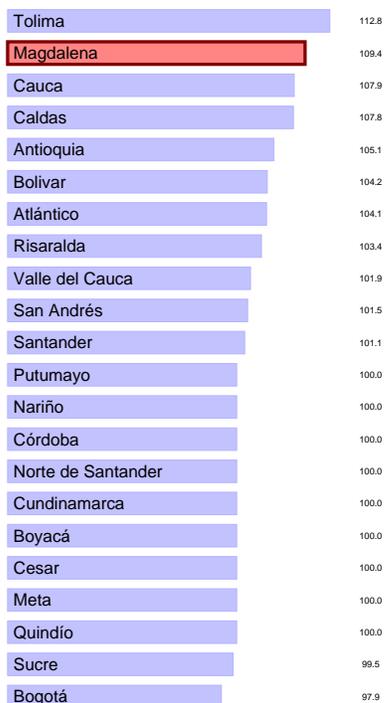
**7.57. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**Avances**

“ Seguimiento, monitoreo y control al reporte de las asistencia de los participantes Estemporaneidad en el cargue del aplicativo cuenta-me en cuanto al seguimiento nutricional y el talento humano, por motivo de sincronización de SITCO por adición contractual. Grupos de estudio de trabajo, en oordinación con los profesionales con el equipo de implementación de nivel nacional, apoyo cuentame regional de la dirección de P.I. con trazabilidad al equipo jurídico. ”

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 22.

**7.58. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**



**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 128.0 |
| San Andrés         | 127.6 |
| Amazonas           | 117.7 |
| Chocó              | 117.2 |
| Norte de Santander | 116.7 |
| Atlántico          | 116.1 |
| Guainía            | 116.0 |
| Cundinamarca       | 115.9 |
| Vaupés             | 115.6 |
| Antioquia          | 115.6 |
| Bolívar            | 115.6 |
| Bogotá             | 115.3 |
| Guaviare           | 114.5 |
| Meta               | 114.0 |
| Nariño             | 113.8 |
| Córdoba            | 113.6 |
| Arauca             | 113.5 |
| Valle del Cauca    | 113.0 |
| Tolima             | 112.7 |
| Santander          | 112.4 |
| Caldas             | 112.4 |
| Boyacá             | 112.2 |
| Caquetá            | 112.2 |
| Cauca              | 112.1 |
| Sucre              | 112.0 |
| La Guajira         | 112.0 |
| Risaralda          | 111.6 |
| Casanare           | 111.0 |
| Magdalena          | 110.8 |
| Quindío            | 110.7 |
| Huila              | 110.3 |
| Cesar              | 109.7 |
| Putumayo           | 108.3 |

#### Avances

“ Se concluyo el proceso de gestion verificacion de las base de datos del aplicativo AIPA y SIREC. En cuanto a la cartera de cobro coactivo y procesos civiles, Se viene adelantando la gestión, el analisis y depuracion. ”

