



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Meta

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector(E) General**  
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

**Director(E) de Planeación y Control de Gestión**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2022**



## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	11
3.2. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	13
3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	15
3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuesta	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	27
7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	27
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	28
7.4. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	29
7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	29
7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	30
7.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	31
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	31
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	32
7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	32
7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	34
7.13. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	34
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	35
7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada	35
7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	37
7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad	38
7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	38
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación	39
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación	39
7.23. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	40
7.24. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	40
7.25. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa	41
7.26. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	42



7.27.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	43
7.28.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	43
7.29.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	44
7.30.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	45
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	45
7.32.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	46
7.33.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.34.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	47
7.35.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	48
7.36.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	48
7.37.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	49
7.38.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	49
7.39.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	50
7.40.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	51
7.41.	Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	51



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

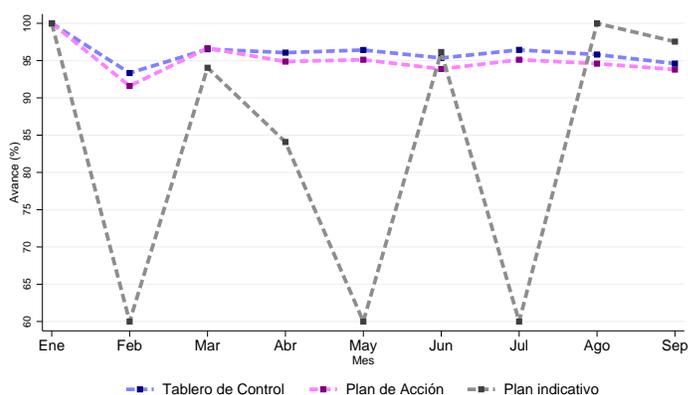
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Meta.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.**

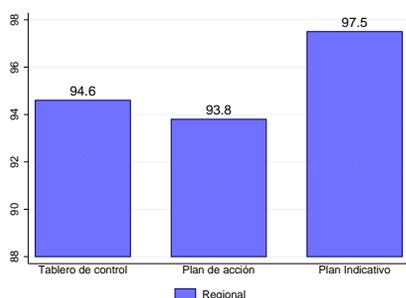


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 94.6% en el Tablero de Control, 93.8% en el Plan de Acción y 97.5% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.

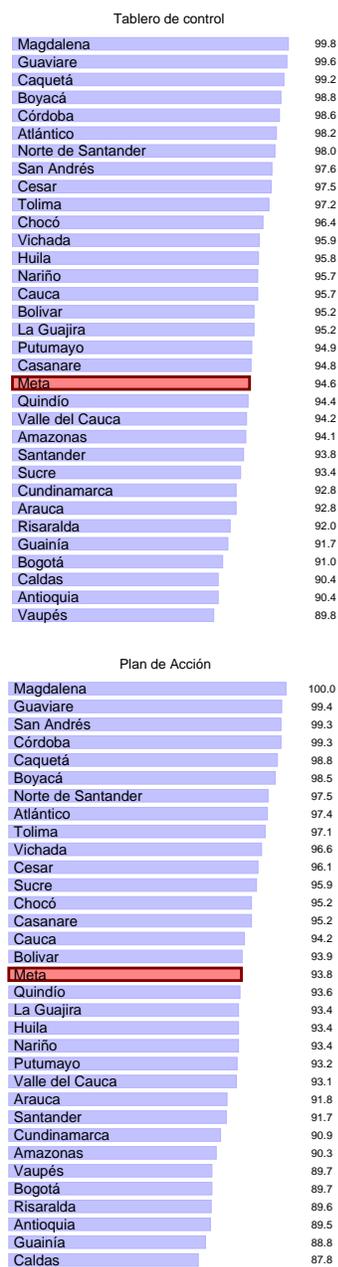


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Meta es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.**



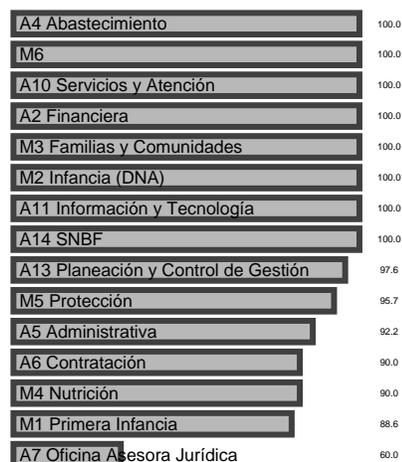
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

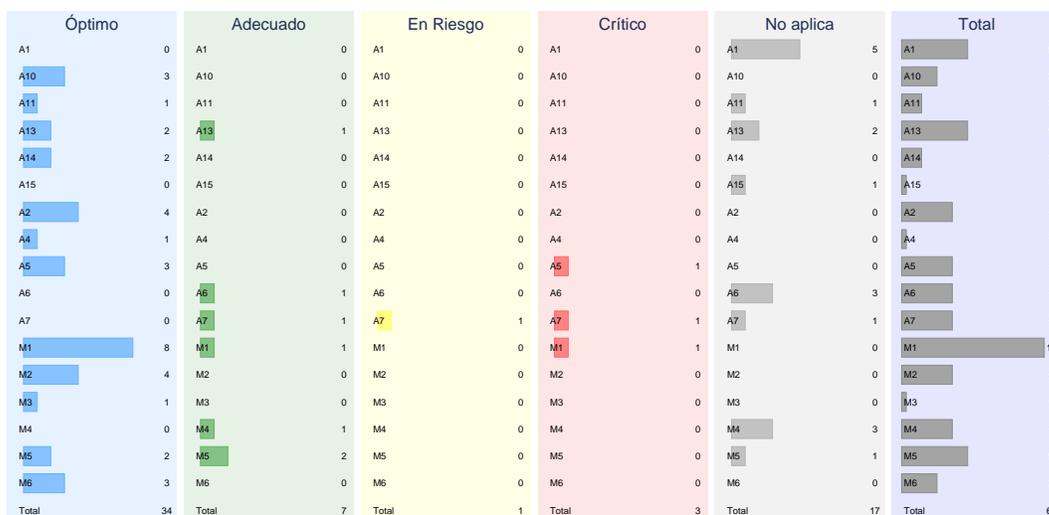
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

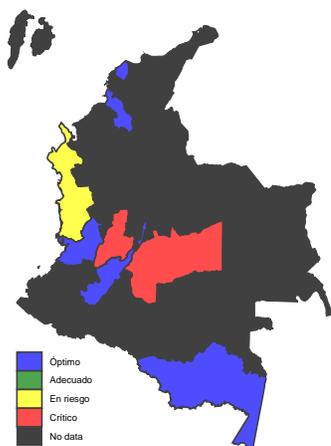
del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

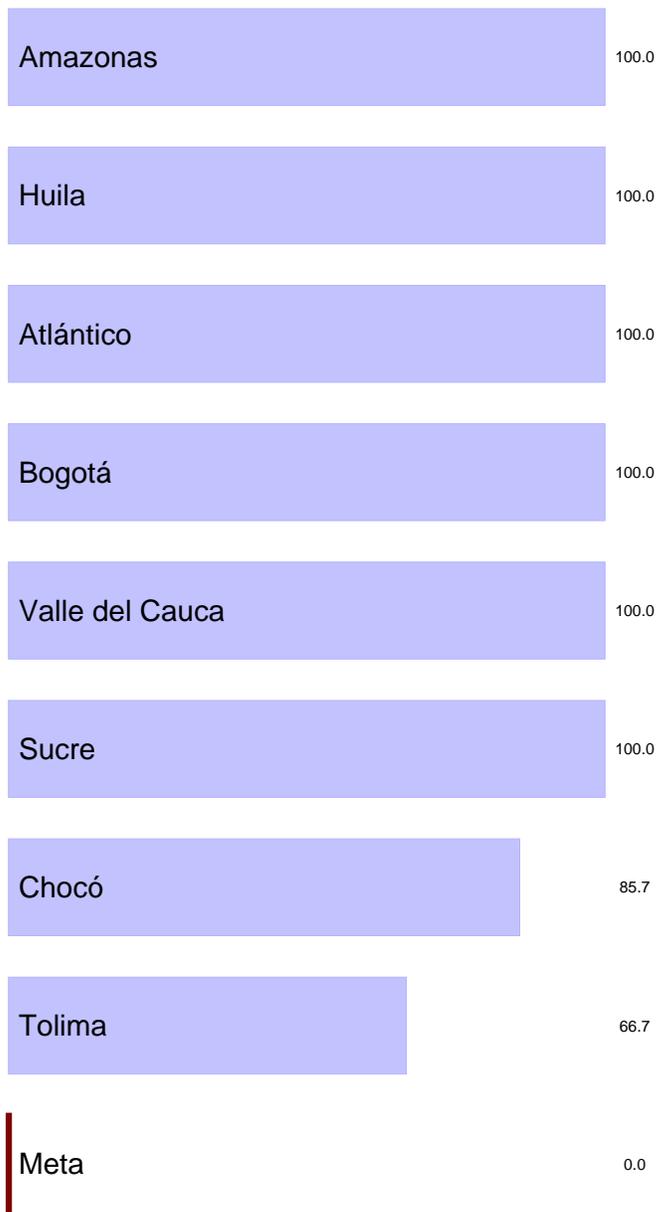
3.1. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

**Código del Indicador:** A7-PA5-07

**Estado del Indicador:** Crítico

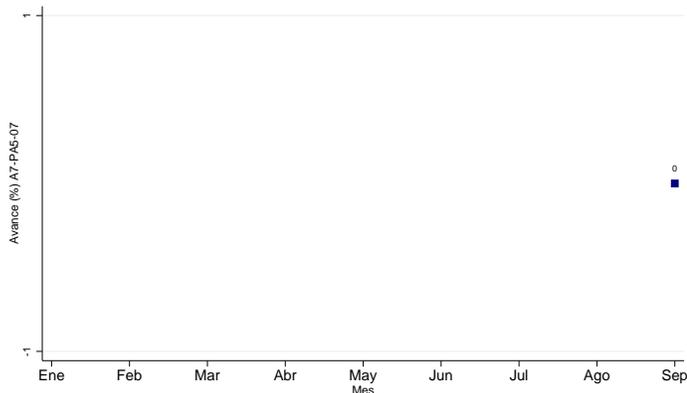
**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 9.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ De dos conciliaciones pre-judiciales no se gestionaron con la oportunidad requerida en Ekogui, quedando el indicador en crítico con el 0 de cumplimiento para corte septiembre. ”

**Dificultades**

“ En razón a que hubo cambio de personal en el Grupo Jurídico regional y por desconocimiento de algunos procedimientos, se requiere capacitación en el ejercicio del rol de representación judicial y manejo en el uso de los aplicativos. ”

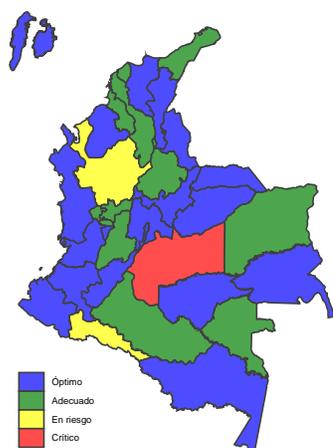
**Estrategias**

“ Solicitar capacitación a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede, sobre el rol de representación judicial y manejo de los aplicativos. ”

3.2. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Arauca	122.7
Valle del Cauca	118.4
Guainía	115.8
Quindío	113.1
Nariño	102.8
Boyacá	100.7
Amazonas	100.0
Huila	94.4
Córdoba	94.4
Guaviare	93.1
Bogotá	93.1
San Andrés	93.0
Casanare	91.6
Norte de Santander	90.1
Chocó	89.6
Cesar	81.5
Magdalena	80.8
Cauca	80.7
Cundinamarca	80.1
La Guajira	78.8
Bolivar	78.4
Sucre	78.4
Atlántico	78.1
Santander	78.0
Caquetá	77.2
Vichada	76.3
Tolima	75.0
Risaralda	74.6
Vaupés	72.7
Caldas	70.7
Antioquia	66.8
Putumayo	64.2
<b>Meta</b>	<b>58.1</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02

**Estado del Indicador:** Crítico

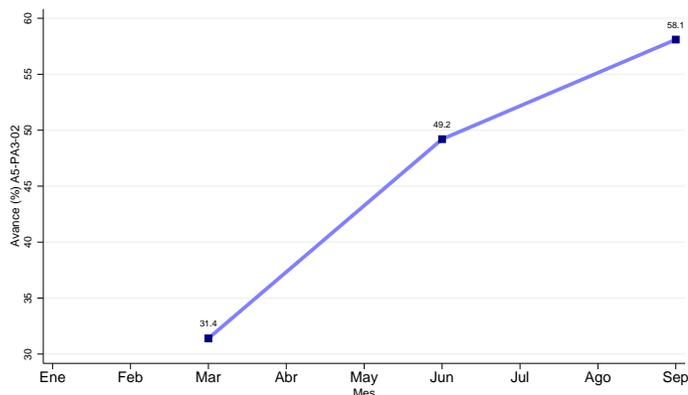
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ De un total de 189.3 ML se ha hecho una transferencia primaria al archivo central de 110 ML, alcanzando sólo el 58.1, por lo cual queda en rango Crítico el indicador para el corte septiembre. Se tiene 1,2 ML de archivos del Grupo de la Dirección Regional pendientes por aval del GGD de la Sede Nacional, para legalización de transferencias primarias. Además, hay 29,0 ML de archivos del Grupo Financiero verificados y listos para realizar legalización del acta de transferencia documental primaria. También se tienen 9,4 ML de archivos del Centro Zonal Granada pendientes por realizar verificación y punteo ”

**Dificultades**

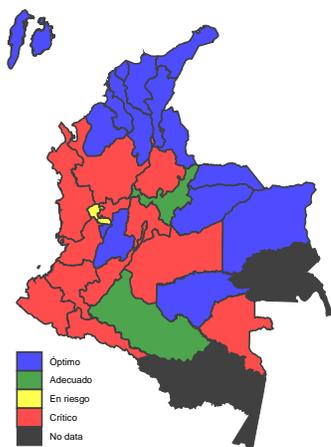
“ Se ha presentado incumplimiento de entrega de archivos, acuerdos con los procedimientos de organización de archivos y transferencias documentales primarias, por parte del Centro Zonal Villavicencio 2, Grupo de Asistencia Técnica y Centro Zonal Puerto Lopez. También se ha evidenciado la demora en las entregas fuera de las fechas límites establecidas, por lo cual no se pueden realizar verificaciones y reportes oportunos al Grupo de Gestión Documental de la Sede Nacional. ”

**Estrategias**

“ Avanzar con las verificaciones y legalizaciones pendientes para tener disponible los reportes para el próximo corte en el mes de diciembre. Socializar con los colaboradores de los grupos y centros zonales, sobre la importancia de la entrega de los archivos, previo cumplimiento de los procedimientos enmarcados en el PGD y el cronograma de transferencias documentales primarias. Así mismo, atender todas las necesidades frente a las novedades que se presenten en cuanto a la asistencia técnica en organización de archivos. ”

3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

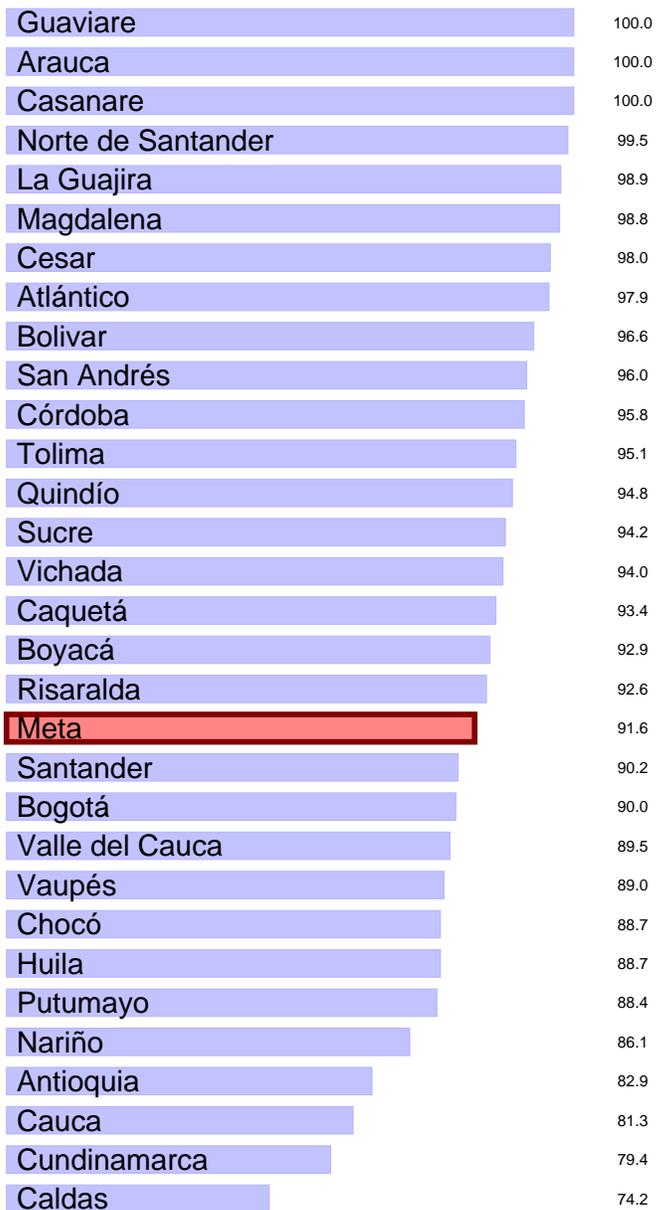
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



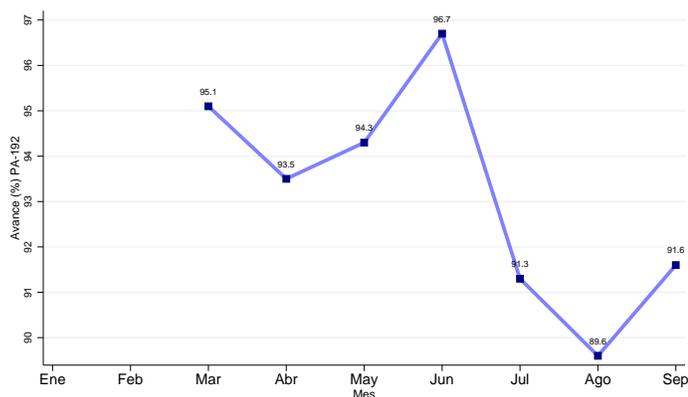
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 31.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ De los 9.282 cupos contratados en los servicios de atención comunitaria a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 8.506 al corte determinado según la sede, quedando en 91.6 de cumplimiento, rango Crítico. ”

**Dificultades**

“ Las dificultades están dadas en el cierre de 59 UDS COMUNITARIAS, por razones de renuncia de madres comunitarias y la poca demanda de hojas de vida para vinculación a estos servicios; además no se ha encontrado perfil para el cargo, puesto que en la mayoría de las zonas donde se ubican las UDS no existe personal que cumpla con el perfil requerido para el funcionamiento de la UDS. ”

**Estrategias**

“ El día 24 de octubre se realizará Reunión con centros zonales, a fin de buscar algún tipo de estrategia que pudiese servir para mejorar el indicador; se concluye que se debe continuar con las estrategias de búsqueda activa de talento humano, los acercamientos con los entes territoriales y seguimiento por parte de los supervisores para la vinculación de beneficiarios y talento humano de UDS recientemente aperturadas, las cuales ya cuentan con resolución de apertura ”

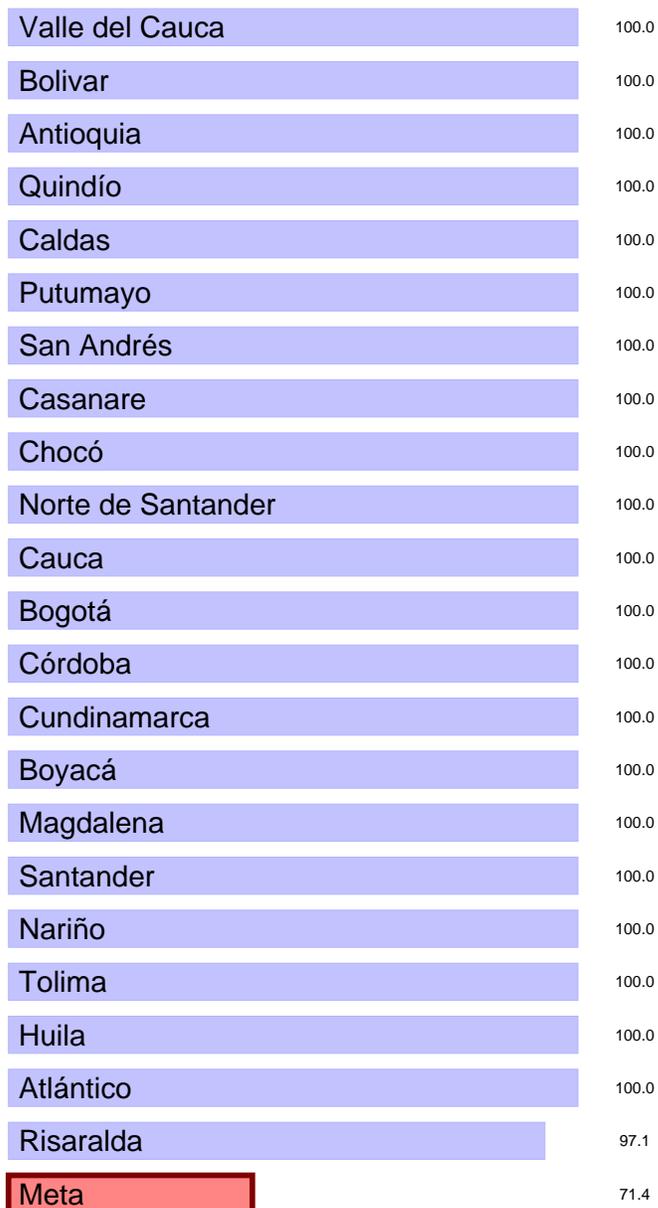
3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05

**Estado del Indicador:** En riesgo

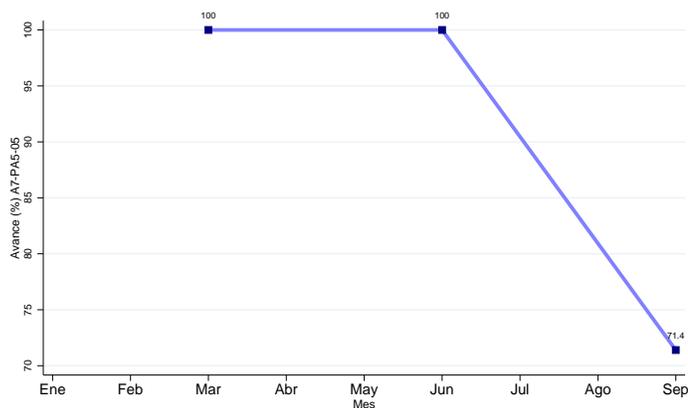
**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 23.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se impulsaron 5 de las 7 actuaciones judiciales para el saneamiento judicial bienes, alcanzando el 71.4 En Riesgo para corte septiembre. ”

**Dificultades**

“ Los dos faltantes, son procesos que terminaron y requieren volver a iniciarse; sin embargo, se requiere tener avalúos de los predios para iniciar su tramite. En el momento el instituto no cuenta con contrato para avalúos. ”

**Estrategias**

“ Solicitar una Reunión con el enlace de la sede nacional para analizar las opciones que se tienen para el inicio de estos procesos. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

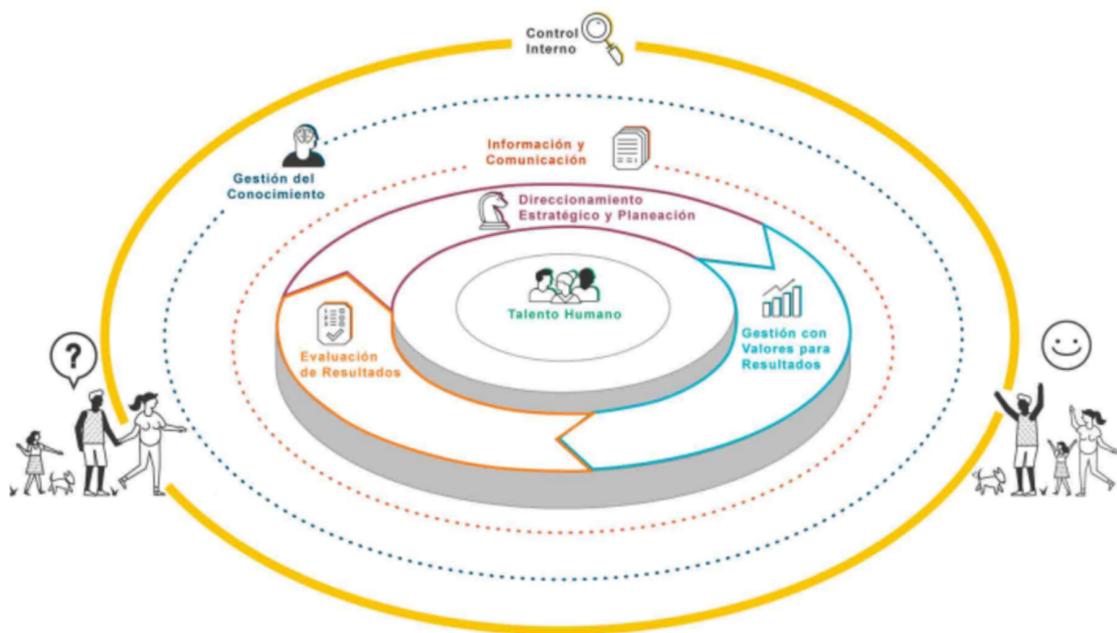
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

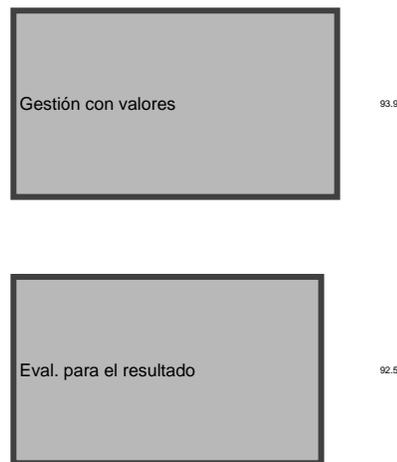
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.9% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 92.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



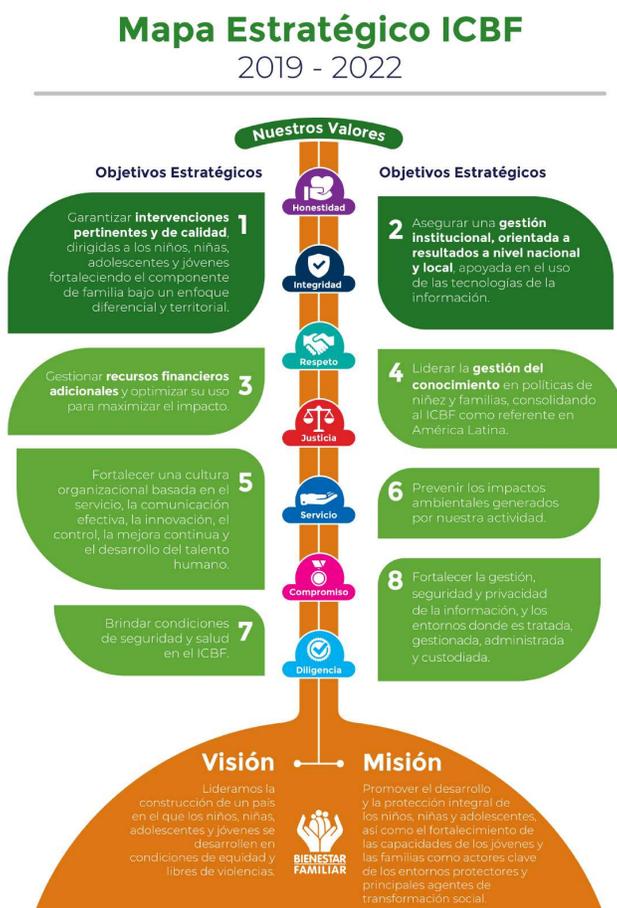
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

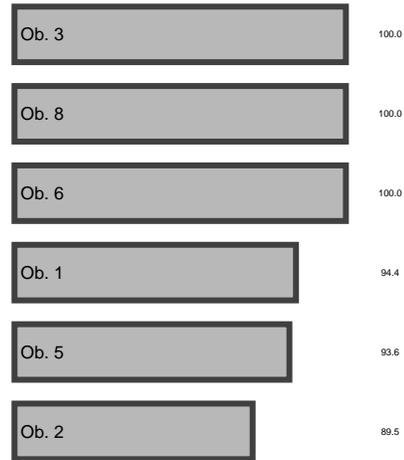
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 89.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

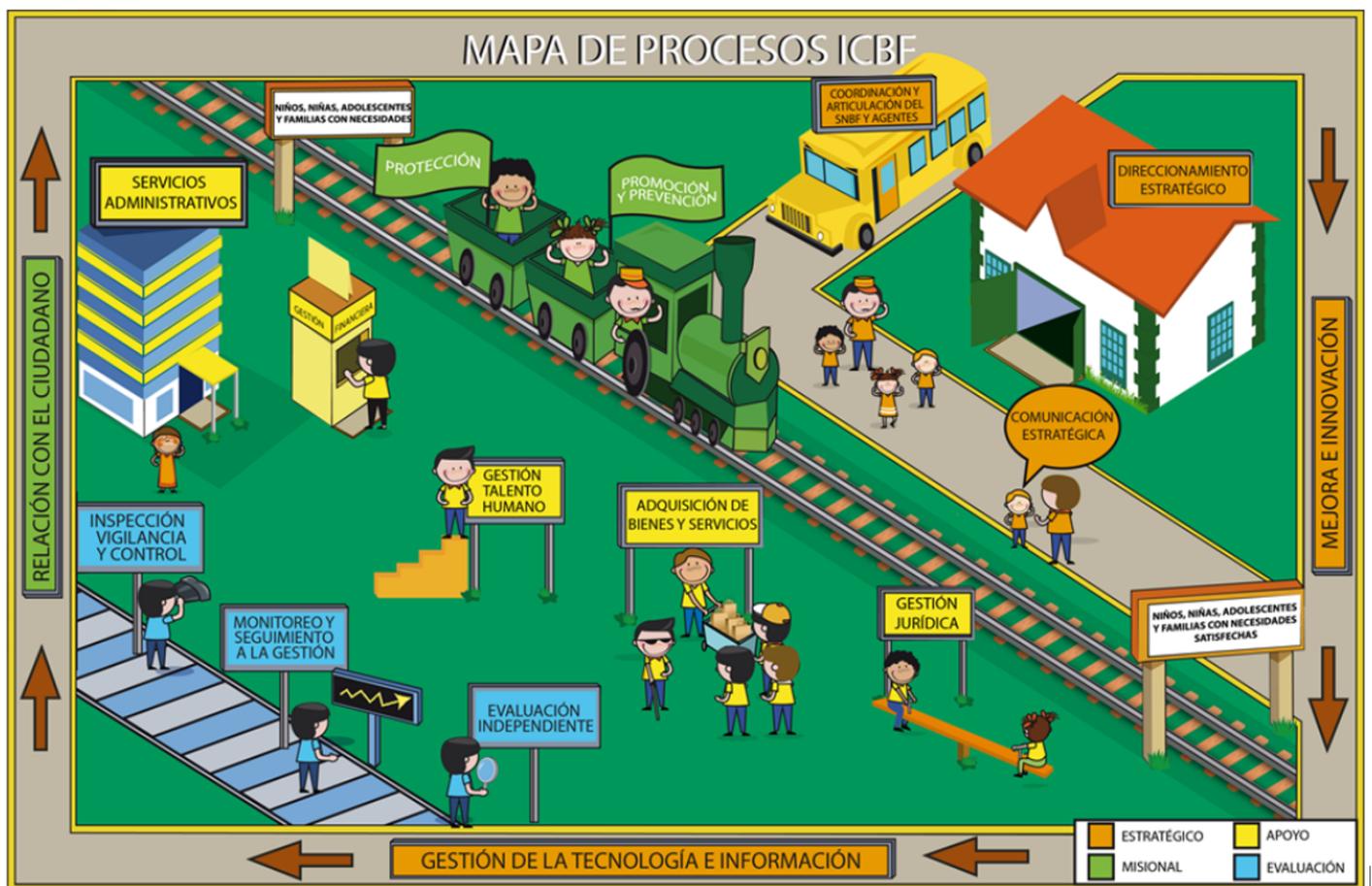
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

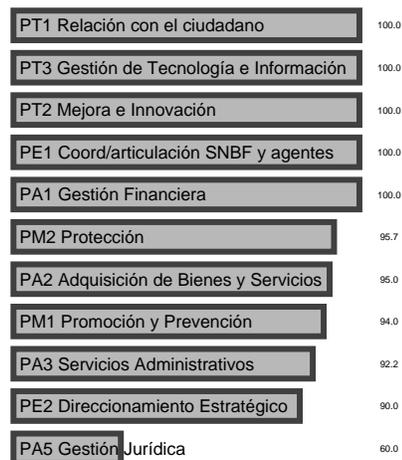
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

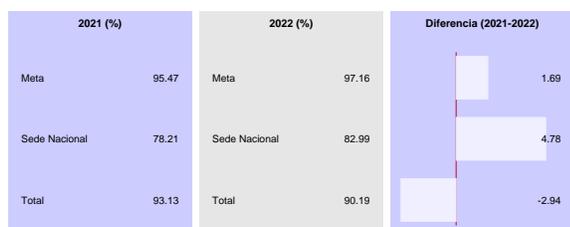
**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	0	0	0	0	4
PA2	1	1	0	0	3	5
PA3	3	0	0	1	0	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	0	1	1	1	1	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	1	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	16	2	0	1	3	22
PM2	2	2	0	0	1	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	34	7	1	3	17	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

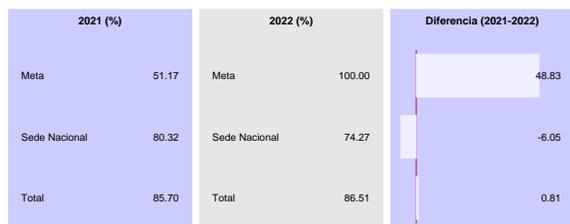
Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 95.47 % y al corte de 2022 representaron 97.16 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.69 puntos porcentuales).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.



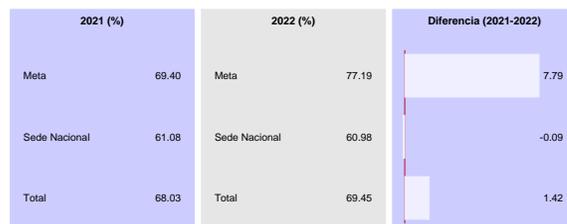
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 94.6% en el Tablero de Control, 93.8% en el Plan de Acción 97.5% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.16% y obligados del 77.19%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

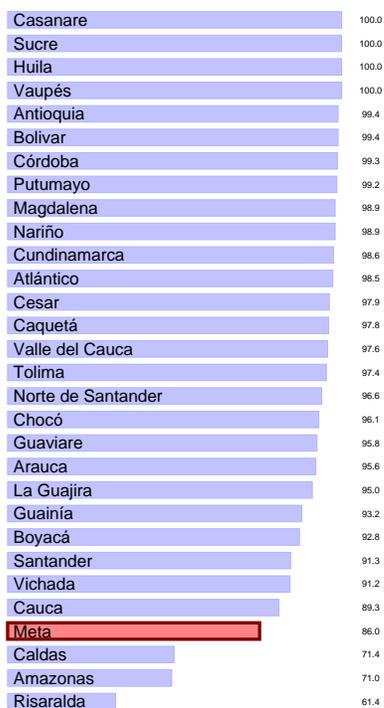
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 30.



#### Avances

“ Para septiembre se tiene un avance del 86 rango Adecuado en el que se da la recuperación nutricional de 509 niños y niñas de un total de 592, tenidos en cuenta para el cálculo del indicador. Los CZ y el talento humano de las EAS han recibido en cada uno asistencias técnicas en el Manual Operativo que orienta la ejecución de la modalidad. De manera mensual se identifican los casos de niños y niñas que no tienen ganancia de peso adecuada y se realiza estudio de caso con el fin de orientar las acciones complementarias para contribuir a la garantía del mejoramiento del estado nutricional. Cada cuatro meses se realiza la retroalimentación a las EAS, los supervisores de contrato y apoyos a la supervisión en el sentido de dar a conocer los resultados del indicador que evalúa el cumplimiento de los objetivos de la modalidad ”

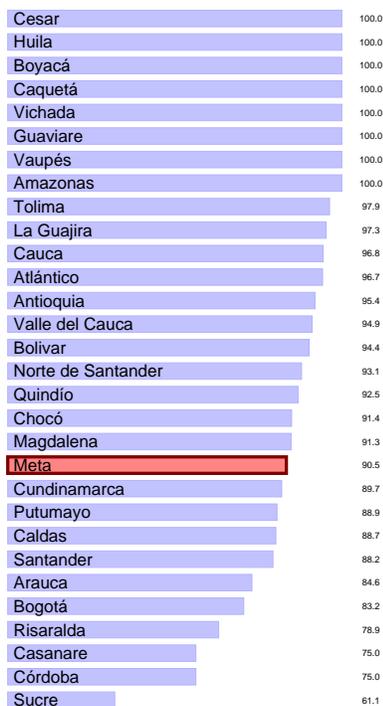
### 7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



### 7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 30.



#### Avances

“ En el marco del seguimiento de las condiciones de calidad de los servicios de primera infancia, los equipos de apoyo a la ejecución rol técnico y financiero de los centros zonales, realizan el cargue de los documentos que soportan la verificación de las condiciones de calidad además realizar el seguimiento a los requerimientos derivados de las verificaciones de las condiciones de calidad de los servicios de primera infancia en cada centro zonal. Para este corte hubo un avance y ponderación de los resultados por parte de la sede nacional, quien determino que el cumplimiento correspondía al 90 frente a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión, alcanzando un rango Adecuado. ”

#### Avances

“ De los 21 procesos se gestionaron 19 dentro de los términos en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado Ekogui, alcanzando el 90.5 de cumplimiento para un rango Adecuado en el indicador a corte septiembre. Las 2 actuaciones restantes se cargaron por fuera de términos. ”

**7.4. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Avances**

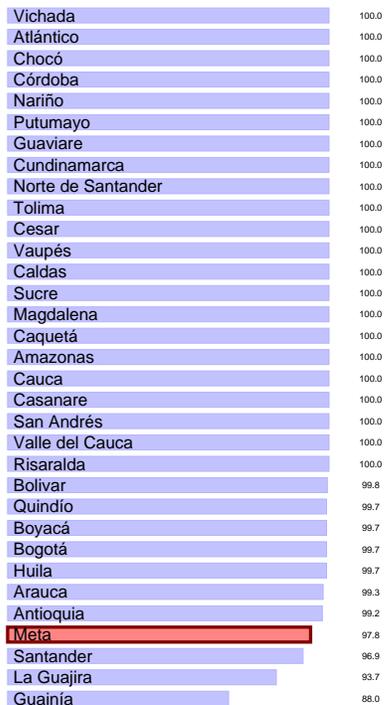
“ De 248 se registraron en SIM 231 informes de seguimiento post adopción, quedando el indicador en el 93.1 de cumplimiento para un nivel Adecuado. Del total de los seguimientos post adopción se genera una diferencia de 17 seguimientos faltantes al porcentaje total, con avances así: 1. En SEPTIEMBRE se registraron en el SIM 6 seguimientos post-adopción y fueron socializados en comité de adopciones. 2. Se ingresaron al SIM los 6 seguimientos post adopción socializados en comité de adopciones. 3. Se solicitó por medio de 4 correos electrónicos con destino a las familias residentes en el extranjero, a fin de que se acerquen a la autoridad central para que realicen los seguimientos post-adopción de NNA adoptados y los alleguen con su respectiva traducción. 4. Se registraron 4 seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia que se hayan trasladado a otra regional del país. ”

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.



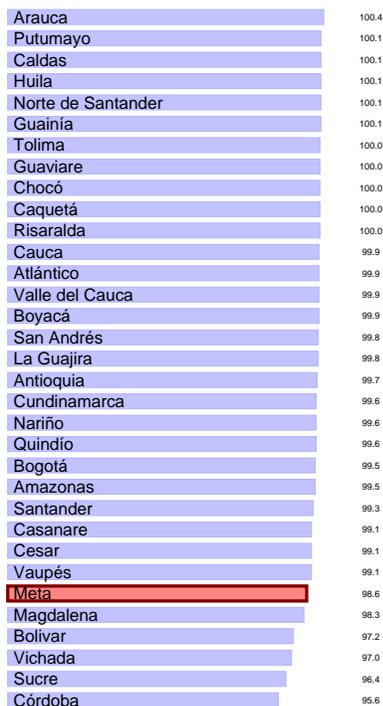
**7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.



## 7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 28 de 33.



### Avances

“ De los 277 niños, niñas y adolescentes que se reportaron en el mes de septiembre, se les resolvió la situación en términos ley a 271 ; Para esta actividad se realizan alertas tempranas del indicador PA-32 (porcentaje de NNA con situación legal definida en términos de ley) a las diferentes autoridades administrativas de la regional Meta y centros zonales , con el fin de mitigar el riesgo de vencimiento de términos legales, en fechas: 2,9,16 y 26 de septiembre 2022; en estas mismas fechas se hace seguimiento y monitoreo al semáforo PARD, en donde aparecen reportadas las peticiones próximas a vencer y las que se encuentran por fuera de términos y/o sin definir; a su vez se continúa adelantando gestión para la depuración de la estrategia identificada (plan altas permanencias). ”

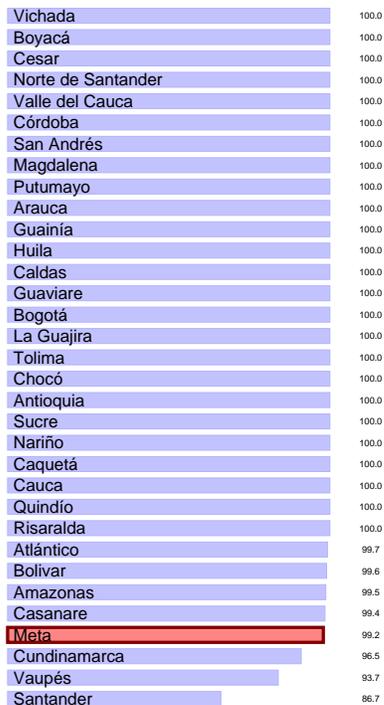
### Avances

“ Para el mes de Septiembre la Regional obtiene el 98.6 de cumplimiento quedando el indicador en Adecuado teniendo en cuenta que en el caso de primera Infancia se han adicionado recursos los cuales no se han alcanzado a girar dentro del mismo mes. ”

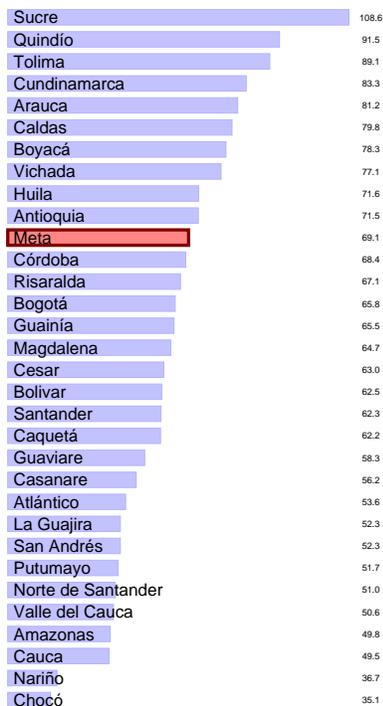
**7.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.



**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 32.



**Avances**

“ Se gestionaron en SITCO 366 registros de los 339, alcanzando el 99.2 de cumplimiento para un rango Adecuado en el indicador. Los 3 registros pendientes obedecieron a fallas presentadas en el sistema SITCO, de lo cual se enviaron las solicitudes a soporte SITCO en su debido momento. ”



Avances

“ El Consumo de energía presenta un resultado de 69.1 que corresponde a un rango Óptimo de acuerdo con la hoja de vida del indicador. En el segundo cuatrimestre el consumo reflejado es debido a un factor climático que permitió tener apagados los aires acondicionados por altas precipitaciones, lo que mantuvo el ambiente fresco; sin embargo, algunas semanas se tuvieron aires acondicionados encendidos y varios de ellos son aires acondicionados industriales los cuales deben encenderse para garantizar el confort laboral de los colaboradores que asisten. Por otro lado, los funcionarios han sido sensibilizados por medio de charlas de 5 minutos y flyers invitando a la implementación de buenas prácticas ambientales. ”



7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Avances

“ Se realizaron 46.16 actividades de las 65 establecidas en el PGAr, siendo el cumplimiento para este corte de 71 quedando en rango óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 70. Las actividades se realizan mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad de la actividad de cada programa. ”

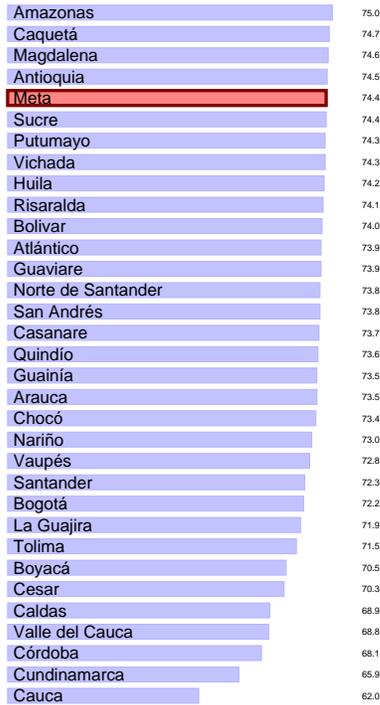
7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.

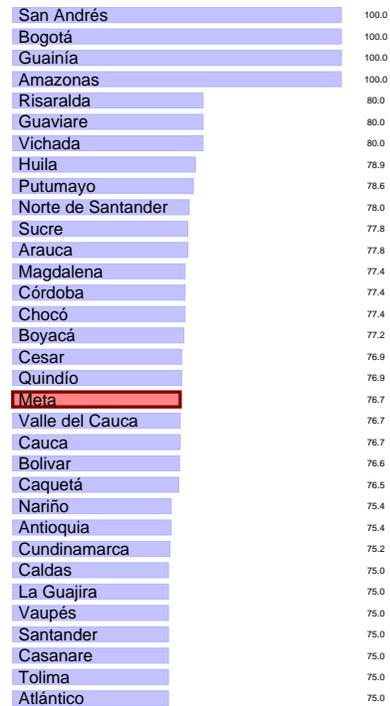
**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta

queda en la posición No. 5 de 33.

**7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**



**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.

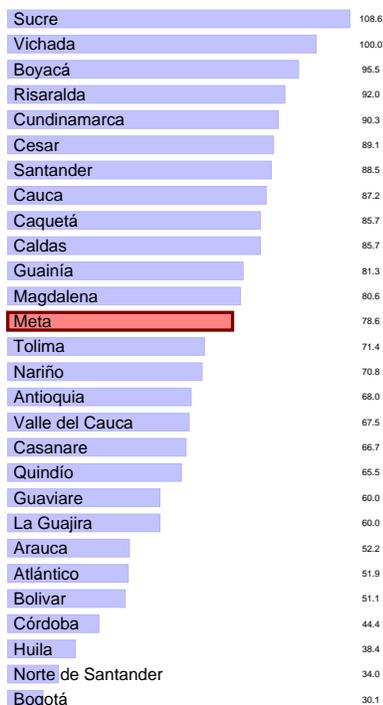


**Avances**

“ Para este 3er. trimestre, el indicador que mide el PO SIGE alcanzó el nivel Óptimo de cumplimiento promediando los 4 ejes del SIGE en 74.4, logrando el eje de Calidad el 75 Óptimo, Ambiental el 75 Óptimo, SGSI el 72.8 Óptimo y SST el 75 Óptimo. 1. Se realizan y reportan las actividades de los 4 ejes de forma oportuna y completa en los periodos establecidos, ubicándolas en las Rutas y/o aplicativo SVE, reportando mediante correo electrónico la entrega de las actividades asignadas a los enlaces de la Sede. De manera juiciosa durante todo el trimestre con los 4 Referentes del SIGE, se fortalece con colaboradores, EAS y Operadores de la regional y CZ, la apropiación del Modelo Integrado de Planeación y SIGE. ”

**Avances**

“ A corte septiembre del 2022 se asistieron 23 entidades territoriales de las 30 del departamento, alcanzando un 76.7 de cumplimiento para un nivel Óptimo.1 y 2. A corte 30 de septiembre se realizó el cierre del III trimestre 2022. El respectivo seguimiento se contempla en los informes cualitativos y cuantitativos del indicador PA90 y según lo contemplado en el plan de fortalecimiento técnico. 3. Durante el III trimestre se asistieron técnicamente las 6 ET priorizadas y además de estas, se realizó acompañamiento técnico a las 24 restantes, algunas de manera virtual, otras de manera presencial y a través de correos electrónicos. ”



**7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Avances**

“ El Consumo de agua presenta un resultado de 78.6, lo cual corresponde a un rango Óptimo de acuerdo con la hoja de vida del indicador. El consumo en el segundo cuatrimestre se debe a las inspecciones de puntos hidrosanitarios por parte del operador de mantenimiento y reporte de funcionarios cuando evidencian alguna fuga en llaves de lavamanos; en este periodo la empresa Kios ha continuado con sus actividades de limpieza y desinfección de las oficinas, utilizando más cantidad agua por los lavados de aceras, limpieza de áreas y lavado unidades sanitarias. Estas actividades se repiten a diario en cada inmueble ”

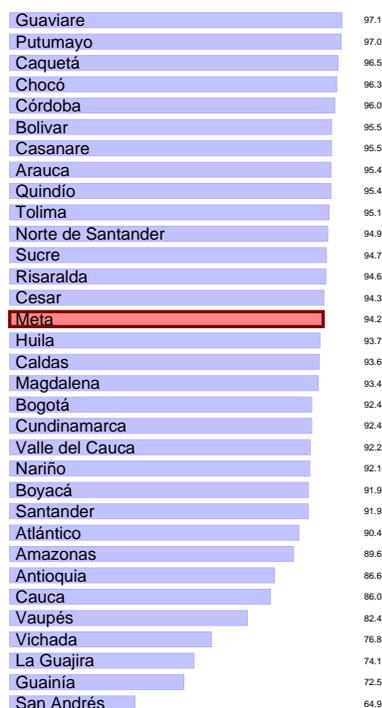
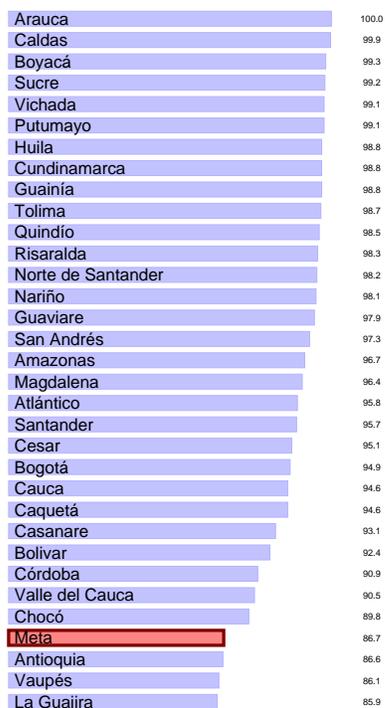
**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 28.

**7.13. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que

implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ De las 999 unidades de servicio activas, 866 unidades de servicio implementaron atención presencial en los servicios de primera infancia, alcanzando el 86.7 de cumplimiento para un rango Óptimo ”

**Avances**

“ De los 26286 beneficiarios atendidos en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 24770 cuentan con el seguimiento nutricional quedando en rango Óptimo el indicador con el 94.2 ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

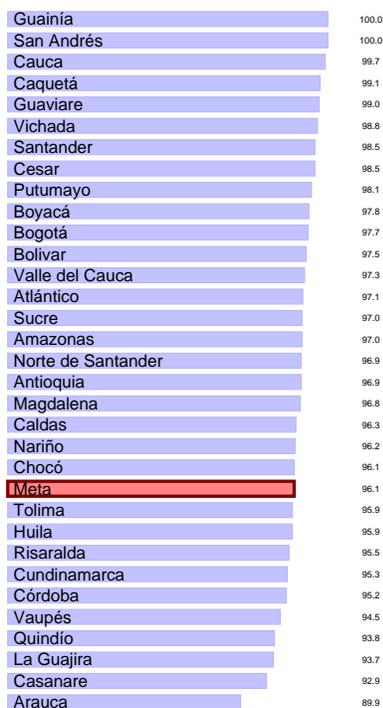
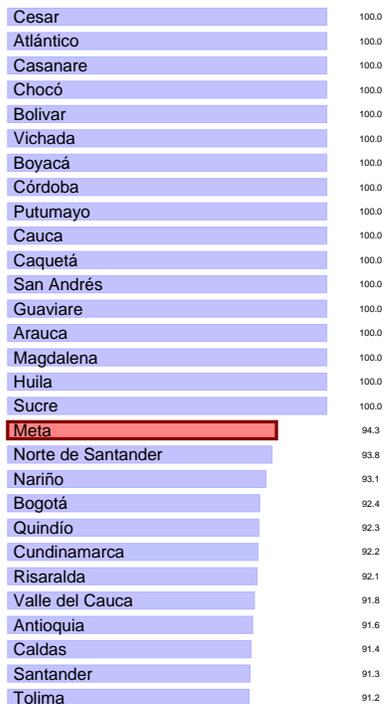
**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme,



por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 29.

### 7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ De un total de 35, se asignaron familias a 33 NNA CON características y necesidades especiales, quedando con el 94.3 de cumplimiento, nivel Óptimo para el mes de septiembre.1. En SEPTIEMBRE se logró realizar 4 Comités de adopciones en el ICBF Regional Meta, los cuales se llevaron a cabo de a través del uso de herramientas virtuales en cumplimiento a las medidas de distanciamiento social por la pandemia de COVID 19.2. En este periodo no se realizó seguimiento a procesos PARD de NNA, devueltos por el comité de adopciones .3. Se remitieron 3 procesos de NNA con características y necesidades especiales para vinculación en estrategias que posibiliten su adopción. ”

#### Avances

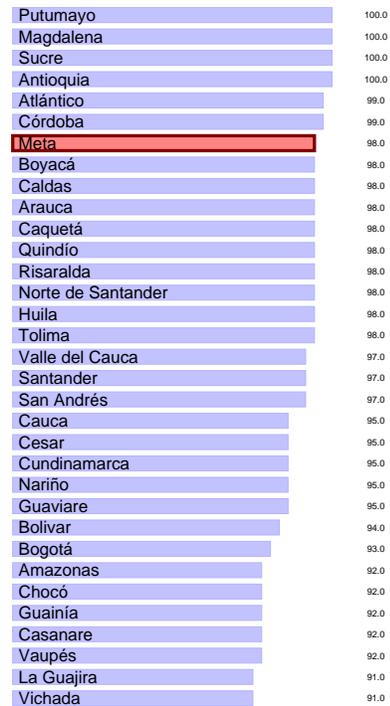
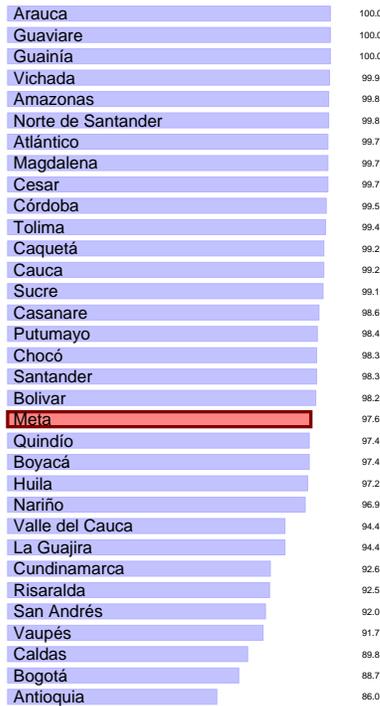
“ Para el presente periodo se presentó una leve disminución en el porcentaje de uso de los sistemas propios del ICBF quedando en 96.1; de 409 usuarios registrados en los aplicativos, 393 lo usan frecuentemente, lo cual se debe a rotación de personal especialmente de operadores del servicio y la no solicitud oportuna para su desactivación ”

**7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.



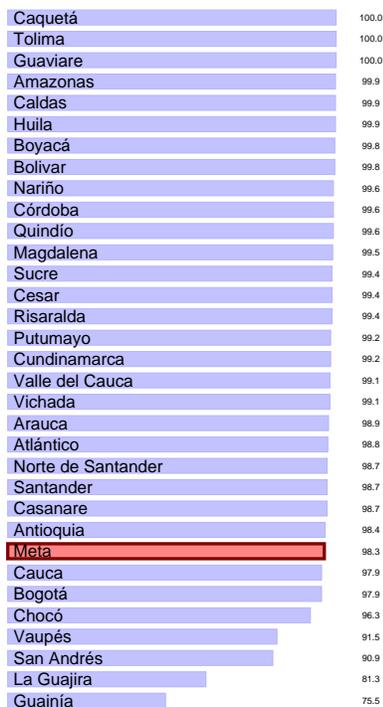
**Avances**

“ De los 18790 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 18339 alcanzando el 97.6 rango Óptimo ”



**Avances**

“ Para el mes de Septiembre la Regional alcanza el 98 de resultado en cumplimiento en el plan de compras de la Regional. Activ 1: Se asocian los contratos una vez son registrados en financiera para tener actualizada la información. Activ 2: Trimestralmente el coordinador informa si hay cambio de usuarios de PACCO a la sede nacional. Activ 3: El Coordinador de planeación en el comité de gestión y desempeño realiza la revisión y socialización mensual de los avances del indicador. Activ 4: Se socializan las directrices del nivel nacional al grupo de PACCO de la Regional ”



**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**Avances**

“ De los 26286 beneficiarios atendidos en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 25830 cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo a la edad, alcanzando el 98.3 de cumplimiento para un rango Óptimo en el indicador ”

**7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.

Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	99.9
Tolima	99.9
Santander	99.9
Cauca	99.8
Chocó	99.8
Meta	99.8
Antioquia	98.8
Vichada	98.2
Cundinamarca	98.0
Caquetá	96.3
Córdoba	95.7
Bogotá	95.4
Huila	94.5
Caldas	92.8
Sucre	91.1
Bolívar	87.2
Quindío	83.1
Norte de Santander	81.9
Arauca	43.1

Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Santander	99.9
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Atlántico	99.9
Boyacá	99.9
Vaupés	99.9
Cauca	99.9
Caquetá	99.8
Meta	99.8
Bolívar	99.8
Nariño	99.8
Bogotá	99.8
Córdoba	99.8
Risaralda	99.8
Valle del Cauca	99.8
Caldas	99.7
Putumayo	99.7
Casanare	99.7
Chocó	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.3
Magdalena	97.8
Guaviare	97.0
Vichada	96.3
La Guajira	93.8
Guainía	86.4

#### Avances

“ Se ejecuta el 99.8 del PAC . Se dejó de ejecutar 17.703.110.00 de Primera Infancia. Se envían dentro del mes correos periódicos con el fin de que emitan oportunamente las cuentas a las que se les solicito PAC ”

#### Avances

“ De los 26286 beneficiarios atendidos en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 26234 cuentan con documento de identificación, alcanzando el 99.8 en rango Óptimo. ”

### 7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

### 7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

Putumayo	100.0	Caquetá	100.0
Guainía	100.0	Tolima	100.0
Arauca	100.0	Caldas	100.0
Caldas	100.0	Guaviare	100.0
Guaviare	100.0	Bolívar	99.9
Córdoba	100.0	<b>Meta</b>	99.9
Quindío	100.0	Amazonas	99.9
Amazonas	100.0	Risaralda	99.9
Tolima	100.0	Boyacá	99.9
Caquetá	100.0	Huila	99.9
Risaralda	99.9	Quindío	99.9
Sucre	99.9	Córdoba	99.8
<b>Meta</b>	99.9	Nariño	99.7
Bolívar	99.9	Arauca	99.7
Boyacá	99.9	Putumayo	99.7
San Andrés	99.9	Chocó	99.6
Cesar	99.8	Cundinamarca	99.6
Cundinamarca	99.8	Magdalena	99.6
Chocó	99.8	Sucre	99.5
Huila	99.8	Valle del Cauca	99.5
Nariño	99.7	Cesar	99.5
Magdalena	99.6	Norte de Santander	99.4
Bogotá	99.6	Bogotá	99.1
Norte de Santander	99.2	Santander	99.1
Atlántico	99.1	Casanare	99.0
Valle del Cauca	99.0	Atlántico	98.9
Casanare	98.8	Antioquia	98.7
Antioquia	98.6	Cauca	98.3
Santander	98.1	Vichada	98.3
Cauca	98.0	Vaupés	96.0
La Guajira	97.2	San Andrés	91.6
Vichada	92.2	La Guajira	86.6
Vaupés	78.9	Guainía	81.3

#### Avances

“ De los 26286 beneficiarios atendidos en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 26260 cuentan con procesos de formación a familias, alcanzando el 99.9 de cumplimiento para un rango Óptimo ”

### 7.23. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.

#### Avances

“ En el marco del seguimiento de las condiciones de calidad de los servicios de primera infancia, los equipos de apoyo a la ejecución rol técnico y financiero, implementan y aplican los instrumentos de verificación correspondientes, además validan en las visitas, la información de las atenciones prioritizadas, validando la información registrada en el sistema de información. De los 26286 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 26261 cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral, alcanzando el 99.9 de cumplimiento para un rango Óptimo ”

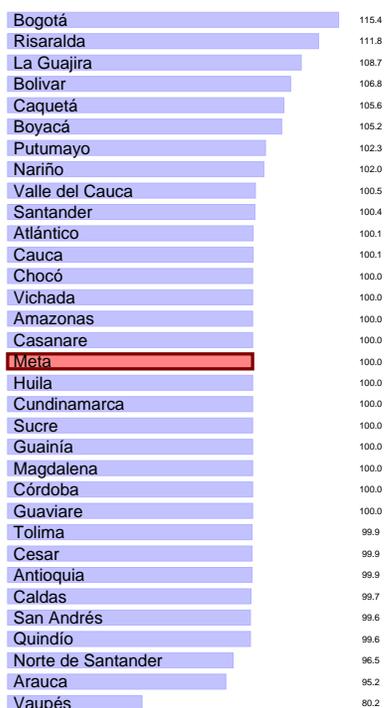
### 7.24. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la



oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.

**7.25. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.**



**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 20.



**Avances**

“ En la vigencia 2022 se ha atendido a 5250 niñas y niños en educación informal para el reconocimiento de sus derechos; la Dirección de Infancia brindó atención con 2 modalidades y 2 programas. Actualmente solo se encuentra en vigencia la modalidad de Tú a Tú, a la cual se le viene adelantando seguimiento, monitoreo y supervisión por parte de la Regional Meta1. Se realiza seguimiento y monitoreo a través de los Comités Técnicos mensuales y los informes mensuales de Operación 2. Se realizó atención a 3.200 beneficiarios a través del Programa Generación Explora, 900 beneficiarios en la Modalidad Katúnaa, 100 beneficiarios en la modalidad De Tú a Tú y 1.050 a través del Programa Generaciones étnicas con Bienestar. 3. Para todos los Programas y modalidades, se realizó etapa de alistamiento, según el Manual Operativo ”



**Avances**

“ Se cumplió con la totalidad referente a 900 cupos para la modalidad Katunna en sus dos líneas de atención. La modalidad finalizó su atención en el mes de julio y se tiene programado iniciar nueva contratación en el 20231. Se realizó seguimiento y monitoreo a través de los Comités Técnicos Operativos mensuales y los informes mensuales de Operación 2. Se brindan las herramientas técnicas y financieras para la elaboración de los informes de supervisión, y se realizan las visitas a los Encuentros establecidos 3. Se realizó etapa de alistamiento, según el Manual Operativo de la Modalidad ”

**7.26. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Las Unidades Móviles a corte septiembre ha realizado acompañamiento psicosocial a 3754 NNA víctimas de desplazamiento forzado. Se desarrollaron procesos de acompañamiento psicosocial a 618 NNA y sus familias en etapa de transición, priorizados y focalizados en el municipio de Mapiripán (Resguardo Naexal Lajt-Resguardo Caño Jabón), Puerto Concordia (Resguardo Caño La Sal y Antiguo matadero), Fuente de Oro. En el acompañamiento psicosocial se entrega Alimento de Alto Valor Nutricional- Bienestarina Mas. En los procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV, se realizaron las siguientes remisiones en el mes de agosto: Puerto Concordia, Registraduría Municipal 5 niñas, niños y adolescentes, Secretaría de Gobierno 19 (Dependencia de Educación),Comisaría de Familia, Secretaría de Gobierno y Salud pública 48 NNA para seguimiento por no actualización o pérdida del documento. (Continúa en Dificultades) ”

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

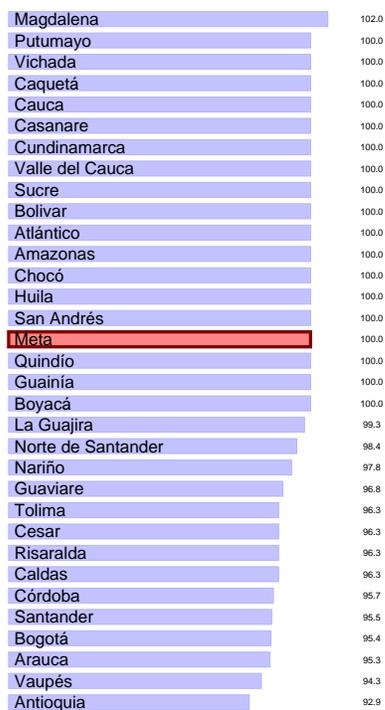
**7.27. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Avances**

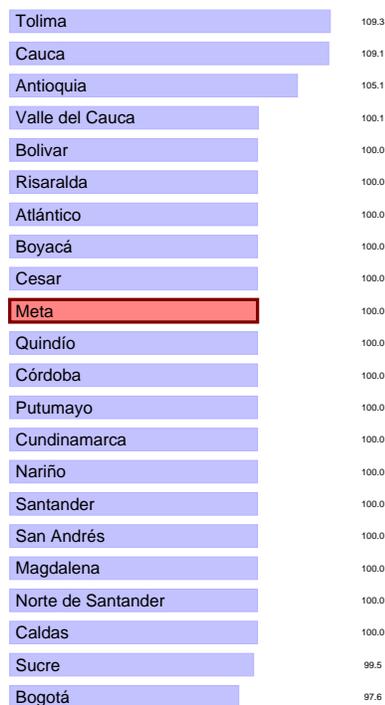
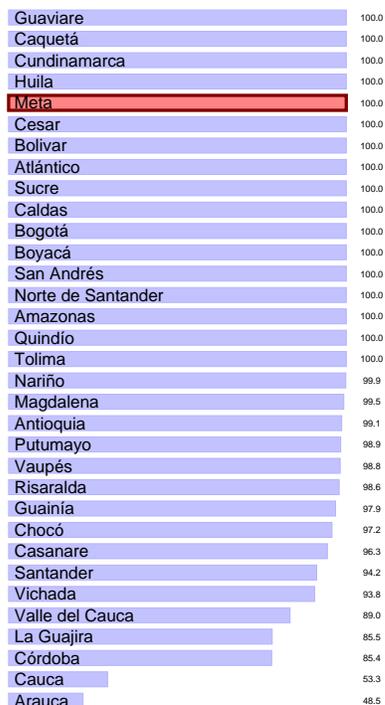
“ De los 316, ha participado en los procesos de formación 316 agentes educativos, institucionales y comunitarios alcanzando un rango óptimo con el 100 de cumplimiento. A la fecha se tiene identificado 297 participantes entre agentes educativos, madres comunitarias y equipo interdisciplinario en los diferentes procesos de formación de nivel inicial, que corresponden a diplomados y la estrategia del Más Comunitario. Aún no se cuenta con la base de datos definida del talento humano seleccionado en formación avanzada de postgrado y pregrado ya que se encuentra en proceso administrativo con el ICETEX. ”

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategía Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

**7.28. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**



**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.



#### Avances

“ A 30 de septiembre de 2022 la regional ha efectuado pagos, disminuciones o liquidaciones por valor de 6.566.535.449.00 ejecutándose un 100 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2021 ”

### 7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 22.

#### Avances

“ De los 100 cupos para la atención de los NNA con Discapacidad, se brinda la atención al 100 de los beneficiarios, cumpliendo con cada una de las actividades:1. El operador (asociación de padres de familia del CEE) suscribió el contrato de aportes el 14 de diciembre del 2021; el manual operativo señala que se debe realizar entrega de la propuesta metodológica un mes posterior a la legalización del contrato, por lo cual el operador realizó entrega en enero dentro del plazo establecido siendo aprobada a finales del mismo mes.2. El ingreso de beneficiarios de la modalidad tu a tu, se realiza a través de solicitudes por medio de un radicado o de correo electrónico, donde se emite respuesta a la solicitud por medio de un documento oficial de Orfeo según plazos establecidos3. Diariamente se realizan acciones de supervisión, incluyendo los comités técnicos operativos, siendo soportado mensualmente en los informes de supervisión radicados con las respectivas evidencias ”



**7.30. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**7.31. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 33.

Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	99.9
Quindío	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

Atlántico	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Vichada	99.2
Risaralda	98.5
Casanare	97.3
La Guajira	93.8

**Avances**

“ En este corte se tiene un reporte acumulado de 12441 de PQRS con su respectiva gestión y cierre, manteniendo este indicador en 100 de rendimiento. ”



Avances

“ Para el tercer trimestre entre los meses de julio a septiembre, se dio cumplimiento al 100 de lo programado en el Plan de Asistencia Técnica tanto a nivel de centro zonal como regional alcanzando un rango Óptimo en el indicador; estas asistencias técnicas fueron realizadas al talento humano de las Entidades Administradoras del Servicio, Unidades de Servicio, Colaboradores del ICBF y actores del SNBF con el fin de dar orientaciones técnicas y operativas en los diferentes procesos de los servicios de atención a la primera infancia. ”

Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	95.2

7.32. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Avances

“ Se dio cobertura a los 14 municipios de los 14 establecidos con alertas tempranas, autos y población en riesgo, a través del Programa Generación Explora, donde se trabajó la línea de prevención de Uso y Utilización de niñas y niños, quedando al 100 de cumplimiento. Este Programa finalizó su operación el 30 de junio 2022. 1. Se dio cobertura a 3200 niños y niñas del Departamento del Meta, desde la Dirección de Infancia del ICBF. 2. Se realiza seguimiento y monitoreo y supervisión a través de Comités Técnicos Operativos y los informes mensuales de Operación ”

7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 30.

de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

**7.34. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

**Avances**

“ Para corte septiembre se monitorearon en la operación de las instancias del SNBF los 30 municipios y departamento, quedando al 100 de cumplimiento en nivel Óptimo.1. Desde el nivel nacional aún no se ha dado a conocer la versión 2.0 del Manual Operativo del SNBF.2. Se realizan los informes cualitativos y se diligencian los cuantitativos correspondiente al indicador PA92, los cuales son cargados en las rutas establecidas desde la dirección nacional del SNBF con las respectivas evidencias. 3. El monitoreo de las instancias se hace de manera permanente a través del tablero de control. 4. A través de las referencias zonales y regional se coordinan y acompañan las 30 instancias. ”

**Avances**

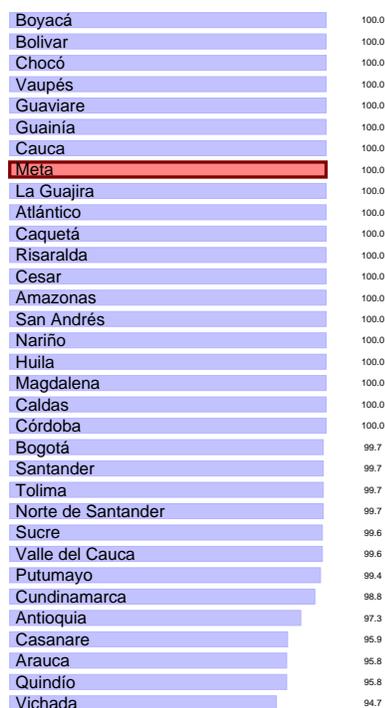
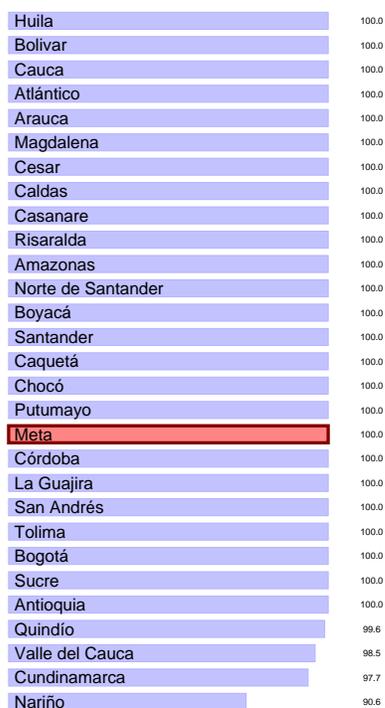
“ Las cuentas por pagar que ascienden a 630.802.655.00, se cancelaron completa y oportunamente, en enero de 2022, alcanzando el 100 nivel óptimo para el indicador. ”

**7.35. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**7.36. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 29.

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ De las 81 familias con personas con discapacidad beneficiarias, se brindó acompañamiento psicosocial a las 81, quedando el indicador al 100 de cumplimiento, rango Óptimo. Para el mes de septiembre la modalidad Mi familia urbana y rural entró en etapa de liquidación de contratos por cuanto su atención finalizó en el mes de Julio, cumpliendo con las metas planteadas para la vigencia 2021-2022. ”

**Avances**

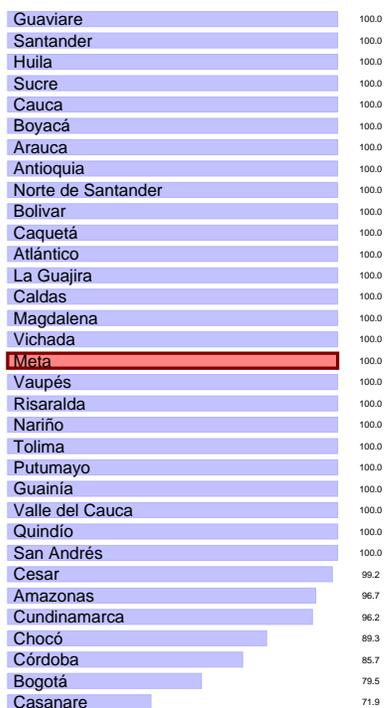
“ Durante este periodo se registraron 495 peticiones TAE (tramite de atención Extraprocesal), de las cuales todas cuentan con Boleta de citación creada desde aplicativo SEAC dentro del tiempo correspondiente, alcanzando un 100 de cumplimiento en el indicador, nivel Óptimo ”

### 7.37. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

#### Avances

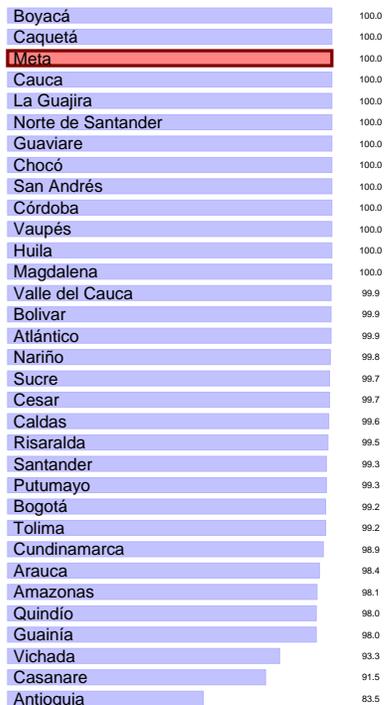
“ En el mes de septiembre quedó el indicador al 100 de cumplimiento en nivel Óptimo. Se hizo seguimiento a las Acciones de Mejora migradas de Isolucion y a las generadas en el nuevo aplicativo SVE, registrando los avances, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, de manera presencial, por correo electrónico y por la herramienta tecnológica Teams, a fin de registrar y ubicar evidencias de cumplimiento de manera oportuna, acorde con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción según corresponda. En este periodo se dio cumplimiento a varias actividades del plan de acción programadas para cierre en septiembre 2022, siendo además cerradas 2 OM y 1 SNC. Se gestionaron oportunamente las actividades del plan de acción de las AC generadas desde la Sede, cuya fuente es Seguimiento y Medición de procesos, con los responsables de los procesos misionales ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



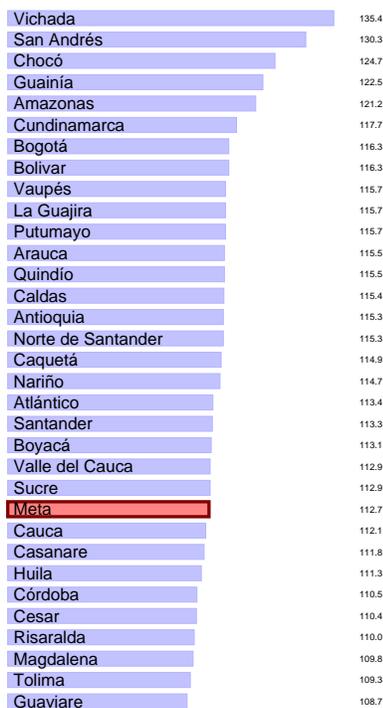
### 7.38. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 33.



**7.39. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ 1. Para este periodo no se envía informe cualitativo. 2. Se atendieron 1082 Derechos de petición (QRS) de los cuales 1082 fueron atendidos dentro del término registrando la actuación correspondiente en la herramienta tecnológica SIM adjuntando la evidencia correspondiente; este indicador se mantiene en estado óptimo con relación al periodo anterior con el 100 del rendimiento. 3. En septiembre se articula con el Centro Zonal Villavicencio 1 para realizar grupo de estudio con los profesionales, a fin de abordar los motivos de Peticiones señalados en la Guía de gestión de PQRS y aspectos del protocolo de atención presencial V.44. Se envían alertas preventivas a través de correo electrónico, seguimiento y control en la herramienta tecnológica SIM. ”

**Avances**

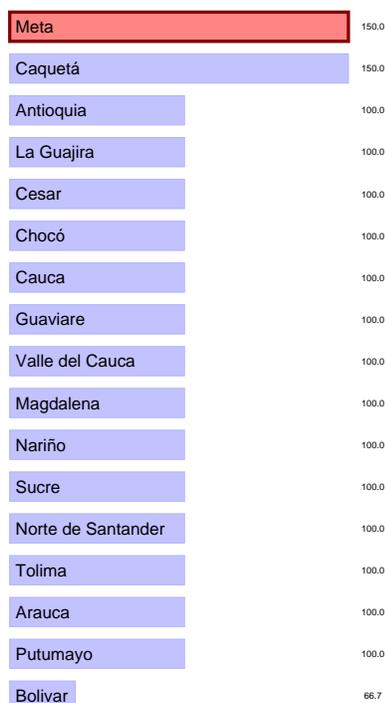
“ Con corte a 30 de septiembre de 2022 la regional ha recaudo por PILA 30.915.503.025.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 112.7 de la meta asignada; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas. ”

**7.40. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**7.41. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 150.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 17.



**Avances**

“ Atención de adolescentes y jóvenes con la oferta de atención de la dirección de adolescencia y juventud Sacúdete BID 2210 Cupos y Otras formas de atención 200 cupos, total 2410, es importante mencionar que, aunque el indicador esta en Óptimo, no corresponde a la cobertura establecida en el mes de Septiembre para la regional Meta, lo cual fue reportado en el mes anterior. ”

**Avances**

“ En la regional Meta para este mes, se encuentra con la modalidad SACUDETE en atención, los municipios PDET de Vista Hermosa y Puerto Lleras, con 105 cupos cada uno y Uribe como 200 cupos con el programa Otras formas de atención SACUDETE ”



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**GOBIERNO DE COLOMBIA**

