

# Informe Integral de Monitoreo Regional Meta

Segundo trimestre del año 2024



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c - 75  
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Juan Pablo Monge Castañeda

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Rocio Enciso Garzón  
Jeantit Camilo Cortes Mora  
Diana Carolina Perdomo Ospina  
Paula Nataly Vargas Pulido  
Andrés Fernando Muñoz Salazar

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., junio de 2024**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)



## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.	12
3.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	14
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	16
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	16
4.2. Mapa estratégico	18
4.3. Resultados por procesos	19
5. Ejecución presupuestal	21
6. Conclusiones	22
7. Anexo	22
7.1. <b>Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales</b>	23
7.2. <b>Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.</b>	23
7.3. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	24
7.4. <b>Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.</b>	25
7.5. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	26
7.6. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	26
7.7. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	27
7.8. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales</b>	28
7.9. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	28
7.10. <b>Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral</b>	29
7.11. <b>Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes</b>	29
7.12. <b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	30
7.13. <b>Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana</b>	31
7.14. <b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	31
7.15. <b>Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades</b>	32
7.16. <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales</b>	32
7.17. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	33
7.18. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	33
7.19. <b>Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos</b>	34
7.20. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	34
7.21. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	35
7.22. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución</b>	36
7.23. <b>Porcentaje de reservas gestionadas</b>	37
7.24. <b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	37
7.25. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF</b>	38
7.26. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	38
7.27. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	39
7.28. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	39
7.29. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	40
7.30. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACC</b>	40

7.31.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41
7.32.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	41
7.33.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	42
7.34.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	43
7.35.	Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	43
7.36.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	44
7.37.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	45
7.38.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	45
7.39.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF	46
7.40.	Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	46
7.41.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47

PUBLICA

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

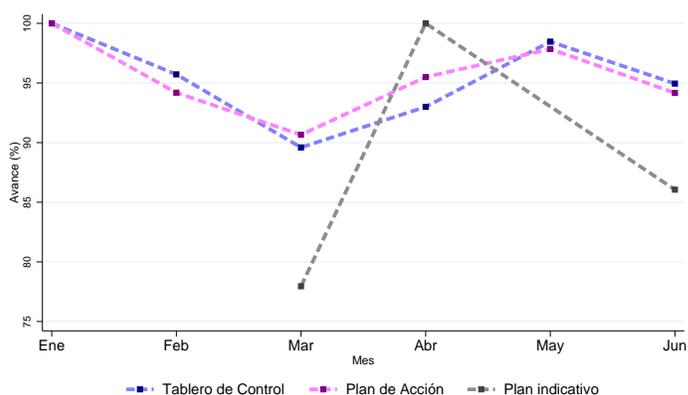
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

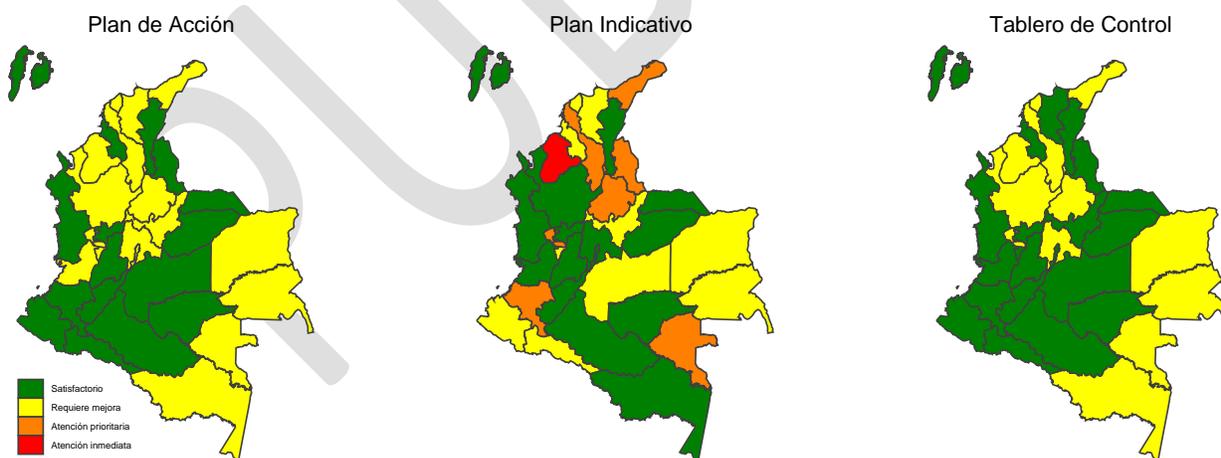
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Meta.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. junio 2024.**

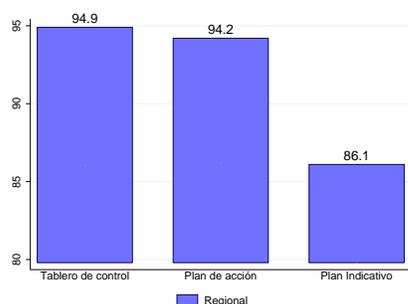


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los seis meses del segundo trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 94.9% en el Tablero de Control, 94.2% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. junio 2024.**

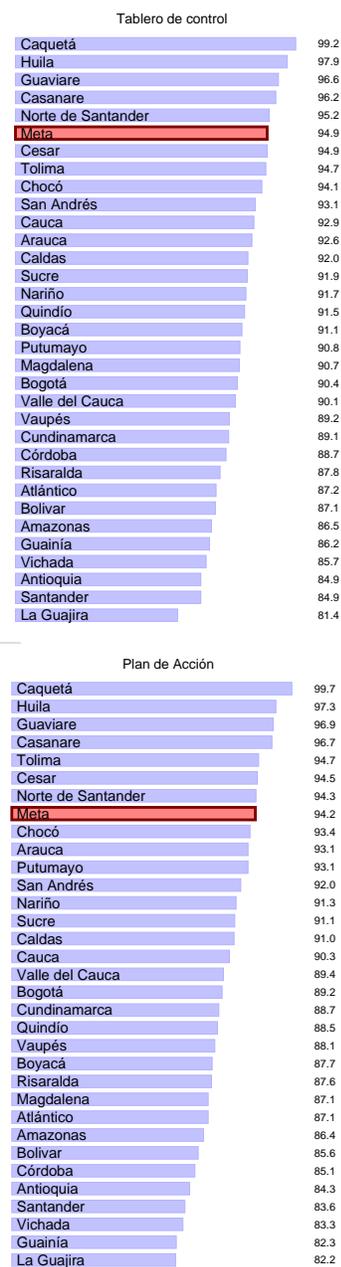
**Gráfica 3: Tablero de Control. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Meta es la No. 8 en el Plan den Acción, es la No. 6 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

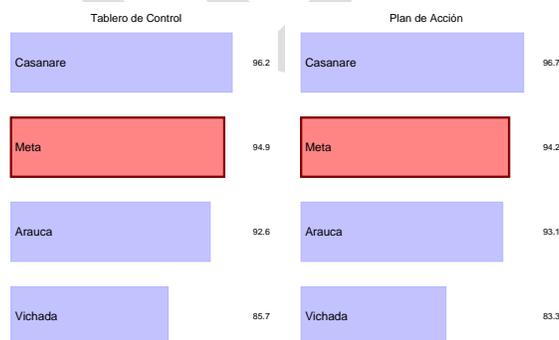
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. junio 2024.**



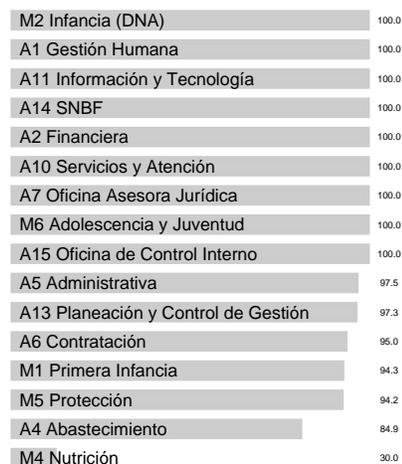
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. junio 2024.

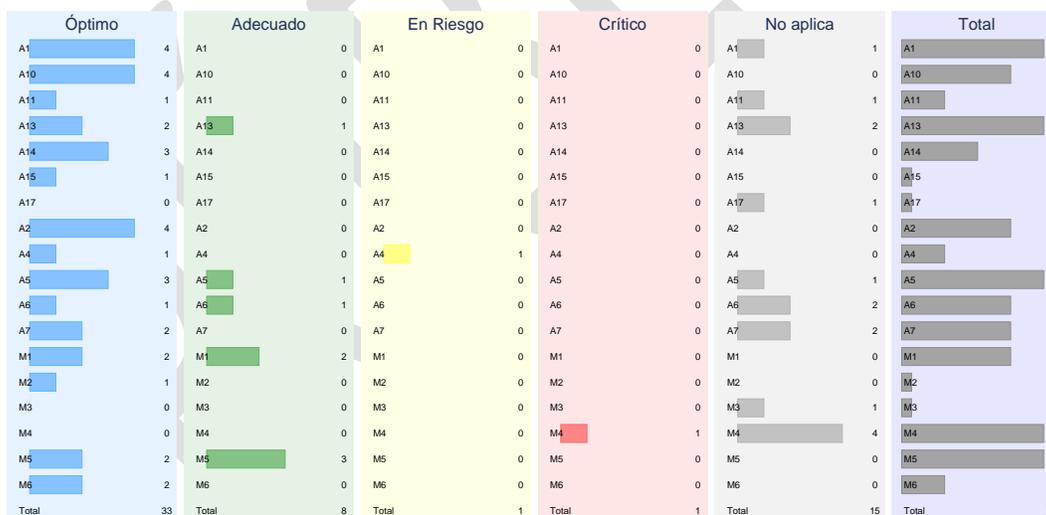
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M4) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

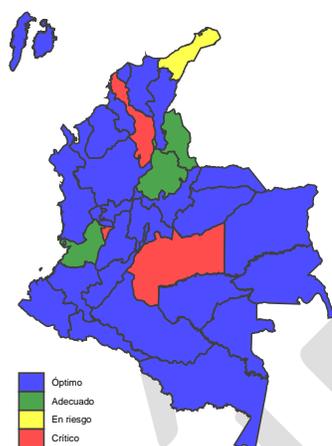
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de junio del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

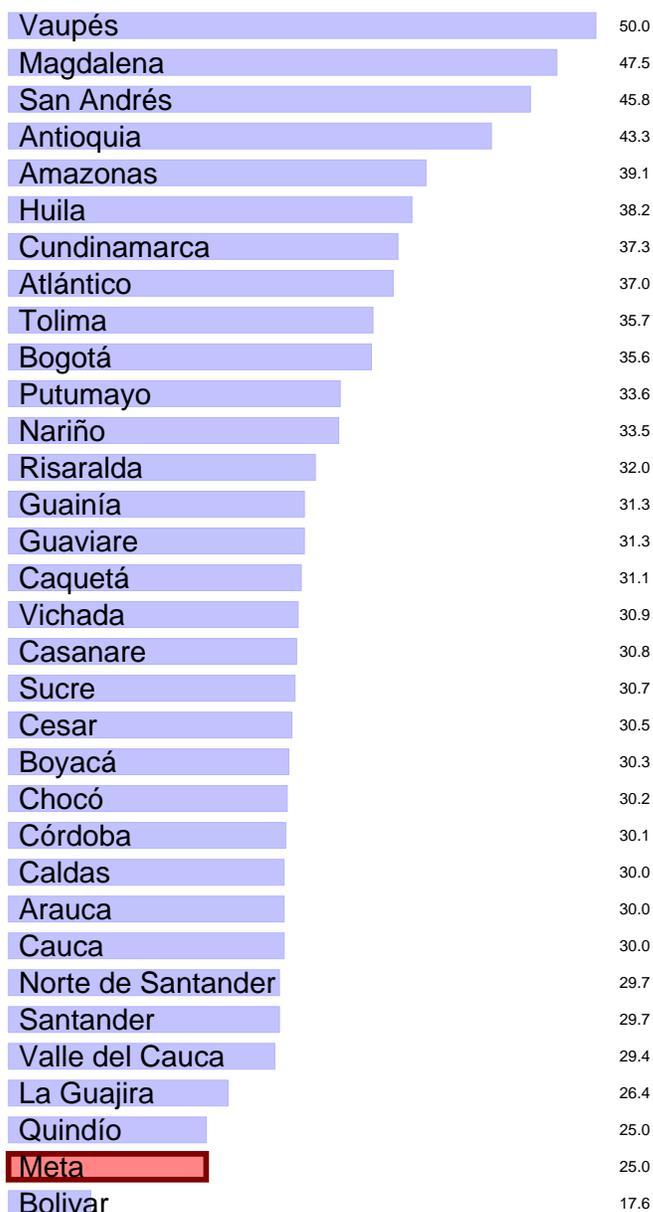
**Código del Indicador:** PA-162

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

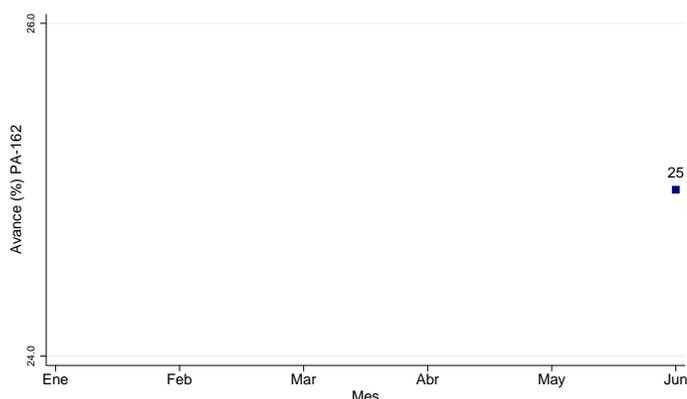


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.

meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se tiene un avance del 25 en el indicador para un rango Crítico a corte junio, lo que indica que para el primer reporte no se realizó fortalecimiento de agentes educativos, los cuales fueron programados en su totalidad para el mes de septiembre. ”

**Dificultades**

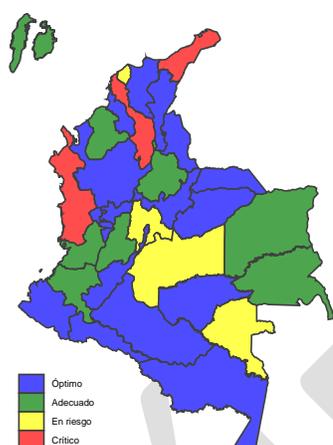
“ Las dinámicas de contratación de la Regional no permitieron llevar a cabo el fortalecimiento antes del mes de junio ”

**Estrategias**

“ Se programo el fortalecimiento para los meses de junio, julio y agosto ”

3.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

**Código del Indicador:** A4-PA2-03

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

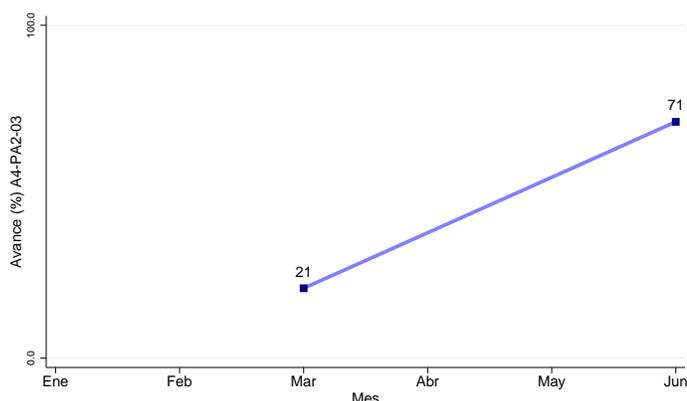


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.

en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición

#### Avances

“ A corte junio se alcanzó el 71 en el cumplimiento de los criterios de evaluación para la implementación de la estrategia de compras locales de alimentos en la Regional Meta, con un rango de clasificación En Riesgo para el indicador ”

#### Dificultades

“ Reportes tardíos por parte de los apoyos a los contratos que realizan la validación de las compras locales, así como dificultades en la consecución de proveedores para dar cumplimiento ”

#### Estrategias

“ Reuniones de articulación con la Gobernación del Meta para contar con el listado de pequeños productores de alimentos. Así como, asistencia técnica para fortalecer el reporte y la validación ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

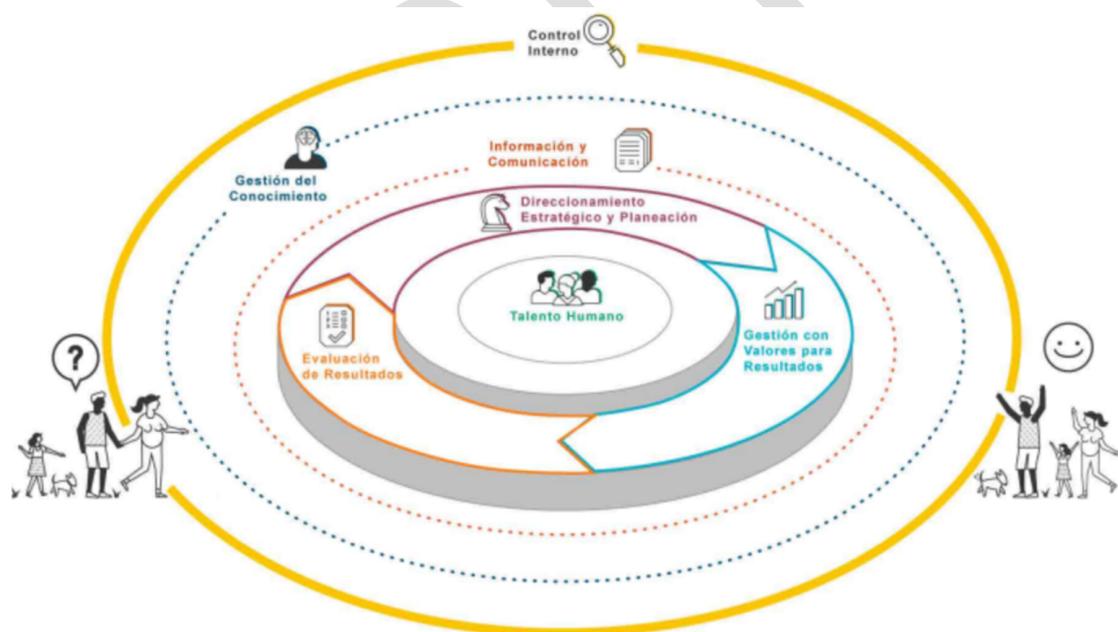
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

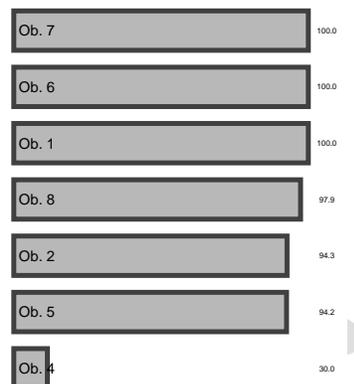
## 4.2. Mapa estratégico

Gráfica 19: Resultados, Mapa estratégico. junio 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 19 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (4) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 20 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. junio 2024.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	2	0	0	0	0	2
Ob. 2	2	2	0	0	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	0	0	0	1	4	5
Ob. 5	2	3	0	0	0	5
Ob. 6	3	0	0	0	0	3
Ob. 7	1	0	0	0	0	1
Ob. 8	23	3	1	0	10	37
Ob. 9	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>58</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

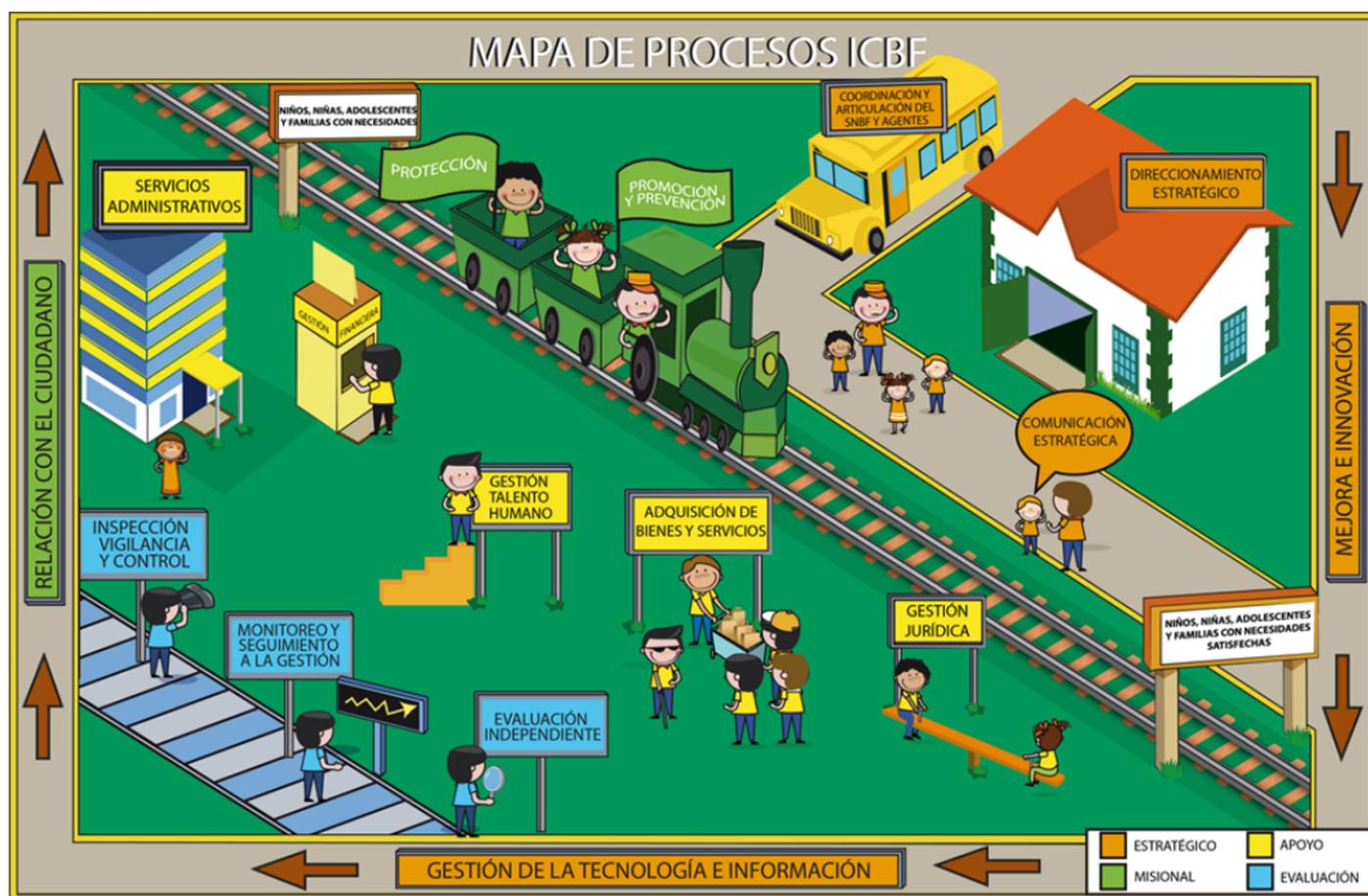
### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

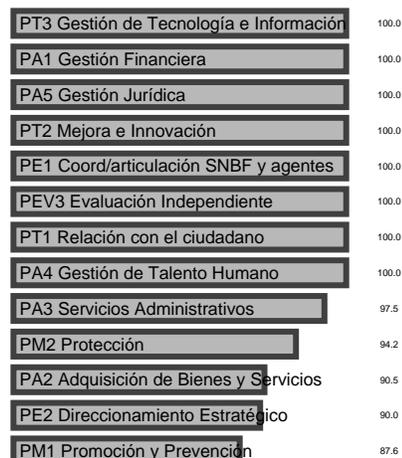
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 21: Mapa de procesos.



La Gráfica 22 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 87.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

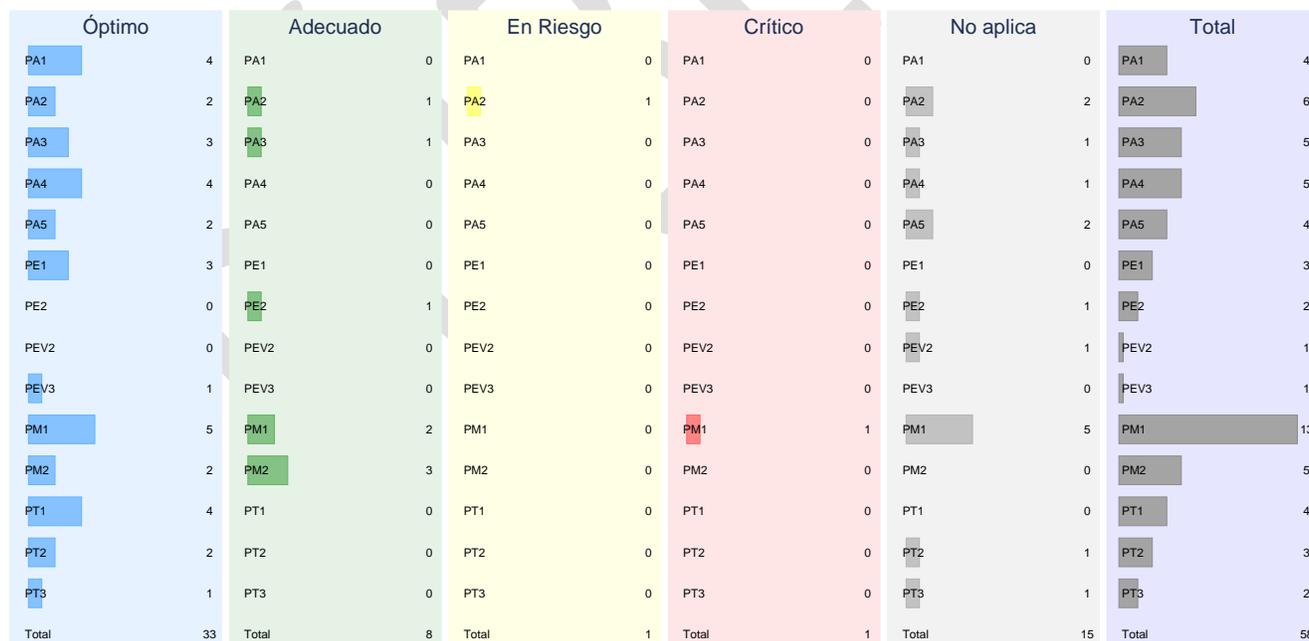
**Gráfica 22: Resultados, Mapa de procesos. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

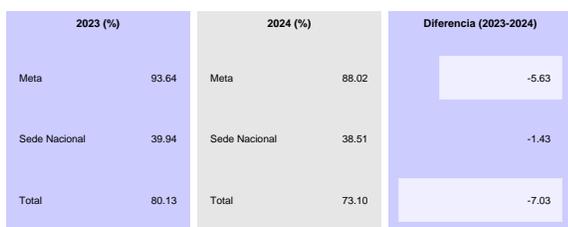
**Gráfica 23: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. junio 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 24: Compromisos sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**



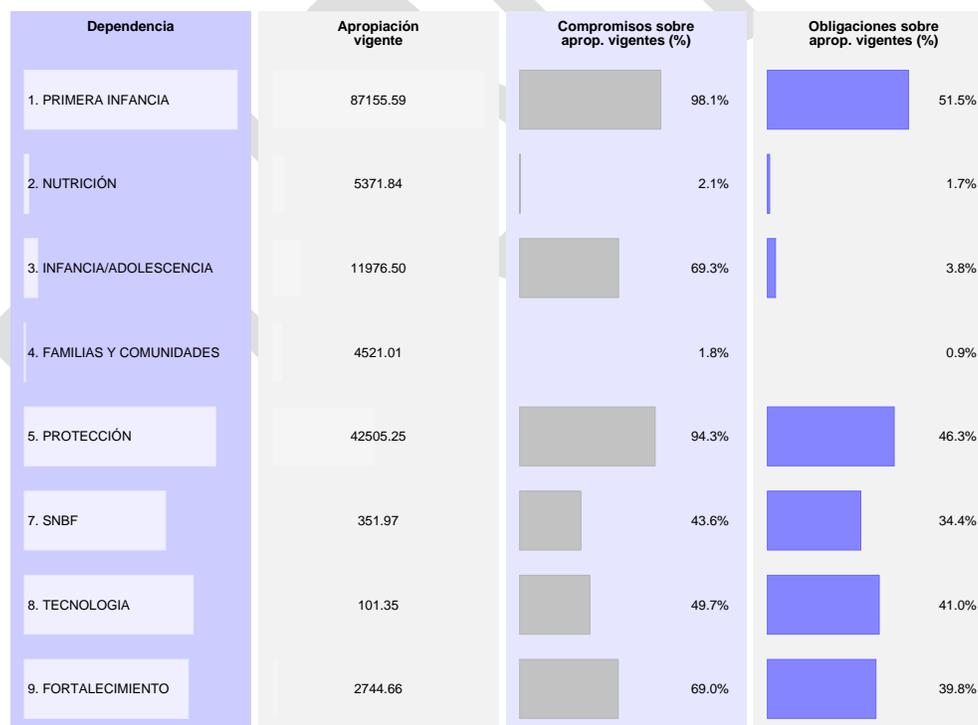
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 25.

Además, las gráficas 24, 26 y 27 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 24 muestra que al corte junio en 2023 los recursos comprometidos representaron el 93.64 % y al corte de 2024 representaron 88.02 % (por lo tanto, la diferencia fue de -5.63 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de junio). De acuerdo con

**Gráfica 25: Presupuesto por rubro (millones de pesos). junio 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 26: **Compromisos sobre reserva. junio 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Meta	98.08	96.67	-1.40
Sede Nacional	54.88	80.38	25.50
Total	50.23	77.54	27.31

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Obligaciones sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Meta	54.58	42.91	-11.67
Sede Nacional	25.04	22.31	-2.72
Total	46.25	35.45	-10.80

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 94.9% en el Tablero de Control, 94.2% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 88.02% y obligados del 42.91%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simef.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección inde-

pendiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales**

**Avances**

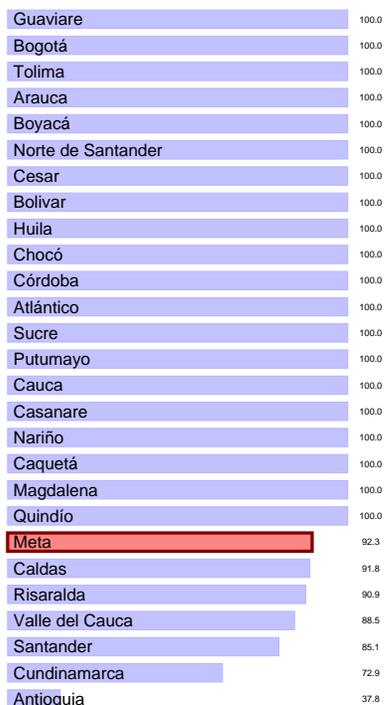
“ De los 32.069 beneficiarios atendidos en toda la vigencia 2024, cumplen con las cuatro (4) atenciones que mide este indicador (talento humano cualificado, seguimiento nutricional, formación a padres y documento) 28.083 para un avance del 87.6 rango Adecuado.1. Se realiza video conferencia el 7 de junio, recalcando la importancia de la calidad del dato que requiere el sistema de información CUENTA-ME y recordando la responsabilidad de las EAS en el ingreso de la información en CUENTAME con calidad, procesos que realizan los gestores de datos (usuarios CUENTAME), los cuales fueron aprobados y recomendados directamente por los operadores. Se reportaron para dicho corte 539 inconsistencias a nivel regional. 2. Se realiza video conferencia el 13 de junio a CZ y operadores, mostrando con gráficos dinámicos las respectivas alertas frente al ingreso de la información en sistema de información CUENTAME respecto a las atenciones priorizadas del segundo trimestre del 2024 ”

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.



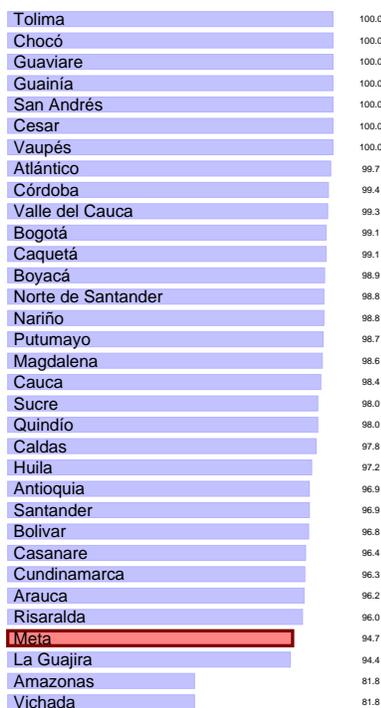
**7.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 27.



**7.3. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ De los 26 jóvenes bajo protección del ICBF, 24 de ellos acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto Sueños, quedando al 92.3 de cumplimiento, rango Adecuado. Se logra la vinculación y cargue de la información tanto en el aplicativo Sim como en la plataforma de proyecto sueños de 24 jóvenes postulados para el primer semestre del 2024. 1. Se generan alertas y se realiza seguimiento mediante correo electrónico de cada una de las peticiones que se encontraban afectando el indicador con todas las defensorías de familia de los CZ, a fin de actualizar la información en el aplicativo SIM. 2. Se brinda la asistencia técnica a las defensorías de familia de proyecto sueños, para fortalecer conocimientos. 3. Durante el segundo trimestre, se lleva a cabo el comité de postulación. 4. Se socializa la hoja de vida del indicador a las defensorías de proyecto Sueños de los CZ ”

**Avances**

“ De 266 se registraron en SIM 252 informes de seguimiento post adopción, quedando el indicador en 94.7 de cumplimiento, rango Adecuado. 1. En el mes de JUNIO de 2024 no se registro en el SIM, 1 seguimiento post-adopción que fue socializado en Comité de adopciones No. 26 de fecha 27 de junio.2.Durante el mes de JUNIO no se ingresaron al SIM seguimientos post adopción a pesar de que 1 fue socializado en comité de adopciones. 3. Durante el mes de JUNIO se solicito por medio de correos electrónicos con destino a las familias residentes en el extranjero a fin de que se acerquen a la autoridad central para que realicen los seguimientos post-adopción de NNA adoptados y los alleguen con su respectiva traducción. . 4. Durante el mes de JUNIO no se registro en el seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia. (Cont) ”



**7.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.

**Avances**

“ De las 1026 unidades de servicio con beneficiarios vinculados que se analizaron para este periodo, cumplen 995 con cobertura completa, para un 97 de cumplimiento rango Adecuado.1.Se implementa en la regional Meta reporte de unidades de servicio en plataforma POWER BI, para que los supervisores puedan observar de manera directa y actualizada cupos contratados vs beneficiarios vinculados con sus respectivos avances porcentuales, que sirvan para la toma acertada de decisiones por parte de supervisión (ENLACE POWER BI <https://app.powerbi.com/viewreyJrljoiMzZINGRjNTAtZWlwZi00OWQ3LTlhjNzUtMmY1Y2M2>) Se realiza video conferencia a CZ con las respectivas alertas e insumos necesarios, para que de manera grafica puedan identificar las entidades de servicio cuyas unidades de servicio no cumplen con coberturas completas ”

**7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Avances**

“ Consumo de energía un resultado de 97.5 que corresponde a su calificación en rango Adecuado, de acuerdo con la hoja de vida del indicador. En el primer cuatrimestre el consumo de energía está en Adecuado debido al factor climático en la región que fue seco; por tanto, estuvieron los AA encendidos toda la jornada. Varios AA son tipo industrial y deben encenderse para garantizar el confort laboral de los que asisten; en reiteradas ocasiones se presentaron apagones en las oficinas de la Regional Meta y Centro Zonal Vcio 2, lo cual genero un sobreconsumo ya que los pc, impresoras y algunos AA al llegar la energía después de culminar la jornada laboral se encendieron automáticamente, quedando en la noche encendidos generando consumo. Se realizaron sensibilizaciones presenciales y por medio de correo masivo con flyer, incentivando al ahorro de energía. Se remitieron correos electrónicos a las áreas y/o funcionarios que dejaron los pc encendidos al finalizar la jornada laboral ”

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 32.

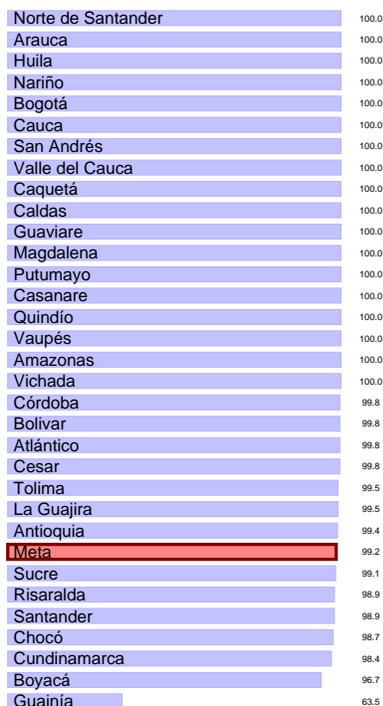


**7.6. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.



niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ De un total de 251 contratos, se adelantó el trámite del registro a 249 contratos en SITCO, quedando 2 pendientes a corte junio, alcanzando un resultado en rango Adecuado con el 99.2 de cumplimiento. 1. y 2. Se hace el registro en la herramienta SITCO de los trámites de carácter contractual desde la regional, a fin de mantener actualizado el sistema de manera oportuna y completa; de la misma manera, se informan las incidencias técnicas que impidan el adecuado registro a través del correo [sportesitco@icbf.gov.co](mailto:sportesitco@icbf.gov.co), para los ajustes correspondientes ”

**Avances**

“ De los 382 NNA que se reportaron en junio, se les resolvió la situación en términos de Ley a 379, quedando el indicador en 99.2 de cumplimiento, rango Adecuado. En cuanto a las actividades del plan de acción, se evidencia aumento significativo en el número de casos en los cuales se resolvió la situación legal de Niños, Niñas y Adolescentes en Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos dentro de los términos definidos por la Ley. Desde el Grupo de Asistencia Técnica se realiza análisis de manera individual de las peticiones que se encuentran afectando el indicador PA-32, lo cual ha permitido que las Autoridades Administrativas realicen ajustes cuando se han ingresado códigos o actuaciones que no corresponden. ”

**7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

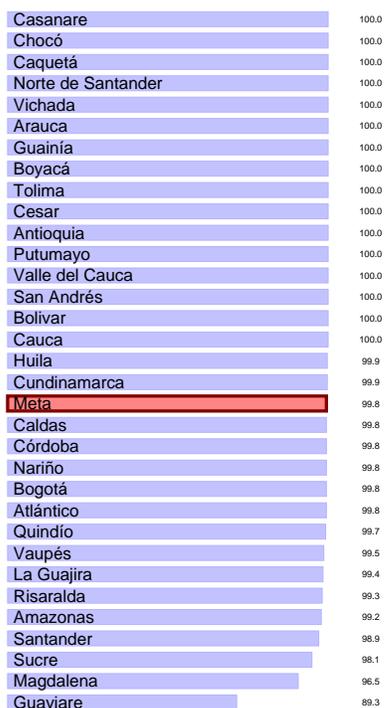
**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

**7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 17.

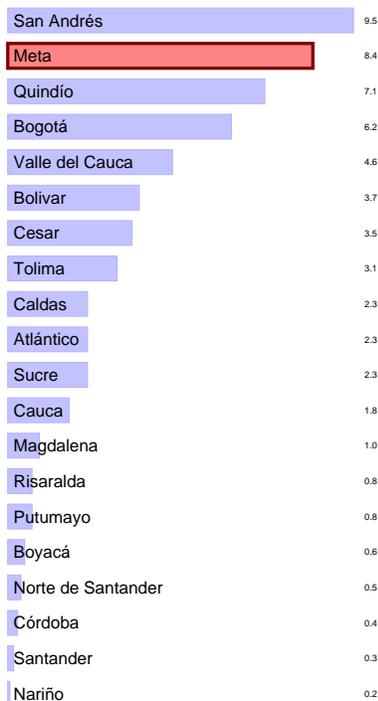


**Avances**

“ Se avanza para corte junio con el 99.8 en la ejecución presupuestal de compromisos acumulados en SIFF sobre la meta acumulada mensual registrada en PACCO, quedando en rango Adecuado de cumplimiento. ”

**Avances**

“ Durante los meses de Mayo y Junio 2024 no se presentaron accidentes de trabajo en la Regional Meta, permaneciendo el indicador en rango Óptimo con el 0.8. Se continúan reforzando en todas las sedes de la Regional Meta, las acciones encaminadas a promover el autocuidado en los colaboradores, la identificación de peligros y el reporte oportuno de condiciones inseguras con el fin de prevenir la ocurrencia de este tipo de eventos. Igualmente, se socializan los diferentes peligros a los que se encuentran expuestos los colaboradores y se mantiene actualizada la matriz de identificación de peligros y valoración de riesgos de la Regional. ”



**7.10. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral**

**Avances**

“ Se da cumplimiento a la contratación del aliado estratégico encargado de la implementación de la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos (600 cupos) y 94 cupos atendidos de la modalidad de Tu a Tu, para un total de 694 cupos atendidos, quedando el indicador en 8.4 rango Óptimo ”

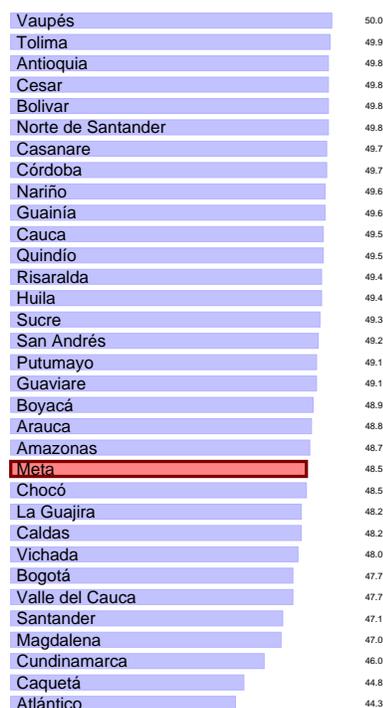
**7.11. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género,

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 8.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 20.

higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.

**Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Se reportan 140 agentes educativos formados, teniendo en cuenta el reporte que hace sede nacional de la meta cumplida el año directamente anterior, alcanzando el 34.6 de cumplimiento en el indicador, rango Óptimo a corte junio ”

**Avances**

“ A corte junio, el indicador que mide el PO SIGE alcanzó el nivel Óptimo de cumplimiento promediando los 4 ejes del SIGE, logrando para Calidad el 25 Óptimo, Ambiental el 25 Óptimo, SGSI el 25 Óptimo y SST el 19.7 Crítico, para un total del 48.5 Óptimo en el 2do.trimestre. 1. Se realizan y reportan las actividades de los 4 ejes de forma oportuna y completa en los periodos establecidos, con algunas dificultades temporales en el eje SST, ubicándolas en las rutas y/o aplicativo SVE, siendo reportado mediante correo electrónico la entrega de las actividades asignadas a los enlaces de la Sede. ”

**7.12. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**7.13. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana**

**7.14. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-183. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Para corte junio se tienen reportadas 4 actividades del PPC 2024 de la Regional Meta, alusivas a la estrategia del Plan de participaci<sup>3</sup>n Ciudadana, del total de 8 programadas para la vigencia, alcanzando el 50% de cumplimiento torango Óptimo, 1.y 2. Se realiza el monitoreo trimestral a los av

**Avances**

“ Durante el 2do. trimestre se alcanzó el 50 de cumplimiento del indicador, rango Óptimo1. A 30 de junio del 2024 las 30 entidades territoriales que configuran el departamento del Meta presentaron ante los CTP, la Asamblea Departamental y los Consejos municipales correspondientes sus Planes de Desarrollo, los cuales recibieron los correspondientes debates y fueron aprobados, a estos, se le hizo la revisión correspondientes y en aceptación a las asistencia técnica brindadas los 30 PD contienen temas de Niñez, Adolescencia y Familias.2. El apoyo técnico se brinda mediante las asistencias técnicas a los agentes departamentales y municipales en las instancias del SNBF en temas de: Desaceleración de las muertes por desnutrición, Mecanismo Articulador de Prevención de violencias, Deserción Escolar, Riesgos.

”

Meta	50.0
Valle del Cauca	50.0
Boyacá	50.0
Atlántico	50.0
Chocó	50.0
Cesar	50.0
Bolívar	50.0
Vichada	50.0
Norte de Santander	50.0
Caldas	50.0
Magdalena	50.0
Antioquia	50.0
Cauca	50.0
Córdoba	50.0
San Andrés	50.0
Quindío	50.0
Vaupés	50.0
Tolima	50.0
Sucre	50.0
Nariño	50.0
Cundinamarca	50.0
Guainía	50.0
Huila	50.0
Arauca	50.0
Amazonas	50.0
Bogotá	50.0
Caquetá	50.0
Guaviare	50.0
Putumayo	50.0
Risaralda	0.0
Casanare	0.0
La Guajira	0.0
Santander	0.0

**7.15. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades**

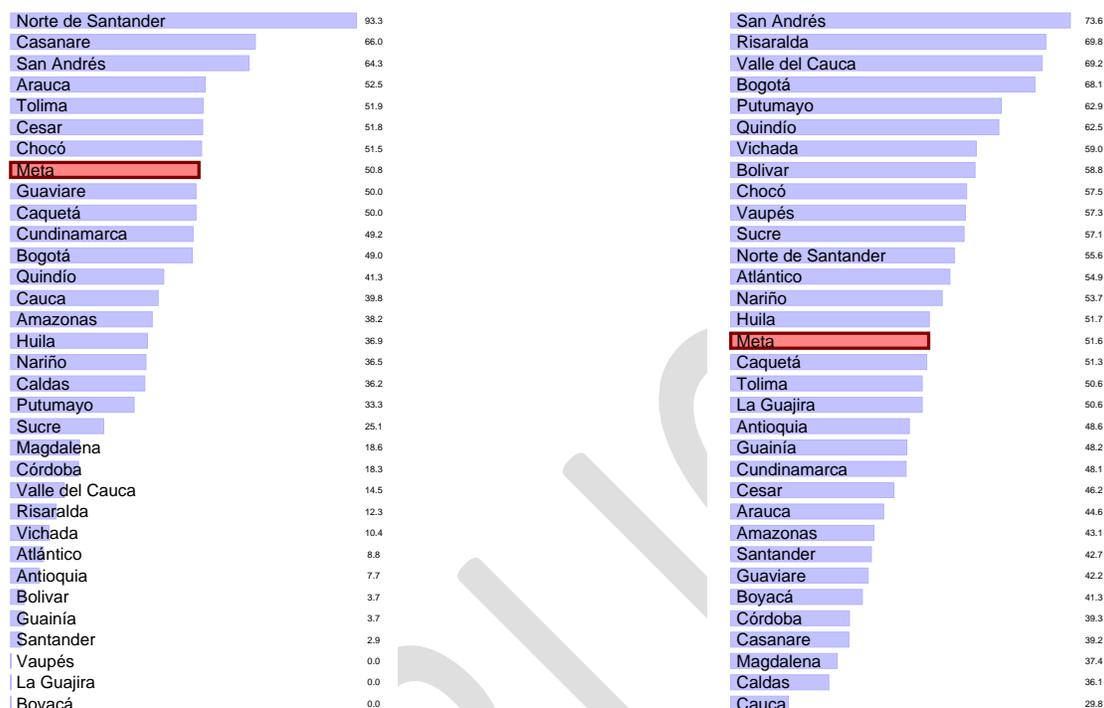
**Avances**

“ Se reporta acción de movilización social realizada en el primer semestre, de las 2 programadas para la vigencia, alcanzando el 50 de cumplimiento a corte junio, rango óptimo ”

**7.16. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** M6-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar el número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica para la promoción de derechos, prevención de vulneraciones y construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Medir el cumplimiento en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Se liquidaron 63 contratos del total de 124, dando cumplimiento a la meta establecida de común acuerdo con el Área de contratación, alcanzando el 50.8 para un rango Óptimo en el indicador a corte junio. 1 y 2. Durante el periodo se ejecuta el plan de trabajo establecido para la vigencia y se hace seguimiento para garantizar su cumplimiento de acuerdo con la priorización ”

**Avances**

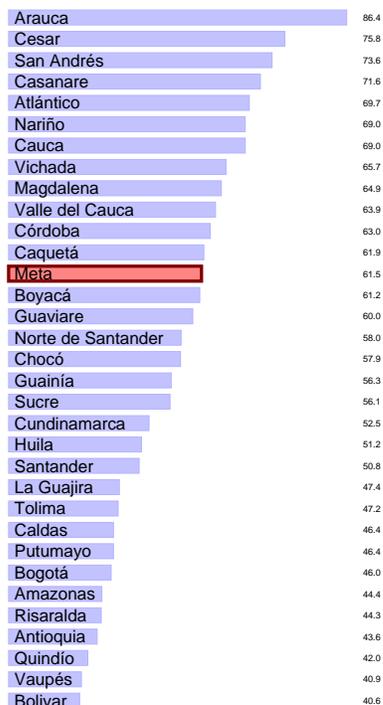
“ Se realizaron 32.5 actividades de 63 establecidas en el PGAr, siendo el cumplimiento para este corte de 51,6 quedando el indicador en rango Óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 15. Las actividades se realizan de manera mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad establecida en cada programa, reportando la implementación del Plan de Gestión Ambiental de manera oportuna ”

**7.17. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**7.18. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Del total de 148 servidores que ocupan un cargo de la planta global en la R Meta, 91 servidores fueron capacitados en actividades iguales o mayores a 3 horas, alcanzando un rango óptimo con el 61,5 de cumplimiento 1. Se realizaron actividades de capacitación con facilitador interno, de acuerdo con lo establecido por la regional en el PIC de la vigencia 2. Se reportaron las actividades de capacitación realizadas en el periodo con sus respectivas evidencias 3. Se hace seguimiento a las actividades de capacitación incluidas en el PIC formuladas por la regional y acorde al porcentaje de servidores capacitados 4. y 5. No aplican para el corte ”

**Avances**

“ Del total de 148 servidores a corte junio, 102 participaron en las actividades de bienestar, alcanzando rango óptimo con el 68.9 de cumplimiento. 2. Durante el periodo se ejecutaron las actividades del Plan específico de Bienestar Social e Incentivos de la Regional, siendo diligenciados los formatos establecidos en el procedimiento. ”

**7.19. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

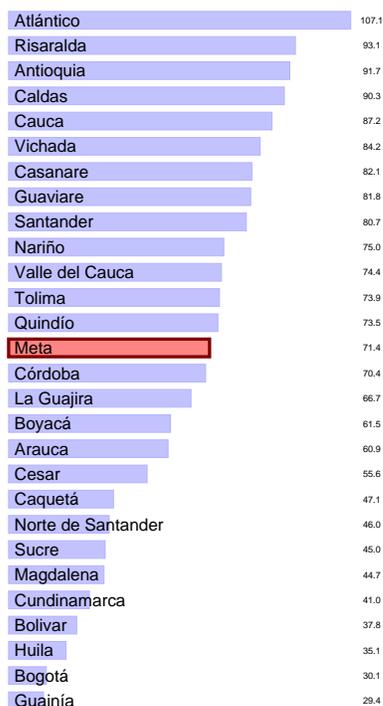
**7.20. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación

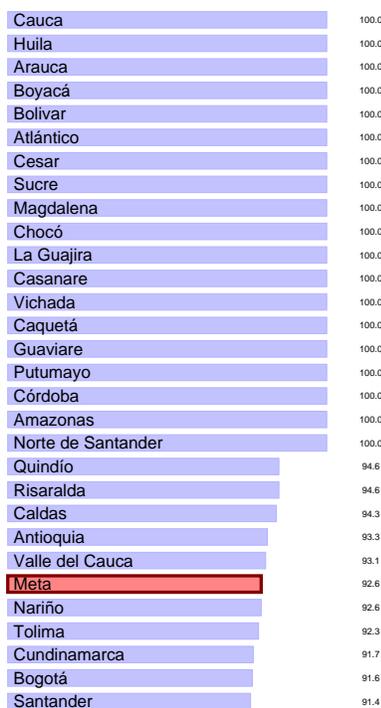
**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 28.

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**



**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 30.

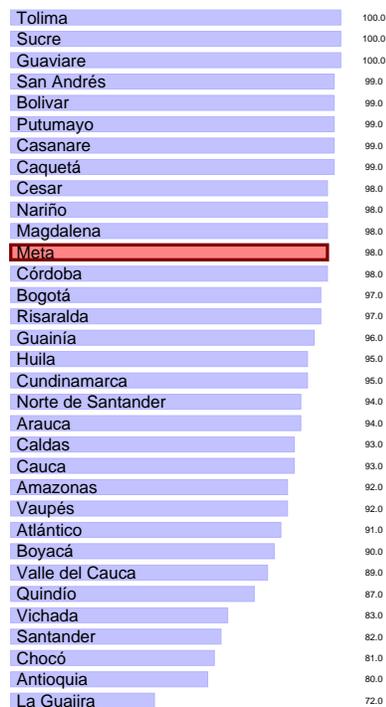


**Avances**

“ Consumo de agua tiene un resultado de 71.4 que corresponde a su calificación óptima de acuerdo con la hoja de vida del indicador. El consumo en el primer cuatrimestre fue bajo dado que las infraestructuras cuentan con sistemas ahorradores de agua tanto en lavamanos y cisternas, en los inmuebles de la Regional Meta y Centros Zonales de Villavicencio se han presentado contingencias en la ciudad por el suministro de agua, por tanto, se ha tenido que racionar y usar el depósito de agua de los tanques subterráneos. Se han realizado sensibilizaciones presenciales y por correo masivo con flyer incentivando el uso y ahorro eficiente de agua. ”

**Avances**

“ De un total de 27, se asignaron familias a 25 NNA CON características y necesidades especiales, quedando con el 92.6 de cumplimiento, nivel Óptimo para el mes de junio. 1, En el mes de JUNIO se logró realizar 4 Comités de adopciones en el ICBF Regional Meta, los cuales se llevaron a cabo de forma presencial para los miembros del comité de adopciones , Defensorías de Familia invitadas y de forma virtual para las Defensorías de Familia de Acacias ,Coordinador de centro Zonal Acacias y el delegado de la Subdirección de Adopciones.2, En el mes de JUNIO no se realizo seguimiento y aprobación a procesos PARD de NNA, devueltos por el comité de adopciones .3, Durante el mes de JUNIO se remitió 2 informes integrales a la subdirección de adopciones de NNA con características y necesidades especiales para vinculación en estrategias que posibiliten su adopción. ”



**7.22. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

**Avances**

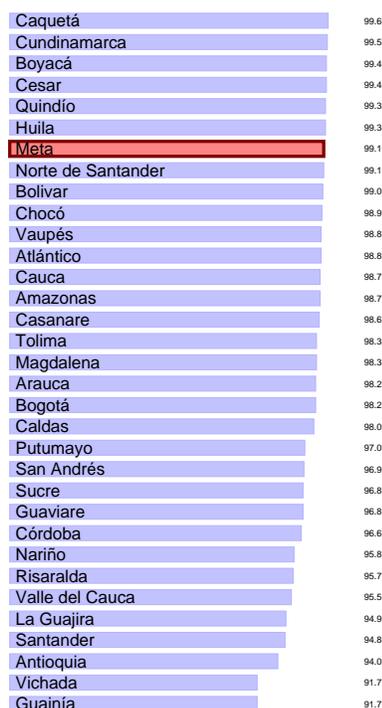
“ Del total de 100 acciones de gestión en el esquema seguimiento a la ejecución programadas para el periodo de corte junio, se cumplieron 98 de ellas, alcanzando el indicador rango Óptimo con el 98 de cumplimiento. En el segundo trimestre, se cumplió con las siguientes subactividades, las cuales fueron objeto de medición: 1. Realizar el curso Misión supervisión relacionado con el esquema de supervisión de primera infancia. 2. Cumplimiento de verificaciones, de acuerdo con la meta propuesta para cada ciclo, para el perfil técnico y financiero. 3. Seguimiento de hechos de violencias, accidentes y fallecimientos: 3.1. Seguimiento de activación de pólizas en el Repositorio Nacional Único. 4. Registro de Legalidad: 4.1. Seguimiento a Requerimientos y procesos administrativos sancionatorios: se realiza la consolidación y revisión de los requerimientos realizados por la supervisión de los contratos. Se cumple con lo establecido en las actividades del Plan de acción del indicador ”

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

### 7.23. Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.



#### Avances

“ Con corte 30 de junio 2024 la regional ha efectuado pagos y liquidaciones de reservas de apropiación liberaciones de saldos que no se ejecutarán por un total 4.455.203.718,00. ejecutándose un 98,10 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2023. ”

#### Avances

“ Se dio cumplimiento al indicador con el seguimiento a los CZ y la oportunidad de respuesta de los colaboradores en sus bandejas de Orfeo, gestionando oportuna y cumplidamente el trámite de 280.973 del total de 283.560 de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO, quedando con el 99.1 de cumplimiento rango Óptimo a corte junio. ”

### 7.24. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

**7.25. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 31 de 33.

Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.9
Tolima	99.9
Risaralda	99.8
Nariño	99.8
Bogotá	99.8
Santander	99.7
Bolívar	99.7
<b>Meta</b>	<b>99.7</b>
Sucre	99.7
Arauca	99.6
Norte de Santander	99.5
Córdoba	99.5
Casanare	99.4
Boyacá	99.3
San Andrés	98.6

Vichada	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	99.9
Caldas	99.9
San Andrés	99.9
La Guajira	99.9
Atlántico	99.8
Risaralda	99.8
<b>Meta</b>	<b>99.8</b>
Guaviare	99.7
Santander	98.9

**Avances**

“ Durante el periodo evaluado de 349 colaboradores con usuarios asignados en los aplicativos de propiedad del ICBF, 348 lo usan regularmente, para un porcentaje del 99.7, teniendo como resultado que la regional mantiene el indicador en optimo. ”

**Avances**

“ Se ejecuta el 99,80 del PAC recursos nación en junio 2024 alcanzando rango optimo en el indicador. Se envían dentro del mes correos con los saldos PAC con el fin de que remitan oportunamente las cuentas a las que se les solicito el recurso. ”

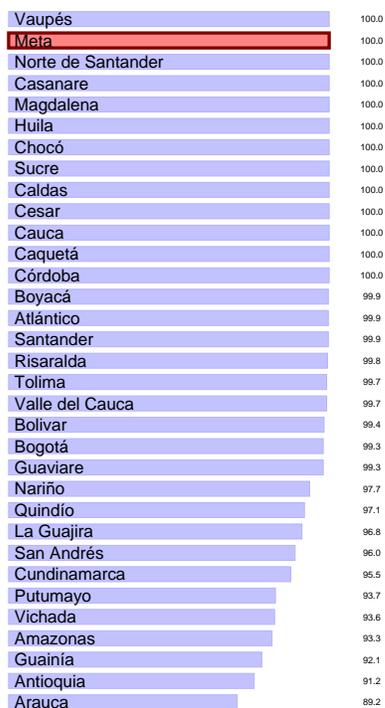
**7.27. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Avances**

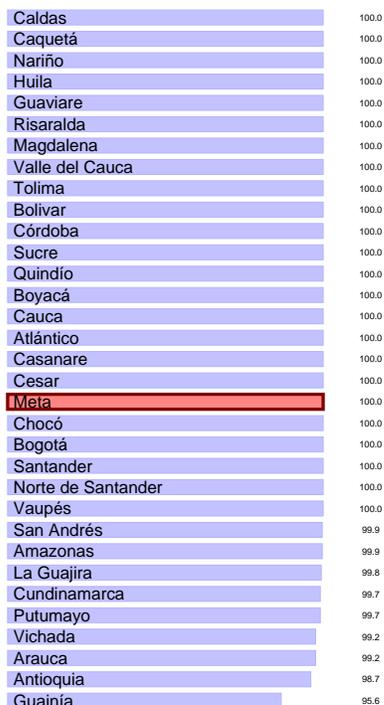
“ De 885 peticiones ciudadanas registradas en SIM a corte junio, en su totalidad fueron atendidas oportunamente y dentro de los términos establecidos por la ley, dejando el indicador en estado Óptimo, con el 100 de cumplimiento. 1. Se han generado acciones por parte del Responsable Regional que permitan visualizar la gestión de los Centros Zonales teniendo en cuenta el resultado del indicador mensual. 2. Se realiza seguimiento, control y acompañamiento personalizado hasta el cierre de la petición, con el apoyo de los Coordinadores y profesionales de Servicios y Atención de los Centros Zonales. ”

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 33.

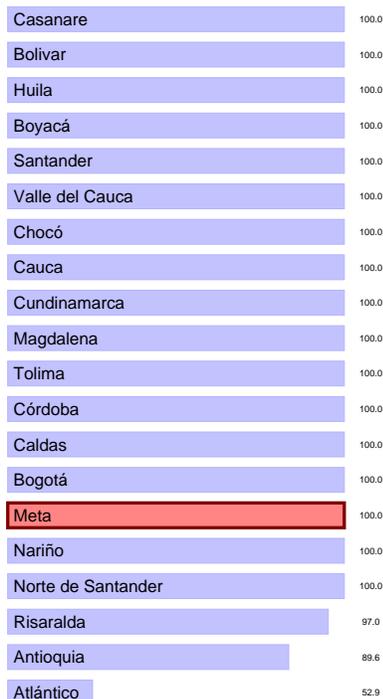
**7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**



**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.



queda en la posición No. 15 de 20.



**Avances**

“ En el mes de junio se contó con un reporte acumulado de 15274 PQRS con su respectiva actuación de gestión y cierre, logrando obtener una valoración en rango Óptimo con el 100 de cumplimiento. Lo anterior se logra mediante el trabajo conjunto con los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención de los diferentes CZ para el oportuno registro de las actuaciones por parte de los profesionales correspondientes. ”

**Avances**

“ Se realizaron las gestiones para el saneamiento de los procesos de bienes dentro del periodo, gestionando actuaciones en los 7 bienes para un cumplimiento del 100 del indicador, rango Óptimo. ”

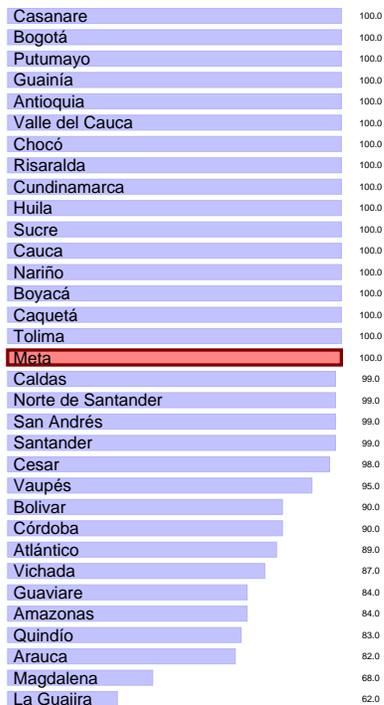
**7.29. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta

**7.30. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

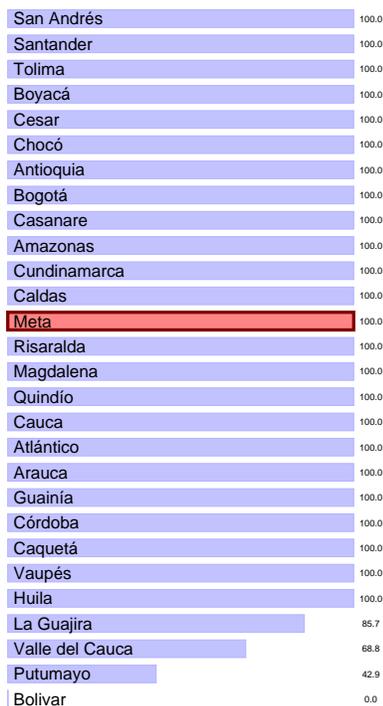
**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para

adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



### 7.31. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 28.



#### Avances

“ Para el corte de junio la regional reporta el 100 de cumplimiento rango optimo. 1. Para el mes de junio de 2024 no hubo solicitudes de cambio de usuario PACCO en la regional 2. El apoyo PC de planeación envía por correo las directrices establecidas por el equipo PACCO a los usuarios PACCO de la regional. 3. Se realiza la verificación con el fin de asociar todos los contratos antes de finalizar el mes para el cierre. 4. Se socializara el avance del indicador en el comite de gestión y desempeño regional basico del 30/07/2024 a los miembros del comite. ”

#### Avances

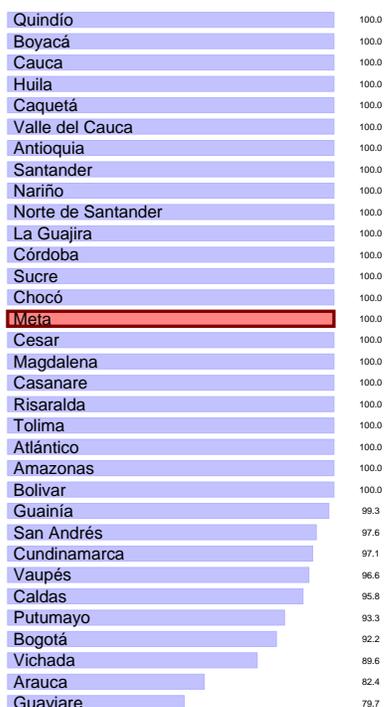
“ De las 3 actividades con fecha de cumplimiento en junio de 2024, se reportaron el avance y las evidencias en la ruta respectiva. ”

### 7.32. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

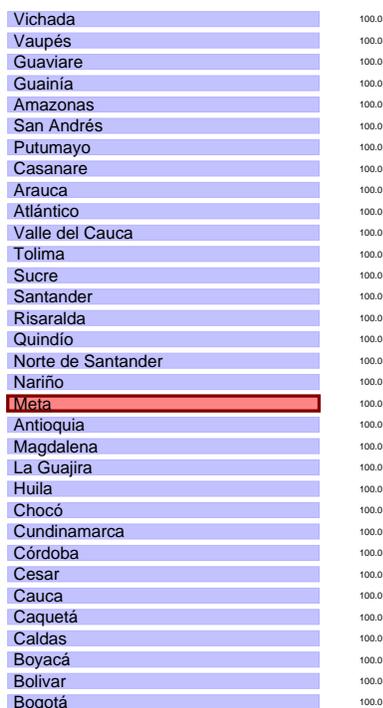
**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

**7.33. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**



**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ En junio quedó el indicador al 100 de cumplimiento en rango Óptimo. Se hizo seguimiento a las Acciones de Mejora generadas en SVE, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, de manera presencial, por correo electrónico y por la herramienta tecnológica Teams, a fin de registrar avances y ubicar evidencias de cumplimiento oportunamente, de acuerdo con las alertas enviadas según corresponda. Este mes se dio cierre a 2 actividades en la OM-00800 de calidad a 21/06/2024; así como se cumplió con el seguimiento a la gestión en general. No hay AM vencidas ni pendientes de gestión ”

**Avances**

“ Se organizó el Plan Mensual de Trabajo de acuerdo a las necesidades de las comunidades, cumpliendo con los productos establecidos durante el mes. Se priorizó el municipio de Puerto Gaitán y Mapiripán (Resguardo Caño Ovejas y Resguardo Naexal Lajt). Las Unidades Móviles a corte del mes de junio ha realizado acompañamiento psicosocial a 1815 niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado. Las familias se encuentran en etapa de transición y emergencia. En el acompañamiento psicosocial se hace entrega de Alimento de Alto Valor Nutricional- Bienestarina Mas. El plan mensual de trabajo cumplió los objetivos establecidos. ”

Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	99.9
Atlántico	99.8
Tolima	99.8
Santander	99.8
Norte de Santander	99.8
Risaralda	99.7
Nariño	99.5
Antioquia	99.0
Putumayo	98.9
Cundinamarca	96.6
Arauca	95.9
La Guajira	95.8
Vichada	95.0

**7.34. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC**

**Avances**

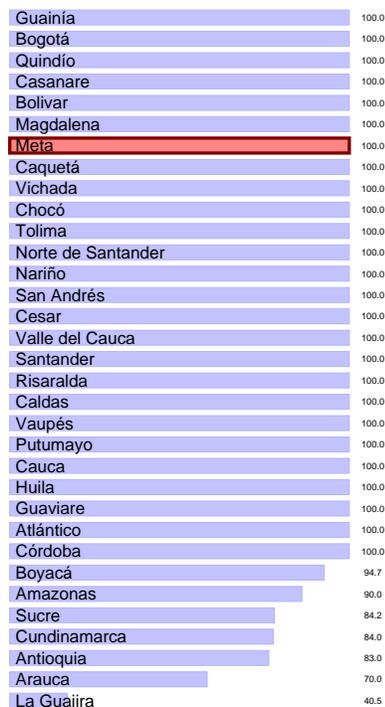
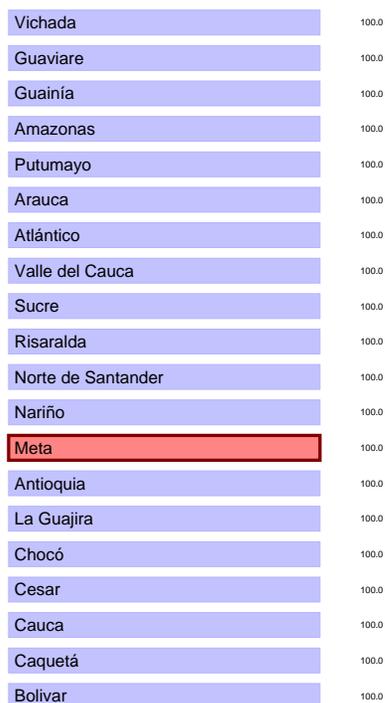
“ Durante el periodo evaluado se registraron 334 Peticiones TAE, de las cuales a 334 se les realizó su respectiva boleta de citación, generada desde el aplicativo SEAC dentro del tiempo correspondiente, dejando el indicador en estado Óptimo con el 100 de cumplimiento. ”

**7.35. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 20.



**Avances**

“ A corte junio el indicador registró rango Óptimo con el 100 de cumplimiento, haciéndose acompañamiento en 4 de los 4 municipios establecidos a la gestión para la atención integral de niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia ”

**Avances**

“ Durante los meses de mayo y junio se realizó inducción presencial en seguridad y salud en el trabajo a 10 servidores públicos y 6 contratistas que ingresaron a la Regional Meta, logrando el 100 de cumplimiento, rango Óptimo en el indicador para el periodo. A cada colaborador, se le socializo la información correspondiente a seguridad y salud en el trabajo, se firmo el listado de asistencia y se diligencio la evaluación de eficacia correspondiente, obteniendo un resultado igual o superior a 60 en la misma. En el caso de los servidores públicos, se reportaron los cursos de MIPG (módulo fundamentos generales), curso de integridad y transparencia y curso de la Ley 1257 no violencia contra las mujeres. Igualmente, los SP participaron en la inducción complementaria durante el mes de ingreso. No se presentaron dificultades en relación al cumplimiento del procedimiento de inducción y reinducción de la entidad. ”

**7.36. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

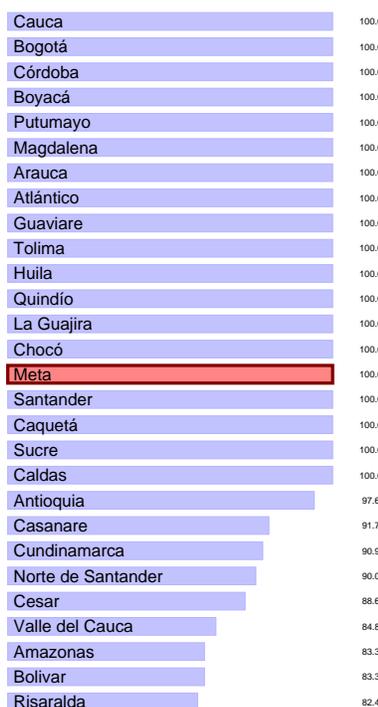
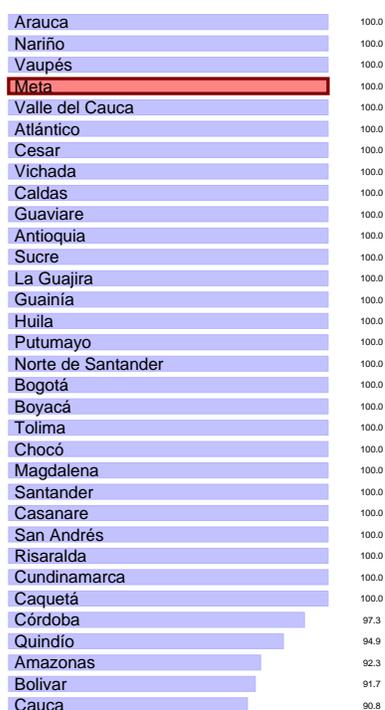
**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.

**7.37. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**7.38. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI**

**Código del Indicador:** PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 28.



**Avances**

“ De las 33 actividades programadas en los planes de asistencia técnica durante el 2do. trimestre, se cumplió en su totalidad la ejecución, alcanzando el 100 del indicador, rango óptimo.1. Se realizaron las 33 actividades programadas en el plan de asistencia técnica, de acuerdo con lo establecido para la vigencia2. En el primer trimestre se entregó la formulación del plan que rige hasta el mes de diciembre el cual se cumplió con el 100 ”

**Avances**

“ De los 11 procesos a corte junio, se gestionaron en su totalidad dentro de los términos en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado Ekogui, alcanzando el 100 de cumplimiento, para rango Óptimo. ”

**7.39. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIF nación**

**7.40. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

**Avances**

“ Los comprobantes contables manuales en el SIF nación se han realizado oportunamente, alcanzando el 100 rango óptimo en el indicador a corte junio 2024. ”

**Avances**

“ A corte junio se hizo acompañamiento a la totalidad de municipios y departamentos en el fortalecimiento de las instancias del SNBF, quedando el indicador al 100 de cumplimiento, rango Óptimo.1. Para el Segundo trimestre del 2024 y mediante las asistencias técnica brindadas, se ha puesto de manifiesto la importancia de la operatividad de las instancias del SNBF para la gestión de acciones dirigidas a la garantía de los derechos de los niños, niñas, adolescentes y el bienestar de las familias en el departamento; aunque la normatividad no es clara en la periodicidad de las sesiones, la mayoría de los municipios y la gobernación convocan y desarrollan sus sesiones de manera trimestral en atención a las recomendaciones de ICBF como Ente rector del SNBF. ”



**7.41. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.

**Avances**

“ Por aportes parafiscales 3 con corte a 30 de junio 2024, la regional ha recaudado por PILA 25.466.946.558,00 millones, el cual nos arroja un resultado de 103,42 de la meta asignada, en rango óptimo. ”



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c - 75  
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080