

Informe Integral de Monitoreo Regional Meta

Primer trimestre del año 2024



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Directora General
Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	12
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas	14
3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	16
3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	18
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	20
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	22
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	22
4.2. Mapa estratégico	24
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuesta	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	29
7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	30
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	31
7.5. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	32
7.6. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	32
7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada	34
7.9. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	34
7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	35
7.11. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	36
7.12. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	36
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	37
7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	37
7.15. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	38
7.16. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	38
7.17. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	39
7.18. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	40
7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	40
7.20. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41
7.21. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	41
7.22. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	42
7.23. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	43
7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	43
7.25. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.26. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras

regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA



ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolumbiaoficial

www.icbf.gov.co

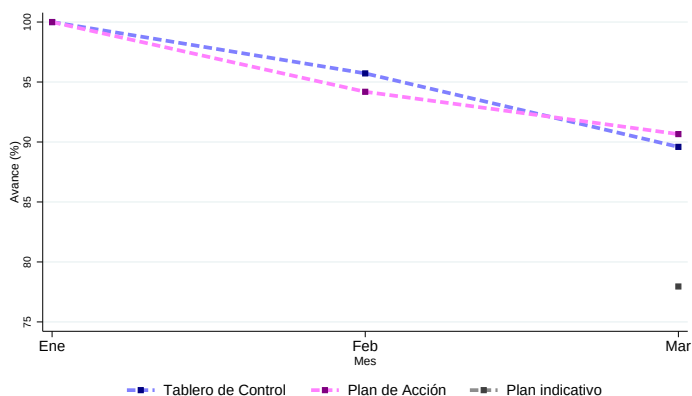
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Meta.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

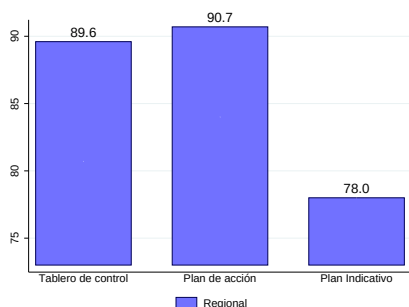
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 89.6 % en el Tablero de Control, 90.7 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

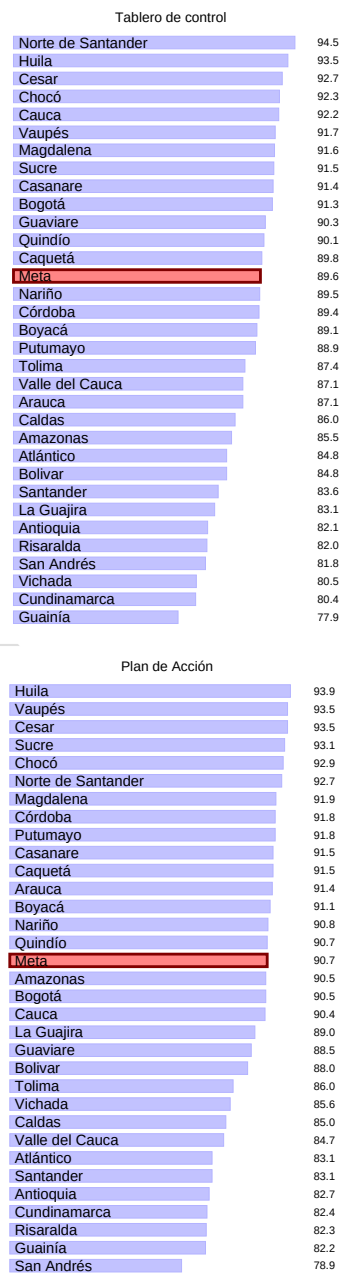


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



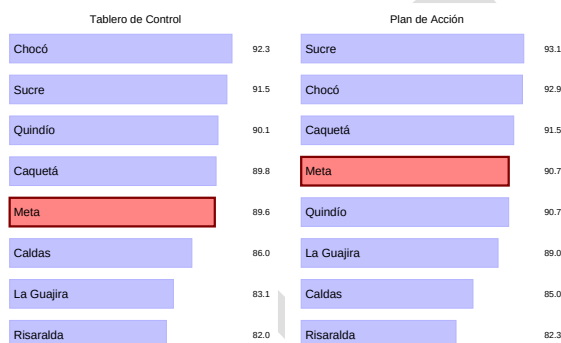
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Meta es la No. 16 en el Plan den Acción, es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

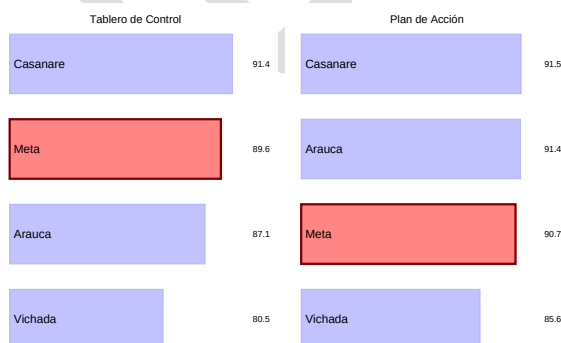
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



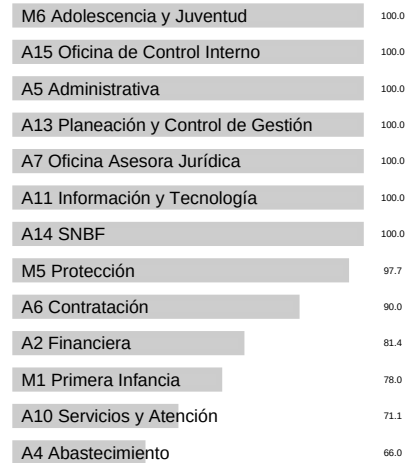
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A4) obtuvo 66.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

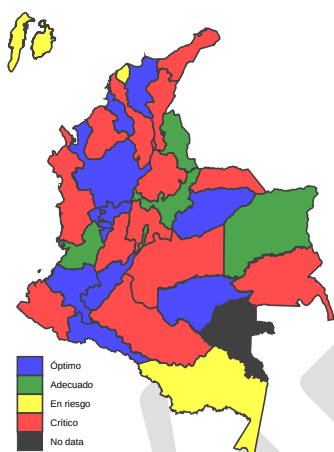
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.



3.1. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

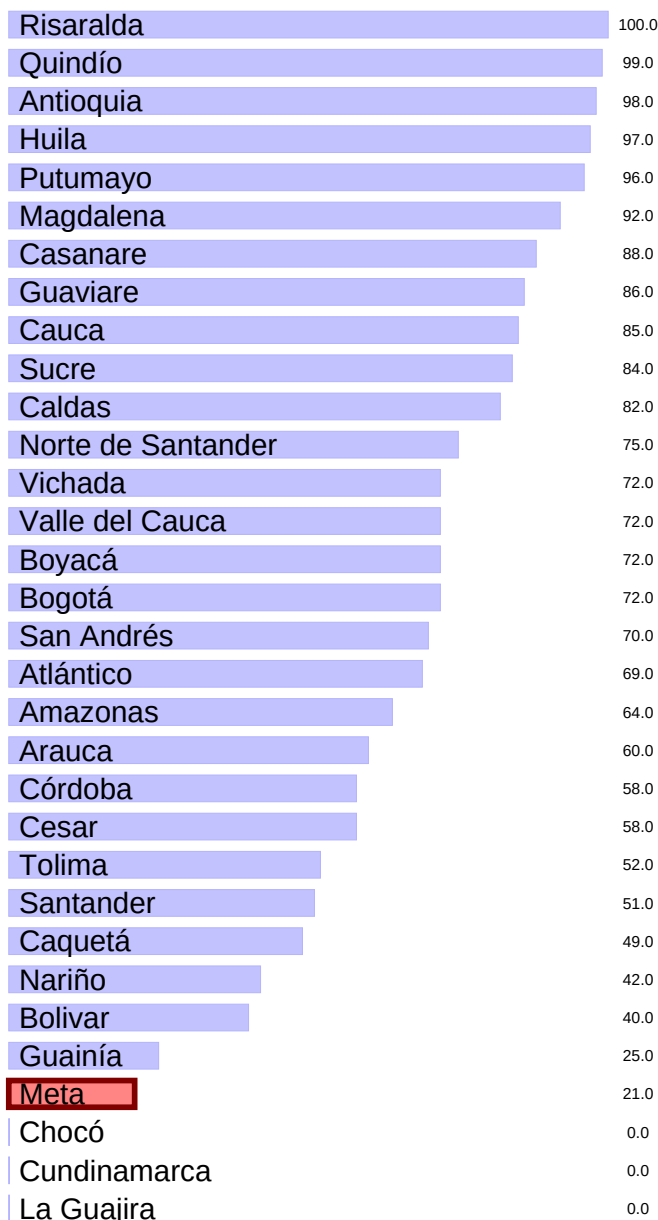
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

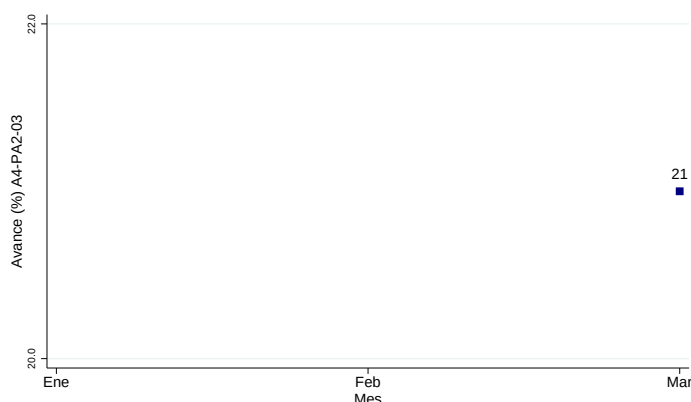


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El avance del indicador se encuentra en 21 con una calificación en crítico, teniendo en cuenta que si bien se envió el reporte a la Dirección de Abastecimiento, este no fue oportuno de acuerdo con las fechas establecidas por la Dirección. De otro lado, se realiza el envío de las actas y listado de asistencia de las reuniones que han sido desarrolladas en articulación con la Secretaría de Desarrollo Rural del departamento y las Entidades Administradoras de Servicio ”

Dificultades

“ El proceso de contratación tardó tanto de profesionales en la Regional como en los Centros Zonales, generó un proceso lento para el reporte de las compras locales. Así mismo, el proceso de contratación de las Entidades Administradoras de Servicio, ocasiono dificultades para dicho reporte. ”

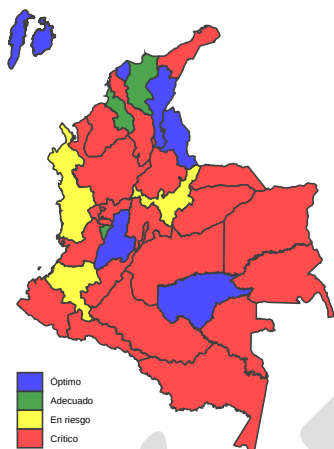
Estrategias

“ Se están remitiendo correos reiterativos con solicitudes a los Centros Zonales para el reporte oportuno de las compras locales de los contratos que se tienen suscritos actualmente desde las diferentes áreas misionales. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



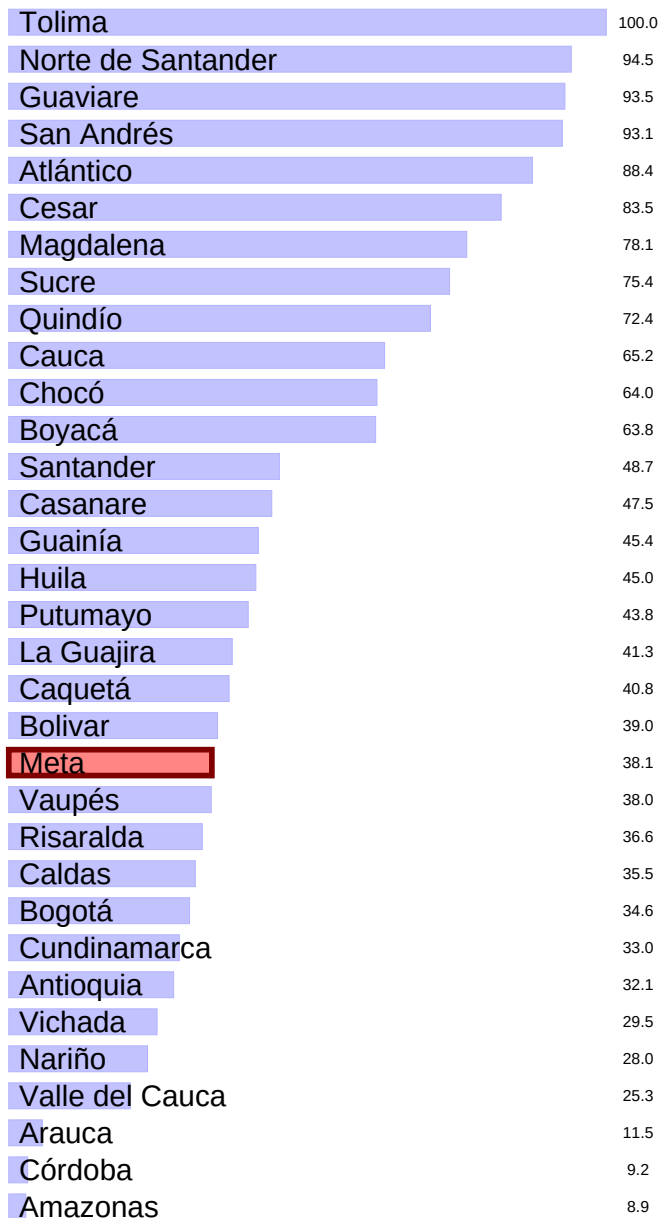
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Con corte 31 de marzo de 2024, la regional ha efectuado pagos de reservas de apropiación liberaciones de saldos que no se ejecutarán por 1,1729,846,487,00. ejecutándose un 38,10 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2023. ”

Dificultades

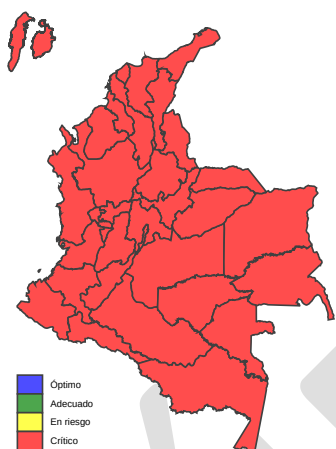
“ Se están presentando demoras en las ejecuciones o liberaciones de estas reservas 2023 y por parte de los supervisores de contratos. Los operadores no han allegado los soportes con el fin de liquidar los contratos y poder liberar los saldos de compromisos 2023; situación que no permite un mejor desempeño del indicador. ”

Estrategias

“ Se envían correos electrónicos frecuentemente a los supervisores para que agilicen las liquidaciones o disminuciones de los contratos con reservas, así como también se les recuerda este compromiso en los comités de gestión y desempeño, y en los comités de seguimiento presupuestal. Este tema será tratado a profundidad con los listados de: Saldos por contrato, supervisor del contrato y centro zonal o grupo al que pertenece la reserva. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De los 26.393 beneficiarios atendidos en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 13.160 niños y niñas cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral, correspondiente al 49,9 ”

Dificultades

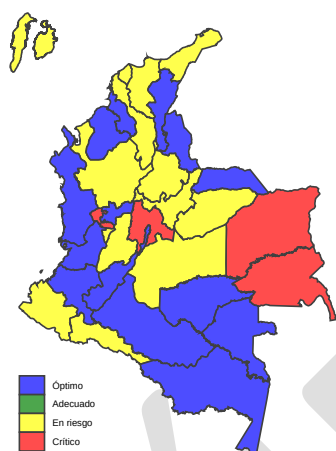
“ Los operadores no realizan el ingreso de la información en tiempos oportunos, ya que se les reporta periódicamente los avances porcentuales a operadores y centros zonales. Contratación tardía y problemas en la sincronización de los contratos, por inconvenientes entre SITCO, PACCO y CUENTAME. Se desconoce la fuente, insumo o reporte que la sede utiliza nacional para realizar la medición de este indicador frente a la atención "talento humano cualificado ”

Estrategias

“ Realizar reportes periódicos a operadores y centros zonales recalcando la importancia del ingreso de la información en tiempos oportunos. Solicitar a la sede nacional que se incluyan varios títulos universitarios que ellos no contemplaron y que nos afectaron la medición del indicador. Solicitar a operadores de centros zonales que verifiquen la información de talento humano de madres comunitarias y dado el caso actualizar el Máximo Nivel Educativo Alcanzado, ÚLTIMO AÑO DE ESTUDIOS en educación básica y media que aprobó, Título Obtenido de Educación Superior. Solicitar a la sede nacional la respectiva socialización de los insumos que utiliza para la medición de este indicador, en especial de la atención "talento humano cualificado ”

3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

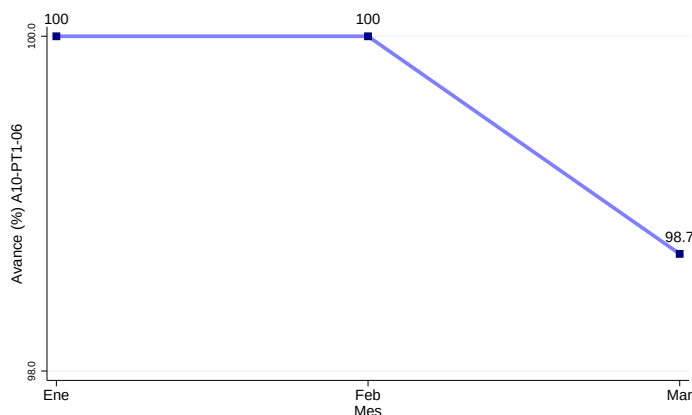


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Durante el periodo evaluado se registraron 382 Peticiones TAE, de las cuales a 377 se les realizó su respectiva boleta de citación, generada desde el aplicativo SEAC dentro del tiempo correspondiente, dejando el indicador En Riesgo con el 98.7 de cumplimiento. ”

Dificultades

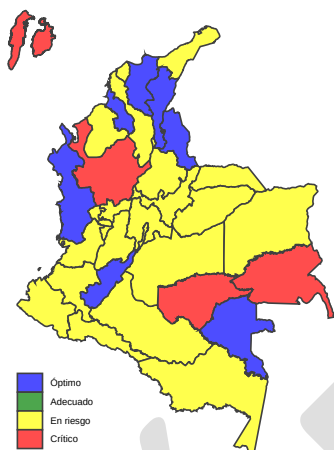
“ La dificultad radicó en que en el CZ Acacias no se cuenta con el profesional de servicios y atención lo que hace que la coordinación deba asumir estas tareas y por otras labores se dejaron de generar las boletas en términos ”

Estrategias

“ Se realiza alertas de manera semanal en las que se les recuerda la importancia del trámite, recalando la importancia de generarlos dentro de los términos que nos indica la guía de PQRS V8. ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

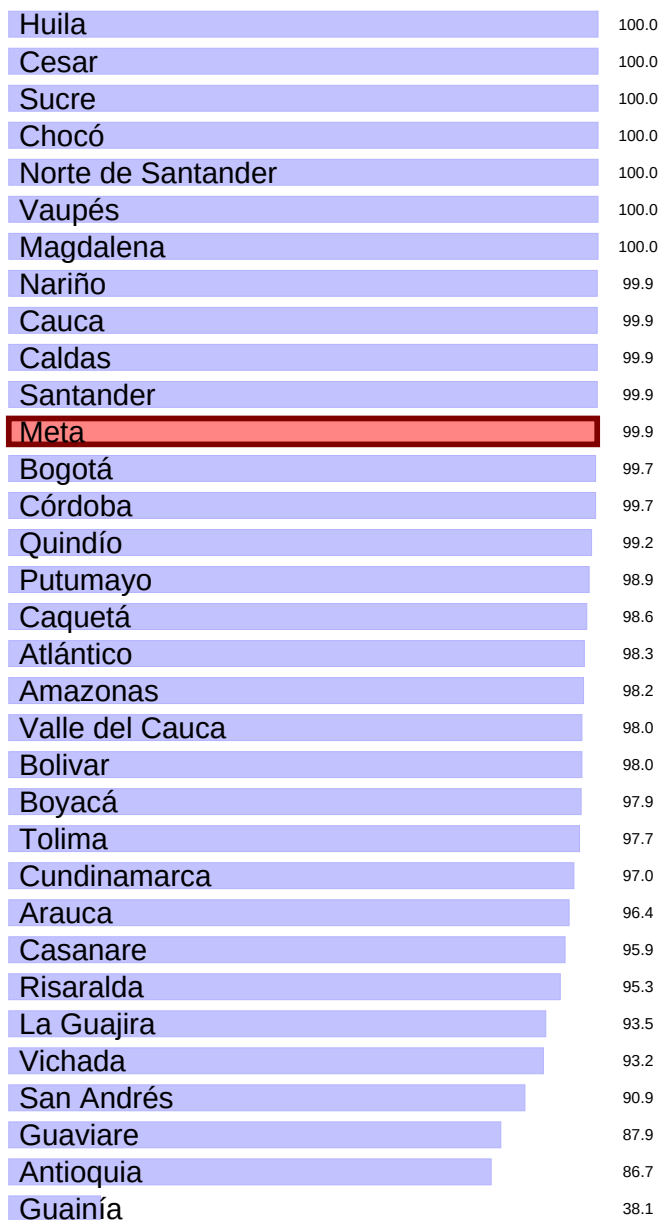
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

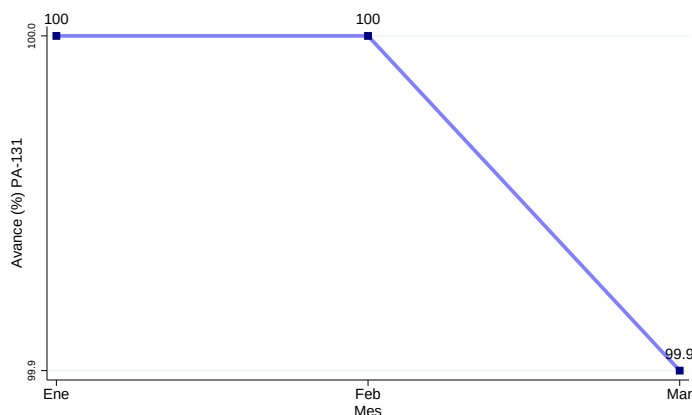
Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Del Total de 959 peticiones ciudadanas registradas en SIM a corte Marzo, 958 fueron atendidas oportunamente y dentro de los términos establecidos por la ley, dejando el indicador en estado En Riesgo, con el 99.9 de cumplimiento. 1. Se han generado acciones por parte del Responsable Regional que permitan visualizar la gestión de los Centros Zonales teniendo en cuenta el resultado del indicador mensual. 2. Se realiza seguimiento, control y acompañamiento personalizado hasta el cierre de la petición, con el apoyo de los Coordinadores y profesionales de Servicios y Atención de los Centros Zonales. ”

Dificultades

“ La dificultad radicó en el direccionamiento tardío por parte de la profesional de constataciones y por ende el registro de las actuaciones por parte de la autoridad administrativa ”

Estrategias

“ 1. Se realiza seguimiento, control y acompañamiento personalizado hasta el cierre de la petición, con el apoyo de los Coordinadores y profesionales de Servicios y Atención de los Centros Zonales. 2. Se han generado acciones por parte del Responsable Regional que permitan visualizar la gestión de los Centros Zonales teniendo en cuenta el resultado del indicador mensual. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

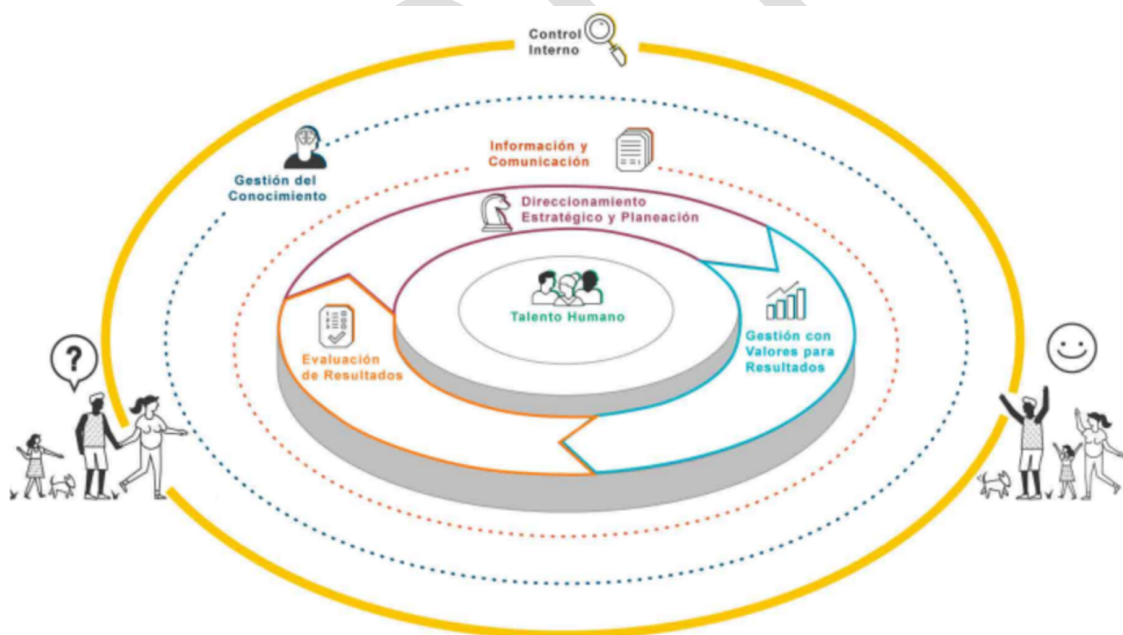
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

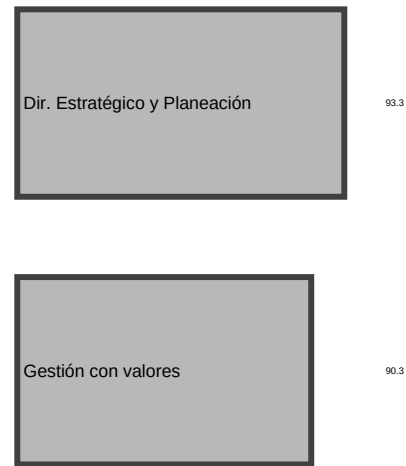
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 93.3% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

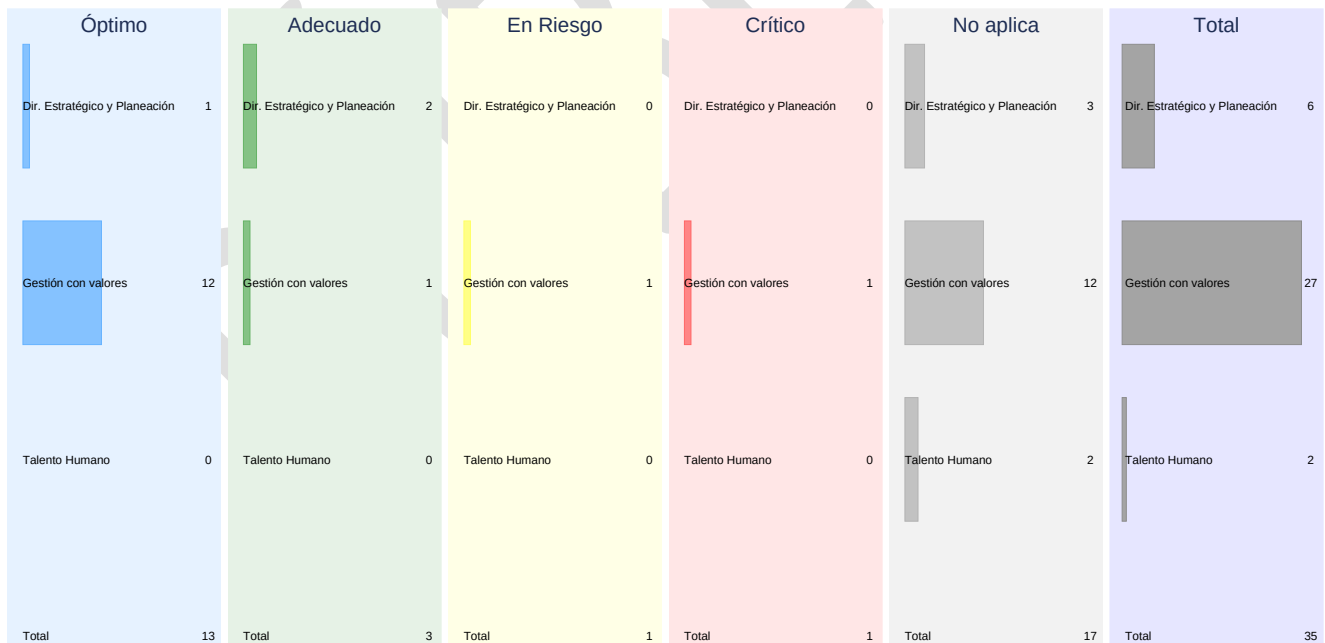
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

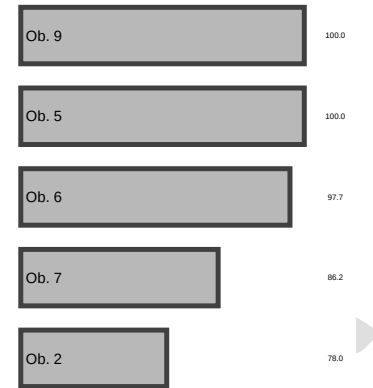
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 28: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 28 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (9) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 78.0 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 29 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	0	Ob. 1	2	Ob. 1	2
Ob. 2	3	Ob. 2	0	Ob. 2	0	Ob. 2	1	Ob. 2	0	Ob. 2	4
Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	0	Ob. 3	1	Ob. 3	1
Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	0	Ob. 4	4	Ob. 4	4
Ob. 5	1	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	0	Ob. 5	1
Ob. 6	4	Ob. 6	1	Ob. 6	0	Ob. 6	0	Ob. 6	0	Ob. 6	5
Ob. 7	12	Ob. 7	2	Ob. 7	2	Ob. 7	2	Ob. 7	19	Ob. 7	37
Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0	Ob. 8	0
Ob. 9	3	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	0	Ob. 9	1	Ob. 9	4
Total	23	Total	3	Total	2	Total	3	Total	27	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

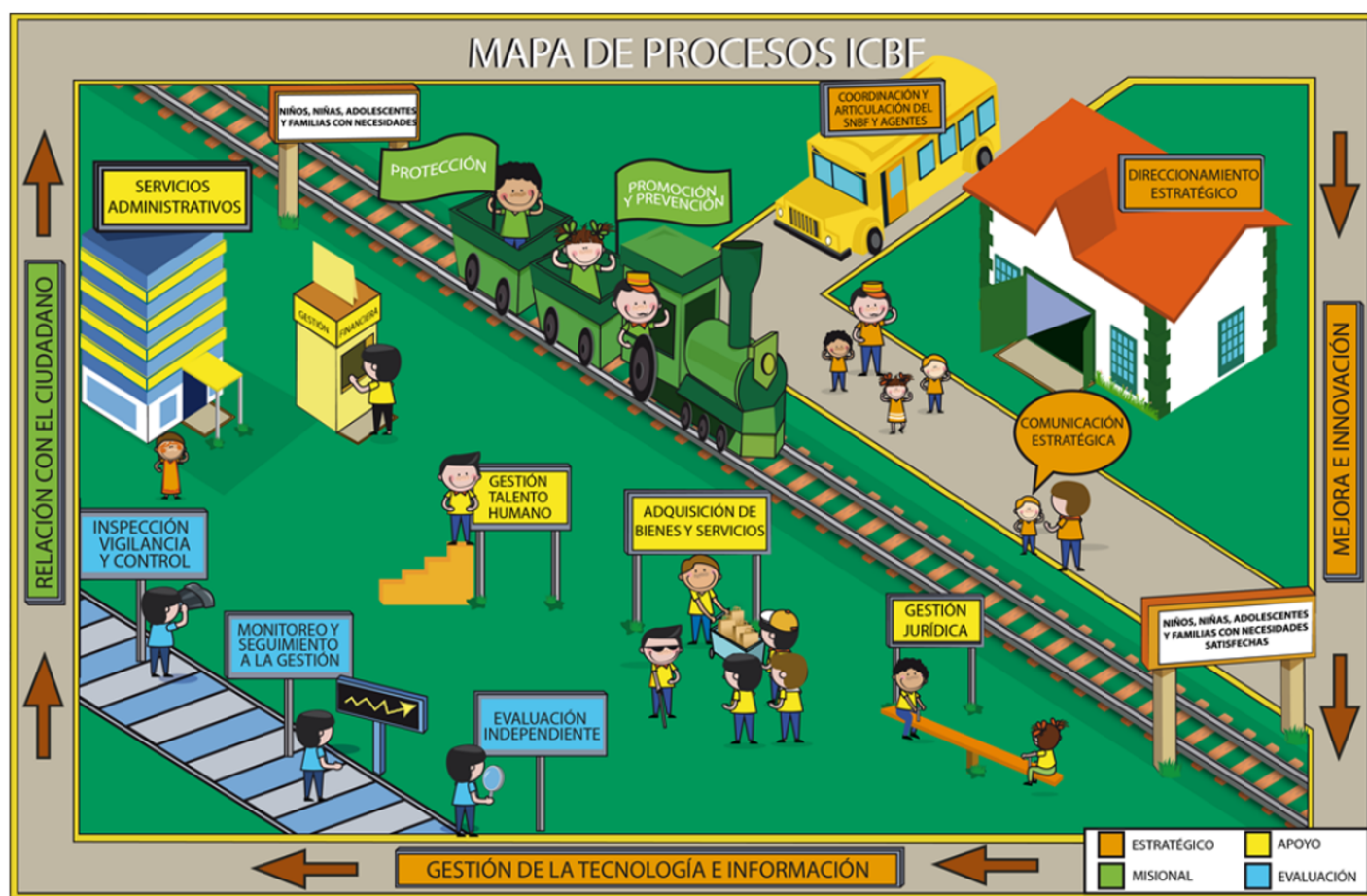
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

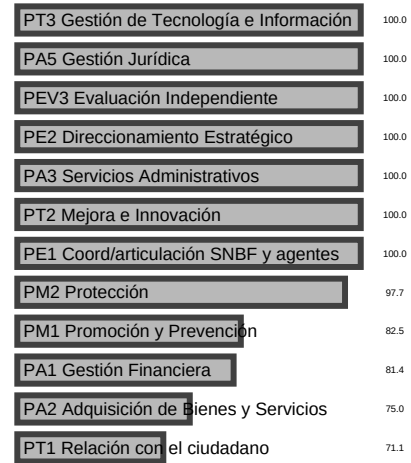
Gráfica 30: Mapa de procesos.



La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 71.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 31: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	0	PA2	2	PA2	0	PA2	1	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	3	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	0	PM1	0	PM1	1	PM1	7	PM1	12
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	4
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	23	Total	3	Total	2	Total	3	Total	27	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 33: Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.

2023 (%)		2024 (%)		Diferencia (2023-2024)
Meta	99.87	Meta	86.90	-12.97
Sede Nacional	97.10	Sede Nacional	21.01	-76.09
Total	98.77	Total	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 34.

Además, las gráficas 33, 35 y 36 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 33 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.87 % y al corte de 2024 representaron 86.90 % (por lo tanto, la diferencia fue de -12.97 puntos porcentuales).

Gráfica 34: Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	85480.67	86.9%	10.8%
2. NUTRICIÓN	267.30	42.2%	7.2%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	1023.62	50.9%	5.2%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	205.80	20.1%	4.0%
5. PROTECCIÓN	41172.51	90.6%	22.6%
7. SNBF	331.97	42.0%	6.9%
8. TECNOLOGIA	103.40	46.3%	14.3%
9. FORTALECIMIENTO	2499.83	62.1%	20.1%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 35: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 89.6% en el Tablero de Control, 90.7% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 86.90% y obligados del 14.66%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeicbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección inde-

pendiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

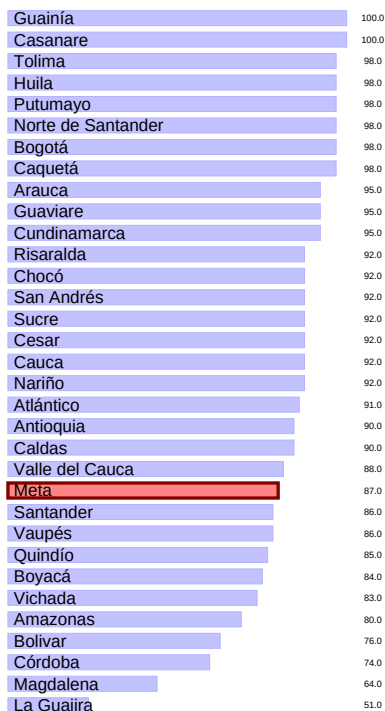
7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Avances

“ Para el corte de marzo la regional reporta el 87 de cumplimiento rango adecuado. 1. Para el mes de marzo de 2024 no existieron cambios de usuarios PACCO en la regional 2. El apoyo PC de planeación envía por correo las directrices establecidas por el equipo PACCO a los usuarios PACCO de la regional. 3. Se realiza la verificación con el fin de asociar todos los contratos antes de finalizar el mes para el cierre. 4. Se socializará el avance del indicador en el comité de gestión y desempeño regional básico del 29/04/2024 a los miembros del comité. ”

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.

7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.

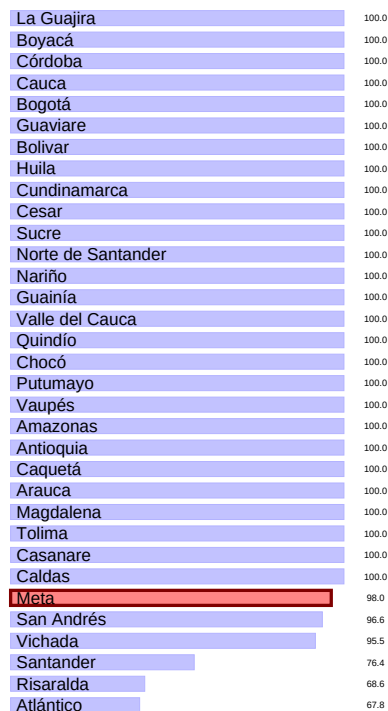


7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 28 de 33.

Avances

“ De los 367 NNA que se reportaron en marzo, se les resolvió la situación en términos de Ley a 341, quedando el indicador en 92.9 de cumplimiento, rango Adecuado. 1. Se remiten alertas desde el nivel Regional y Zonal a las Autoridades Administrativas de los procesos administrativos de restablecimiento de derechos que tengan a su cargo y que se encuentren próximos a vencer con el fin de que se realice un seguimiento más a fondo y se puedan realizar las gestiones necesarias para evitar las pérdidas de competencia. 2. Se socializo a los Centros Zonales de la Regional Meta, los resultados del Indicador PA-32 remitidos desde la subdirección de Protección y Restablecimiento de Derechos, relacionados en la Estrategia Unificada que integra varios indicadores de PARD.3. Mensualmente se analizan las dificultades que se presentaron durante el periodo a fin de generar una Acción o estrategia de Mejora que permita eliminarlas (Cont) ”



Avances

“ De un total de 196 contratos, se adelantó el trámite del registro a 192 contratos en SITCO, quedando 4 pendientes a corte marzo, alcanzando un resultado en rango Adecuado con el 98 de cumplimiento. 1. y 2. Se hace el registro en la herramienta SITCO de los trámites de carácter contractual desde la regional, a fin de mantener actualizado el sistema de manera oportuna y completa; de la misma manera, se informan las incidencias técnicas que impidan el adecuado registro a través del correo soportesitco@icbf.gov.co, para los ajustes correspondientes ”

Boyacá	25.0
Vaupés	25.0
Norte de Santander	25.0
Putumayo	25.0
Huila	25.0
Antioquia	24.9
Tolima	24.9
Caquetá	24.9
Casanare	24.8
Nariño	24.8
San Andrés	24.8
Bolívar	24.8
Sucre	24.8
Meta	24.8
Córdoba	24.8
Cesar	24.8
Risaralda	24.7
Cauca	24.7
Arauca	24.7
Quindío	24.6
Bogotá	24.6
Guainía	24.6
Chocó	24.4
Amazonas	24.4
La Guajira	24.4
Guaviare	24.3
Caldas	24.1
Santander	24.0
Vichada	23.4
Magdalena	23.0
Valle del Cauca	22.9
Cundinamarca	22.3
Atlántico	22.1

7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Avances

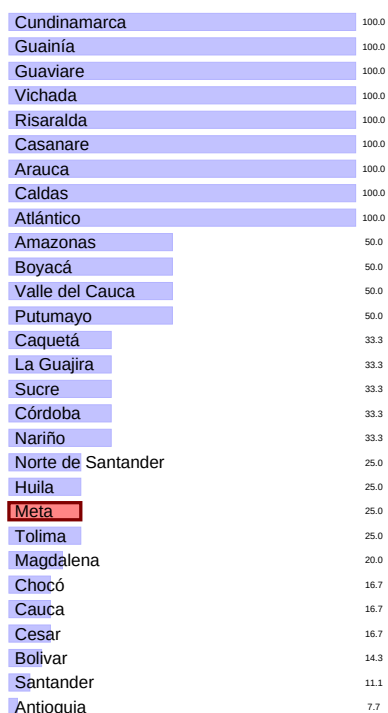
“ A corte marzo, el indicador que mide el PO SIGE alcanzó el nivel Óptimo de cumplimiento promediando los 4 ejes del SIGE, logrando para Calidad el 25, Ambiental el 25, SGSI el 25 y SST el 24.2, para un total del 24.8 en el 1er.trimestre. 1. Se realizan y reportan las actividades de los 4 ejes de forma oportuna y completa en los periodos establecidos, con algunas dificultades temporales en el eje SST, ubicándolas en las rutas y/o aplicativo SVE, siendo reportado mediante correo electrónico la entrega de las actividades asignadas a los enlaces de la Sede.2. Por parte de la regional Meta se participó en la construcción y socialización del PO SIGE 2024, analizando y retroalimentando la propuesta inicial del Plan Operativo de Calidad por correo electrónico, y participando el 19/02/2024 por Teams en la socialización y ajustes versión final del mismo con la participación de todas las regionales liderado por la SMO, remitiendo luego las memorias y el listado de asistencia de la jornada. ”

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.

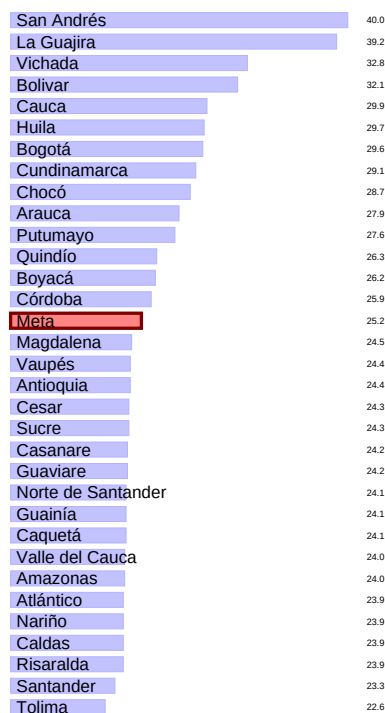
7.5. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

7.6. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 29.



Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ A corte marzo el indicador registró rango Óptimo con el 25 de cumplimiento, haciéndose acompañamiento a la gestión para la atención integral de niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia en los municipios establecidos ”

Avances

“ Actividad 1: Se realizó plan de formación de agentes educativos en derechos sexuales y reproductivos, con especificaciones entregadas por la sede, en articulación con la Gobernación del Meta y cargado en plataforma correspondiente. Actividad 2: A la fecha se cuenta con un avance del año anterior con resultado de 102 agentes educativos cualificados en habilidades y conocimientos en derechos sexuales y reproductivos, lo cual corresponde al 25,2 de avance a la Meta total del cuatrienio, rango óptimo a corte marzo ”

Bogotá	100.0
Guainía	50.0
San Andrés	50.0
Vichada	40.0
Guaviare	40.0
Amazonas	33.3
Arauca	33.3
Quindío	30.8
Caquetá	29.4
Putumayo	28.6
Cesar	26.9
Norte de Santander	26.8
Meta	26.7
Risaralda	26.7
Huila	26.3
Nariño	26.2
Sucre	25.9
Córdoba	25.8
Chocó	25.8
Magdalena	25.8
Cauca	25.6
Valle del Cauca	25.6
Cundinamarca	25.6
Bolívar	25.5
Boyacá	25.2
Atlántico	25.0
Santander	25.0
Tolima	25.0
Caldas	25.0
Vaupés	25.0
La Guajira	25.0
Casanare	25.0
Antioquia	24.6

7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

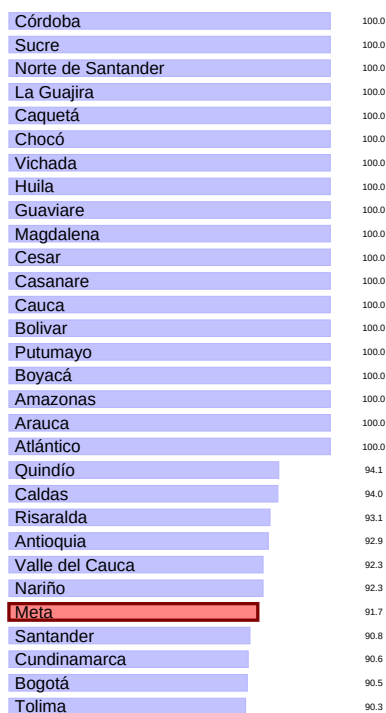
Avances

“ Durante el 1er trimestre se alcanzó el 26.7 de cumplimiento del indicador, rango Óptimo. La incidencia se centró en la implementación de la estrategia Juntos por la Niñez. Con el liderazgo de la directora regional, en articulación con la gobernación del Meta, el apoyo del asesor nacional de la Subdirección de Articulación Territorial-SAT del Sistema Nacional de Bienestar Familiar-SNBF, los referentes zonales del SNBF, coordinadores de centros zonales y la coordinadora del grupo de Asistencia Técnica de la regional, se organizaron y desarrollaron 4 encuentros presenciales (municipio de Villavicencio, Granada, Acacías y Puerto López), que convocaron alcaldes y agentes territoriales de los 29 municipios que conforman la arquitectura institucional del departamento. (Cont) ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 30.

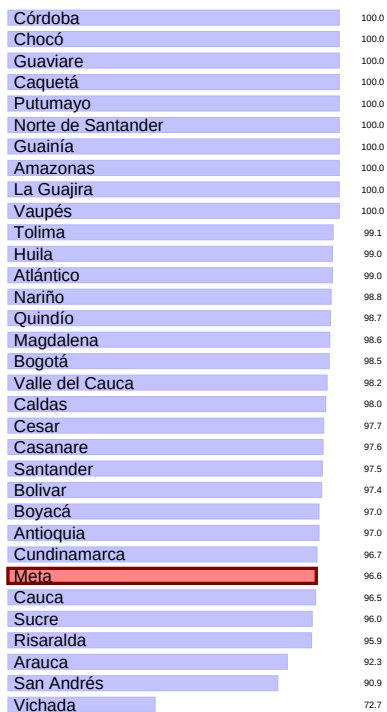


Avances

“ De un total de 24 se asignaron familias a 22 NNA CON características y necesidades especiales, quedando con el 91.7 de cumplimiento, nivel óptimo. 1. En MARZO se logró realizar 4 Comités de adopciones en el ICBF Regional Meta, los cuales se llevaron a cabo de forma presencial para los miembros del comité de adopciones, Defensorías de Familia invitadas y de forma virtual para el delegado del Comité de Adopciones 2. En este mes no se realizó seguimiento a procesos PARD de NNA, devueltos por el comité de adopciones 3. Durante el mes de MARZO se remitieron 3 informes integrales a la subdirección de adopciones de NNA con características y necesidades especiales para vinculación en estrategias que posibiliten su adopción. ”

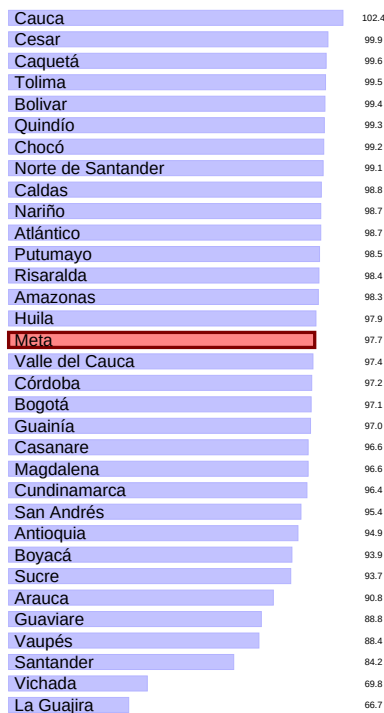
7.9. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.



7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ De 262 se registraron en SIM 253 informes de seguimiento post adopción, quedando el indicador en 96.6 rango Óptimo.1. En MARZO se registraron en el SIM 3 seguimientos post-adopción y fueron socializados en comité de adopciones. 2.Se ingresaron al SIM los 3 seguimientos post adopción socializados en comité de adopciones. 3. Se solicitó por medio de correos electrónicos con destino a las familias residentes en el extranjero a fin de que se acerquen a la autoridad central para que realicen los seguimientos post-adopción de NNA adoptados y los alleguen con su respectiva traducción. 4. Durante el mes de MARZO no se registraron en el SIM seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia, ni se registraron seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia que se hayan trasladado a otra regional del país.”

Avances

“ Se avanza para corte marzo con el 97.7 en la ejecución presupuestal de compromisos acumulados en SIF sobre la meta acumulada mensual registrada en PACCO, quedando en rango óptimo de cumplimiento”

7.11. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

7.12. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

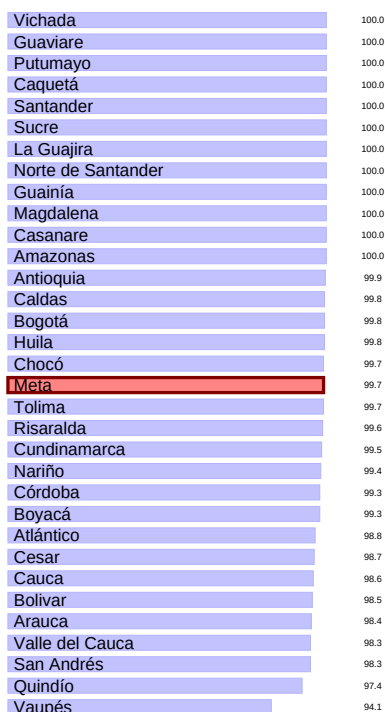
“ De las unidades de servicio que se analizan para este periodo, el 98,4 cumplen con la cobertura. Se generaron alertas a Centros Zonales frente al cumplimiento de la cobertura completa en los servicios de atención a primera infancia durante la vigencia. De la misma manera se realiza el seguimiento oportuno a la ejecución de cupos en los servicios de Primera Infancia ”

Avances

“ Se dio cumplimiento al indicador con el seguimiento a los CZ y la oportunidad de respuesta de los colaboradores en sus bandejas de Orfeo, quedando con el 98.8 de cumplimiento rango Óptimo a corte marzo ”

7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 33.



Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ De 323 usuarios autorizados para ingresar a los aplicativos propiedad del ICBF, 322 lo están usando frecuentemente, logrando el 99.7 rango Óptimo para corte marzo. ”

Avances

“ Del Total de 100 acciones de gestión en el esquema seguimiento a la ejecución programadas por la DPI para corte marzo, se cumplieron al 100 alcanzando el indicador rango Óptimo. 1. En el marco del Memorando orientador del PA 172 se da cumplimiento a todas las actividades programadas en el 1er trimestre 2024. Se cumplió con las fechas estipuladas para el reporte de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución 3. En el periodo de medición no se realizaron procesos administrativos sancionatorios ni avances a la implementación de las estrategias de innovación de la DPI ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

7.15. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

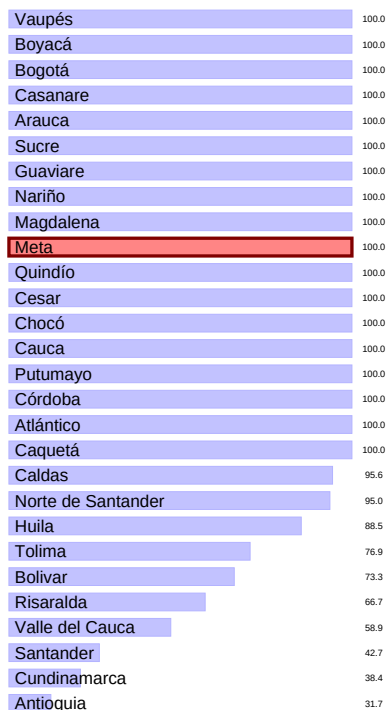
Avances

“ A corte marzo se cumplió al 100 el indicador, rango óptimo, realizando proceso de acompañamiento psicosocial por parte de las UM a 992 NNA víctimas de desplazamiento forzado. Se desarrollaron procesos de acompañamiento psicosocial a 503 niños, niñas y adolescentes y sus familias en etapa de emergencia del pueblo Jiw, ubicados en el municipio de Puerto Concordia y Mapiripán. En el acompañamiento psicosocial se hace entrega de Alimento de Alto Valor Nutricional- Bienestarina Mas. El plan mensual de trabajo cumplió los objetivos establecidos. En los procesos de caracterización familiar se consolida en el instrumento RUUM y REA. La articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV, se realizaron por medio de las siguientes remisiones: A Registraduría se remite 1 caso de solicitud de copia del documento de identidad por daño o pérdida, Comisaría de Familia se remiten 409 casos de para su respectivo seguimiento. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

7.16. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 28.

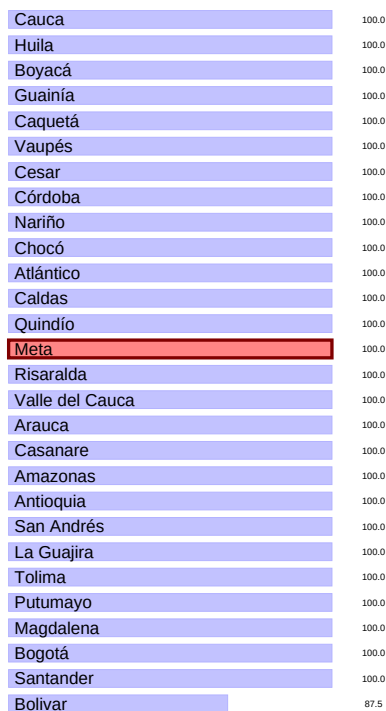


Avances

“ De los 24 jóvenes bajo protección del ICBF, en su totalidad acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto Sueños, quedando al 100 de cumplimiento, rango óptimo. Se logra la vinculación y cargue de la información tanto en el aplicativo Sim como en la plataforma de proyecto sueños del 100 de los jóvenes postulados para el primer semestre del 2024.1. Se generan alertas y se realiza seguimiento mediante correo electrónico de cada una de las peticiones que se encontraban afectando el indicador con todas las defensorías de familia de los CZ, a fin de actualizar la información en el aplicativo SIM. 2. Se brinda la asistencia técnica a las defensorías de familia de proyecto sueños, para fortalecer conocimientos.3. Durante el primer trimestre, se llevan a cabo 4 comités de postulaciones. 4. Se socializa la hoja de vida del indicador a las defensorías de proyecto Sueños de los CZ ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 28.



Avances

“ De 14 acciones de asistencia técnica programadas en el Plan de Asistencia Técnica a corte marzo, se realizaron en su totalidad alcanzando el 100 de cumplimiento, rango óptimo.1 y 2. Se realiza la formulación del plan de asistencia técnica acorde con las necesidades prioritizadas y se implementa para el mejoramiento de la educación inicial en el marco de la atención integral ”

7.18. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

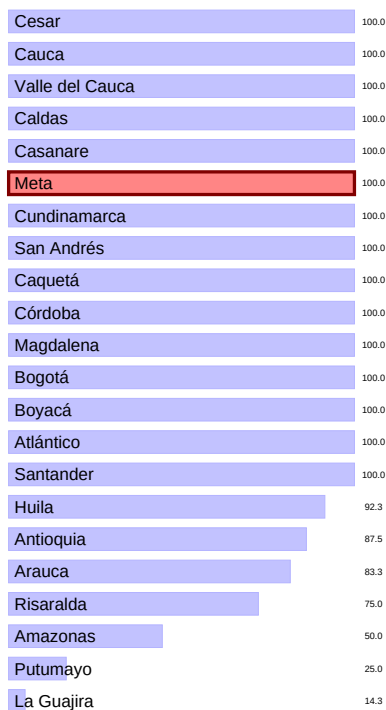
Avances

“ A corte marzo se hizo acompañamiento a la totalidad de municipios y departamentos en el fortalecimiento de las instancias del SNBF, quedando el indicador al 100 de cumplimiento, rango óptimo. 1. Mediante acciones de fortalecimiento técnico y acompañamiento las 30 ET reportaron la programación para la vigencia 2024 de la operación del SNBF en cada territorio; aprobaron agendas políticas de los CPS y planes de acción de las instancias de decisión y la operativa; algunas ET de la instancias de participación. 2. Mediante procesos de articulación con la Gobernación del Meta se logró a través de las gestoras sociales del departamento firmar un “Pacto Departamental por la Niñez del Meta”; se han firmado pactos a nivel municipal y se han desarrollado encuentros de incidencia de los NNA en PD. 3. El monitoreo se realiza a través del tablero de control que se implementó por el SNBF regional. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 32.



Avances

“ Se ejecuta el 100,00 del PAC recursos nación en marzo 2024, alcanzando rango optimo en el indicador. Se envían dentro del mes correos con los saldos PAC con el fin de que remitan oportunamente las cuentas a las que se les solicito el recurso. ”

Avances

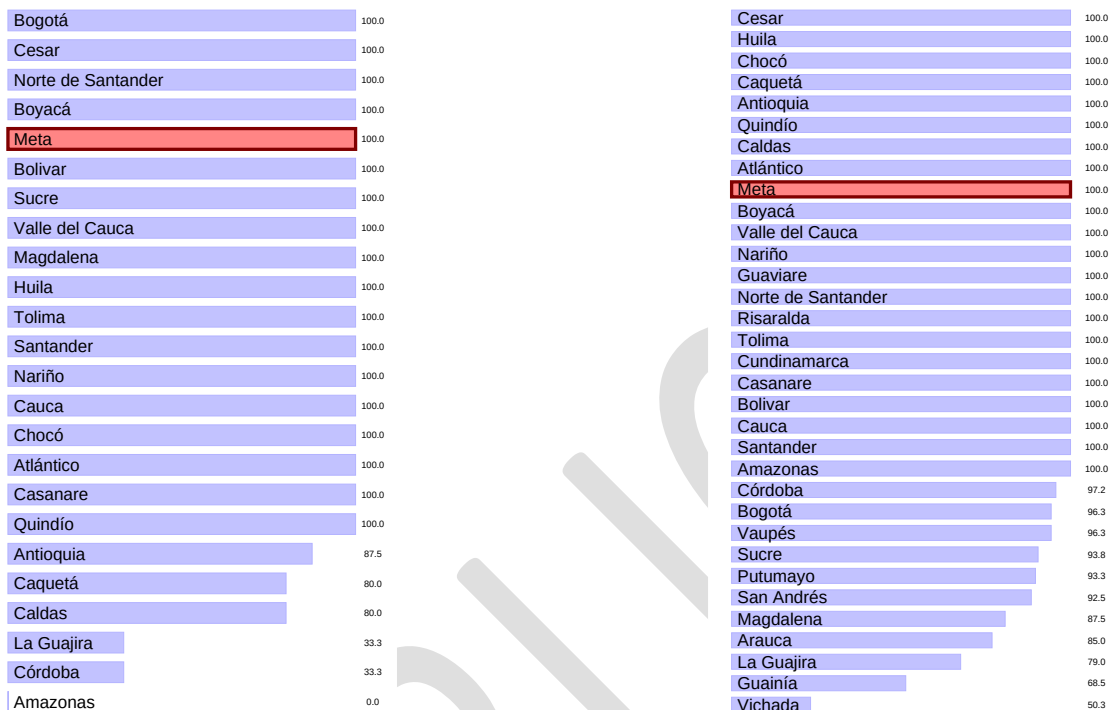
“ Se viene cumpliendo con cada una de las acciones dentro de los tiempos establecidos y de acuerdo a la unidad de medida con corte a marzo de 2024; el seguimiento se realiza mensualmente en los comités regionales de gestión y desempeño. ”

7.20. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.21. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 22.

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 24.



Avances

“ A corte marzo, se envió el total de 1 ficha de conciliación para obtener un resultado del 100 en el indicador, rango Óptimo. ”

7.22. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

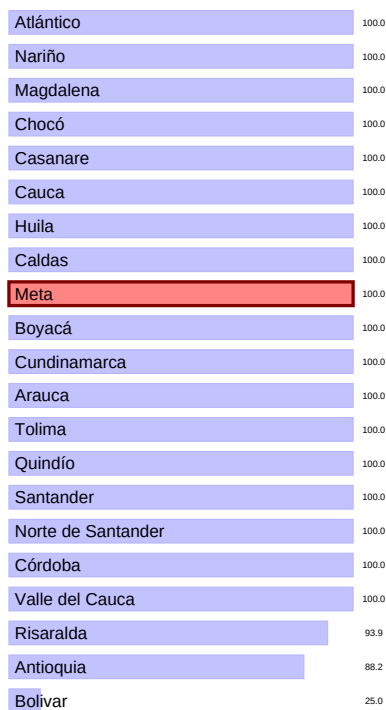
“ A marzo el indicador quedó al 100 rango Óptimo. Se hizo seguimiento a las Acciones de Mejora generadas en SVE, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, de manera presencial, por correo electrónico y por la herramienta tecnológica Teams, a fin de generar, registrar avances, cerrar y ubicar evidencias de cumplimiento oportunamente, de acuerdo con las alertas enviadas. Se continúa con la gestión de las AC abiertas EN DESARROLLO, proyectadas para gestión durante el 2024. La Regional no tiene AM vencidas ni pendientes de gestión. El 22/03/2024 se cerró la AC-03420 de Requisitos Legales de SST. De fuente Evaluación de Casos Específicos por AI a GF por parte de la Oficina de Control Interno, está pendiente la AC-03544 de análisis de causas y el plan de acción por parte de la Dirección Administrativa de la SDG. Se generaron en marzo, 9 OM de fuente Partes Interesadas (5) y Contexto Int y Ext(4), proyectadas para gestión durante el 2024 ”

7.23. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 21.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 29.



Avances

“ Se realizaron las gestiones para el saneamiento de los procesos de bienes dentro del periodo, gestionando actuaciones en los 7 bienes para un cumplimiento del 100 del indicador, rango Óptimo. ”

Avances

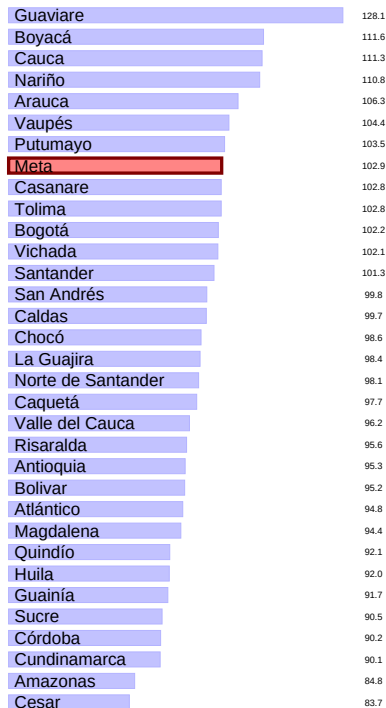
“ De los 18 procesos a corte marzo, se gestionaron en su totalidad dentro de los términos en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado Ekogui, alcanzando el 100 de cumplimiento, para rango óptimo. ”

7.25. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

7.26. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ En el mes de Marzo se contó con un reporte acumulado de 12601 PQRS con su respectiva actuación de gestión y cierre, logrando obtener una valoración en rango óptimo con el 100 de cumplimiento. Lo anterior se logra mediante el trabajo conjunto con los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención de los diferentes CZ para el oportuno registro de las actuaciones por parte de los profesionales correspondientes. ”

Avances

“ El total de recaudo por aportes parafiscales 3 con corte marzo, la regional ha recaudado por PILA 11.560.412.458,00 millones el cual nos arroja un resultado de 102,00 de la meta asignada, en rango óptimo. ”

PÚBLICA

