



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Meta

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector General**  
Juan Carlos Urrutia

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Hortensia Maldonado Rodriguez

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2022**



## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	11
3.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	13
3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	15
3.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	27
7.2. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.</b>	27
7.3. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	28
7.4. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	29
7.5. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	29
7.6. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	30
7.7. <b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional</b>	30
7.8. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	31
7.9. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	32
7.10. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	33
7.11. <b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional</b>	33
7.12. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	34
7.13. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	35
7.14. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	35
7.15. <b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	36
7.16. <b>Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia</b>	36
7.17. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	37
7.18. <b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	37
7.19. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	38
7.20. <b>Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles</b>	39
7.21. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	40
7.22. <b>Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú</b>	40
7.23. <b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	41
7.24. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	41
7.25. <b>Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.</b>	42



7.26.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	43
7.27.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	43
7.28.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	44
7.29.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	44
7.30.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	45
7.31.	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	46
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.33.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	47
7.34.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	47
7.35.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	48
7.36.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	48
7.37.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	49
7.38.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	50
7.39.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	50
7.40.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	51
7.41.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	51
7.42.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	51
7.43.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	52
7.44.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	53
7.45.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	53
7.46.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	54
7.47.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	54
7.48.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	55
7.49.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	55
7.50.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	56
7.51.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	56
7.52.	Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	57



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

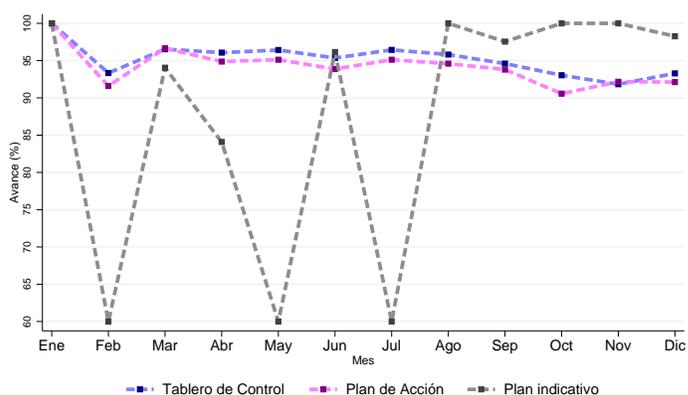
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Meta.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

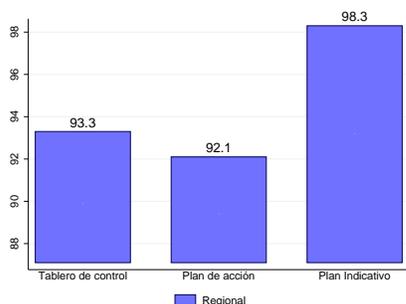
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 93.3% en el Tablero de Control, 92.1% en el Plan de Acción y 98.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.**

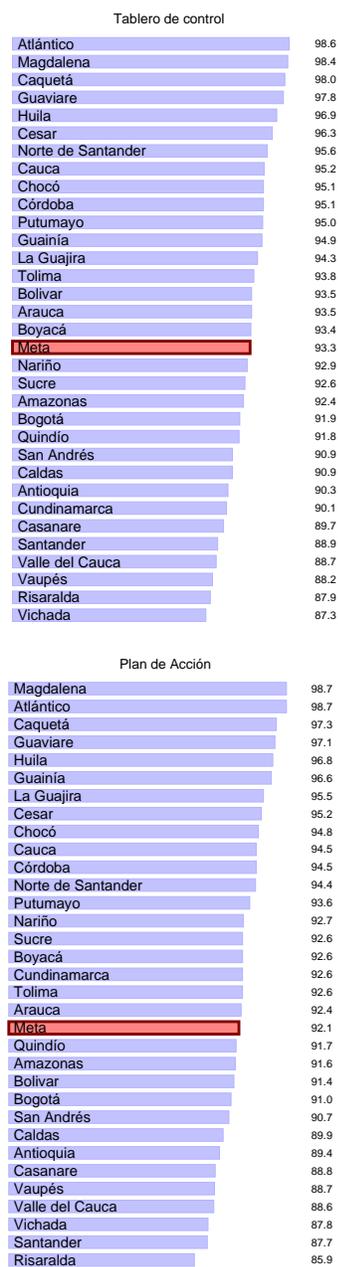


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.**



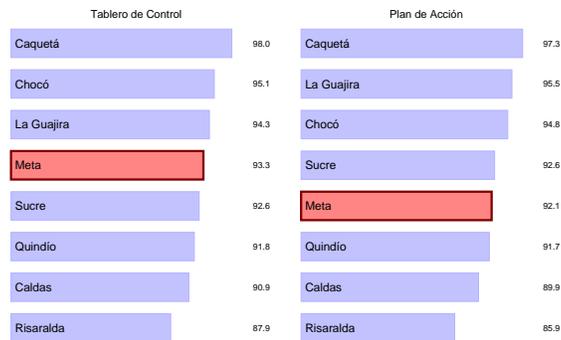
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Meta es la No. 20 en el Plan den Acción, es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

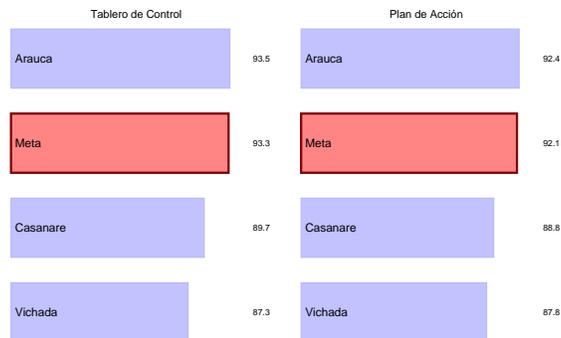
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.**



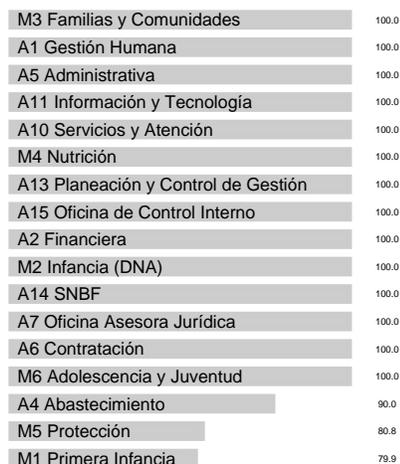
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

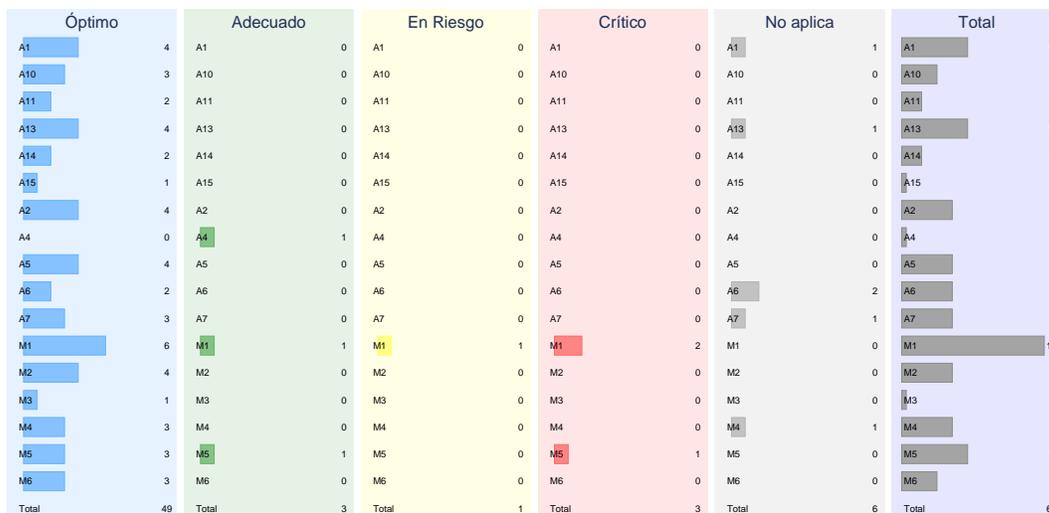
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 79.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

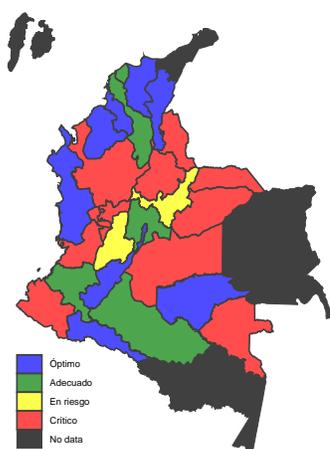
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

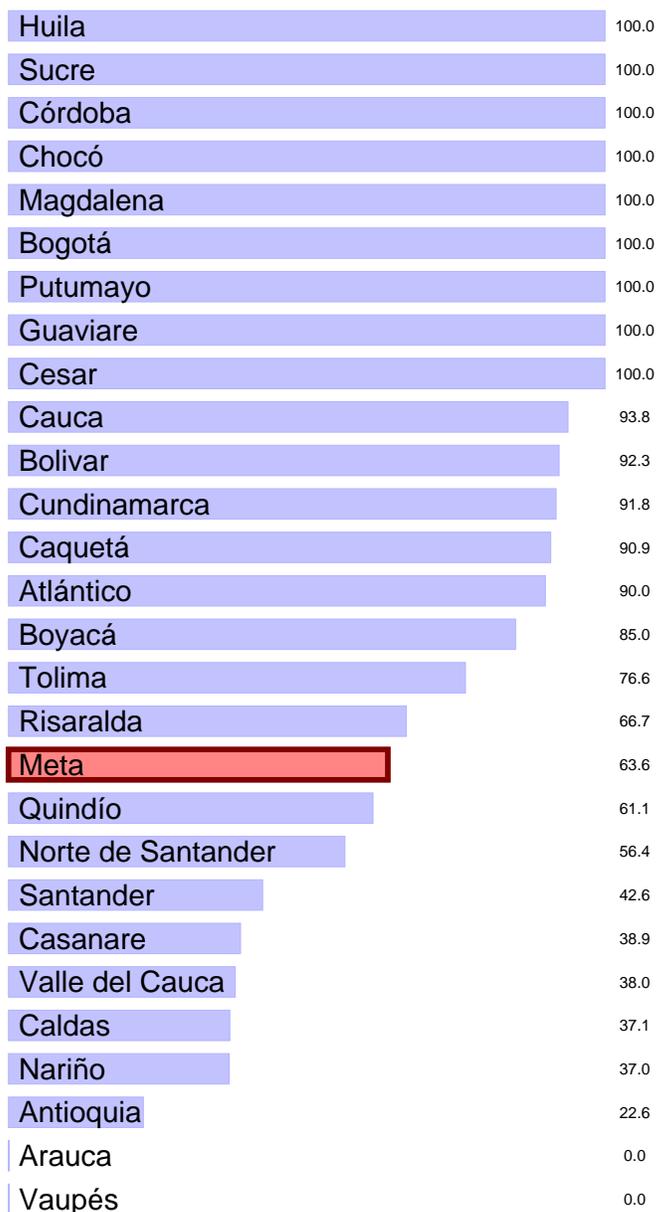
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

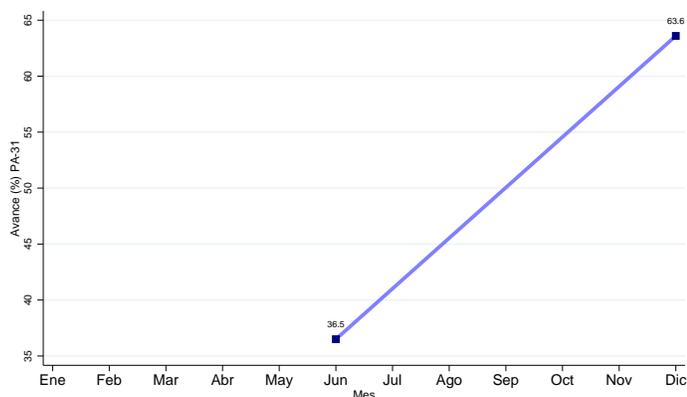
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 28.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Del total de 116 adolescentes y jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección que se encuentren ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar que están adelantando estudios de educación superior y de FTDH, sin discapacidad, 63 Adolescentes y Jóvenes entre 14 y 28 años sin discapacidad bajo protección fueron postulados en el componente de educación, quedando el indicador en 63.6 nivel Crítico. 1. Se realizó durante el segundo semestre comité donde se postularon 63 jóvenes vinculados a carreras técnicas, tecnológicas y universitarias para el segundo semestre del 2022, 2. Durante el segundo semestre se realizó asistencia técnica respecto a la hoja de vida del indicador 3. Para el segundo semestre se brindó asistencia técnica a los CZ y Defensorías ”

**Dificultades**

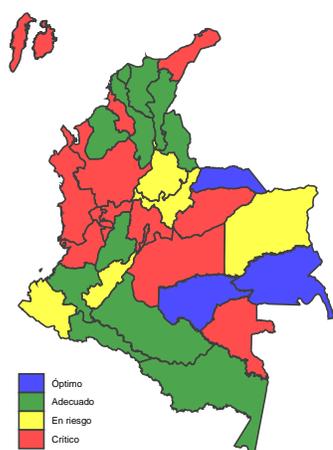
“ El resultado crítico de este indicador, responde a la modificación realizada desde el nivel nacional a la hoja de vida del mismo, lo cual afectó a la mayoría de las regionales, teniendo en cuenta que antes en el SIM solo se incluían los jóvenes vinculados a programas técnicos, tecnológicos, de formación para la vida y universitarios; ahora el SIM arrastra todos los niños, niñas y adolescentes en vulneración desde los 14 años hasta los 18 años y muchos de estos niños no tienen actualizada su información académica en el aplicativo SIM. ”

**Estrategias**

“ Las estrategias a realizar son: 1. Desde las diferentes regionales y a cargo de los enlaces de proyecto sueños, se socializó la nueva hoja de vida del indicador a los defensores de familia encargados de actualizar el SIM. 2. Se continúa realizando un trabajo articulado con las defensorías de proyecto sueños con el fin, de depurar y actualizar la información registrada en el sim de la base de datos enviada por el nivel nacional. ”

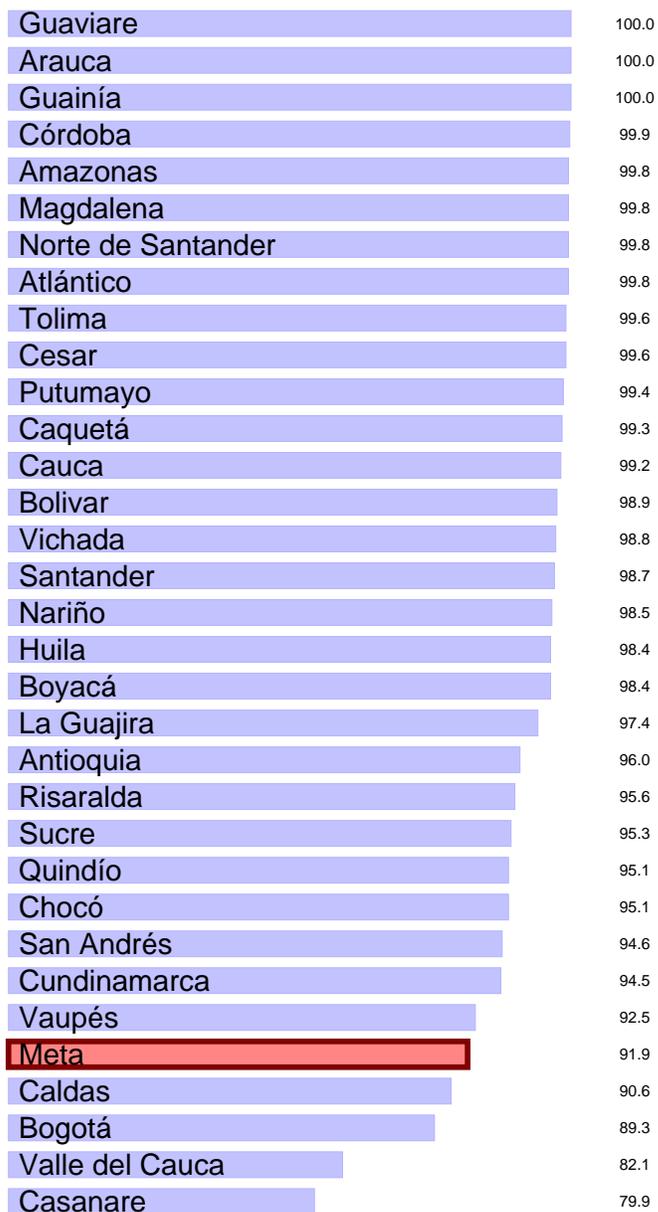
3.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

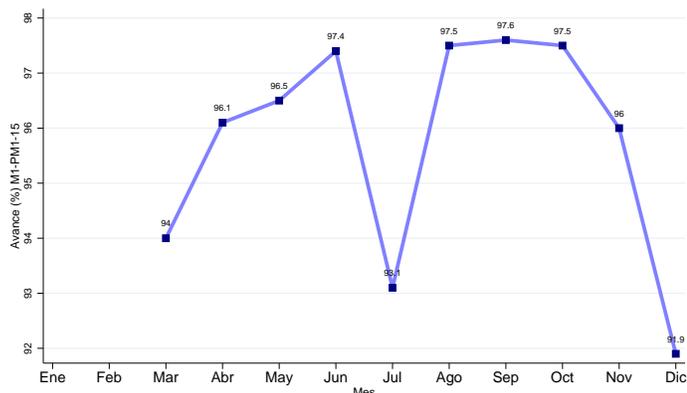
**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ De los 18790 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 17.270 quedando para el corte, en el 91.9 de cumplimiento, rango Crítico ”

**Dificultades**

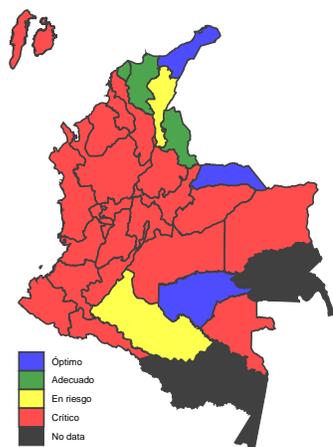
“ Las dificultades presentadas son las siguientes: la Unidad de servicio cerrada por dotación CDI MANANTIAL 200 cupos.120 cupos de atención propia en municipio de La Macarena y 100 cupos en Mesetas desarrollo infantil en medio familiar, que no se contrataron en la vigencia 2022.828 cupos no atendidos en mes de diciembre porque el operador no aceptó la adición (atención propia 140 cupos, DIMF 550 cupos, hogares infantiles 138 cupos) ”

**Estrategias**

“ Solicitar apoyo a los entes territoriales para la dotación de la unidad de servicio CDI Manantial.No se programaron los 220 cupos correspondientes a los 120 modalidad propia de La Macarena y 100 cupos de DIMF para Mesetas.Realizar acompañamientos a operadores recalando la importancia de la continuidad de la prestación del servicio en los programas de primera infancia. ”

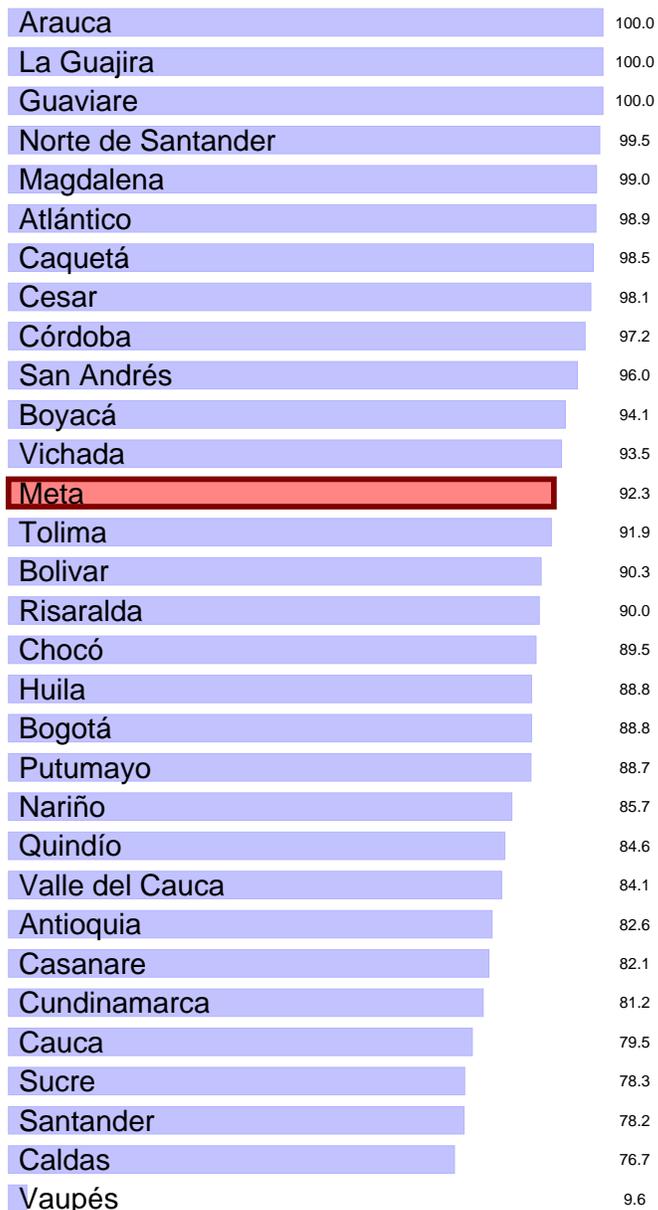
3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

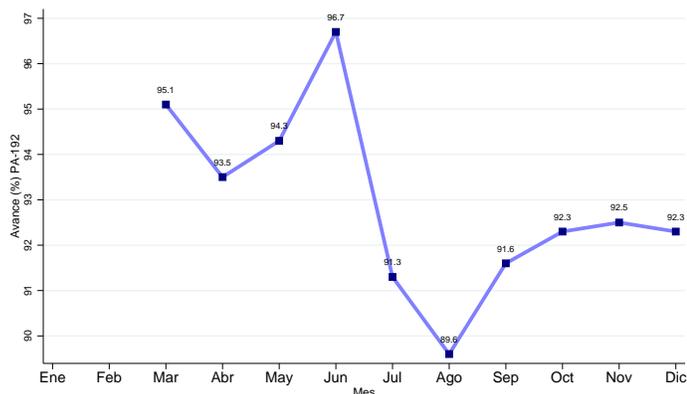
**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 31.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ De los 9.282 cupos contratados en los servicios de atención de la modalidad comunitaria de primera infancia durante la vigencia, se están atendiendo 8.570 al corte de diciembre, quedando al 92.3 de cumplimiento el indicador, rango Crítico, siendo una alerta para los centros zonales. ”

**Dificultades**

“ Se presentaron renunciaciones de madres comunitarias por lo cual incidió en no tener el total de UDS de la modalidad comunitaria en la prestación del servicio. Una de las dificultades es la no consecución de hojas de vida que cumplan con el perfil en los diferentes sectores donde se encuentran las UDS. ”

**Estrategias**

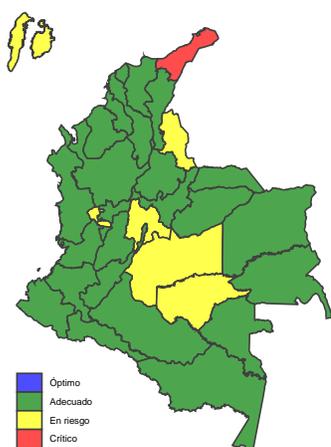
“ Cada EAS cuenta con un banco de hojas de vida para los casos que se presenten de cierre. Los centros zonales mediante las supervisoras de contrato continuarán en el seguimiento de las aperturas de las UDS para la vigencia 2023. ”



3.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	99.0
Quindío	96.0
Putumayo	96.0
Vichada	96.0
Huila	95.0
Nariño	95.0
Tolima	95.0
Cesar	94.0
Sucre	94.0
Caquetá	94.0
Cauca	93.0
Bolívar	93.0
Casanare	93.0
Boyacá	92.0
Bogotá	92.0
Chocó	92.0
Vaupés	92.0
Atlántico	92.0
Amazonas	92.0
Caldas	92.0
Santander	91.0
Magdalena	91.0
Córdoba	91.0
Arauca	91.0
Valle del Cauca	91.0
Antioquia	91.0
Risaralda	90.0
<b>Meta</b>	90.0
Cundinamarca	89.0
Norte de Santander	89.0
Guaviare	89.0
San Andrés	71.0
La Guajira	56.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

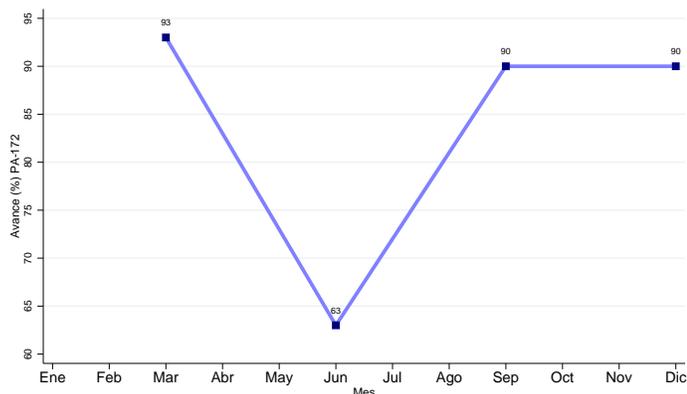
**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.



La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 28 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Este indicador para corte diciembre quedó con el 90 de cumplimiento , rango En Riesgo, y presenta unas variables que inciden en el porcentaje. 1. Seguimiento a la oportunidad y calidad en el cargue. 2. Seguimiento a la legalización de cuentas. 3. Seguimiento a los casos con Desnutrición aguda. 4. Seguimiento a casos de inobservancia, amenaza y vulneración de derechos. 5. Registro de requerimientos y sancionatorios. ”

**Dificultades**

“ Las dificultades presentadas que afectaron el porcentaje, corresponden a: 1. Calificación del test realizado a los profesionales de seguimiento a la ejecución. 2. Seguimiento a la calidad y oportunidad en el cargue. 3. Seguimiento a legalización de cuentas. 4. Seguimiento a los casos de niños y niñas con desnutrición. ”

**Estrategias**

“ Realizar acompañamiento al equipo de seguimiento de la ejecución en el cumplimiento de la calidad y oportunidad en el cargue de la matriz y del seguimiento de los casos de niños y niñas con desnutrición en los tiempos definidos. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

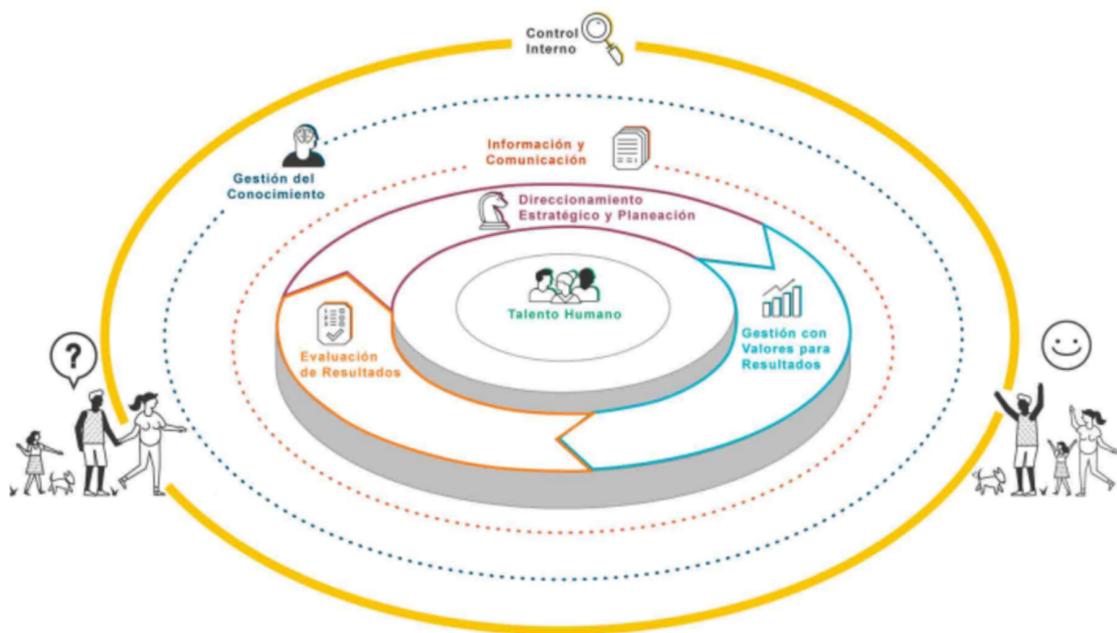
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

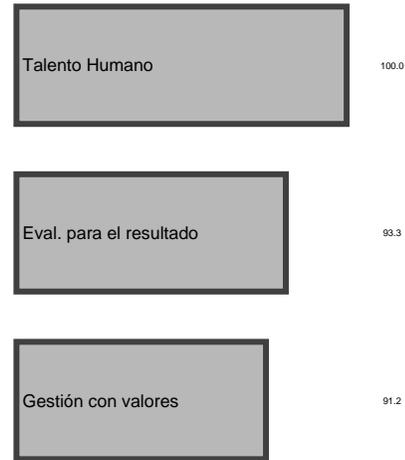
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

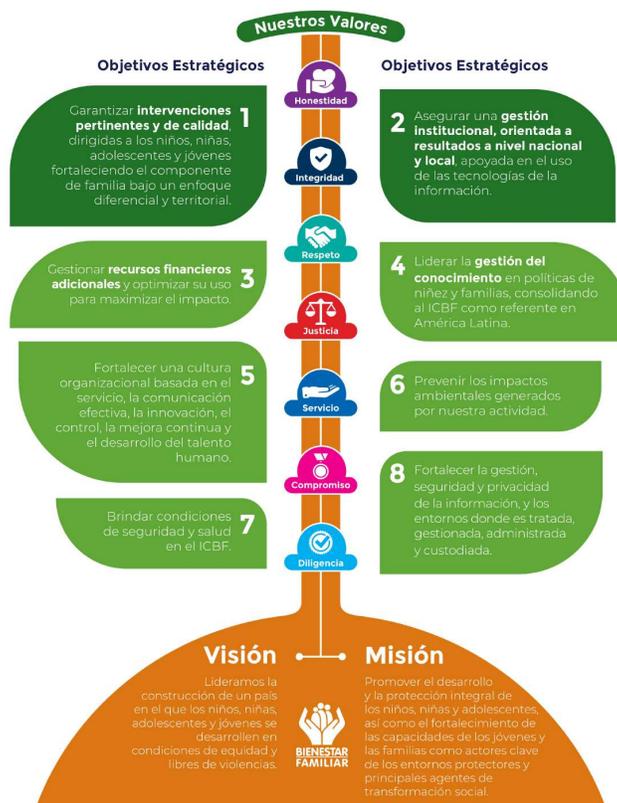
## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

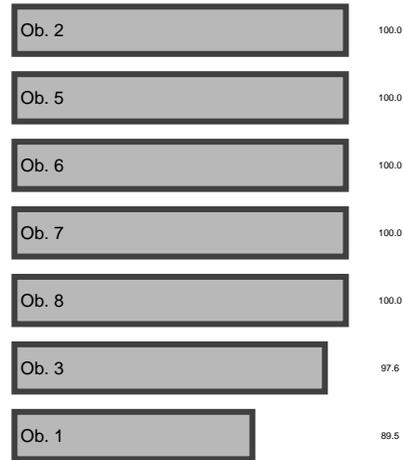
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 89.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

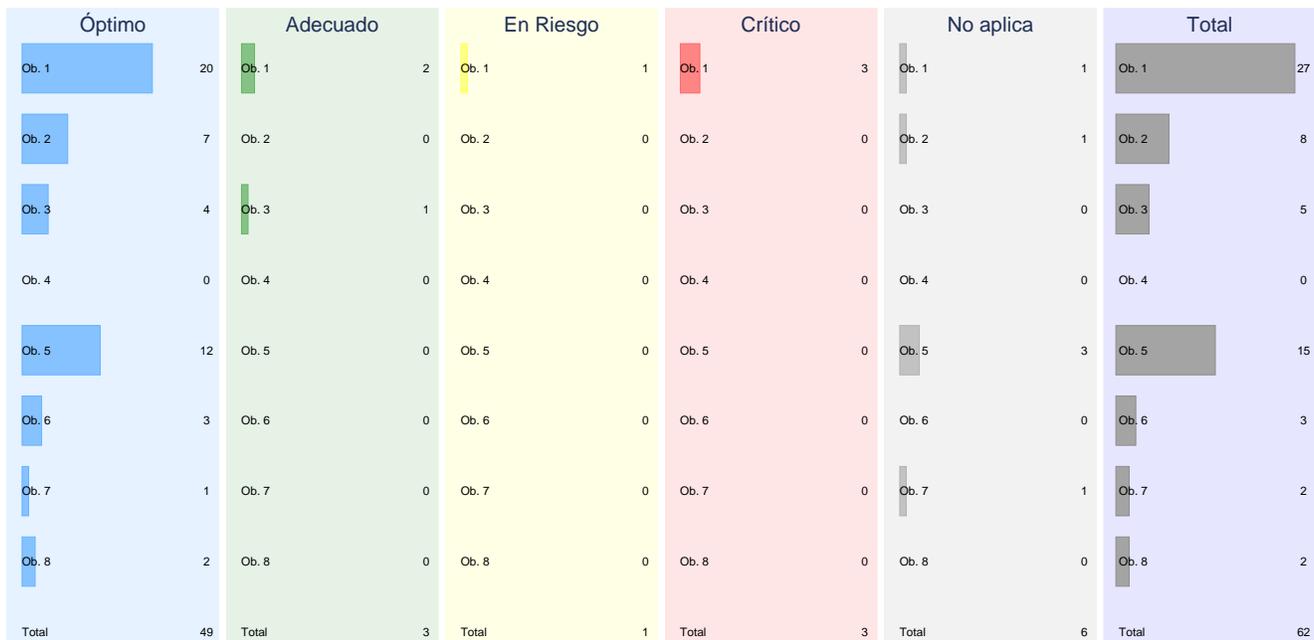
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

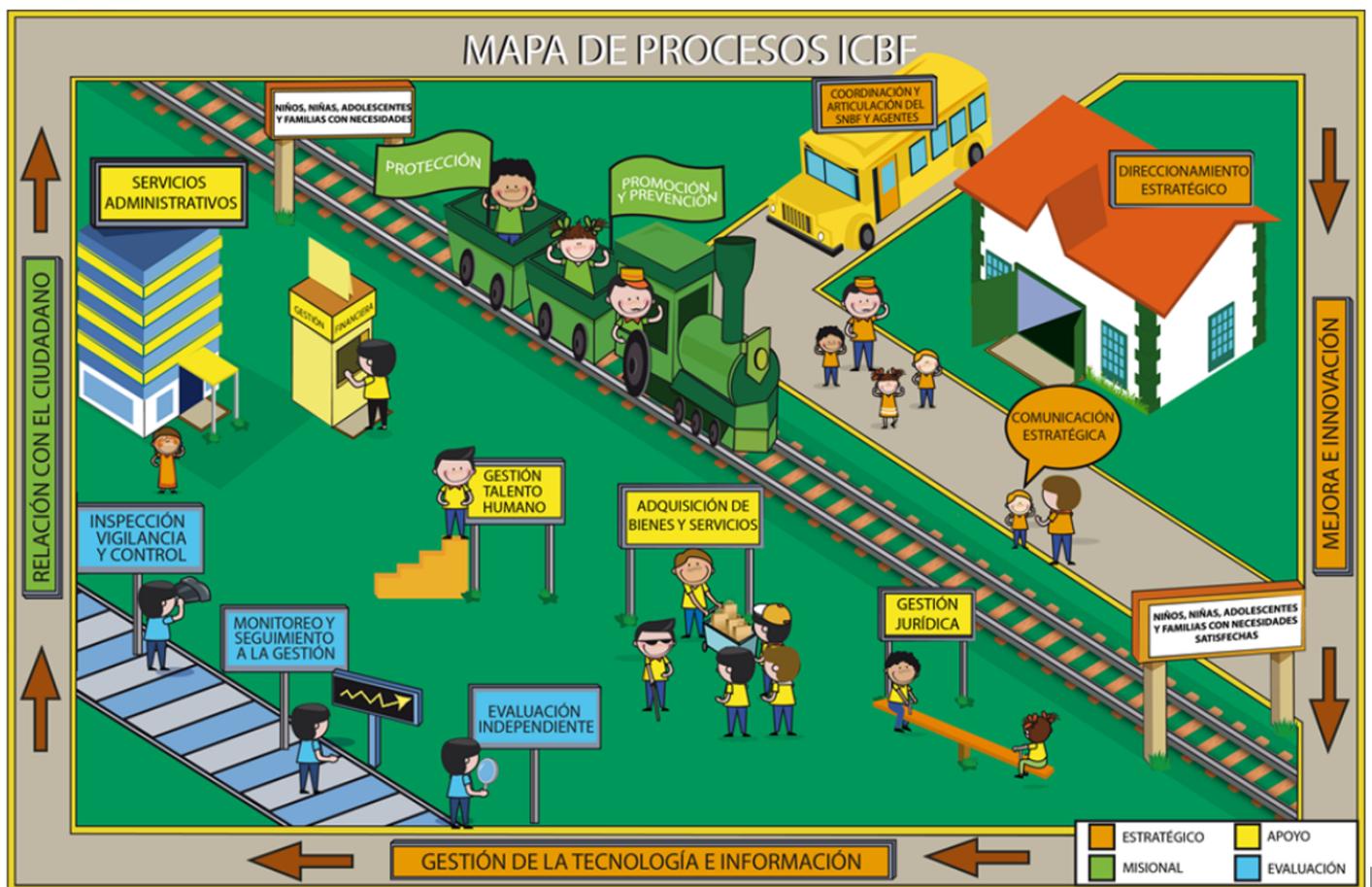
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

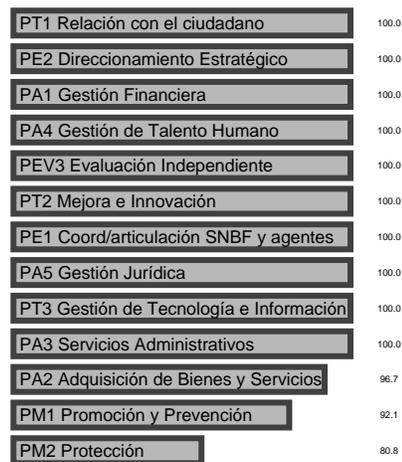
Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 80.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

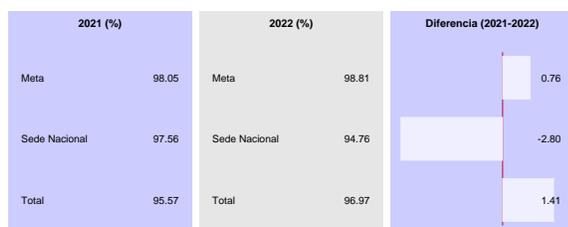
**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	0	0	0	0	4
PA2	2	1	0	0	2	5
PA3	4	0	0	0	0	4
PA4	4	0	0	0	1	5
PA5	3	0	0	0	1	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	17	1	1	2	1	22
PM2	3	1	0	1	0	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	3	0	0	0	0	3
PT3	2	0	0	0	0	2
Total	49	3	1	3	6	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



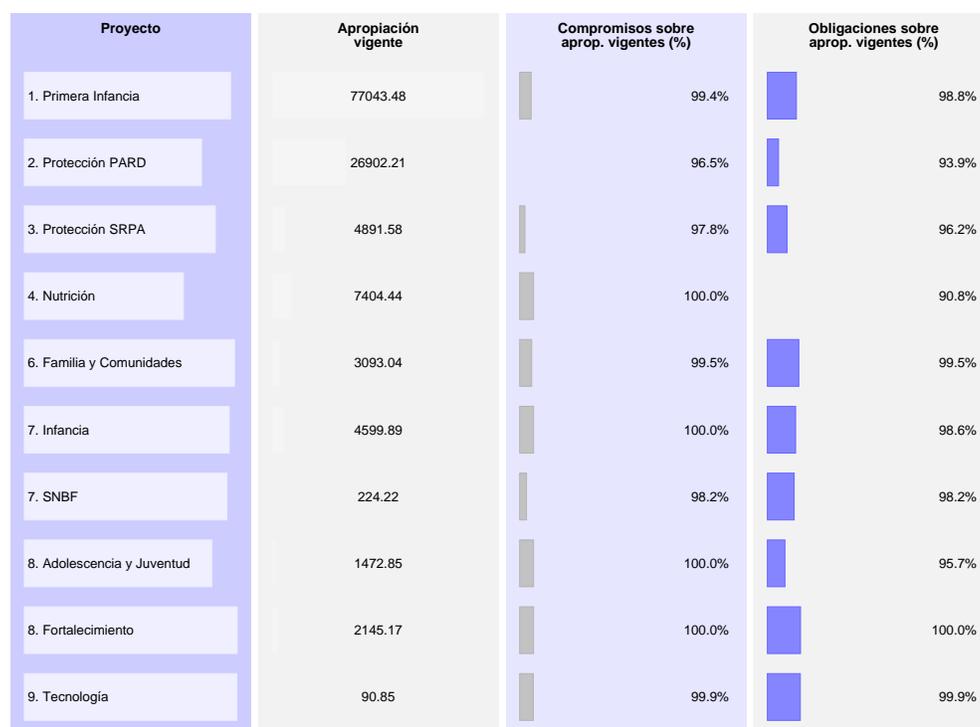
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

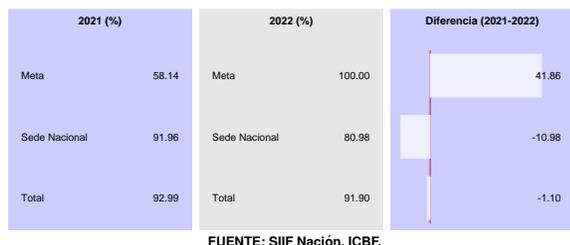
Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.05 % y al corte de 2022 representaron 98.81 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.76 puntos porcentuales).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.**

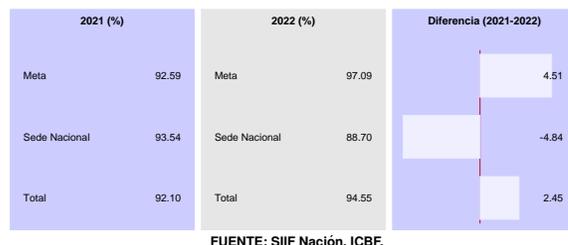


FUENTE: SIF Nación, ICBF.

**Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.**



**Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 93.3% en el Tablero de Control, 92.1% en el Plan de Acción 98.3% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 20 en el Plan de Acción, es la No. 9 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.81% y obli-

gados del 97.09%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Avances**

“ La Regional para el cierre de diciembre alcanza rango Adecuado con el 93 de cumplimiento en el aplicativo de adquisiciones y en el cumplimiento de las actividades 1. se cumple con asociar los contratos antes de finalizar cada mes. Act 2 se realiza el cierre de esta actividad el coordinador reporta trimestralmente si hay cambios en los usuarios de pacco. Act 3 Mensualmente se realiza la socialización de los avances y resultado de la evaluaci<sup>3</sup>ndepacco.Actv,4Elcoordinadordeplaneaci<sup>3</sup>nysistemosenvíalasdirectr

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.

**7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**



**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.

Quindío	100.0	Vaupés	100.0
Caquetá	100.0	San Andrés	100.0
Amazonas	100.0	Amazonas	100.0
Tolima	100.0	Caldas	100.0
Guaviare	100.0	Guainía	100.0
Caldas	99.9	Cesar	100.0
Putumayo	99.9	Nariño	100.0
Boyacá	99.9	Chocó	100.0
Huila	99.9	Putumayo	100.0
Bolívar	99.8	Huila	100.0
Nariño	99.8	Tolima	100.0
Casanare	99.8	Quindío	100.0
San Andrés	99.8	Cauca	100.0
Cundinamarca	99.7	Valle del Cauca	100.0
Vichada	99.7	Guaviare	100.0
Magdalena	99.7	La Guajira	100.0
Risaralda	99.6	Atlántico	100.0
Norte de Santander	99.6	Caquetá	100.0
Valle del Cauca	99.6	Boyacá	100.0
Sucre	99.5	Vichada	100.0
Santander	99.5	Sucre	100.0
Cesar	99.5	Córdoba	99.8
Atlántico	99.5	Bogotá	99.8
Córdoba	99.5	Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.3	Bolívar	99.4
Cauca	99.3	Meta	99.4
Arauca	99.0	Antioquia	99.2
Antioquia	98.9	Arauca	99.2
Meta	98.4	Casanare	98.9
Vaupés	97.1	Risaralda	98.8
Chocó	96.6	Magdalena	97.8
La Guajira	97.1	Santander	97.5
Guainía	77.1	Cundinamarca	96.6

#### Avances

“ De los 26.943 beneficiarios atendidos en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 26.511 cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad, alcanzando el 98.4 de cumplimiento, rango Adecuado ”

### 7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.

#### Avances

“ De los 330 NNA que se reportaron en el mes de diciembre, se les resolvió la situación en términos ley a 328 quedando el indicador en rango Adecuado con el 99.4 de cumplimiento. Para esta actividad se realizan alertas tempranas indicador PA-32 (porcentaje de NNA con situación legal definida en términos de ley) a las diferentes autoridades administrativas de la regional Meta y centros zonales, con el fin de mitigar el riesgo de vencimiento de términos legales, en fechas 2, 5, 16, 20 y 26 diciembre de 2022; en estas mismas fechas se hace seguimiento y monitoreo al semáforo PARD, en donde aparecen reportadas las peticiones próximas a vencerse y las que se encuentran por fuera de términos y/o sin definir, a su vez se continúa adelantando gestión para la depuración de la estrategia unificada (plan altas permanencias).1. Se brinda línea técnica a las autoridades administrativas y asistenciales en el ingreso de los códigos SIM, fortaleciendo el tema en el CZ Vcio2 ”

#### 7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 20.

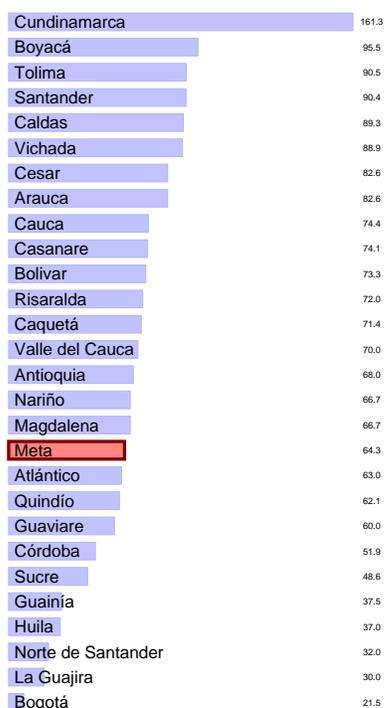


#### Avances

“ Durante el último bimestre de la vigencia 2022 no se reportaron accidentes de trabajo en la Regional Meta. Tampoco se reportaron incidentes de trabajo en la sede regional o en los centros zonales. Se continuaron realizando las actividades establecidas en el plan de trabajo para los meses de noviembre y diciembre que permiten controlar los diferentes peligros y minimizar la ocurrencia de accidentes de trabajo, teniendo las mismas un resultado óptimo teniendo en cuenta la disminución significativa de eventos con respecto a la vigencia anterior. También se está implementando el uso del formato de reporte de condiciones inseguras, el cual ha permitido mayor seguimiento a las condiciones reportadas por parte de los colaboradores ”

#### 7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 28.



posición No. 9 de 32.



#### Avances

“ El Consumo de agua a corte diciembre presenta un resultado de 64.3 rango Óptimo, de acuerdo con la hoja de vida del indicador. Se presentó en las sedes el 100 de funcionarios con trabajo en oficinas, manteniéndose el consumo de m3 de agua, dado que la empresa KIOS ha continuado con sus actividades de limpieza y desinfección de las oficinas. Estas actividades se repiten a diario en cada inmueble. ”

#### Avances

“ Para el corte diciembre el consumo de energía presenta un resultado de 76.3 que corresponde a rango Óptimo de acuerdo con la hoja de vida del indicador; se evidenció en las sedes el 100 de funcionarios con trabajo presencial. Los aires acondicionados son industriales, por tanto, se debe encender los aires para dar confort laboral a servidores públicos y contratistas. ”

### 7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la

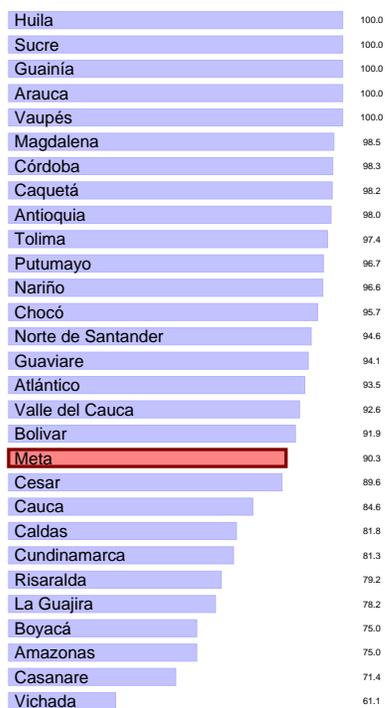
### 7.7. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia

de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 29.

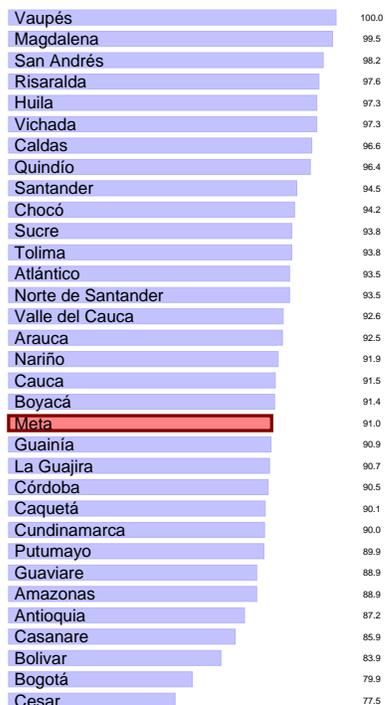
**Avances**

“ El resultado del indicador evidencia un cumplimiento en óptimo con un avance total del 90,3 en el que se da la recuperación nutricional de 93 mujeres gestantes sobre un total de 100 mujeres gestantes tenidas en cuenta para el cálculo del indicador. 1. Cada uno de los Centros Zonales y el talento humano de las Entidades Administradoras de Servicio han recibido asistencias técnicas en el Manual Operativo que orienta la ejecución de la modalidad. 2. De manera mensual se identifican los casos de mujeres gestantes que no tienen ganancia de peso y se realiza estudio de caso con el fin de orientar las acciones complementarias para contribuir a la garantía del mejoramiento del estado nutricional. 3. Cada cuatro meses se realiza la retroalimentación a las EAS, los supervisores de contrato y apoyos a la supervisión en el sentido de dar a conocer los resultados del indicador que evalúa el cumplimiento de los objetivos de la modalidad. ”



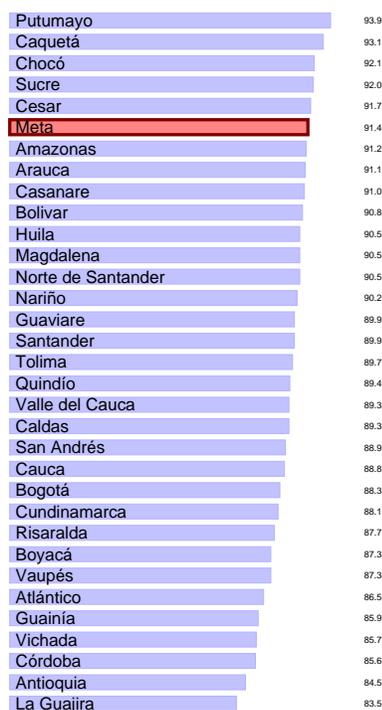
**7.8. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.



**7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ De 156 SP programados durante 2022 para participar en por lo menos 1 capacitación contemplada en el PIC, al terminar esta vigencia se logro la participación del 91 de los SP alcanzando un rango Óptimo.1. Se ejecutaron las actividades de capacitación programadas con facilitadores internos y con facilitadores internos de la Entidad.2. Se cumplió mensualmente con el reporte mensual de las actividades del PIC de acuerdo con el cronograma previamente definido.3. Esta actividad se cumplió al realizar el seguimiento a las actividades de capacitación incluidas en el PIC formuladas por cada regional y al porcentaje de servidores capacitados4. Se realizó el análisis del consolidado de requerimientos de capacitación de la regional, obtenidos en el diagnóstico para la formulación de actividades de la siguiente vigencia5. Se planearon las actividades de capacitación con facilitador interno y/o alianza con otras entidades para reportarlas a la DGH a fin de ser incluidas en el PIC de 2023 ”

**Avances**

“ De los 26.943 beneficiarios atendidos en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 24.631 cuentan con el seguimiento nutricional, quedando el indicador en 91.4 rango Óptimo ”

**7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Avances**

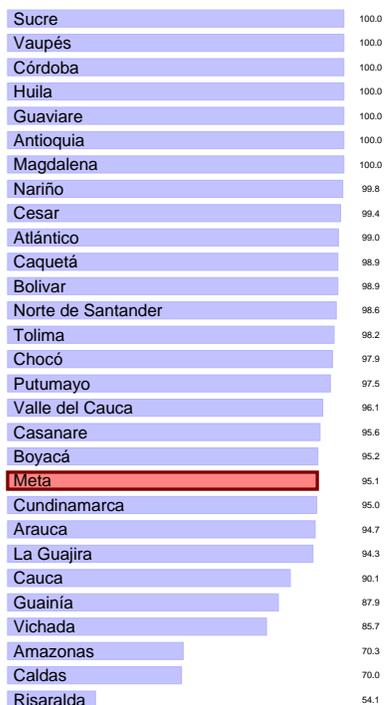
“ De un total de 35, se asignaron familias a 33 NNA CON características y necesidades especiales, quedando con el 94.3 de cumplimiento, nivel Óptimo para el mes de diciembre 1. En el mes de DICIEMBRE se logró realizar 5 Comités de adopciones en el ICBF Regional Meta, los cuales se llevaron a cabo de a través del uso de herramientas virtuales atendiendo que el lineamiento Técnico Administrativo del programa de Adopciones V4 lo permite acorde a lo indicado en el Capítulo II Numeral 1,5 .2. En el mes de DICIEMBRE se realizó seguimiento a procesos PARD de NNA, devueltos por el comité de adopciones .3. Durante el mes de DICIEMBRE se remitieron 9 procesos de NNA con características y necesidades especiales para vinculación en estrategias que posibiliten su adopción. ”

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 30.

Vichada	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	97.0
Meta	94.3
Quindío	93.2
Nariño	93.2
Bogotá	92.9
Cundinamarca	92.7
Caldas	92.6
Risaralda	92.4
Valle del Cauca	92.3
Santander	92.3
Antioquia	92.1
Tolima	91.7

**7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 29.

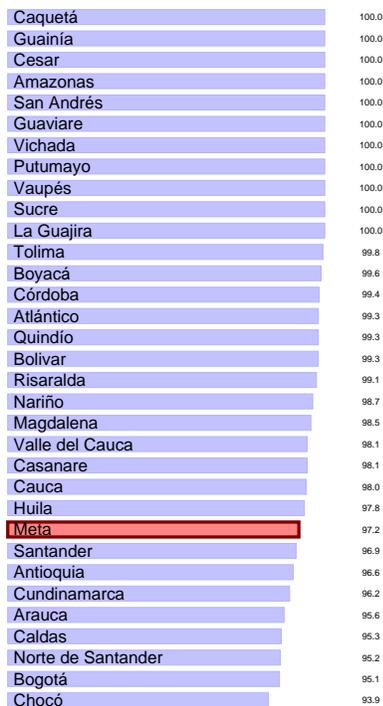


**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.

#### Avances

“ Para corte diciembre se tiene un avance del 95,1 con un resultado óptimo de recuperación nutricional de niños y niñas atendidos en la modalidad 1.000 días para cambiar el mundo. Durante el segundo semestre del año 2022 se llevaron a cabo asistencias técnicas a los Centros Zonales y talento humano de la modalidad 1.000 días para cambiar el mundo. De manera mensual se adelantaron los estudios de caso de los niños y niñas que no tienen un mejoramiento en su estado nutricional y se generaron las acciones para mejorar el mismo. Toda vez que se cuenta con los resultados de los indicadores, se realizó socialización a los Centros Zonales y a las Entidades Administradoras de Servicio. ”

#### 7.12. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM



**Avances**

“ Del total de los seguimientos post adopción se genera una diferencia de 14 seguimientos faltantes al porcentaje total, con avances así: 1. En el mes de DICIEMBRE de 2022 se registraron en el SIM 5 seguimientos post-adopción y fueron socializados en comité de adopciones. 2. Se ingresaron al SIM los 5 seguimientos post adopción socializados en comité de adopciones. 3. Se solicitó por medio de 3 correos electrónicos con destino a las familias residentes en el extranjero a fin de que se acerquen a la autoridad central para que realicen los seguimientos post-adopción de NNA adoptados y los alleguen con su respectiva traducción. 4. No se registraron seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia, ni se registraron seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia que se hayan trasladado a otra regional del país ”

Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Santander	99.7
Arauca	99.5
Sucre	99.1
Chocó	99.0
Guaviare	99.0
San Andrés	98.7
Quindío	98.5
Cauca	98.5
<b>Meta</b>	<b>98.4</b>
Tolima	98.1
Nariño	98.1
Guainía	97.9
Antioquia	97.9
Atlántico	97.9
Casanare	97.8
Putumayo	97.8
Bolívar	97.2
Risaralda	97.2
Bogotá	97.2
Valle del Cauca	97.0
Cesar	96.5
Norte de Santander	96.5
Huila	96.5
Magdalena	96.3
Amazonas	96.1
Boyacá	95.2
Cundinamarca	94.8
Córdoba	94.2
Vaupés	92.9
La Guajira	92.7
Vichada	92.5

**7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Avances**

“ La regional para el periodo logró un 98.4 de uso de los sistemas de información propiedad del ICBF, quedando el indicador en óptimo en cada uno de los periodos evaluados. ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.

Guaviare	99.9	Amazonas	100.0
Arauca	99.8	Caquetá	99.7
Putumayo	99.8	Magdalena	99.6
San Andrés	99.8	Antioquia	99.5
Tolima	99.8	Sucre	99.4
Cesar	99.7	Putumayo	99.3
Boyacá	99.7	Meta	99.2
Vichada	99.7	Risaralda	99.1
Nariño	99.7	Vichada	99.0
Huila	99.7	Atlántico	98.9
Caldas	99.7	Huila	98.9
Sucre	99.6	Bolívar	98.7
Caquetá	99.6	Guainía	98.5
Risaralda	99.5	San Andrés	98.4
Bolívar	99.5	Quindío	98.3
Quindío	99.5	Arauca	98.2
Cauca	99.4	Casanare	98.2
Bogotá	99.2	Chocó	97.9
Antioquia	99.1	Norte de Santander	97.8
Valle del Cauca	99.1	Vaupés	97.5
Guainía	99.1	Guaviare	97.4
Meta	99.1	Santander	96.5
Santander	98.8	Bogotá	96.5
Cundinamarca	98.8	La Guajira	95.4
Atlántico	98.6	Nariño	95.4
Casanare	98.6	Boyacá	95.0
Córdoba	98.6	Cesar	94.9
La Guajira	98.5	Caldas	93.6
Norte de Santander	98.4	Tolima	92.5
Magdalena	98.4	Valle del Cauca	90.2
Chocó	97.2	Cundinamarca	89.8
Amazonas	91.3	Córdoba	88.7
Vaupés	78.2	Cauca	82.8

#### Avances

“ De los 26.943 beneficiarios atendidos en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 26.710 cuentan con procesos de formación a familias, alcanzando el 99.1 de cumplimiento, rango Óptimo ”

#### 7.15. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.

#### Avances

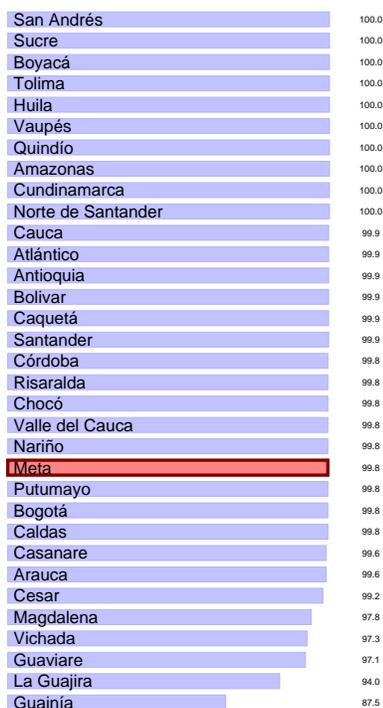
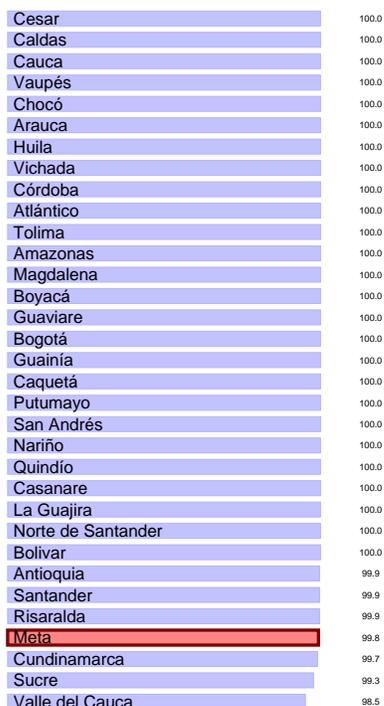
“ Para este último trimestre del 2022, el indicador que mide el PO SIGE alcanzó el nivel Óptimo de cumplimiento promediando los 4 ejes del SIGE en 99.2, logrando en el eje de Calidad el 100 Óptimo, Ambiental el 100 Óptimo, SGSI el 97.7 Óptimo y SST el 99 Óptimo. 1. Se realizan y reportan las actividades de los 4 ejes de forma oportuna y completa en los periodos establecidos, ubicándolas en las Rutas y/o aplicativo SVE, reportando mediante correo electrónico la entrega de las actividades asignadas a los enlaces de la Sede. De manera juiciosa durante toda la vigencia con los 4 Referentes del SIGE, se fortaleció con colaboradores, EAS y Operadores de la regional y CZ, la apropiación del Modelo Integrado de Planeación y SIGE. ”

#### 7.16. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ De las 1006 unidades de servicio activas, 1004 unidades de servicio implementaron atención presencial en los servicios de primera infancia, alcanzando el 99.8 de cumplimiento para un rango Óptimo ”

**Avances**

“ De los 26.943 beneficiarios atendidos en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 26.891 cuentan con documento de identificación, alcanzando el 99.8 de cumplimiento, rango Óptimo ”

**7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

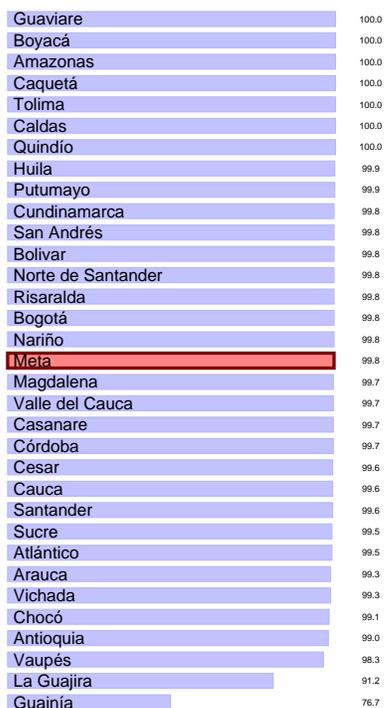
**7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

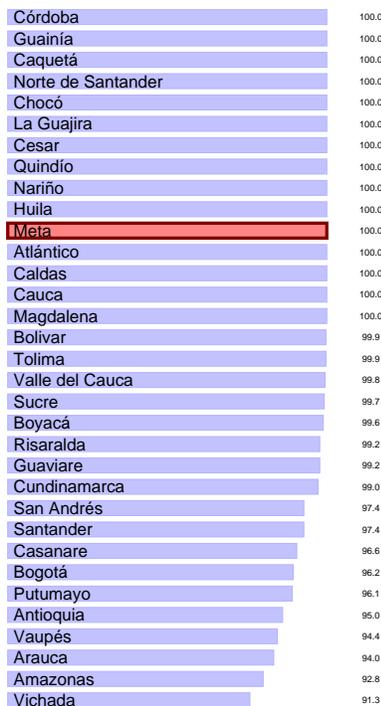


**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.

**7.19. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**



**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ En el marco del seguimiento de las condiciones de calidad de los servicios de primera infancia, los equipos de apoyo a la ejecución rol técnico y financiero, implementan y aplican los instrumentos de verificación correspondientes, además validan en las visitas, la información de las atenciones priorizadas, validando la información registrada en el sistema de información. De los 26.943 beneficiarios atendidos en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral , 26.879 niños y niñas cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral alcanzando el 99.8 de cumplimiento rango Óptimo ”

**Avances**

“ 1. Se realizan y remiten los informes cualitativos a la DSyA en los periodos según corresponda. 2. Se convoca a los responsables de Servicios y Atención de los CZ de la Regional Meta a participar de Capacitación sobre el REFUERZO CALIDAD DE DATOS QUEJAS RECLAMOS impartidas por la DSA. Por medio de correos electrónicos se remite Flyer masivo a los profesionales de los 5 CZ de la regional Meta sobre la actuación AAC-030 Direccionamiento de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias. \*Capsulas: TIPS PARA EL REGISTRO EN SIM 3 y 4. Durante este mes se atendieron 1027 Derechos de petición (QRS) de los cuales todos fueron atendidos dentro del término, registrando la actuación correspondiente en la herramienta tecnológica SIM adjuntando la evidencia correspondiente; este indicador se mantiene en estado óptimo con el 100 de cumplimiento. Se envían alertas preventivas a través de correo electrónico, seguimiento y control en la herramienta tecnológica SIM. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.20. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Avances**

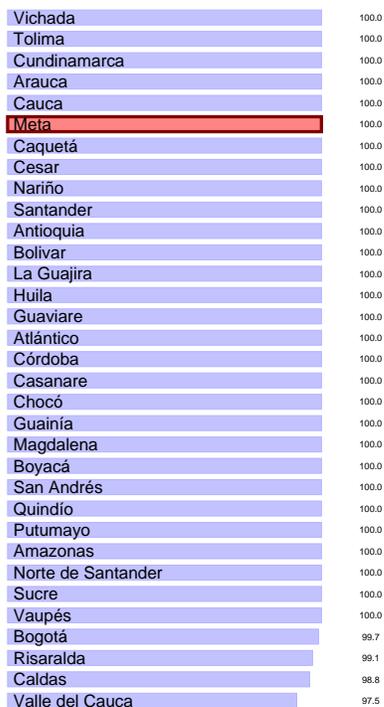
“ Las Unidades Móviles a corte diciembre han realizado acompañamiento psicosocial a 4416 NNA víctimas de desplazamiento forzado del total de las 4416, quedando al 100 de cumplimiento el indicador para un rango Óptimo. 1,2 y 3. Se generaron los reportes con la información y desarrollo de los procesos de acompañamiento psicosocial, de acuerdo con los planes de trabajo establecidos para la vigencia, a 310 niños, niñas y adolescentes y sus familias en etapa de transición, priorizados y focalizados en el municipio de Vistahermosa, San Martín, Lejanías, Villavicencio y Cabuyaro. En el acompañamiento psicosocial se entrega de Alimento de Alto Valor Nutricional- Bienestarina Mas. En los procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV, se realizaron las siguientes remisiones: Cabuyaro, 2 casos a Comisaría de Familia. ”

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

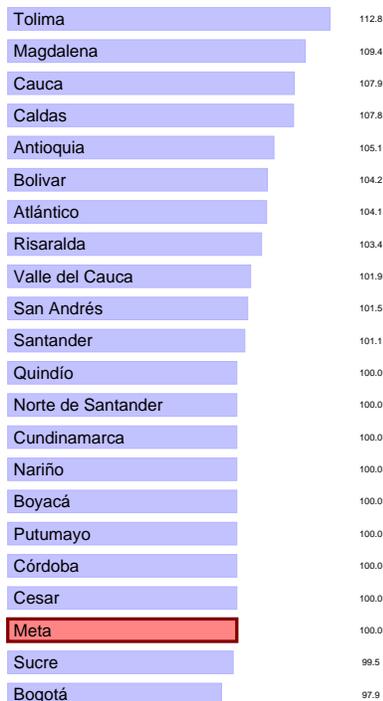
**7.21. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**7.22. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.



**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 22.



**Avances**

“ Se realizaron 65 actividades de las 65 establecidas en el PGAR, siendo el cumplimiento para este corte del 100 quedando en rango óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 100. Las actividades se realizan mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad de la actividad de cada programa. ”



Avances

“ Se cumplió con la totalidad referente a 100 cupos para la modalidad De Tu a Tu, quedando el indicador al 100 rango Óptimo. La modalidad finalizó su atención en el mes de octubre y volvió a iniciar su operación el 1 de diciembre 2022.1.Se inició operación el 01 de diciembre del 2022, y se realizó revisión y aprobación de la propuesta metodológica de atención para la vigencia 2023. 2. Se realiza revisión de documentos para la vinculación de los posibles beneficiarios de la modalidad y se da trámite con el operador para la vinculación. Para diciembre 2022 por ser nuevo contrato se aumento el cupo de beneficiarios a 106, encontrándose el operador en proceso de focalización por tener vinculado al nuevo contrato solo 88 beneficiarios. 3. Se realiza supervisión a la implementación de la modalidad en el mes de diciembre y los respectivos soportes e informes reposan en la carpeta contractual en el área de jurídica. ”

Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Putumayo	92.9

7.23. **Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

Avances

“ Se dio cumplimiento en el cuarto trimestre a lo planeado según Formato para la Formulación y Seguimiento del Plan de Asistencia Técnica tanto a nivel de centro zonal como regional. Estas asistencias técnicas fueron realizadas al talento humano de las Entidades Administradoras del Servicio, Unidades de Servicio, Colaboradores del ICBF y actores del SNBF con el fin de brindar orientaciones técnicas y operativas en los diferentes procesos de los servicios de atención a la primera infancia, alcanzando el 100 de cumplimiento para un rango Óptimo ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.

7.24. **Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de



agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	98.9

**7.25. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 30.

Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	95.2

**Avances**

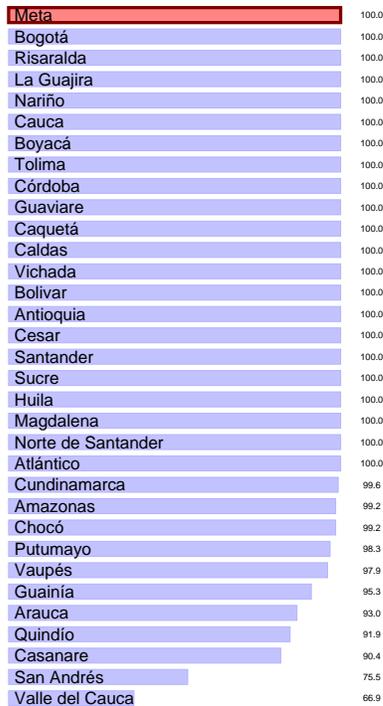
“ Para el mes de diciembre se cumplió con el 100 de los agentes educativos correspondientes a 904 agentes educativos capacitados en la Estrategia de Información, Educación y Comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. En las actividades desarrolladas en la Regional Meta por parte de los colaboradores quienes realizan asistencia técnica se implementó la estrategia IEC; así mismo, las asistencias técnicas brindadas desde los operadores y desde los CZ incluyeron los pasos de la estrategia. Se diseñó el plan de trabajo para llevar a cabo el desarrollo de las acciones en la vigencia 2022 y se remitió a la Dirección de Nutrición en el mes de marzo el cual quedó aprobado. ”

**Avances**

“ De 14 municipios priorizados con alertas de reclutamiento, se fortalecieron los 14 municipios en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niños y niñas, quedando al 100 de cumplimiento rango Óptimo. Con corte a junio, culminó el programa.1 y 2. Se realizó el proceso de focalización en los municipios priorizados así como el seguimiento, monitoreo y supervisión a la implementación de las ofertas en ellos. ”

**7.26. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos**

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Del total de actividades establecidas durante el tercer periodo 2022, se dio cumplimiento al 100 tanto a nivel regional como de cada CZ, alcanzando el nivel Óptimo de cumplimiento para corte diciembre en Calidad y Corrupción. Se hace seguimiento a los Controles y planes de tratamiento de riesgos por correo electrónico y de manera personalizada por teams, recordando cuáles tienen cumplimiento, cuales reporte de avances, y las fechas establecidas a cada una; se hizo la gestión del plan de ttmtto en el aplicativo SVE y controles en la ruta del SharePoint en donde también se ubicaron los reportes de SVE con lo diligenciado y las matrices de controles con sus evidencias correspondientes según la periodicidad de cada uno, para ser revisadas y validadas por la Referente de Calidad antes de consolidarlas y migrar los soportes a la ruta nacional. ”

**7.27. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 29.

Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	96.7
Cesar	91.7
Bolívar	90.0
San Andrés	87.5
Arauca	83.3
Córdoba	27.3

Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

#### Avances

“ Se cumplió al 100 con las actividades programadas al corte de medición por parte de las dependencias regionales; en comité regional de gestión y desempeño se realiza el seguimiento a cada una de las actividades y el cargue de evidencias en la ruta. ”

#### Avances

“ Las cuentas por pagar que ascienden a 630.802.655.00, se cancelaron completa y oportunamente, en enero de 2022, alcanzando el 100 nivel óptimo para el indicador. ”

### 7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

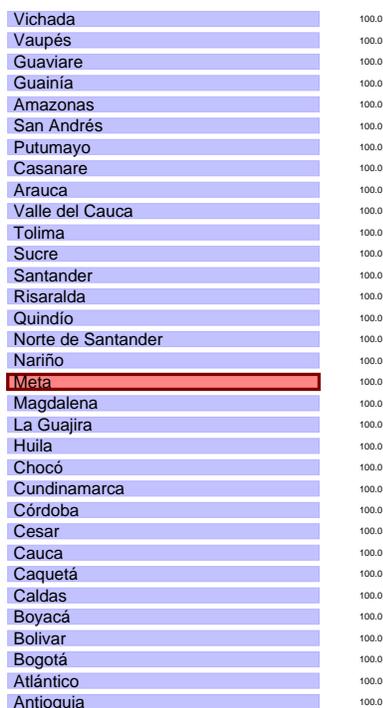
### 7.29. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.



Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ En la vigencia 2022 se han atendido a 5250 niñas y niños en educación informal para el reconocimiento de sus derechos, quedando el indicador al 100 de cumplimiento rango Óptimo. La dirección de infancia brindó atención con 2 modalidades y 2 programas. Actualmente solo se encuentra en vigencia la modalidad de Tú a Tú, a la cual se le viene adelantando seguimiento, monitoreo y supervisión por parte de la Regional Meta. ”

**7.30. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

**Avances**

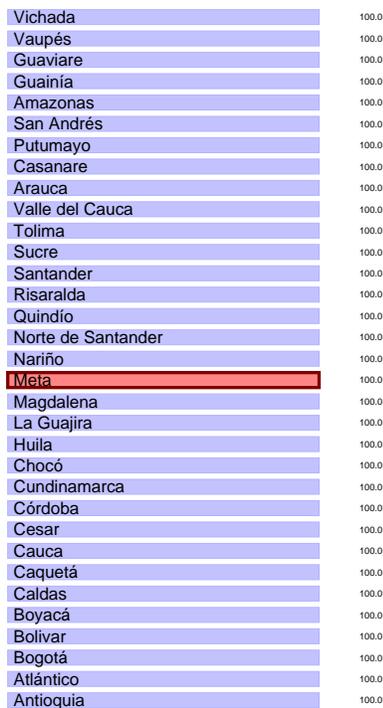
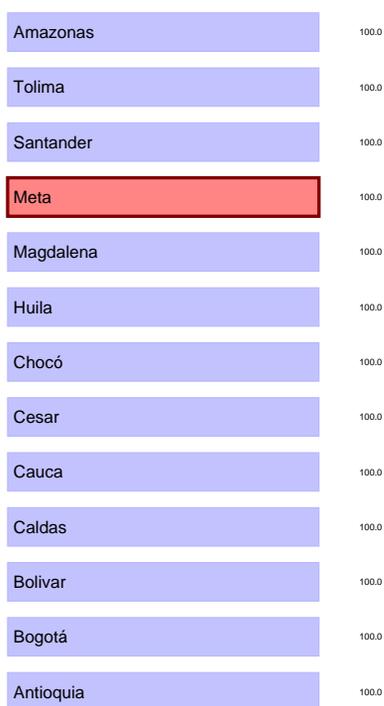
“ A corte diciembre del 2022 se asistieron 30 entidades territoriales de las 30 del departamento, alcanzando un 100 de cumplimiento para un rango Óptimo.1 y 3. Se elaboró y reportó a la SAT el informe correspondiente a la vigencia 2022, según lo contemplado en el plan de fortalecimiento técnico se este; se Identificaron las principales temáticas presentadas y decisiones tomadas en el marco de la operación de las instancias del SNBF de las 30 entidades territoriales que conforman la arquitectura institucional del Meta. 2. Mediante los informes trimestrales correspondientes a los indicadores PA90 y PA92 se hizo evidente que a corte 31 de diciembre del 2022 se asistieron técnicamente a agentes departamentales y municipales de las 30 entidades territoriales. ”



7.31. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 13.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



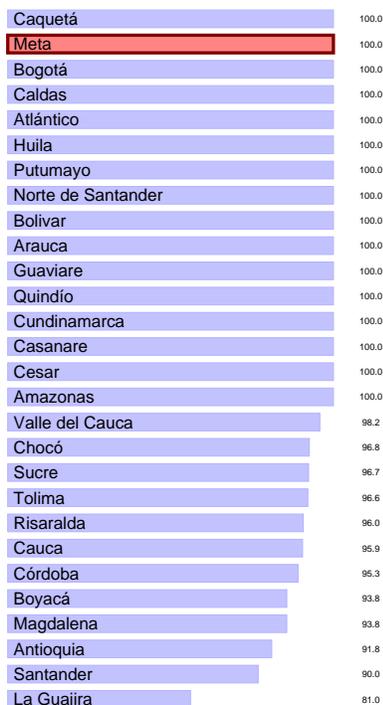
Avances

“ Se gestionó con oportunidad la conciliación requerida en Ekogui, quedando el indicador en Óptimo con el 100 de cumplimiento. ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

#### Avances

“ Para corte diciembre se monitorearon en la operación de las instancias del SNBF los 30 municipios y departamento, quedando al 100 de cumplimiento en nivel Óptimo1. El monitoreo de las instancias se realizó de manera permanente a través del tablero de control. 2. A través de las referentes zonales y regional se coordinaron y acompañaron agentes del SNBF que conforman las instancias departamentales y municipales de las 30 Entidades Territoriales. 3. con corte a diciembre del 2022 se elaboraron y reportaron los informes cualitativos, se diligencian los cuantitativos correspondiente a los indicadores PA90 y PA92, los cuales fueron cargados en las rutas establecidas desde la dirección nacional del SNBF con las respectivas evidencias. 4. Desde el nivel nacional no se dio a conocer la versión 2.0 del Manual Operativo del SNBF ”



### 7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

#### Avances

“ De los 11 procesos, se gestionaron todos dentro de los términos en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado Ekogui, alcanzando el 100 de cumplimiento para un rango optimo. ”

### 7.34. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 28.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.

Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	99.7
Valle del Cauca	96.7
La Guajira	93.5
Córdoba	87.9
Cauca	84.9

Chocó	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.9
Vaupés	99.8
Vichada	99.7
Guainía	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

#### Avances

“ A 31 de diciembre de 2022 la regional ha efectuado pagos, disminuciones o liquidaciones por valor de 6.566.535.449.00 ejecutándose un 100 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2021 ”

#### Avances

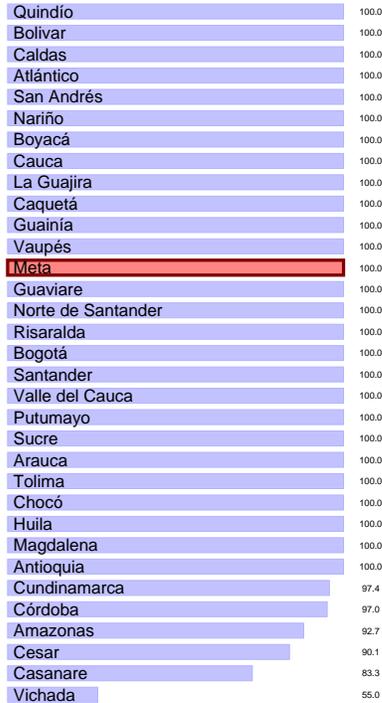
“ En el mes de diciembre se cuenta con un reporte acumulado de 15435 de PQRS con su respectiva actuación de gestión y cierre, logrando obtener una valoración en rango óptimo con el 100 de cumplimiento. ”

### 7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

### 7.36. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



**7.37. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ En diciembre quedó el indicador al 100 de cumplimiento en nivel Óptimo. Se hizo seguimiento a las Acciones de Mejora migradas y a las generadas en el nuevo aplicativo SVE, registrando los avances, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, de manera presencial, por correo electrónico y por la herramienta tecnológica Teams, a fin de registrar y ubicar evidencias de cumplimiento de manera oportuna, acorde con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción según corresponda. En este periodo se dio cumplimiento a todas las actividades del plan de acción programadas para cierre en diciembre 2022, siendo cerradas 45 AC y 2 OM. Para 2023 quedaron abiertas y proyectadas 3 AC de diferentes fuentes, siendo 1 de ellas generada desde la Dirección de Protección la cual debe ser reformulada, hacer un nuevo análisis de causas raíz y actividades de plan de acción para evitar reincidencia. No quedaron OM ni SNC abiertas ni vencidas ”

**Avances**

“ Para este periodo se registraron 360 peticiones TAE (tramite de atención Extraprocesal), con su respectiva Boleta de citación generada desde el aplicativo SEAC dentro del tiempo correspondiente, manteniendo el indicador en estado óptimo con el 100 del cumplimiento. ”



**7.38. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katūnaa.**

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 21.

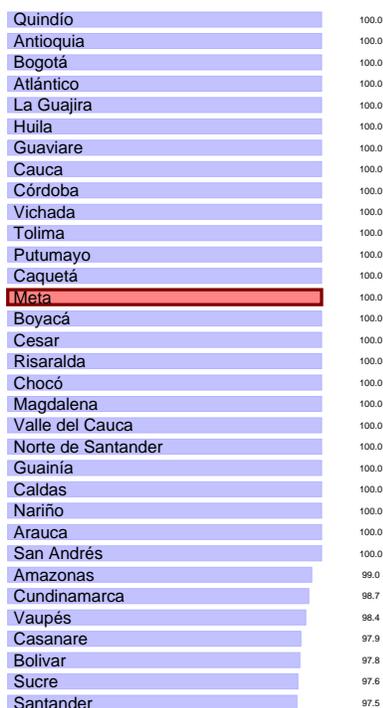


**Avances**

“ Se cumplió con la totalidad referente a 900 cupos para la modalidad Katūnaa en sus dos líneas de atención, quedando al 100 rango Óptimo el indicador. De la misma manera se cumplieron las actividades del plan de acción establecidas para la vigencia. La modalidad finalizó su atención desde el mes de julio y se tiene programado iniciar nueva contratación en el 2023 ”

**7.39. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se gestionaron en SITCO la totalidad de los 564 registros para un cumplimiento del 100 del indicador, quedando en rango Óptimo a corte diciembre. 1. y 2. Se informa a la Dirección de Contratación - SITCO, las incidencias que afecten el adecuado registro; se realiza de manera oportuna el registro de los trámites de carácter contractual adelantados desde la regional en SITCO, a fin de mantener el resultado del indicador y cumplir a cabalidad con las actividades establecidas en el plan de acción. ”



7.40. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 29.

Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	98.5
Cundinamarca	97.7
Nariño	90.6

Avances

“ De las 81 familias con personas con discapacidad beneficiarias, se brindó acompañamiento psicosocial a las 81, quedando el indicador al 100 de cumplimiento, rango Óptimo. Los 2 contratos para la modalidad Mi Familia ya fueron liquidados en el mes de Noviembre, por cuanto su atención finalizo en el mes de Julio, cumpliendo con las metas planteadas para la vigencia 2021-2022. ”

7.41. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 23.

Casanare	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Santander	62.5

Avances

“ Se impulsaron 7 de las 7 actuaciones judiciales para el saneamiento judicial de bienes, alcanzando el 100 de cumplimiento, rango Óptimo. ”

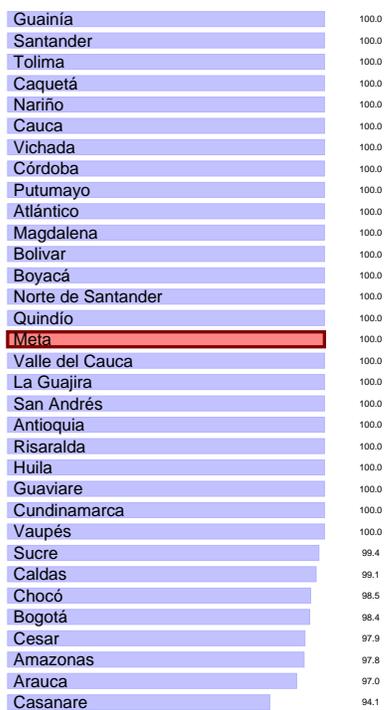
7.42. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos



**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

**Avances**

“ De acuerdo con los resultados del indicador, se puede observar que de 156 servidores públicos programados durante la presente vigencia para participar en por lo menos 1 actividad contemplada en el plan de bienestar social 2022, se logra la participación del 100 de ellos quedando en estado optimo el indicador.1.Se realizó el análisis de los resultados obtenidos del diagnóstico de necesidades de bienestar social e Incentivos para para la siguiente vigencia2. En diciembre se realizo con apoyo de la Sede Nacional el análisis de los resultados obtenidos de la encuesta sociodemográfica para revisión, los cuales son necesarios como insumo para la realización del Plan de Bienestar Social e Incentivos específico para la siguiente vigencia3. Esta actividad se cumplió mensualmente, realizando el reporte mensual de las actividades del Plan de Bienestar Social e Incentivos de acuerdo con el cronograma previamente definido y en los formatos establecidos para su efectivo reporte. ”



**7.43. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Magdalena	102.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0

**Avances**

“ Se ejecuta el 100 del PAC. Se envían dentro del mes correos periódicos con el fin de que remitan oportunamente las cuentas a las que se les solicito PAC ”

**7.44. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

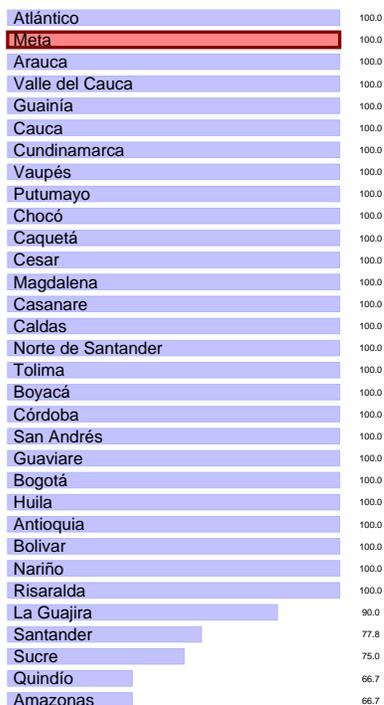
**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategía Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.

**Avances**

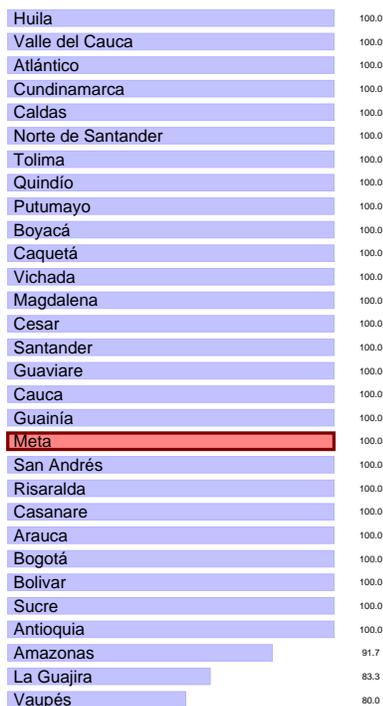
“ A la fecha se tiene identificado 297 participantes entre agentes educativos, madres comunitarias y equipo interdisciplinario en los diferentes procesos de formación de nivel inicial, que corresponden a diplomados y la estrategia del Más Comunitario. En pregrado se identifican 9 realizando licenciaturas. Aún no se cuenta con la base de datos definida del talento humano seleccionado en formación avanzada de postgrado ya que se encuentra en proceso administrativo con el ICETEX. ”

**7.45. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 32.



el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 30.



**Avances**

“ De acuerdo con los resultados del indicador, se puede observar que los colaboradores nuevos que ingresaron en el último periodo del año a la Entidad, realizaron los cursos obligatorios de inducción virtual, cumpliendo con todos los requisitos solicitados en la escuela virtual del ICBF, alcanzando el 100 rango Óptimo para el indicador. ”

**7.46. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital**

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

**Avances**

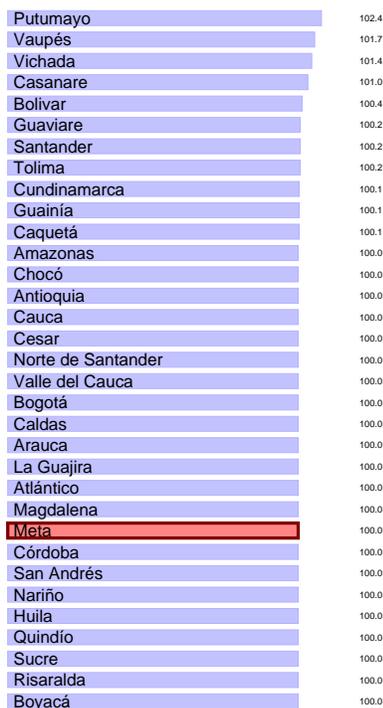
“ El 100 de las actividades formuladas en el plan de tratamiento de riesgos se cumplió a cabalidad, quedando en indicador en Óptimo.1. Durante la vigencia se dio cumplimiento al seguimiento del estado de tratamiento de los riesgos de SI y privacidad de la información, subiendo las evidencias en el aplicativo SVE.2. Se realizó la evaluación del riesgo residual, se plasmó en el acta subida en la dirección <https://icbf.gov.sharepoint.com/f:/r/sites/SeguridadInformacion/Documentos20compartidos/208.320Tratamiento20de20Riesgos/Meta/3.20EVALUACION393N20DE20RIESGO20RESID> ”

**7.47. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ Se liquidaron los 78 contratos para un cumplimiento del 100 del indicador.1,2 y 3. Durante la vigencia se formuló, implementó e hizo el seguimiento correspondiente al plan de trabajo para liquidar los contratos pendientes, priorizando aquellos que se encuentra próximo a perder competencia ”

**Avances**

“ Para el mes de Diciembre la Regional alcanza el 100 de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación de la Regional ”

**7.48. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

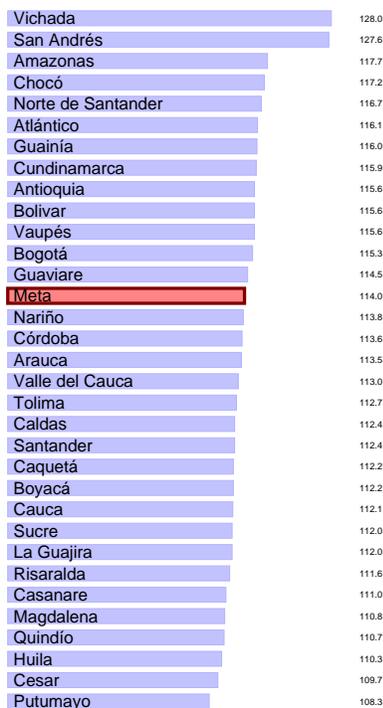
**7.49. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.

acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 114.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Del total de 189,30 metros lineales programados para reportar en la vigencia 2022, se reportaron 193,40 metros lineales en total para dicha vigencia, cumpliendo con el indicador en un 102,20 rango Óptimo ”

**Avances**

“ Con corte a 31 de diciembre de 2022 la regional ha recaudo por PILA 43.737.388.625.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 114 de la meta asignada; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas. ”

**7.50. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo

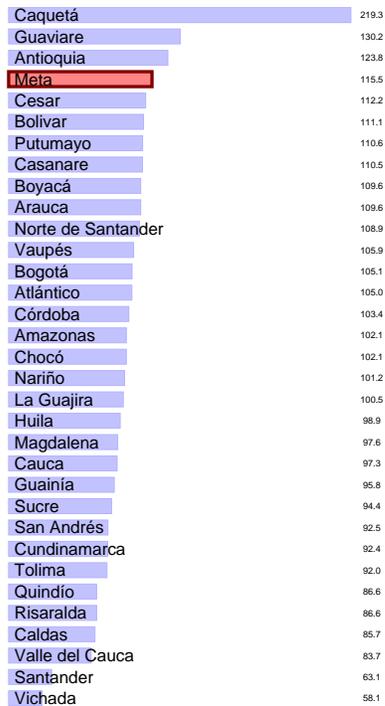
**7.51. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer

el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.

**Avances**

“ La Atención de adolescentes y jóvenes con la oferta de atención de la dirección de adolescencia y juventud (SACUDETE BID, En la Jugada, SACUDETE ETNICOS y De TU A TU) y atendiendo que según la hoja de vida del indicador es acumulativo, nos permitimos indicar la atención realizada para la presente vigencia: Primer Semestre: Enero 33; Febrero 2535; Marzo 2535; Abril 2435; Mayo 2635; Junio 2635; Julio 2435; Segundo Semestre: Agosto 35; Septiembre 2325; Octubre 2443; Noviembre 2410; Diciembre 2410. Es importante precisar, que no se conocen los cupos en la atención de SACUDETE VIRTUAL, pues este es un contrato que se encuentra en la Dirección Nacional. Se evidencia superación del porcentaje de atención, pues la meta social establecida en el denominador es menor a la programación realizada para la vigencia, quedando en rango Óptimo con el 115.5 de cumplimiento. ”



**7.52. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 150.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 18.



Avances

“ En la regional Meta para este mes presenta un resultado del indicador en rango Óptimo; se encuentra en atención con la modalidad SACUDETE en atención en los municipios PDET de Vista Hermosa y Puerto Lleras, con 105 cupos cada uno y Uribe 200 cupos con el programa Otras formas de atención SACUDETE ”

