



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	11
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	11
4.2. Mapa estratégico	13
4.3. Resultados por procesos	15
5. Ejecución presupuestal	17
6. Conclusiones	18
7. Anexo	18
7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	19
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	19
7.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	20
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	20
7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	21
7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	22
7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	22
7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	23
7.9. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	24
7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	24
7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	25
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	25
7.13. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	26
7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	26
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	27
7.16. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	27
7.17. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	28
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	28
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	29
7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	29
7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	30
7.22. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	31
7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	31
7.24. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	32
7.25. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	32
7.26. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	33
7.27. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	33
7.28. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	34
7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	34
7.30. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	35
7.31. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.32. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	36



7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	37
7.34. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	37
7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	38
7.36. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	38
7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	39
7.38. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.39. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	40
7.40. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	41
7.41. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	42
7.42. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	42
7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	43
7.44. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	43
7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

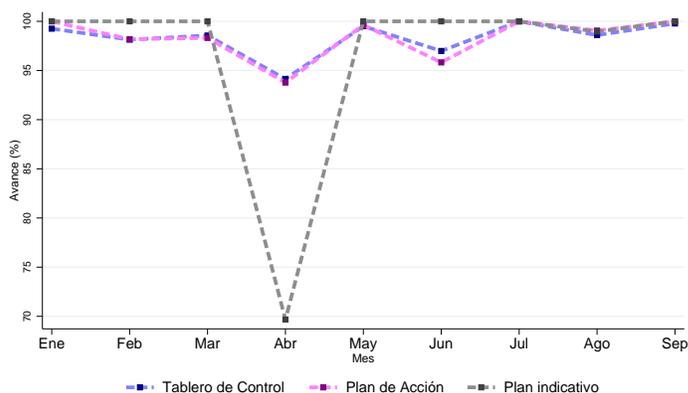
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Magdalena.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.

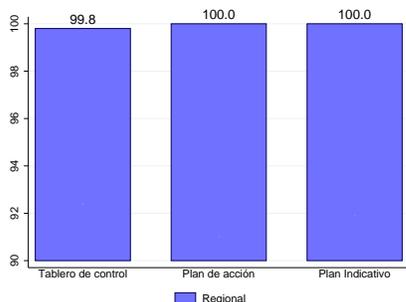


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 99.8% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.

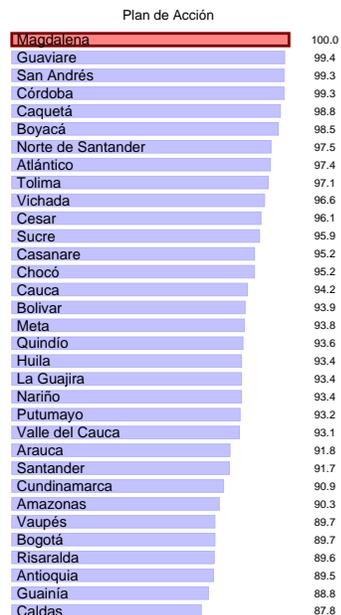
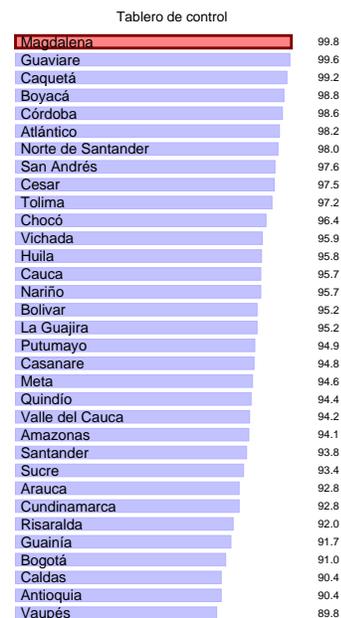
Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



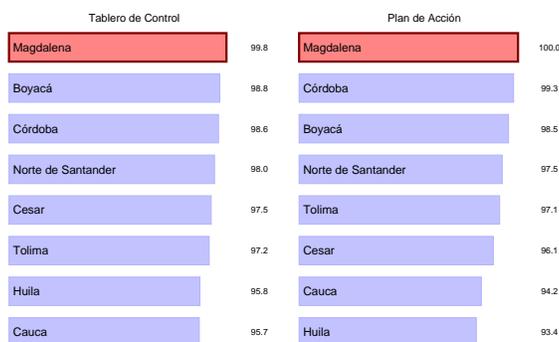
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Magdalena es la No. 1 en el Plan de Acción, es la No. 1 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

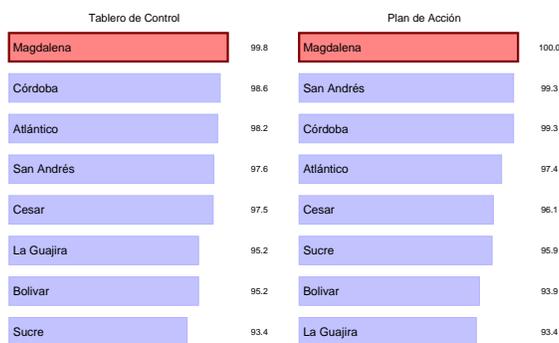
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



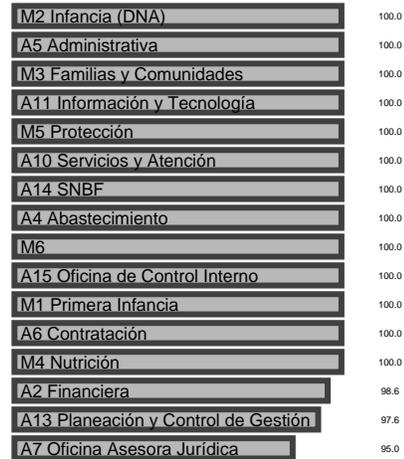
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

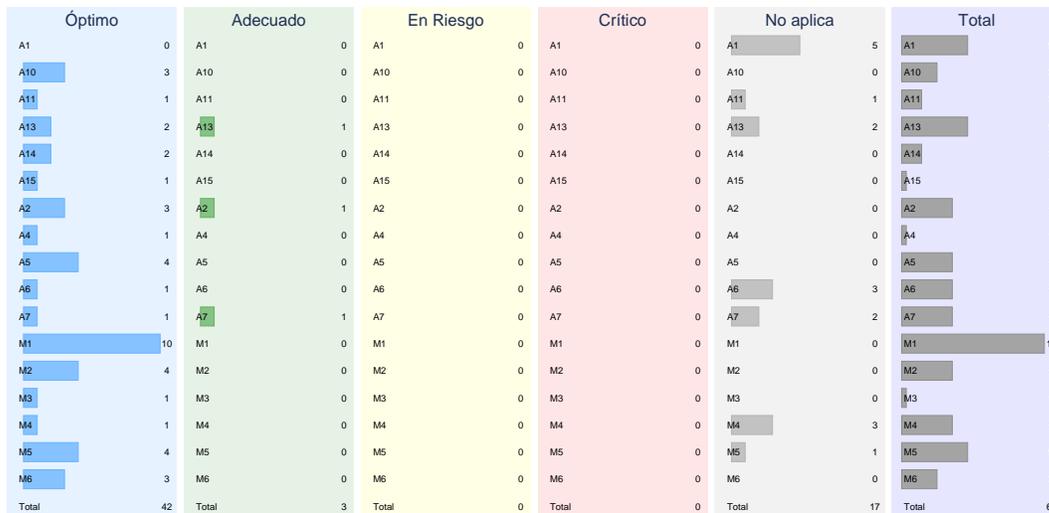
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 95.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

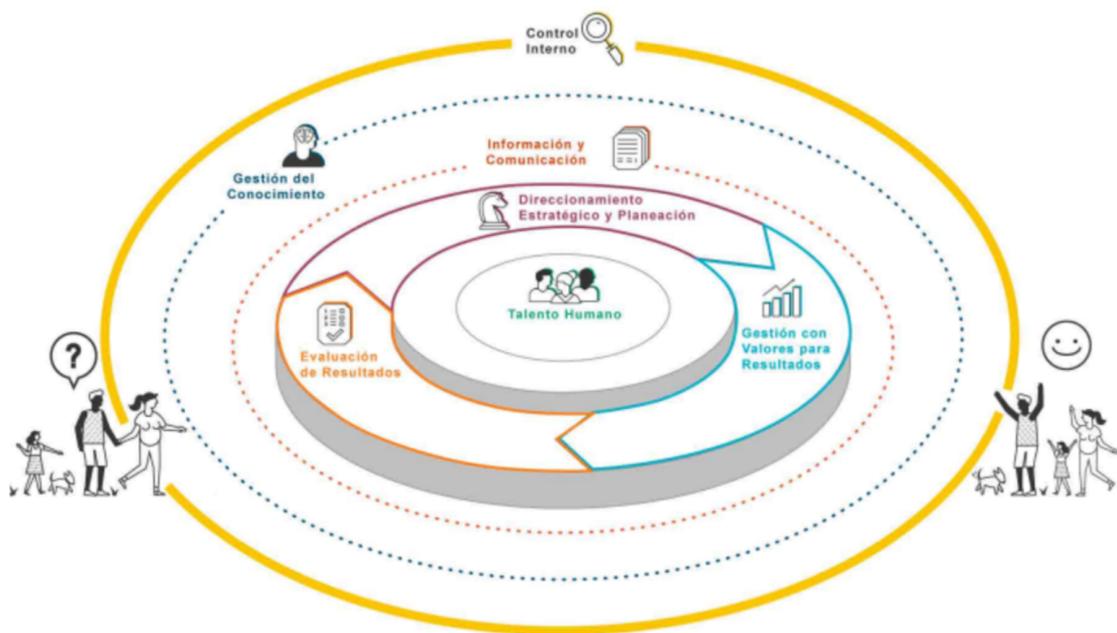
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

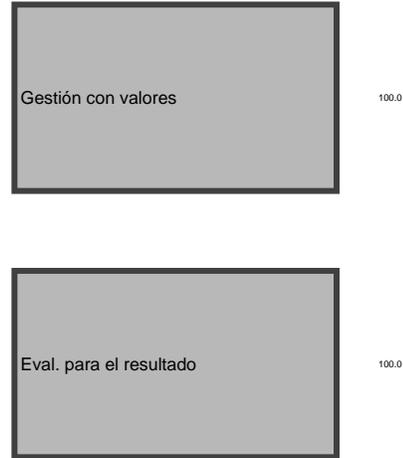
Gráfica 10: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 11 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 11: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 12: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

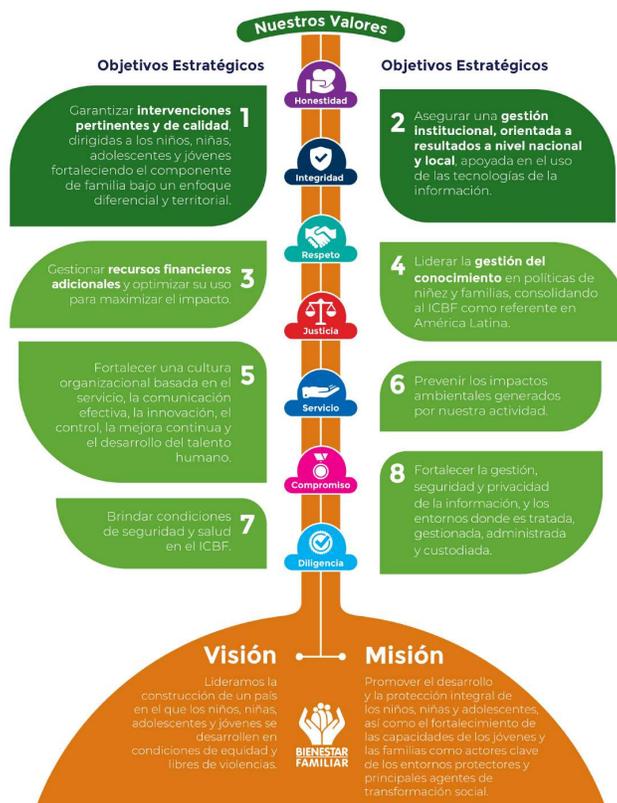
4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 13: Mapa estratégico.

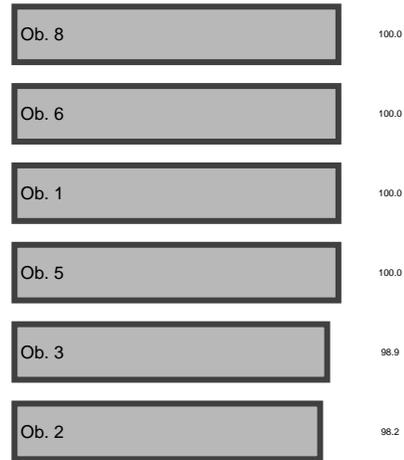
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 98.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

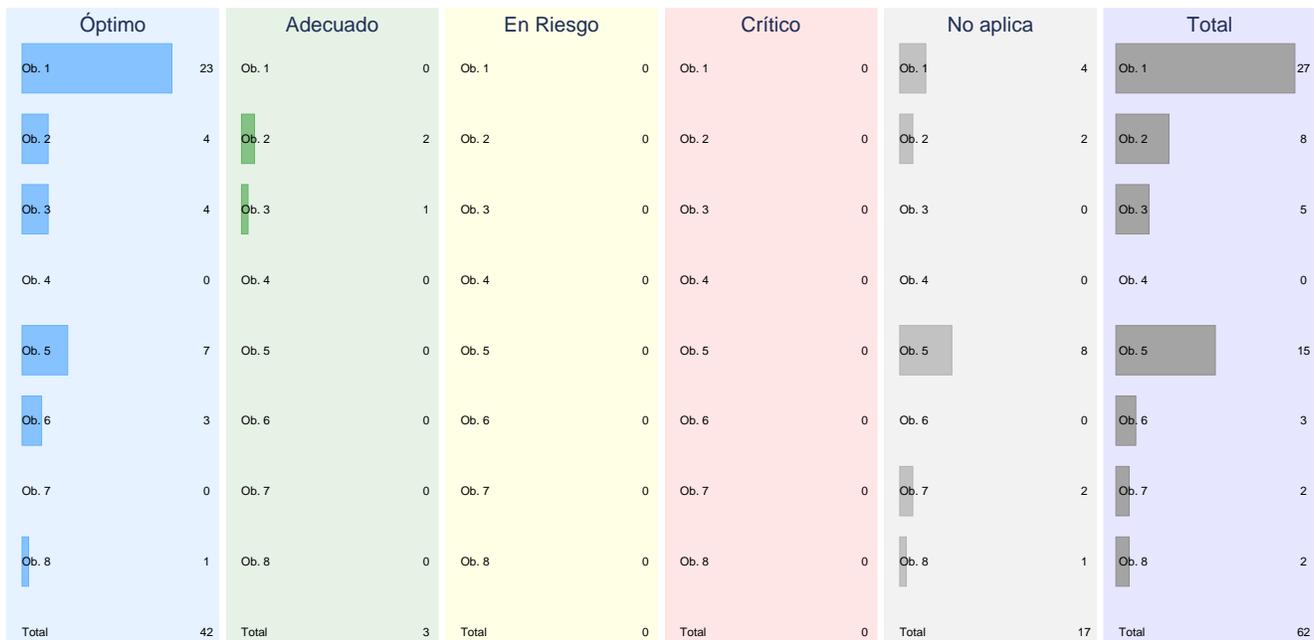
La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

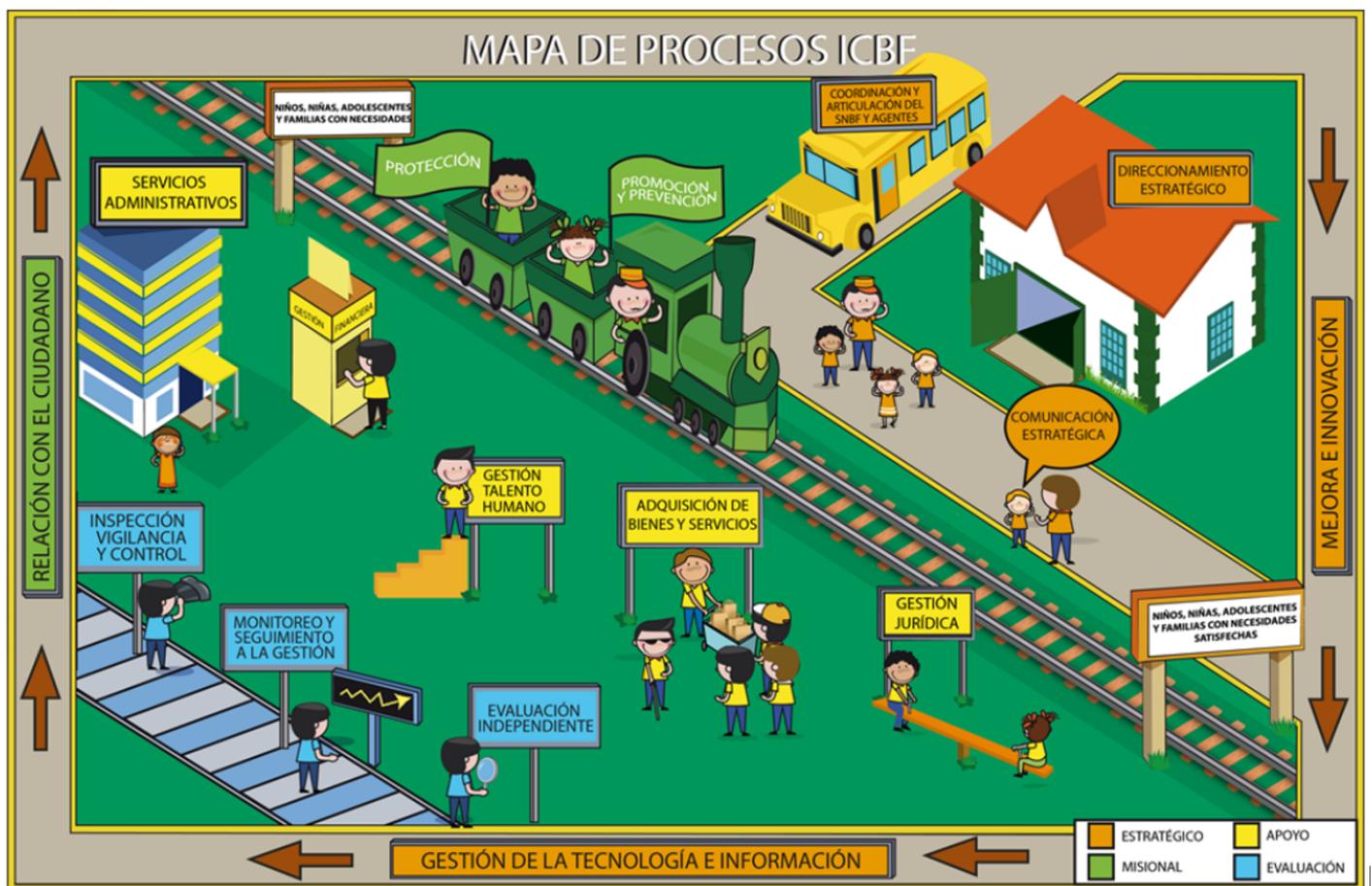
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

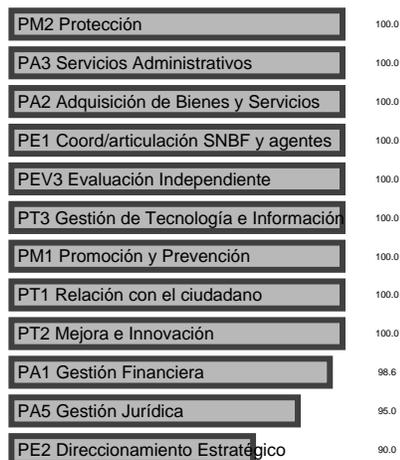
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 16: Mapa de procesos.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 17: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

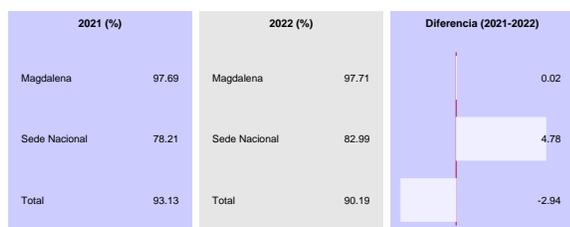
Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	1	0	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	4	0	0	0	0	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	1	0	0	2	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	1	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	19	0	0	0	3	22
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	42	3	0	0	17	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



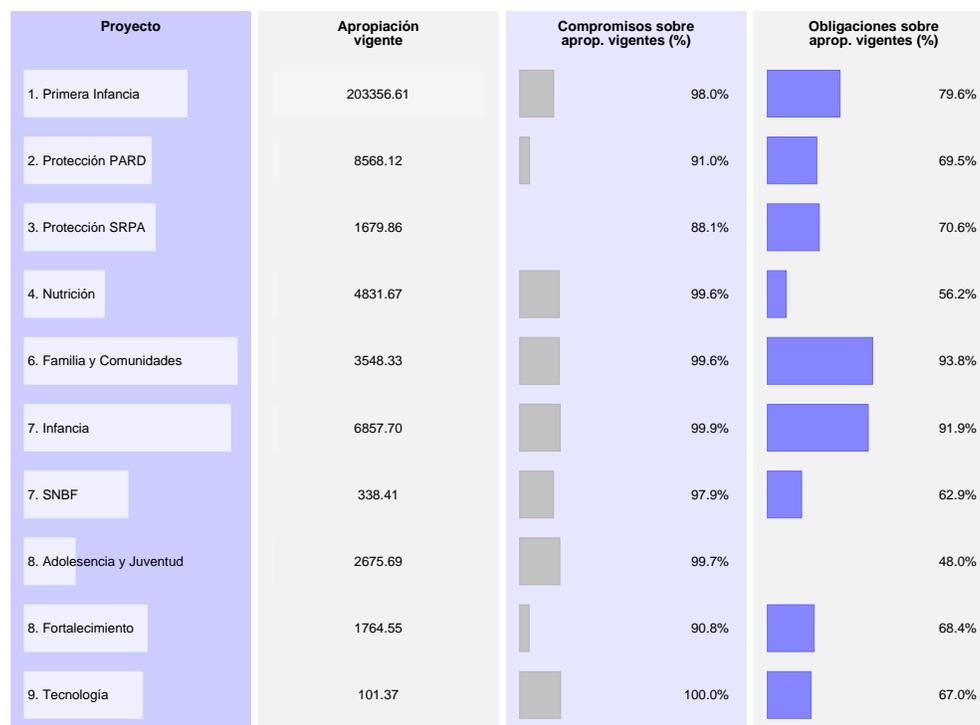
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

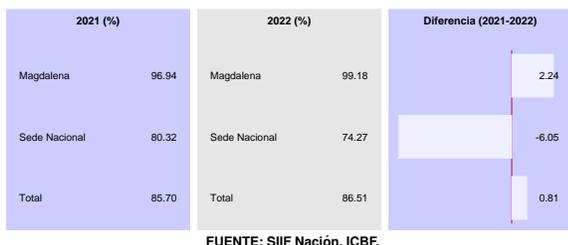
Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.69 % y al corte de 2022 representaron 97.71 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.02 puntos porcentuales).

Gráfica 20: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.

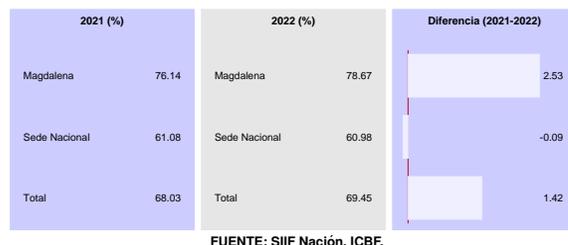


FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 99.8% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción 100.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 1 en el Plan den Acción, es la No. 2 en el Plan Indicativo y es la No. 1 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.71% y obligados del

78.67%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

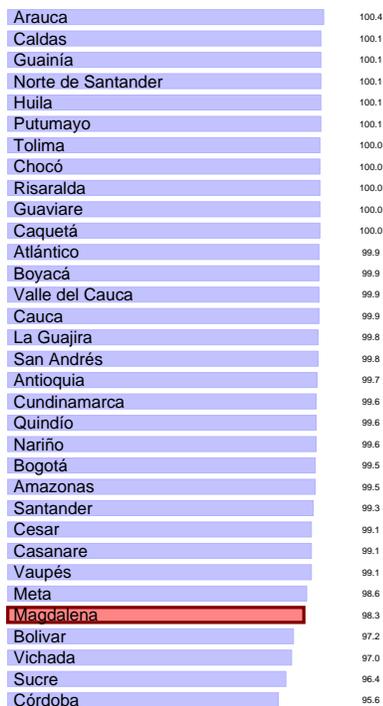
7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 30.



7.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



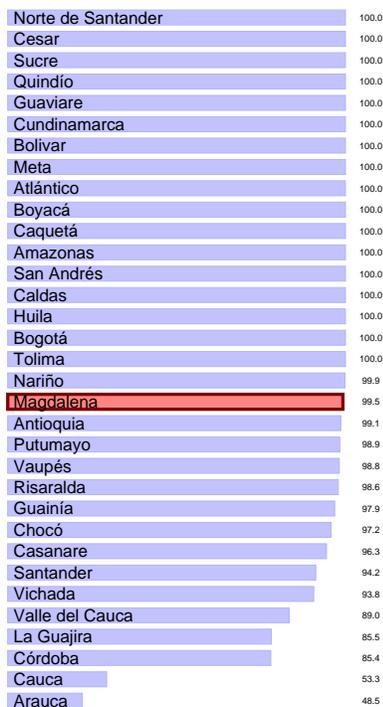
Avances

“ 1. Actualización oportuna y eficaz de las actuaciones judiciales montadas en Ekogui 2. Organización sistemática y clara de los procesos judiciales registrados en el Ekogui. 3. Identificación agil y eficaz de las actuaciones judiciales registradas en el Ekogui ”



Avances

“ Se realiza un constante seguimiento al proceso de contratación o adición de recursos propios y nación por parte del grupo financiero y de planeación y sistemas, comenzando desde la programación de los recursos en el aplicativo PACCO hasta el registro del RP en SIIF NACION, procesos en los cuales también intervienen los Centros Zonales, grupo jurídico y de asistencia técnica, a los que se les envían alertas cuando esta próximo a finalizar el mes y no se culminado el procesos. ”



7.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Avances

“ Seguimiento continuo a la ejecución del rezago presupuestal frente a la definición de reservas. Saldo de reservas por definir mes de septiembre. Compromisos CGYD. El análisis concluye que se tramitara la liquidación del contrato 47002072021 Y se solicitara liberación saldo de reserva. el saldo pendiente en proceso de definición con operador, para trámite de pago por subsanación de requerimientos. Al parecer no se iniciara PROCESO SANCIONATORIOSe enviaron correos seguimiento. ”

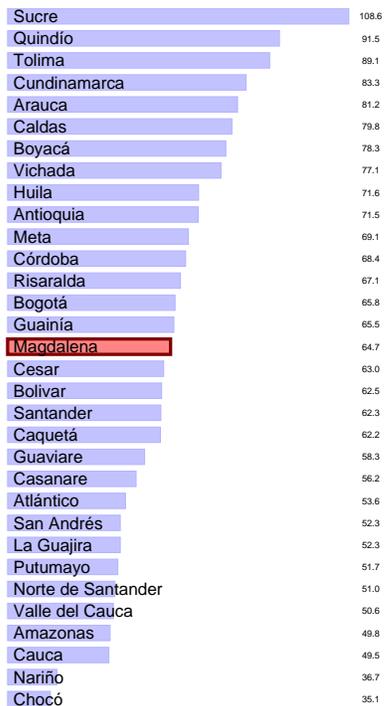
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en

la posición No. 16 de 32.

7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.



Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ El consumo de energía en el primer cuatrimestre, la línea base es de 644.8 y se obtuvo un consumo per cápita de 416.9 estando por debajo de la línea base, traduciendo a esto se obtiene un resultado en el cálculo del indicador del 64.7, resultando en OPTIMO. En el consumo de energía, cada una de las sedes, en los meses de mayo a agosto de 2022, se evidencia el compromiso por parte de todos los colaboradores de en ejecución de las buenas prácticas ambientales y buenos hábitos de consumo de energía, cumpliendo con los tips de ahorro energía, de manera mensual en cada una de las sedes de la regional por el funcionamiento de equipos eléctricos y electrónicos tales como: aires acondicionados, neveras, ventiladores, iluminación artificial, monitores, conexiones de carga de celulares, impresoras, escáneres, entre otros. ”

Avances

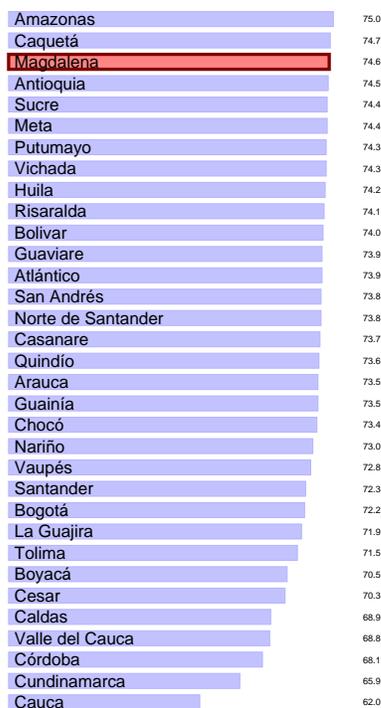
“ Se realiza durante el mes seguimiento a las metas sociales y financieras de cada uno de los Centro Zonal donde se encuentra a cargo la supervisión de los contratos de la Dirección de Adolescencia y Juventud, en este seguimiento se evidencia que el 100 de la población objeto y focalizada en las ofertas de la Dirección, es atendida en cada uno de los municipios. ”

7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Avances

“ Se logra reportar la evidencias y cumplimiento de los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental seguridad de la información y SST dado el seguimiento y registro de los avances en las herramientas definidas por parte de los 4 ejes de SIGE alcanzando un avance del 74,6 en el tercer trimestre de la vigencia. Si se revisa el discriminado para cada eje se encuentra que los ejes de Calidad, Ambiental y SST logran un acumulado del 75 comparado con el 73.4 del eje SGSI ”

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.

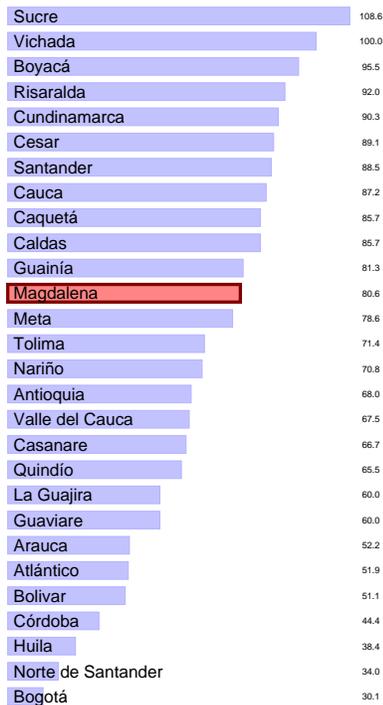


7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 28.



Avances

“ Para el tercer trimestre se logró trabajar con los entes territoriales y se logró hacer todas las asistencias técnicas programadas, se logró avanzar en la MIAFF en los municipios que no estaban al día de igual manera se le hizo asistencia técnica a los municipios priorizados en el PA 90 tales como San Sebastián de Buenavista, San Angel, Santa Barbara de Pinto, Cerro san Antonio, se logró avanzar con ellos y poner al día la MIAFF Y GPS, de tal manera que se va emplear las políticas públicas para poder cumplir con los indicadores pactados cabe resaltar que en este tercer trimestre todo los municipios del magdalena cumplieron los indicadores y se logró emplear en todo los entes territoriales todas las políticas públicas señaladas en la ley. ”

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

“ El indicador del consumo de agua resultó en óptimo, debido a las siguientes acciones: 1. Seguimiento constante, monitoreo y reparaciones de las fugas y daños presentados en los tanques de los sanitarios y lavamanos que se localizan en las instalaciones del Hogar Infantil Sede y en las instalaciones de la Regional Magdalena. 2. Contamos con un contrato de suministro de insumos de ferretería para reparar o corregir daños de fugas de agua que se presenten. 3. Sensibilizaciones dirigidas a todos los funcionarios para el ahorro y uso racional del agua. ”

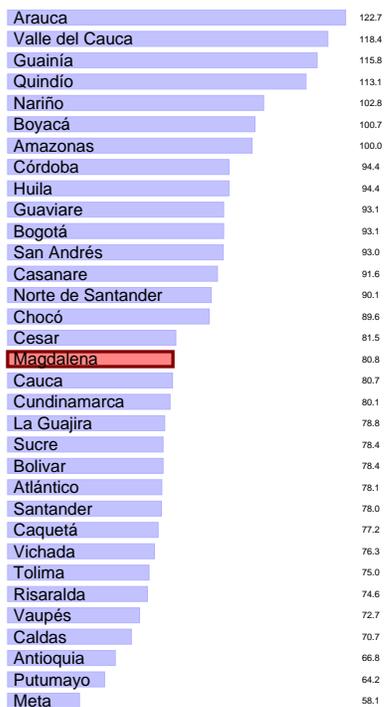


7.9. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se obtienen los avances con los reportes de transferencia por cada cz y dependencia, con base a programación y tiempos de retención en archivos de gestión. Se realiza la programación inicial y se hacen ajustes ante de la fecha de reporte. ”

Avances

“ En el cumplimiento y ejecución de las actividades del Plan de Gestión Ambiental, se evidencia el cumplimiento del 89.0% de las actividades establecidas en el cronograma verificado, validado y aprobado por el profesional ambiental de la Sede Nacional, de estas actividades, a la fecha, se evidencia un mayor avance en el cumplimiento de las actividades relacionadas con los siguientes programas: sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo de parque automotor y calidad de aire. ”

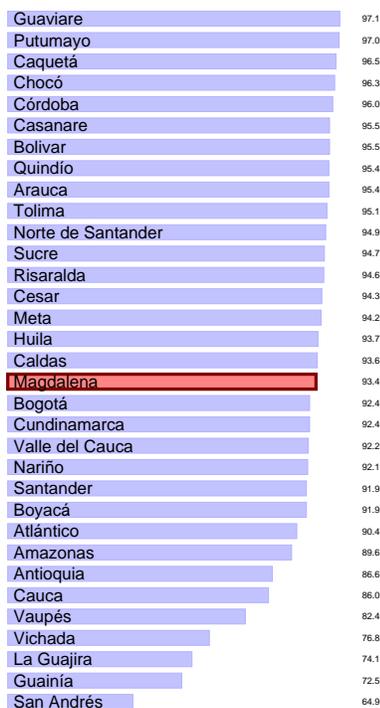
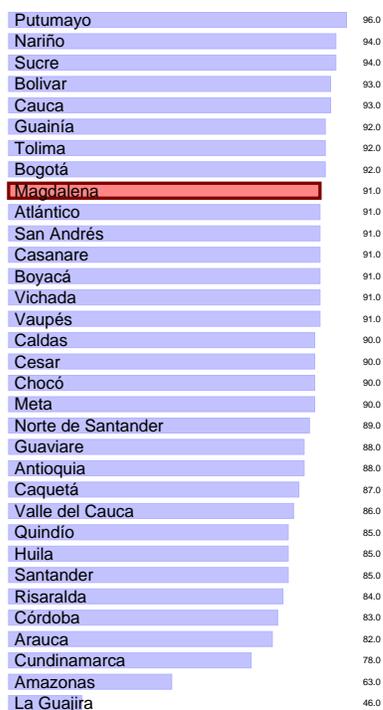


7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ el resultado obtenido de 91, fue resultado de la gestión adelantada entre la Regional Magdalena y los profesionales de los centros zonales del equipo de seguimiento a la ejecución, de conformidad a las orientaciones de diligenciamiento, consolidación y cargue que el mismo indicador orienta a través de memorando emitido trimestralmente por la DPI ”

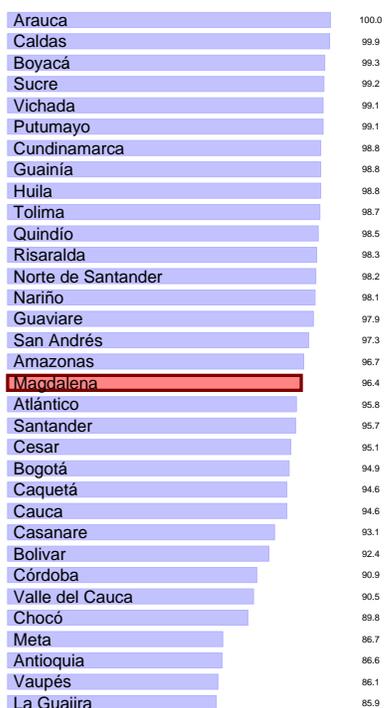
Avances

“ Este indicador arroja un 89 de avance de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial que cuentan con seguimiento nutricional . El resultado se asocia al cumplimiento en la realización de la toma del dato antropométrico y la oportunidad en el cargue de la información en el Aplicativo Cuéntame por parte de las EAS ”



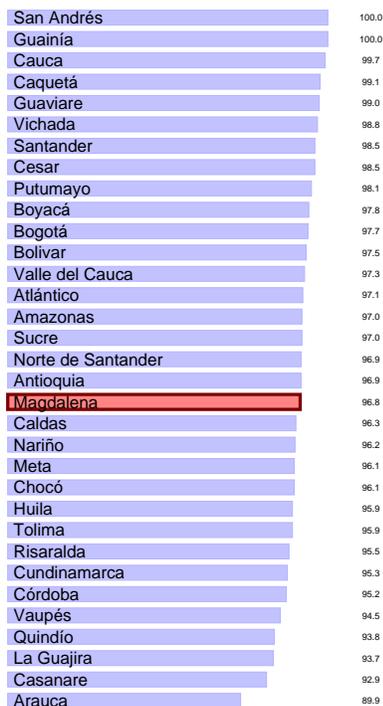
7.13. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.



7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ El resultado óptimo obtenido por este indicador , evidencia la gestión adelantada por la regional , centros zonales proponiendo estrategias , tomando decisiones en el marco de los Comités técnicos , además la sensibilización adelantadas a las EAS y su talento humano , así como la voluntad de los diferentes actores involucrados para dar paso a la atención presencial. Asi mismo ha disminuido la prevención frente a los contagios por la disminución de los contagios por COVID 19 y la reactivación económica . ”

Avances

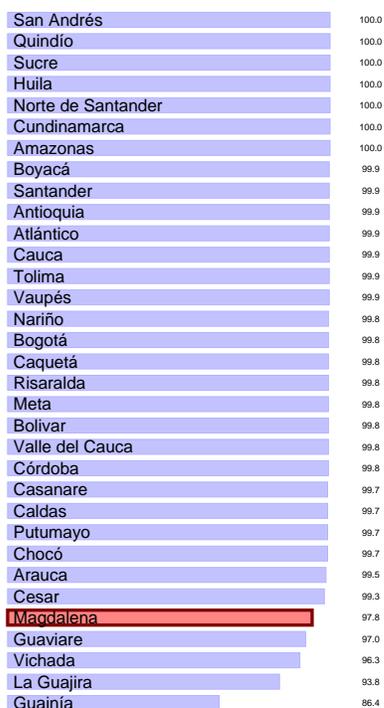
“ Se realizo seguimiento a las cuentas inactivas con el fin de depurar estos usuarios logrando un resultado de 96.8 en el corte ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.16. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 31.



Avances

“ El indicador presenta un aumento del 0,6 entre el anterior y el presente trimestre , este resultado refleja la efectiva gestión , sensibilización a los padres y/o cuidadores y la articulación adelantadas por las EAS con la Registraduría. lograndose un 98 de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cuenten con documento de identificación y se encuentren cargados en el aplicativo CUÉNTAME . ”

Avances

“ Se registraron las disminuciones de los cupos de unidades cerradas y se tramitaron las respectivas conciliaciones en SIM, para así evitar ejecutar cupos por encima de los valores reales de ejecución. ”

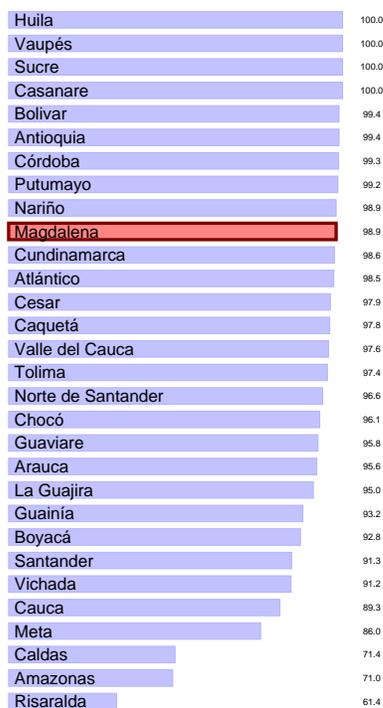
7.17. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Avances

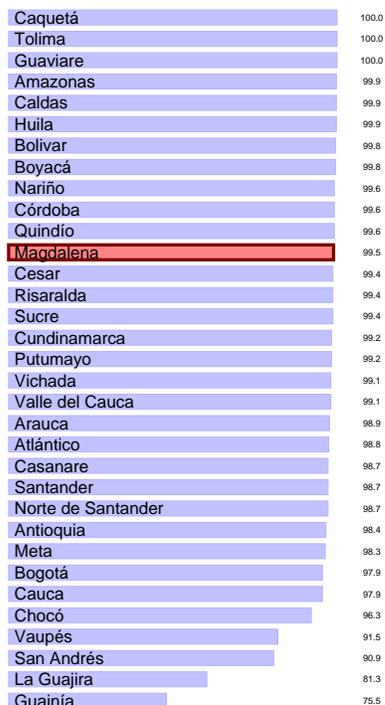
“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento y acompañamiento a los usuarios de la modalidad, desde el acompañamiento individual y familiar, suministro de una complementación alimentaria, promoción de estilos de vida saludables, controles en salud, educación alimentaria y nutricional, estudios de casos y grupos de estudio y trabajo. Adicional, se fortalecen las capacidades técnicas del talento humano y se logra el acompañamiento desde la supervisión de los contratos. ”

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 30.

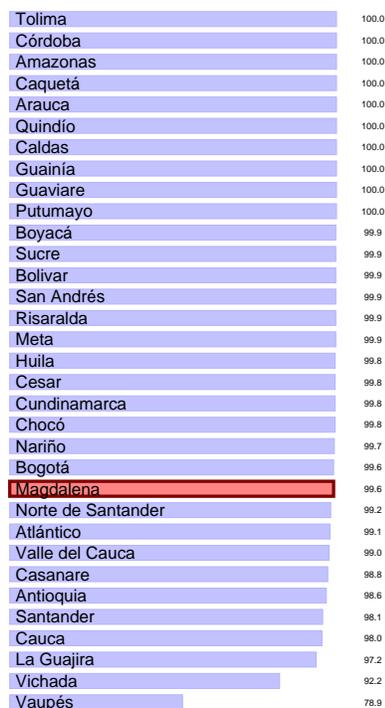
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.



Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Con un resultado del 100 obtenido en este indicador se afirma la efectividad en las acciones de seguimiento , movilización y promoción de la vacunación adelantadas por la regional y centros zonales; sumado a las actividades de promoción y sensibilización adelantadas por las EAS con cada uno de sus usuarios y las coordinaciones PAI en los municipios. Permitiendo el acceso oportuno a la vacunación y por ende contar con el esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad y cargados en el aplicativo CUENTAME. ”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

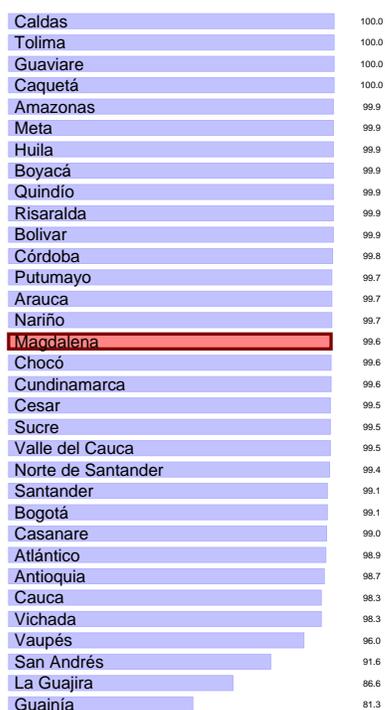
Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

Avances

“ Para el periodo se tiene que el 92 de las familias de los niños , niñas y mujeres gestantes en servicios de atención integral participan en los procesos de formación . Este resultado muestra lo efectivo de las acciones de sensibilización adelantada por los CZ , EAS para la asistencia de las familias a los procesos de formación adelantados en los servicios de atención ”

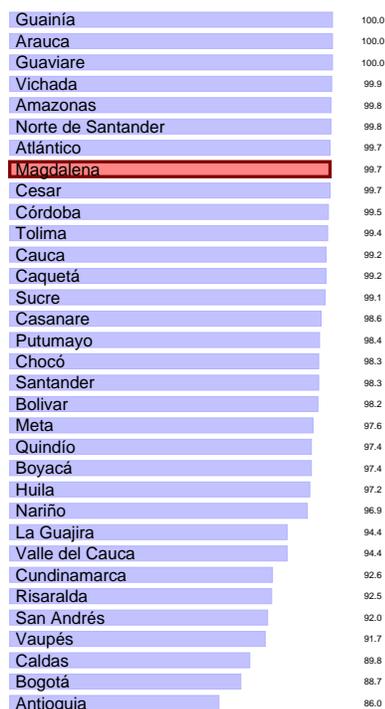
7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ El 88 de niñas, niños y mujeres gestantes en servicios de educación inicial a la fecha de corte registran 6 o más atenciones cumplidas. Resultado de la gestión , articulación y estrategias adelantadas por la regional CZ y EAS para garantizar las atenciones priorizadas , como por ejemplo entre otros la movilización para para la vacunación , gestiones para el acceso a salud, registro civil , valoración y seguimiento al estado nutricional ”

Avances

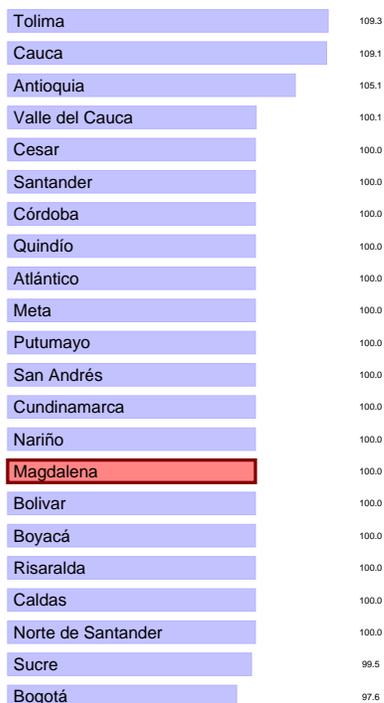
“ Se registraron los datos conciliados con relación a los cupos realmente contratados para la presente vigencia , con el fin de que se presenten similitudes entre los aplicativos SIM SIIF Y PACCO. ”

7.22. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Avances

“ Seguimiento, monitoreo y control al reporte de las asistencia de los participantes Estemporaneidad en el cargue del aplicativo cuenta-me en cuanto al seguimiento nutricional y el talento humano, por motivo de sincronización de SITCO por adición contractual. Grupos de estudio de trabajo, en oordinación con los profesionales con el equipo de implementación de nivel nacional, apoyo cuentame regional de la dirección de P.I. con trazabilidad al equipo jurídico. ”

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 22.



7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 33.

Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	99.7
Bolívar	99.6
Amazonas	99.5
Casanare	99.4
Meta	99.2
Cundinamarca	96.5
Vaupés	93.7
Santander	86.7

Cesar	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.7
Norte de Santander	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
Casanare	95.9
Arauca	95.8
Quindío	95.8
Vichada	94.7

Avances

“ Se logró el ingreso de las actividades contractuales en el aplicativo Sitco, así como el reporte de los incidentes técnicos que imposibilitaron el registro total de la actuación contractual dentro del término, a través del formulario dispuesto para ello ”

Avances

“ Se obtuvo un porcentaje óptimo, dada la generación inmediata de las boletas de citación para las peticiones objeto de este indicador, así como por la generación oportuna de las respuestas al ciudadano y generación de boletas en SEAC de aquellas solicitudes que son creadas por otras sucursales ”

7.24. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

7.25. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.

San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Nariño	99.8
Sucre	99.7
Cesar	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Putumayo	99.3
Santander	99.3
Tolima	99.2
Bogotá	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	95.2

Avances

“ Se obtuvo un porcentaje optimo en atencion a que todos los profesionales a cargo de las PQRS , SRD, IDD, RAVD y TBO dieron respuesta oportuna a la solicitudes de la ciudadanía. ”

Avances

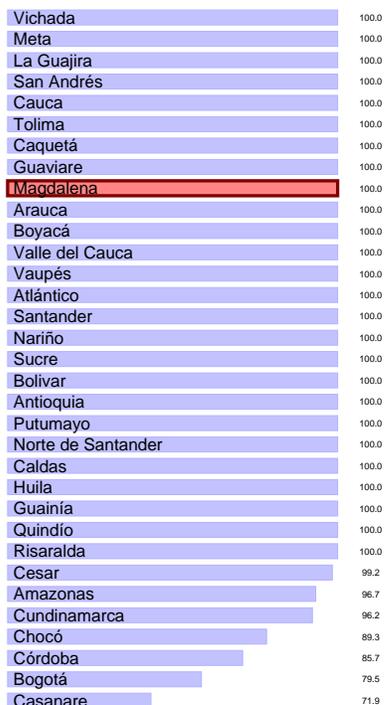
“ Se cumplió con el 100 de la ejecución contractual a corte del 30 junio de 2022 Seguimiento, monitoreo y control en concordancia con las supervisoras de contrato, para el cargue a tiempo de la información relacionada en el aplicativo cuéntame ”

7.26. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 30.

7.27. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.



en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ En el periodo se logra el cierre de la OM 233 Eje Ambiental fecha prevista de cierre 30/09/2022 y la Salida No Conforme SNC-0069 fecha limite 17/09/2022. Desde Planeación y Sistemas se remiten las alertas mensuales para la gestión de las acciones de mejora, de igual manera se retroalimenta la gestión realizada en SVE logrando cumplir la meta de 100 ”

Avances

“ Con relación a los informes de seguimientos están conforme a lo esperado. ”

7.28. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Caldas	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	97.1
Meta	71.4

Avances

“ Para el tercer trimestre se logro dinamizar todas las instancias en los territorios, se envió por parte del Director regional del ICBF un oficio en donde se les solicita a todos los alcaldes de los entes territoriales la dinamización de las instancias, obteniendo por parte de los referentes zonales unos buenos resultados y logrando dinamizar todo lo solicitado por parte del sistema nacional . ”

7.30. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 23.

Avances

“ Se ha avanzado en la elaboración del proyecto de demanda de deslinde y amojonamiento para el saneamiento del bien de pozos colorados; la solicitud de acompañamiento a la Policía para identificar a los propietarios de los bienes colindantes al bien de pozos colorados. Entre algunas dificultades se tienen 1. Respuestas inconclusas y demoradas de entidades competentes para identificar a los propietarios de los bienes colindantes al bien de pozos colorados. Se requiere identificar una serie de acciones administrativas y jurídicas que permitan avanzar de una forma más agil y eficaz el saneamiento del bien de pozos colorados ”

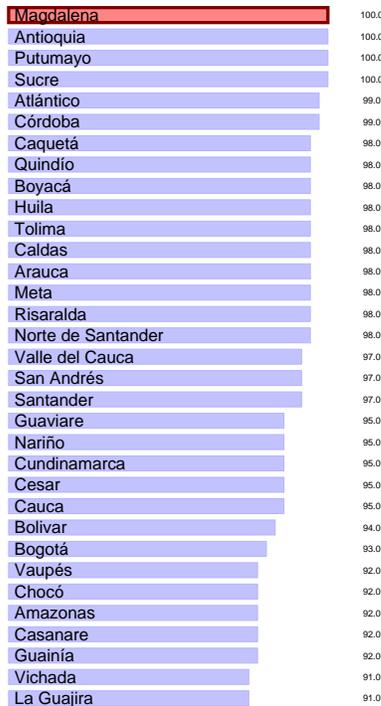
7.31. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

“ Se realiza un constante seguimiento al cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones, revisando los diferentes reportes que nos arroja el aplicativo PACCO y de esta manera solicitando la subsanación a la información del consecutivo cuando diera lugar, a la persona a quien estuviera asignado. A su vez desde la sede nacional envían un reporte de los consecutivos que presentan inconsistencias, por lo que se procede a sus modificaciones y ajustes. Generación de alertas desde el Grupo de Planeación y Sistemas con la finalidad de análisis presupuestales que permitan la toma de decisiones oportunas por parte de responsables, seguimiento a esas alertas para que sean subsanadas en el tiempo correspondiente ”

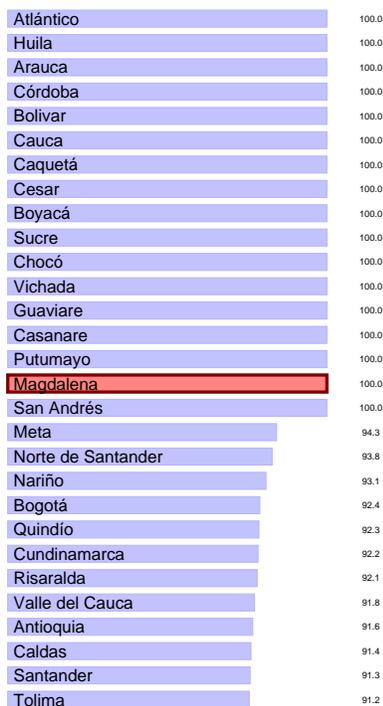
7.32. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.



Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 17.



puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 29.



Avances

“ En el periodo se garantizó la atención del 100 de los cupos proyectados para la atención de Adolescentes y Jóvenes que se encuentran en los municipios priorizados, este objetivo se alcanza gracias a la vinculación de AyJ a las diferentes ofertas que se encuentran en ejecución en los municipios PDET (Ciénaga, Aracataca, Santa Marta y Fundación) Lo anterior se constata en metas sociales y financieras. ”

Avances

“ En el período se asignó un niño con características y necesidades especiales ”

7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

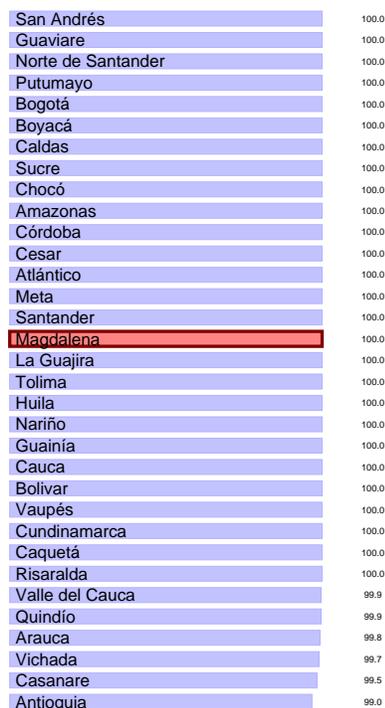
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se

7.34. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 20.

establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Se cumplió con la ejecución al 100 de los cierres programados con corte al 15 de julio de 2022. Cargue tardío de la información correspondientes a los cuentros en el aplicativo cuentame Seguimiento, monitoreo y control en concordancia con las supervisorías de contrato. ”

Avances

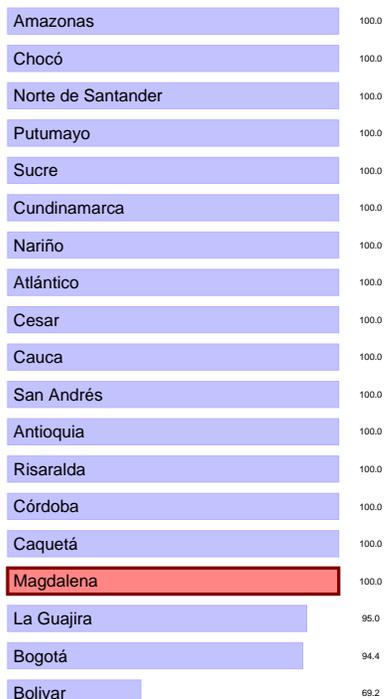
“ Se alcanzó un porcentaje óptimo en razón a la gestión y cierre oportuno por parte de los profesionales a cargo de las peticiones. ”

7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo

7.36. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 19.

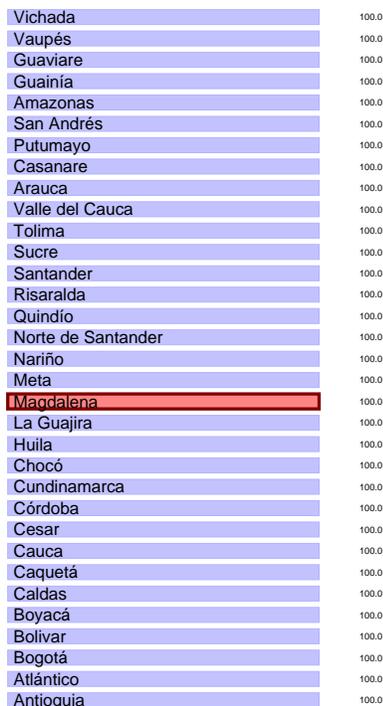


Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Avances

“ El avance en el plan de Mejoramiento de la CGR correspondiente a AUDFIN2020 Reformulado corresponde a 71.5. Se avanzó con dos actividades en el corte siendo validadas por la Oficina de Control Interno, no existe actividades vencidas a la fecha. Desde el Grupo Planeación y Sistemas, se realiza seguimientos periódicos en los Comités Regional de Gestión y Desempeño, de igual manera, se remiten alertas a los responsables de proceso para el reporte oportuno de avances a la OCI logrando un resultado de 100 cumplimiento del plan de Mejoramiento de la CGR AUDFIN2020 Reformulado. ”

7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles



Código del Indicador: PA-34. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

Avances

“ Durante el mes de septiembre de 2022, las unidades móviles de la regional Magdalena brindaron eventos de acompañamiento a familias víctimas del conflicto armado residentes en los municipios de Aracataca, Fundación y Salamina. En este proceso, se atendió un total de 130 familias, 403 personas y 262 NNA. Hablando en términos cuantitativos, lo anterior permitió el sostener el indicador PA-34 en el 114.77. Las Fuertes Lluvias que azotan a la región Caribe continúan limitando los acompañamientos, imposibilitando en algunas ocasiones las actividades programadas con la población sujeto de atención. Continuar brindado atención de calidad y adaptable a los tiempos y realidades de las familias sujeto de atención, de la mano del cumplimiento de las metas contractuales. ”

Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	99.2
Risaralda	98.5
Casanare	97.3
La Guajira	93.8

- 7.38. **Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

Avances

“ Este indicador obtuvo un resultado de 100 ubicandose en nivel optimo. Demostrando la ejecución de las actividades planteadas en el Plan de Asistencia Técnica desde cada uno de los niveles regional y zonal. Para el logro de este resultado se definieron los cronogramas, las estrategias y los insumos documentales dando paso a las intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, madres gestantes y lactantes , sus familias fortaleciendolos componentes de calidad en la atención ”

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.

- 7.39. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

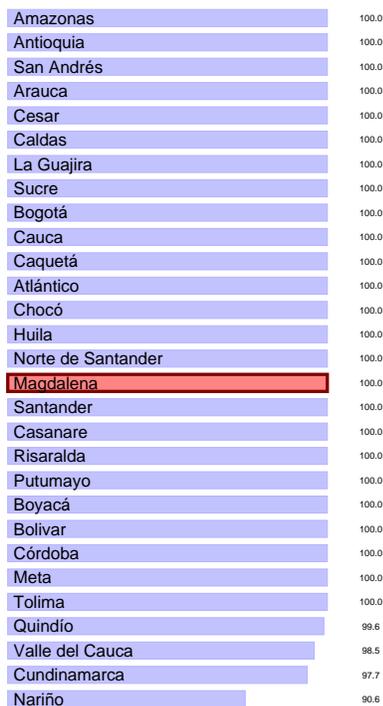
Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel



nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.



nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 29.



Avances

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual; diariamente y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. ”

7.40. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Avances

“ **Se dio cumplimiento a la focalización y vinculación del 100 de la meta asignada de familias con tipo de acompañamiento familiar urbano y rural PcD en la vigencia 2021-2022 de la modalidad Mi Familia. *Se esta brindando el acompañamiento psicosocial al total de las familias vinculadas a través de los encuentros en familia y las visitas de acompañamiento en el hogar por parte de los PAF y la unidad de acompañamiento asignada al territorio. *Se brindo asistencia técnica y se generaron grupos de estudio y trabajo con el equipo de gerencia, Unidades de asistencia técnica, y profesionales de acompañamiento familiar de la modalidad Mi familia, a fin de generar opciones de mejora que permitieran la focalización del 100 de la meta establecida.*Acompañamiento y seguimiento constante a los operadores a fin de lograr la vinculación y cargue de la información en los tiempos establecidos por cada una de las modalidades de atención. ”

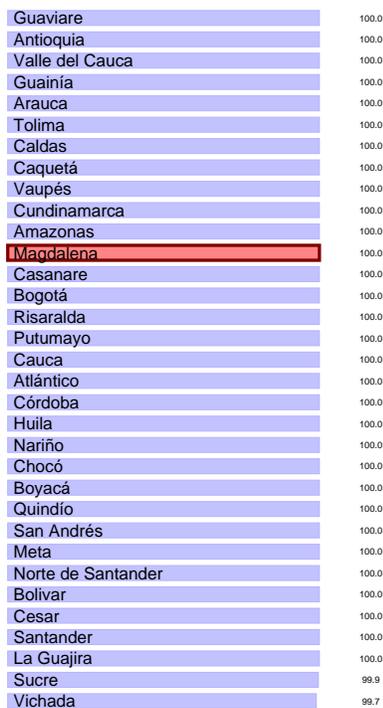
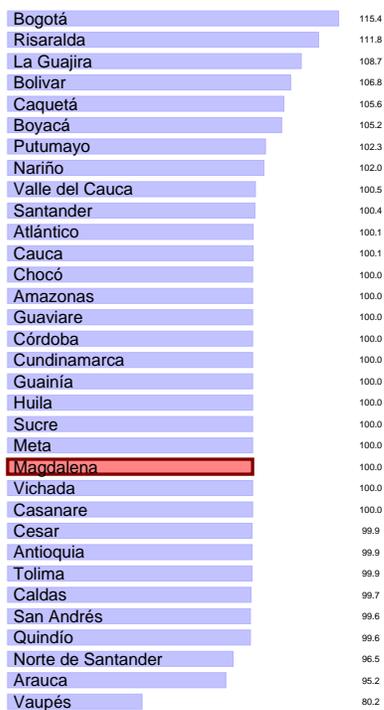


7.41. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

7.42. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se cumplió con la ejecución al 100 de los cierres programados con corte al 15 de julio de 2022. Cargue tardío de la información correspondientes a los cuentos en el aplicativo cuentame Seguimiento, monitoreo y control en concordancia con las supervisorías de contrato. ”

Avances

“ Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas. EJECUCION 100 ”

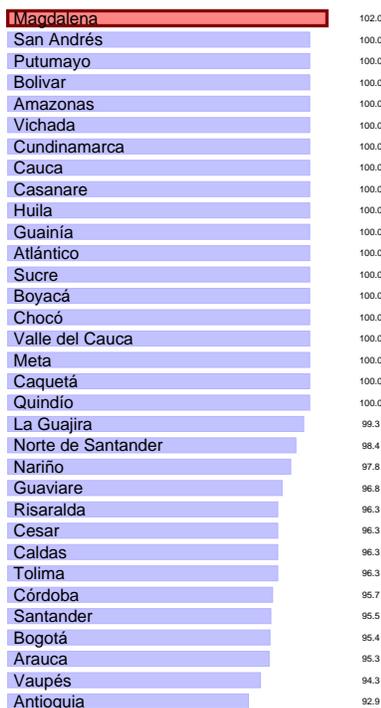
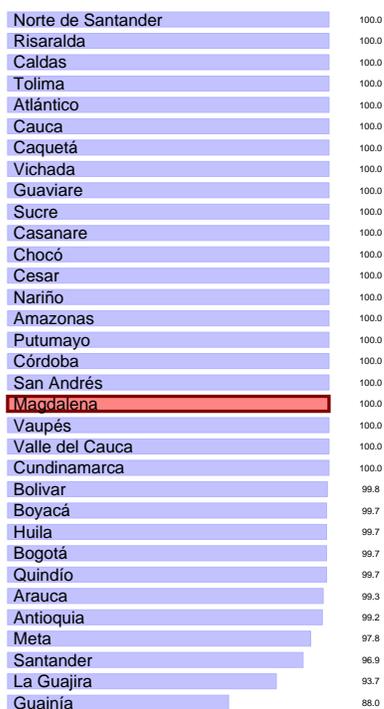


7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.44. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

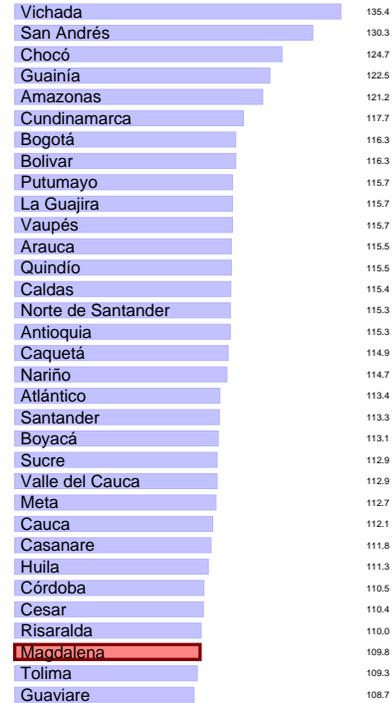
“ Las Defensorías de Familia están logrando agotar en los términos legales el acervo probatorio y los equipos están presentando oportunamente los informes para fallo lo que le permite a las Autoridades Administrativas Definir situación jurídica antes de los 6 meses Se continúa por parte del Grupo de Restablecimiento de Derechos enviando alertas, Correos a las DF previniéndolos de los procesos a vencerse los términos ”

Avances

“ Este indicador cumplió con la meta establecida cuatrienio. ”



7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.

Avances

“ Se continua realizando la gestion verificacion de las base de datos del aplicativo AIPA y SIREC. En cuanto a la cartera de cobro coactivo y procesos civiles, Se viene adelantando la gestión, el analisis y depuracion. ”

