



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena


## Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Fabio Alberny Botero Arcila  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2022**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	11
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2. Mapa estratégico	15
4.3. Resultados por procesos	17
5. Ejecución presupuesta	19
6. Conclusiones	20
7. Anexo	20
7.1. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	21
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	21
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	22
7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	22
7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	23
7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	23
7.7. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	24
7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	25
7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	25
7.10. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	26
7.11. Porcentaje de servidores capacitados	26
7.12. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	27
7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	27
7.14. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	28
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	29
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	29
7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	30
7.18. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	30
7.19. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	31
7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	31
7.21. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	32
7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	33
7.23. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	33
7.24. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	34
7.25. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu	34
7.26. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	35
7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	35
7.28. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	36
7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	36
7.30. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	37
7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37
7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38

7.33.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	38
7.34.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	39
7.35.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	39
7.36.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	40
7.37.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	40
7.38.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	41
7.39.	Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	42
7.40.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.41.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	43
7.42.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	43
7.43.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	44
7.44.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	45
7.45.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	45
7.46.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.47.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	46
7.48.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	47
7.49.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	48
7.50.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	48
7.51.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	48

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

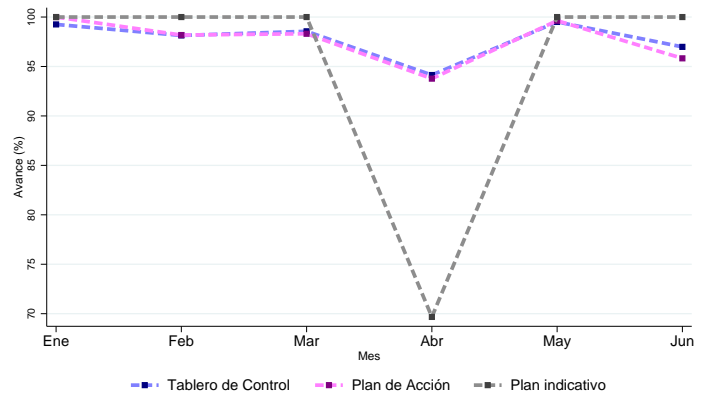
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Magdalena.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

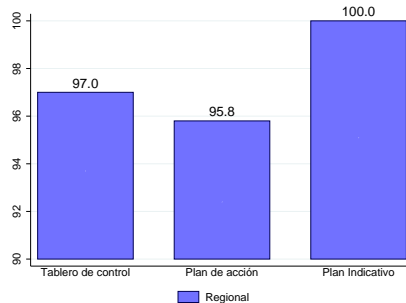
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 97.0% en el Tablero de Control, 95.8% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.

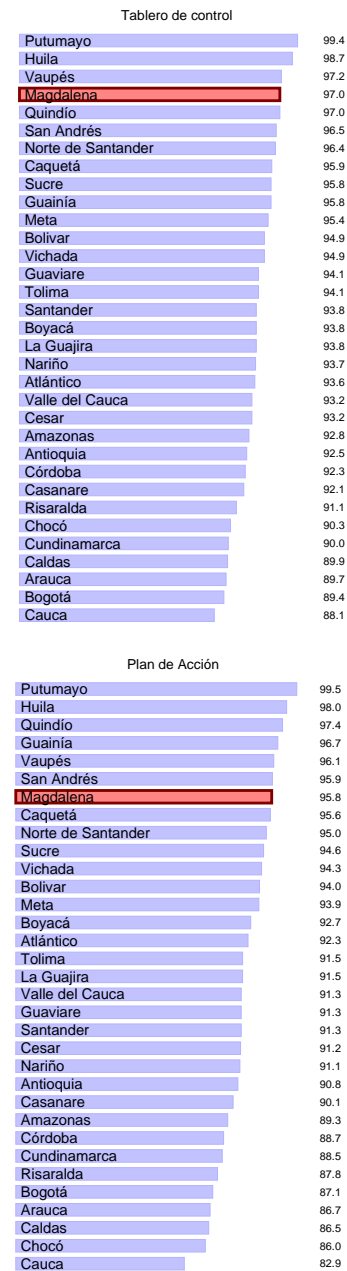


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.



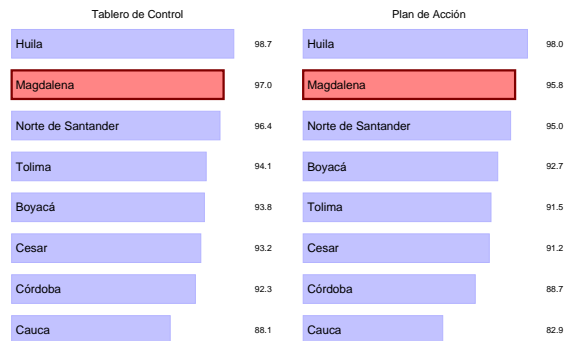
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Magdalena es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

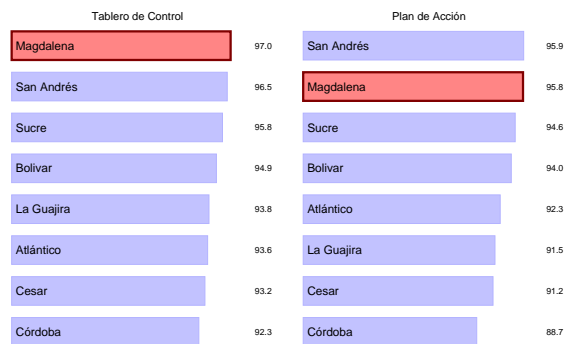
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



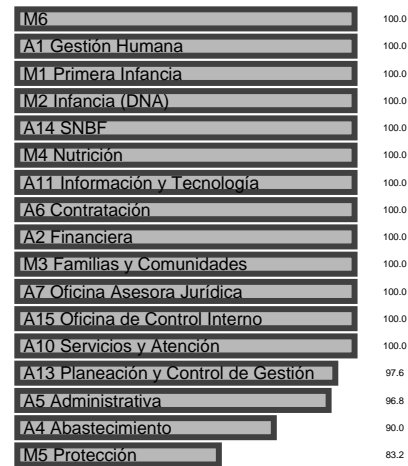
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

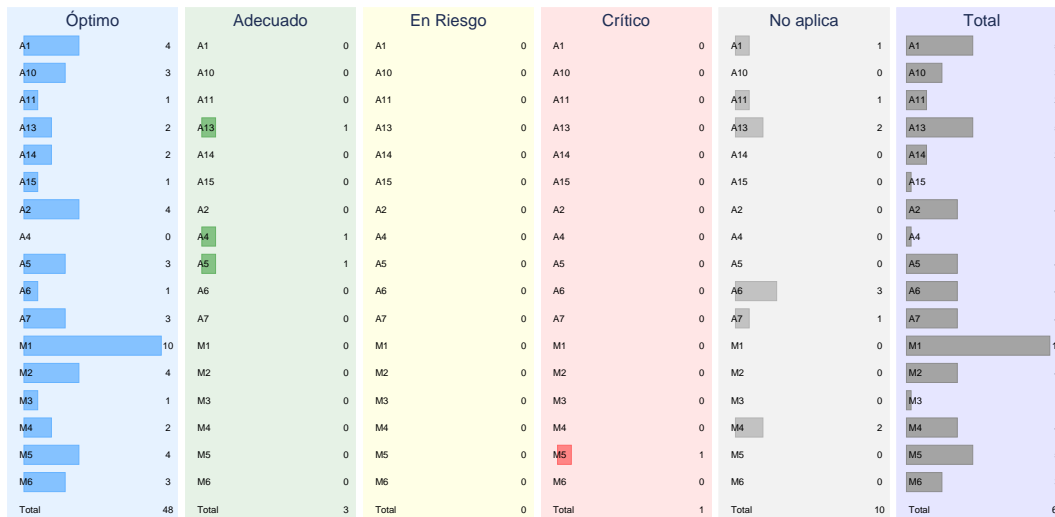
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M5) obtuvo 83.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

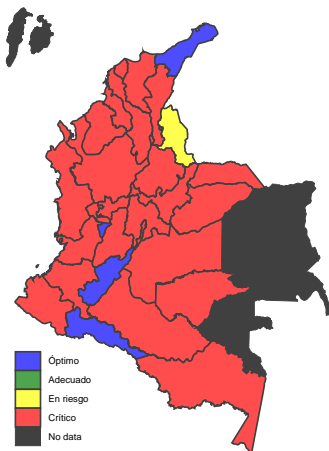
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

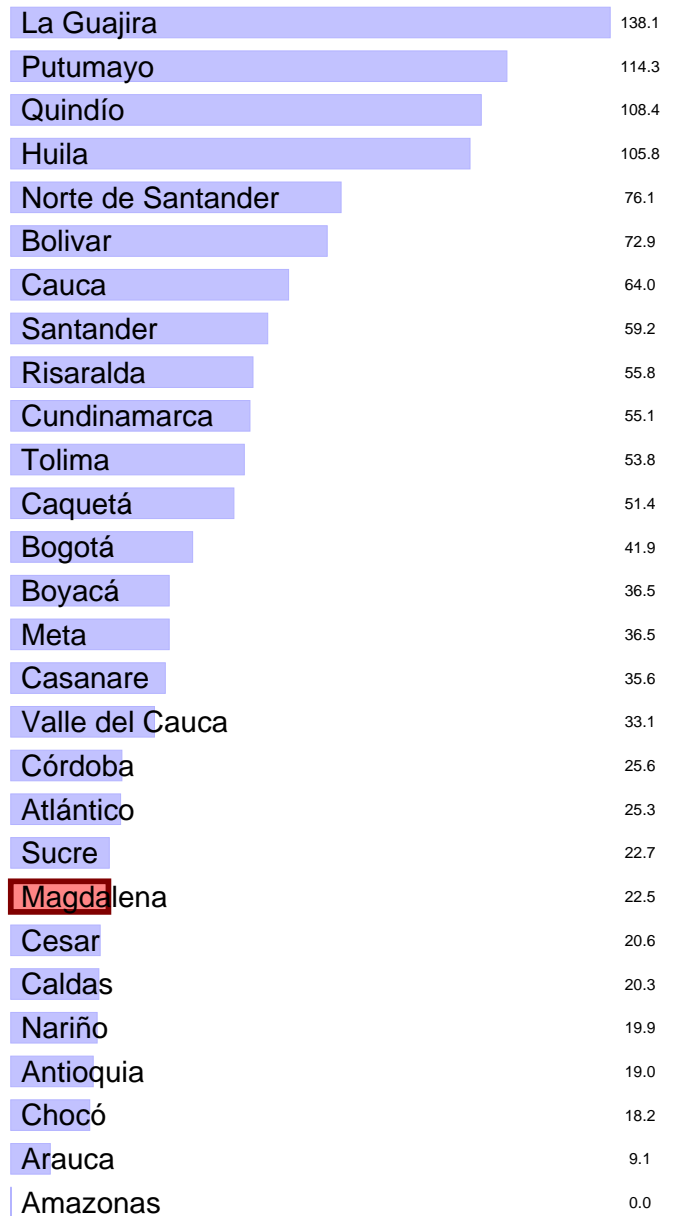
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

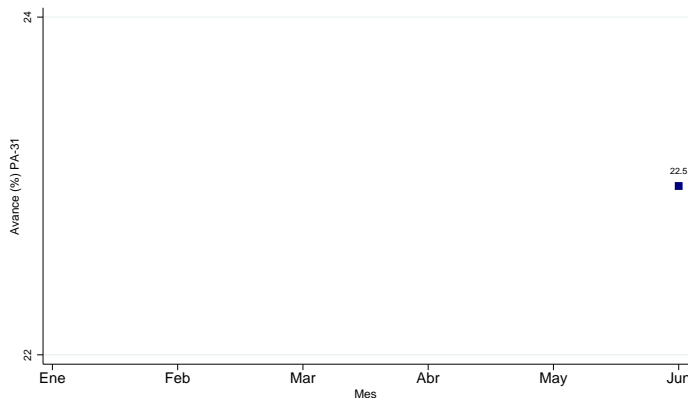
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 28.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Se adelantaron durante el semestre asistencias técnicas con las defensorías de familia y operador CEDESOCIAL sobre la hoja de vida del indicador PA-31 y la gestión del registro del nivel de escolaridad y la actuación PRD 430 en el SIM modulo de beneficiario, se realizó por parte del enlace monitoreo de cada uno de las peticiones y remitieron correos de alertas a las defensorías de acuerdo a los hallazgos por falta de registro y actualizaciones en el SIM; esto nos permitió lograr un 22.5 de cumplimiento. ”

**Dificultades**

“ En la base de datos del denominador se incluye todos los jóvenes de 14 a 28 en vulneración los cuales De los 40 beneficiarios tenemos 29 jóvenes de 14 a 21 años todos están estudiando en los niveles de educación primaria y secundaria ósea que están en extraedad y en el SIM está actualizada la información con el nivel de escolaridad. ”

**Estrategias**

“ Articulación con el líder SIM de la Regional para descargar de manera mensual la población objeto del indicador (denominador) para realizar los seguimientos con las defensorías de familias y reportar a la Coordinadora de AEPS de la dirección de protección que se excluyan la población de extraedad. Articulación o alianzas con entidades para vinculación de los adolescentes de 9, 10 y 11 en programas de formación técnica y formación para el trabajo y registrarlos en la plataforma de Proyecto Sueños ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

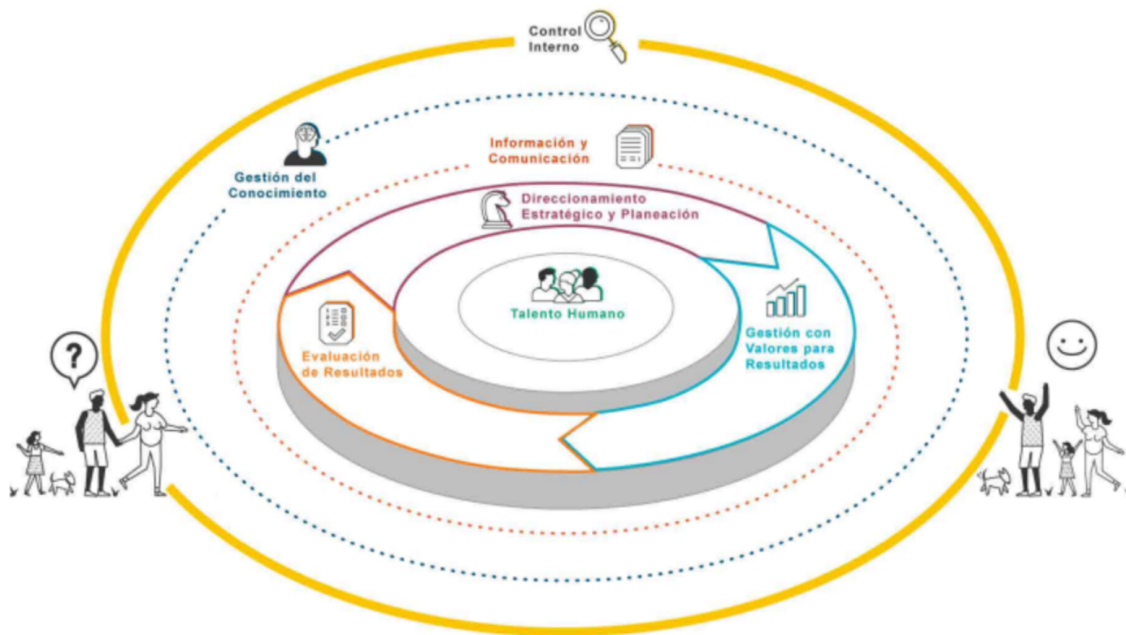
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

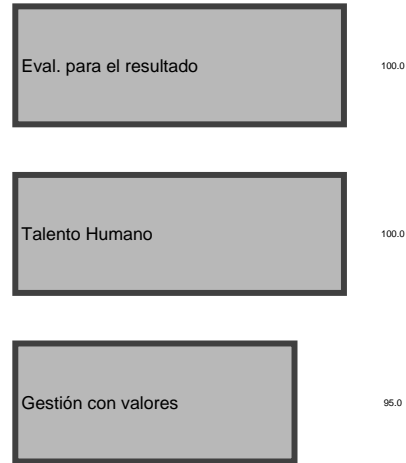
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.

### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022

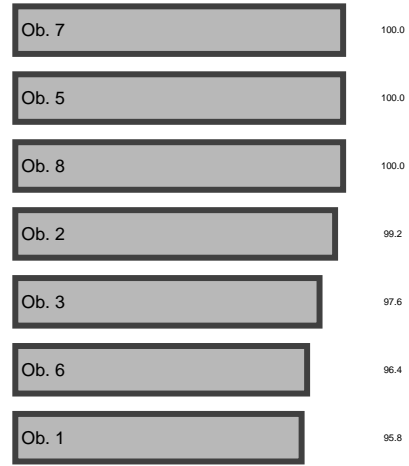




La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 95.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

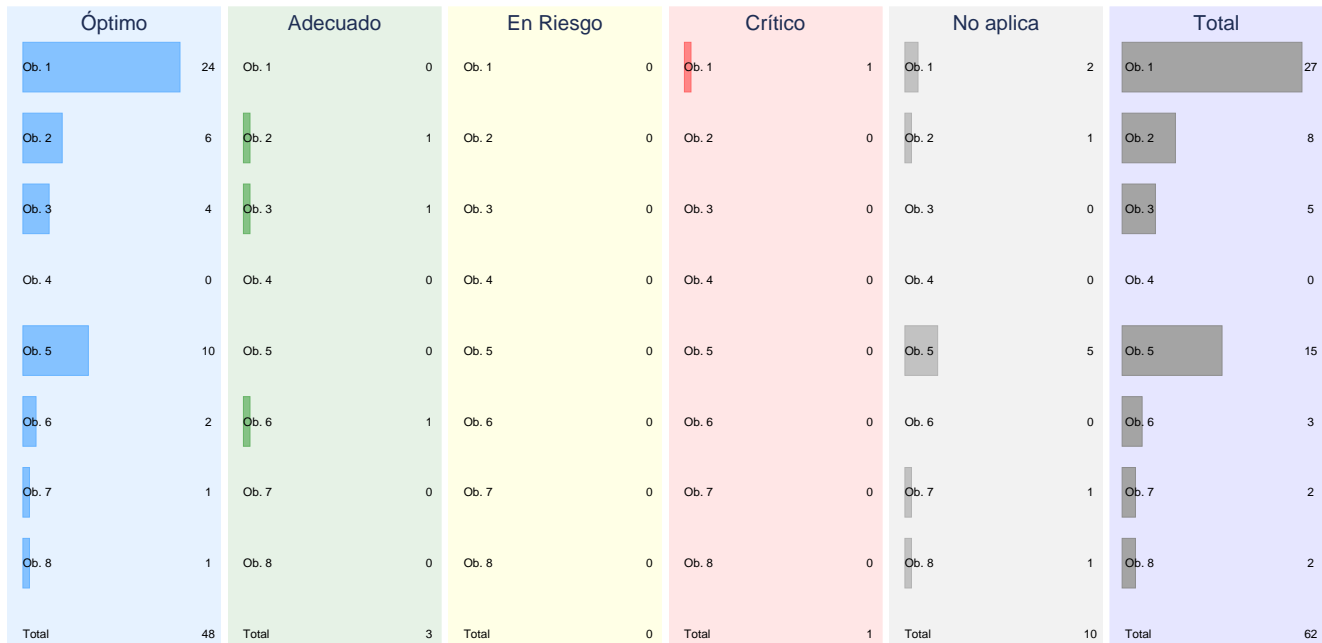
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

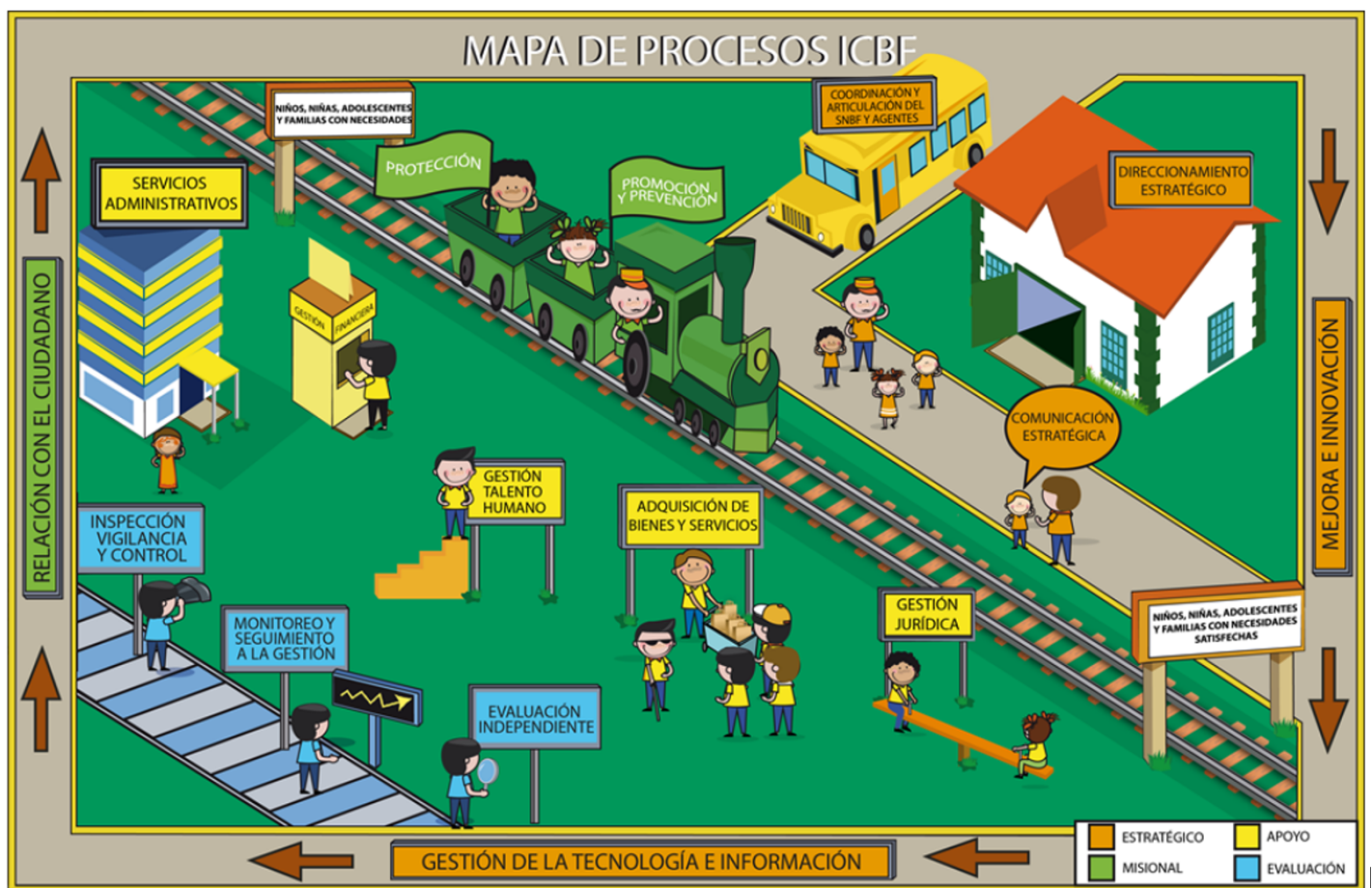
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

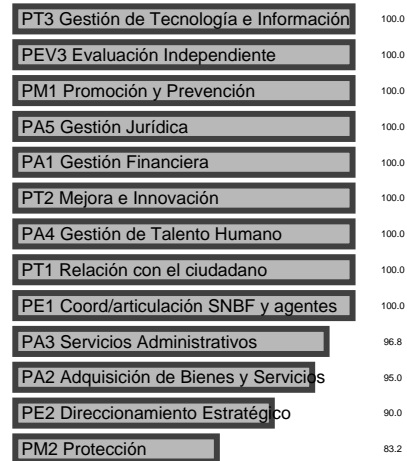
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 83.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

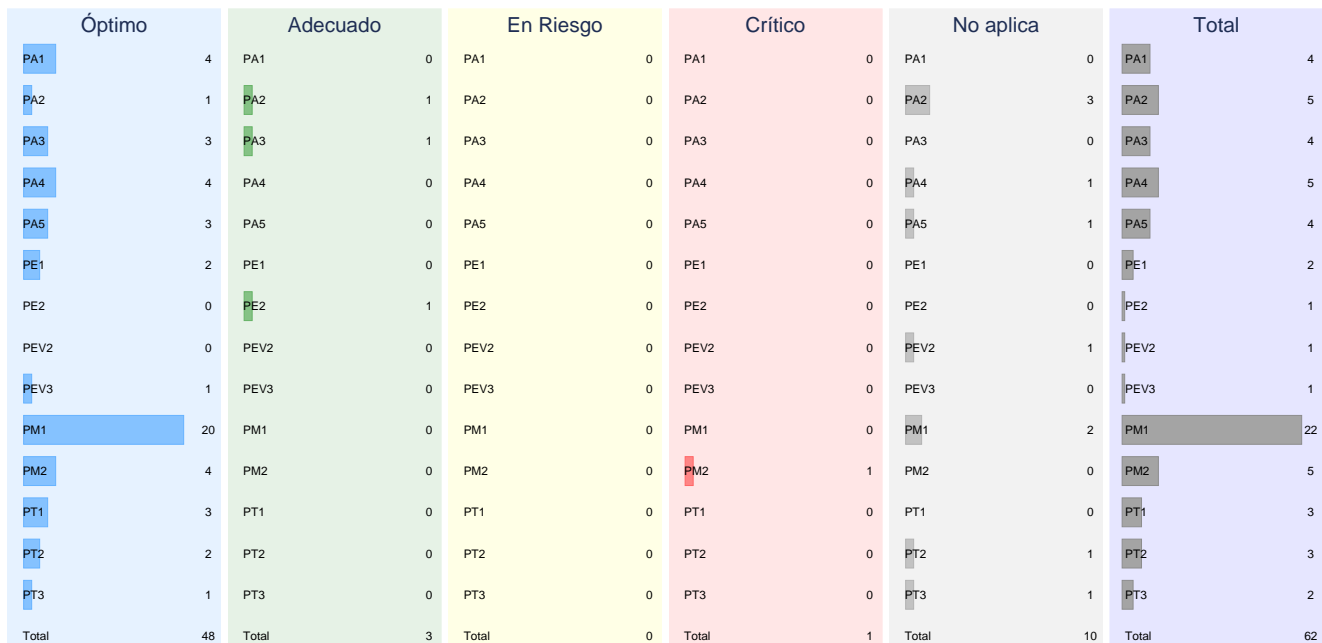
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**

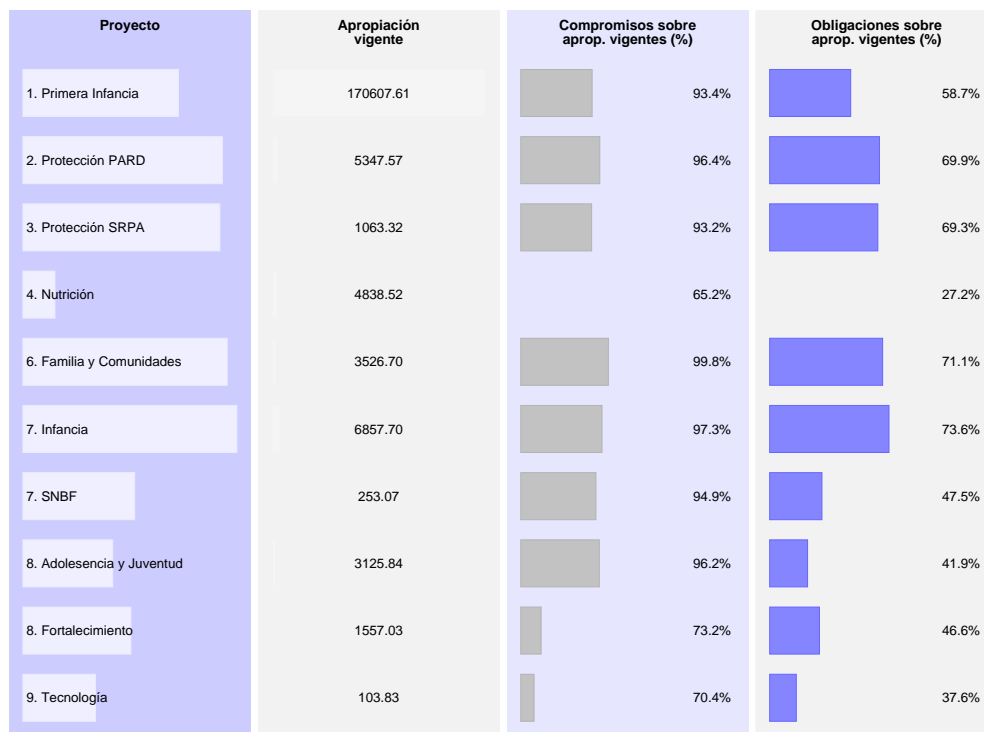


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

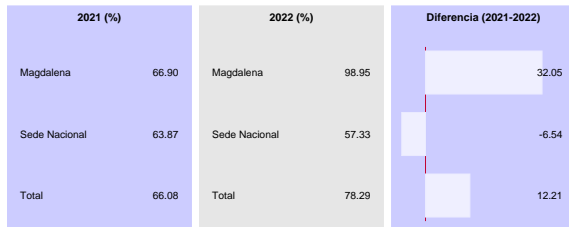
Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.71 % y al corte de 2022 representaron 92.80 % (por lo tanto, la diferencia fue de -5.91 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

**Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.**

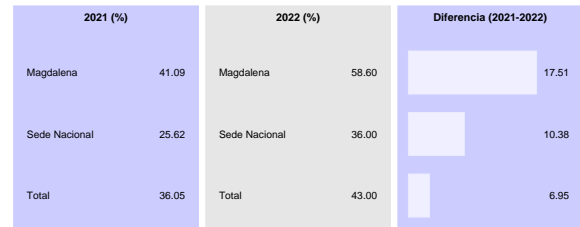


Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 97.0 % en el Tablero de Control, 95.8 % en el Plan de Acción 100.0 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 5 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 92.80 % y obligados del 58.60 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

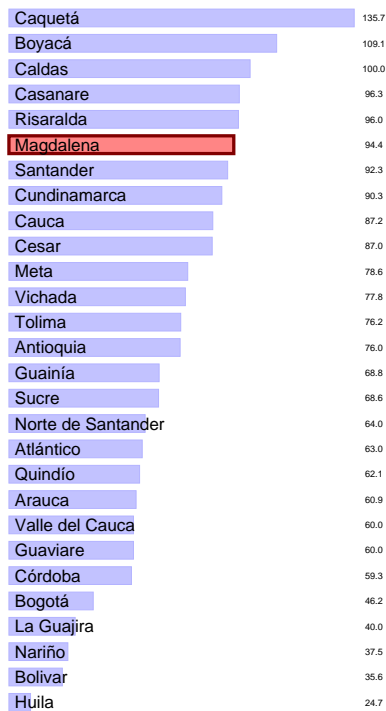
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

## 7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

### 7.1. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 28.



**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 27 de 33.



#### Avances

“1. Seguimiento constante, monitoreo y reparaciones de las fugas y daños presentados en los tanques de los sanitarios y lavamanos que se localizan en las instalaciones del Hogar Infantil Sede y en las instalaciones de la Regional Magdalena.2. Contamos con un contrato de suministro de insumos de ferretería para reparar o corregir daños de fugas de agua que se presenten.3. Sensibilizaciones dirigidas a todos los funcionarios para el ahorro y uso racional del agua.”

**Avances**

“ Se realiza un constante seguimiento al cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones, revisando los diferentes reportes que nos arroja el aplicativo PACCO y de esta manera solicitando la subsanación a la información del consecutivo cuando diera lugar, a la persona a quien estuviera asignado. A su vez desde la sede nacional envían un reporte de los consecutivos que presentan inconsistencias, por lo que se procede a sus modificaciones y ajustes ”

Amazonas	107.5
Casanare	101.7
Cundinamarca	100.1
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	99.9
Vaupés	99.9
Putumayo	99.9
Huila	99.7
Risaralda	99.6
Bogotá	99.6
Norte de Santander	99.4
Atlántico	99.4
Antioquia	99.4
San Andrés	99.4
Santander	99.2
Sucre	99.1
Nariño	99.1
Boyacá	99.1
Cauca	99.0
Arauca	99.0
Quindío	98.8
Valle del Cauca	98.8
Cesar	98.7
Córdoba	98.5
La Guajira	98.4
Magdalena	98.3
Meta	97.1
Bolívar	96.8
Chocó	96.2

**7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Avances**

“ Se realiza un constante seguimiento a la ejecución de recursos propios y nación por parte de la oficina de pagaduría, en donde revisan cómo va el porcentaje de utilización de los recursos en comparación al PAC solicitado, esta información es enviada de manera constante durante el mes a las coordinadoras zonales y de grupo, para que dé estén al tanto los desembolsos que están pendientes por realizar y sean tramitados. ”

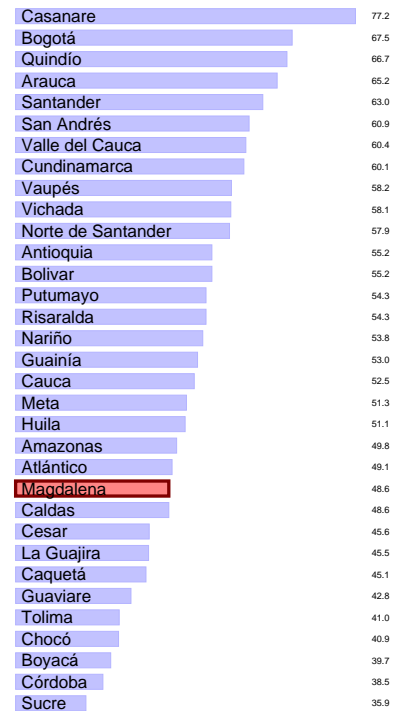
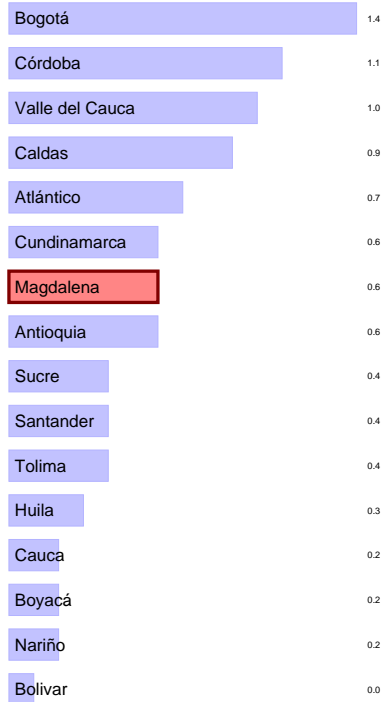
**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

**7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 16.

de 33.



**Avances**

“ Realización de actividades preventivas del eje de SST y el apoyo del copasst se realizó divulgación de Infograma preventivos sobre el autocuidado en el puesto de trabajo, con el objetivo de crear conciencia sobre las condiciones inseguras con potencial de accidente. ”

**Avances**

“ Para el mes de junio de 2022 se desarrollaron las actividades de desempeño ambiental y se evidencia el cumplimiento del 48,6 de las actividades del Plan de Gestión Ambiental. Así mismo se desarrollaron las actividades de desempeño ambiental en el primer cuatrimestre; este reporte se realizó de acuerdo con el cronograma del Plan de Operativo del Sistema de Gestión POSIGE, arrojando una valoración de OPTIMO, basado en el cumplimiento de las actividades totales y las desarrolladas hasta el presente mes de junio de 2022 ”

**7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23

**7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

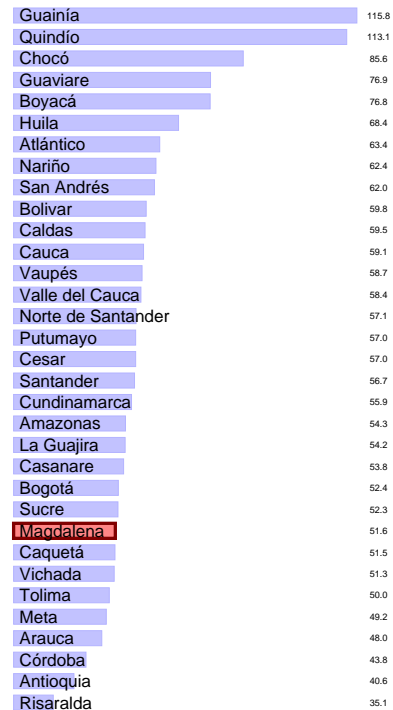


**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.



### 7.7. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 33.



#### Avances

“ Se logra reportar la evidencias y cumplimiento de los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental seguridad de la información y SST dado el seguimiento y registro de los avances en las herramientas definidas por parte de los 4 ejes de SIGE alcanzando un avance del 49,8 en el primer trimestre de la vigencia. ”

#### Avances

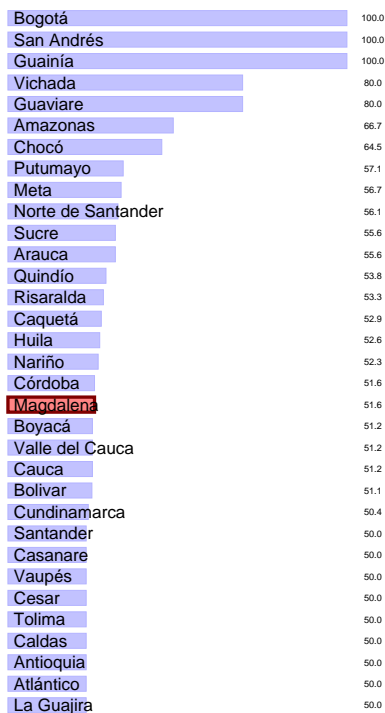
“ se alcanzó la meta del indicador PA3-05-02 Avance de transferencia primaria al archivo central de la sede regional, de la vigencia 2022, con el apoyo de los centros zonales y dependencias programadas en el segundo trimestre en la realización de las transferencia de los archivos que cumplieron los tiempos de retención según TRD ”

**7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Avances**

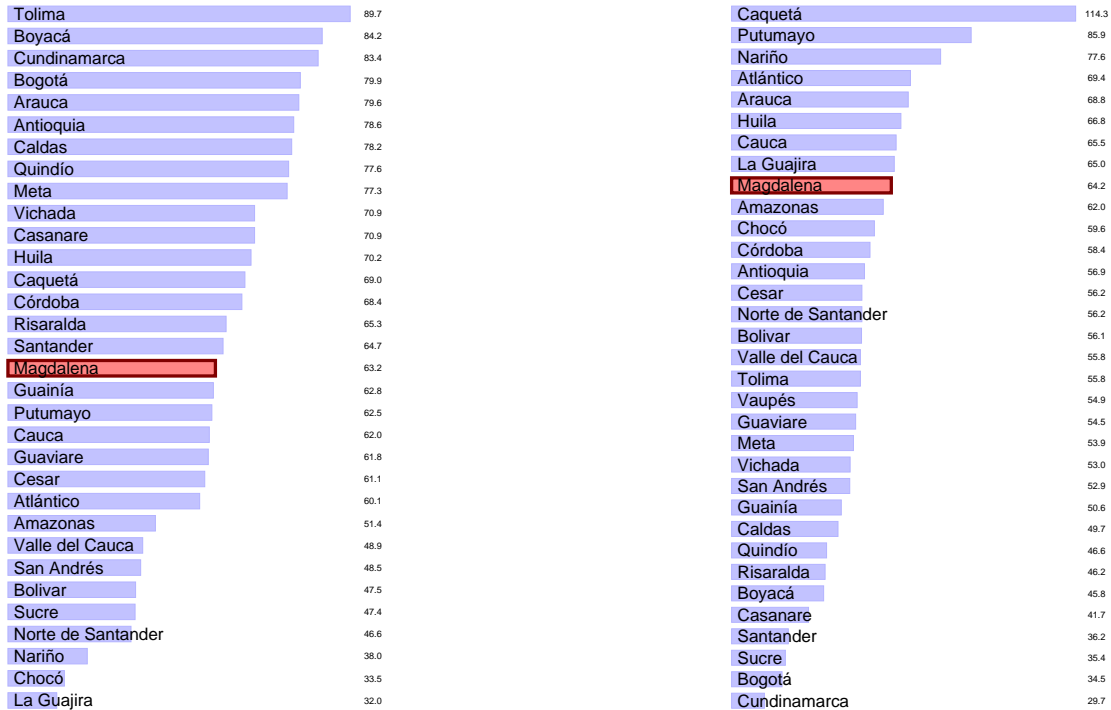
“ Para el segundo trimestre se logro alcanzar en todos los ente territoriales las Asitencias tecnicas por parte de los referentes de los centro zonales y a nivel regional por parte de los referentes regionales en la cual se asistieron todo los municipios del magdalena utilizando la MIAFF , los CPS , el MGT de igual manera se trabajo con los municipios priorizados por cada enlace a nivel de CZ obteniendo los mejores resultados para avanzar con los indicadores y la dinamizacion de las instancias del SNBF, como resultados tenemos que se aplico las asistencias tecnicas en cada municipio del magdalena a los cuasles se le guio y ayudo en la aplicacion de leyes de castigop fisico , se trabajo en la dina,izacion de los momentos del MGT . ”

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.



**7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 32.



**Avances**

“ El consumo de energía en el primer cuatrimestre, la línea base es de 644.8 y se obtuvo un consumo per cápita de 426.4 estando por debajo de la línea base, traduciendo a esto se obtiene un resultado en el cálculo del indicador del 63.2, resultando en OPTIMO. ”

**Avances**

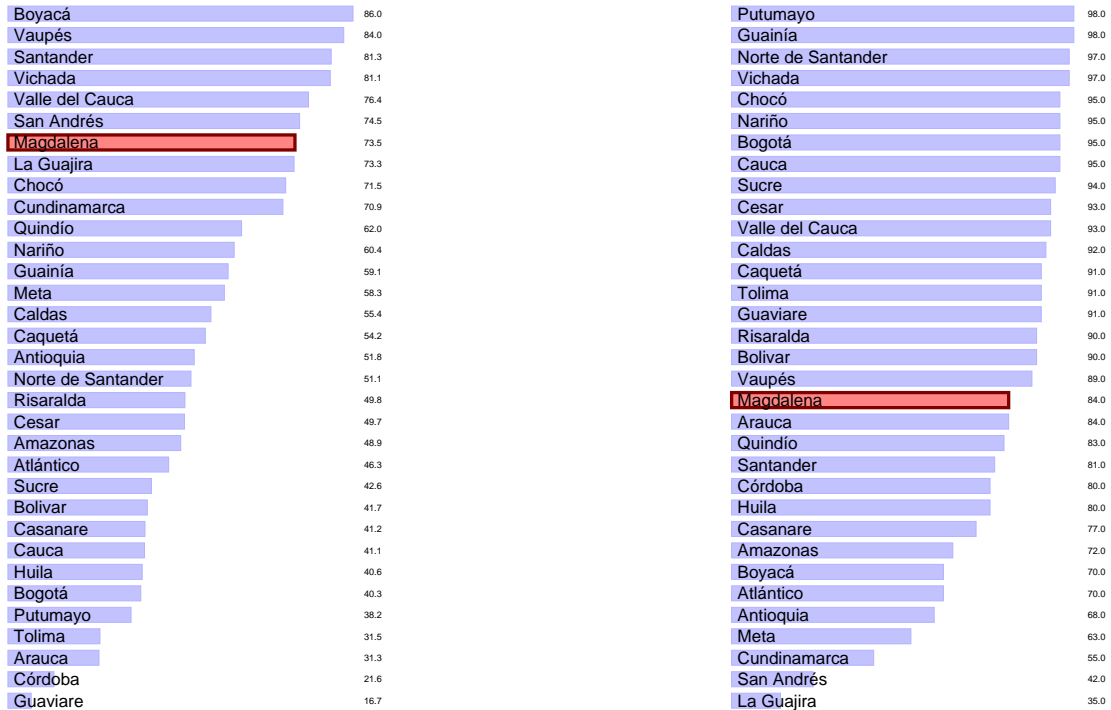
“ En el mes de Junio, se realiza seguimiento a las metas sociales y financieras de cada Centro Zonal donde está a cargo la supervisión de los contratos de la Dirección de Adolescencia y Juventud y se evidencia que el 100 de la población objeto y focalizada es atendida en los diferentes municipios del departamento ”

**7.10. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.

**7.11. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ A la fecha en la regional llevamos un 75 de los servidores públicos capacitados. Si bien se encuentra en óptimo falta más compromiso de asistencia a los eventos de capacitación. En cuanto a estrategias el mismo día de la capacitación se envía correo para que se conecten, y además llamadas telefónicas. ”

**Avances**

“ -l resultado obtenido de 84, fue resultado de la gestión adelantada entre la Regional Magdalena y los profesionales de los centros zonales del equipo de seguimiento a la ejecución, de conformidad a las orientaciones de diligenciamiento, consolidación y carga que el mismo indicador orienta ”

**7.12. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.**

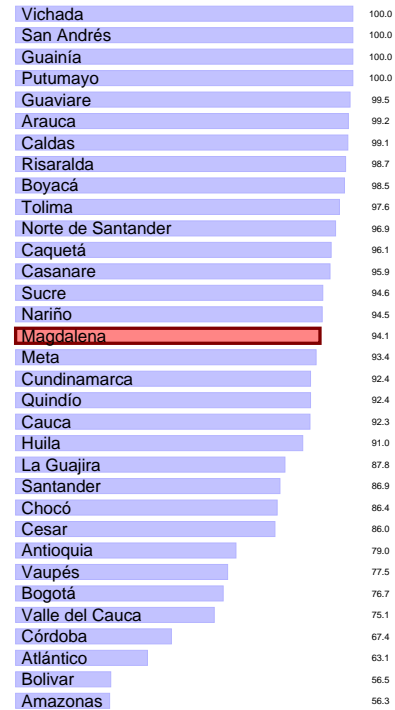
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.

**7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de

33.

un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ El indicador arroja un 91.5 de avance de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial que cuentan con seguimiento nutricional . Este resultado se logra por la realización de la toma del dato antropométrico y la oportunidad en el cargue de la información en el Aplicativo Cuéntame por parte de las EAS ”

**7.14. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo

**Avances**

“ Este resultado óptimo, evidencia la gestión adelantada por la regional , centros zonales proponiendo estrategias , tomando decisiones en el marco de los Comités técnicos , también la sensibilización adelantadas a las EAS y su talento humano , así como la voluntad de los diferentes actores involucrados para dar paso a la atención presencial además, se ha visto favorecida la presencialidad por la disminución de los contagios por COVID 19 y la reactivación económica ”

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Para el periodo se tiene que el 97.4 de las familias de los niños , niñas y mujeres gestantes en servicios de atención integral participan en los procesos de formación . Este resultado muestra lo efectivo de las acciones de sensibilización adelantada por los CZ , EAS para la asistencia de las familias a los procesos de formación adelantados en los servicios de atención ”

**Avances**

“ La efectiva gestión, sensibilización a los padres y/o cuidadores y la articulación adelantadas por las EAS con la Registraduría, permitieron que un 97,4 de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cuenten con documento de identificación y se encuentren cargados en el aplicativo CUÉNTAME. ”

Caldas	99.8
Caquetá	99.7
Casanare	99.3
<b>Magdalena</b>	<b>99.1</b>
Huila	99.1
Quindío	99.1
Norte de Santander	99.0
Guaviare	99.0
Córdoba	99.0
Bolívar	99.0
Tolima	98.9
Boyacá	98.9
Risaralda	98.8
Valle del Cauca	98.7
Cesar	98.6
Arauca	98.2
Cundinamarca	98.2
Sucre	97.9
Santander	97.3
Putumayo	97.2
Antioquia	97.1
Atlántico	97.0
Bogotá	96.9
Nariño	96.9
Amazonas	96.6
Meta	96.3
Vichada	94.4
Cauca	94.2
Chocó	93.9
San Andrés	91.5
Vaupés	86.2
Guainía	81.8
La Guajira	76.4

**7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**Avances**

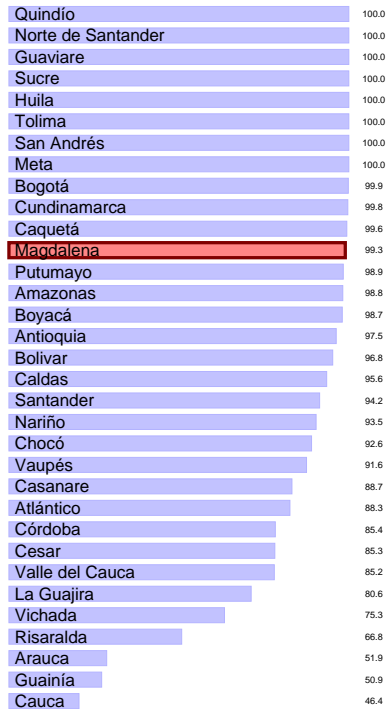
“ El resultado obtenido en este indicador 99.1 es el producto de las acciones de seguimiento , movilización y promoción de la vacunación adelantadas por la regional y centros zonales; sumado a las actividades de promoción y sensibilización adelantadas por las EAS con cada uno de sus usuarios y las coordinaciones PAI en los municipios. Permitiendo el acceso oportuno a la vacunación y por ende contar con el esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad y cargados en el aplicativo CUÉNTAME. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 33.

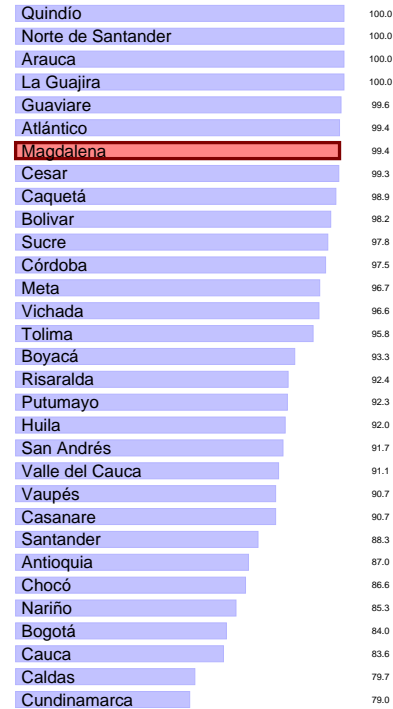
**7.18. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 31.



**Avances**

“Seguimiento continuo a la ejecución del rezago presupuestal frente a la definición de reservas. Informe detallado con compromisos para definición de saldos en comites de GYD, donde se crearon compromisos para la depuración de saldos. Se enviaron correos semanales de saldos de constitución de reservas Presupuestales.”

**Avances**

“El resultado obtenido es producto de las diferentes modificaciones reportadas desde los Centros zonales en los comites de gestión y desempeño que realiza la regional y la aplicación oportuna en metas sociales de esta información.”

**7.19. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios

**7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

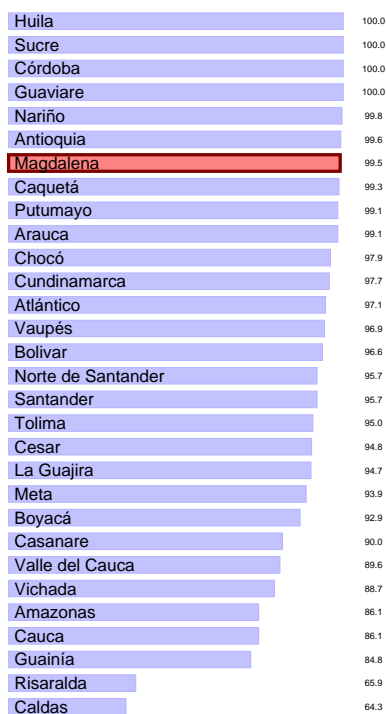


de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.



### 7.21. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 30.



#### Avances

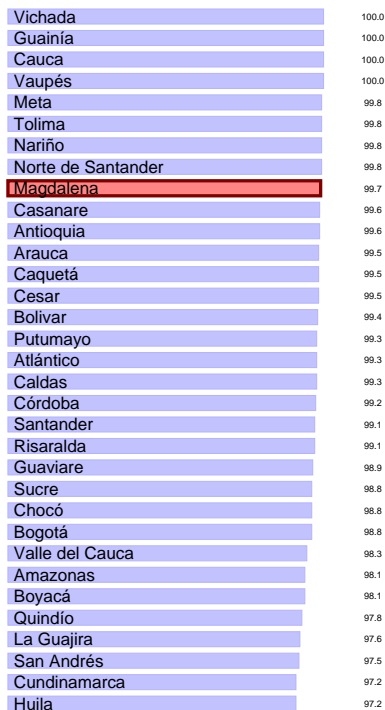
“ El 99.4 de niñas, niños y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la fecha de corte registran 6 o más atenciones cumplidas. Resultado de la gestión , articulación y estrategias adelantadas por la regional CZ y EAS para garantizar las atenciones prioritizadas , como por ejemplo entre otros la movilización para para la vacunación , gestiones para el acceso a salud, registro civil , valoración y seguimiento al estado nutricional ”

#### Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento y acompañamiento a los niños y niñas de la modalidad, durante un acompañamiento individual y familiar, suministro de una complementación alimentaria, promoción de estilos de vida saludables, controles en salud, educación alimentaria y nutricional, y grupos de estudio y trabajo. ”

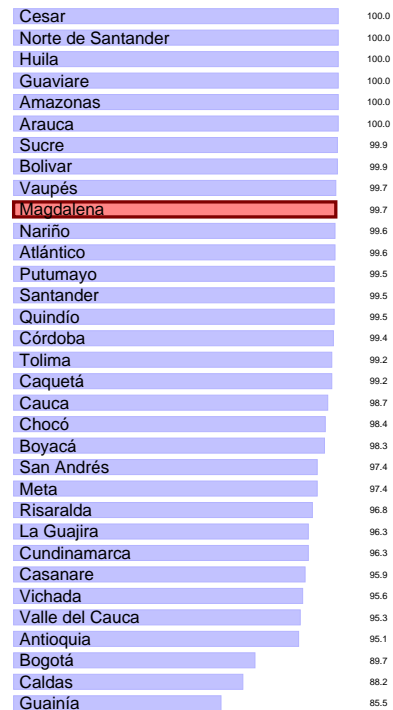
**7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.



**7.23. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ Se realizó seguimiento a las cuentas inactivas con el fin de depurar estos usuarios logrando un resultado de 99.7 en el corte ”

**Avances**

“ Durante la ejecución actual se han realizado procesos de contratación y ajustes en metas Sociales, lo que ha permitido reflejar un porcentaje más acorde a la realidad del dato actual que posee cada municipio en cuanto a cupos contratados ”

**7.24. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Avances**

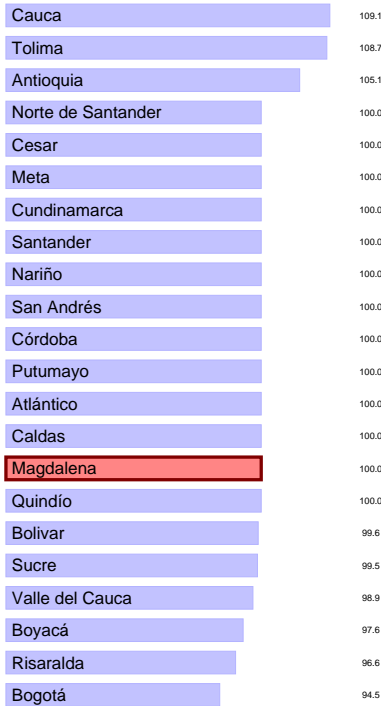
“ Se dio cumplimiento a la focalización y vinculación del 100 de la meta asignada de familias con tipo de acompañamiento familiar urbano y rural PcD en la vigencia 2021-2022 de la modalidad Mi Familia. Se está brindando el acompañamiento psicosocial al total de las familias vinculadas a través de los encuentros en familia y las visitas de acompañamiento en el hogar por parte de los PAF y la unidad de acompañamiento asignada al territorio. Se brindó asistencia técnica y se generaron grupos de estudio y trabajo con el equipo de gerencia, Unidades de asistencia técnica, y profesionales de acompañamiento familiar de la modalidad Mi familia, a fin de generar opciones de mejora que permitieran la focalización del 100 de la meta establecida. Acompañamiento y seguimiento constante a los operadores a fin de lograr la vinculación y cargue de la información en los tiempos establecidos por cada una de las modalidades de atención. ”

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 29.



**7.25. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 22.



**Avances**

“ Se lideró el seguimiento al 100 del total de NN correspondientes a la dirección de infancia en el marco de la modalidad de tú a tú, y así mismo para el cumplimiento del informe semestral para el cumplimiento del acuerdo de gestión regional en coordinación con el equipo de protección reportado y socializado ante el nivel nacional. ”

**Avances**

“ Se realiza el cargue oportuno de las fichas de análisis de conciliación prejudicial, así como la correspondiente acta de audiencia, en el aplicativo ekogui ”

**7.26. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI**

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 12.

**7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.

San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Vichada	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Cesar	99.9
Caldas	99.7
San Andrés	99.6
Quindío	99.6
Bogotá	99.4
Córdoba	99.4
Norte de Santander	96.5
Arauca	95.2
La Guajira	95.0
Valle del Cauca	87.1
Nariño	87.1
Vaupés	80.2
Cauca	79.2
Chocó	33.7

**Avances**

“ Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas. EJECUCION 100 ”

**Avances**

“ Se realizaron asistencias técnicas programadas con los operadores con el fin de concertar todas las actividades a realizar durante la ejecución mensual y así proyectar la actividad de cierre que se tiene programada para la finalización del presente contrato. ”

**7.28. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.

**7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 33.

Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	99.7
Huila	99.6
Sucre	99.4
Córdoba	99.4
Norte de Santander	98.7
Casanare	98.0
Santander	95.3

Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se logró el ingreso de las actividades contractuales en el aplicativo Sitco, así como el reporte de los incidentes técnicos que imposibilitaron el registro total de la actuación contractual dentro del termino , a través del formulario dispuesto para ello ”

**Avances**

“ Los servidores públicos y contratistas están realizando los cursos, en el momento se encuentran con inducción todos los servidores públicos que han ingresado. ”

**7.30. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 24.

**7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.

Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	99.9
Córdoba	99.8
Cauca	99.7
Quindío	99.2
Casanare	98.9
Meta	98.7
Caldas	97.7
La Guajira	97.4
Risaralda	96.2
Vichada	87.8
Amazonas	78.7
San Andrés	57.7

Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	99.9
Bogotá	99.9
Atlántico	99.9
Santander	99.8
Córdoba	99.3
Casanare	99.0
La Guajira	98.6
Meta	98.4
Vichada	97.6
Arauca	90.2

#### Avances

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual; diariamente y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. ”

### 7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.

#### Avances

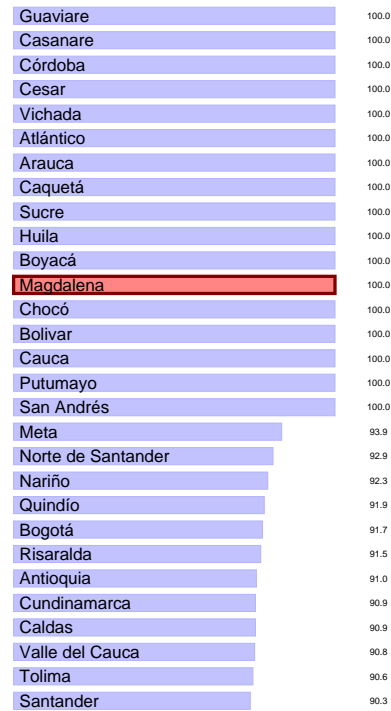
“ Las Defensorías de Familia están logrando agotar en los términos legales el acervo probatorio y los equipos están presentando oportunamente los informes para fallo lo que le permite a las Autoridades Administrativas Definir situación jurídica antes de los 6 meses Se continúa por parte del Grupo de Restablecimiento de Derechos enviando alertas, Correos a las DF previniéndolos de los procesos a vencerse los términos ”

### 7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 32.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 29.



**Avances**

“ Se realiza el cargue oportuno de las actuaciones judiciales en el aplicativo ekogui ”

**Avances**

“ En el mes de junio, se realizó la asignación de un niño con características y necesidades especiales. ”

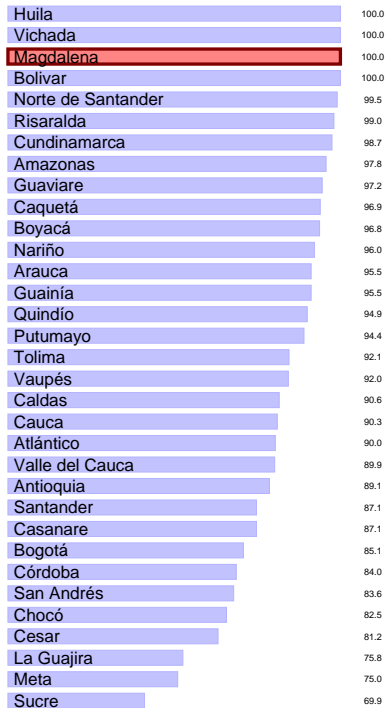
**7.34. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

**7.35. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.





**Avances**

“ Se logró cumplir con el 100 y cumplimiento Optimo, logrado a la participación activa de los servidores públicos a las actividades programadas y realizadas en coordinación con socios estratégicos, como Caja de compensación, EPS, IPS entidades bancarias y entidades gubernamentales como FNA y Colpensiones. ”

**Avances**

“ Desde Planeación y Sistemas se remiten las alertas mensuales para la gestión de las acciones de mejora, de igual manera se retroalimenta la gestión realizada en SVE logrando cumplir la meta de 100 ”

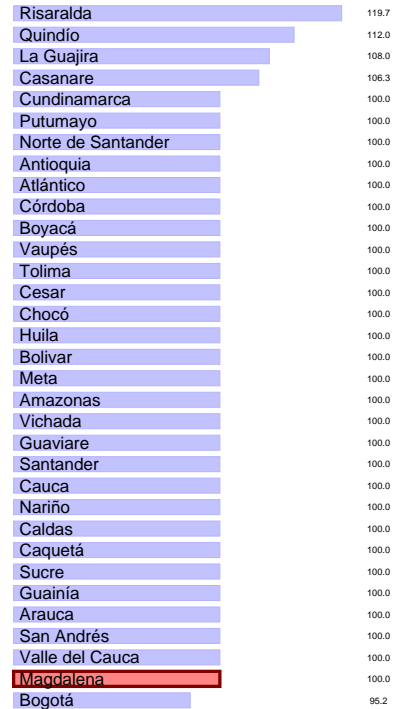
**7.36. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.

**7.37. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.

No. 32 de 33.



**Avances**

“ Continuar brindado acompañamiento psicosociales de calidad, sin entrar en detrimento de los compromisos cuantitativos establecidos a nivel contractual. ”

**7.38. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición

**Avances**

“ Óptimo Para el periodo reportado se logró el cumplimiento del 100 de las actividades planteadas en el Plan de Asistencia Técnica desde cada uno de los niveles regional y zonal, se definieron los cronogramas, las estrategias y los insumos documentales dando paso a las intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, madres gestantes y lactantes, sus familias fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial. Se evidenció el compromiso desde cada Nivel viéndose reflejado en el resultado óptimo del indicador. ”

**7.39. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.**

**7.40. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 17.



**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 26.

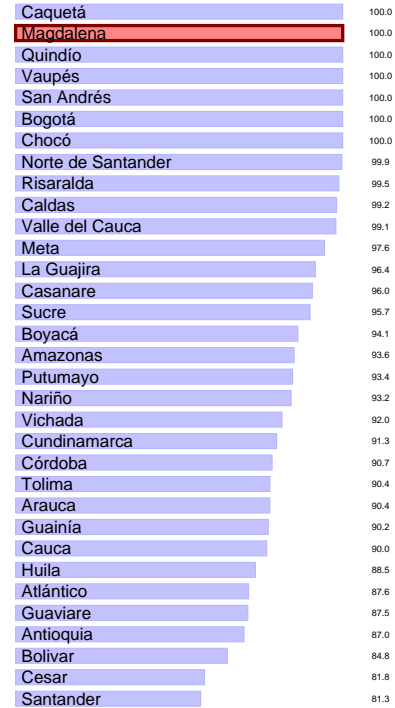


**Avances**

“ Durante el mes de junio se alcanza la atención del 100 de los cupos proyectados para la atención de Adolescentes y Jóvenes que se encuentran en los municipios priorizados, este objetivo se alcanza gracias a la vinculación de AyJ a las diferentes ofertas que se encuentran en ejecución en los municipios de Ciénaga, Aracataca, Santa Marta y fundación y se constata en metas sociales y financieras. ”

**Avances**

“ El avance en el plan de Mejoramiento de la CGR correspondiente a AUDFIN2020 corresponde a 98,4. Se avanzó con actividades en el corte siendo validadas por la Oficina de Control Interno, no existe actividades vencidas a la fecha. Desde el Grupo Planeación y Sistemas, se realiza seguimientos periódicos en los Comités Regional de Gestión y Desempeño, de igual manera, se remiten alertas a los responsables de proceso para el reporte oportuno de avances a la OCI logrando un resultado de 100 cumplimiento del plan de Mejoramiento de la CGR AUDFIN2020 ”



**7.41. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Avances**

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento al talento humano por medio de talleres, asesorías, capacitación, acompañamiento y otras acciones encaminadas en el fortalecimiento en las estrategias de nutrición y las herramientas en seguridad alimentaria y nutricional implementadas en los servicios misionales del ICBF. ”

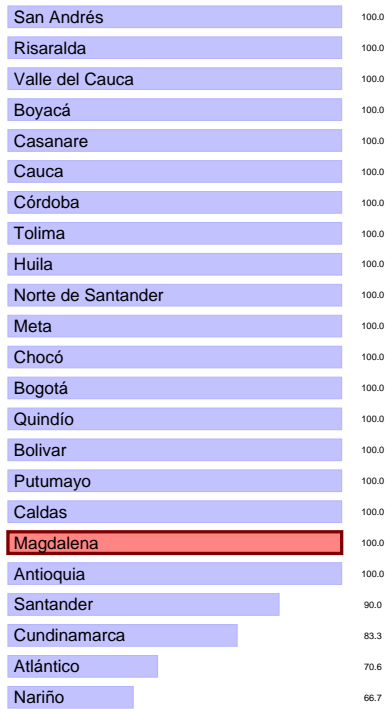
**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.

**7.42. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 23.

las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Actividades realizadas para el Saneamiento judicial de bienes dentro del termino ”

**7.43. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por

**Avances**

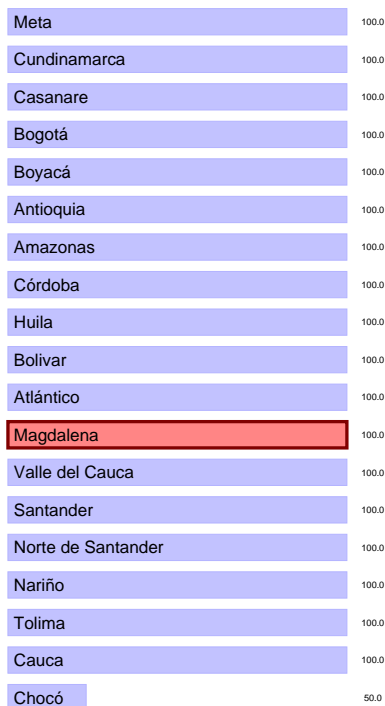
“ Durante el mes de junio de 2022 las 3 unidades móviles, brindaron eventos de acompañamiento a familias víctimas del conflicto armado, recientemente desplazadas y retornadas, del corregimiento de Siberia de Ciénaga. Aquí se brindó acompañamiento a un total de 125 familias, conformadas por 383 personas, de quienes, 254 son niñas, niños y adolescente. Lo previamente expuesto, sumado a lo realizado en meses anteriores, ha permitido mantener el indicador PA-34 en 112. Continuar brindado acompañamiento psicosociales de calidad, sin entrar en detrimento de los compromisos cuantitativos establecidos a nivel contractual. ”

**7.44. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katūnaa.**

**Avances**

“ Se contribuyó con el seguimiento al 100 del seguimiento al registro de los niños participantes por las zonas geroreferenciadas de los municipios de: Aracataca, cienaga, pueblo viejo y el Distrito de Santa Marta. Que contribuyo a realizar las acciones de seguimiento mediante llamadas telefonicas para contribuir con el mejoramiento continuo y satisfacción de los usuarios y sus familias en la modalidad para la prevención de la línea del trabajo infantil. ”

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 19.



**7.45. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.

Cauca	100.0
Bolívar	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	99.9
Bogotá	99.9
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.7
Vichada	99.6
Quindío	99.6
San Andrés	99.3
Arauca	99.1
Antioquia	98.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se alcanzó o nivel optimo en en indicador, gracias a que todos los profesionales a cargo de las gestión de PQRSD generaron el cierre y gestion en SIM en el tiempo establecido ”

**7.46. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

**Avances**

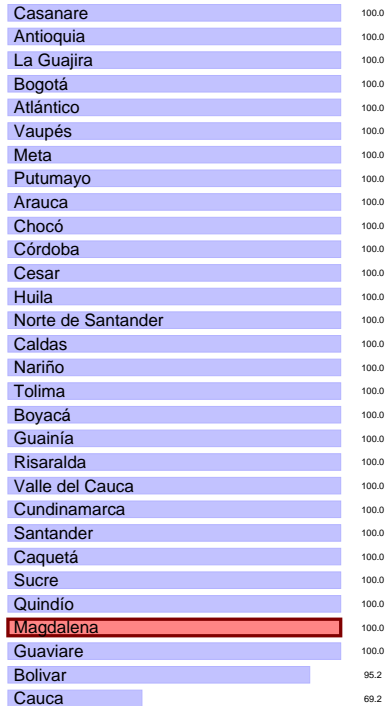
“ Para el segundo trimestre se trabajo en la dinamizacion de las instancias trabajando con todas las entidades territoriales , de igual forma se trabajo y se hicieron planes de trabajo con todo los actores de los municpiuos para poder scara adelante la alianza nacional contra la violencia , la ley del castigo fisico , mecanismo articulador , la ley de participacion ciudadana , y de igual forma se mando el coreo por parte del director a cada ente territorial para la dinamizacion y celabracion de las instancias . ”

**7.47. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan

los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 27 de 30.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Se realizó seguimiento, monitoreo y control a las unidades de servicios donde operan los programas: Modalidad de tú a tú, katunaa, Generacion Explora Y Generaciones Etnicas Con Bienestar, para realizar la respectiva verificación de que la población asista a cada uno de los encuentros programados mensualmente el cual fue socializado ante el equipo de implementación del nivel nacional y validado con las supervisoras generales de contrato. ”

**7.48. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

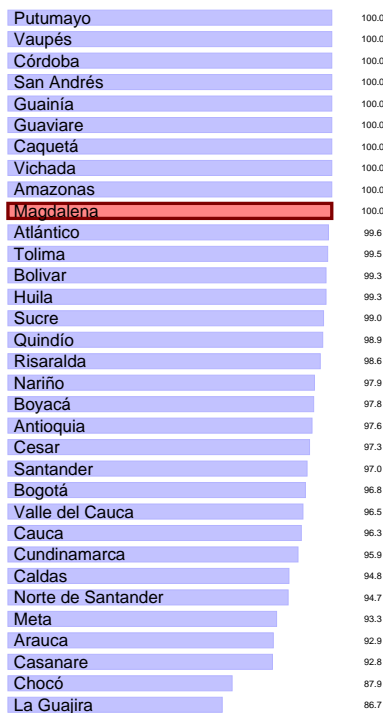
**Avances**

“ Se alcanzó un nivel optimo en el indicador de de oportunidad, dada la gestion oportuna por parte de los servidores en el tramite de cada una de las peticiones ingresadas en SIM durante el periodo de medición. ”



**7.49. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ En el mes de junio los informes de seguimientos están conforme a lo esperado. ”

**7.50. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Este indicador cumplió con la meta establecida cuatrienio. ”

**7.51. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada

definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 108.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

Vichada	146.9
San Andrés	128.9
Amazonas	126.9
Norte de Santander	123.0
Cundinamarca	120.4
Chocó	119.6
Guainía	119.5
Tolima	117.5
Vaupés	117.0
Arauca	117.0
Bolívar	116.9
Sucre	116.1
Caldas	116.1
Bogotá	115.6
Casanare	115.1
Caquetá	114.7
Córdoba	114.5
Antioquia	113.8
La Guajira	113.8
Boyacá	113.6
Santander	112.5
Atlántico	112.1
Cauca	111.7
Nariño	111.3
Huila	111.2
Risaralda	110.9
Valle del Cauca	110.4
Quindío	109.6
Meta	109.6
<b>Magdalena</b>	<b>108.7</b>
Putumayo	108.1
Cesar	104.6
Guaviare	102.0

**Avances**

“ Se continua realizando la gestion verificacion de las base de datos del aplicativo AIPA y SIREC. En cuanto a la cartera de cobro coactivo y procesos civiles, Se viene adelantando la gestión, el analisis y depuracion. ”

