



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Huila


Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	11
3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	13
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2. Mapa estratégico	17
4.3. Resultados por procesos	19
5. Ejecución presupuesta	21
6. Conclusiones	22
7. Anexo	22
7.1. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	23
7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	23
7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	24
7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	24
7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	25
7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	25
7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	26
7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	26
7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	27
7.10. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	27
7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	28
7.12. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	28
7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.14. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	29
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	30
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	30
7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	31
7.18. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	31
7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	31
7.20. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	32
7.21. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	33
7.22. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	33
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	33
7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	34
7.25. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	34
7.26. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	35
7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	35
7.28. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	36
7.29. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	36
7.30. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	37



7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	37
7.32. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	38
7.33. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa.	38
7.34. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.35. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	39
7.36. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.37. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	40
7.38. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	41
7.39. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	41
7.40. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	42
7.41. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	42



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Huila y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

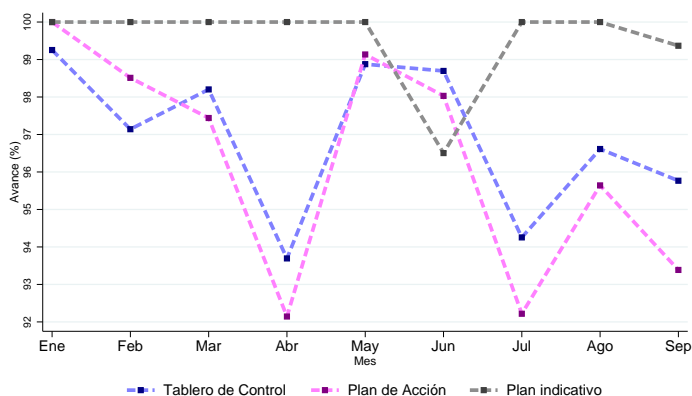
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Huila.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.

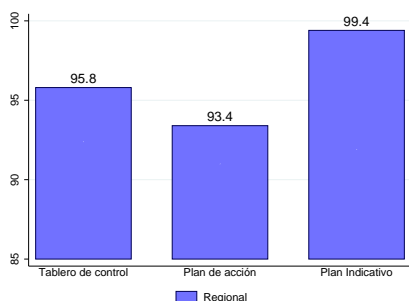


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Huila obtuvo 95.8% en el Tablero de Control, 93.4% en el Plan de Acción y 99.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.

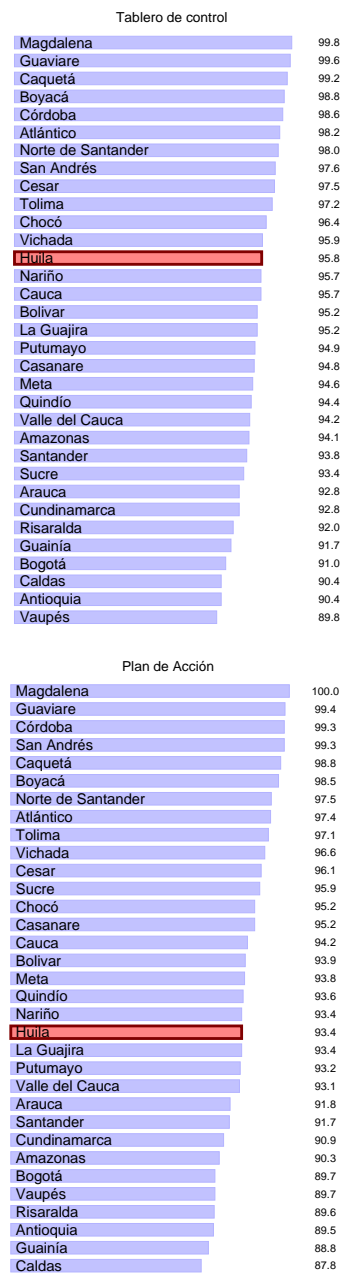
Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Huila comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Huila resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



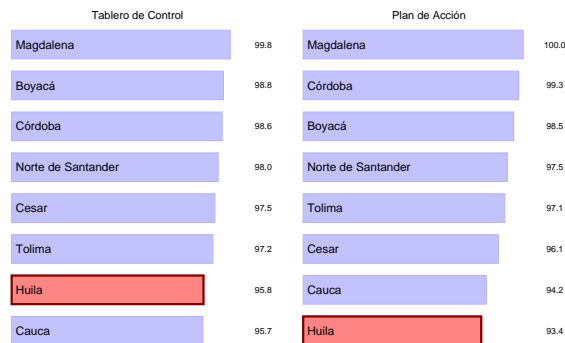
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Huila es la No. 21 en el Plan den Acción, es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Huila solamente con regionales cercanas en población total (Huila se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Huila con regiones cercanas

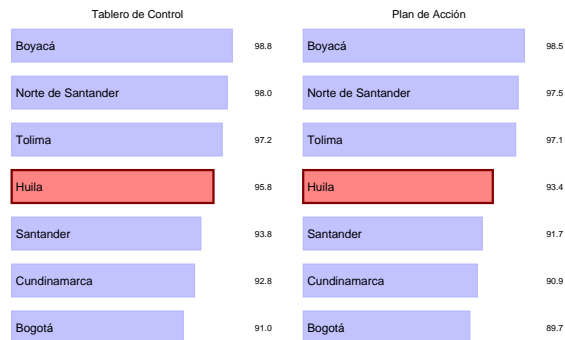
según las regiones naturales de Colombia (Huila queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Huila con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

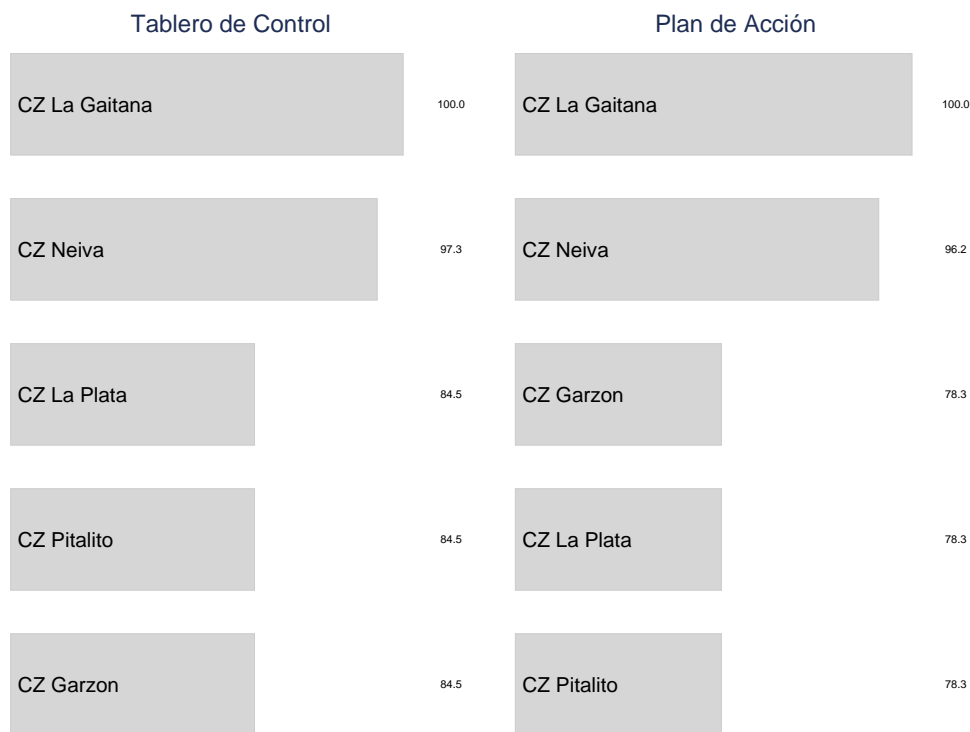


2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Huila. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Huila, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



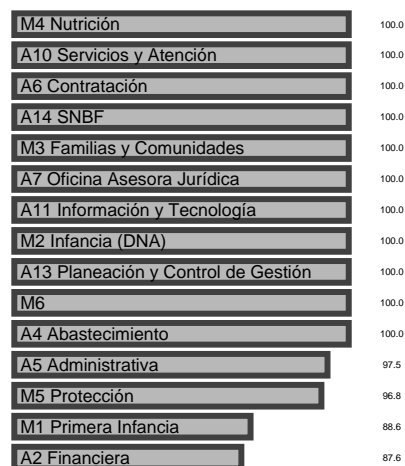
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 87.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

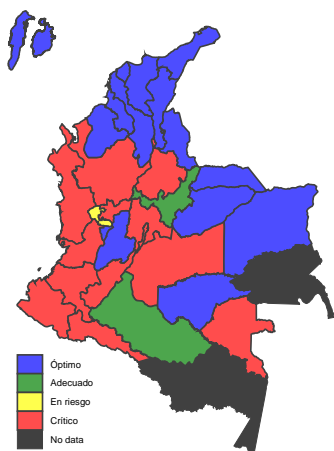
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

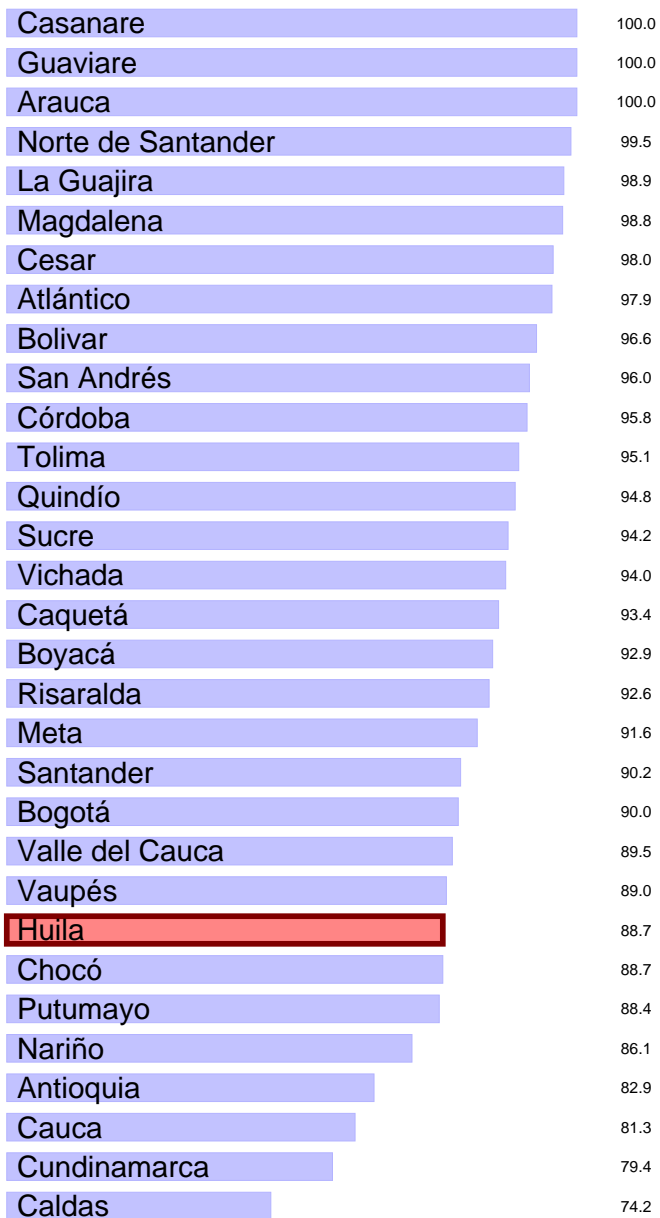
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

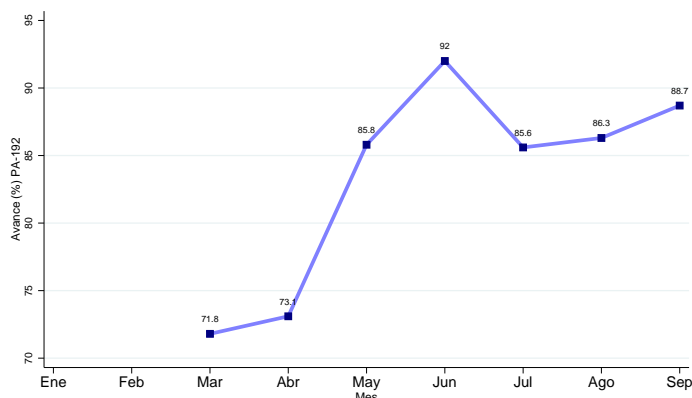


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 24 de 31.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El indicador permanece en rango crítico de desempeño con el 88.7 de resultado debido a baja cobertura en los servicios comunitarios lo que afecta la meta definida para el periodo ”

Dificultades

“ Las unidades de servicio en zona rural dispersa mantienen baja cobertura pero no se pueden cerrar debido a que no existe otra oferta de atención para los usuarios vinculados. Se presenta dificultad para ajustar metas sociales y financieras, debido a los tiempos que se requieren para el cumplimiento de las actividades previstas en el procedimiento ”

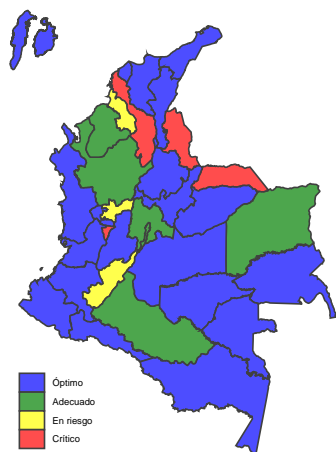
Estrategias

“ Se generan alertas a los centros zonales con el fin de modificar metas sociales y financieras de manera oportuna, que refleje la realidad de la atención. Así mismo, se realiza el monitoreo en comité de gestión y desempeño, para la toma de decisiones ”

3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	99.9
Tolima	99.9
Santander	99.9
Meta	99.8
Chocó	99.8
Cauca	99.8
Antioquia	98.8
Vichada	98.2
Cundinamarca	98.0
Caquetá	96.3
Córdoba	95.7
Bogotá	95.4
Huila	94.5
Caldas	92.8
Sucre	91.1
Bolívar	87.2
Quindío	83.1
Norte de Santander	81.9
Arauca	43.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: En riesgo

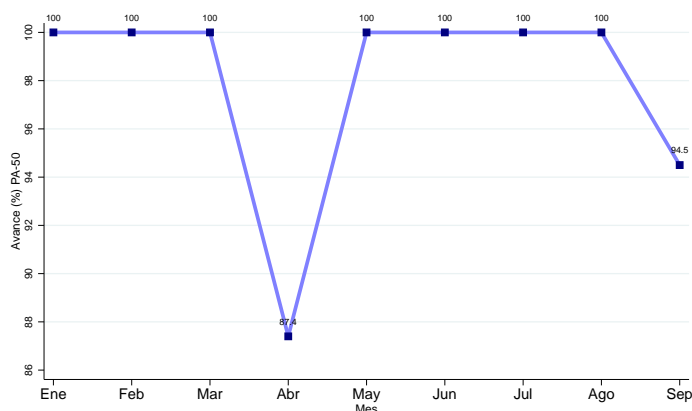
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 27 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Del valor total del PAC Recursos Nación asignado para el mes, se realizaron pagos en un 94,5, quedando en rango En Riesgo ”

Dificultades

“ El Gat no ha dado trámite de la cuenta correspondiente a recursos de destinación específica BID por cuanto el operador presentó incumplimiento en el registro de cuéntame. ”

Estrategias

“ Continuar el envío mensual del cronograma de pagos, de avances de ejecución del PAC con el fin que cada responsable de recurso tome medidas oportunas en cuanto a disminución y adición de PAC. El GAT realizar gestión para que se logre legalización de la última cuenta y cancelar oportunamente. A diario se remiten saldos de compromiso y pagos, se presenta en Comité Regional de Gestión y Desempeño con el fin que se adelanten las gestiones correspondientes de la supervisión del contrato ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

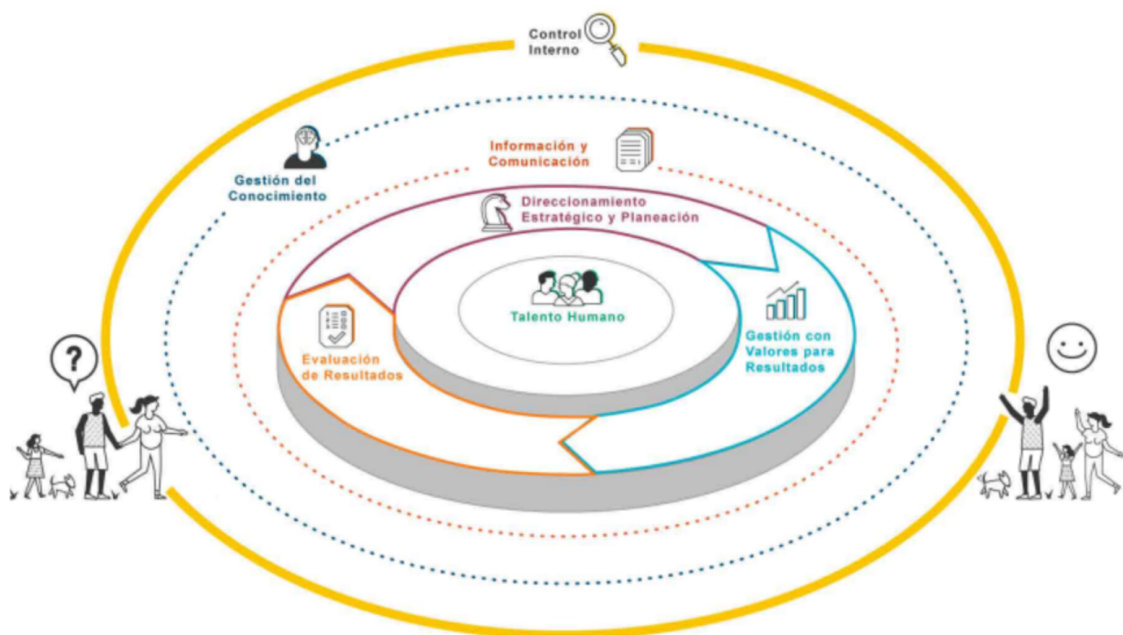
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

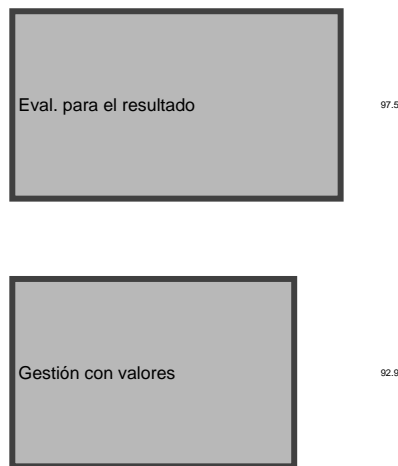
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

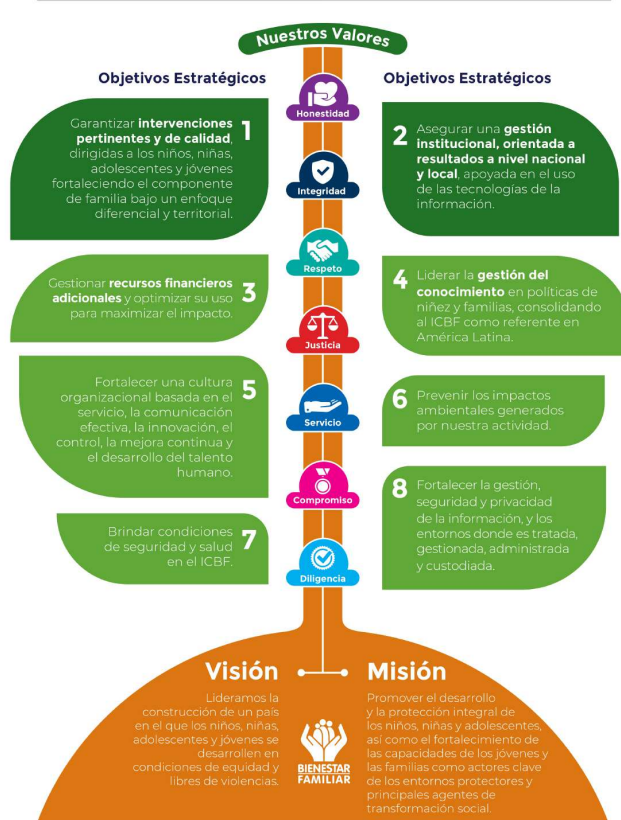
4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 19: Mapa estratégico.

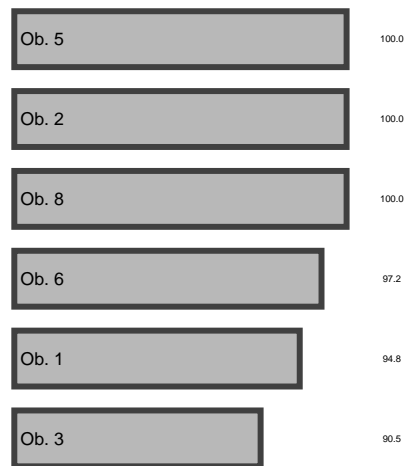
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 90.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

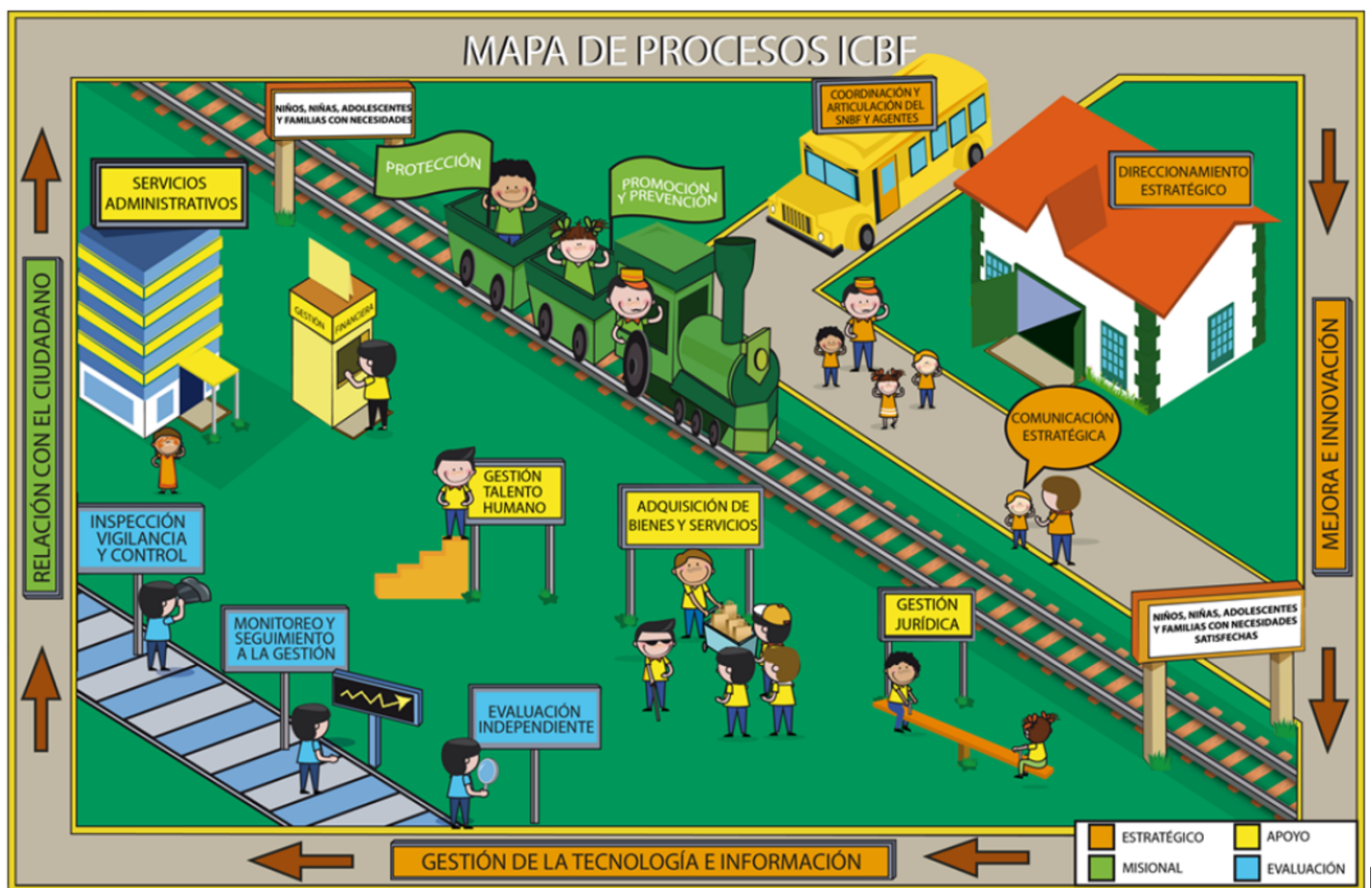
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

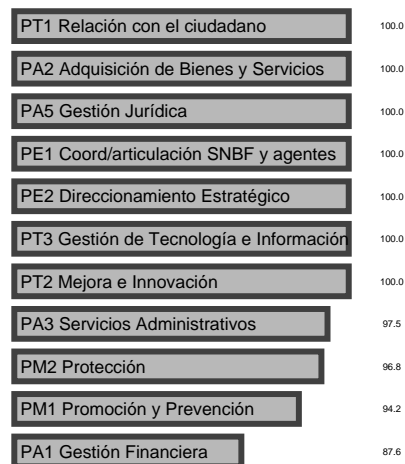
Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 87.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	0	1	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	3	1	0	0	0	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	3	0	0	0	1	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	15	1	0	1	5	22
PM2	3	1	0	0	1	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	38	3	1	1	19	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.

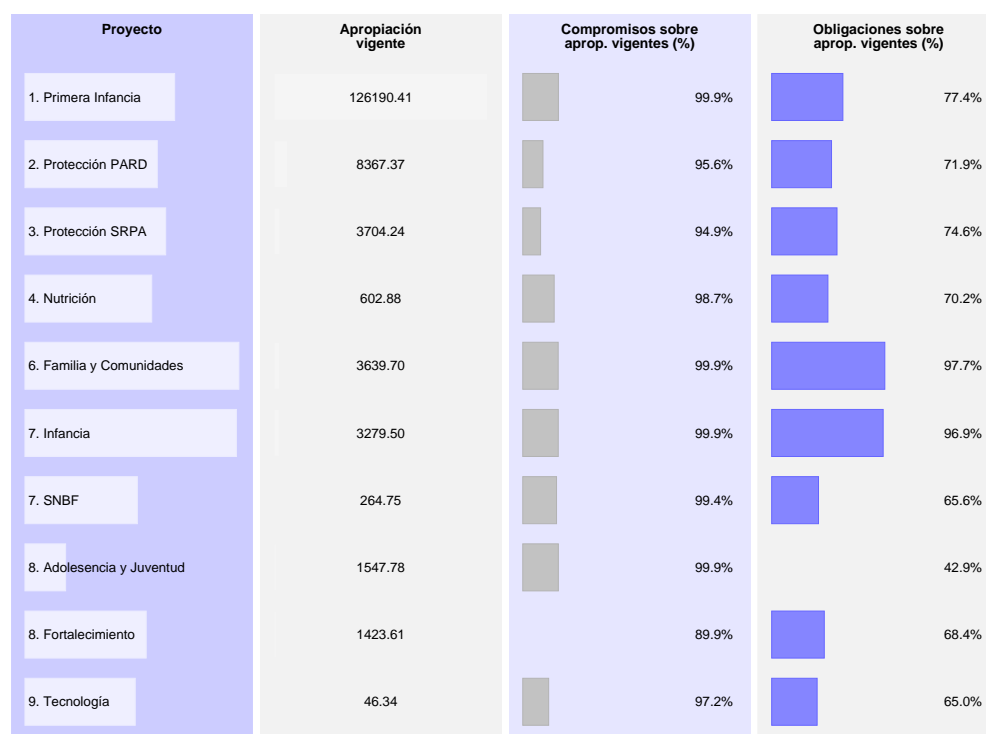


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 96.50 % y al corte de 2022 representaron 99.43 % (por lo tanto, la diferencia fue de 2.93 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.





Gráfica 27: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Huila obtuvo 95.8 % en el Tablero de Control, 93.4 % en el Plan de Acción 99.4 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 21 en el Plan de Acción, es la No. 4 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Huila, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.43 % y

obligados del 77.33 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

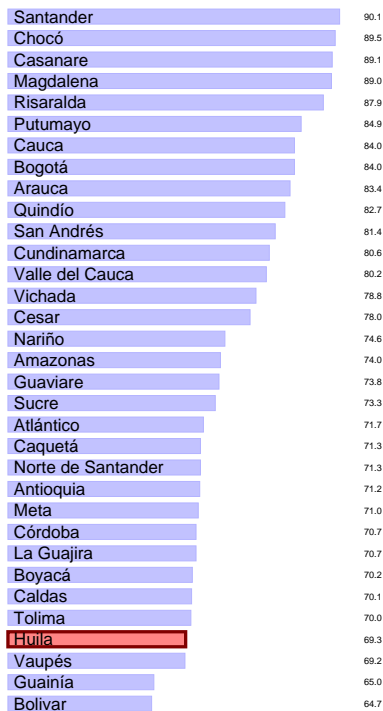
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se presenta resultado en rango adecuado, con calificación del 69,3, en cumplimiento a las actividades desarrolladas en el plan de gestión ambiental. ”

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ El indicador se ubica en rango adecuado con el 85 de resultado afectado por el cumplimiento parcial de algunas actividades que hacen parte del esquema de apoyo a la supervisión por parte de los equipos de seguimiento ”

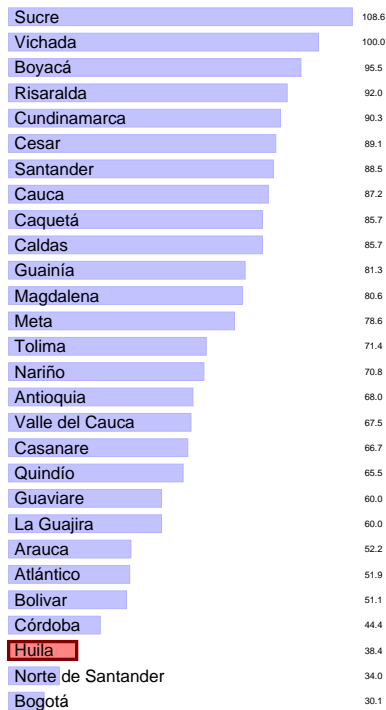
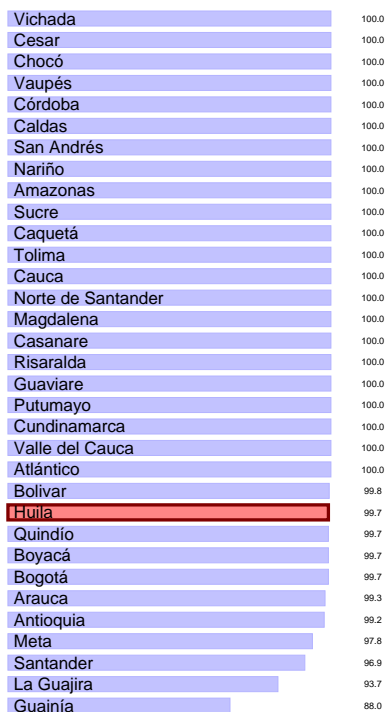


7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 26 de 28.



Avances

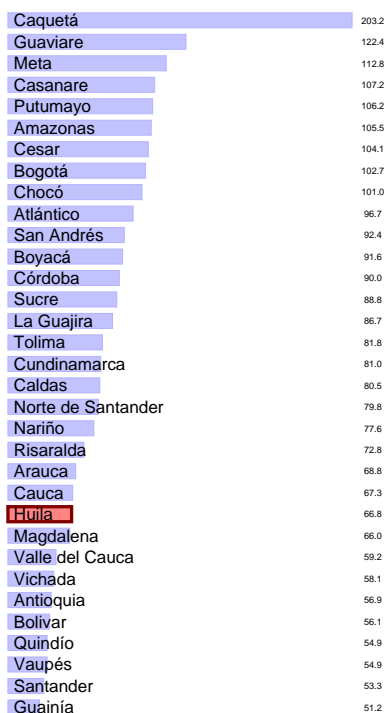
“ Durante el período se obtuvo resultado Adecuado, al 99,7 (298) de los niños, niñas y adolescentes en proceso de restablecimiento de Derechos, les fue resuelta su situación legal en los términos de Ley. ”

Avances

“ Se obtiene un consumo per cápita 2,8 por debajo de la línea base, se han irrigado las zonas verdes de la Regional e implementado buenas prácticas ambientales para el ahorro y uso eficiente de agua. ”

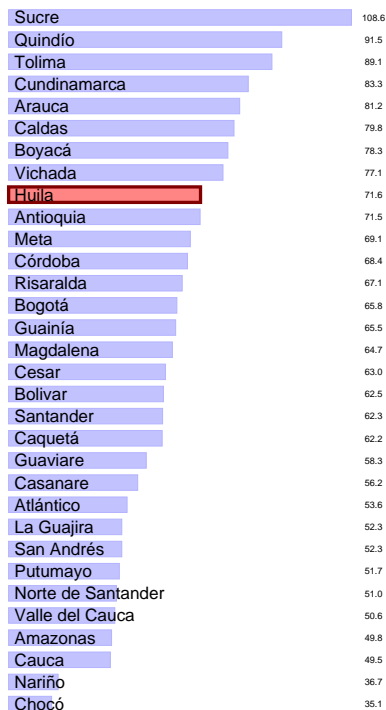
7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 24 de 33.



7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 32.



Avances

“ De los 6268 adolescentes y jóvenes de las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de proyectos de vida, se cuenta con la vinculación de 4190, con avance del 66.8 y rango óptimo del indicador. ”

Avances

“ Se obtuvo un consumo per cápita de 274,2 por debajo de la línea base, es importante mencionar que los equipos se encuentran encendidos todos los días, en la temporada de julio a agosto se ha trabajado a temperaturas bajas por el verano que se presentó. ”

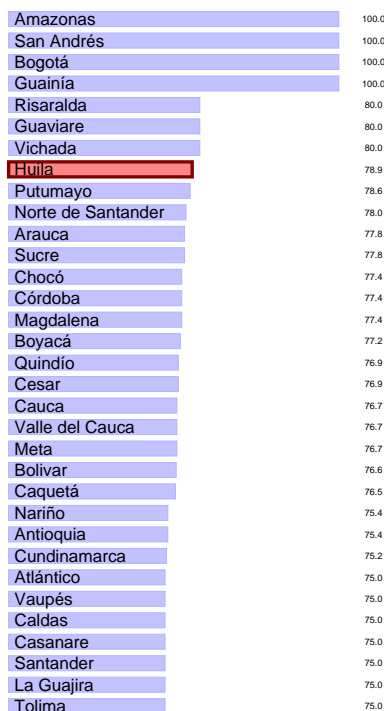
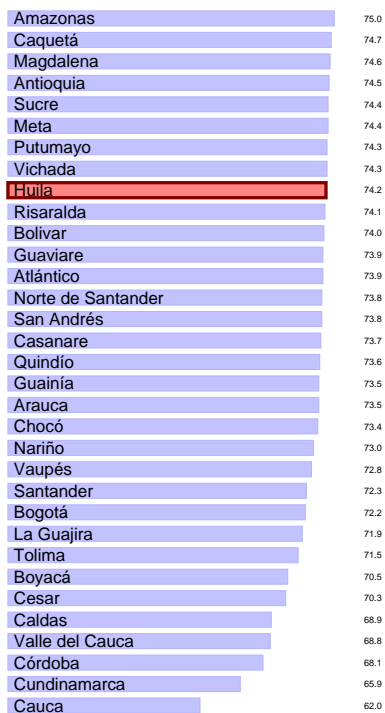


7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ En el periodo, se presenta cumplimiento del 74,2 en reporte de actividades del plan operativo de los cuatro ejes del sistema integrado de gestión SIGE, ubicando el indicador en rango óptimo ”

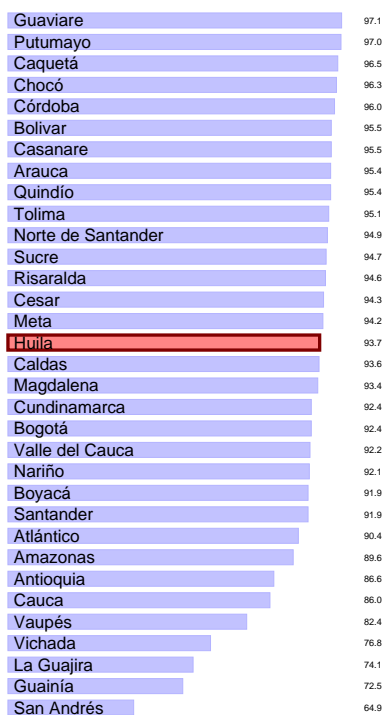
Avances

“ Se brindó asistencia técnica en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar a los 10 municipios priorizados del Departamento durante el tercer trimestre y asistencia técnica a 30 entidades territoriales y a la Gobernación. Se elaboró el informe cualitativo y cuantitativo del indicador. ”



7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 16 de 33.

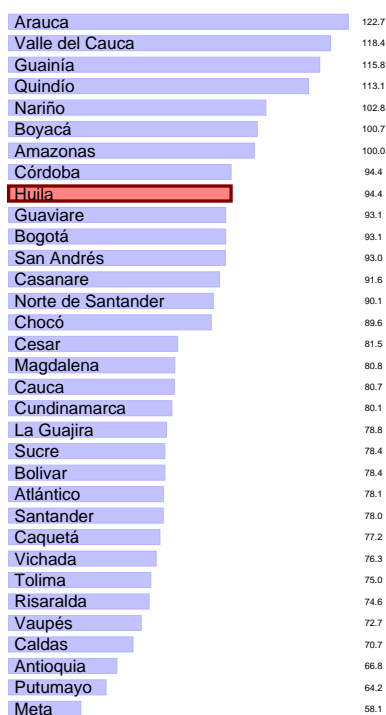


Avances

“ Indicador que se mantiene en estado óptimo, pasando del 92.7 del trimestre anterior al 93.7 , correspondiente a los niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial que cuentan con seguimiento nutricional y registro de los datos antropométricos en el sistema de información Cuéntame ”

7.10. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

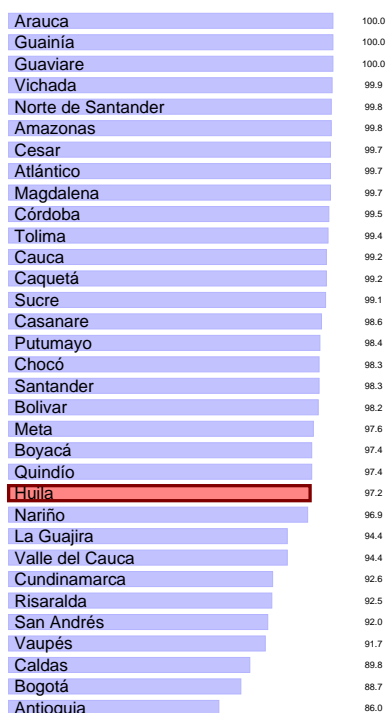
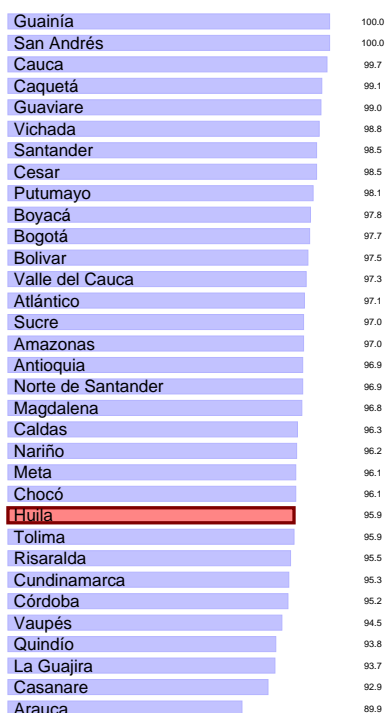
“ Para el periodo, se reportaron 74.6 metros lineales de transferencias primarias realizadas por la Dirección, grupo Administrativo, Jurídico y los centros zonales La Plata y Garzón, con desempeño Óptimo y avance de cumplimiento del 94.4, equivalente a un acumulado de 271.2 metros lineales. ”



7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ En el periodo se alcanza el 95.9 de avance en el uso de los sistemas de información propios de la entidad. ”

7.12. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

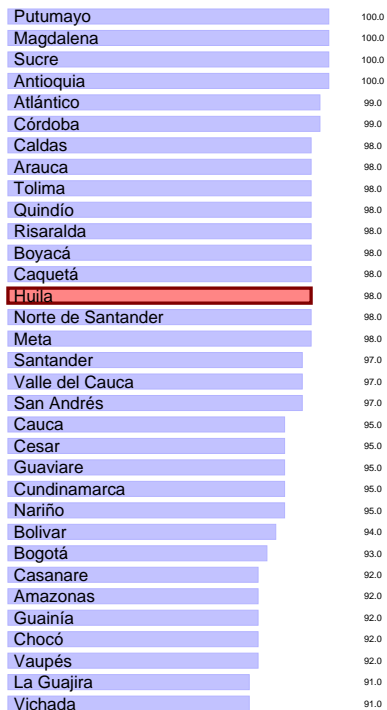
Avances

“ El indicador alcanzó resultado del 97.2 que lo ubica en rango óptimo refleja la cobertura ejecutada frente a la programada en servicios de atención integral ”



7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 14 de 33.

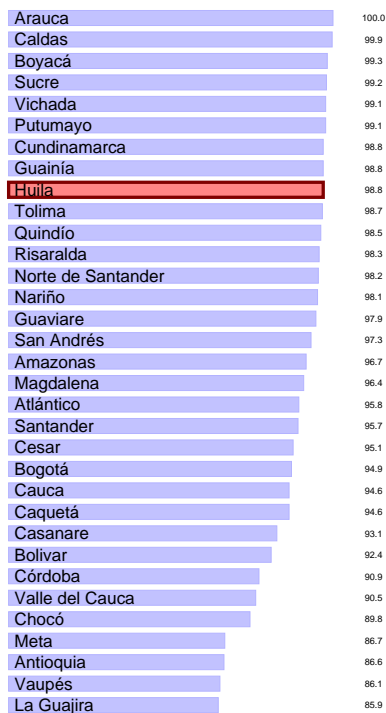


Avances

“ Indicador con el 98 de cumplimiento, alcanzado por el compromiso de las áreas en el registro oportuno de la información. ”

7.14. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

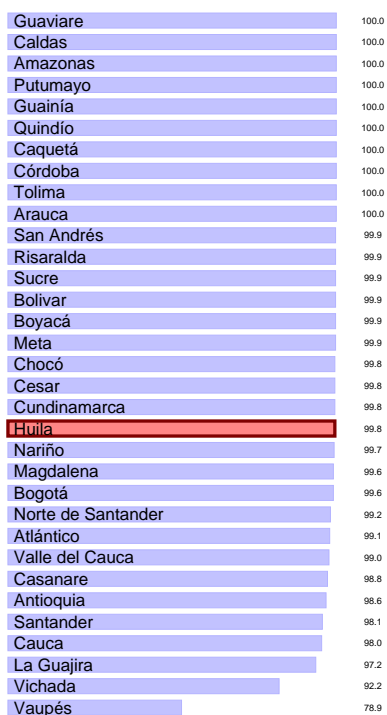
“ La medición del Indicador alcanza 98.8 de resultado quedando en rango óptimo correspondiente al porcentaje de unidades de servicio que atienden de manera presencial a los usuarios y además diligencian el Registro de Asistencia Mensual ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Indicador en rango óptimo de desempeño que alcanza en la medición 99.8 evidenciando vinculación de las familias a los procesos de formación convocado en las unidades de servicio de todas las modalidades de atención ”

Avances

“ Indicador que se mantiene en estado óptimo, pasando del 99.1 en el periodo anterior al 99.9 , corresponde a niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad en el marco de la Ruta Integral de Atención ”

7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 11 de 33.

Tolima	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Meta	99.9
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Bolívar	99.9
Quindío	99.9
Amazonas	99.9
Huila	99.9
Córdoba	99.8
Nariño	99.7
Putumayo	99.7
Arauca	99.7
Magdalena	99.6
Chocó	99.6
Cundinamarca	99.6
Cesar	99.5
Valle del Cauca	99.5
Sucre	99.5
Norte de Santander	99.4
Bogotá	99.1
Santander	99.1
Casanare	99.0
Atlántico	98.9
Antioquia	98.7
Cauca	98.3
Vichada	98.3
Vaupés	96.0
San Andrés	91.6
La Guajira	86.6
Guainía	81.3

Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Avances

“ El indicador arroja resultado del 99.9 de avance en rango óptimo de desempeño que refleja el cumplimiento de la Ruta Integral de Atención a los usuarios atendidos en los servicios ”

Avances

“ Al cierre del mes de septiembre, se realizó la totalidad de pagos (100), correspondiente al valor total de las cuentas por pagar constituidas en la vigencia 2021, alcanzando resultado óptimo. ”

7.18. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**



Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.



7.20. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ El resultado de las acciones de las Unidades Móviles en los municipios de San Agustín, Pitalito, Baraya y Villavieja atendidos en el mes de octubre, deja un indicador óptimo en el cumplimiento del objetivo de la atención en procesos de acompañamiento psicosocial, contribuyendo a la garantía y goce efectivo de los derechos de los niños, niñas y adolescentes y su grupo familiar víctima de desplazamiento forzado. ”

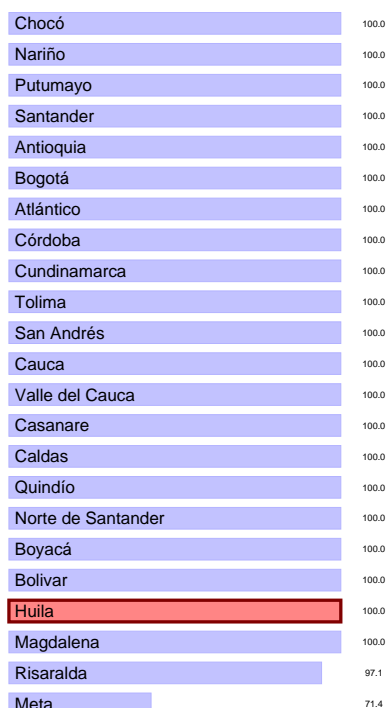
Avances

“ Los 296 agentes educativos, institucionales y comunitarios participan de procesos de formación, cumpliendo con la meta establecida y avance del 100 con rango óptimo de resultado. ”



7.21. **Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 20 de 23.

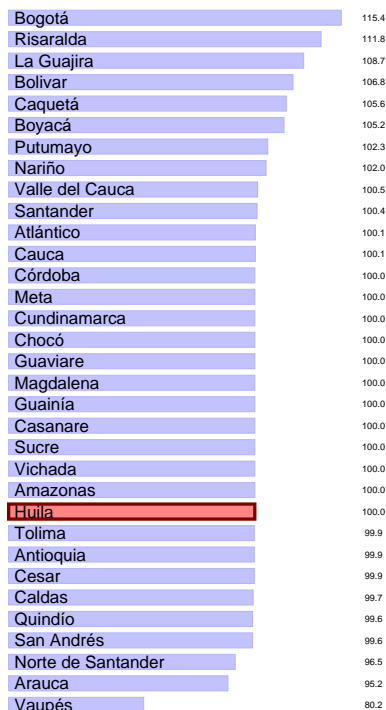


Avances

“ Buen desempeño del Abogado de Representación Judicial, quien está pendiente de los procesos judiciales de saneamiento de bienes y atiende de manera diligente los llamados de órganos judiciales ”

7.22. **Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

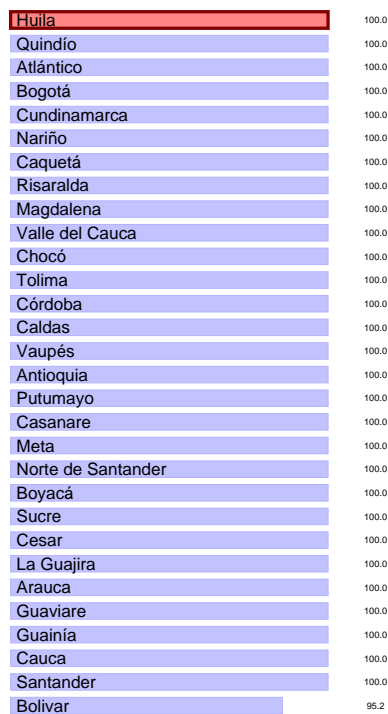
“ En el mes no contamos con oferta institucional, se ejecutó hasta el mes de julio, nos encontramos en proceso de liquidación. ”

7.23. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme,

por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 29.

los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 1 de 30.



Avances

“ Indicador con resultado Optimo, al 100 de los niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, presentados a Comité de Adopciones, les fue asignada familia ”

Avances

“ En el mes no contamos con oferta institucional, nos encontramos en proceso de liquidación. ”

7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan

7.25. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Huila queda en la posición No. 16 de 29.

posición No. 8 de 33.

Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	98.5
Cundinamarca	97.7
Nariño	90.6

Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	99.7
Atlántico	99.6
Tolima	99.6
Risaralda	99.3
Bolívar	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.0
Quindío	98.9
Nariño	98.5
Casanare	97.4
Antioquia	97.4
Santander	97.2
Chocó	97.0
Valle del Cauca	97.0
Cauca	96.3
Cundinamarca	96.1
Bogotá	96.0
Cesar	96.0
La Guajira	94.4
Caldas	94.0
Meta	93.1
Arauca	88.1

Avances

“ Se mantiene el cumplimiento del indicador, de acuerdo a la meta de discapacidad establecida en la modalidad Mi Familia en el Territorio. ”

Avances

“ En el mes el indicador presentó resultado óptimo, el 100 de niños, niñas y adolescentes con sentencia de adopción en firme (271), cumplió con el número de informes de seguimiento post adopción oportunamente realizados. ”

7.26. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la

7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila

queda en la posición No. 13 de 33.

SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ En los 37 municipios como a la gobernación del Departamento, se monitoreó la operación de las instancias del SNBF , se brindó asistencia técnica a los y las secretarías técnicas de las instancias del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, para el fortalecimiento de la operación de las mismas. Se ha dado cumplimiento a la elaboración del informe trimestral del indicador, el cual muestra la dinámica de los territorios en la operación de cada una de las instancias. ”

Avances

“ Se generan alertas permanentes de advertencia en el cargue de la información contractual en SITCO ”

7.28. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

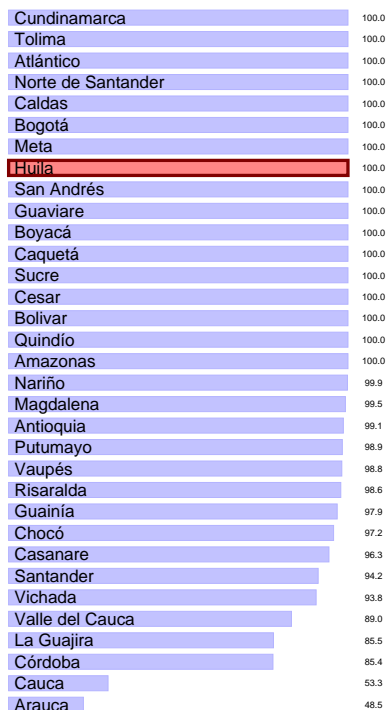
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta

7.29. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a



nivel nacional, Huila queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se obtuvo resultado óptimo conforme lo establece la hoja de vida del indicador. ”

Avances

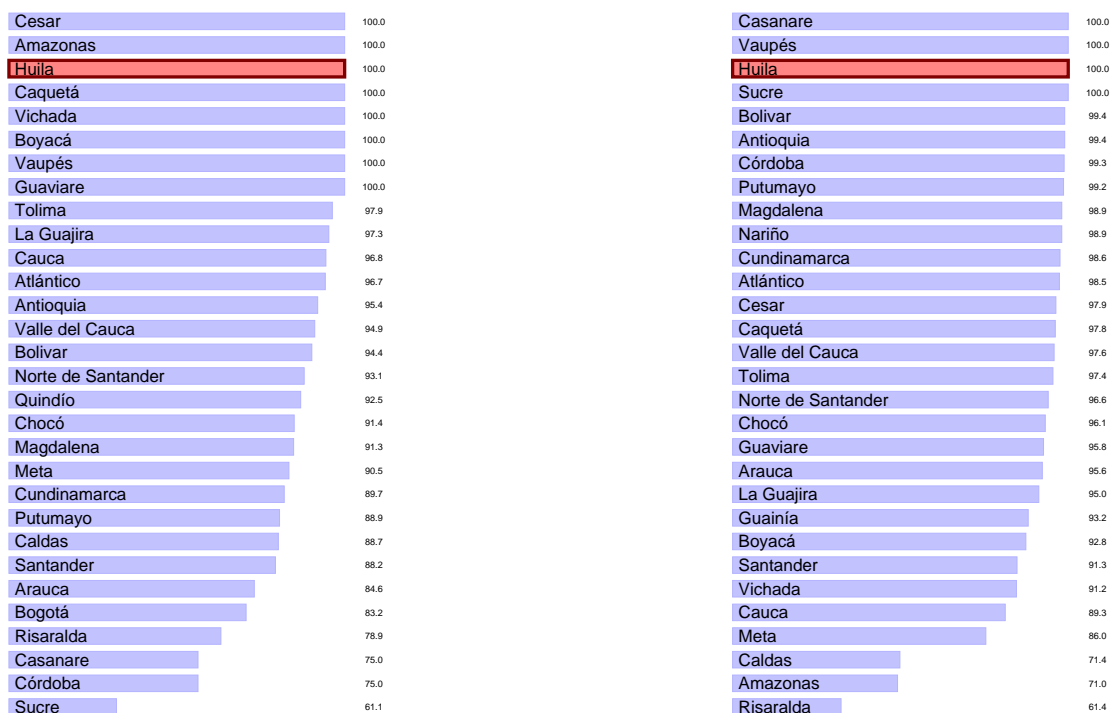
“ El valor total de las reservas constituidas, al mes de septiembre, se encuentran pagadas, liberadas y/o canceladas al 100. ”

7.30. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.

7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 3 de 30.



Avances

“ Buena comunicación y desempeño del Abogado de Representación Judicial, quien oportunamente atiende los llamados de órganos judiciales y realiza de manera diligente el cargue de la documentación soporte en el ekogui ”

Avances

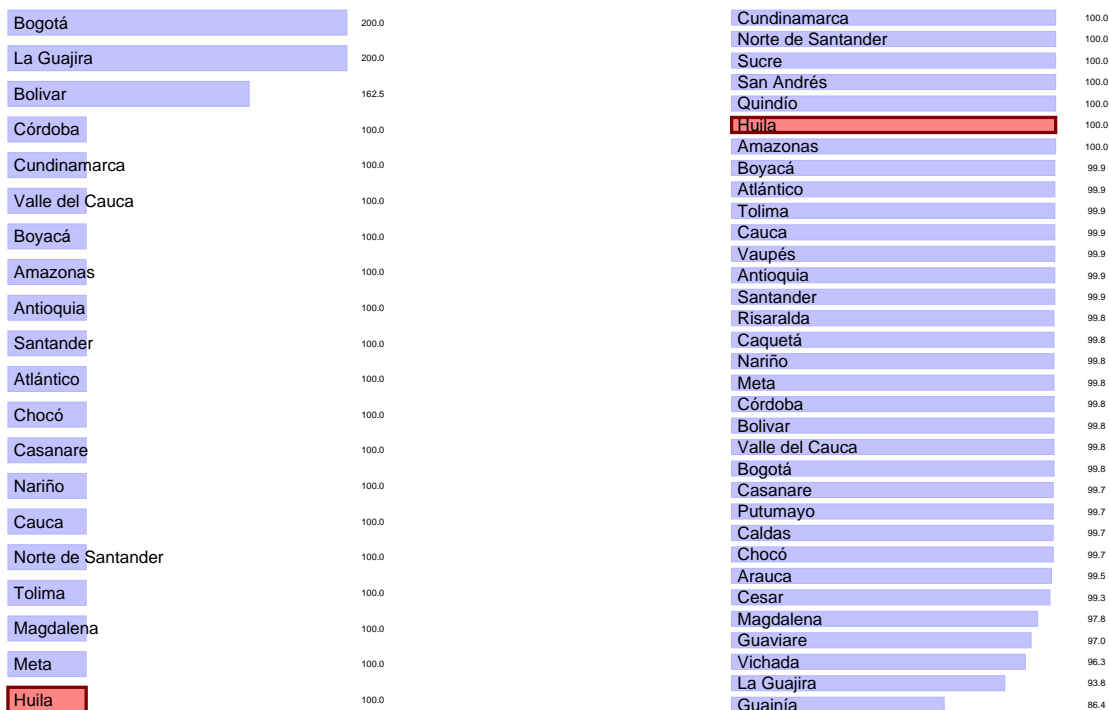
“ Indicador que alcanzó cumplimiento óptimo, el 100 de niños y niñas que ingresaron con riesgo de desnutrición aguda lograron mejorar su estado nutricional. ”

7.32. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 3 de 30.

7.33. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 20 de 20.



Avances

“ En el mes no contamos con oferta institucional, la modalidad se ejecutó hasta el mes de julio, nos encontramos en proceso de liquidación. ”

Avances

“ El indicador alcanza resultado del 100 que lo ubica en rango óptimo de desempeño, evidencia la gestión adelantada con las familias usuarias de los servicios para garantizar este derecho ”

7.34. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 6 de 33.

7.35. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 9.



y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Buena comunicación y desempeño del Abogado de Representación Judicial, quien oportunamente gestiona los tramites de conciliación extrajudicial y realiza de manera diligente el cargue de la documentación soporte en el ekogui ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

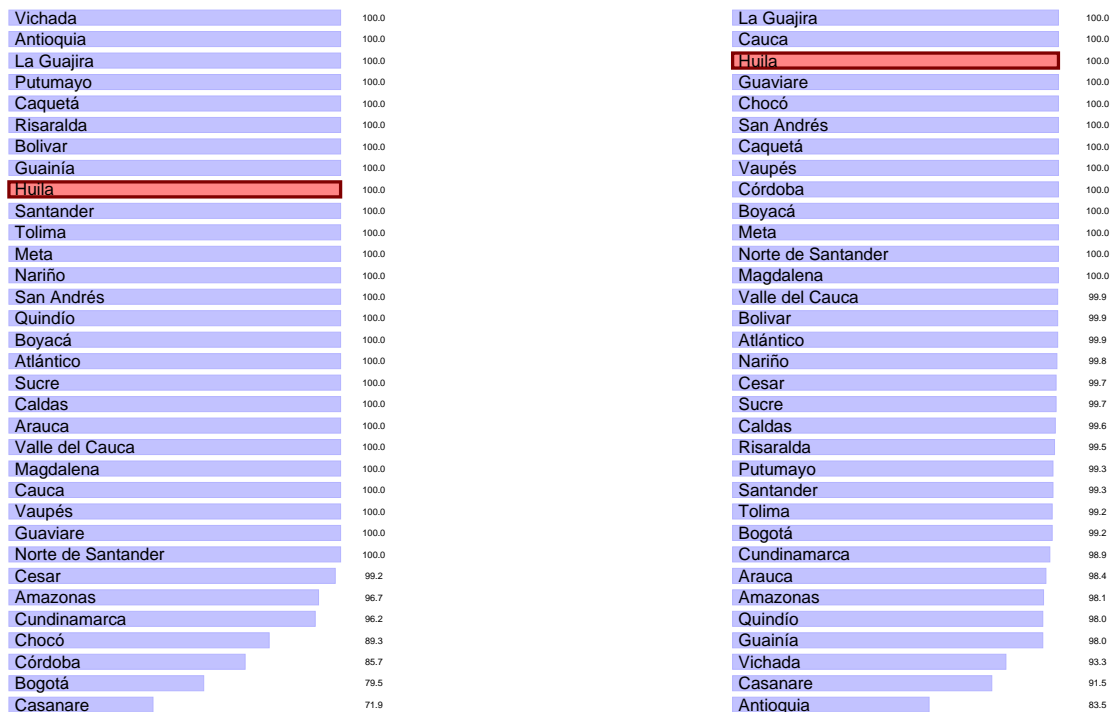
Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

Avances

“ Indicador óptimo con el 100 de cumplimiento de las actividades de asistencia técnica propuestas en el plan para este periodo, que fortalecen la prestación de los servicios de Educación Inicial ”

7.37. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Indicador con resultado en rango óptimo del 100, dado el permanente seguimiento realizado por el Referente de Calidad. ”

Avances

“ Las 1.284 peticiones ingresadas durante el mes se contestaron dentro de los términos de ley, logrando cumplimiento óptimo del indicador. ”

7.38. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.39. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 16 de 33.

Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.7
Norte de Santander	99.7
Sucre	99.6
Valle del Cauca	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
Casanare	95.9
Quindío	95.8
Arauca	95.8
Vichada	94.7

Arauca	100.4
Caldas	100.1
Putumayo	100.1
Guainía	100.1
Huila	100.1
Norte de Santander	100.1
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Atlántico	99.9
San Andrés	99.8
La Guajira	99.8
Antioquia	99.7
Quindío	99.6
Cundinamarca	99.6
Nariño	99.6
Amazonas	99.5
Bogotá	99.5
Santander	99.3
Cesar	99.1
Casanare	99.1
Vaupés	99.1
Meta	98.6
Magdalena	98.3
Bolívar	97.2
Vichada	97.0
Sucre	96.4
Córdoba	95.6

Avances

“ Para el mes se alcanzó un indicador SEAC óptimo, se realizó oportunamente el seguimiento a la calidad y oportunidad de las 571 peticiones recibidas en el mes. ”

Avances

“ Del porcentaje de compromisos programados por los Gerentes de Recurso para el mes de septiembre, se ejecutó el 100.1 con resultado óptimo del indicador. ”

7.40. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 5 de 33.

7.41. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 27 de 33.



Vichada	135.4
San Andrés	130.3
Chocó	124.7
Guainía	122.5
Amazonas	121.2
Cundinamarca	117.7
Bolívar	116.3
Bogotá	116.3
Vaupés	115.7
Putumayo	115.7
La Guajira	115.7
Arauca	115.5
Quindío	115.5
Caldas	115.4
Antioquia	115.3
Norte de Santander	115.3
Caquetá	114.9
Nariño	114.7
Atlántico	113.4
Santander	113.3
Boyacá	113.1
Valle del Cauca	112.9
Sucre	112.9
Meta	112.7
Cauca	112.1
Casanare	111.8
Huila	111.3
Córdoba	110.5
Cesar	110.4
Risaralda	110.0
Magdalena	109.8
Tolima	109.3
Guaviare	108.7

Avances

“ Del porcentaje de ingresos proyectados a septiembre ,se presenta superávit del 111,3 de la meta acumulada y proyectada. ”

