

# **Informe Integral de Monitoreo Regional Cundinamarca**

**Tercer trimestre del año 2023**



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Rocio Enciso Garzon (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Willy Villalba Castillo

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2023**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	6
2.1.	Comparativo entre regionales	7
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3.	Resultados por áreas	10
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario	12
3.2.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIIF nación	15
3.3.	Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	17
3.4.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	19
3.5.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	22
3.6.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	24
3.7.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	26
3.8.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	28
3.9.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	30
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2.	Mapa estratégico	34
4.3.	Resultados por procesos	36
5.	Ejecución presupuestal	38
6.	Conclusiones	39
7.	Anexo	39
7.1.	<b>Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.</b>	40
7.2.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales</b>	40
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	41
7.4.	<b>Porcentaje de gestión de acciones de mejora</b>	41
7.5.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales</b>	42
7.6.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	42
7.7.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	43
7.8.	<b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	43
7.9.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	44
7.10.	<b>Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	44
7.11.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	44
7.12.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.</b>	45
7.13.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	45
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	46
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	46
7.16.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF</b>	47
7.17.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	47
7.18.	<b>Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles</b>	48
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	48
7.20.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	49
7.21.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales</b>	49
7.22.	<b>Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas</b>	50

7.23.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	50
7.24.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	51
7.25.	Porcentaje de reservas gestionadas	51
7.26.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	52
7.27.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	52
7.28.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	53
7.29.	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	53
7.30.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	54

PÚBLICA

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Tercer trimestre del año de la Regional Cundinamarca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

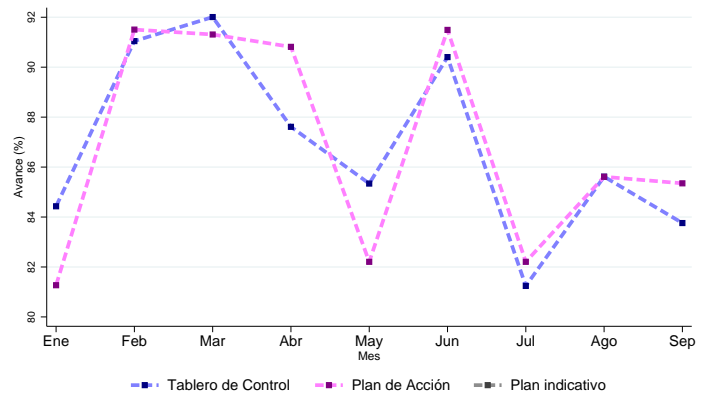
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Cundinamarca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

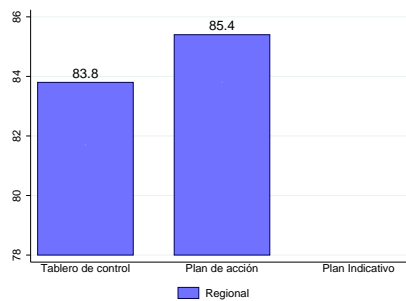
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cundinamarca obtuvo 83.8 % en el Tablero de Control, 85.4 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2023.**

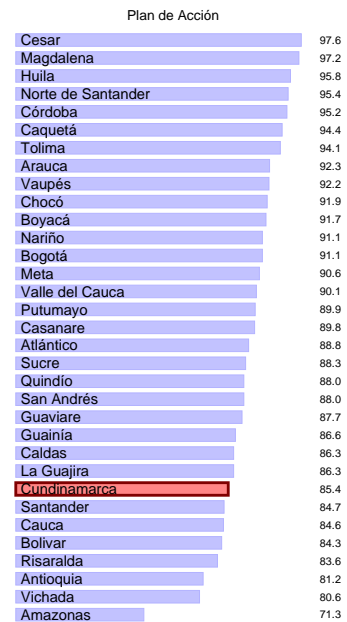
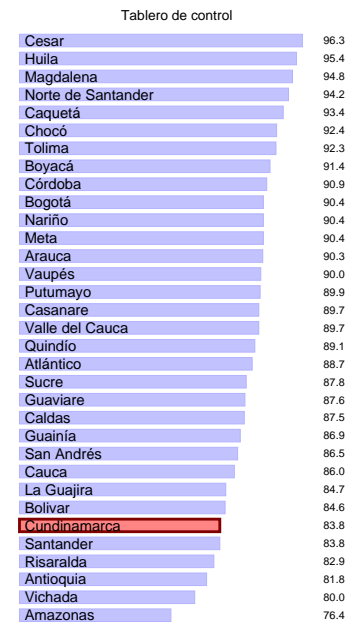


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cundinamarca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cundinamarca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

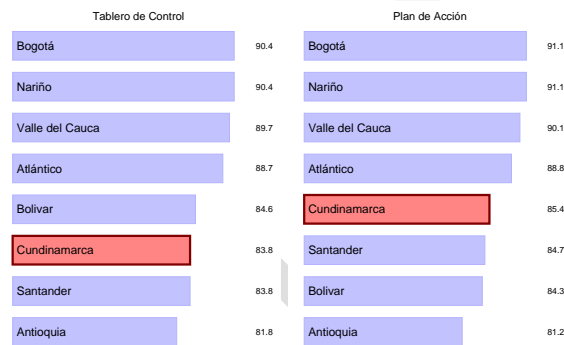


**Ordenamiento nacional:** La regional Cundinamarca es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cundinamarca solamente con regionales cercanas en población total (Cundinamarca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cundinamarca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

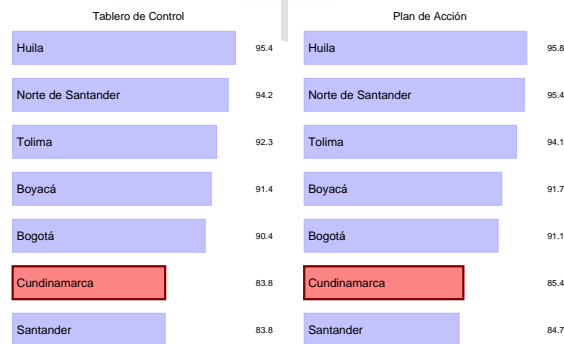
(Cundinamarca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cundinamarca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cundinamarca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 14 centros zonales (con información) de la regional Cundinamarca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Septiembre 2023.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

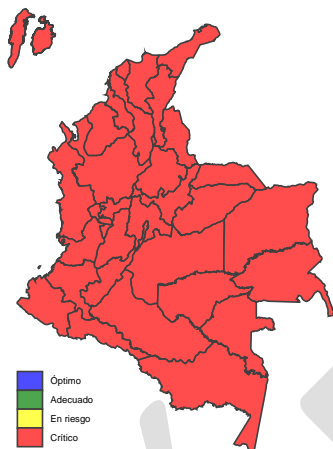
del país para el corte de Septiembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

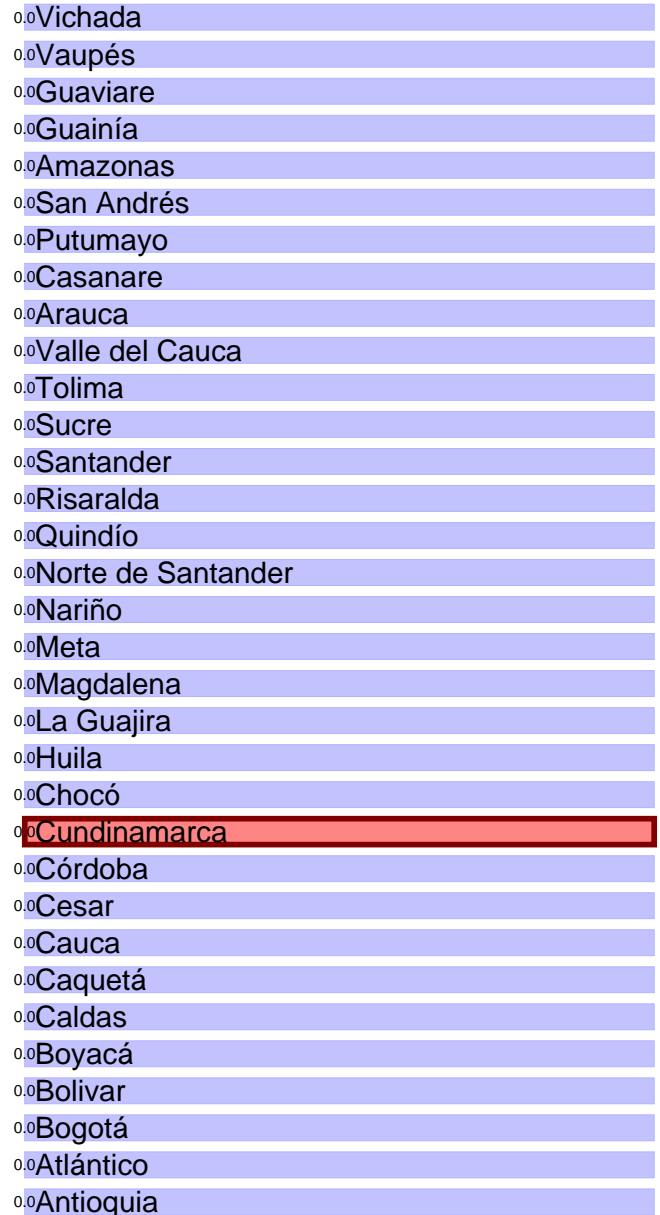
**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

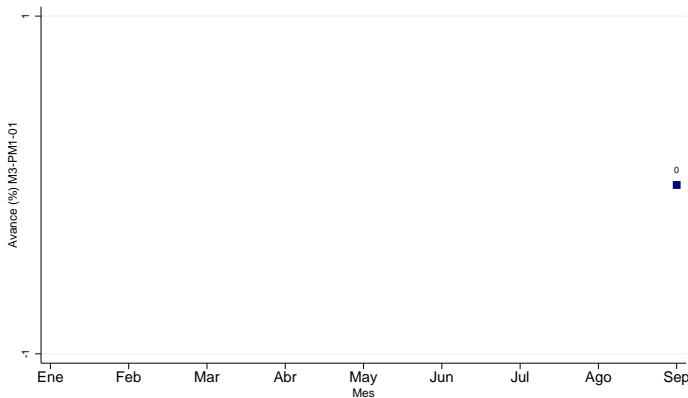
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 11 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ La atención a personas con discapacidad se atiende a través de la Modalidad Mi Familia con los Operadores Corporación Infancia y Desarrollo CID y Corporación Lenguaje Ciudadano CLC quienes tienen distribuidos la atención de 24 familias en 33 municipios priorizados de acuerdo con los criterios establecidos por la Dirección de Familias y Comunidades. Los contratos de aporte iniciaron ejecución a partir del 6 de Septiembre de 2023. Actualmente se culminó la etapa de Alistamiento que incluye la búsqueda y vinculación efectiva de las familias postuladas por los Centros Zonales, Comisarías de Familia, dando prioridad a las familias de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que culminan su intervención en la Modalidad de Tú a Tú operada por la Fundación para el Niño Sordo ICAL ubicada en el Municipio de Chía. ”

#### Dificultades

“ En el proceso de búsqueda y vinculación de familias que se registra en el Reporte en Excel Huellas, los operadores ya han vinculado las 24 familias que constituyen la meta a cumplir en la presente vigencia. No obstante, el registro de metas sociales y financieras en el Sistema de Información Misional SIM, solo puede digitarse hasta que la Dirección de Familias y Comunidades haya validado el reporte de Información en el Formato de Seguimiento mensual de las familias vinculadas y atendidas en el mes y su participación en cada una de las actividades de intervención realizadas durante el periodo de reporte. En consecuencia, la validación de información de la DFC es posterior a la fecha límite para el registro de metas sociales y financieras, lo cual no permite registrar la información de las familias vinculadas con discapacidad. ”

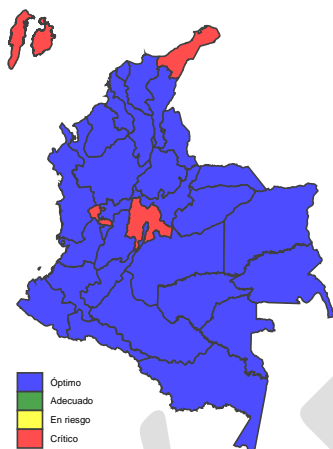
#### Estrategias

“ En atención al elevado volumen de personas con NNAJ con discapacidad registrado en la Ficha de Caracterización de las Familias vinculadas a la Modalidad Mi Familia y la meta reducida (24) asignada para la vigencia 2023 a la Regional Cundinamarca, la Dirección de Familias ha impartido instrucciones respecto a la variabilidad de atender un mayor número de familias con personas con discapacidad se le brindará la atención con las temáticas de apoyo establecida para familias con personas con discapacidad y brindarle el apoyo para transportes establecido en el estudio de costos. Permitiendo cubrir estos costos con recursos sin destinación y/o reinversión. Directriz que permitirá un mayor impacto en la intervención en el marco del modelo de atención diferencial. ”

PÚBLICA

3.2. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

**Código del Indicador:** A2-PA1-11

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



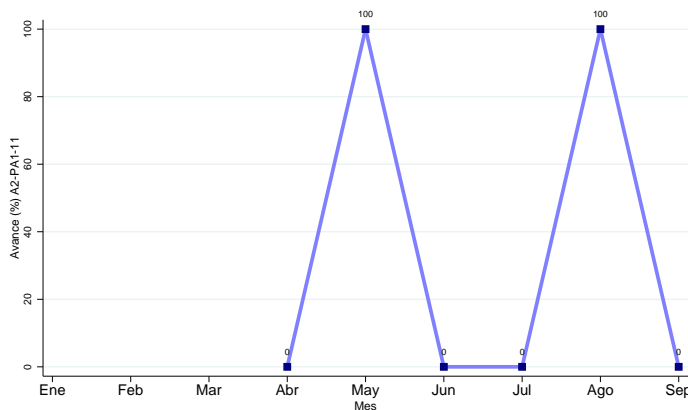
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 32 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Se está atendiendo el cronograma establecido por sede nacional para los cierres mensuales y elaboración de registros ”

**Dificultades**

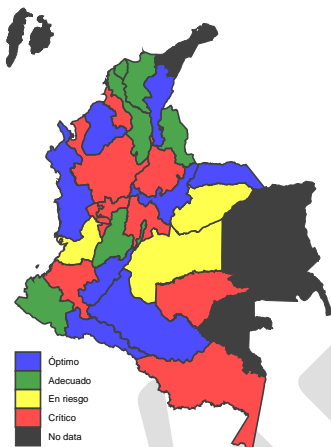
“ El indicador no está bien planteado ya que no permite mediciones reales del proceso. Ya que si por alguna circunstancia se debe realizar algún ajuste, así sea de un solo registro deja como incumplido el indicador. Para el mes de agosto sede solicitó el 22 de septiembre ajuste de un NIT que debía registrarse en agosto, el cual no había sido detectado en las diferentes revisiones adelantadas y que se cerraron el 18 de septiembre. ”

**Estrategias**

“ Hacer revisión de saldos negativos y balance el ultimo día habilitado para registros para así evitar tener que realizar ajustes ”

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

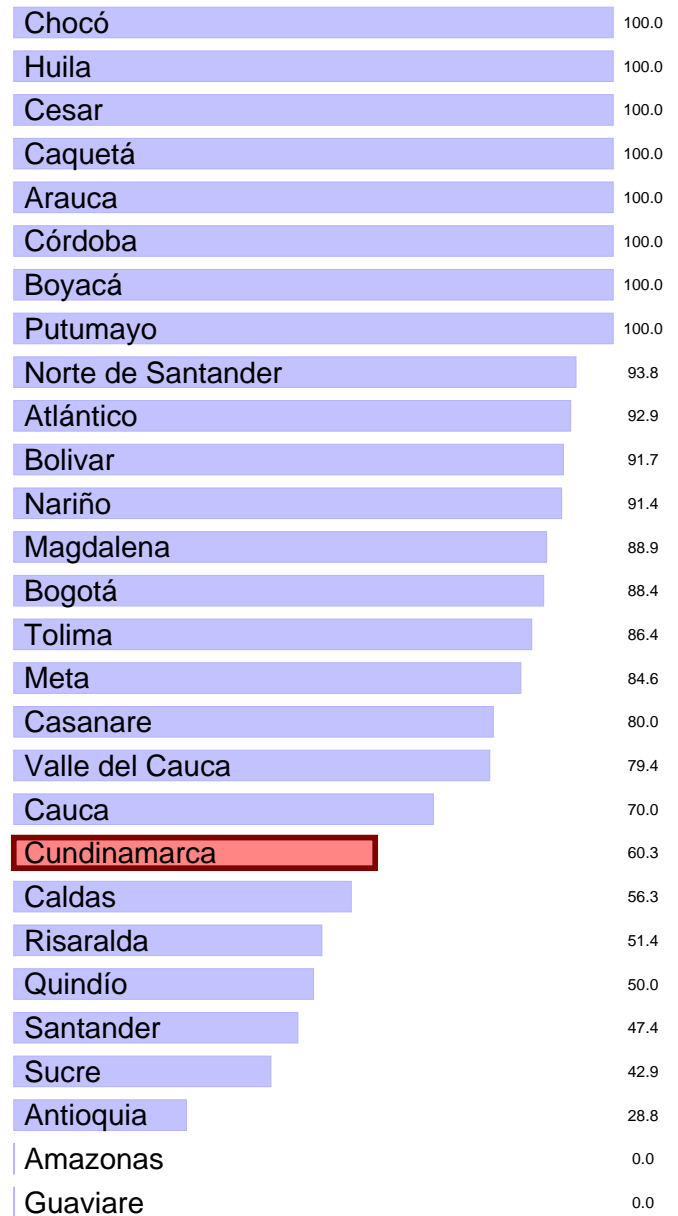
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

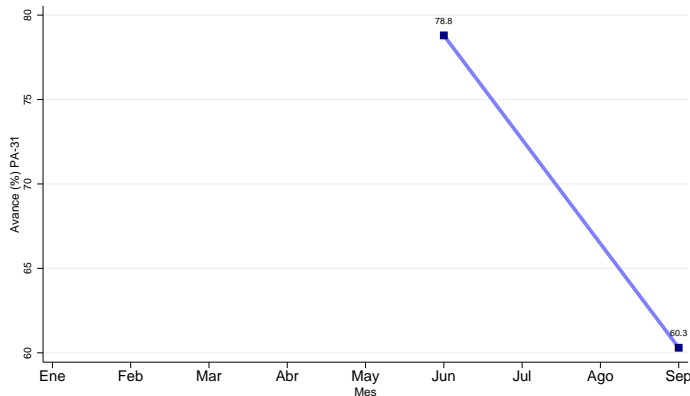
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 20 de 28.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Avances

“ Se han realizado procesos de socialización sobre la iniciativa Proyecto Sueños y las acciones a realizar por parte de cada área. Se tienen programadas para el último trimestre mesas de trabajo con operadores y defensores, en torno a las acciones relacionadas con la postulación y vinculación a la Iniciativa Proyecto Sueños. ”

#### Dificultades

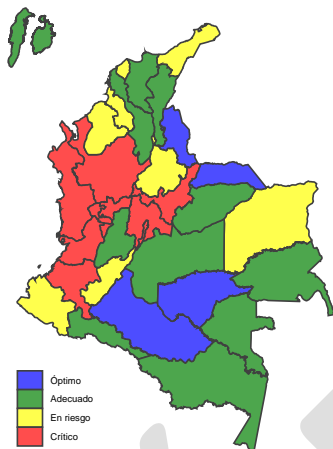
“ Para el momento de medición del indicador, no se encuentran actualizados las variables del indicador en el SIM por parte de las defensorías de familia. La metodología de medición del indicador se encuentra mal formulada, por lo cual se requiere ajuste en la hoja de vida. ”

#### Estrategias

“ Previo a la medición del indicador, se han enviado correos de orientación y solicitud a las defensorías de familia, para la actualización de la información de escolaridad y creación de la actuación PRD430. Por solicitud de la Sede Nacional, el 19 de octubre se envió matriz con información de casos especiales, que permita la verificación de casos a ajustar dentro de la medición, nos informan que previo a esta verificación habrá nuevo reporte. Reiterar a los defensores de familia, las orientaciones para viabilizar el cierre de PARD que no se encuentran activos. ”

3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

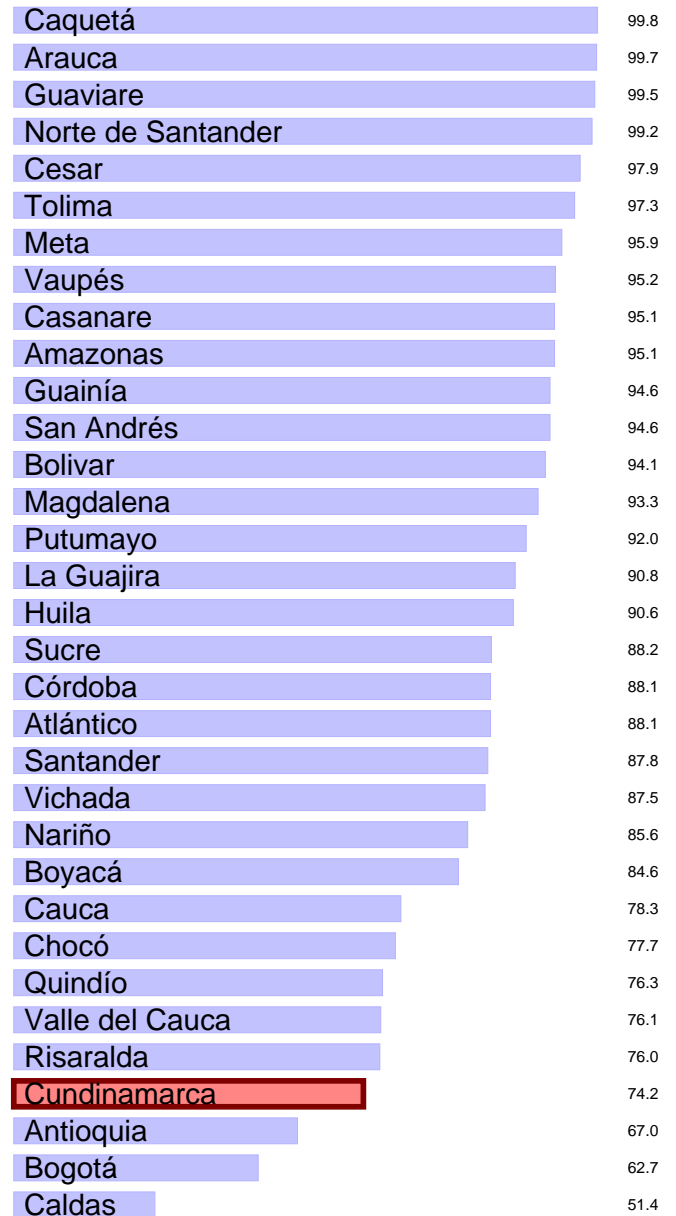
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



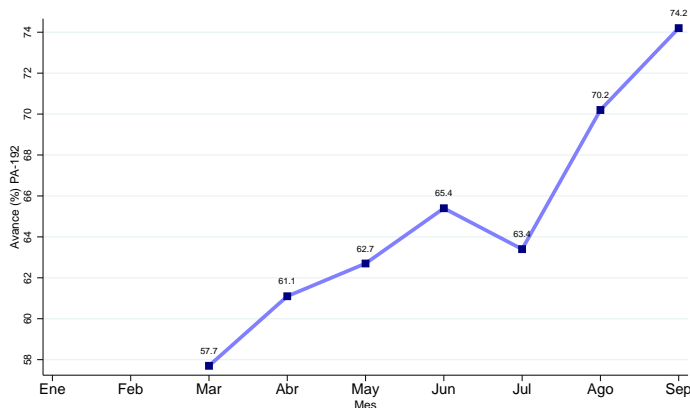
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 30 de 33.

#### Avances

“ 1. Aumentamos nuestro porcentaje de cumplimiento respecto a la medición de agosto en un 4.18 , aumentando el resultado respecto a la medición del mes de agosto producto de los proceso masivos de liberación efectuados. 2. Se ha efectuado seguimiento a la ejecución de los cupos comités técnicos operativos y la realización de las mesas por parte del enlace de operaciones para la movilización. Así mismo se realiza medición de la ejecución de los CZ desde el equipo cuéntame y el Enlace Financiero de Seguimiento a la Ejecución conforme a la obertura por UDS y los beneficiarios cargados en la plataforma por UDS.”

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Dificultades

“ Los ajustes que se dieron frente a la medición del indicador PA-192 donde se ajustó el porcentaje de medición del indicador de coberturas completas (100) ajustando a coberturas óptimas (98) en los servicios de atención a la Primera Infancia, no se estaría midiendo de manera objetiva ya que si en el resultado de la ejecución de una UDS no es del 98 su calificación individual será de 0 lo cual carece de verdad ya que no refleja la ejecución real de cada UDS. No existe sincronización en el registro de información ni en los resultados generados en los aplicativos SIM y CUENTAME, factor que influye negativamente en la proporcionalidad de la medición y genera ambigüedad en la lectura de los resultados. 3. El indicador PA-192 no tiene definidos criterios estadísticos de congruencia, ya que miden de manera proporcional una UDS de 12 cupos vs una UDS de 200 cupos.”

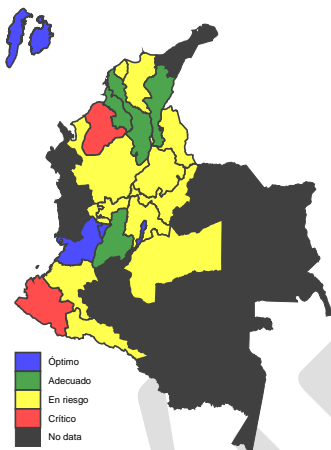
#### Estrategias

“ Se procedió a realizar modificación y liberación masiva de UDS en el actual proceso de adiciones. Así mismo en el periodo del mes de agosto se adelantaron liberaciones masivas de cupos de atención que influyeron en la actual medición. 2. Diseño de un ranking de seguimiento por parte del enlace financiero de supervisión y el equipo cuéntame para medir los CZ y las EAS con baja cobertura en sus contratos de aporte. 3. Se efectúa seguimiento con los CZ en el marco de reunión mensual los días miércoles cada 15 días para presentar los resultados y avances de cada CZ en el marco de la ejecución de los cupos. 4. Se están realizando mesas en sitio con el equipo de primera infancia y CZ para identificar las UDS que afectan el indicador de gestión. Así mismo desde la parte operativa se brindan las herramientas técnicas frente a la reorganización de la oferta institucional conforme existen bajas coberturas y su correspondiente proceso operativo-jurídico de cierre de UDS. ”

PÚBLICA

3.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

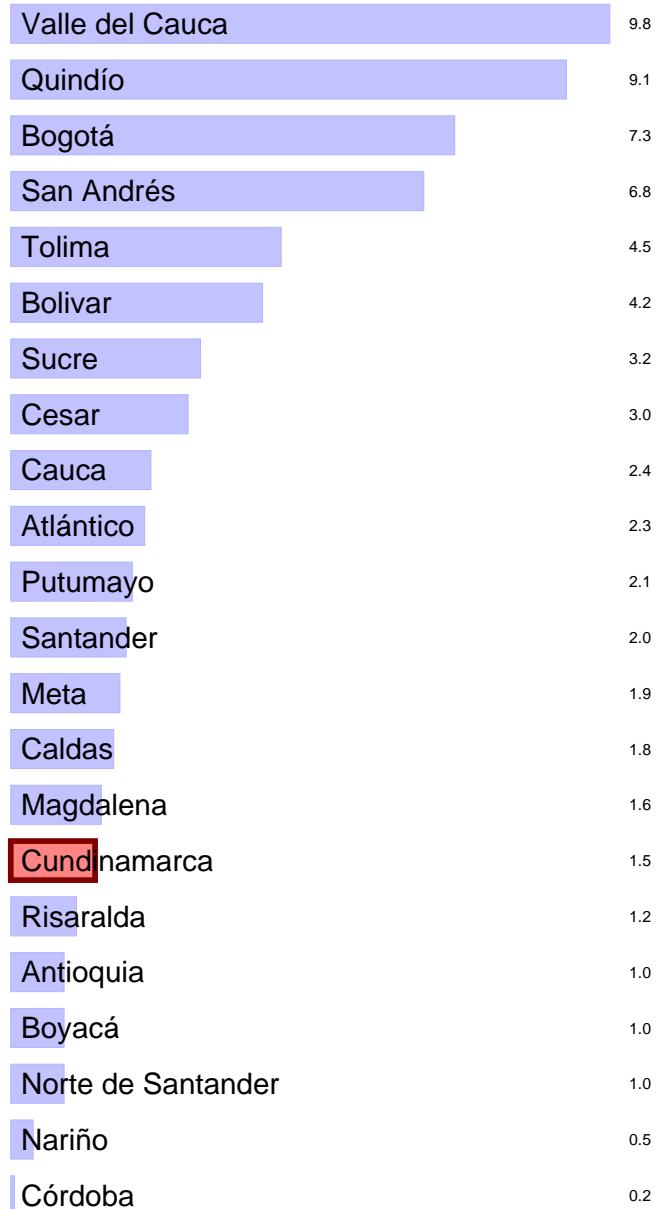
**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

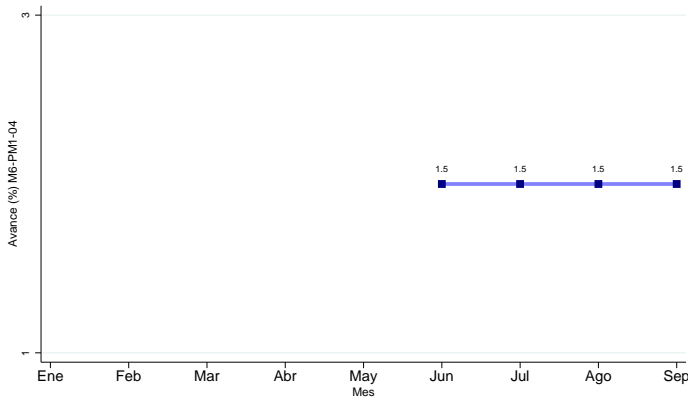


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 16 de 22.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Para la presente vigencia año 2023, no se habían tenido mas ofertas o contratos para atención de Adolescentes y Jóvenes, desde la Subdirección de Adolescencia y Juventud abrió Invitación para ofertar en el mes de Agosto, y finalizó con la adjudicación de contrato para la Regional Cundinamarca a la Corporación Lenguaje Ciudadano, contrato que se firmó el día 3 de Octubre de 2023 y en la fecha se encuentra en fase de Alistamiento. Contrato de aporte No. 25003732023 cupos contratados 1000 ”

**Dificultades**

“ Deficiente formulación de la hoja de vida del indicador, dado que no tiene en cuenta la fase de alistamiento de las modalidades de atención ”

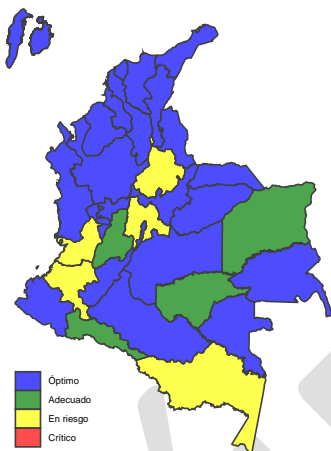
**Estrategias**

“ Realizar la ejecución y supervisión de los contratos de la modalidades que hacen parte del indicador ”



3.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

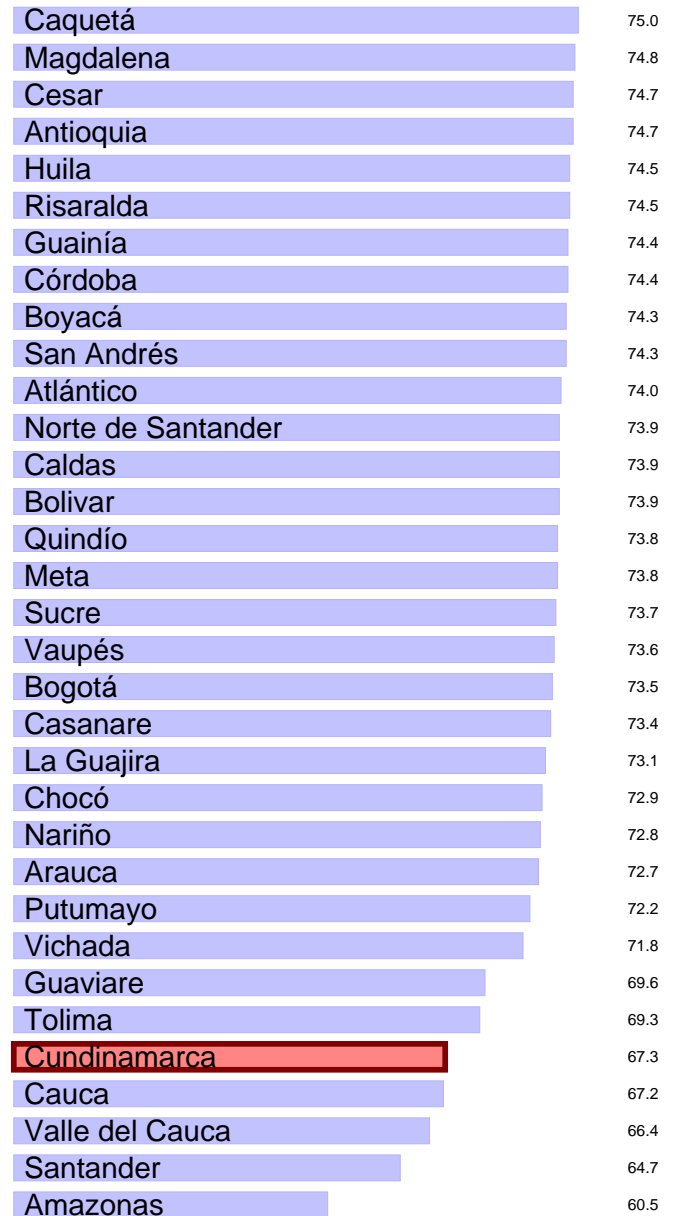
**Código del Indicador:** PA-201

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

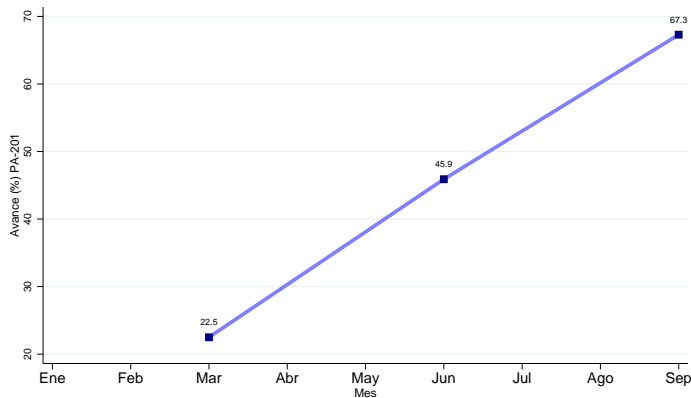


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 29 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ No se logró cumplir con la totalidad de las actividades establecidas en el plan operativo del eje SST ”

**Dificultades**

“ Se presenta retraso en la entrega de las evidencias correspondientes por el alto volumen de actividades generadas en el plan operativo ”

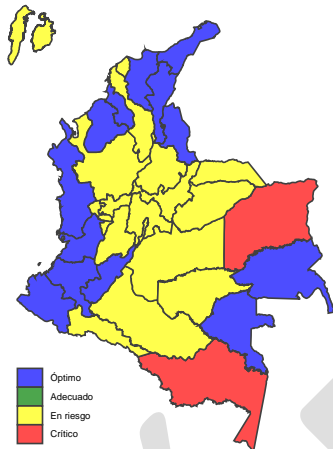
**Estrategias**

“ Realizar seguimiento permanente al cumplimiento de las actividades establecidas en el plan operativo del eje SST ”

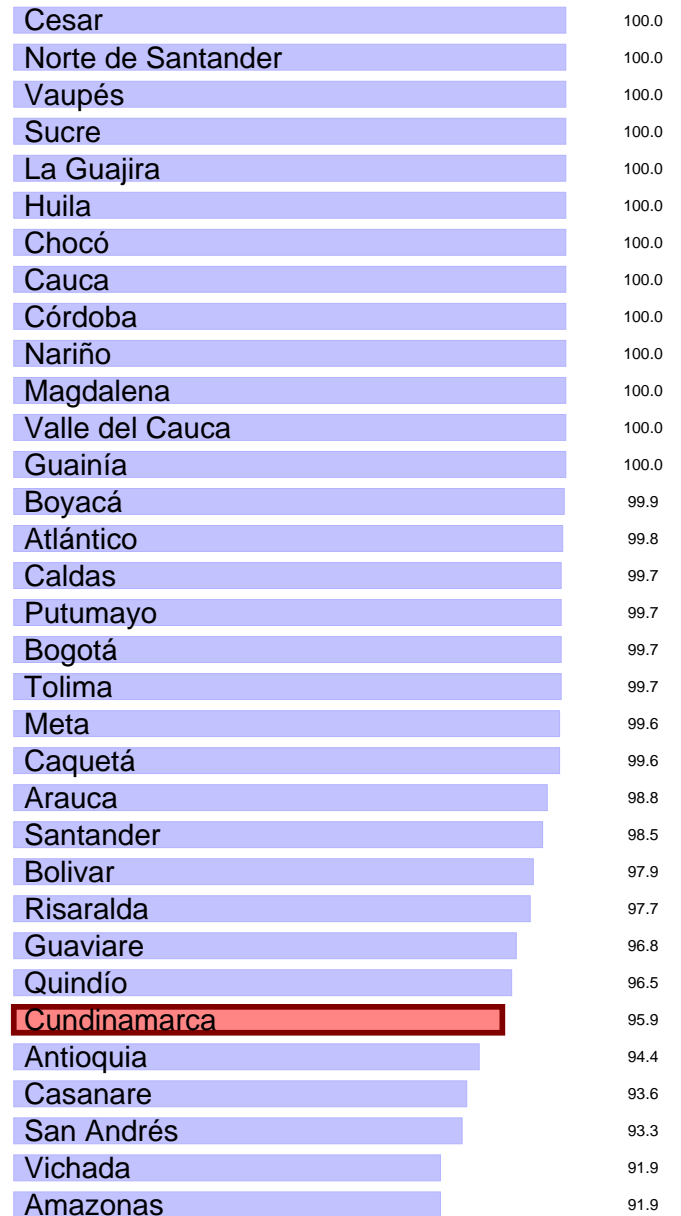
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

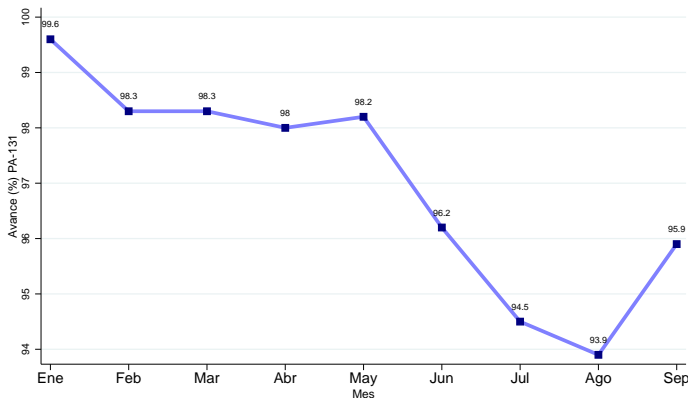
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 28 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ En relación con el cargue del mes de agosto, se evidencia una mejora en el porcentaje de atención oportuna de las peticiones recibidas, pasando de un nivel crítico de 90,2 a uno en riesgo de 94,1, haciendo falta por corregir 162 peticiones de 2759 totales ”

**Dificultades**

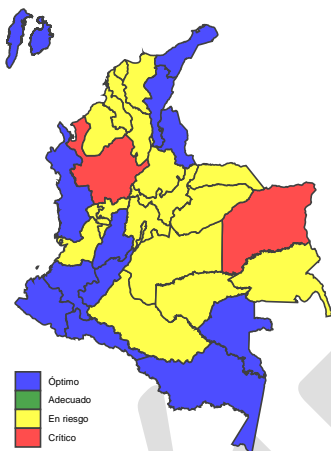
“ El indicador se afectó por peticiones que se encuentran fuera de términos, tienen pendiente el adjunto o a las que hay que revisar la respuesta al peticionario ”

**Estrategias**

“ Se mantiene el acompañamiento a los centros zonales en relación con las peticiones que afectan el indicador, para que se realicen los correctivos a que haya lugar, se brinda asistencia técnica en relación con las peticiones, a través del responsable de SYA y el líder SIM de la regional, apoyo telefónico y vía chat, se recuerdan vía chat las peticiones por gestionar ”

3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

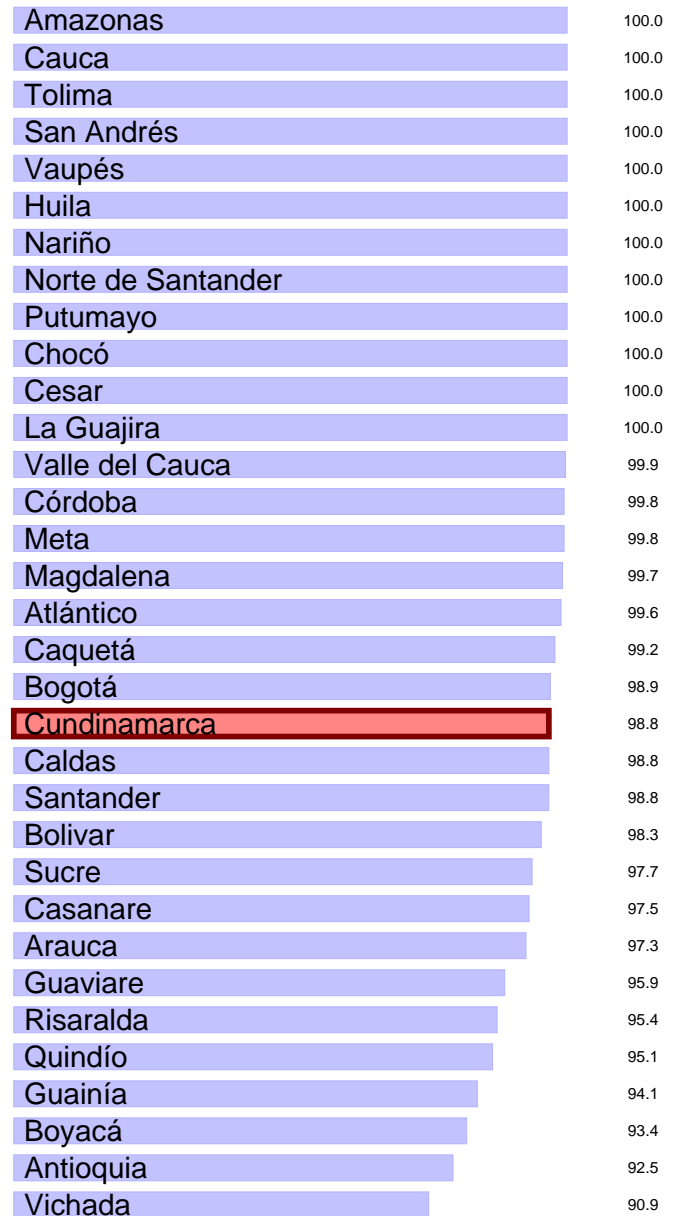
**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

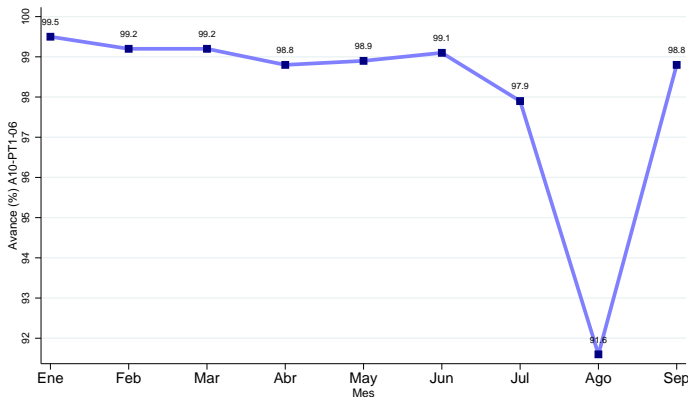


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 20 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ En relación con el cargue del mes de agosto, se evidencia una mejora en el porcentaje de agendamiento oportuno, pasando de un 89,6 a un 98,8, haciendo falta por gestionar 14 peticiones de 1158 totales, evidenciándose una mejora en el porcentaje del indicador ”

**Dificultades**

“ El indicador se afecto por peticiones que tienen AAC092 fuera de términos, cita fuera de términos, cita y respuesta fuera de términos, sin AAC092 fuera de términos y sin cita fuera de términos ”

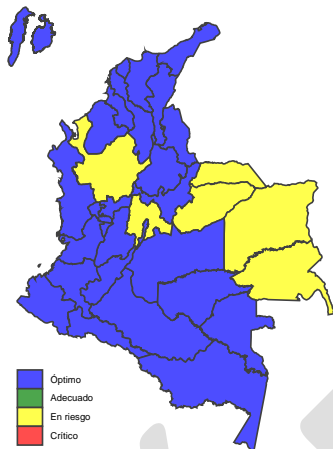
**Estrategias**

“ Mediante correos electrónicos enviados a los centros zonales de manera semanal, se reenvían los reportes de las peticiones que afectan el indicador y las peticiones próximas a vencer, con el fin de realizar los ajustes necesarios; se da asistencia vía telefónica y vía chat, se recuerdan vía chat las peticiones por gestionar ”

3.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Bolivar	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	99.9
Arauca	99.9
<b>Cundinamarca</b>	99.7
Casanare	99.6
Antioquia	99.5
Vichada	99.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

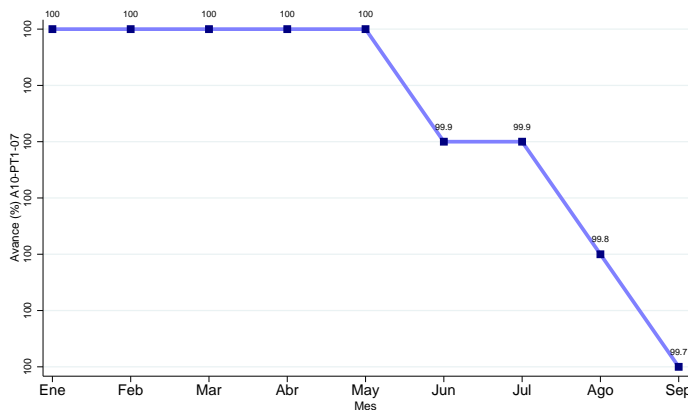
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 30 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ En relación con el cargue del mes de agosto, se evidencia una leve disminución en el porcentaje acumulado pasando de un 99,8 a un del 99,7, correspondiente a las peticiones que requieren gestión y cierre en SIM, haciendo falta por corregir 123 peticiones de 42272 totales ”

**Dificultades**

“ El indicador se afecto por peticiones cerradas sin respuesta al ciudadano o a las que se debe validar la respuesta de fondo ”

**Estrategias**

“ Por medio de correos electrónicos enviados a los centros zonales de manera semanal, se reenvían los reportes de las peticiones que están afectando el indicador para que sean subsanadas las falencias encontradas; se da asistencia vía telefónica y chat ”



## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

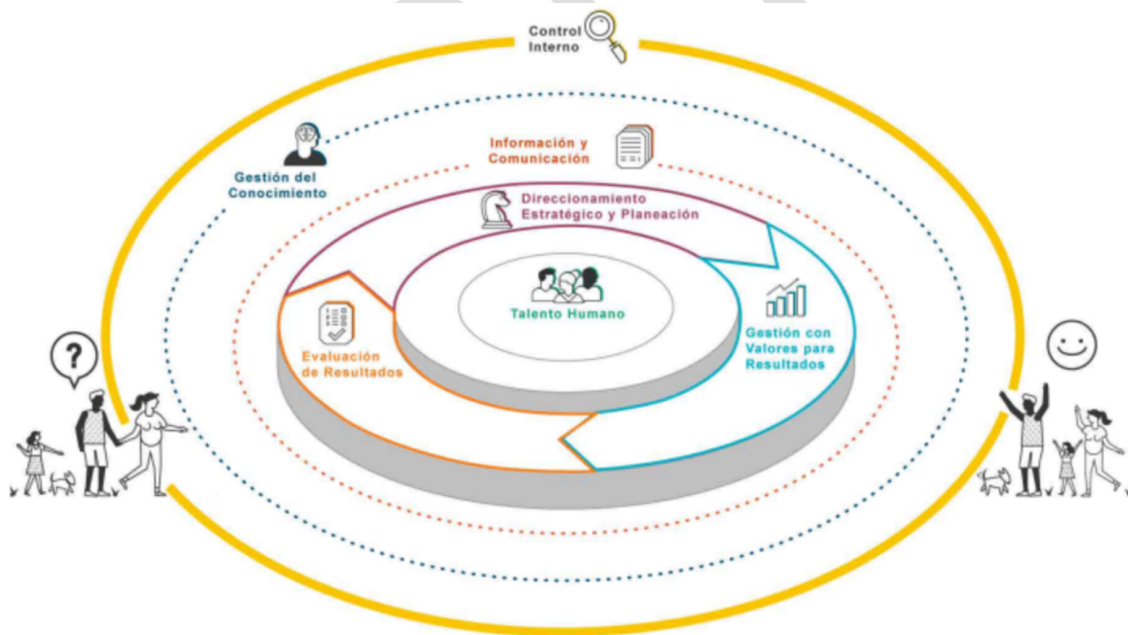
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

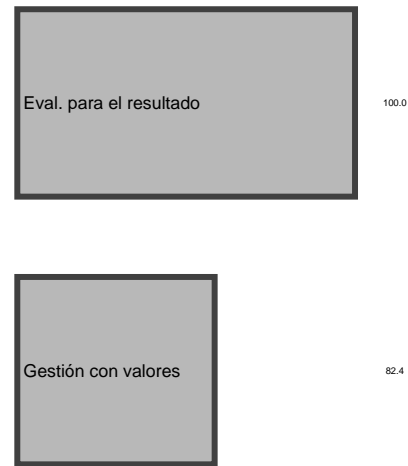
Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 82.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

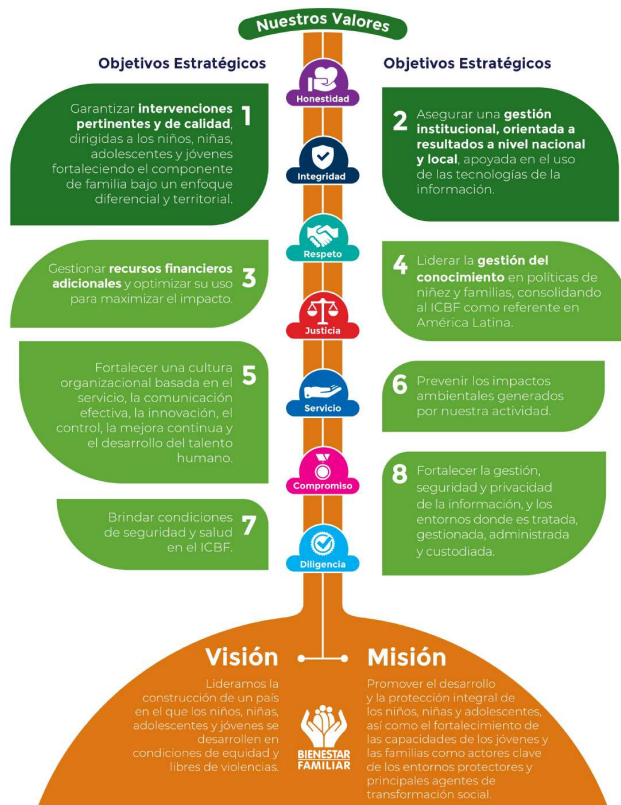
## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 40: Mapa estratégico.

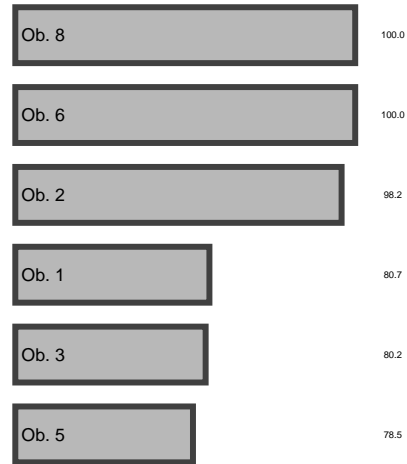
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 78.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

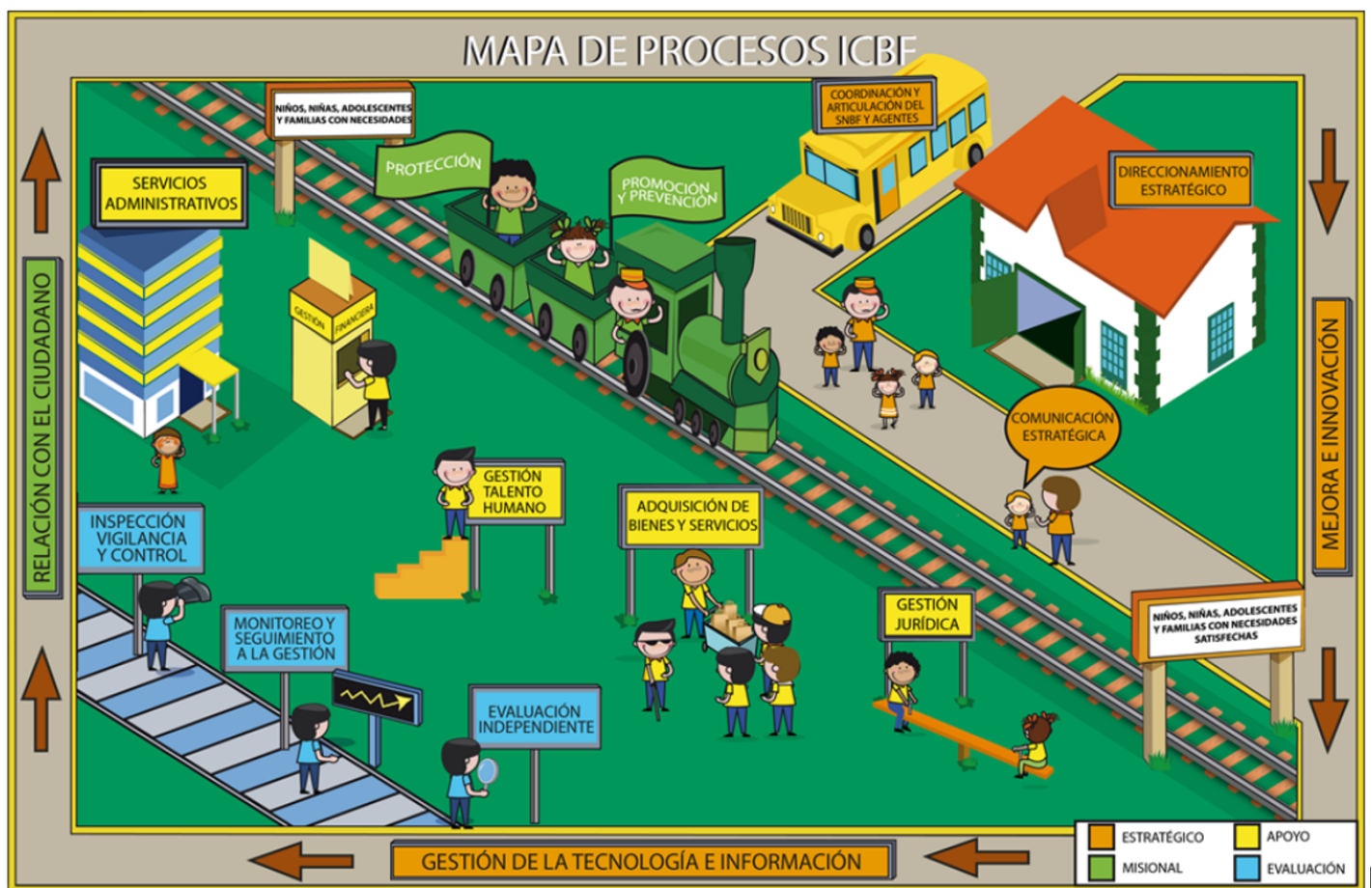
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

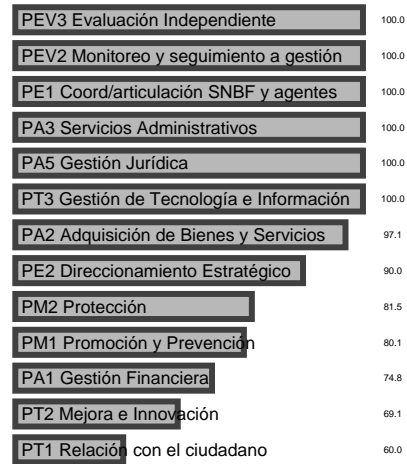
Gráfica 43: Mapa de procesos.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 44: Resultados, Mapa de procesos. Septiembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

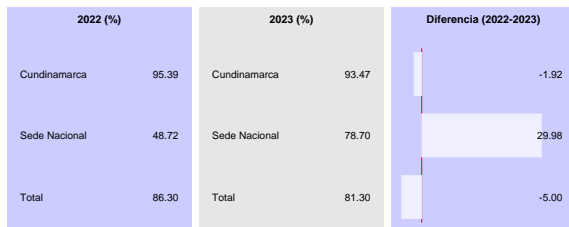
**Gráfica 45: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Septiembre 2023.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	2	1	0	1	0	4
PA2	3	1	0	0	2	6
PA3	4	0	0	0	1	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	0	0	0	2	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	1	0	0	0	1
PEV2	1	0	0	0	0	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	4	2	1	2	4	13
PM2	3	1	0	1	0	5
PT1	0	0	3	0	0	3
PT2	0	1	1	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	23	7	5	4	16	55

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 46: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



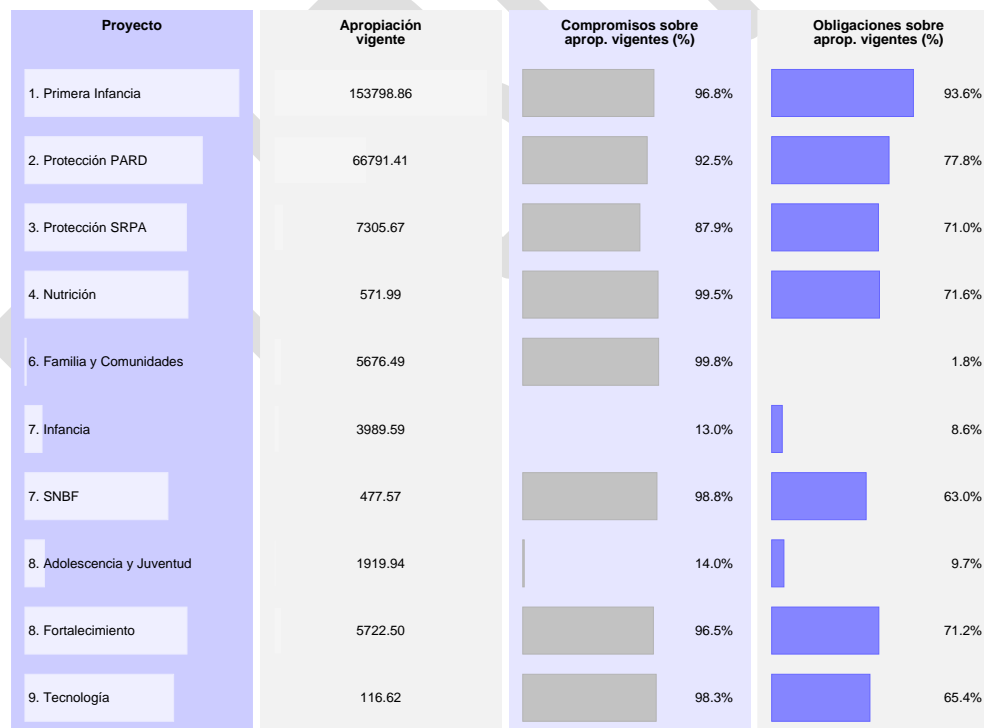
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 47.

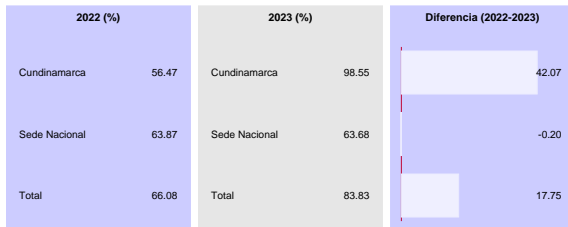
Además, las gráficas 46, 48 y 49 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 46 muestra que al corte Septiembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.39 % y al corte de 2023 representaron 93.47 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.92 puntos porcentuales).

**Gráfica 47: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 48: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 49: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cundinamarca obtuvo 83.8 % en el Tablero de Control, 85.4 % en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 14 centros zonales de la regional Cundinamarca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.47 % y obligados del 89.62 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.



**7.1. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 12.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 29 de 33.

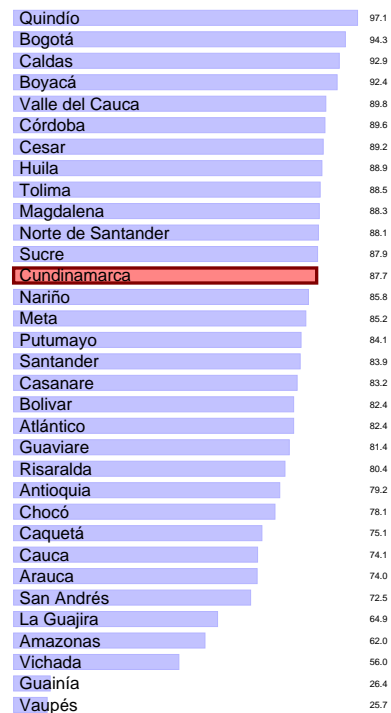


**Avances**

“ Se vienen adelantando las acciones correspondientes para la prevención de los derechos sexuales ”

**7.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 13 de 33.

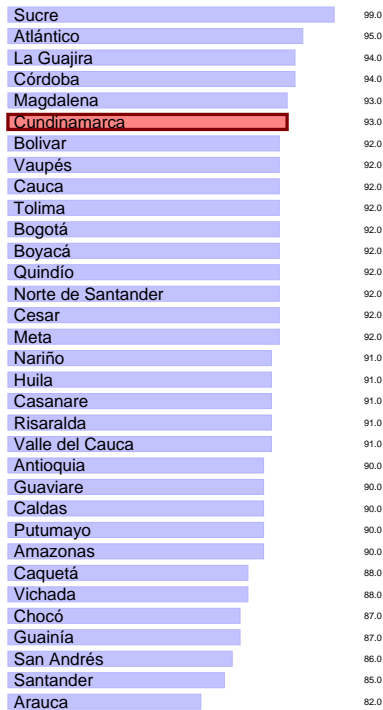


**Avances**

“ Se viene realizando el seguimiento a las atenciones prioritarias en el marco de los acuerdos intersectoriales, logrando cumplir con un nivel adecuado del indicador ”

**7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 6 de 33.



**7.4. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ De acuerdo a los informes de corte PACCO enviados por la Subdirección de Abastecimiento y Logística de la Seden Nacional en el mes de septiembre de 2023, se analizan los diferentes reportes de los indicadores PACCO, se ubicaron los consecutivos que se encontraron en estado de modificación, los cuales fueron actualizados y validados durante el periodo ”

**Avances**

“ Se realizó seguimiento al cumplimiento y oportunidad de las AC que se encuentran en el aplicativo SVE, sin embargo no se logró el 100 dado que quedo pendiente el análisis de causas de una sola acción ”

**7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**7.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 26 de 31.



**Avances**

“ Durante el periodo de septiembre 2023 la apropiación vigente de la Regional por valor de 245,299 millones de los cuales se comprometieron 230,816 millones. Los consecutivos Paccos se actualizaron, de acuerdo a las adiciones y movimientos de contratación con el fin de ajustar la programación y utilizar los recursos de apropiación y obtener el indicador al 100 ”

**Avances**

“ Se realizaron los pagos programados a los operadores en el mes por primera infancia y protección, realizando seguimiento al envío de facturas por parte de los centros zonales. ”

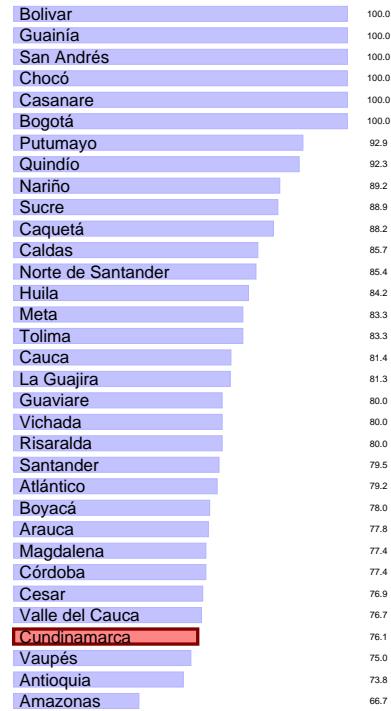
**7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 28 de 33.



**7.8. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

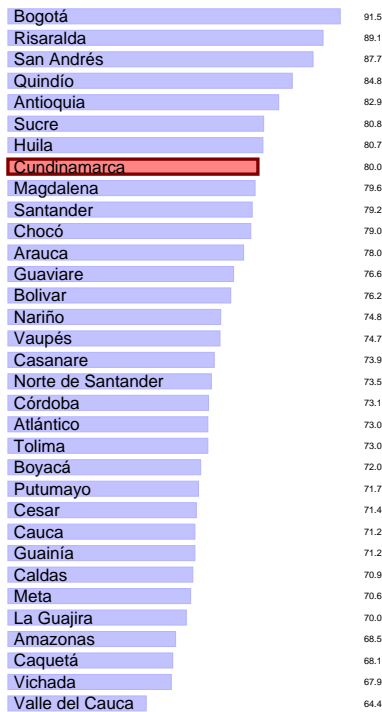
“ Se ha logrado el registro de actuaciones por parte de los Defensores de Familia en los PARD con definición Jurídica, dentro del presente mes ”

**Avances**

“ Se dio cumplimiento a la establecido en el plan de asistencia técnica del SNBF ”

**7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 8 de 33.

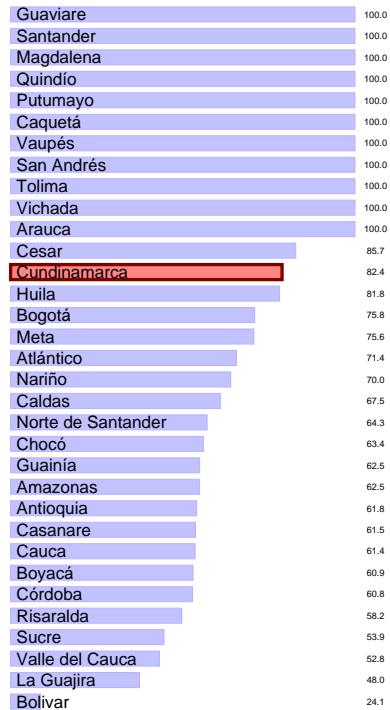


**Avances**

“ Se dio cumplimiento con las actividades establecidas en plan de gestión ambiental para el mes de corte ”

**7.10. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento a la meta establecida para el mes de medición ”

**7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

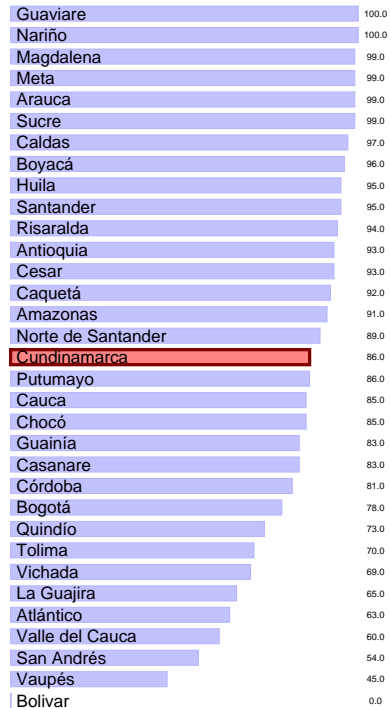
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.1% en el

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 6 de 32.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento a la meta establecida para el mes de referencia ”



**Avances**

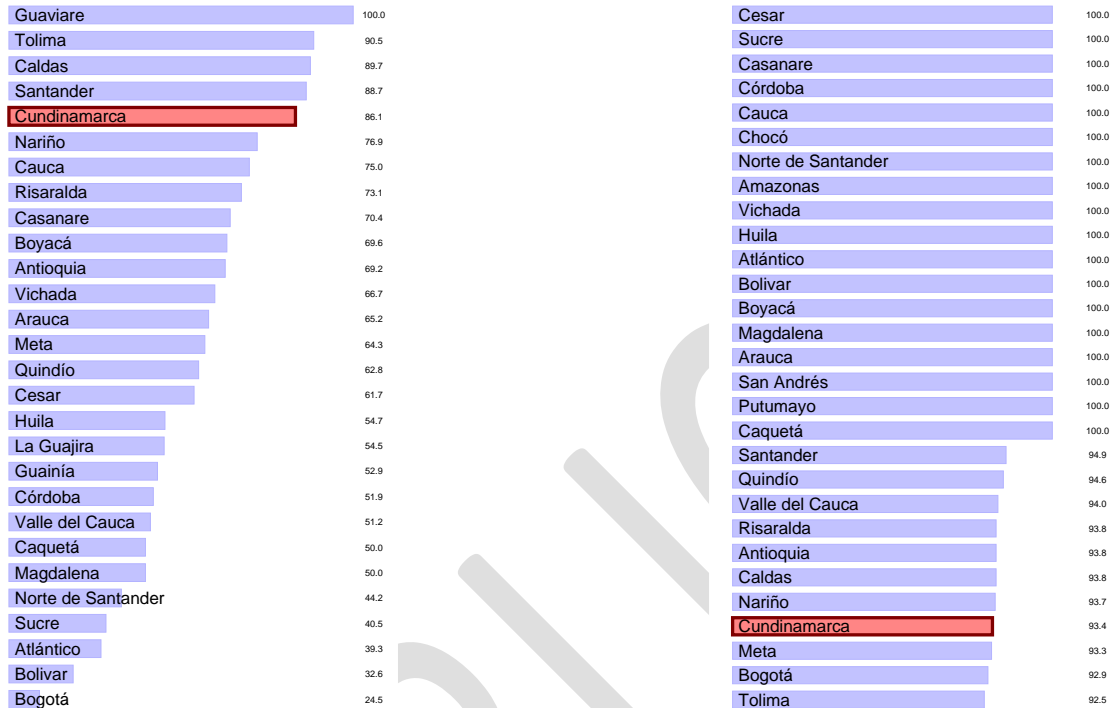
“ Se realizan las actividades correspondientes para mantener el indicador en grado óptimo ”

**7.12. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 17 de 33.

**7.13. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 5 de 28.



Avances

“ Se dio cumplimiento a la meta establecida para el mes de referencia ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 26 de 29.

Avances

“ Se han presentado niños, niñas y adolescentes con características especiales al comité de adopciones que son remitidos por los centros zonales de Cundinamarca. ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 27 de 33.

Caquetá	100.0	Vichada	100.0
La Guajira	100.0	Cauca	100.0
Amazonas	100.0	Huila	100.0
Guainía	100.0	Casanare	100.0
Vaupés	100.0	Caquetá	100.0
Guaviare	100.0	Amazonas	100.0
Putumayo	100.0	Vaupés	100.0
San Andrés	100.0	Tolima	99.7
Tolima	99.5	Antioquia	99.6
Córdoba	99.4	Cesar	99.4
Bolívar	99.4	Santander	99.3
Boyacá	98.8	Putumayo	99.3
Bogotá	98.7	Magdalena	99.3
Quindío	98.6	Chocó	99.2
Valle del Cauca	98.6	La Guajira	99.2
Nariño	98.5	Caldas	99.2
Norte de Santander	98.4	Risaralda	99.2
Antioquia	98.2	Bogotá	99.1
Risaralda	98.0	Norte de Santander	99.1
Sucre	98.0	Valle del Cauca	99.1
Huila	97.9	Atlántico	99.0
Santander	97.7	Arauca	99.0
Cauca	97.6	Quindío	98.9
Cesar	97.5	Meta	98.9
Atlántico	97.3	Boyacá	98.8
Chocó	97.1	Nariño	98.8
Cundinamarca	97.1	Cundinamarca	98.7
Casanare	96.9	Bolívar	98.7
Meta	96.5	San Andrés	98.5
Caldas	95.9	Guaviare	98.0
Magdalena	95.7	Córdoba	97.4
Arauca	93.9	Guainía	97.4
Vichada	80.0	Sucre	97.3

**Avances**

“ Se han efectuado las visitas de los seguimientos post adopción nacionales, generando los correspondientes informes que han sido cargados oportunamente en el sistema informacion misional. De igual forma se ha realizado la revision, analisis y registro de los seguimientos post adopción internacionales. ”

**Avances**

“ Se realizaron las actividades correspondientes para mantener los accesos a los sistemas de información y dar cumplimiento con el indicador ”

**7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 27 de 33.

**7.17. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 4 de 33.



Norte de Santander	99.8
Boyacá	99.7
Caquetá	99.6
<b>Cundinamarca</b>	99.6
Cesar	99.5
Huila	99.5
Sucre	99.4
Chocó	99.4
Magdalena	99.4
Meta	99.3
Quindío	99.3
Arauca	99.1
Amazonas	98.8
Casanare	98.8
Cauca	98.5
Tolima	98.2
Caldas	98.1
Atlántico	97.9
San Andrés	97.8
Bogotá	97.0
Putumayo	96.6
Guaviare	96.4
Nariño	96.1
Vaupés	96.1
La Guajira	95.4
Santander	95.4
Córdoba	95.1
Bolívar	94.6
Valle del Cauca	94.0
Antioquia	93.6
Guainía	93.1
Risaralda	92.2
Vichada	86.2

namarca queda en la posición No. 11 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
<b>Cundinamarca</b>	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se continua realizando seguimiento a las bandejas de los colaboradores, garantizando que se de gestión oportuna a los trámites asignados. ”

**Avances**

“ Se realizó un proceso de organización de las misiones priorizando los municipios con población víctima de conflicto armado, atendiendo el 100 de la población ”

**7.18. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundi-

**7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 2 de 33.

La Guajira	100.0	Vichada	100.0
<b>Cundinamarca</b>	100.0	Vaupés	100.0
Caquetá	100.0	Guaviare	100.0
Meta	100.0	Guainía	100.0
Casanare	100.0	Amazonas	100.0
Guaviare	100.0	San Andrés	100.0
Antioquia	100.0	Putumayo	100.0
Chocó	100.0	Casanare	100.0
Cesar	100.0	Arauca	100.0
Córdoba	100.0	Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0	Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0	Sucre	100.0
Huila	100.0	Santander	100.0
Arauca	100.0	Risaralda	100.0
Magdalena	100.0	Quindío	100.0
San Andrés	100.0	Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0	Nariño	100.0
Bolívar	100.0	Meta	100.0
Nariño	100.0	Magdalena	100.0
Guainía	100.0	La Guajira	100.0
Atlántico	100.0	Huila	100.0
Amazonas	100.0	Chocó	100.0
Putumayo	100.0	<b>Cundinamarca</b>	100.0
Bogotá	100.0	Córdoba	100.0
Cauca	100.0	Cesar	100.0
Caldas	100.0	Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0	Caquetá	100.0
Quindío	100.0	Caldas	100.0
Santander	99.8	Boyacá	100.0
Sucre	99.6	Bolívar	100.0
Vaupés	99.2	Bogotá	100.0
Risaralda	99.1	Atlántico	100.0
Vichada	97.7	Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se realizó de manera oportuna el registro de información en SIT-CO ”

**Avances**

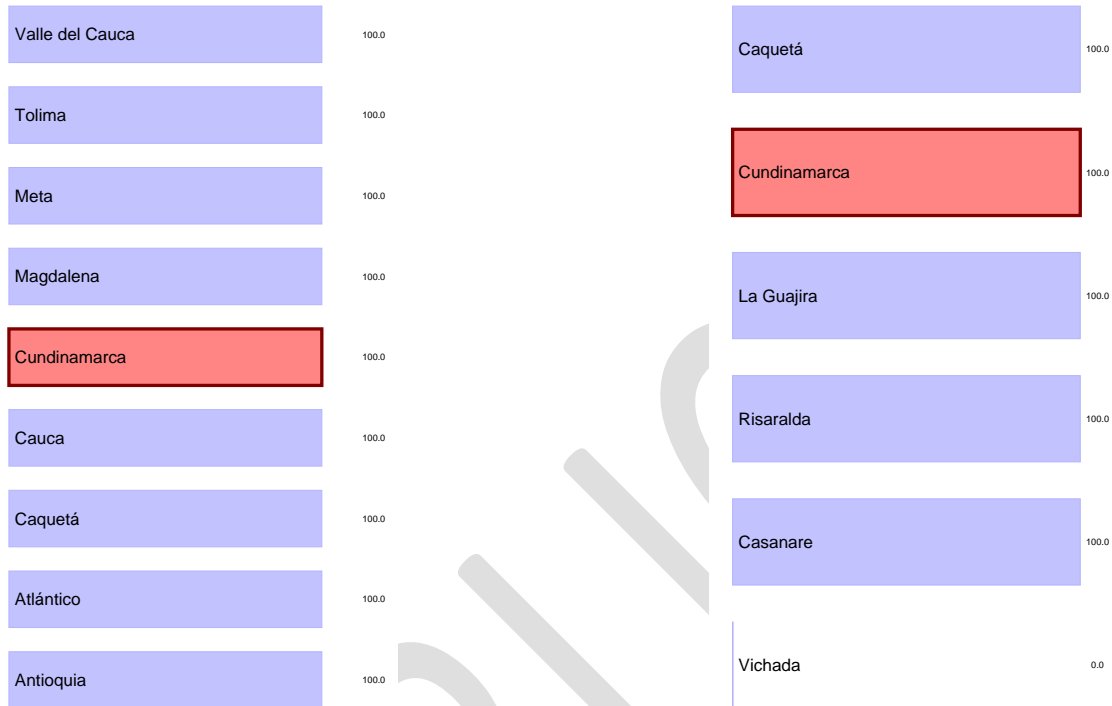
“ Se realizaron las actividades de asistencia técnica a la operación de las instancias del SNBF ”

**7.20. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 11 de 33.

**7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 5 de 9.



**Avances**

“ Se realizó el reporte oportuno de la información en RUES ”

**Avances**

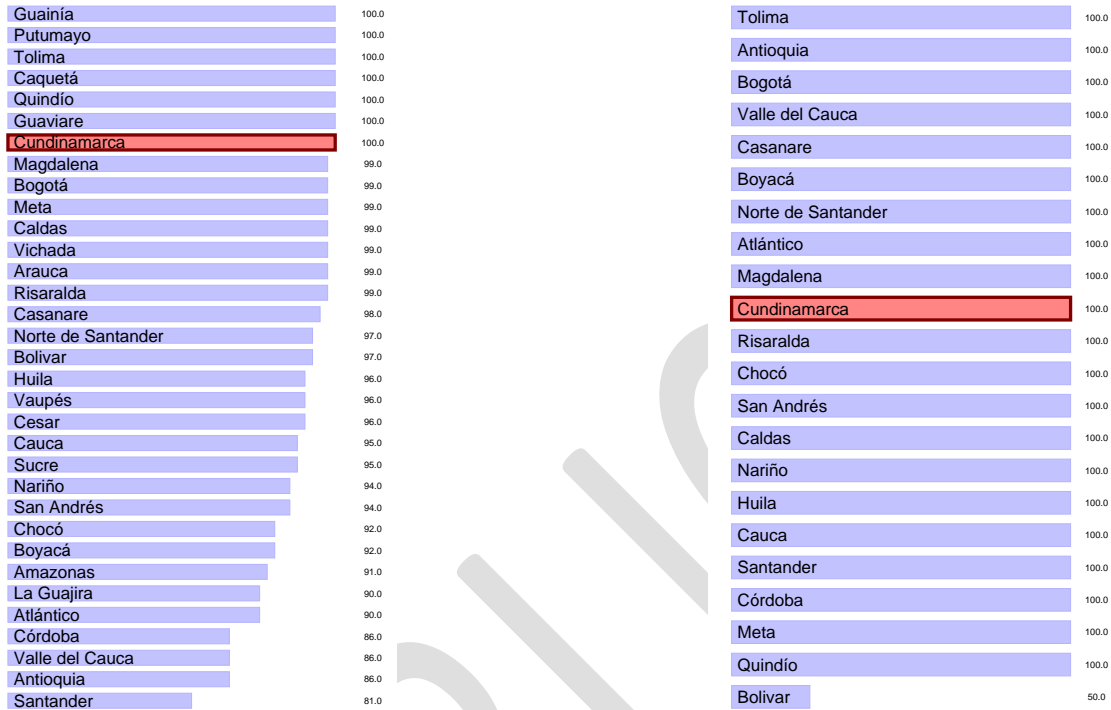
“ Se dio cumplimiento a los compromisos generados en la rendición de cuentas y mesas públicas con corte al mes de septiembre ”

**7.22. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas, dando respuesta de la gestión institucional en el desarrollo de los espacios de diálogos participativos, entre el ICBF y las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 2 de 6.

**7.23. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento a lo establecido en la meta para el mes de medición ”

**Avances**

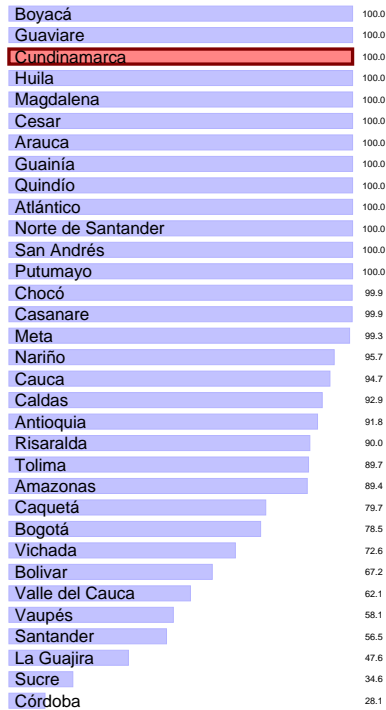
“ Se dio cumplimiento y oportunidad en realizar las actuaciones judiciales correspondientes al saneamiento judicial de bienes ”

**7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 10 de 22.

**7.25. Porcentaje de reservas gestionadas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ Se realizan las actividades correspondientes para mantener el indicador en grado óptimo ”

**Avances**

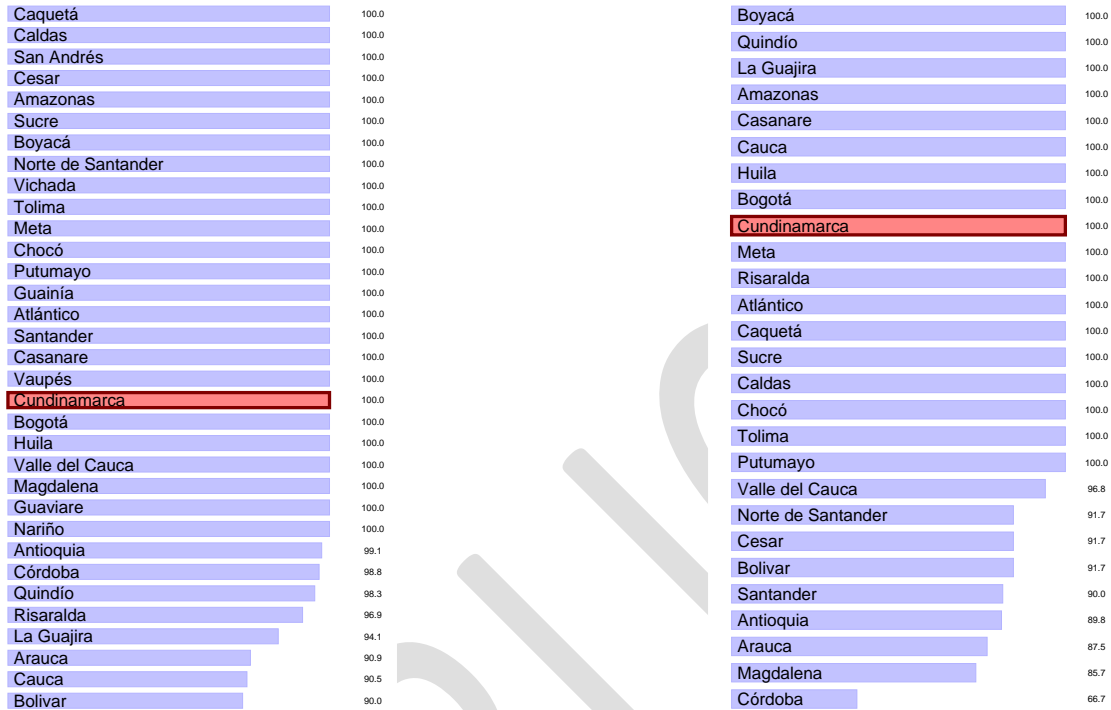
“ Se dio cumplimiento a las actividades establecidas en el plan de mejoramiento de la contraloría correspondientes al mes de septiembre ”

**7.26. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 4 de 19.

**7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 19 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron los ejercicios de asistencia técnica de acuerdo a la programación y meta establecida ”

**Avances**

“ Se realizó seguimiento a la oportunidad de cargue de las actuaciones correspondientes en el aplicativo ”

**7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

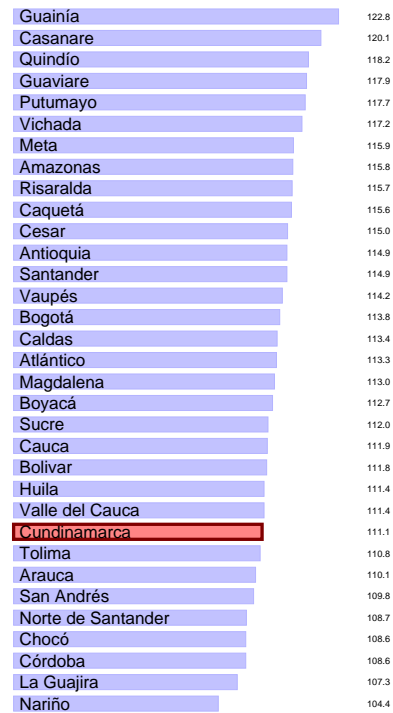
**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 9 de 27.

**7.29. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 2 de 29.



**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ Desde la modalidad 1,000 días para cambiar el mundo se ha garantizado las acciones pertinentes para lograr la recuperación nutricional de las niñas y niños, entrega de ALC según indicaciones, recomendaciones individualizadas, sensibilización de los comportamientos que pueden afectar los hábitos de alimentación. ”

**7.30. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Avances**

“ Se realizan las actividades correspondientes para mantener el indicador en grado óptimo ”

