



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Cundinamarca

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector General**  
Juan Carlos Urrutia

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Hortensia Maldonado Rodriguez

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2022**



## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	11
3.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	13
3.3.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	15
3.4.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	17
3.5.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	19
3.6.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	21
3.7.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	23
3.8.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	25
3.9.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	27
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	29
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	29
4.2.	Mapa estratégico	31
4.3.	Resultados por procesos	33
5.	Ejecución presupuestal	35
6.	Conclusiones	36
7.	Anexo	36
7.1.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	37
7.2.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	37
7.3.	<b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	38
7.4.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	38
7.5.	<b>Porcentaje de gestión de acciones de mejora</b>	39
7.6.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	39
7.7.	<b>Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos</b>	40
7.8.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.</b>	40
7.9.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	41
7.10.	<b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional</b>	41
7.11.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	42
7.12.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	42
7.13.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	43
7.14.	<b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional</b>	43
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	44
7.16.	<b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	44
7.17.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	45
7.18.	<b>Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia</b>	45
7.19.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	46
7.20.	<b>Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.</b>	46
7.21.	<b>Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos</b>	47
7.22.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.</b>	47
7.23.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	48



7.24.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	48
7.25.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	49
7.26.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	49
7.27.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	50
7.28.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	50
7.29.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	51
7.30.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	51
7.31.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	52
7.32.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	52
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	53
7.34.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	53
7.35.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	54
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	54
7.37.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	55
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	55
7.39.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	56
7.40.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	56
7.41.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	57
7.42.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	57
7.43.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	58
7.44.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	58
7.45.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	59
7.46.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	59



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Cundinamarca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

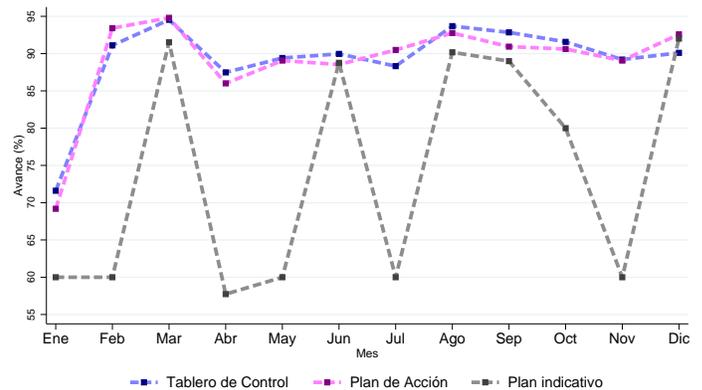
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Cundinamarca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.**

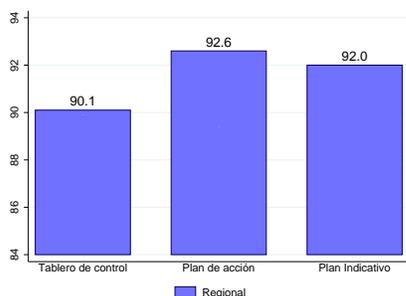


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cundinamarca obtuvo 90.1 % en el Tablero de Control, 92.6 % en el Plan de Acción y 92.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.**

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cundinamarca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cundinamarca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

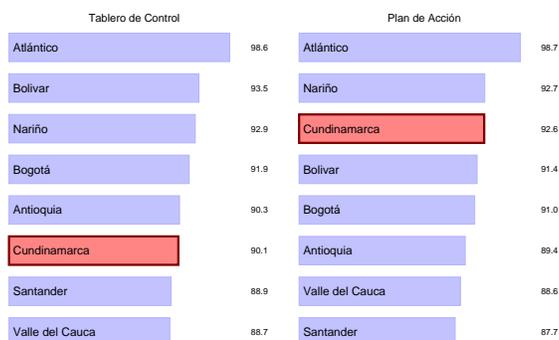


**Ordenamiento nacional:** La regional Cundinamarca es la No. 18 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cundinamarca solamente con regionales cercanas en población total (Cundinamarca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cundinamarca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

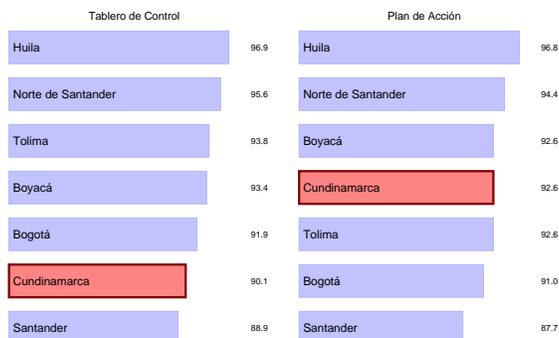
(Cundinamarca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cundinamarca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cundinamarca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 14 centros zonales (con información) de la regional Cundinamarca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

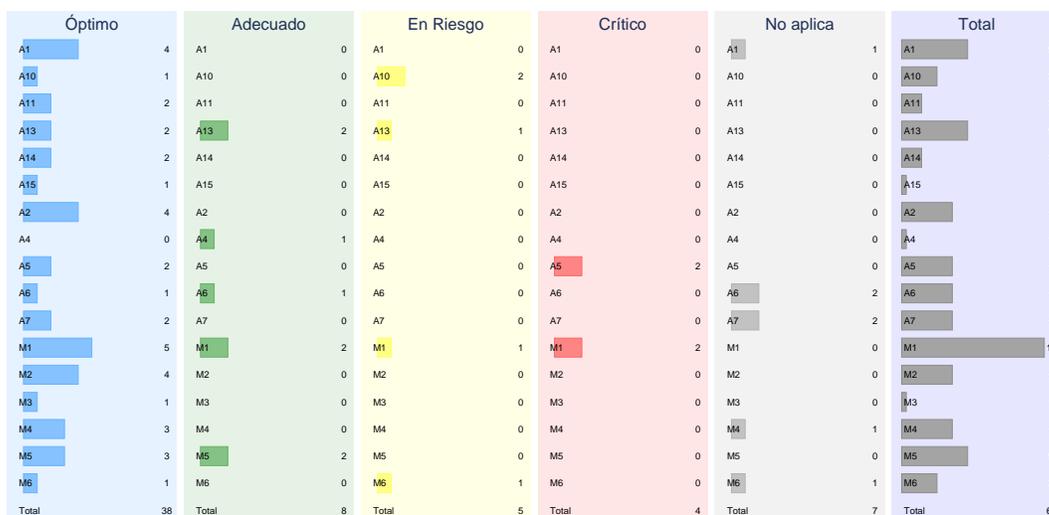
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A5) obtuvo 55.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

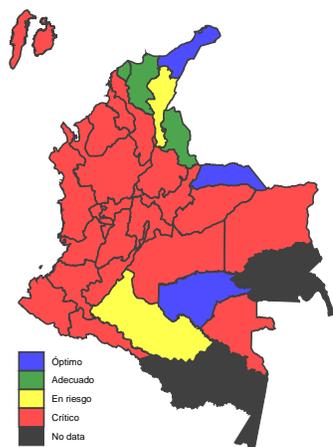
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

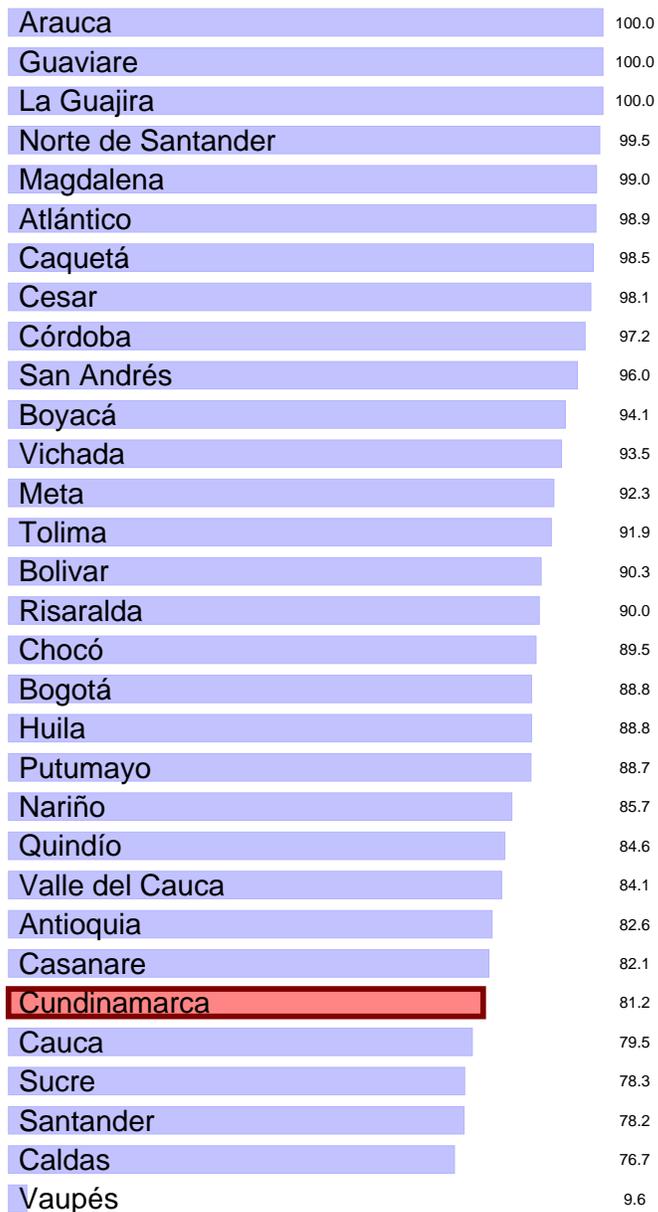
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

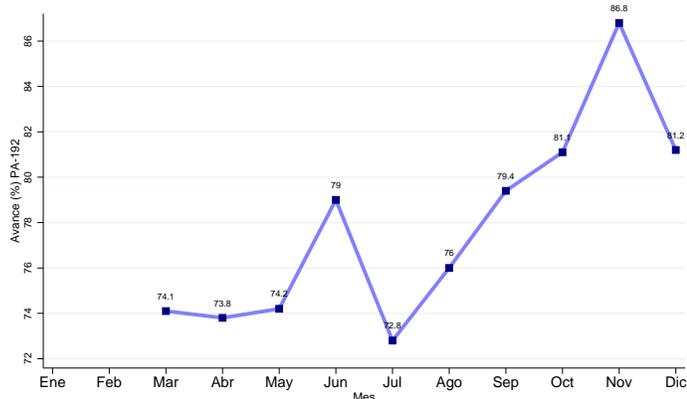
**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 26 de 31.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Se realizó reunión con cada centro zonal para identificar las Unidades de Servicio que se encuentran cerradas y proceder a hacer la liberación en metas sociales y financieras. Para el proceso de contratación se relacionaron únicamente los cupos identificados por cada centro zonal y se realizó el respectivo ajuste en metas sociales y financieras. ”

**Dificultades**

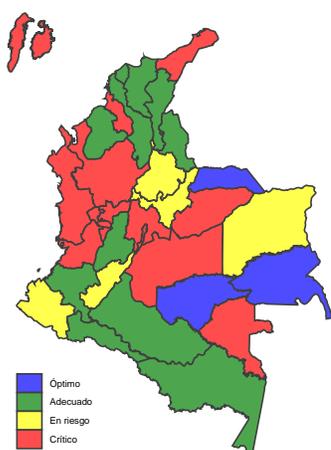
“ 1. Las unidades identificadas con necesidad de reapertura no han iniciado al 100 su ejecución lo cual ocasiona que se vea afectado el indicador. 2. Algunas Unidades de Servicio se encuentran ubicadas en territorios de difícil acceso y no tienen la totalidad de cupos en ejecución, sin embargo no se pueden cerrar las unidades ya que no se puede desconocer la necesidad del servicio de los niños que si requieren la atención. ”

**Estrategias**

“ Realizar seguimiento al control que cada cada centro zonal realiza a cada operador y/o contrato para verificar el cumplimiento de la ejecución de los cupos contratados. ”

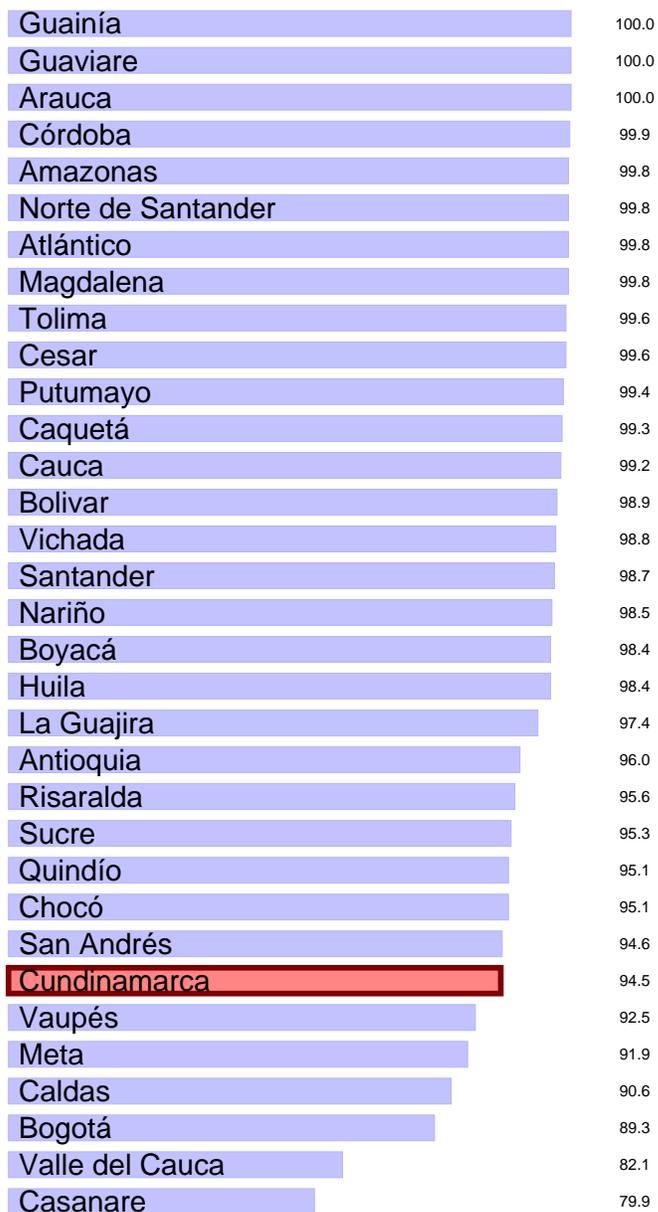
3.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

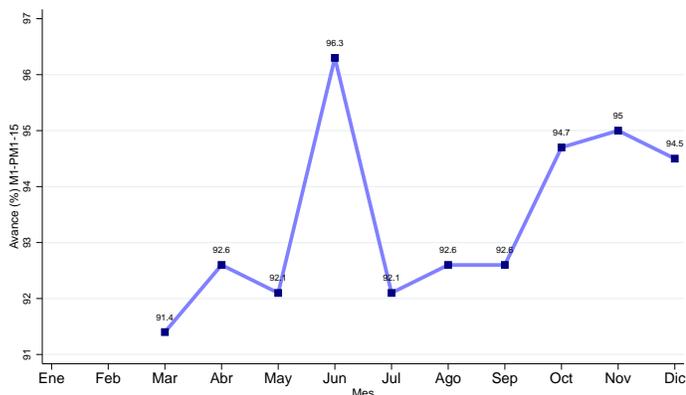
**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 27 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Se realizó seguimiento a los centros Zonales desde la Coordinación de asistencia técnica de la regional, en aras de verificar las necesidades y el número de cupos que se requieren contratar para la vigencia 2023 y los cuales fueron relacionados en las invitaciones de contratación. ”

**Dificultades**

“ Actualmente se encuentran contratadas dos UDS de CDI SIN ARRIENDO las cuales no cuentan con dotación, por tal motivo no se ha podido iniciar la atención y por ende ejecución en SIM por parte de los reportes financieros de los CZ. ”

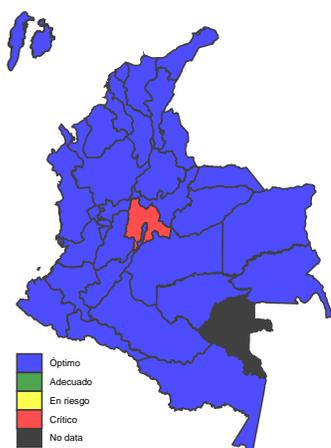
**Estrategias**

“ Realizar seguimiento al control que cada cada centro zonal realiza a cada operador y/o contrato para verificar el cumplimiento de la ejecución de los cupos contratados. ”

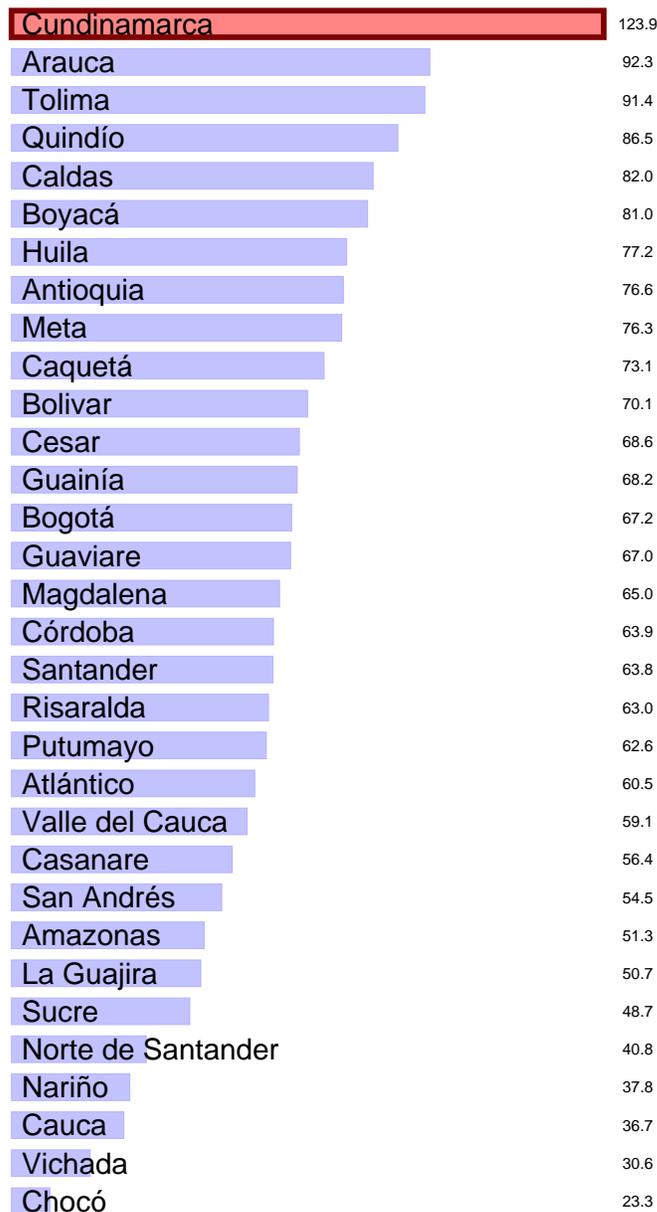
3.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

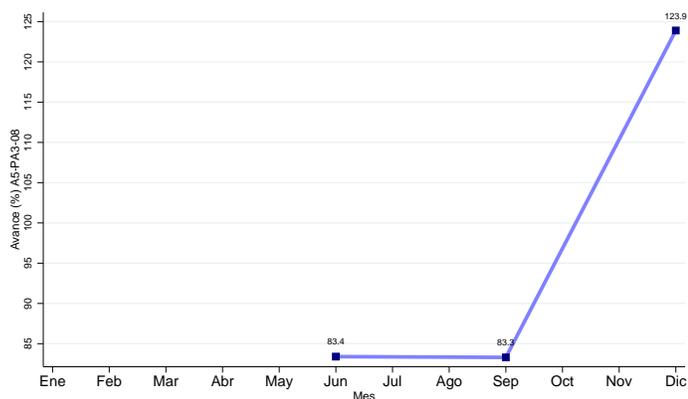
**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 123.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 1 de 32.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida para la Regional ”

**Dificultades**

“ ”

**Estrategias**

“ ”

3.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cundinamarca	161.3
Boyacá	95.5
Tolima	90.5
Santander	90.4
Caldas	89.3
Vichada	88.9
Cesar	82.6
Arauca	82.6
Cauca	74.4
Casanare	74.1
Bolivar	73.3
Risaralda	72.0
Caquetá	71.4
Valle del Cauca	70.0
Antioquia	68.0
Magdalena	66.7
Nariño	66.7
Meta	64.3
Atlántico	63.0
Quindío	62.1
Guaviare	60.0
Córdoba	51.9
Sucre	48.6
Guainía	37.5
Huila	37.0
Norte de Santander	32.0
La Guajira	30.0
Bogotá	21.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07

**Estado del Indicador:** Crítico

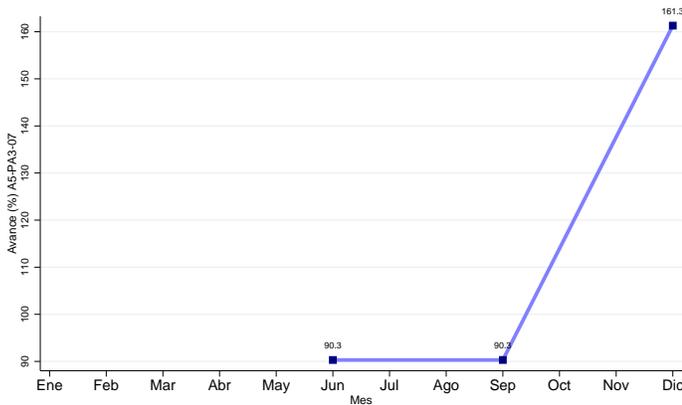
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 161.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 1 de 28.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



**Avances**

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida para la Regional ”

**Dificultades**

“ ”

**Estrategias**

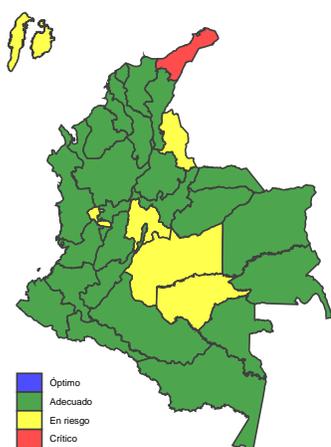
“ ”

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

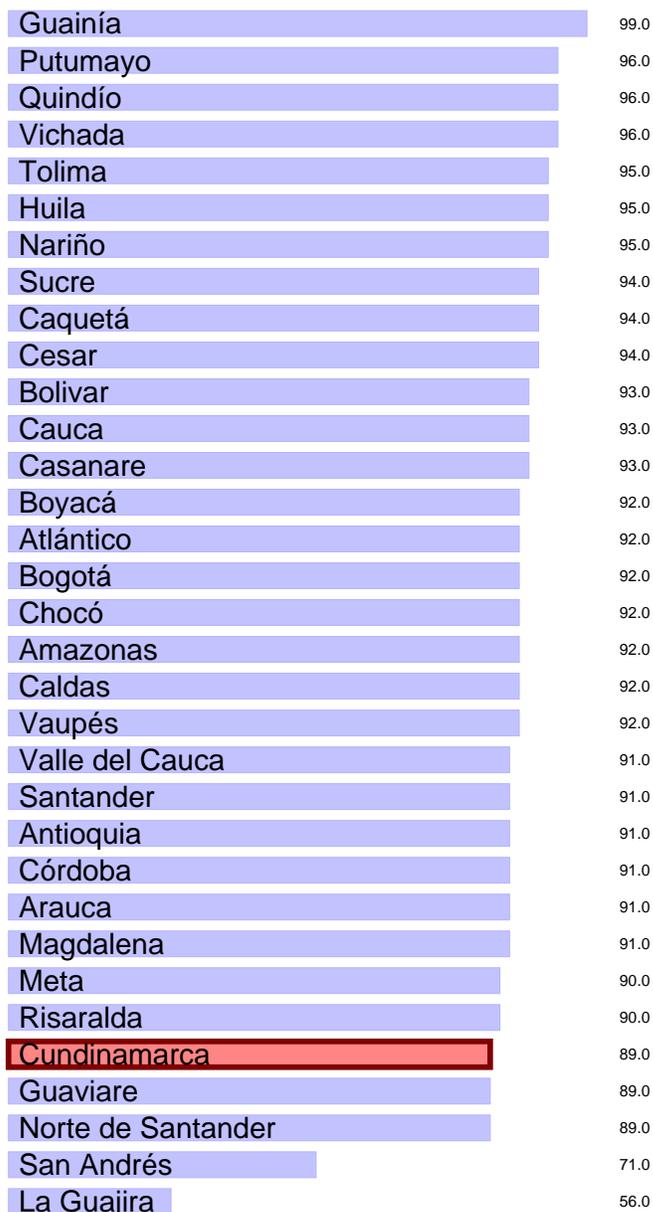
3.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172

**Estado del Indicador:** En riesgo

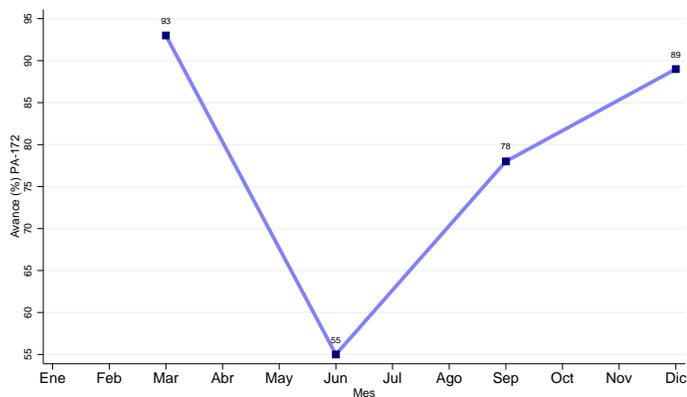
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 29 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Se presentaron la totalidad de los soportes del trimestre, sin embargo a última hora se solicitaron los soportes de los demás trimestres lo cual no permitió la entrega oportuna y por ende el resultado del indicador en estado óptimo ”

**Dificultades**

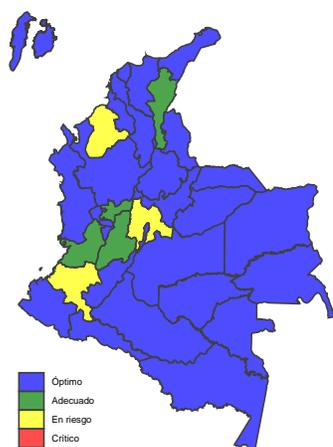
“ La SOAPI solicitó a ultima hora los soportes de los demás trimestres y esto dificultó el resultado ”

**Estrategias**

“ Analizar la posibilidad de contratar personal exclusivo para el rol de supervisión en la Regional ”

3.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

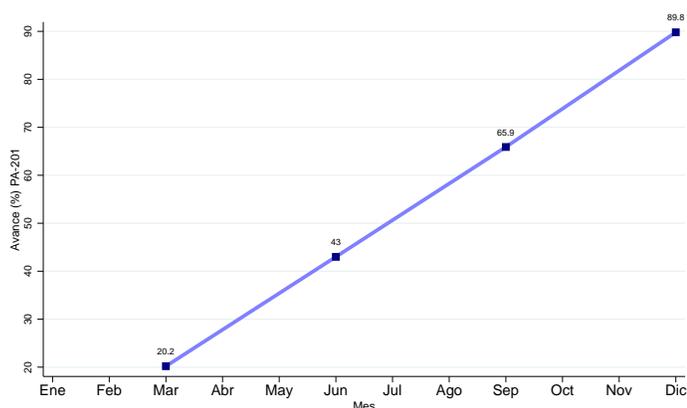
**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.



La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 31 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ No se logró el resultado óptimo del indicador por el resultado particular del plan operativo del eje SST ”

**Dificultades**

“ Se presentaron varios cambios de referente del eje SST en la Regional lo que no permitió cumplir oportunamente con el envío de algunas actividades no subsanables a la Dirección de Gestión Humana ”

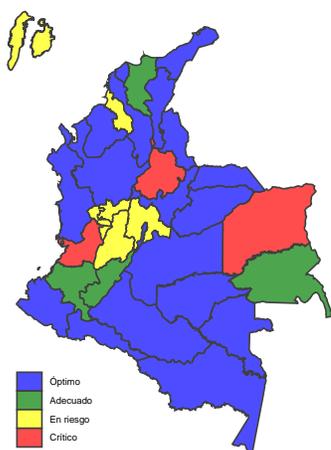
**Estrategias**

“ Establecer compromisos puntos de control para el desarrollo adecuado y oportuno de las actividades establecidas en el plan operativo del eje SST ”

3.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	219.3
Guaviare	130.2
Antioquia	123.8
Meta	115.5
Cesar	112.2
Bolívar	111.1
Putumayo	110.6
Casanare	110.5
Boyacá	109.6
Arauca	109.6
Norte de Santander	108.9
Vaupés	105.9
Bogotá	105.1
Atlántico	105.0
Córdoba	103.4
Chocó	102.1
Amazonas	102.1
Nariño	101.2
La Guajira	100.5
Huila	98.9
Magdalena	97.6
Cauca	97.3
Guainía	95.8
Sucre	94.4
San Andrés	92.5
Cundinamarca	92.4
Tolima	92.0
Quindío	86.6
Risaralda	86.6
Caldas	85.7
Valle del Cauca	83.7
Santander	63.1
Vichada	58.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

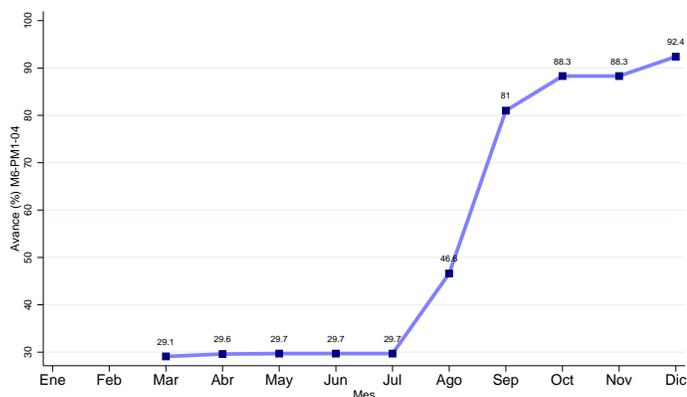
**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.



La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 26 de 33.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ se realiza la atención completa de los cupos contratados por la Regional Cundinamarca para el primer semestre a corte de julio 1628 participantes (1100 cupos Sacudete, 400 cupos OFA, 100 cupos generaciones etnicos y 28 de modalidad de Tú a TU), Para el II semestre se realiza la atención de la totalidad de cupos contratados por la Regional Cundinamarca 1890 cupos Generaciones SACudete, 400 cupos otras formas de atención Sacudete y 19 cupos de modalidad de Tú a Tu para un total de 2309 participantes, al realizar la verificación se carga un total de 3937 cupos a cargo de la Regional Cundinamarca ”

**Dificultades**

“ La Dirección de Adolescencia y juventud realiza la programación de los cupos en la hoja de vida del indicador de manera errónea, dado que la oferta a primer semestre cuenta con 1628 cupos, a segundo semestre 2309 cupos sumado los cupos son 3937 para la vigencia contratados y ejecutados en la Regional Cundinamarca y en el denominador se describe 5488, desde la Regional Cundinamarca se remite en reiteradas ocasiones la solicitud de ajuste de la hoja de vida del indicador a la DAJ, la respuesta dada es que no es posible, por lo tanto la hoja de vida del indicador no corresponde a la realidad de los contratos suscritos. Sumado a lo descrito desde la Dirección de adolescencia y juventud no se informa a la regional si se realiza el registro de los cupos contratados en sacudete virtual y contratos suscritos por la Dirección de los cuales no se cuenta con conocimiento de ejecución por parte de la Regional. ”

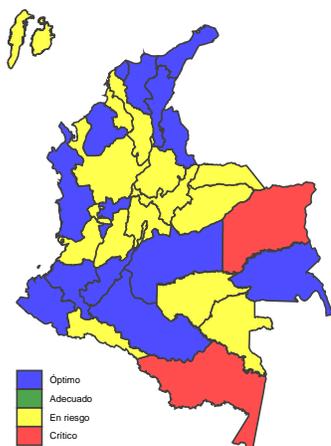
**Estrategias**

“ Realizar la solicitud a la Dirección de adolescencia y juventud de cargue de información de los cupos atendidos y contratados desde allí, sacudete virtual y demás ofertas de las cuales la Regional Cundinamarca no tiene conocimiento. ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

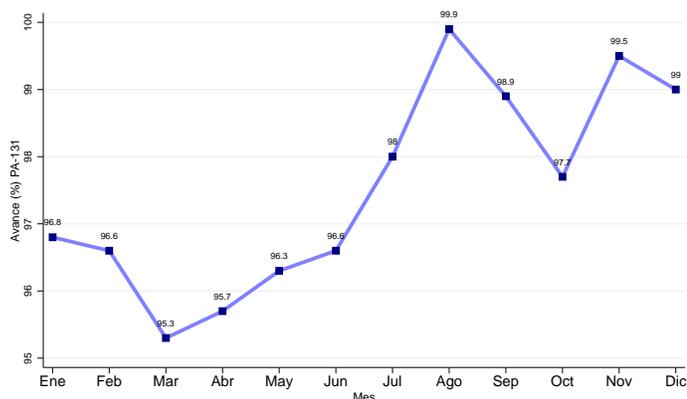
**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 23 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Durante este periodo se atendió oportunamente el 99.0 de las peticiones recibidas, de acuerdo a la Guía de gestión de peticiones, quejas, reclamos, y Sugerencias del ICBF V7, quedando en estado riesgo los centros zonales FUSAGASUGA, GIRARDOT, SOACHA VILLETA Y ZIPAQUIRA . Evidenciándose afectación en la gestión, trámite y cierre de las solicitudes ingresadas durante el periodo evaluado. ”

**Dificultades**

“ En torno a las dificultades, se evidencia que la afectación del indicador responde a Centro Zonal FUSAGASUGA,SOACHA, GIRARDOT, VILLETA Y ZIPAQUIRA quien su indicador quedo en riesgo afectando de la Regional. ”

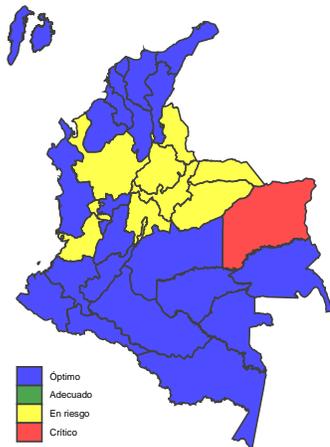
**Estrategias**

“ Por parte de la responsable regional se continúa remitiendo seguimientos semanales vía correo electrónico a los centros zonales donde se indica las peticiones que requieren de ajustes con las debidas observaciones. ”

3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	99.9
Santander	99.9
Bogotá	99.8
<b>Cundinamarca</b>	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.5
Boyacá	99.2
Norte de Santander	99.2
Casanare	97.5
Arauca	97.1
Vichada	90.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

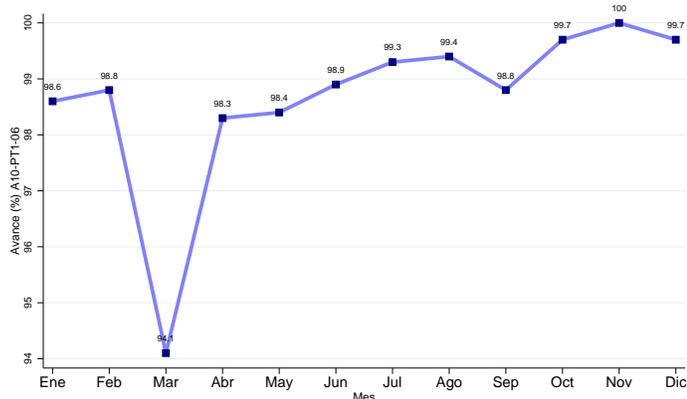
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cundinamarca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 26 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Durante el periodo evaluado, se agendó oportunamente el 99.7 de las peticiones recibidas, de acuerdo a la Guía de gestión de peticiones, quejas, reclamos, y Sugerencias del ICBF. ”

**Dificultades**

“ El indicador se afecto por agendamientos de boleta de citación fuera de términos y/o sin AAC-092 los centros zonales que afectaron fueron Girardot y Zipaquirá.. ”

**Estrategias**

“ Mediante correos electrónicos remitidos a los centros zonales de manera semanal (sede nacional), martes y jueves desde la regional) se envían reportes indicando las peticiones direccionadas a cada centro zonal, las que no cuentan con el respectivo agendamiento en SEAC y/o los ajustes requeridos de acuerdo a la naturaleza de las peticiones. Se continúa con la estrategia de seguimiento diario por parte de los profesionales de SyA de los Centro zonales a peticiones y/o registros en aplicativo SIM. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

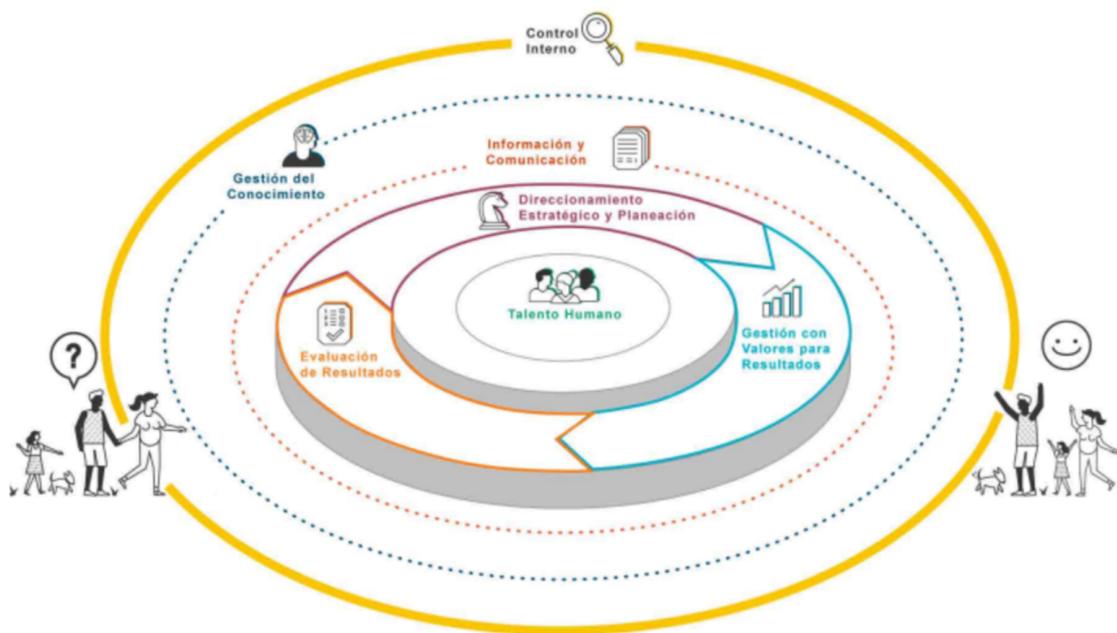
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

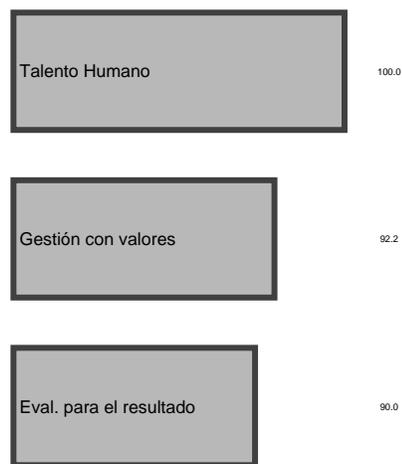
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

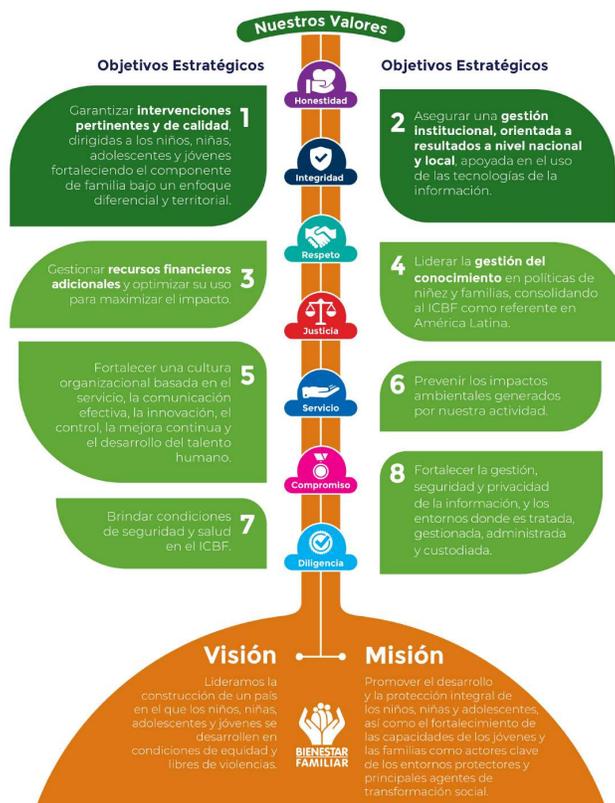
## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 40: Mapa estratégico.

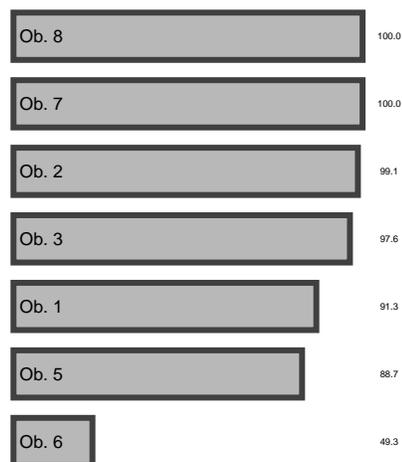
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 49.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

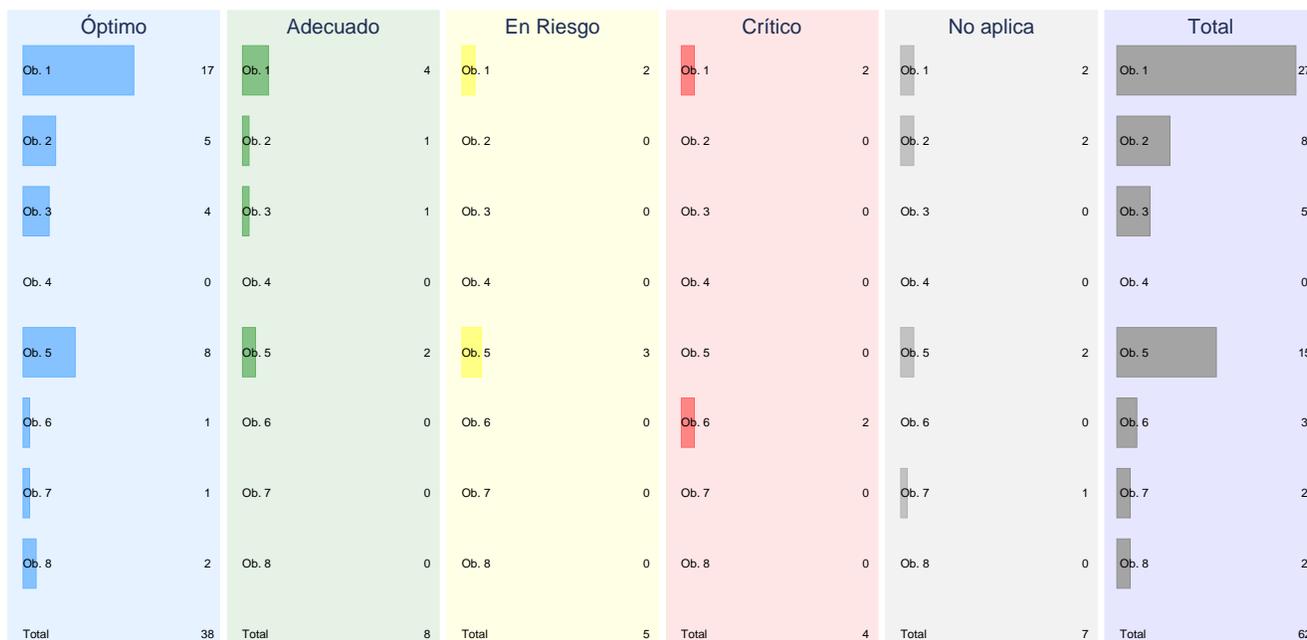
La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

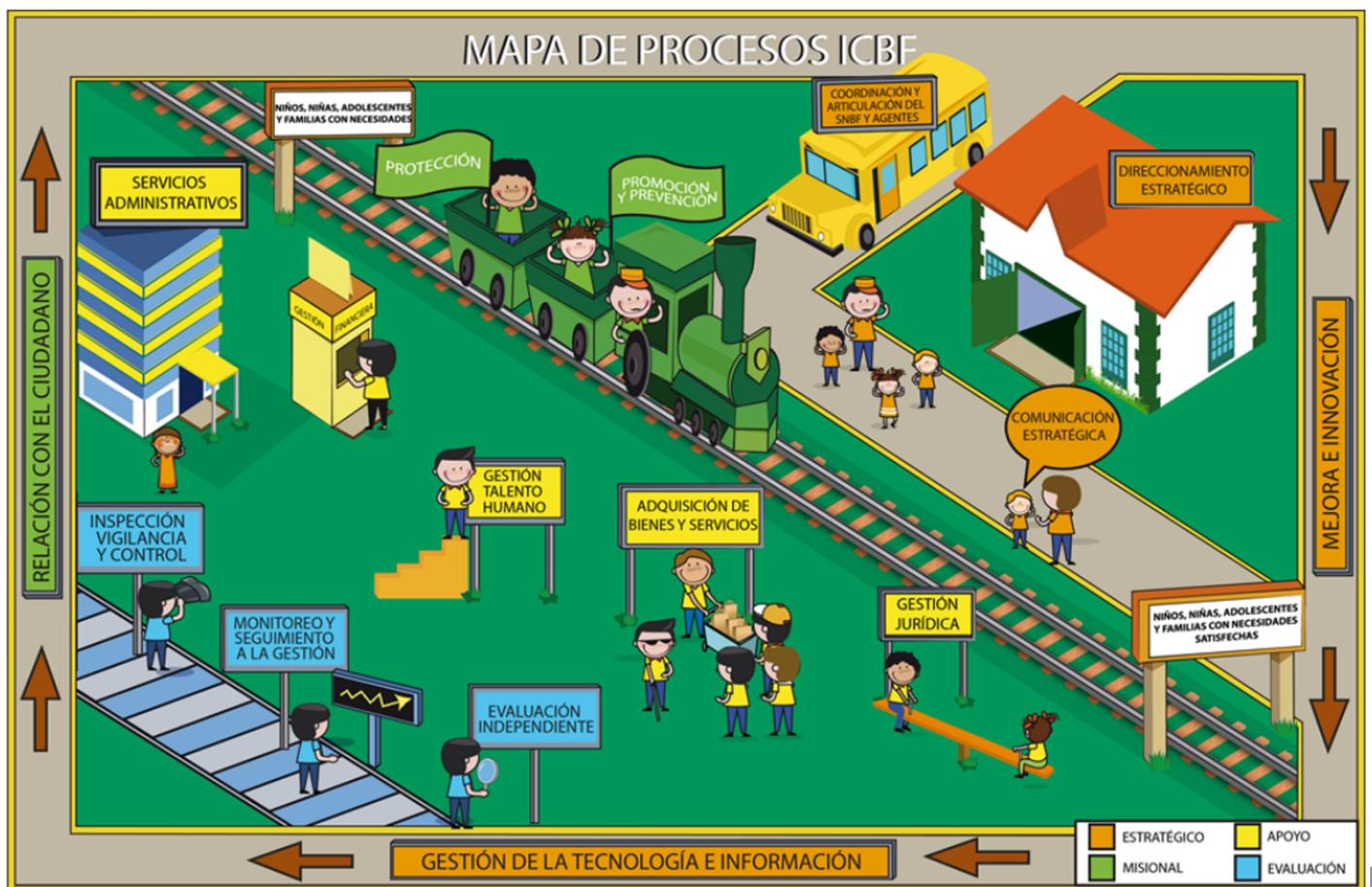
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

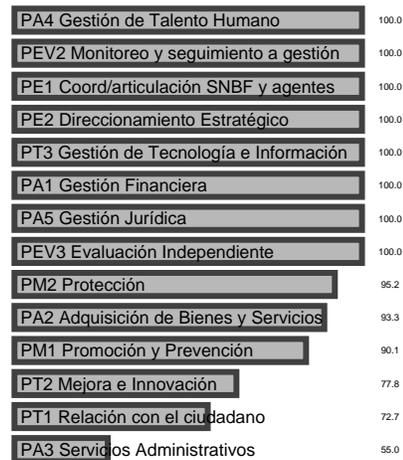
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 43: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cundinamarca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA3) obtuvo 55.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 44: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

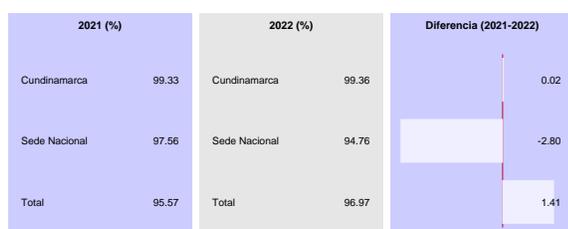
**Gráfica 45: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	0	0	0	0	4
PA2	1	2	0	0	2	5
PA3	2	0	0	2	0	4
PA4	4	0	0	0	1	5
PA5	2	0	0	0	2	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	1	0	0	0	0	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	14	2	2	2	2	22
PM2	3	2	0	0	0	5
PT1	1	0	2	0	0	3
PT2	0	2	1	0	0	3
PT3	2	0	0	0	0	2
Total	38	8	5	4	7	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 46: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



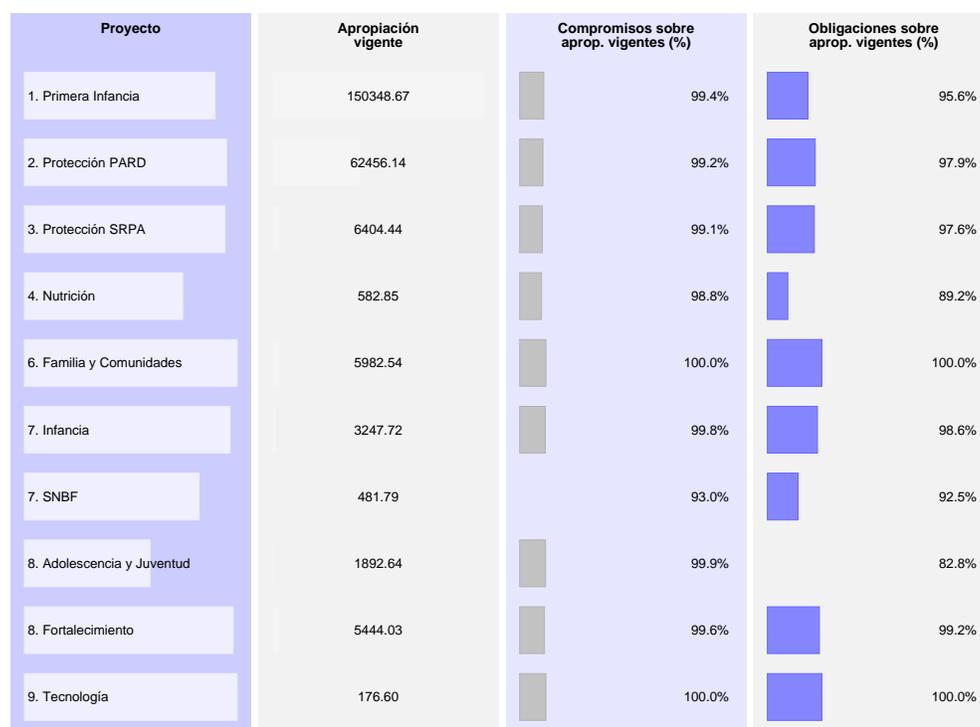
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 47.

Además, las gráficas 46, 48 y 49 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 46 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 99.33 % y al corte de 2022 representaron 99.36 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.02 puntos porcentuales).

**Gráfica 47: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.



**Gráfica 48: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 49: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cundinamarca obtuvo 90.1 % en el Tablero de Control, 92.6 % en el Plan de Acción 92.0 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 18 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 14 centros zonales de la regional Cundinamarca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

99.36 % y obligados del 96.35 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

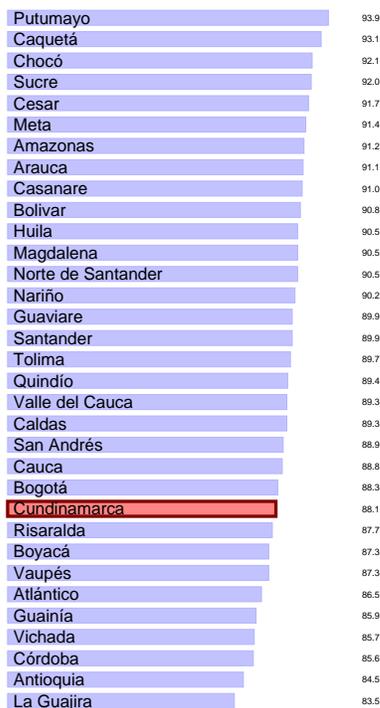
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 24 de 33.



**7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

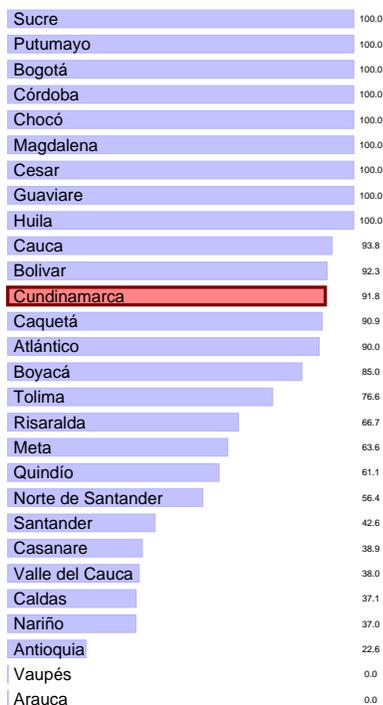
“ No se alcanzó el rango óptimo de niños, niñas y mujeres gestantes que cuentan con seguimiento nutricional en el sistema de información Cuéntame. ”



Avances

“ De conformidad con los informes de procortes PACCO enviados por la Subdirección de Abastecimiento y Logística de la Sede Nacional en el mes de diciembre de 2022. Se realizaron los ajustes del mes, de acuerdo a las novedades reportadas en adición o disminución y se realiza la reprogramación de las solicitudes que llegan de la dependencia, los consecutivos se aprobaron y validaron durante el periodo, la programación en el aplicativo Pacco ascendió a la suma de 237,170

”



7.3. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

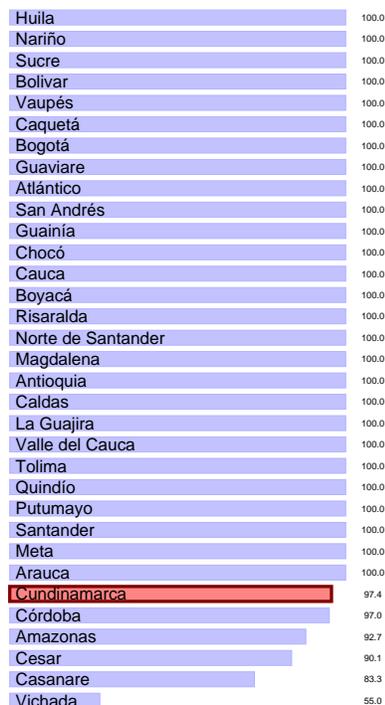
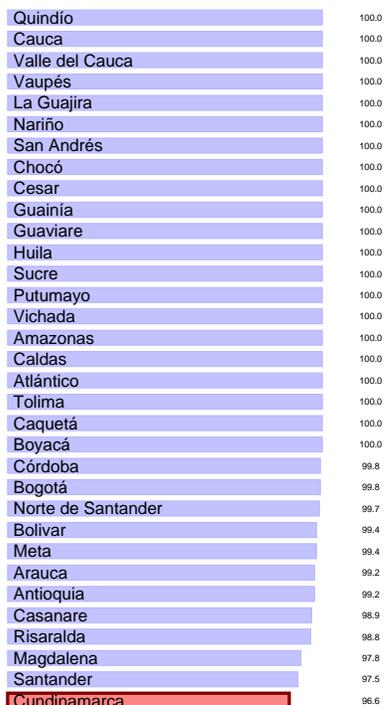
Avances

“ Para tramitar la postulación de los jóvenes a Proyecto Sueños del segundo semestre, se verificó que todos cuentan con la actuación PRD 430 ”

7.4. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 12 de 28.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 33 de 33.



#### Avances

“ Se continua con el registro oportuno de fallo por parte de los Defensores de Familia de la Regional Cundinamarca dando cuenta del trámite en términos de los Procesos Administrativos de Restablecimiento de Derechos. ”

#### Avances

“ Se realizó seguimiento al cumplimiento de las actividades y gestión de las acciones de mejora generadas a la Regional en el aplicativo SVE ”

### 7.5. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 28 de 33.

### 7.6. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 28 de 33.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	99.0
<b>Cundinamarca</b>	<b>98.7</b>
Vaupés	98.4
Casanare	97.9
Bolívar	97.8
Sucre	97.6
Santander	97.5

Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
<b>Cundinamarca</b>	<b>99.6</b>
Chocó	99.2
Amazonas	99.2
Putumayo	98.3
Vaupés	97.9
Guainía	95.3
Arauca	93.0
Quindío	91.9
Casanare	90.4
San Andrés	75.5
Valle del Cauca	66.9

#### Avances

“ Se han realizado los registros a la aplicación pertinente de acuerdo a los parámetros establecidos y de acuerdo a los ID creados y reportados del Grupo de Asistencia Técnica. ”

#### Avances

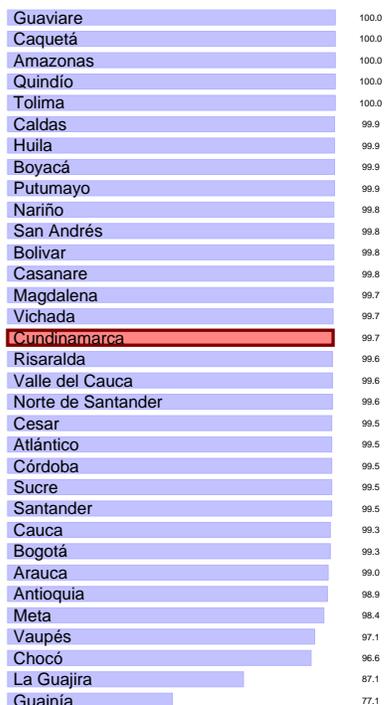
“ Se realizó seguimiento a los Grupos de la Regional y CZ para el cumplimiento de las actividades formuladas en los planes de tratamiento de los riesgos. ”

### 7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 23 de 33.

### 7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 16 de 33.



nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 12 de 16.



**Avances**

“ Para el periodo referenciado se llega a un porcentaje del 99,6, gracias al seguimiento, análisis y acompañamiento del registro de esta información por parte de los administradores Cuéntame a los operadores y Centros Zonales, y de la acción conjunta con el nivel zonal, así mismo se resalta la estrategia de remisión semanal de las alertas de calidad de los datos remitida por los administradores Cuéntame del nivel regional a cada Centro Zonal y EAS. ”

**Avances**

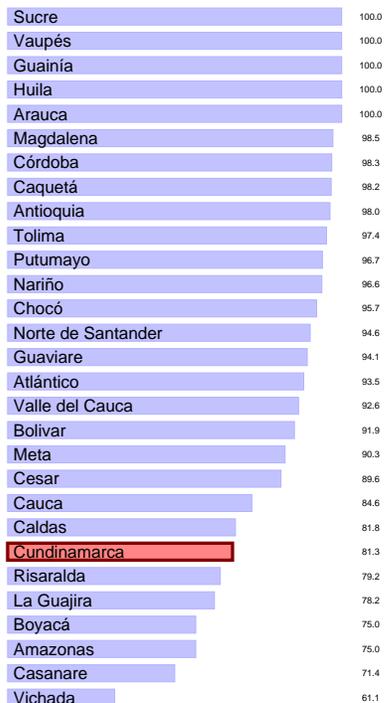
“ Se dio cumplimiento con la meta establecida en el indicador ”

**7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el periodo por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**7.10. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional**

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 23 de 29.



**Avances**

“ Durante el periodo de medición se logro llegar al rango óptimo del indicador teniendo en cuenta las especificaciones de la hoja de vida y los parámetros de medición ”

**Avances**

“ Se realizó capacitación a servidores de la Regional cumpliendo con la meta establecida en el indicador ”

**7.11. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 25 de 33.

**7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 24 de 30.

San Andrés	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	97.0
Meta	94.3
Nariño	93.2
Quindío	93.2
Bogotá	92.9
Cundinamarca	92.7
Caldas	92.6
Risaralda	92.4
Valle del Cauca	92.3
Santander	92.3
Antioquia	92.1
Tolima	91.7

Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Santander	99.7
Arauca	99.5
Sucre	99.1
Chocó	99.0
Guaviare	99.0
San Andrés	98.7
Cauca	98.5
Quindío	98.5
Meta	98.4
Nariño	98.1
Tolima	98.1
Atlántico	97.9
Antioquia	97.9
Guainía	97.9
Putumayo	97.8
Casanare	97.8
Risaralda	97.2
Bogotá	97.2
Bolívar	97.2
Valle del Cauca	97.0
Huila	96.5
Cesar	96.5
Norte de Santander	96.5
Magdalena	96.3
Amazonas	96.1
Boyacá	95.2
Cundinamarca	94.8
Córdoba	94.2
Vaupés	92.9
La Guajira	92.7
Vichada	92.5

#### Avances

“ Se han presentado niños, niñas y adolescentes con características especiales al comité de adopciones que son remitidos por los centros zonales de Cundinamarca. ”

#### Avances

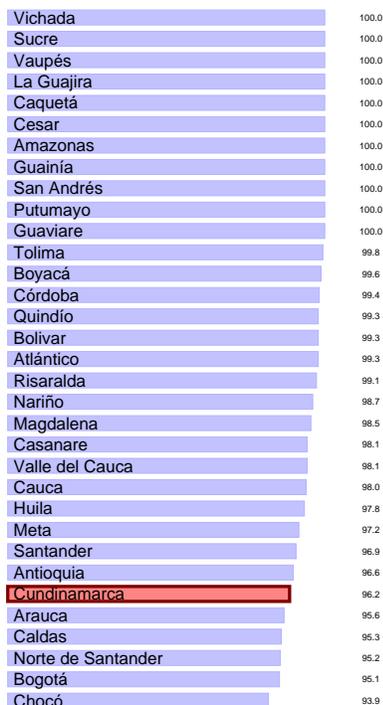
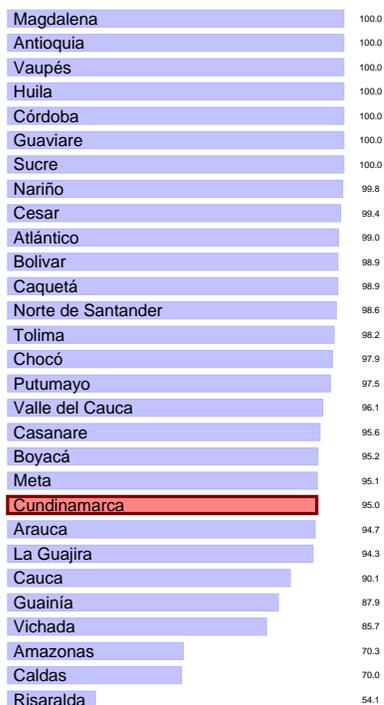
“ Se realizaron lo seguimiento correspondientes a las desactivaciones de cuenta y mantener el indicador en rango óptimo ”

### 7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 29 de 33.

### 7.14. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 21 de 29.



**Avances**

“Durante el periodo de medición se logro llegar al rango óptimo del indicador teniendo en cuenta las especificaciones de la hoja de vida y los parámetros de medición”

**Avances**

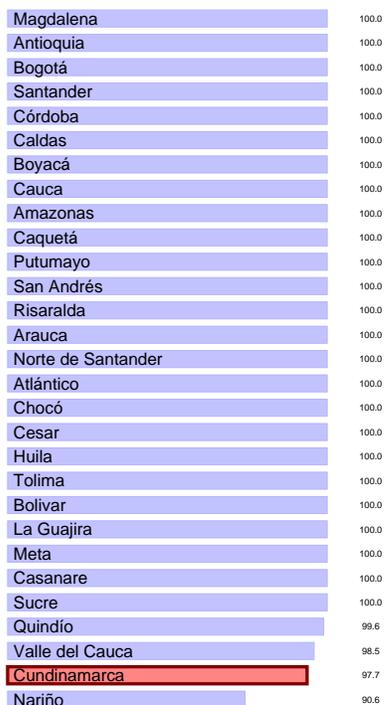
“Se han efectuado las visitas de los seguimientos post adopción nacionales, generando los correspondientes informes que han sido cargados oportunamente en el sistema informacion misional. De igual forma se ha realizado la revisión, análisis y registro de los seguimientos post adopción internacionales.”

**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

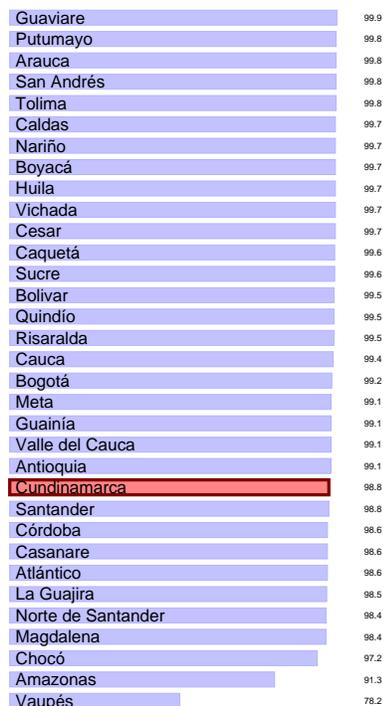
**7.16. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 28 de 29.



cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ En el marco del desarrollo de los componentes de la Modalidad Mi Familia, es importante destacar que las familias con integrantes con discapacidad, fueron las familias con mayor adherencia al proceso. Su participación en las diferentes actividades desarrolladas en las visitas domiciliarias y los encuentros familiares fue constante y la disposición para las actividades permitió desarrollar satisfactoriamente las temáticas desarrolladas. ”

#### Avances

“ Se dio cumplimiento con el 99.7 de la meta del indicador, logrando estar en el rango óptimo ”

### 7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

### 7.18. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME,

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo



un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 31 de 33.

Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Risaralda	99.9
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Sucre	99.3
Valle del Cauca	98.5

Tolima	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	99.9
Huila	99.9
Risaralda	99.8
Bogotá	99.8
Meta	99.8
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.8
San Andrés	99.8
Nariño	99.8
Norte de Santander	99.8
Córdoba	99.7
Casanare	99.7
Magdalena	99.7
Valle del Cauca	99.7
Cauca	99.6
Santander	99.6
Cesar	99.6
Atlántico	99.5
Sucre	99.5
Vichada	99.3
Arauca	99.3
Chocó	99.1
Antioquia	99.0
Vaupés	98.3
La Guajira	91.2
Guainía	76.7

#### Avances

“ Se realizaron los procesos de asistencia técnica de acuerdo a lo proyectado, cumpliendo con la meta del indicador ”

#### Avances

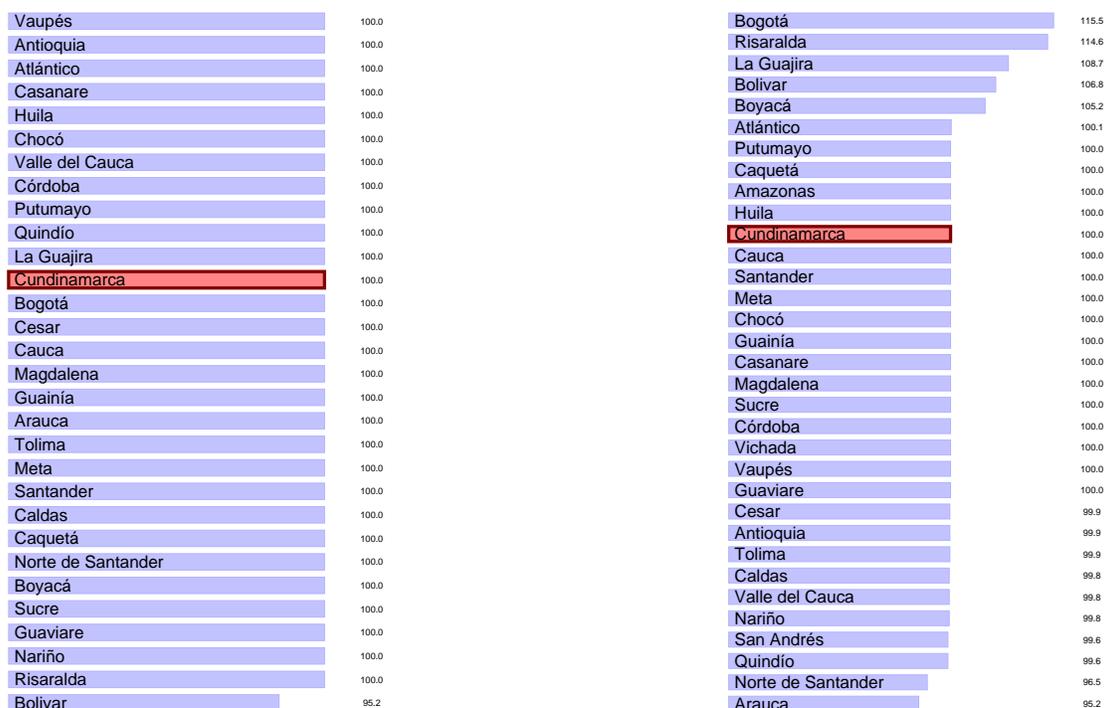
“ Se dio cumplimiento con la meta establecida para el periodo de medición ”

### 7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No.

### 7.20. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 12 de 30.



#### Avances

“ Se brindó la atención correspondiente en los municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores ”

#### Avances

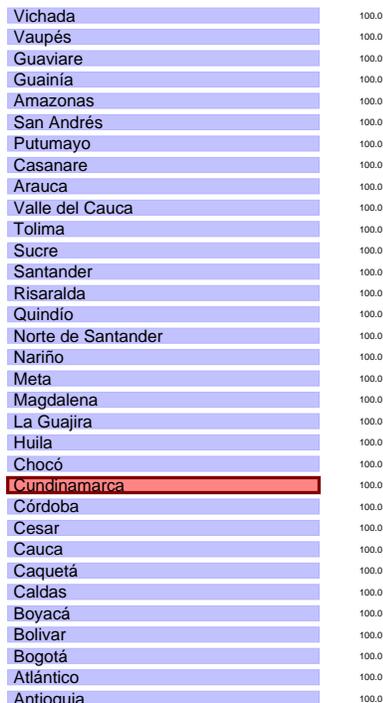
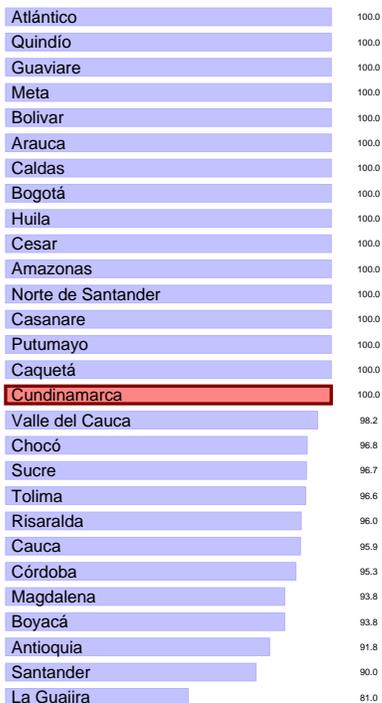
“ Se realizó la atención del 100 de la meta establecida ”

### 7.21. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 11 de 33.

### 7.22. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 16 de 28.



**Avances**

“ Registro y seguimiento oportuno a los procesos para el registro en el sistema eKOGUI, sin embargo el proceso No. 25386310300120180010100, no es de la Regional Cundinamarca, este proceso fue remitido a la Sede Nacional ”

**Avances**

“ Se ha realizado acompañamiento técnico a las entidades territoriales de departamento, en lo relacionado a la Operatividad de las Instancias del SNBF, enfatizando en las herramientas de gestión (Agenda Interna Estratégica Consejo Política Social, Plan de Acción Consejo de Política Social y Plan de Acción de la Mesa de Infancia, Adolescencia y Fortalecimiento Familiar), y Módulo de Información Territorial MIT, a fin de que las instancias operen de manera adecuada cada trimestre. ”

**7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

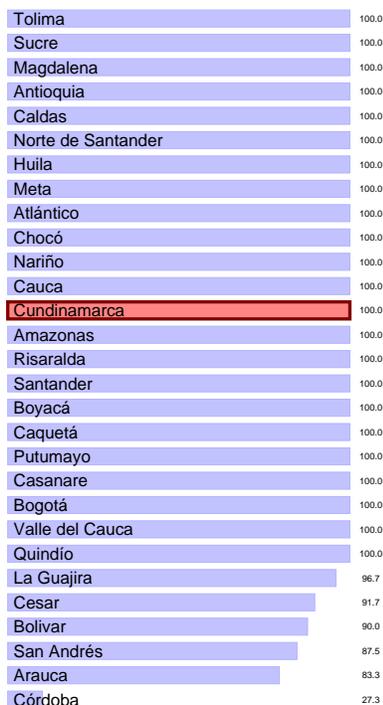
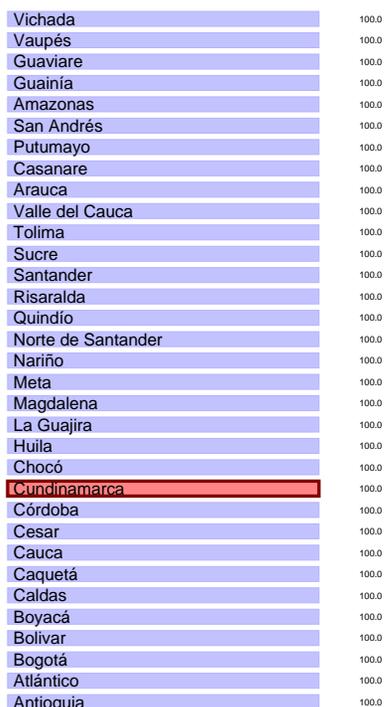
**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 11 de 33.

**7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel



nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 11 de 33.



#### Avances

“ Se realizaron los pagos programados a los operadores en el mes por primera infancia, protección, adolescencia y juventud. Realizando seguimiento al envío de facturas por parte de los centros zonales. ”

#### Avances

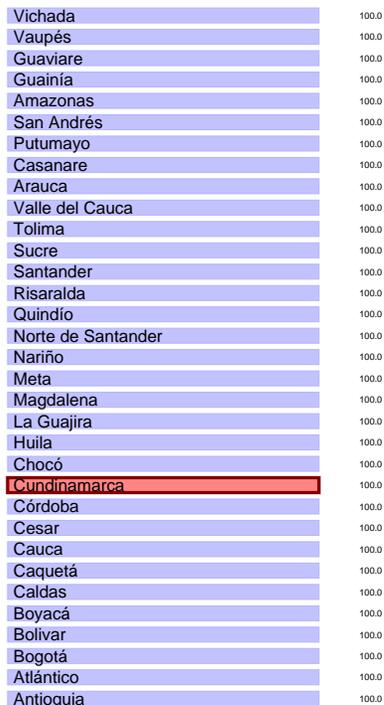
“ Se dio cumplimiento a la totalidad de actividades formuladas en el plan de mejoramiento de la Contraloría ”

### 7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 13 de 29.

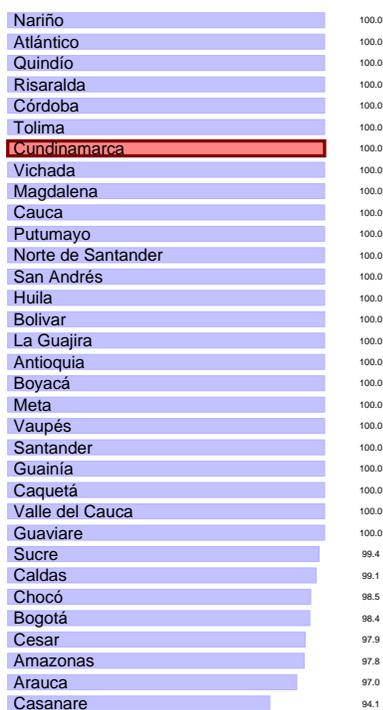
### 7.26. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 11 de 33.



**7.27. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Se brindó asistencia técnica a los 29 municipios priorizados para el trimestre (Quetame, Ubaque, Une, Chocontá, Tirbita, Subachoque, Zipacón, Pandí, Tibacuy, Junin, Ubala, Nio, Tocaima, Viotá, Quipile, Tena, Topaipi, Yacopi, Pulí, Vianí, Sibaté, Susa, Tausa, Ubaté, Puerto Salgar, Sasaima, Chía, Cota, Zipaquirá), en lo inherente al ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, mencionando las siete etapas que hacen parte de proceso de las políticas públicas (Alistamiento y Sensibilización, Análisis de Contexto Situacional y Territorial, Decisiones Estratégicas, Decisiones frente al ajuste de la Política Existente, Implementación de la Política, Seguimiento y Evaluación de la Política y Rendición de Cuentas). ”

**Avances**

“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades formuladas en el plan de bienestar y plan de incentivos ”

**7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**



**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 23 de 33.

**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 8 de 33.

La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
<b>Cundinamarca</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.9
Vaupés	99.8
Vichada	99.7
Guainía	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
<b>Cundinamarca</b>	<b>100.0</b>
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Antioquia	99.7
Valle del Cauca	96.7
La Guajira	93.5
Córdoba	87.9
Cauca	84.9

**Avances**

“ Durante este periodo se atendió oportunamente el 100 de las peticiones recibidas, de acuerdo a la Guía de gestión de peticiones, quejas, reclamos, y Sugerencias del ICBF V7. Se evidencia un aumento significativo en la gestión y cierre de los derechos de petición. ”

**Avances**

“ Se pagaron todas las cuentas de reservas remitidas por los centros Zonales. Y el Grupo jurídico ha gestionado las liquidaciones de contratos requeridos al igual que las disminuciones de los contratos vigentes remitidos por los centros zonales. ”

**7.29. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.30. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el



número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategía Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 10 de 33.

a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 10 de 23.

Magdalena	102.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
<b>Cundinamarca</b>	<b>100.0</b>
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0

Quindío	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
<b>Cundinamarca</b>	<b>100.0</b>
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Santander	62.5

**Avances**

“ se realiza la formación en derechos sexuales y reproductivos con la totalidad de agentes solicitados en el indicador ”

**Avances**

“ El Grupo se encuentra en óptimo en el indicador, se han realizado las gestiones pertinentes para mantener el indicador en 100 ”

**7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes

**7.32. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 30 de 33.

Santander	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Vichada	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	99.7
Risaralda	99.1
Caldas	98.8
Valle del Cauca	97.5

#### Avances

“ Se pagaron todas las cuentas por pagar constituidas, de las mismas se recibió autorización para pago ”

#### Avances

“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades programadas en el plan de gestión ambiental ”

### 7.33. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 15 de 33.

### 7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 1 de 33.

Cundinamarca	100.0	Vichada	100.0
Antioquia	100.0	Vaupés	100.0
Amazonas	100.0	Guaviare	100.0
Bogotá	100.0	Guainía	100.0
San Andrés	100.0	Amazonas	100.0
Guaviare	100.0	San Andrés	100.0
Magdalena	100.0	Putumayo	100.0
Tolima	100.0	Casanare	100.0
Caquetá	100.0	Arauca	100.0
Santander	100.0	Valle del Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0	Tolima	100.0
Guainía	100.0	Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0	Santander	100.0
Huila	100.0	Risaralda	100.0
Arauca	100.0	Quindío	100.0
Cesar	100.0	Norte de Santander	100.0
Meta	100.0	Nariño	100.0
Nariño	100.0	Meta	100.0
Cauca	100.0	Magdalena	100.0
Córdoba	100.0	La Guajira	100.0
La Guajira	100.0	Huila	100.0
Sucre	100.0	Chocó	100.0
Caldas	100.0	Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0	Córdoba	100.0
Vichada	100.0	Cesar	100.0
Quindío	100.0	Cauca	100.0
Boyacá	100.0	Caquetá	100.0
Chocó	100.0	Caldas	100.0
Risaralda	100.0	Boyacá	100.0
Bolívar	100.0	Bolívar	100.0
Vaupés	100.0	Bogotá	100.0
Casanare	100.0	Atlántico	100.0
Putumayo	92.9	Antioquia	98.9

**Avances**

“ Se dio cumplimiento con el 100 de la meta del indicador ”

**Avances**

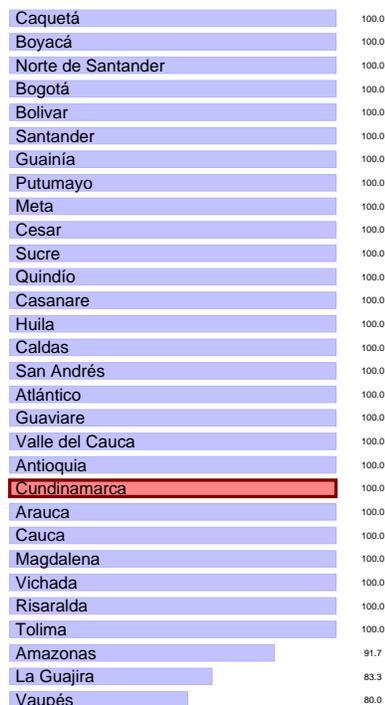
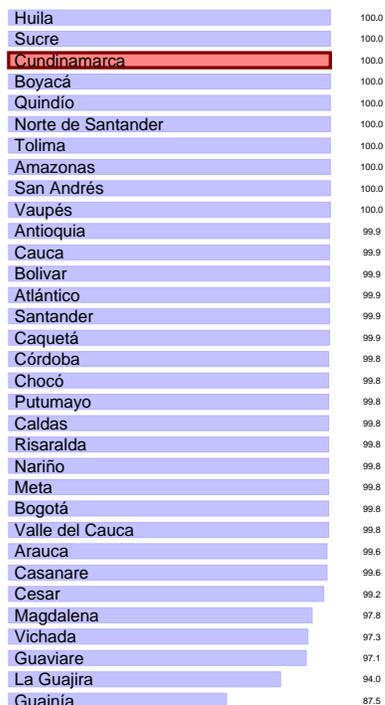
“ Se dio cumplimiento con lo establecido en la meta del indicador ”

**7.35. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 23 de 33.

**7.36. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento con el 100 de la meta del indicador ”

**Avances**

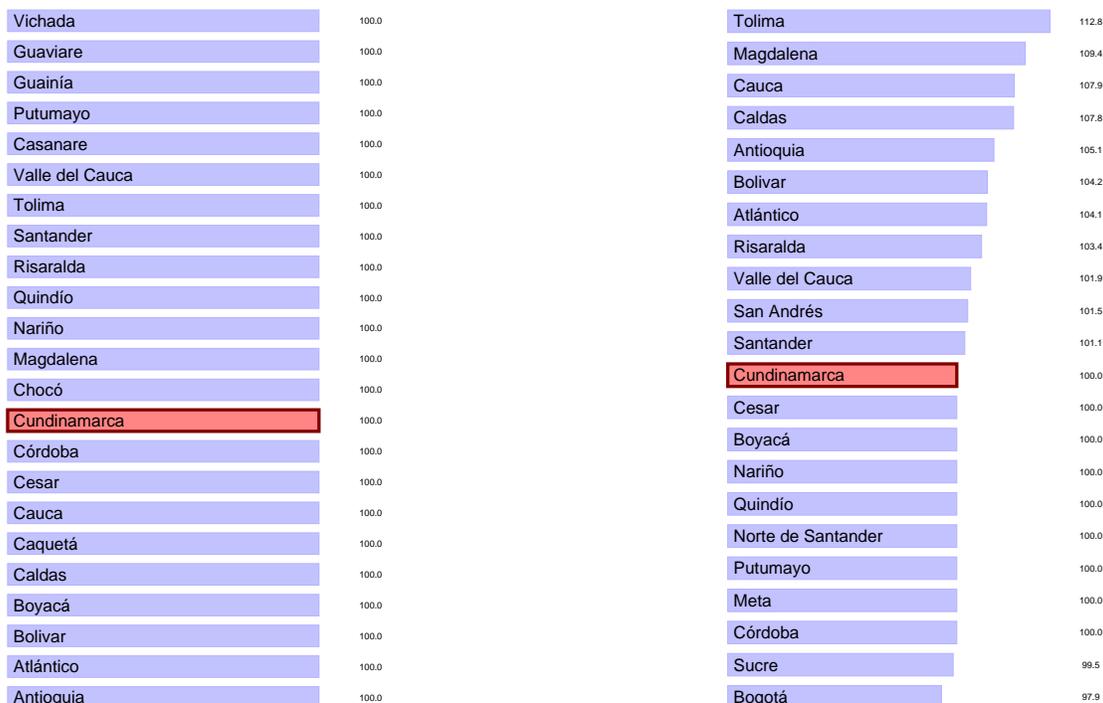
“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades formuladas dentro de los planes de tratamiento de los riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital ”

**7.37. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital**

**7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas**

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 21 de 30.

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 10 de 23.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento con la totalidad de compromisos establecidos en las mesas públicas y la rendición de cuentas de la Regional ”

**Avances**

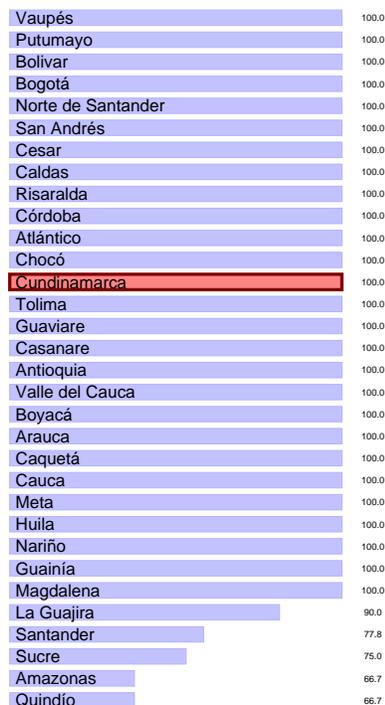
“ Se dio cumplimiento a la atención de la totalidad de los cupos de la modalidad de TÚ a TÚ ”

**7.39. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 12 de 22.

**7.40. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.**

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 12 de 21.



#### Avances

“ Se dio cumplimiento a la atención de la totalidad de los cupos de la modalidad de katuna ”

#### Avances

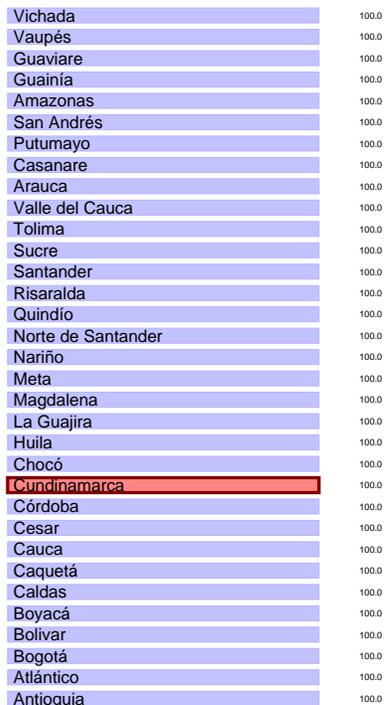
“ Se dio cumplimiento con la inducción al 100 de los Colaboradores nuevos que ingresaron a la Regional ”

#### 7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

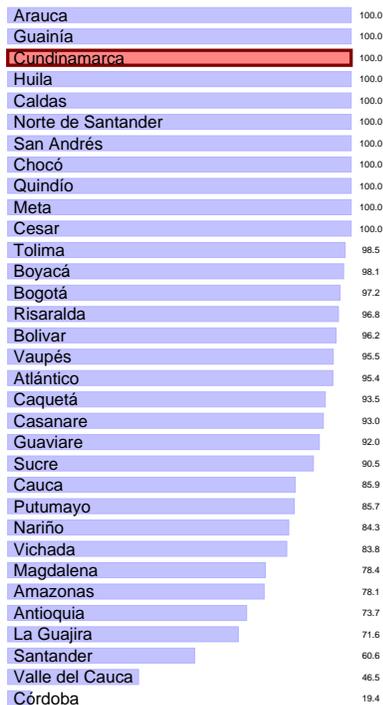
**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 13 de 32.

#### 7.42. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 11 de 33.



nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ Desde la Regional Cundinamarca se alcanzó un rango óptimo en el indicador resultado de la atención oportuna realizada por la tres unidades móviles correspondientes a la Regional Cundinamarca garantizando el acompañamiento a las familias en condición de desplazamiento y vulnerabilidad, representado en la atención a 2870 NNA en las mismas condiciones. Durante el mes de noviembre se realiza atención en los municipios de Medina, La Palma, Venecia y Mosquera. ”

**Avances**

“ El area se encuentra en optimo en el indicador, se han realizado las gestiones pertinentes para mantener el indicador en 100. Cabe aclarar que estaba pendiente la publicación de un contrato de participación, acto que ya fue efectuado en diciembre de 2022. ”

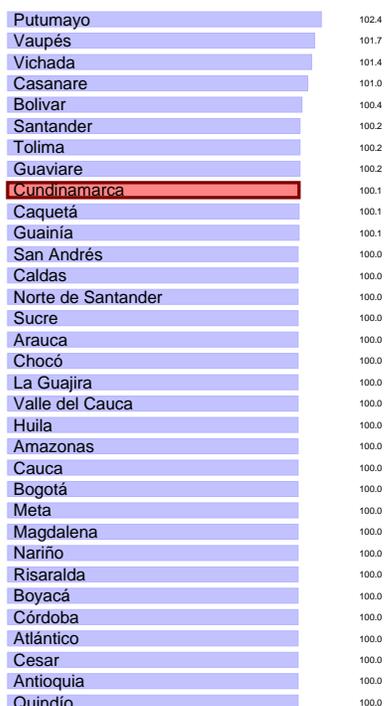
**7.43. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**7.44. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

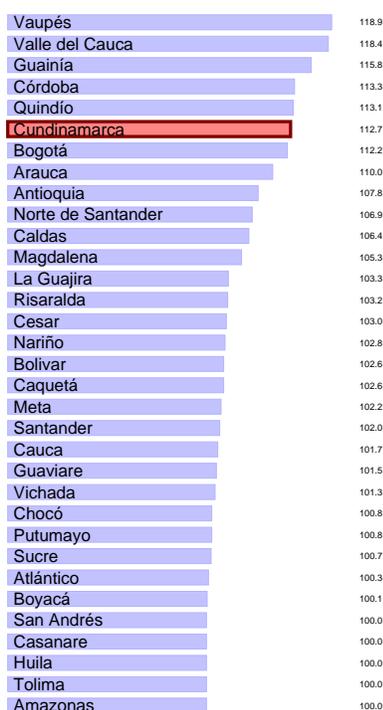
**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 9 de 33.



**7.45. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Durante el periodo, la apropiación vigente de la Regional a 31 de diciembre, por valor de 237,519 millones de los cuales se comprometieron 235,986 millones la programación de Pacco se registraron 237,170 millones. Los consecutivos Pacco se modificaron y aprobaron, de acuerdo a las adiciones en Pacco con el fin de ajustar la programación y utilizar los recursos de apropiación y continuar el indicador al 100 ”

**Avances**

“ Se logró cumplir y superar la meta establecida en el indicador para obtener el resultado óptimo del indicador ”

**7.46. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**



**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cundinamarca queda en la posición No. 8 de 33.

Vichada	128.0
San Andrés	127.6
Amazonas	117.7
Chocó	117.2
Norte de Santander	116.7
Atlántico	116.1
Guainía	116.0
<b>Cundinamarca</b>	<b>115.9</b>
Antioquia	115.6
Bolívar	115.6
Vaupés	115.6
Bogotá	115.3
Guaviare	114.5
Meta	114.0
Nariño	113.8
Córdoba	113.6
Arauca	113.5
Valle del Cauca	113.0
Tolima	112.7
Caldas	112.4
Santander	112.4
Caquetá	112.2
Boyacá	112.2
Cauca	112.1
La Guajira	112.0
Sucre	112.0
Risaralda	111.6
Casanare	111.0
Magdalena	110.8
Quindío	110.7
Huila	110.3
Cesar	109.7
Putumayo	108.3

#### Avances

“ Se ha trabajado AIPA de manera permanente, manteniendo el indicador en rango óptimo ”

