



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Córdoba

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector(E) General**  
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

**Director(E) de Planeación y Control de Gestión**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2022**



## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	11
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2. Mapa estratégico	17
4.3. Resultados por procesos	19
5. Ejecución presupuestal	21
6. Conclusiones	22
7. Anexo	22
7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	23
7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	23
7.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	24
7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	24
7.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	24
7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	25
7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	25
7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	26
7.9. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	26
7.10. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	27
7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	27
7.12. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	28
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	28
7.14. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	29
7.15. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	29
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	30
7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	30
7.18. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	31
7.19. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	31
7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	32
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	32
7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	33
7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	33
7.24. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	34
7.25. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	34
7.26. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	35
7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	35
7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGH	36
7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	36
7.30. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	37



7.31. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	37
7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38
7.33. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	38
7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	39
7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39
7.36. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	40
7.37. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	40
7.38. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	41
7.39. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	41
7.40. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	42
7.41. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	42
7.42. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	43



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Córdoba y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

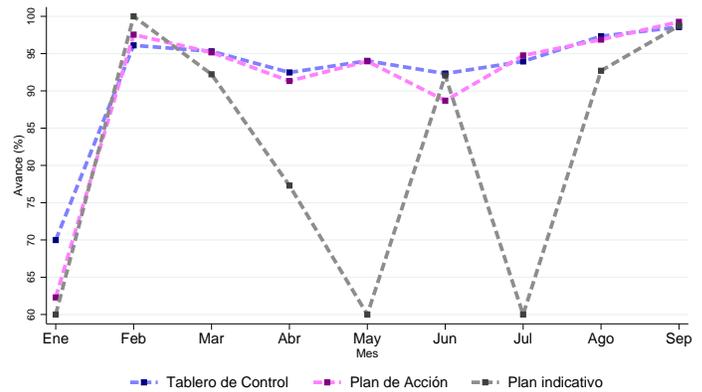
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Córdoba.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.**

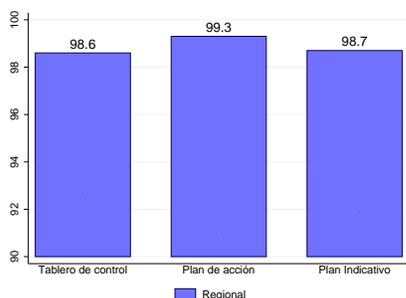


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Córdoba obtuvo 98.6% en el Tablero de Control, 99.3% en el Plan de Acción y 98.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.**

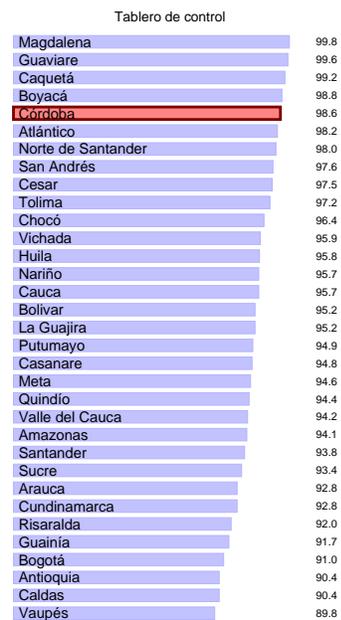
**Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Córdoba comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Córdoba resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



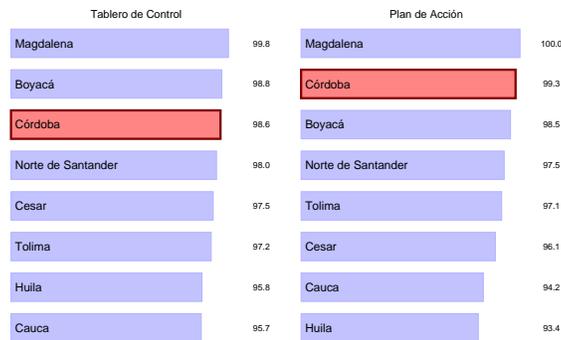
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Córdoba es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Córdoba solamente con regionales cercanas en población total (Córdoba se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Córdoba con regiones cer-

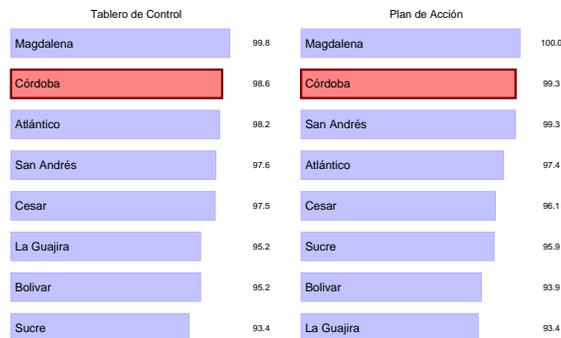
canas según las regiones naturales de Colombia (Córdoba queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Córdoba con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.**



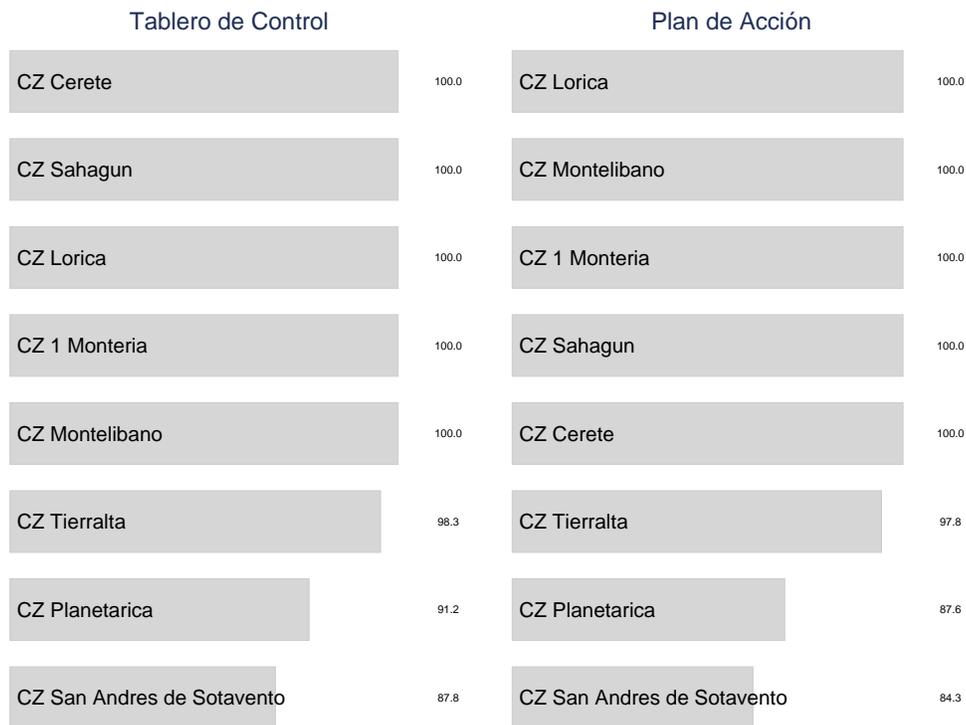
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Córdoba. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Córdoba, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.**



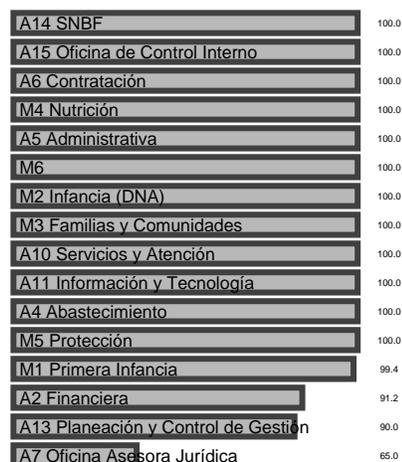
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

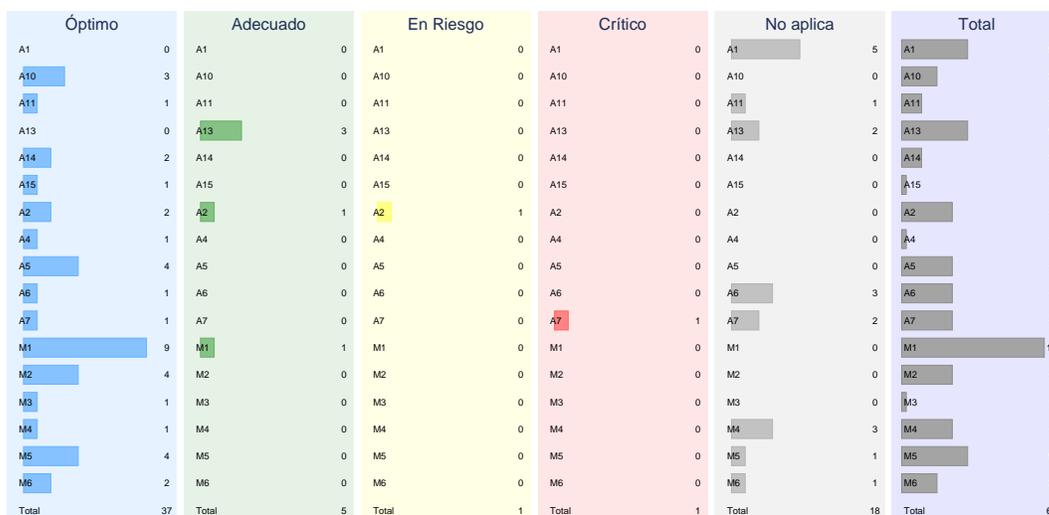
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

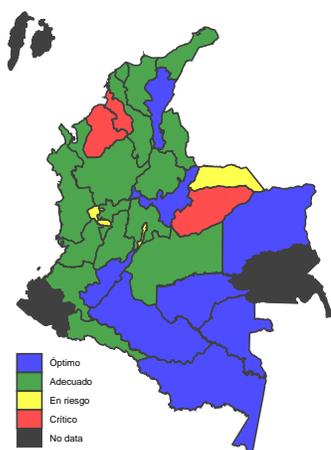
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



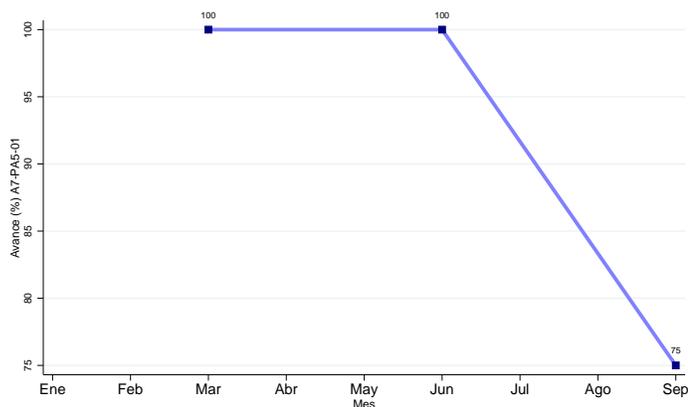
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 30.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ El indicador quedó en rango crítico en el mes de septiembre, debido a que no se gestionaron dentro de los términos tres actuaciones judiciales. ”

**Dificultades**

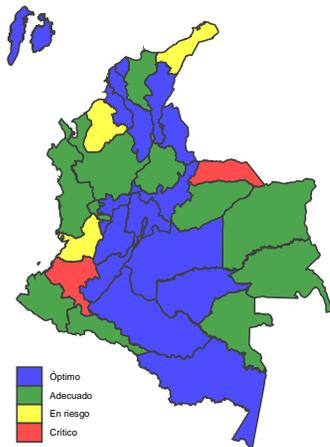
“ Actualización extemporánea de las actuaciones. ”

**Estrategias**

“ Realizar seguimiento periódico al eKOGUI. Realizar las actuaciones requeridas dentro de los términos. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



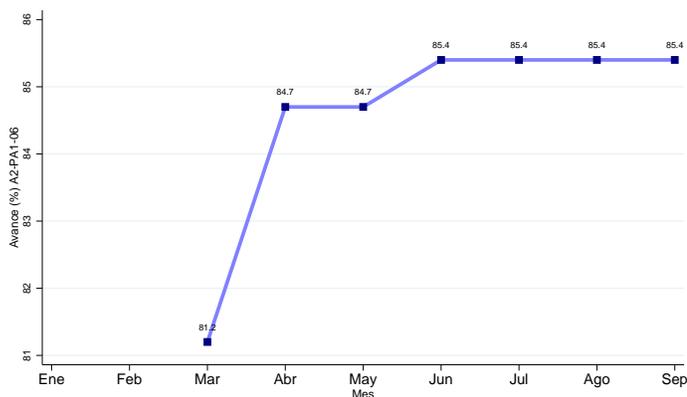
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ El indicador quedó en riesgo en el mes de septiembre, debido a que no se presentaron avances en la gestión de las reservas constituídas en la Regional. ”

**Dificultades**

“ No se avanzó en la liquidación de los contratos. ”

**Estrategias**

“ Generar alertas a los supervisores de los contratos para agilizar la gestión de la liquidación de las reservas. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

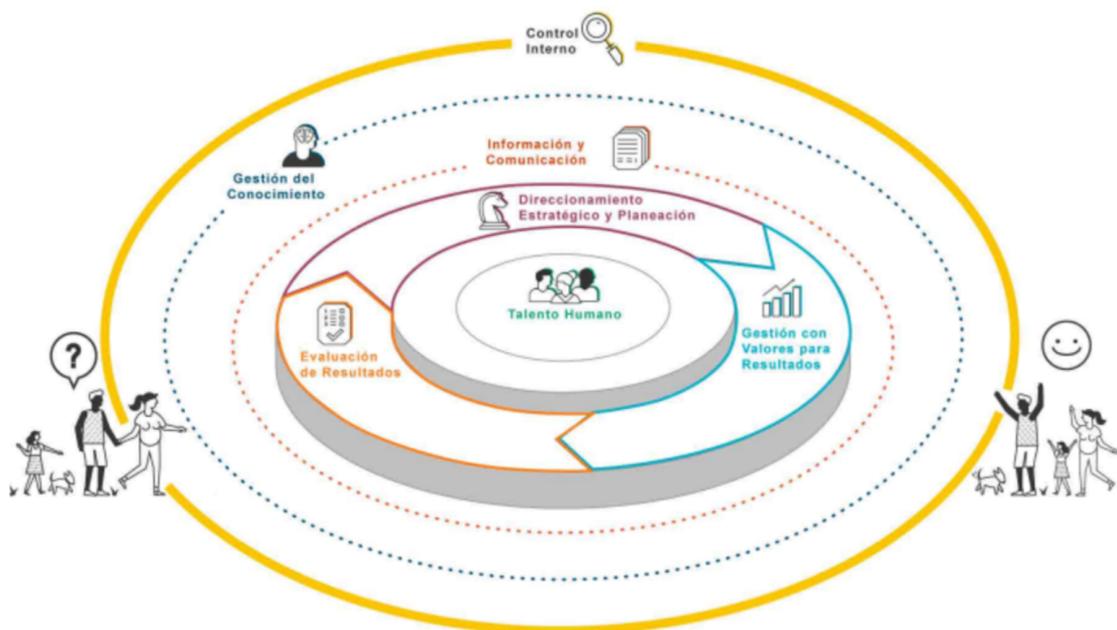
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: Dimensiones MIPG.

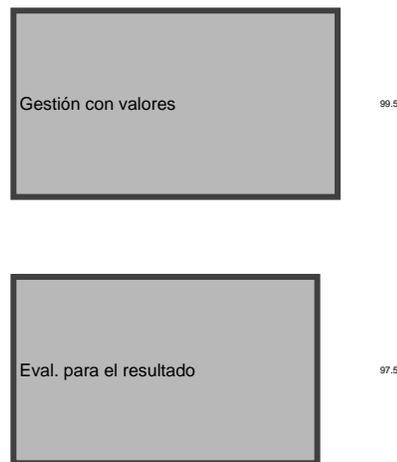




La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 99.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



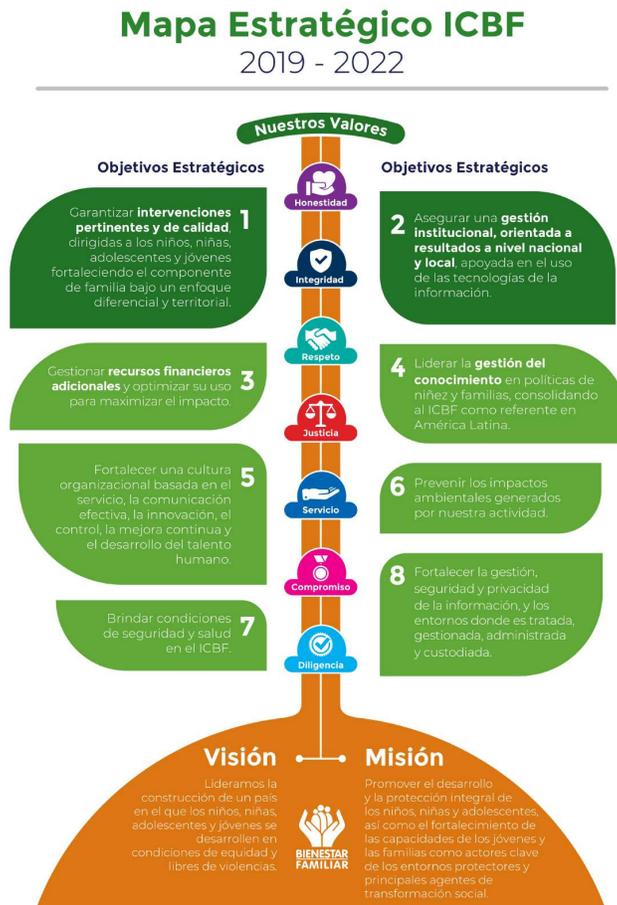
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 19: Mapa estratégico.

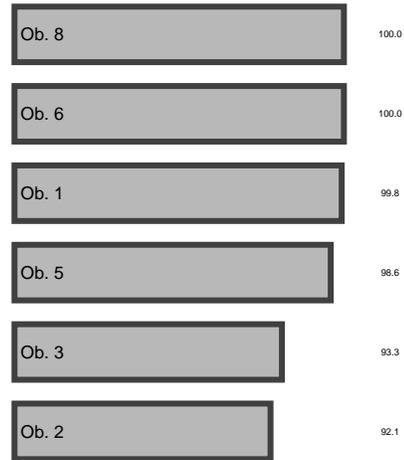




La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 92.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

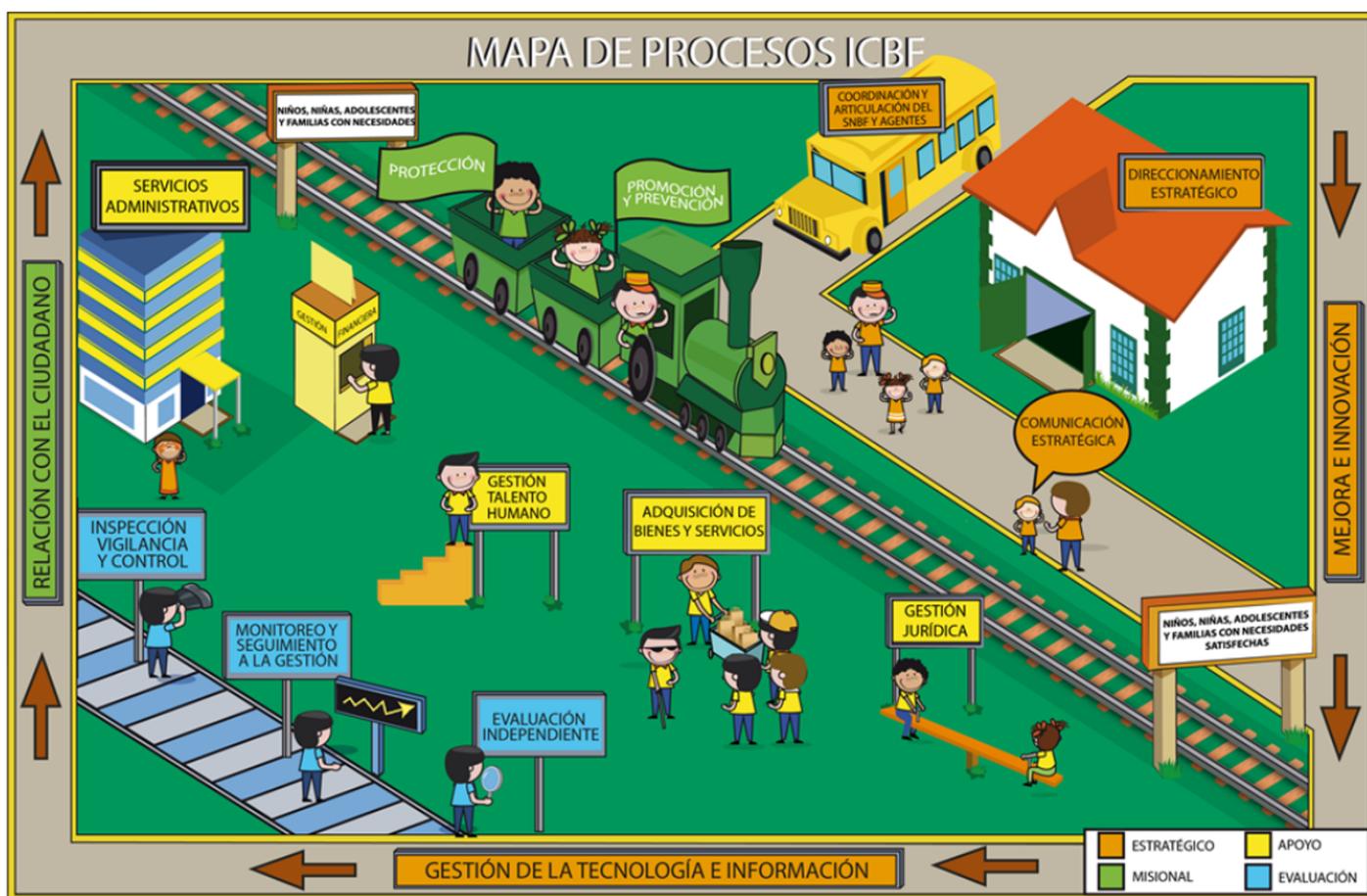
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

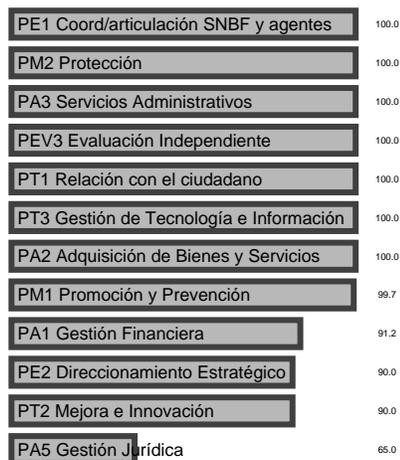
Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

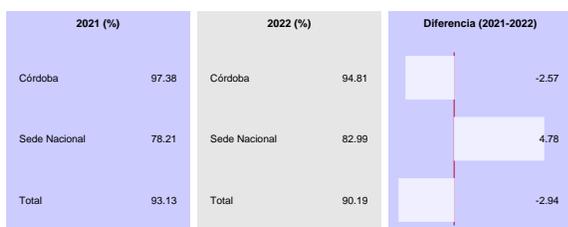
**Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	2	1	1	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	4	0	0	0	0	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	1	2	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	1	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	17	1	0	0	4	22
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	0	2	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>62</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



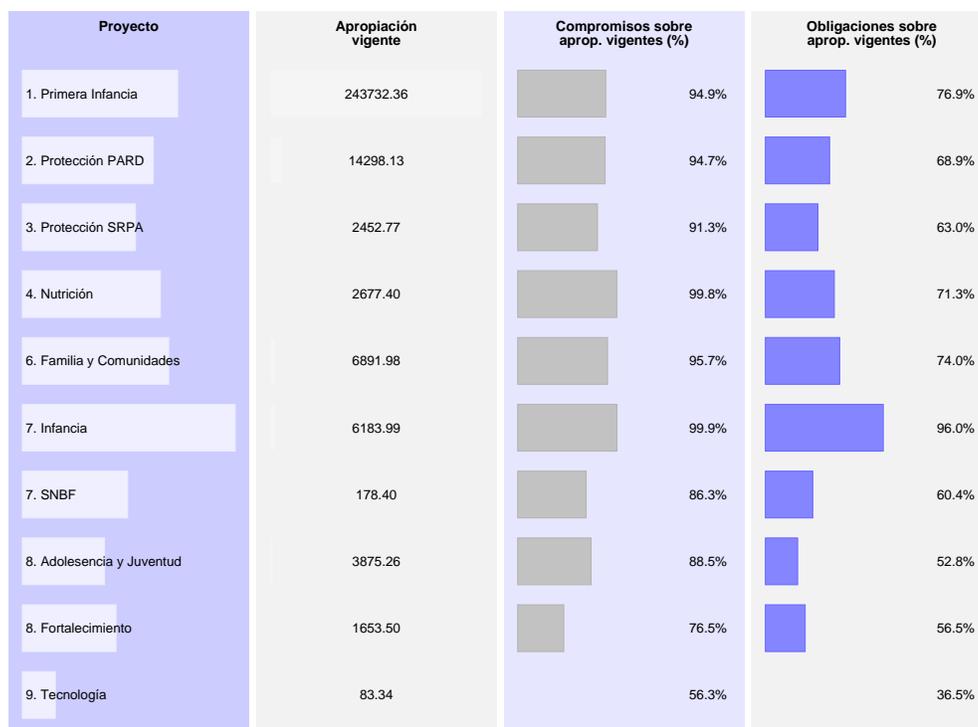
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.38 % y al corte de 2022 representaron 94.81 % (por lo tanto, la diferencia fue de -2.57 puntos porcentuales).

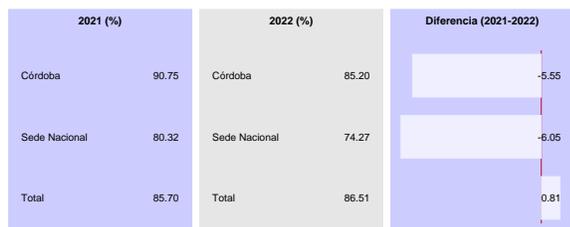
**Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

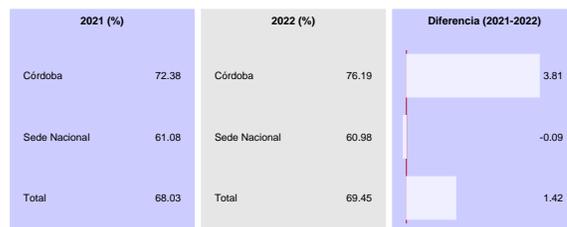


**Gráfica 27: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 28: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Córdoba obtuvo 98.6% en el Tablero de Control, 99.3% en el Plan de Acción 98.7% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 9 en el Plan Indicativo y es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Córdoba, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.81% y obligados del 76.19%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



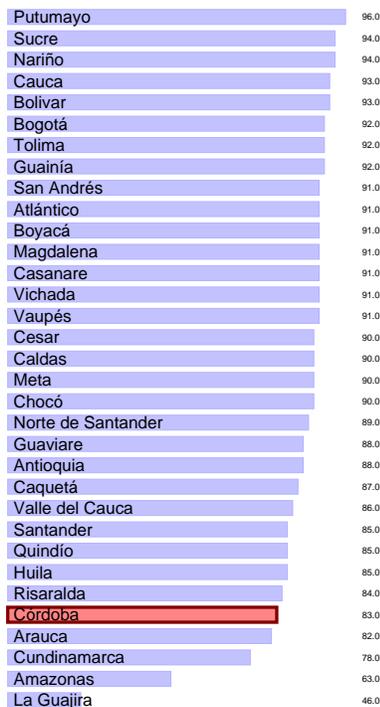
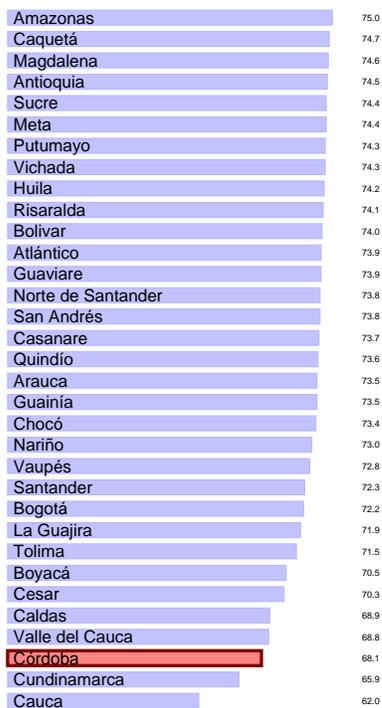
de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

## 7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

### 7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 33.



#### Avances

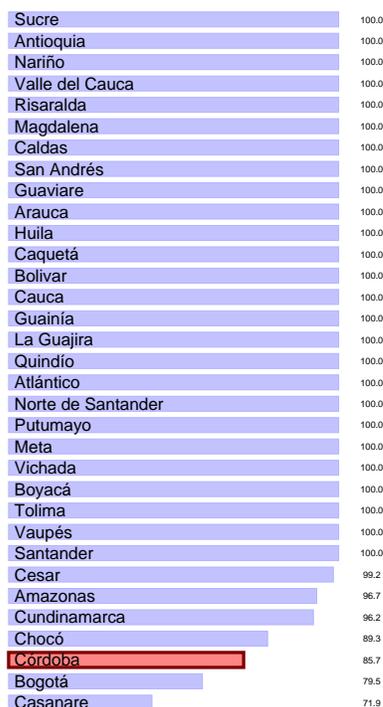
“ El indicador quedó en rango adecuado debido al incumplimiento del reporte de las actividades del eje SGSI. ”

#### Avances

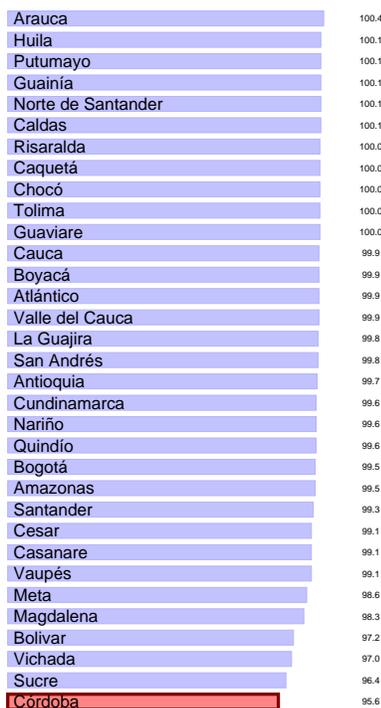
“ El indicador quedó en rango adecuado en el mes de septiembre, debido a que no se cumplieron todas las actividades establecidas para el período. ”

### 7.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 31 de 33.



**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 33 de 33.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango adecuado en el mes de septiembre, debido al vencimiento de una acción correctiva. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango adecuado en el mes de septiembre. ”

### 7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

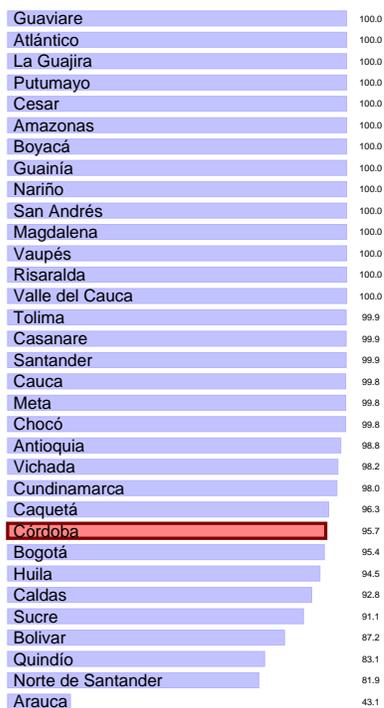
### 7.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN



asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 25 de 33.

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 25 de 28.



**Avances**

“ El indicador quedó en rango adecuado en el mes de septiembre, debido a que no se realizó el pago oportuno de las obligaciones adquiridas por la regional en el mes de septiembre. ”

**Avances**

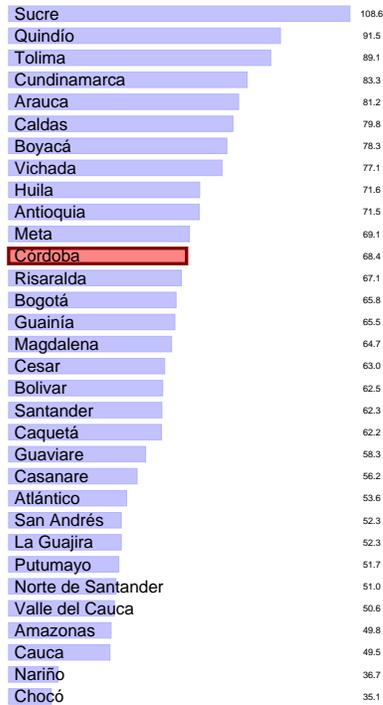
“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

**7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.4% en el

**7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 12 de 32.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 26 de 33.

### 7.9. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 15 de 33.

Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	80.0
Vichada	80.0
Risaralda	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Arauca	77.8
Sucre	77.8
Magdalena	77.4
Chocó	77.4
Córdoba	77.4
Boyacá	77.2
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Meta	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Casanare	75.0
Caldas	75.0
Santander	75.0
Atlántico	75.0
Vaupés	75.0
Tolima	75.0
La Guajira	75.0

Caquetá	203.2
Guaviare	122.4
Meta	112.8
Casanare	107.2
Putumayo	106.2
Amazonas	105.5
Cesar	104.1
Bogotá	102.7
Chocó	101.0
Atlántico	96.7
San Andrés	92.4
Boyacá	91.6
Córdoba	90.0
Sucre	88.8
La Guajira	86.7
Tolima	81.8
Cundinamarca	81.0
Caldas	80.5
Norte de Santander	79.8
Nariño	77.6
Risaralda	72.8
Arauca	68.8
Cauca	67.3
Huila	66.8
Magdalena	66.0
Valle del Cauca	59.2
Vichada	58.1
Antioquia	56.9
Bolívar	56.1
Vaupés	54.9
Quindío	54.9
Santander	53.3
Guainía	51.2

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.10. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 13 de 33.

### 7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 27 de 33.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

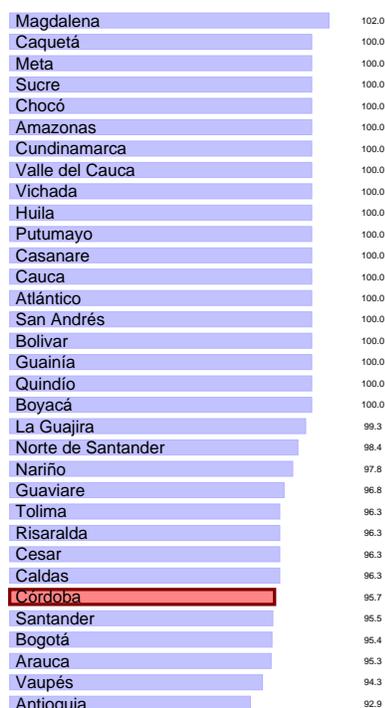
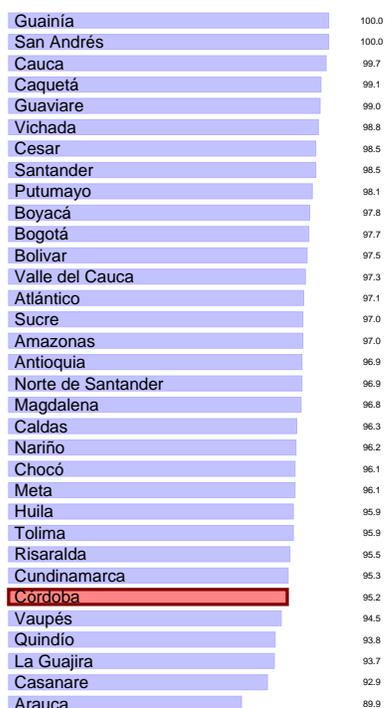
“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.12. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 33.

### 7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 28 de 33.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

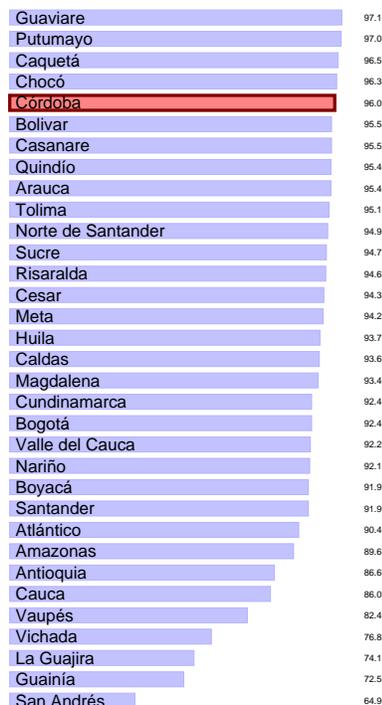
“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### 7.14. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 28 de 33.

#### 7.15. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 11 de 31.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 5 de 33.

### 7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 5 de 33.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

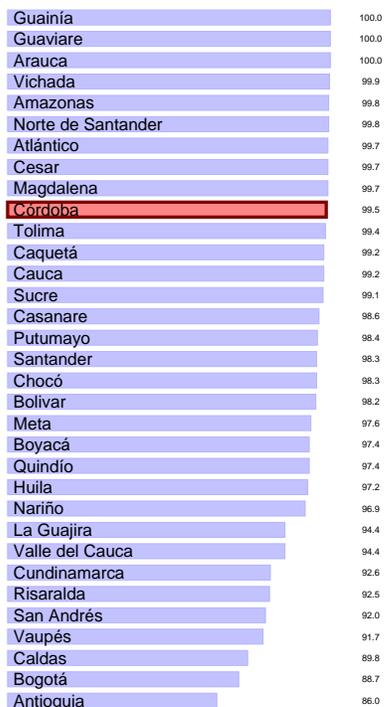
“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.18. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 30.

### 7.19. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

### 7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 17 de 33.

Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	99.9
Cauca	99.9
Santander	99.9
Vaupés	99.9
Boyacá	99.9
Antioquia	99.9
Tolima	99.9
Bogotá	99.8
Bolívar	99.8
Córdoba	99.8
Risaralda	99.8
Nariño	99.8
Caquetá	99.8
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
Caldas	99.7
Putumayo	99.7
Chocó	99.7
Casanare	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.3
Magdalena	97.8
Guaviare	97.0
Vichada	96.3
La Guajira	93.8
Guainía	86.4

Caldas	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Meta	99.9
Amazonas	99.9
Risaralda	99.9
Quindío	99.9
Bolívar	99.9
Huila	99.9
Boyacá	99.9
Córdoba	99.8
Putumayo	99.7
Arauca	99.7
Nariño	99.7
Cundinamarca	99.6
Chocó	99.6
Magdalena	99.6
Sucre	99.5
Valle del Cauca	99.5
Cesar	99.5
Norte de Santander	99.4
Bogotá	99.1
Santander	99.1
Casanare	99.0
Atlántico	98.9
Antioquia	98.7
Vichada	98.3
Cauca	98.3
Vaupés	96.0
San Andrés	91.6
La Guajira	86.6
Guainía	81.3

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 12 de 33.

### 7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 8 de 33.

Caquetá	100.0	Boyacá	100.0
Quindío	100.0	Vaupés	100.0
Amazonas	100.0	Chocó	100.0
Tolima	100.0	Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0	Cauca	100.0
Guaviare	100.0	Meta	100.0
Putumayo	100.0	<b>Córdoba</b>	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0	Magdalena	100.0
Arauca	100.0	La Guajira	100.0
Guainía	100.0	San Andrés	100.0
Sucre	99.9	Huila	100.0
Risaralda	99.9	Guaviare	100.0
Boyacá	99.9	Caquetá	100.0
Meta	99.9	Atlántico	99.9
Bolívar	99.9	Valle del Cauca	99.9
San Andrés	99.9	Bolívar	99.9
Cesar	99.8	Nariño	99.8
Cundinamarca	99.8	Cesar	99.7
Huila	99.8	Sucre	99.7
Chocó	99.8	Caldas	99.6
Nariño	99.7	Risaralda	99.5
Magdalena	99.6	Putumayo	99.3
Bogotá	99.6	Santander	99.3
Norte de Santander	99.2	Tolima	99.2
Atlántico	99.1	Bogotá	99.2
Valle del Cauca	99.0	Cundinamarca	98.9
Casanare	98.8	Arauca	98.4
Antioquia	98.6	Amazonas	98.1
Santander	98.1	Quindío	98.0
Cauca	98.0	Guainía	98.0
La Guajira	97.2	Vichada	93.3
Vichada	92.2	Casanare	91.5
Vaupés	78.9	Antioquia	83.5

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

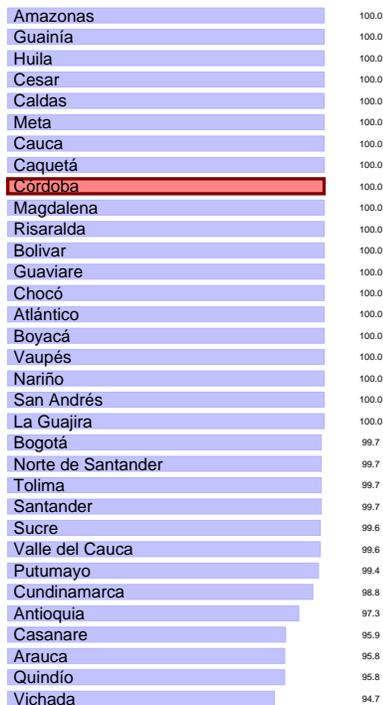
“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, se gestionó el 100 de las peticiones registradas en el SIM. ”

### 7.24. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

### 7.25. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 33.

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

Avances

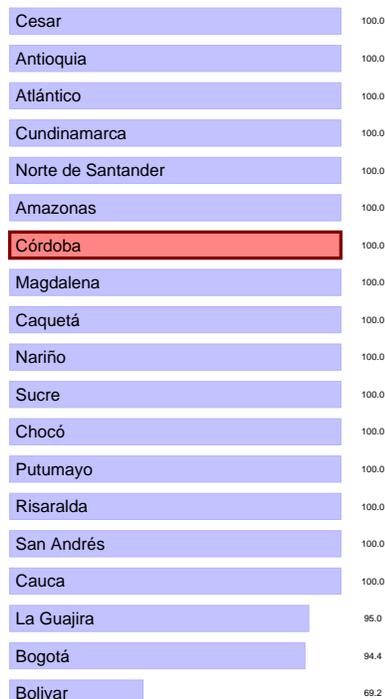
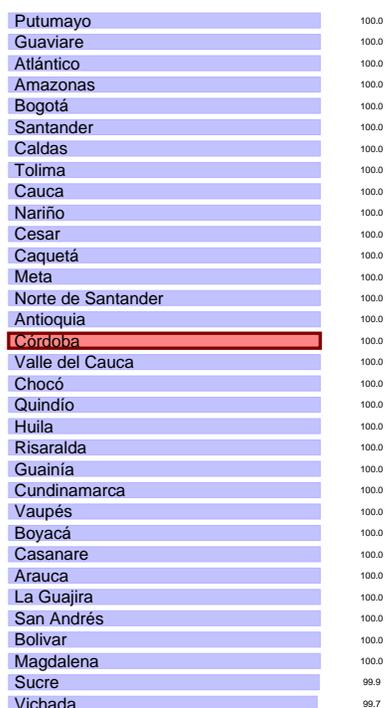
“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en la asignación de las citas. ”

7.26. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 33.

7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 16 de 33.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

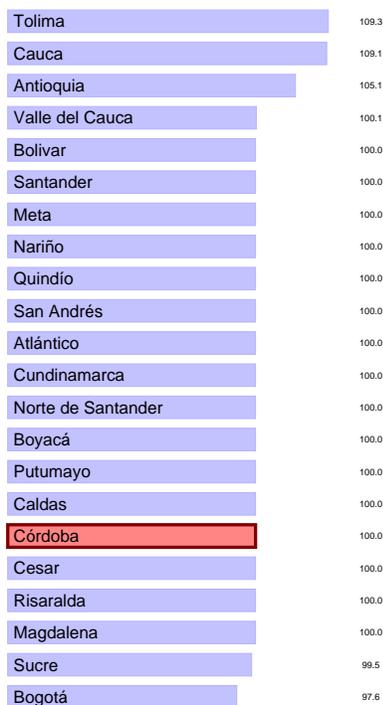
“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 19.

### 7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 29.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.30. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 17 de 22.

### 7.31. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 22 de 30.

Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	95.2

Vichada	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	99.8
Bogotá	99.7
Huila	99.7
Quindío	99.7
Boyacá	99.7
Arauca	99.3
Antioquia	99.2
Meta	97.8
Santander	96.9
La Guajira	93.7
Guainía	88.0

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

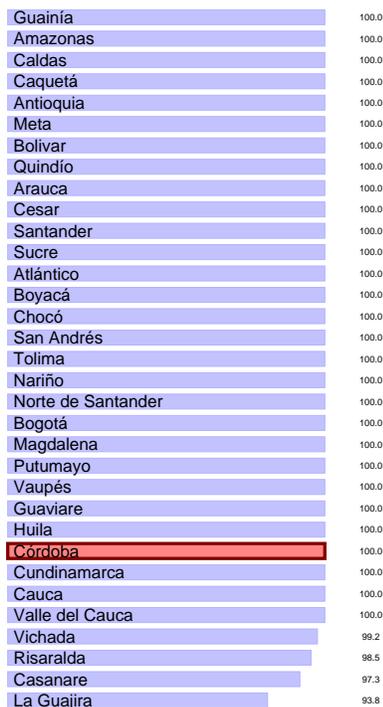
**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 33.

### 7.33. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 6 de 20.



No. 26 de 33.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

### 7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	99.7
Bolívar	99.6
Amazonas	99.5
Casanare	99.4
Meta	99.2
Cundinamarca	96.5
Vaupés	93.7
Santander	86.7

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.36. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

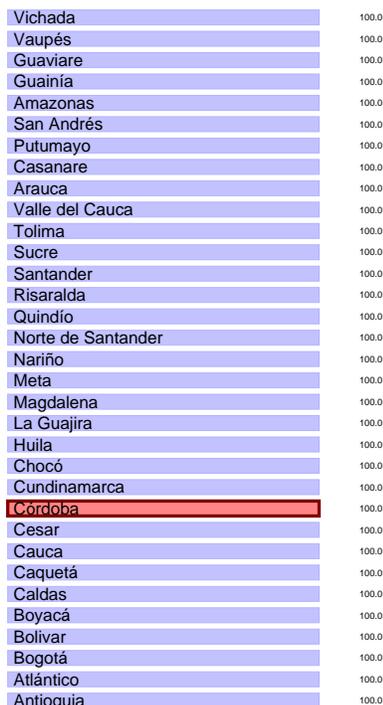
**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 33.

### 7.37. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 6 de 33.



ba queda en la posición No. 10 de 33.



#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.38. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdo-

#### Avances

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

### 7.39. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 29.

Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	98.5
Cundinamarca	97.7
Nariño	90.6

Tolima	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

**Avances**

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

**Avances**

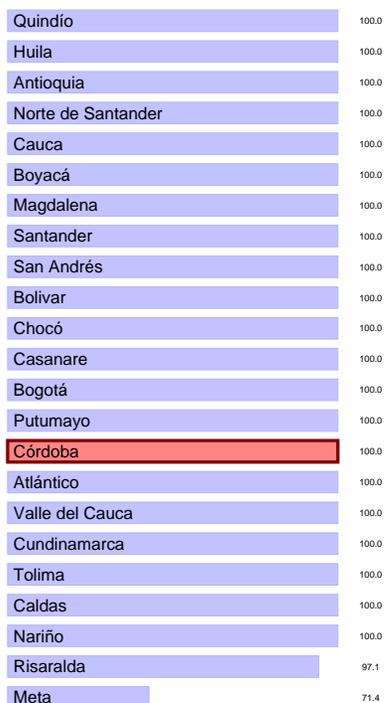
“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en gestión de las peticiones, se tramitaron dentro de los términos establecidos por la Ley. ”

**7.40. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

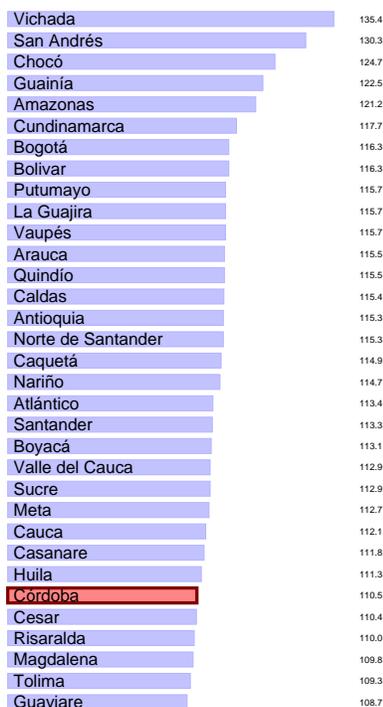
**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 11 de 33.

**7.41. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 15 de 23.



**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

**7.42. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Avances**

“ El indicador quedó en rango óptimo en el mes de septiembre, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades para alcanzar la meta establecida. ”

