



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Córdoba

Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Fabio Alberny Botero Arcila
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de servidores capacitados	11
3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	29
7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	29
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	30
7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	30
7.5. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	31
7.6. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	31
7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	31
7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	32
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	32
7.10. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.11. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	33
7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	34
7.13. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	34
7.14. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	35
7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	35
7.16. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	36
7.17. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	36
7.18. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	37
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	37
7.20. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	38
7.21. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	38
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	39
7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	39
7.24. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	40
7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	40
7.26. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	41
7.27. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	41

7.28.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	42
7.29.	Numero de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu	42
7.30.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	43
7.31.	Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	43
7.32.	Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	44
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	44
7.34.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	45
7.35.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	45
7.36.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	46
7.37.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	46
7.38.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	47
7.39.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.40.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	48
7.41.	Numero de municipios PDEI que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	48
7.42.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.43.	Numero de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa.	49
7.44.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	50
7.45.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	50
7.46.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	51
7.47.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	51

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Córdoba y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

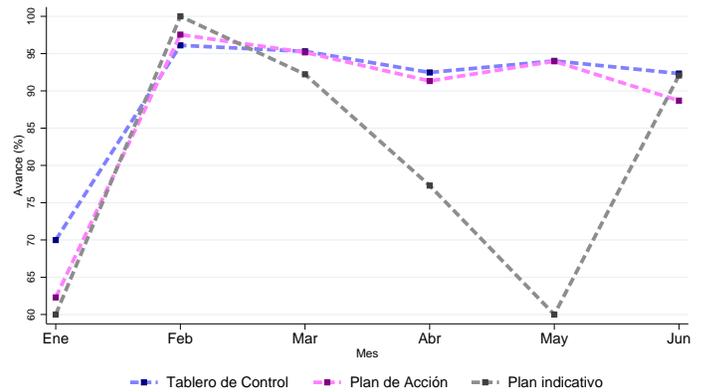
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2022. Regional Córdoba.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.**

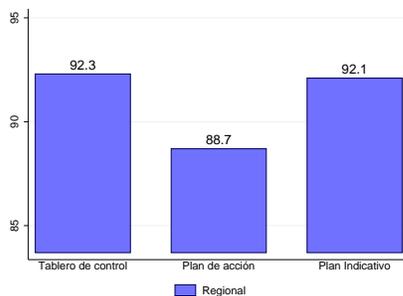


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Córdoba obtuvo 92.3% en el Tablero de Control, 88.7% en el Plan de Acción y 92.1% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.

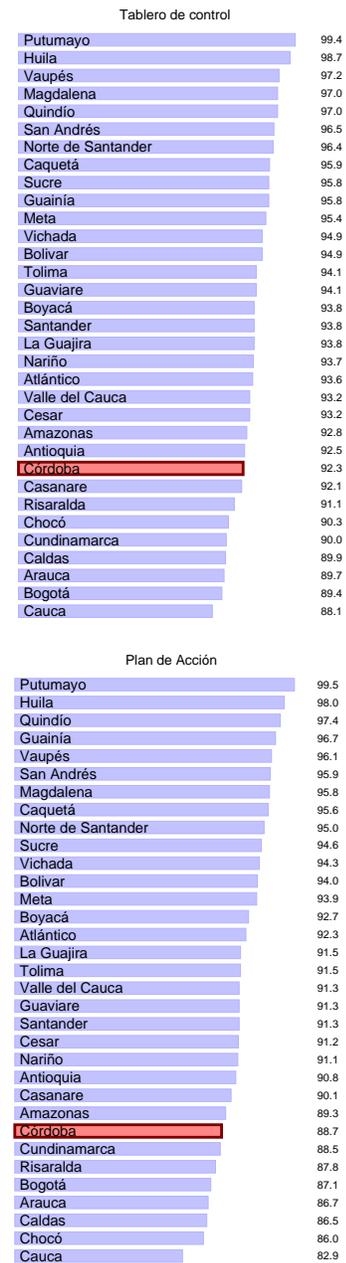
Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Córdoba comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Córdoba resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



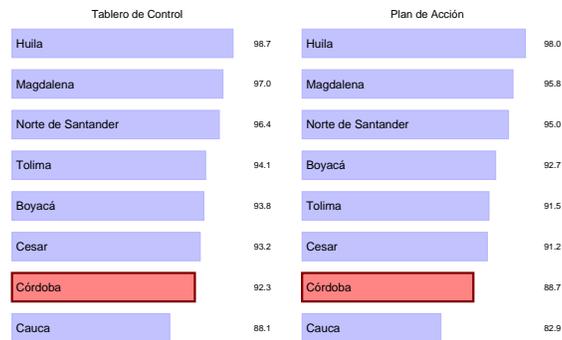
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Córdoba es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Córdoba solamente con regionales cercanas en población total (Córdoba se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Córdoba con regiones cer-

canas según las regiones naturales de Colombia (Córdoba queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Córdoba con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Córdoba. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Córdoba, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



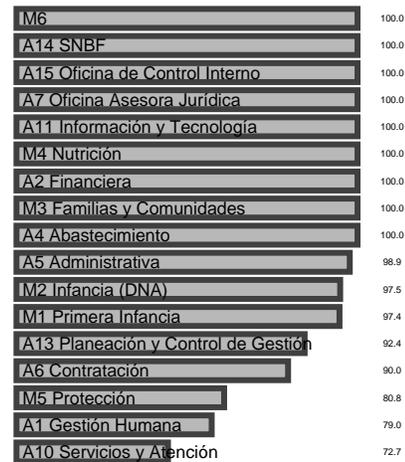
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

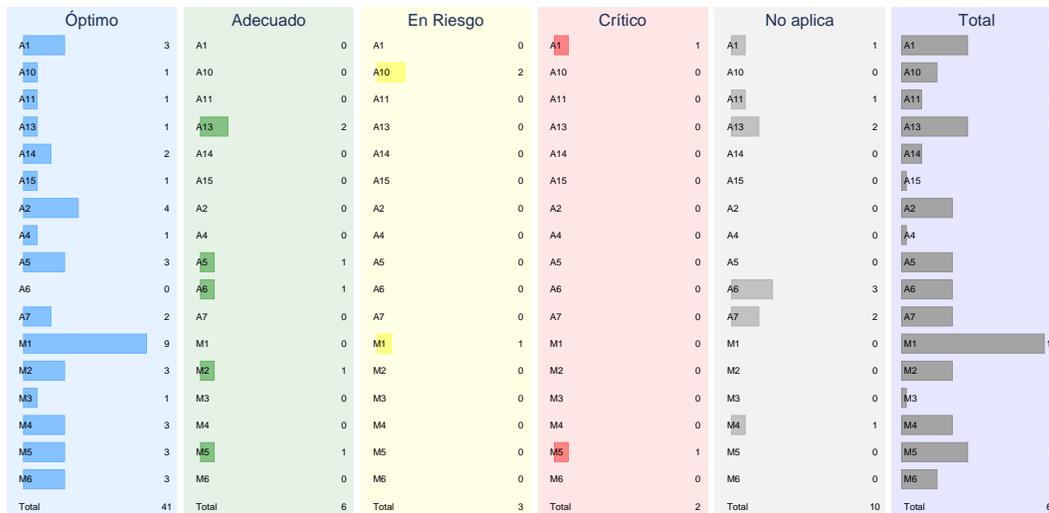
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

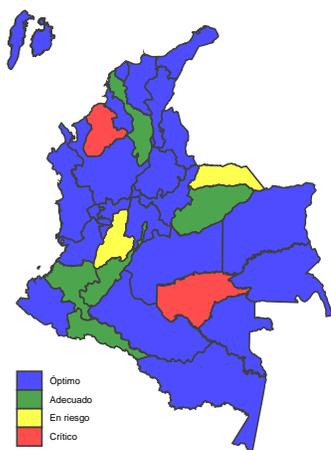
del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de servidores capacitados

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	86.0
Vaupés	84.0
Santander	81.3
Vichada	81.1
Valle del Cauca	76.4
San Andrés	74.5
Magdalena	73.5
La Guajira	73.3
Chocó	71.5
Cundinamarca	70.9
Quindío	62.0
Nariño	60.4
Guainía	59.1
Meta	58.3
Caldas	55.4
Caquetá	54.2
Antioquia	51.8
Norte de Santander	51.1
Risaralda	49.8
Cesar	49.7
Amazonas	48.9
Atlántico	46.3
Sucre	42.6
Bolívar	41.7
Casanare	41.2
Cauca	41.1
Huila	40.6
Bogotá	40.3
Putumayo	38.2
Tolima	31.5
Arauca	31.3
Córdoba	21.6
Guaviare	16.7

Nombre del Indicador: Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48

Estado del Indicador: Crítico

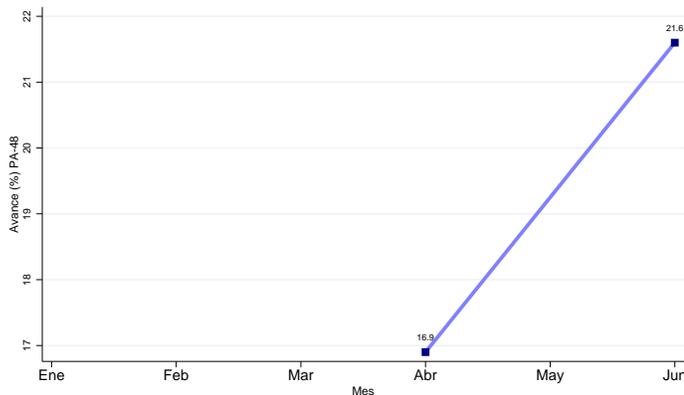
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ El indicador quedó en rango crítico en el mes de junio, debido a que no se alcanzó la meta de participación de servidores públicos de la regional en las actividades del PIC. ”

Dificultades

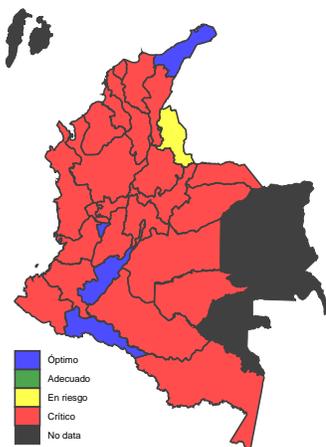
“ Poca acogida y participación por parte de los servidores públicos en las capacitaciones establecidas por falta de tiempo, sobrecarga laboral; algunos manifiestan que a veces se encuentran en varias capacitaciones al mismo tiempo y se confunden o no alcanzan a estar activamente en las capacitaciones que hacen parte del PIC. ”

Estrategias

“ - Se realizó una retroalimentación desde la Sede con las regionales para analizar dificultades y promover plan de acción, en el cual se concluye articular con otras áreas de apoyo para promover las PIC, gestionar y promover obligatoriedad con los coordinadores de cada dependencia la supervisión de la participación de los servidores públicos, organizar un cronograma con las capacitaciones pendientes a realizar, fijación de metas a corto plazo de cantidad de servidores públicos capacitados.- Promover la gestión de las capacitaciones continuamente para que los servidores públicos participen, últimamente hay mayor participación por parte de los contratistas pero estos no cuentan para el indicador. ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

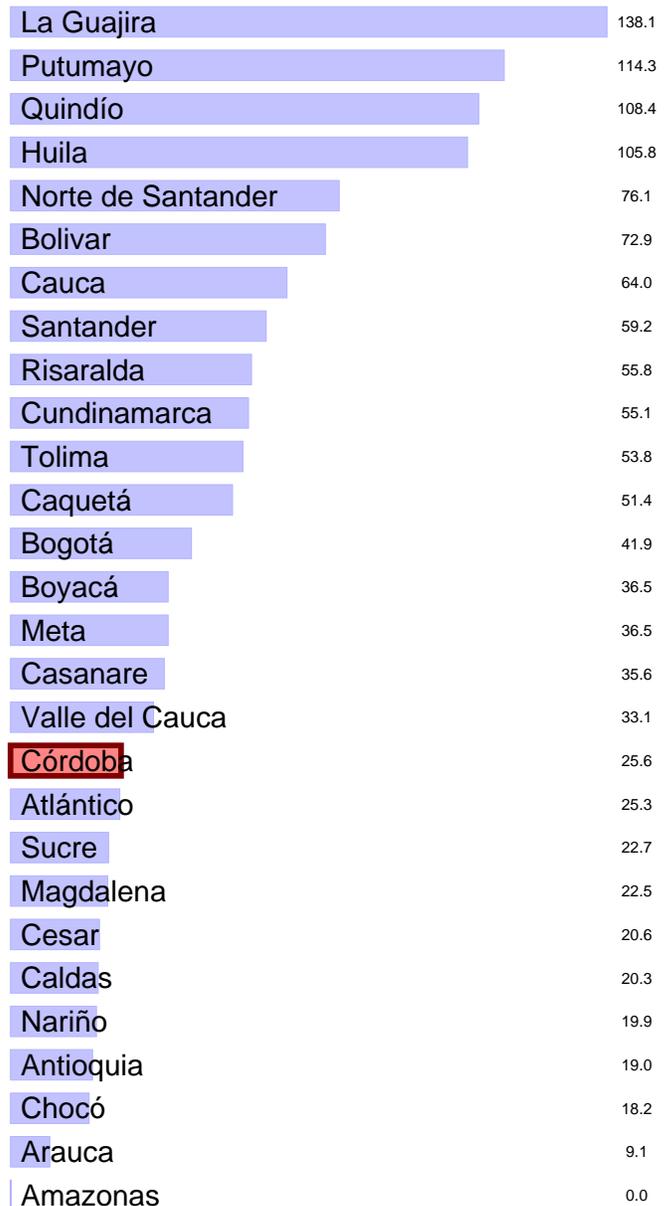
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

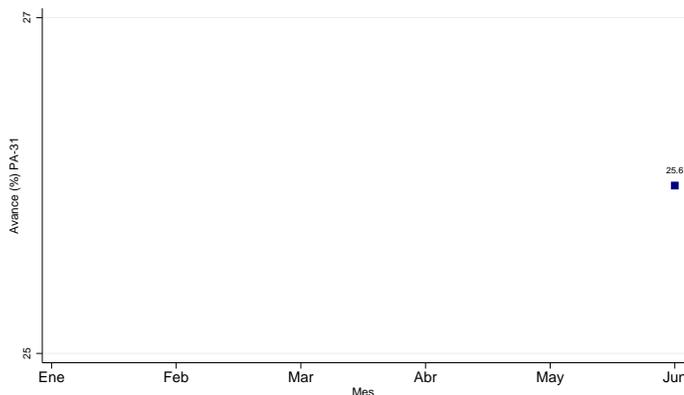
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 18 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Del total de adolescentes y jóvenes postulados al componente de educación, para el periodo evaluado solo se reportan activos y con vinculación a programas de educación superior, educación media y/o formación para el trabajo y desarrollo humano 10 beneficiarios, no obstante se refleja un total de 39 casos por revisar de los cuales algunos no corresponden al cálculo real del indicador, porque no cumplen los requisitos del mismo porque tienen declaratoria de adoptabilidad por hijos de crianza, están en extra-edad respecto al grado que cursan o tienen discapacidad y casos cerrados; evidenciándose que esas mediciones no coinciden con los parámetros de la hoja de vida ya que existe error en el reporte generado por la herramienta debido a la actualización en la hoja de vida del indicador y modificación en las fuentes de información. ”

Dificultades

“ Actualización y modificación de la hoja de vida del indicador No actualización en SIM por parte de las autoridades administrativas de la actuación PRD-430 y campos relacionados con el componente de escolaridad, casos donde el beneficiario ya egresó de la medida de protección y no han sido cerrados a la fecha. Modificación de las fuentes de información (SIM Aplicativo Proyecto sueños) ”

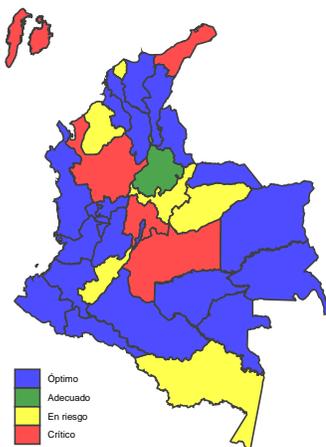
Estrategias

“ Socialización de la hoja de vida de acuerdo a lo actualización realizada Hacer seguimiento en el Sistema de Información Misional y generar los reportes acorde a la situación encontrada ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172

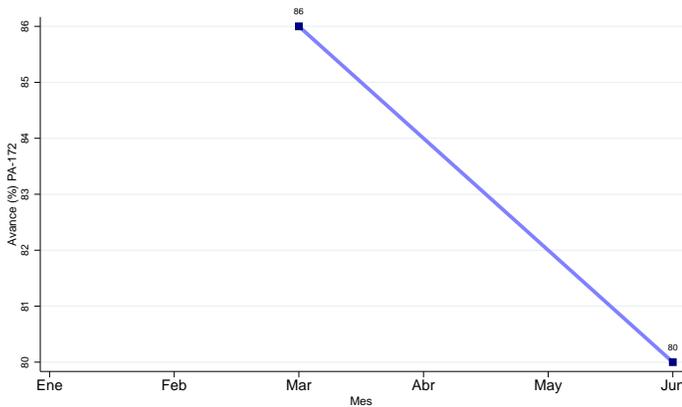
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 24 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se presentaron retrasos en el reporte de la información por parte de los centros zonales los cuales no diligenciaron oportunamente la matriz con la información de casos de desnutrición y seguimientos y se identificaron inconsistencias en el diligenciamiento de la misma. Falta de cargue de soportes de fallecimientos en la ruta establecida por parte de la supervisión de los contratos de DPI. ”

Dificultades

“ Errores en el cargue de datos en el sistema de información Cuéntame. Retrasos en la entrega de evidencias y soportes por parte de los operadores de las modalidades de primera infancia a los supervisores de contrato. ”

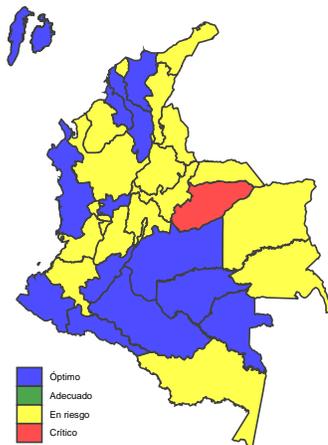
Estrategias

“ Articulación con referentes regionales y zonales de seguimiento nutricional y enlace Cuéntame para el apoyo en la revisión y seguimiento de los reportes en la matriz de los casos desnutrición. Asistencia técnica a las nutricionistas y profesionales del equipo de seguimiento de los centros zonales para el diligenciamiento de la matriz y a los supervisores y equipos de apoyo para el reporte con calidad de la matriz de PHVAF. Establecer cronograma de seguimiento y alertas a los centros zonales para el diligenciamiento oportuno de la matriz. Revisión periódica de soportes y generación de alertas a centros zonales, en casos de fallecimiento. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Santander	99.9
Cesar	99.8
Tolima	99.8
Cauca	99.8
La Guajira	99.7
Boyacá	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
Atlántico	98.2
Córdoba	97.7
Bogotá	97.2
Arauca	97.2
Amazonas	96.6
Cundinamarca	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

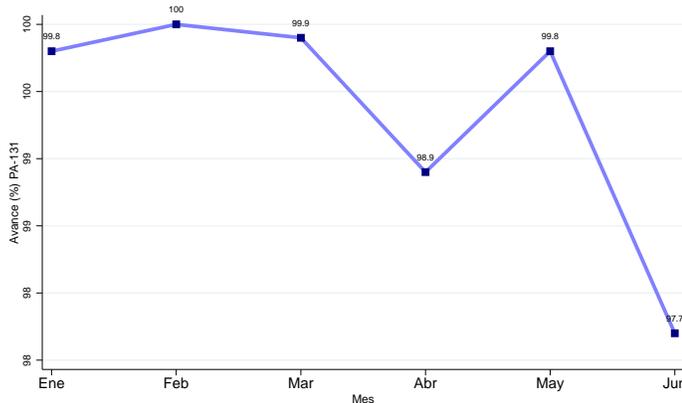
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 26 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El indicador quedó en riesgo en el mes de junio, debido a que no se gestionaron oportunamente 18 peticiones. ”

Dificultades

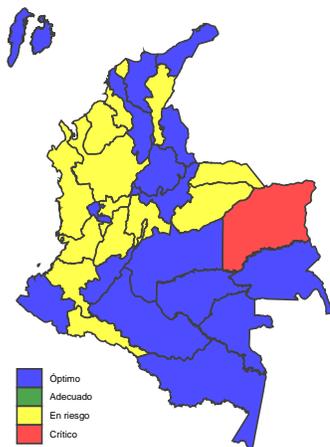
“ La regional afectó con 10 peticiones. El centro Zonal Montería con 2. El Centro Zonal Sahagún con 5 y Cereté con 1 petición. ”

Estrategias

“ Socializar el resultado de los indicadores en comité de gestión para la toma de decisiones por parte de la Alta Dirección. Realizar seguimiento adicional desde la coordinación de Planeación y Sistemas, mediante correo electrónico y reuniones con los coordinadores de las áreas que presenten peticiones pendientes o próximas a vencer. Realizar el envío de tips y capsulas del saber sobre la Guía PQRS. ”

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

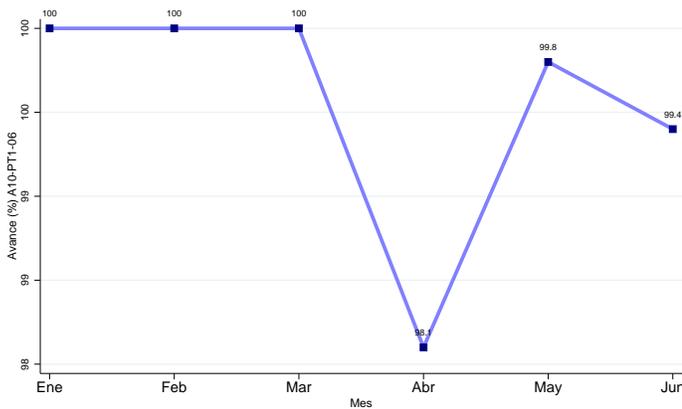
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Cauca	99.8
Antioquia	99.8
Cesar	99.7
Bogotá	99.6
Caldas	99.4
Córdoba	99.4
Atlántico	99.3
Sucre	99.0
Chocó	99.0
Cundinamarca	98.9
Quindío	98.2
Valle del Cauca	97.9
Arauca	97.1
Putumayo	97.0
Casanare	96.6
Tolima	96.4
Vichada	83.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 22 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El indicador quedó en riesgo, viéndose afectado por 4 peticiones del Centro Zonal Planeta Rica. ”

Dificultades

“ El centro Zonal Planeta Rica, presentó 4 peticiones Sin AAC-092. ”

Estrategias

“ Socializar el resultado de los indicadores en comité de gestión para la toma de decisiones por parte de la Alta Dirección. Realizar seguimiento adicional desde la coordinación de Planeación y Sistemas, mediante correo electrónico y reuniones con los coordinadores de las áreas que presenten peticiones pendientes o próximas a vencer. Realizar el envío de tips y capsulas del saber sobre la Guía PQRS. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

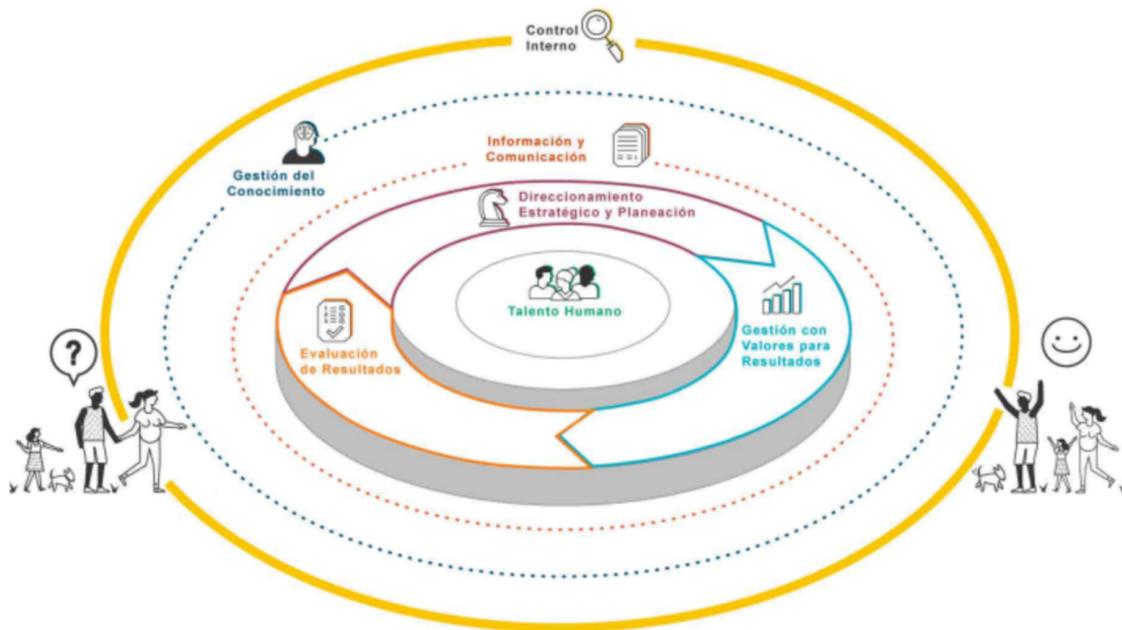
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

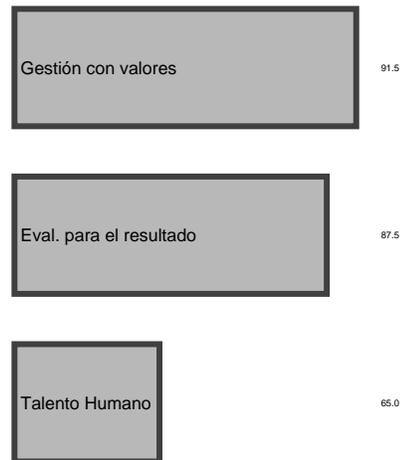
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.

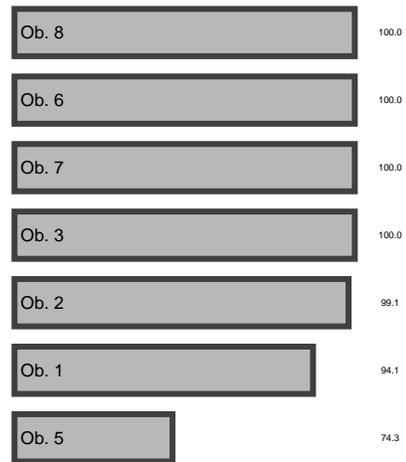
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 74.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

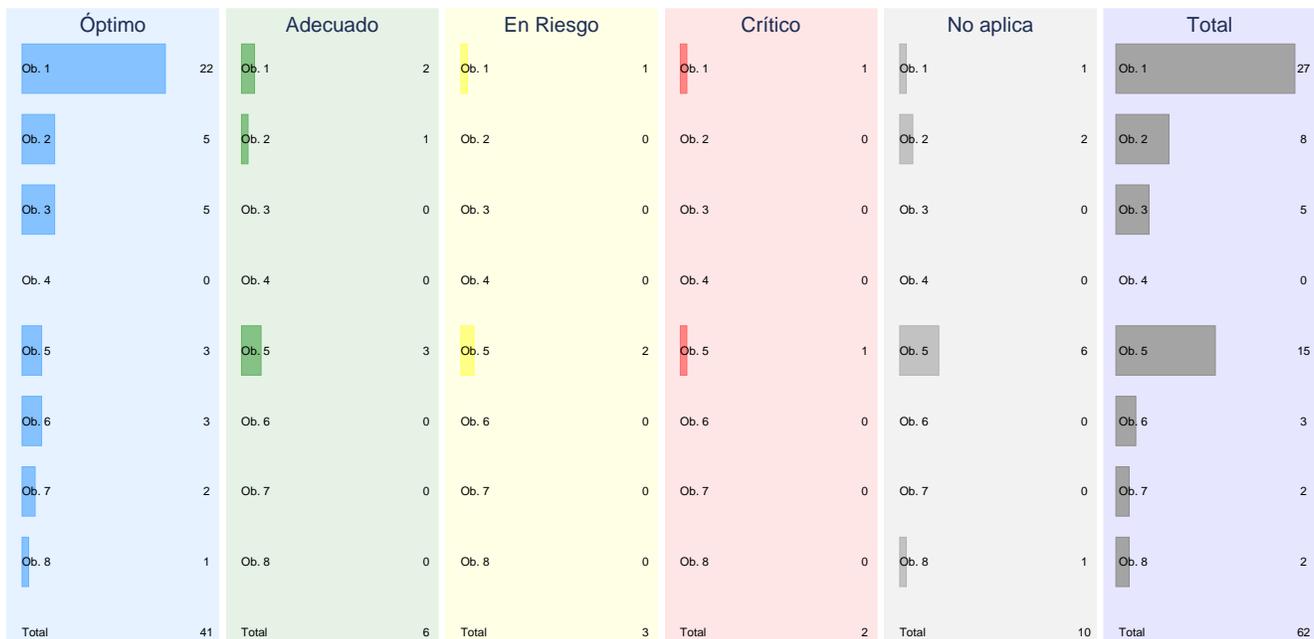
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

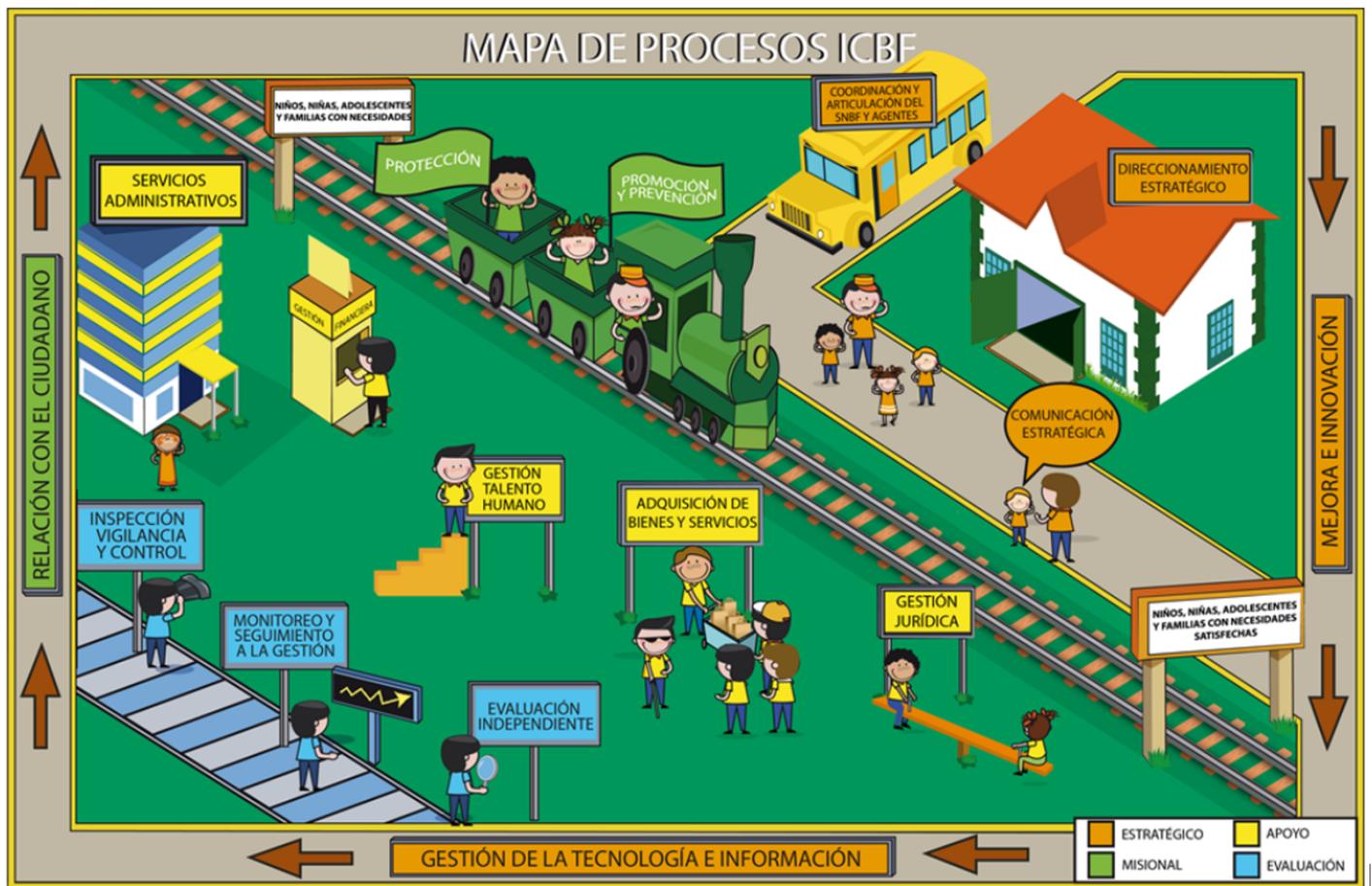
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

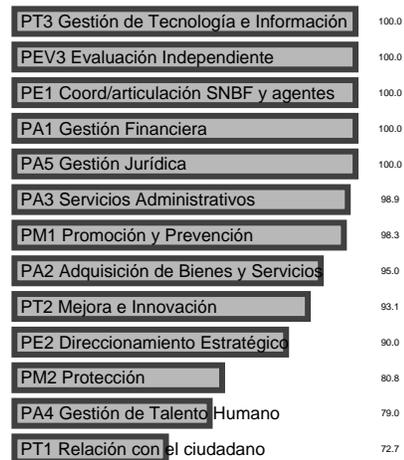
Gráfica 31: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

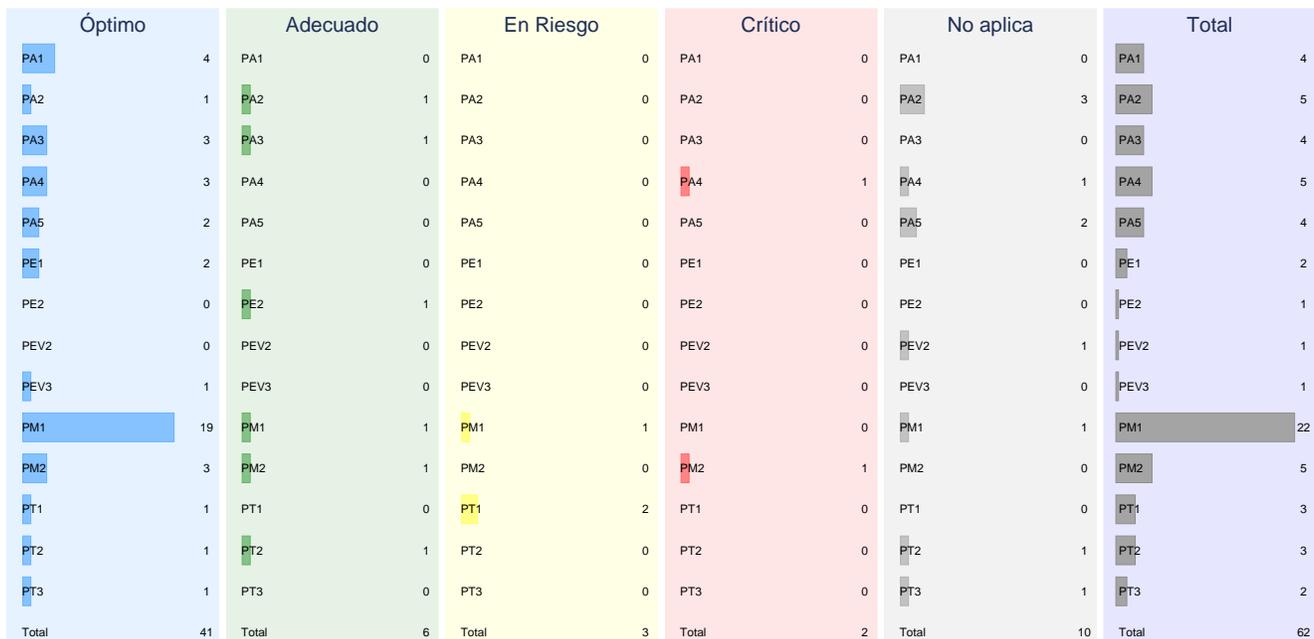
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

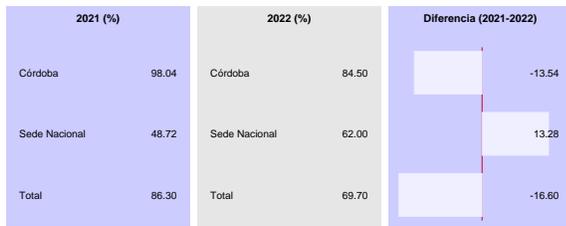
Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

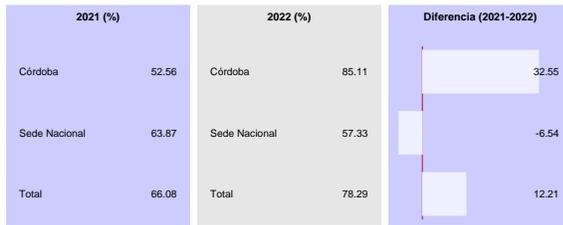
Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.04 % y al corte de 2022 representaron 84.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de -13.54 puntos porcentuales).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.



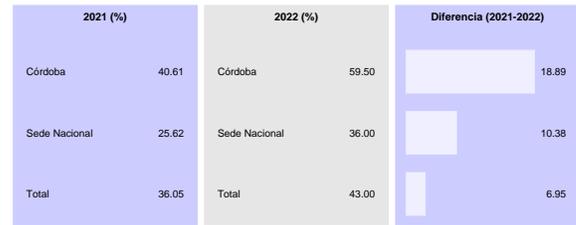
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Córdoba obtuvo 92.3 % en el Tablero de Control, 88.7 % en el Plan de Acción 92.1 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Córdoba, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 84.50 % y obligados del 59.50 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

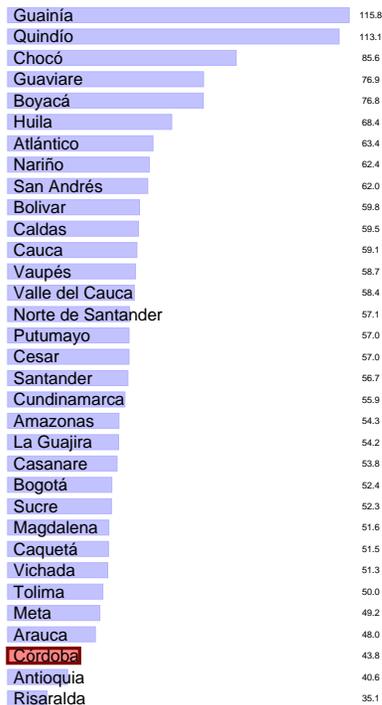
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

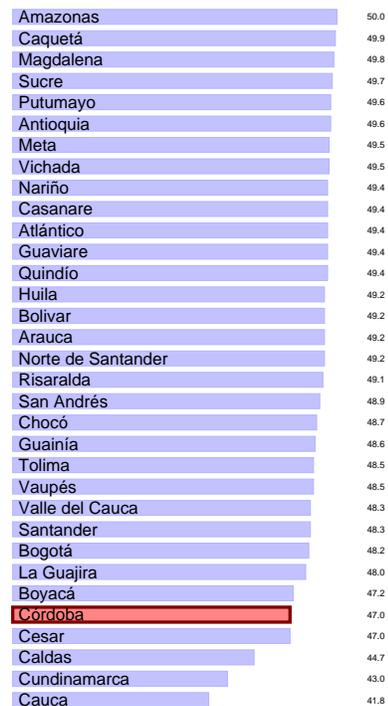
7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 31 de 33.



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango adecuado en el mes de junio, debido a que no se realizaron todas las transferencias programadas para el trimestre. ”

Avances

“ El indicador quedo en rango adecuado en el mes de junio, debido a que el eje SGSI no cumplió con el 100 de las actividades programadas para el trimestre. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 28 de 33.

Amazonas	107.5
Casanare	101.7
Cundinamarca	100.1
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	99.9
Putumayo	99.9
Vaupés	99.9
Huila	99.7
Risaralda	99.6
Bogotá	99.6
San Andrés	99.4
Norte de Santander	99.4
Antioquia	99.4
Atlántico	99.4
Santander	99.2
Sucre	99.1
Boyacá	99.1
Nariño	99.1
Arauca	99.0
Cauca	99.0
Quindío	98.8
Valle del Cauca	98.8
Cesar	98.7
Córdoba	98.5
La Guajira	98.4
Magdalena	98.3
Meta	97.1
Bolívar	96.8
Chocó	96.2

Avances

“La principal razón para el resultado del indicador está relacionada con las restricciones de la ley de garantías y la contratación de los recursos programados en rubros significativos como: primera infancia, protección, fortalecimiento institucional.”

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 28 de 33.

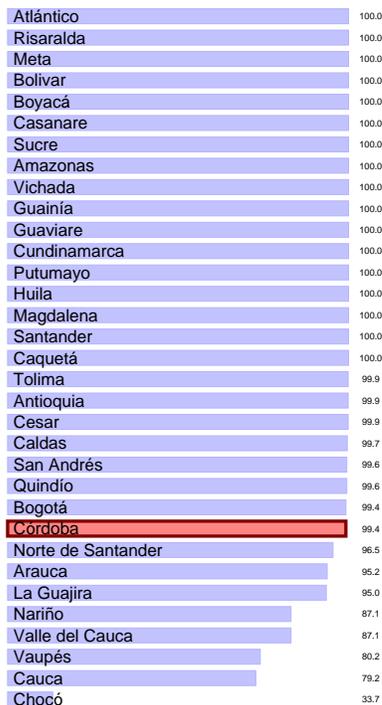
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	99.9
Antioquia	99.9
Bogotá	99.9
Santander	99.8
Córdoba	99.3
Casanare	99.0
La Guajira	98.6
Meta	98.4
Vichada	97.6
Arauca	90.2

Avances

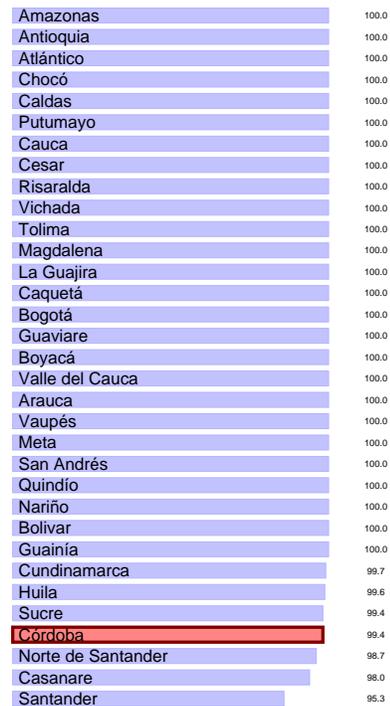
“La afectación del indicador obedece al registro extemporáneo de cuatro (4) procesos, donde a los NNA, a la fecha de corte, superaron los términos definidos por ley para la definición de su situación jurídica.”

7.5. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 25 de 33.



Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango adecuado, debido a que en el mes de junio no se atendió el total de la meta programada para el corte. ”

Avances

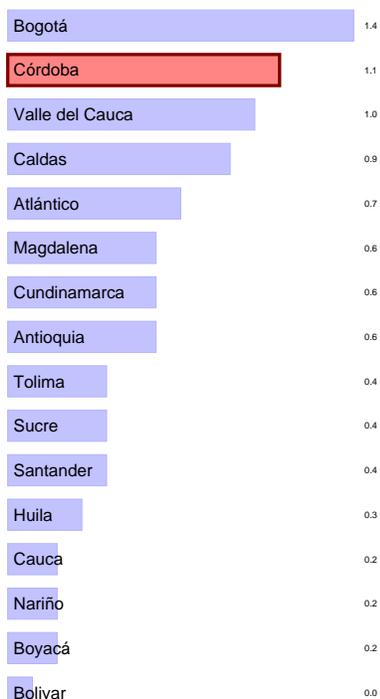
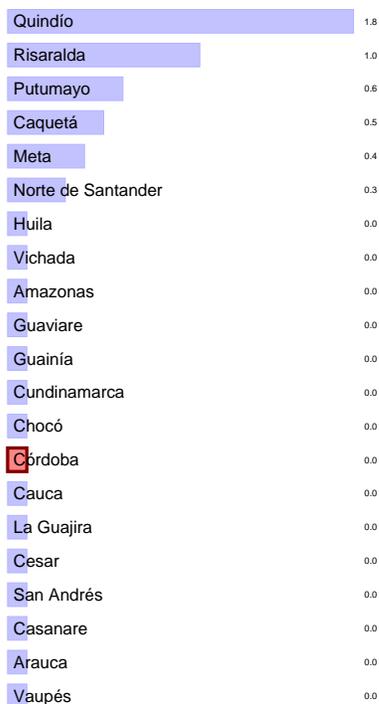
“ El indicador quedo en rango adecuado en el mes de junio, a causa de incidente técnico en el reporte de un contrato. ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales

7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 14 de 21.



Avances

“ ”

Avances

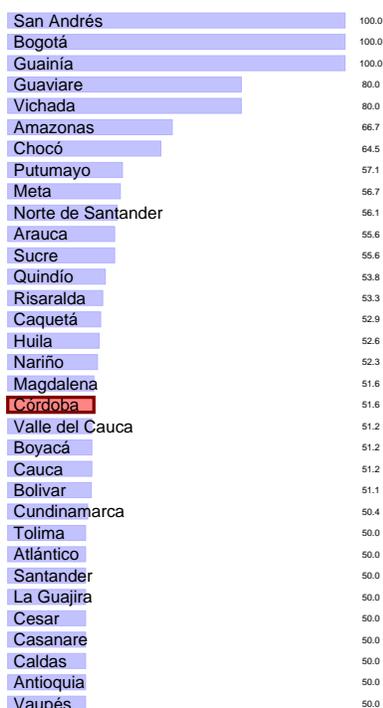
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 2 de 16.

7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.10. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

7.11. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

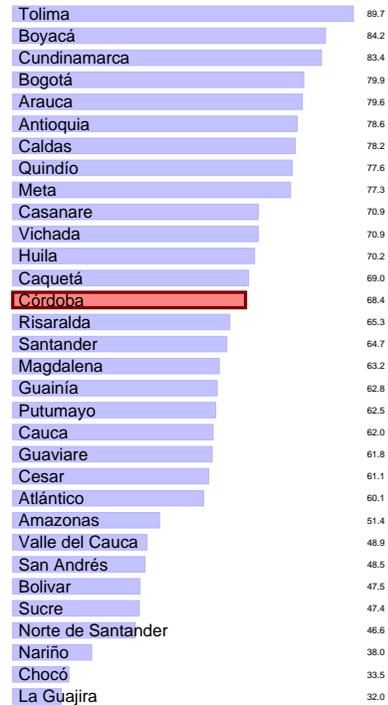
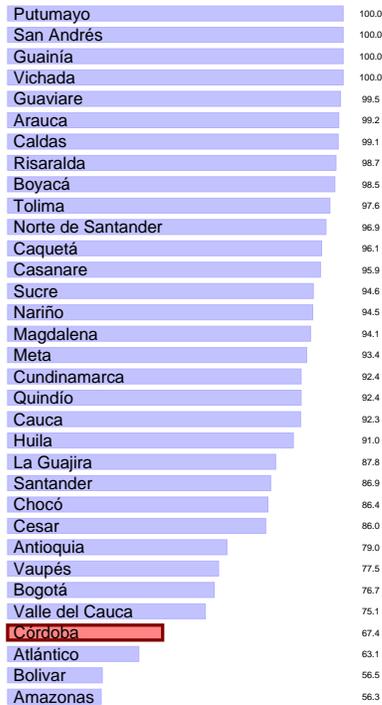
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, debido a que el consumo de agua en la regional se mantuvo dentro de los limites establecidos. ”

7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 23 de 28.

7.13. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

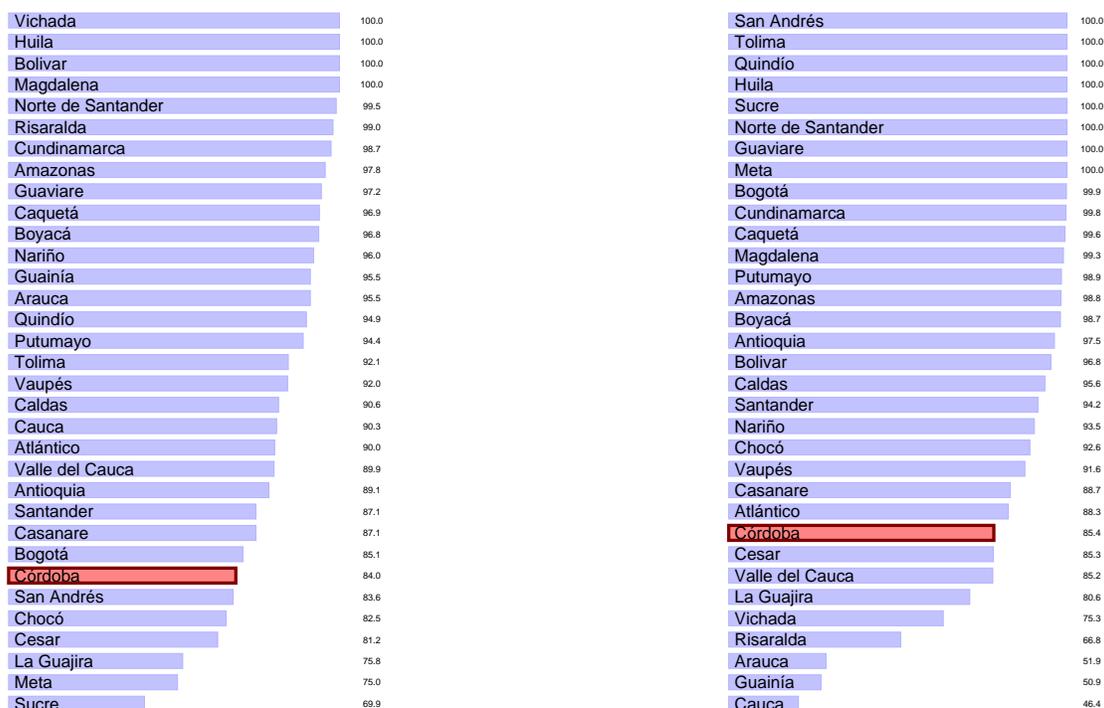
“ El indicador alcanzo el rango óptimo en el mes de junio, debido a que el consumo de kilovatios consumidos no superó la meta establecida para la vigencia. ”

7.14. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 14 de 32.

7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

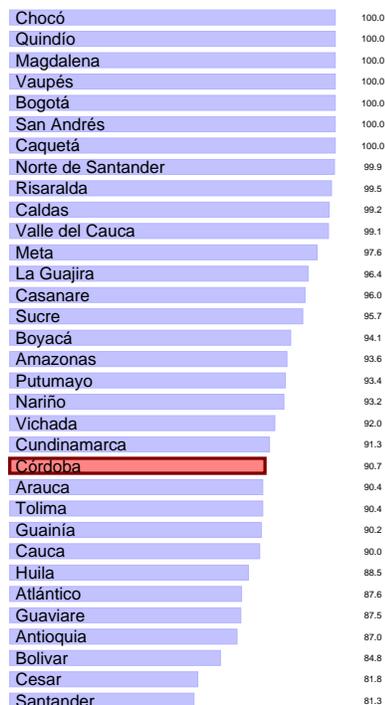
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.16. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.17. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

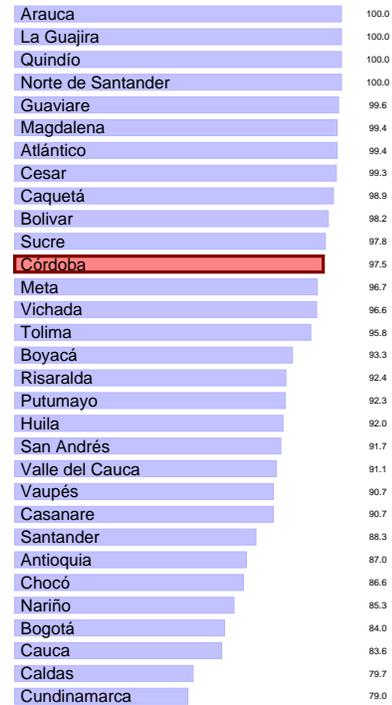
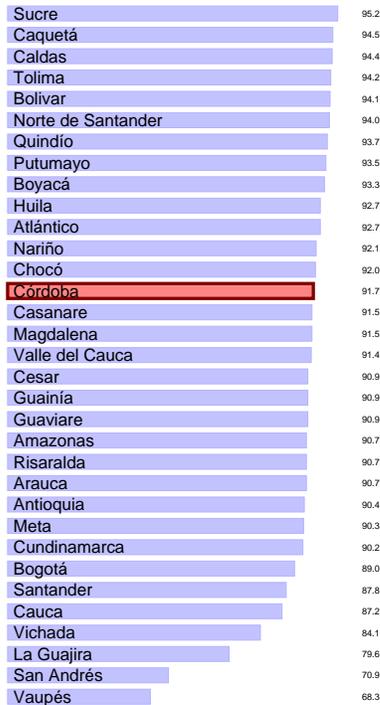
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.18. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 22 de 33.

7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

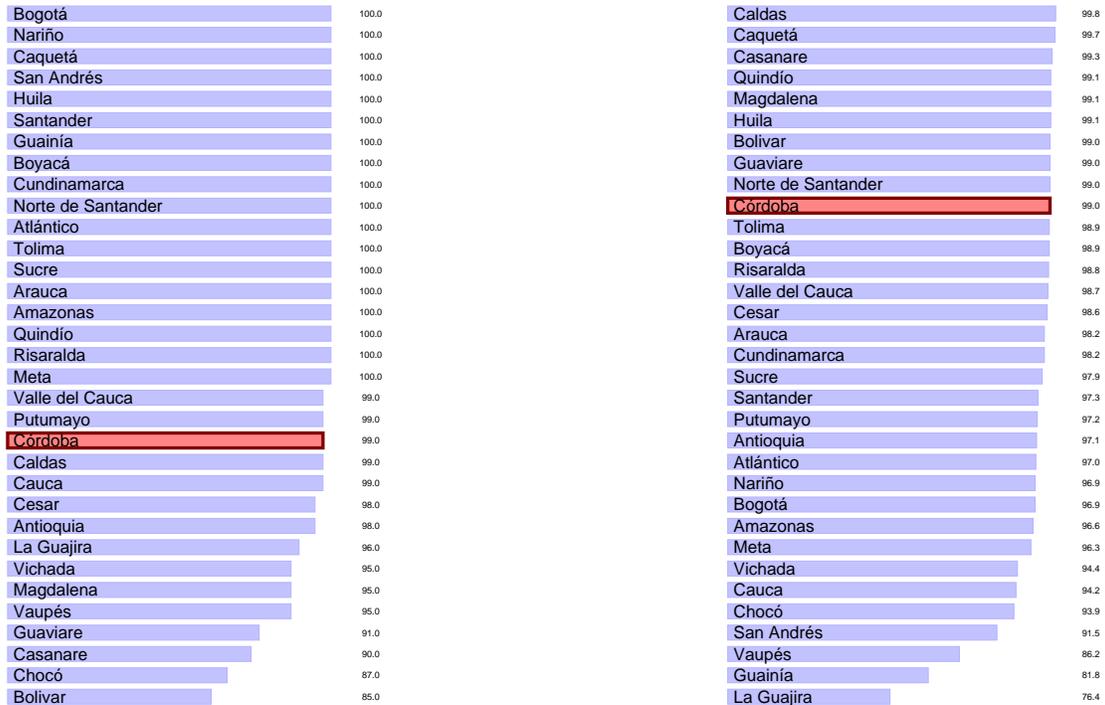
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.20. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 12 de 31.

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 19 de 33.

Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Nariño	99.8
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.8
Meta	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.6
Antioquia	99.6
Arauca	99.5
Cesar	99.5
Caquetá	99.5
Bolívar	99.4
Atlántico	99.3
Putumayo	99.3
Caldas	99.3
Córdoba	99.2
Santander	99.1
Risaralda	99.1
Guaviare	98.9
Sucre	98.8
Bogotá	98.8
Chocó	98.8
Valle del Cauca	98.3
Amazonas	98.1
Boyacá	98.1
Quindío	97.8
La Guajira	97.6
San Andrés	97.5
Huila	97.2
Cundinamarca	97.2

Caldas	99.9
Caquetá	99.9
Tolima	99.6
Quindío	99.6
Norte de Santander	99.5
Huila	99.4
Risaralda	99.4
Magdalena	99.4
Boyacá	99.3
Casanare	99.3
Córdoba	99.3
Guaviare	99.3
Bolívar	99.1
Sucre	99.1
Putumayo	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	99.0
Valle del Cauca	99.0
Meta	98.8
Cesar	98.8
Bogotá	98.5
Atlántico	98.4
Chocó	98.0
Santander	98.0
Amazonas	97.7
Antioquia	97.7
Nariño	97.3
Cauca	95.5
Guainía	93.8
Vichada	92.1
San Andrés	91.7
Vaupés	85.1
La Guajira	82.3

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

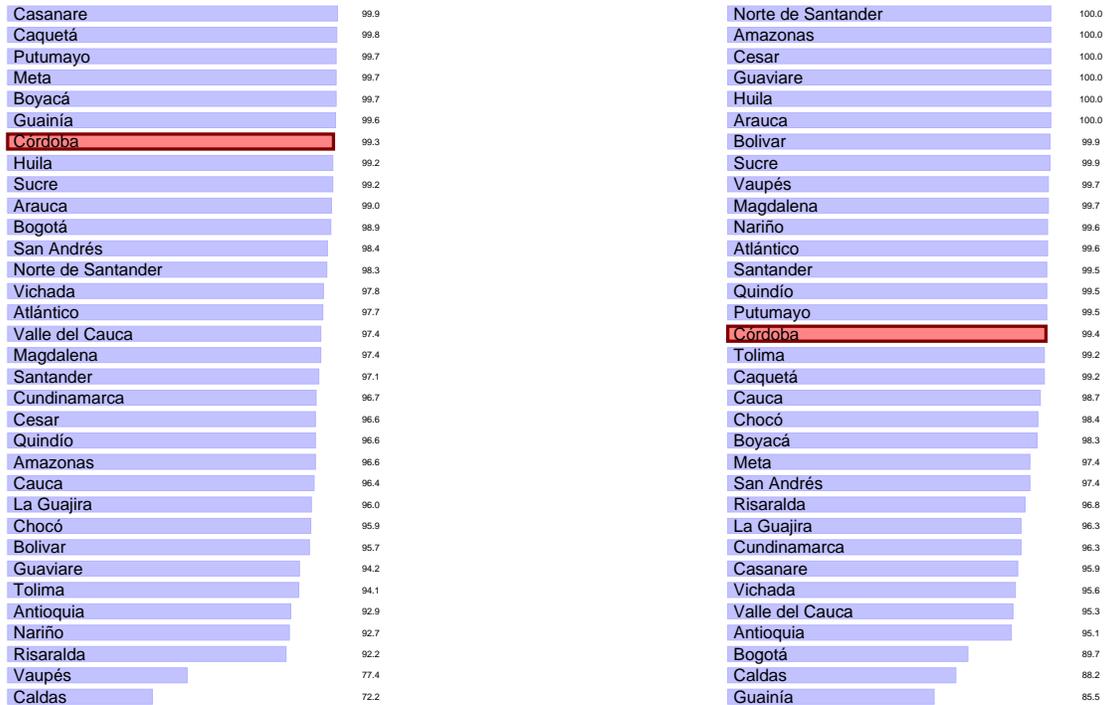
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.24. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 11 de 33.

7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.26. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 16 de 33.

7.27. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 19 de 33.

San Andrés	99.9
Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Sucre	99.9
Quindío	99.9
Cundinamarca	99.9
Norte de Santander	99.9
Vaupés	99.9
Huila	99.9
Santander	99.9
Antioquia	99.9
Nariño	99.8
Amazonas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Atlántico	99.8
Tolima	99.8
Caldas	99.7
Caquetá	99.7
Córdoba	99.7
Bolívar	99.7
Chocó	99.6
Bogotá	99.6
Risaralda	99.6
Meta	99.6
Casanare	99.5
Putumayo	99.5
Cesar	99.3
Arauca	99.1
Magdalena	97.4
Guaviare	96.4
Guainía	95.0
Vichada	94.2
La Guajira	94.0

Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	99.9
Córdoba	99.8
Cauca	99.7
Quindío	99.2
Casanare	98.9
Meta	98.7
Caldas	97.7
La Guajira	97.4
Risaralda	96.2
Vichada	87.8
Amazonas	78.7
San Andrés	57.7

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

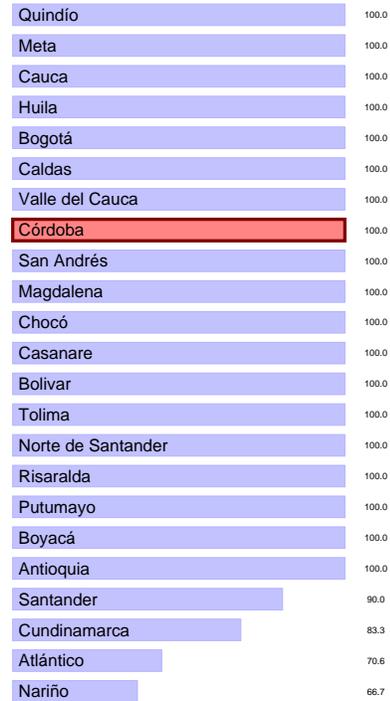
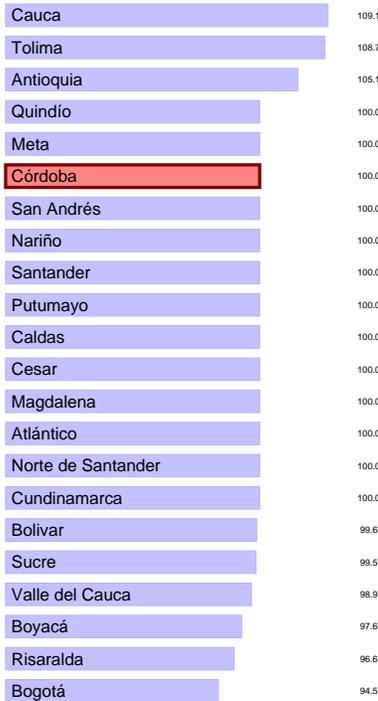
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 23 de 33.

7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 6 de 22.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.30. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 8 de 23.

7.31. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 11 de 29.

Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.4
Boyacá	99.4
Cundinamarca	97.7
Nariño	91.0

Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	95.2
Cauca	69.2

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.32. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 30.

7.33. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 4 de 33.

Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	99.6
Tolima	99.5
Huila	99.3
Bolívar	99.3
Sucre	99.0
Quindío	98.9
Risaralda	98.6
Nariño	97.9
Boyacá	97.8
Antioquia	97.6
Cesar	97.3
Santander	97.0
Bogotá	96.8
Valle del Cauca	96.5
Cauca	96.3
Cundinamarca	95.9
Caldas	94.8
Norte de Santander	94.7
Meta	93.3
Arauca	92.9
Casanare	92.8
Chocó	87.9
La Guajira	86.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

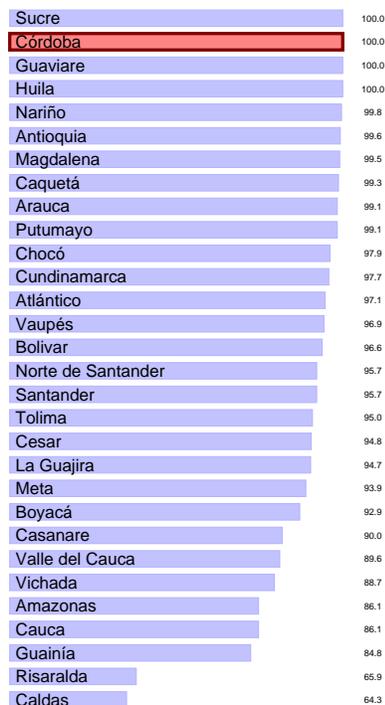
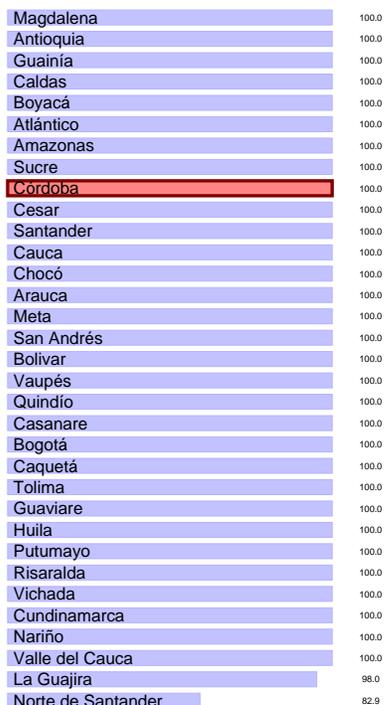
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.34. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

7.35. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, debido a que se gestionaron las acciones de mejora abiertas a la regional Córdoba, dentro de los plazos definidos en la herramienta SVE. ”

Avances

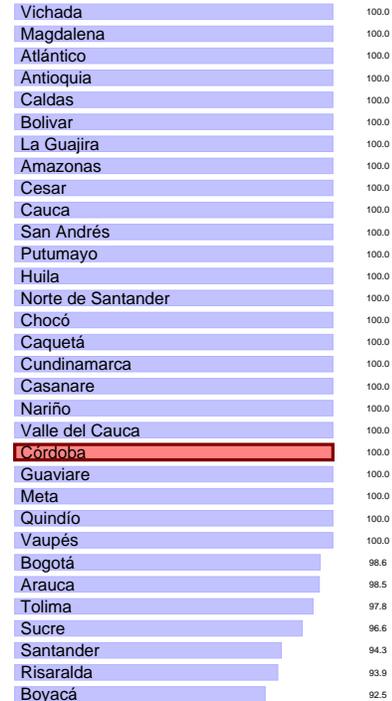
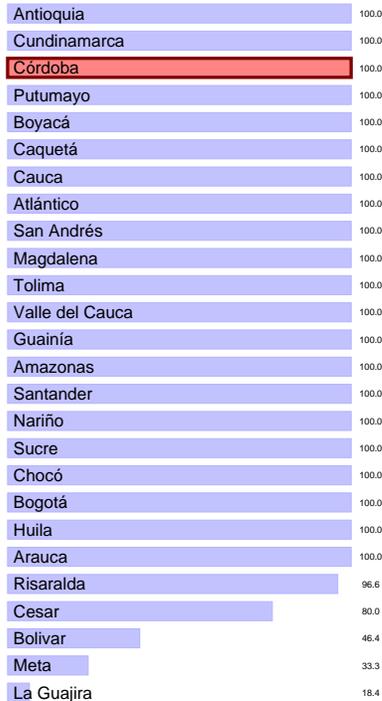
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.36. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 2 de 30.

7.37. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 26.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, debido a que se dio cumplimiento a las actividades programadas para el corte. ”

Avances

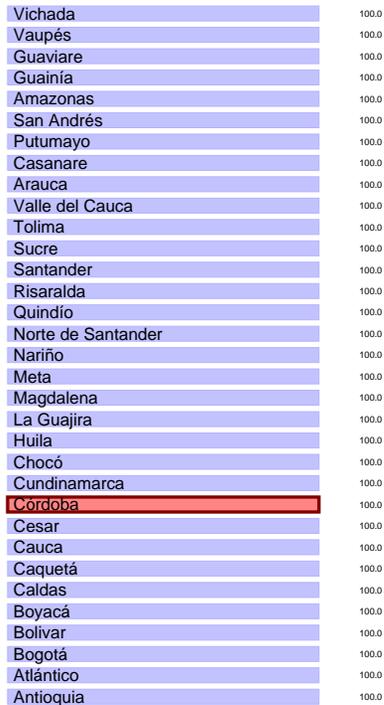
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.38. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 21 de 32.

7.39. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

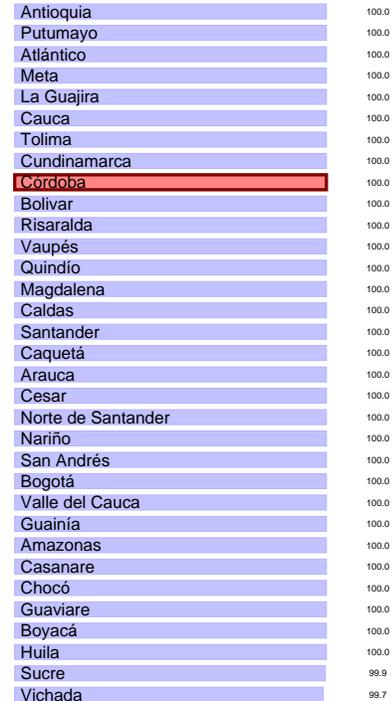
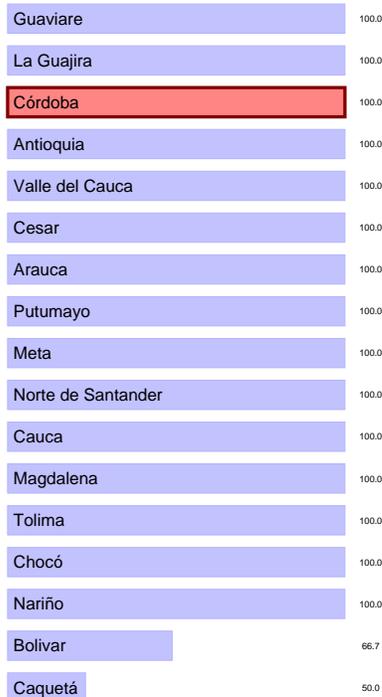
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.40. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 14 de 33.

7.41. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 17.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

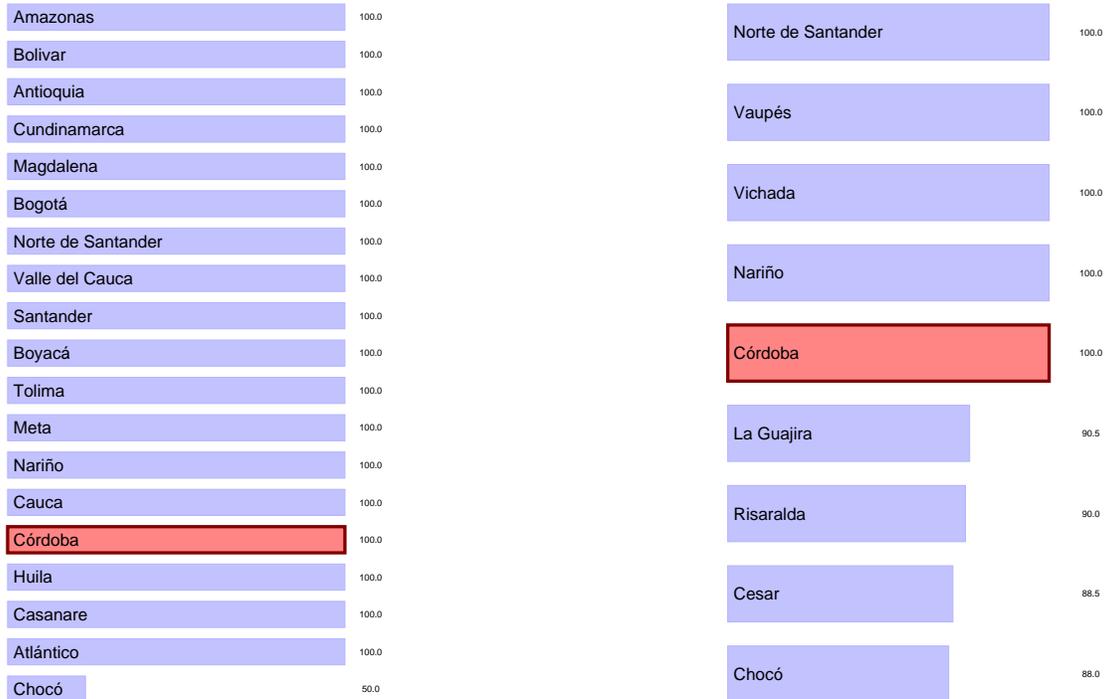
“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.42. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 33.

7.43. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 15 de 19.



Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

7.44. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 5 de 9.

7.45. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 6 de 29.

San Andrés	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Meta	93.9
Norte de Santander	92.9
Nariño	92.3
Quindío	91.9
Bogotá	91.7
Risaralda	91.5
Antioquia	91.0
Caldas	90.9
Cundinamarca	90.9
Valle del Cauca	90.8
Tolima	90.6
Santander	90.3

Nariño	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	99.9
Bogotá	99.9
Atlántico	99.9
Casanare	99.7
Cundinamarca	99.7
Quindío	99.6
Vichada	99.6
San Andrés	99.3
Arauca	99.1
Antioquia	98.7

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades. ”

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, debido a que se gestionaron todos los derechos de petición acumulados, registrados en SIM. ”

7.46. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 5 de 33.

7.47. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 114.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 17 de 33.

Vichada	146.9
San Andrés	128.9
Amazonas	126.9
Norte de Santander	123.0
Cundinamarca	120.4
Chocó	119.6
Guainía	119.5
Tolima	117.5
Vaupés	117.0
Arauca	117.0
Bolívar	116.9
Sucre	116.1
Caldas	116.1
Bogotá	115.6
Casanare	115.1
Caquetá	114.7
Córdoba	114.5
La Guajira	113.8
Antioquia	113.8
Boyacá	113.6
Santander	112.5
Atlántico	112.1
Cauca	111.7
Nariño	111.3
Huila	111.2
Risaralda	110.9
Valle del Cauca	110.4
Meta	109.6
Quindío	109.6
Magdalena	108.7
Putumayo	108.1
Cesar	104.6
Guaviare	102.0

Avances

“ El indicador quedo en rango óptimo en el mes de junio, sobrepasando la meta, debido a que los grandes aportantes se pusieron al día con los pagos. ”

