



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	11
3.2. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	13
3.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	25
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	25
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	26
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	26
7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	27
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.7. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	28
7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	28
7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	29
7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	29
7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	30
7.12. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	30
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	31
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	31
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	32
7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	32
7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSVF).	33
7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	33
7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	35
7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	35
7.22. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	36
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	36
7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	37
7.25. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicossocial	37
7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	37
7.27. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	38
7.28. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	39
7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	39



7.30.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	39
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.32.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	41
7.33.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41
7.34.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	42
7.35.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	42
7.36.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	43
7.37.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	43
7.38.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	44
7.39.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.40.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	45
7.41.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	45
7.42.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu	46
7.43.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	46



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

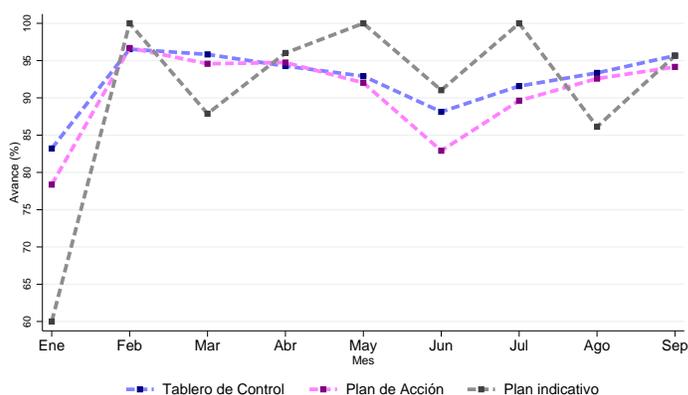
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.

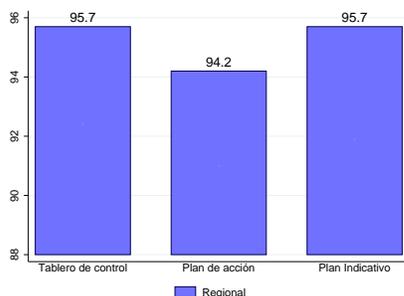


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 95.7 % en el Tablero de Control, 94.2 % en el Plan de Acción y 95.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.

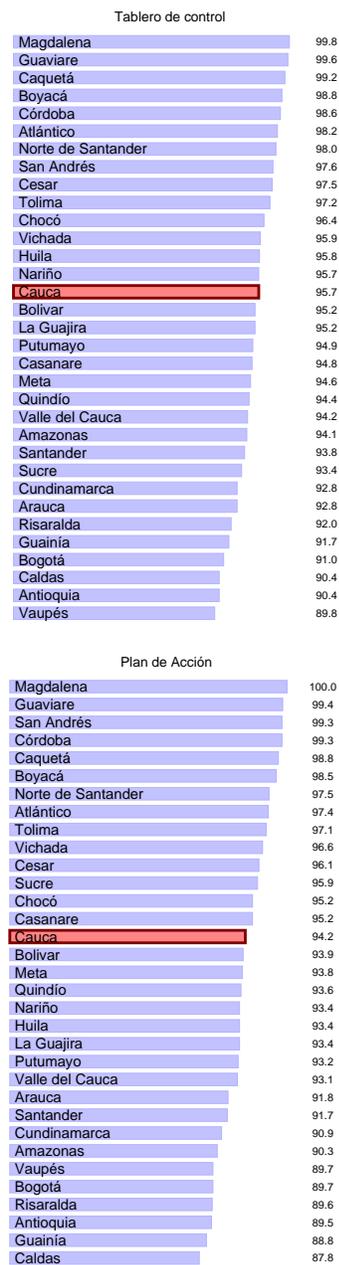
Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



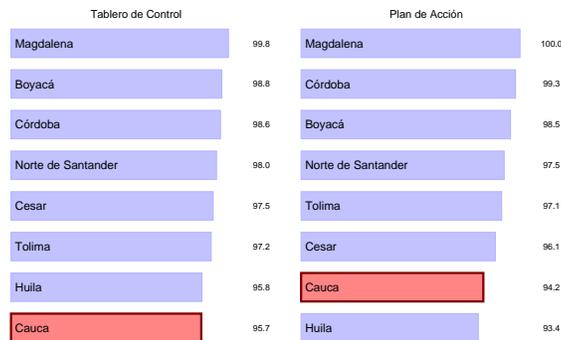
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cauca es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

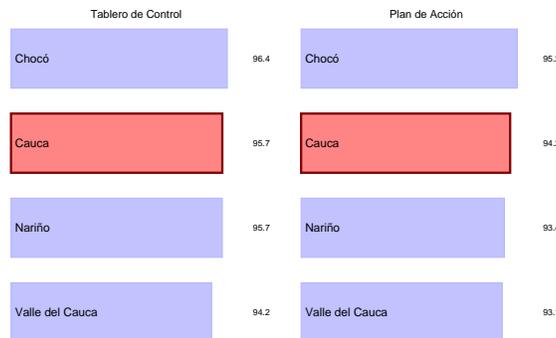
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



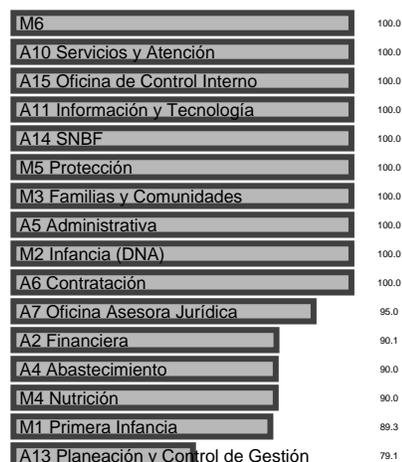
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Septiembre 2022.

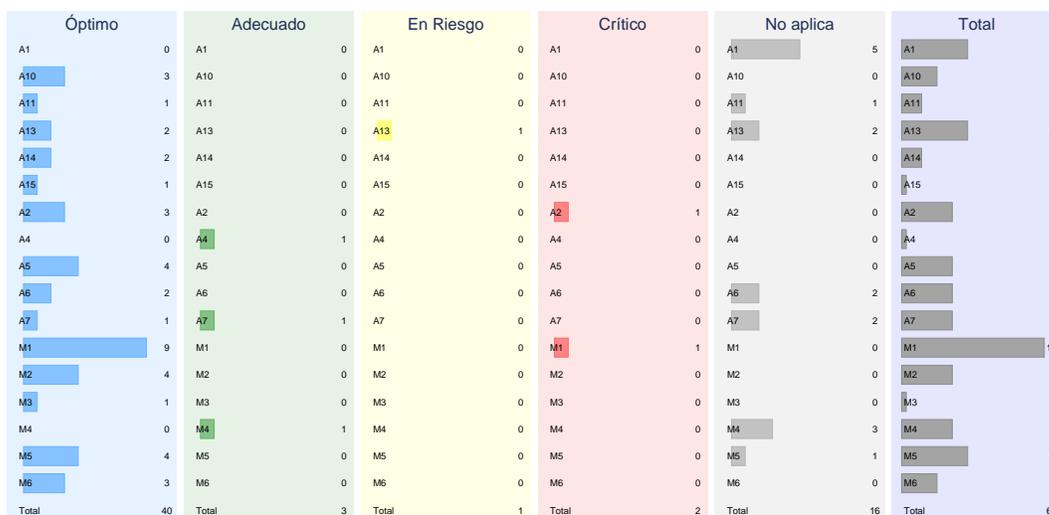
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 79.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

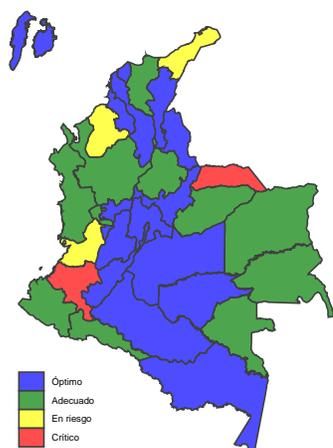
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

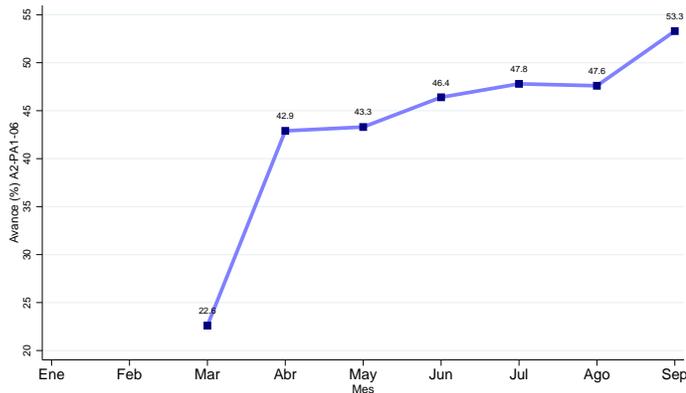


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se realiza el ejercicio de seguimiento a la ejecución de saldos en reservas presupuestales de forma periódica. Se da continuidad a las mesas de trabajo con el equipo de Primera Infancia conformado desde los Centros Zonales, para realizar la verificación de los informes financieros y definir los pagos potenciales y liberaciones, con el fin de dar continuidad a la ejecución de las reservas presupuestales. Se han certificado las cuentas previstas para pago de acuerdo al ejercicio del punto anterior ”

Dificultades

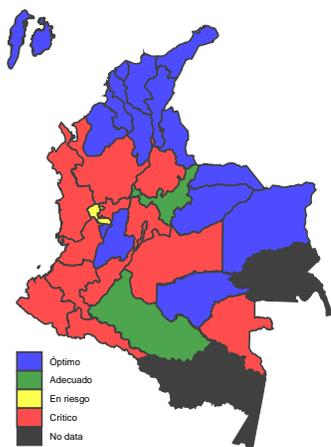
“ Falta de celeridad en los trámites de modificación y actas de liquidación. Algunos operadores manifiestan que no firman las solicitudes de liberación que remita la Regional ”

Estrategias

“ Dar continuidad a las mesas de trabajo para el análisis de los saldos ”

3.2. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

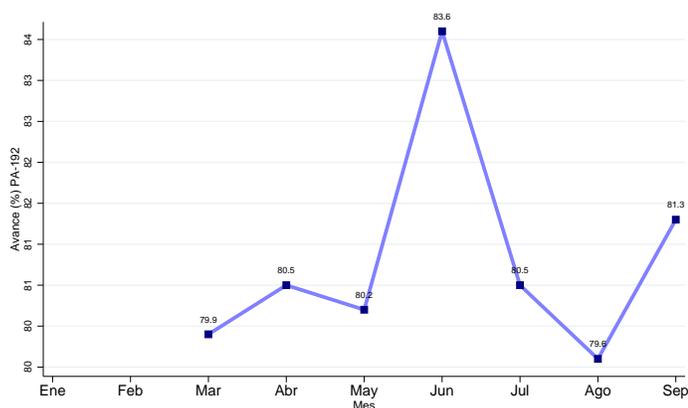


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 31.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El Indicador se cerró con un resultado de 81,3 teniendo en cuenta la continua situación de bajas coberturas que presentan los servicios en HCB tales como agrupados y tradicionales en lo que va de corrido en la vigencia 2022. Se ha podido evidenciar según reportes que se envían desde GAT con respecto a modificaciones de cupos, cierres de HCB, liberaciones de recurso que algunos Centros Zonales han ido cerrando a aquellas UDS que no están activas, sin embargo solo ha avanzado el CZ Sur y algunas del CZ Macizo. De hecho para el análisis de la oferta 2023 se tuvo como principal actividad cerrar los HCB’s inactivos y que tenían 0 niños vinculados dentro del aplicativo Cuéntame, así como se procedió a liberar dichas unidades del contrato, lo anterior con el fin de poder mejorar la calificación del indicador ”

Dificultades

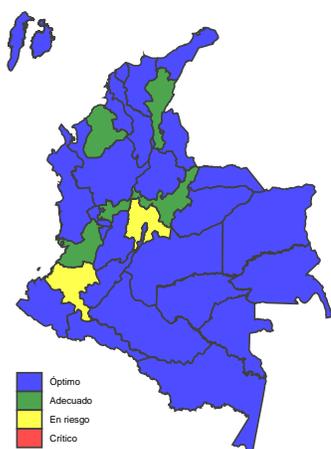
“ Esta situación se continua generando por las bajas coberturas que actualmente se registran en la modalidad comunitaria, en todos sus servicios (Tradicional y Agrupado), los cuales cada vez mas evidencian que los padres de familia vinculan a sus niños a los servicios integrales, dejando asistencias a hogares comunitarios con 7, 8 o 9 niños. De igual forma se ha evidenciado que no en todos los CZ’s han efectuado el proceso de liberación de los cupos no utilizados, por lo tanto, se insta a que se siga revisando este proceso. Con el análisis realizado para la propuesta de oferta de 2023 se busca que se corrija esta situación ”

Estrategias

“ En procesos de trabajo y análisis realizado dentro del comité técnico regional se dejó como uno de los principales compromisos el cerrar y liberar aquellas unidades de servicio tradicionales que actualmente no tengan niños y que así mismo no se vayan a re-aperturar, lo anterior, permitiendo que el indicador de cupos y unidades programadas se vaya equilibrando y al final el de cupos programadas vs. el de cupos atendidos sean de igual proporción. Se continua con esta misma estrategia teniendo en cuenta que se avanzó ya en liberaciones por parte de algunos CZ’s; se espera continuar con esta actividad luego de revisar la oferta para 2023. Se espera así mismo en el segundo comité técnico Regional poder revisar estas gestiones ”

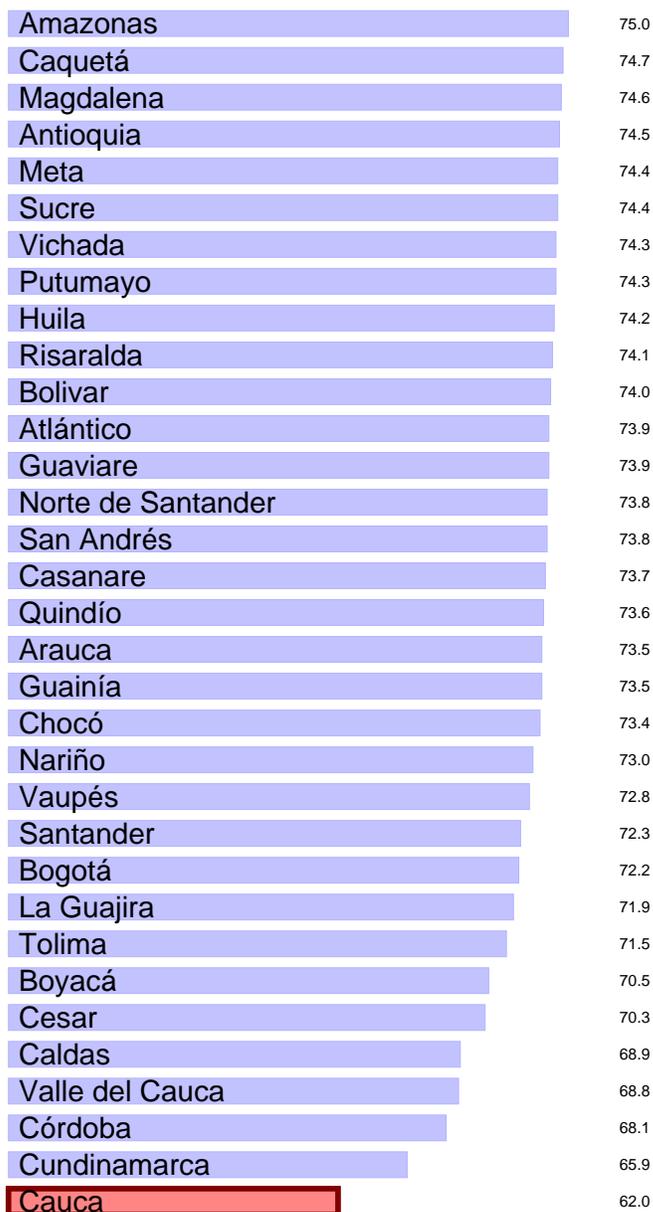
3.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201

Estado del Indicador: En riesgo

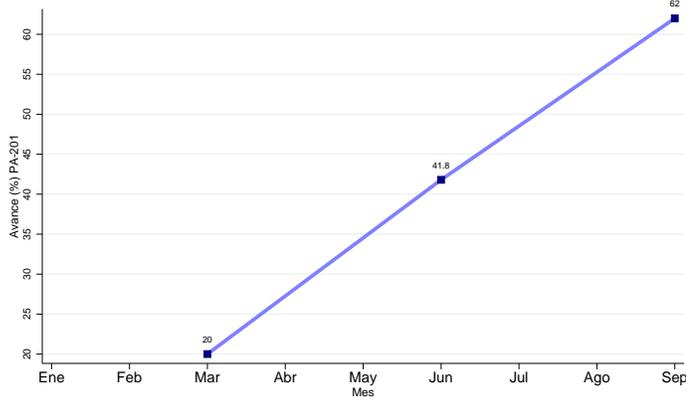
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ La regional avanzó en la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión, en los ejes de Calidad, SGSI y ambiental, alcanzando el total del porcentaje definido para el trimestre es decir el 25 para cada uno. El eje de SST registra un avance del 6 ”

Dificultades

“ Las actividades del plan de trabajo del eje de SST no fueron desarrolladas con calidad y oportunidad ”

Estrategias

“ Garantizar la contratación del profesional de SST, para el periodo noviembre y diciembre de 2022, con el fin de avanzar en el desarrollo de actividades definidas en el plan de SST ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

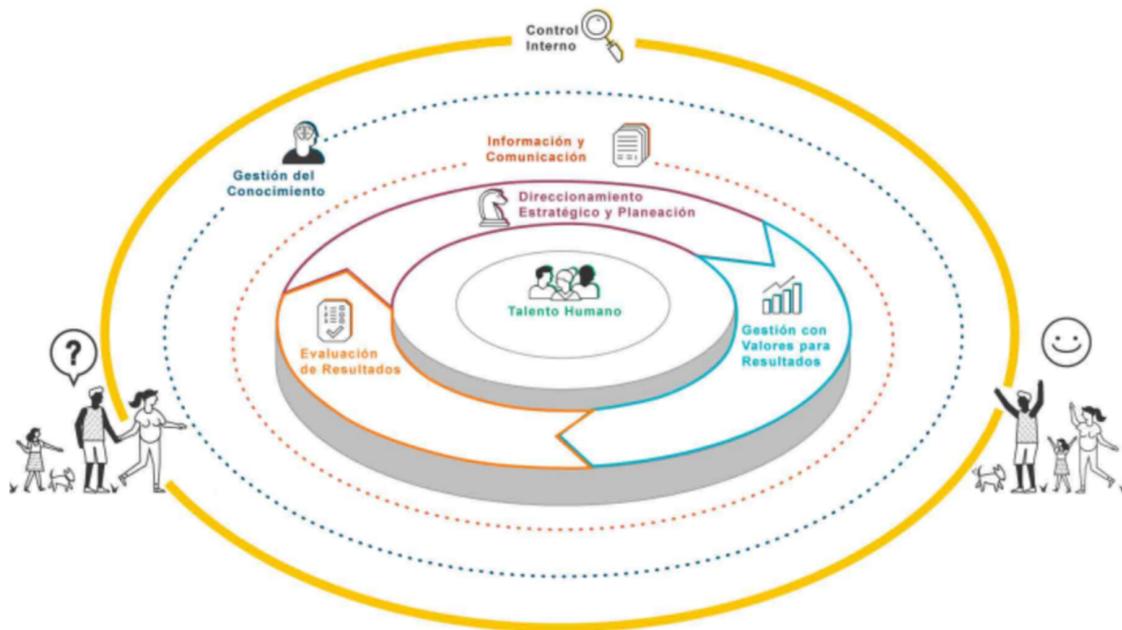
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

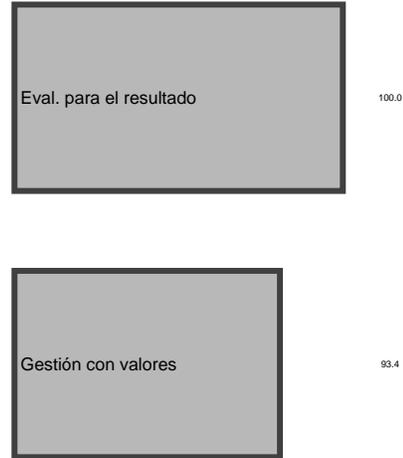
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



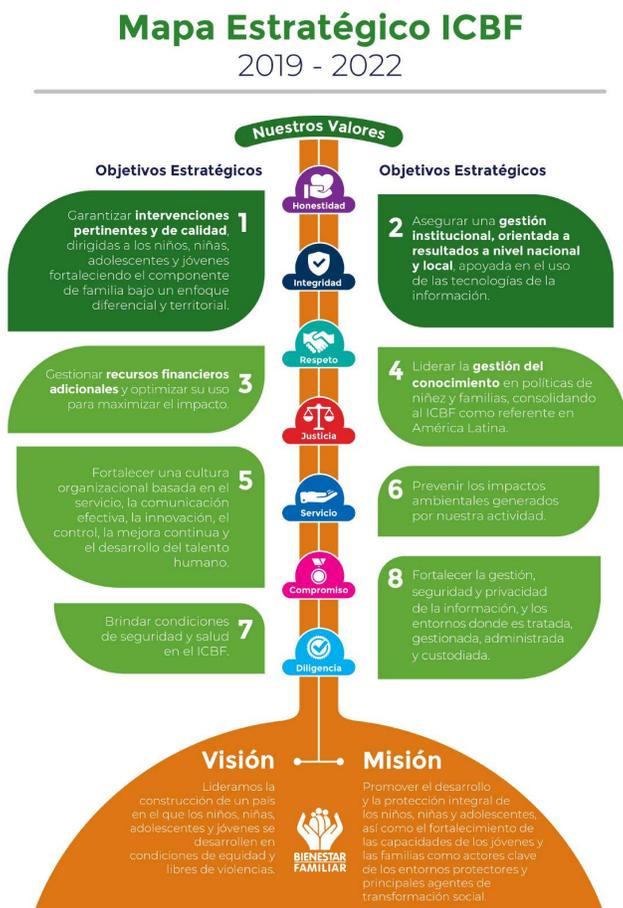
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

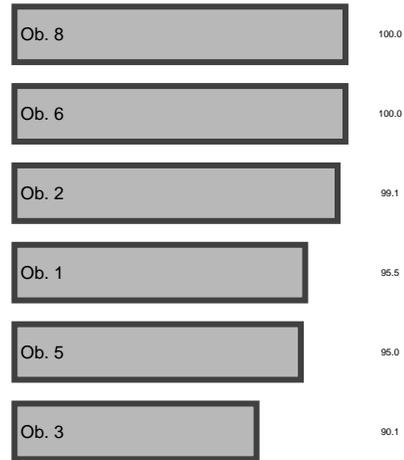
Gráfica 22: Mapa estratégico.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 90.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

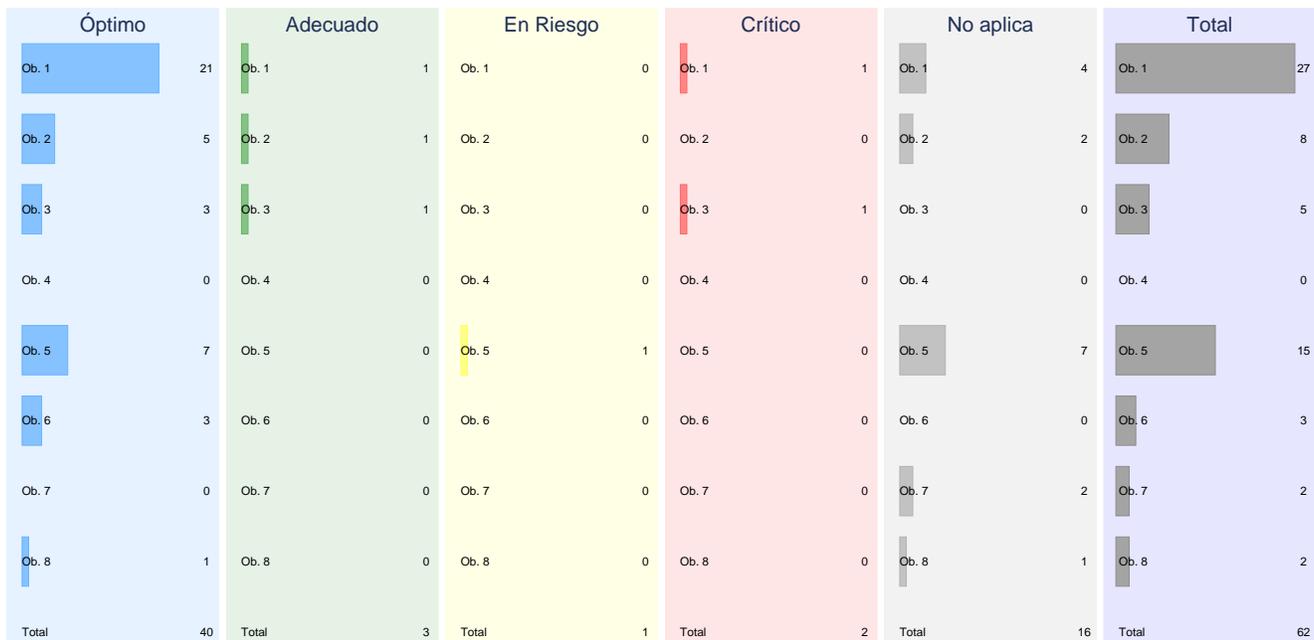
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

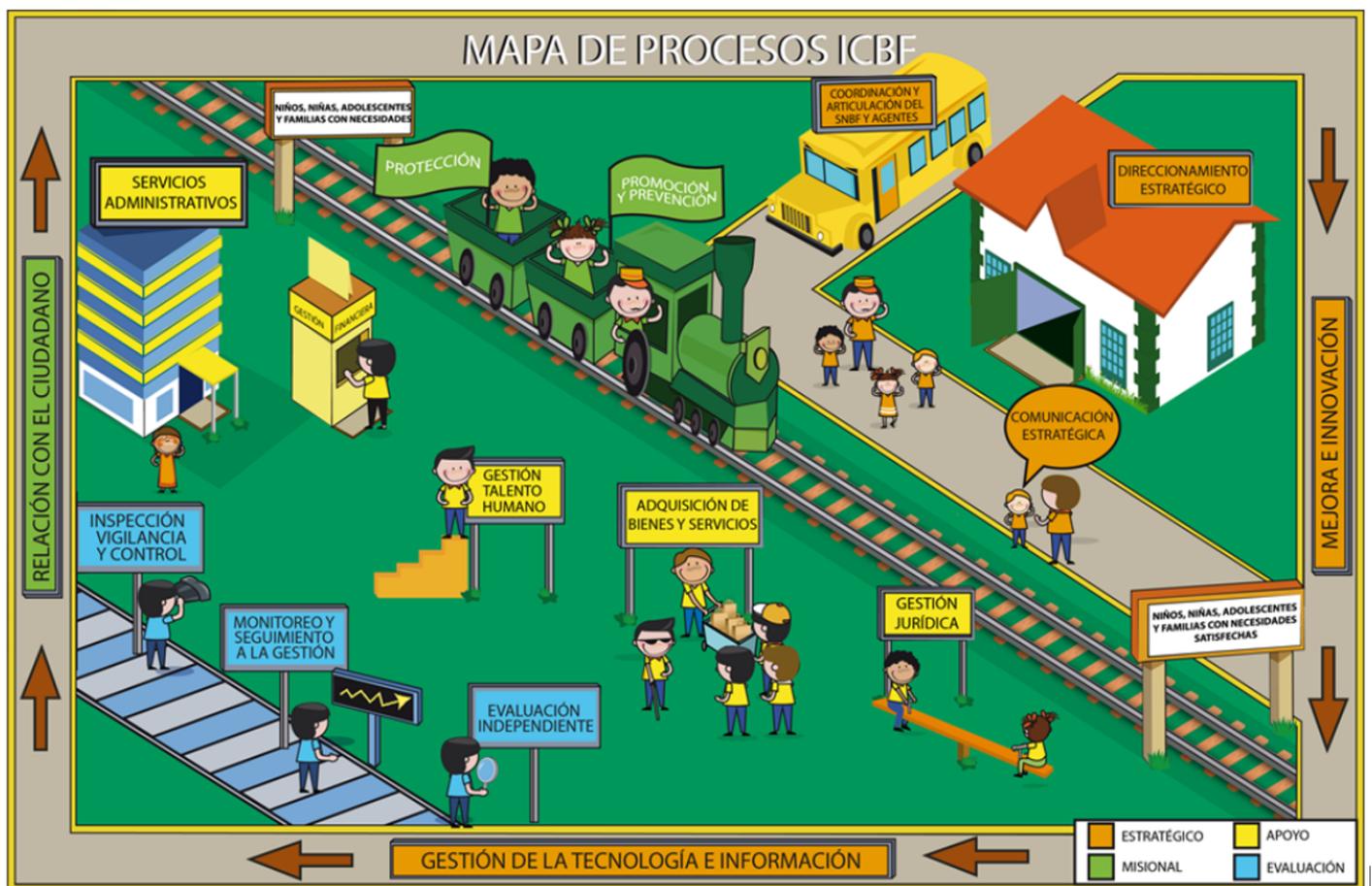
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

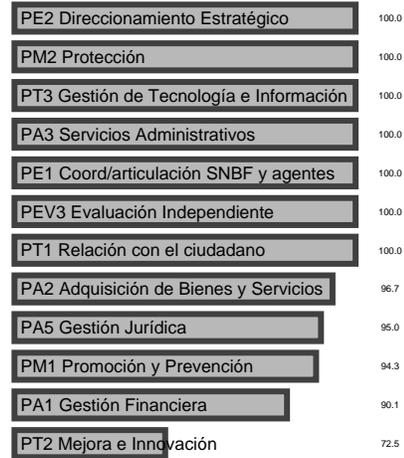
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 72.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

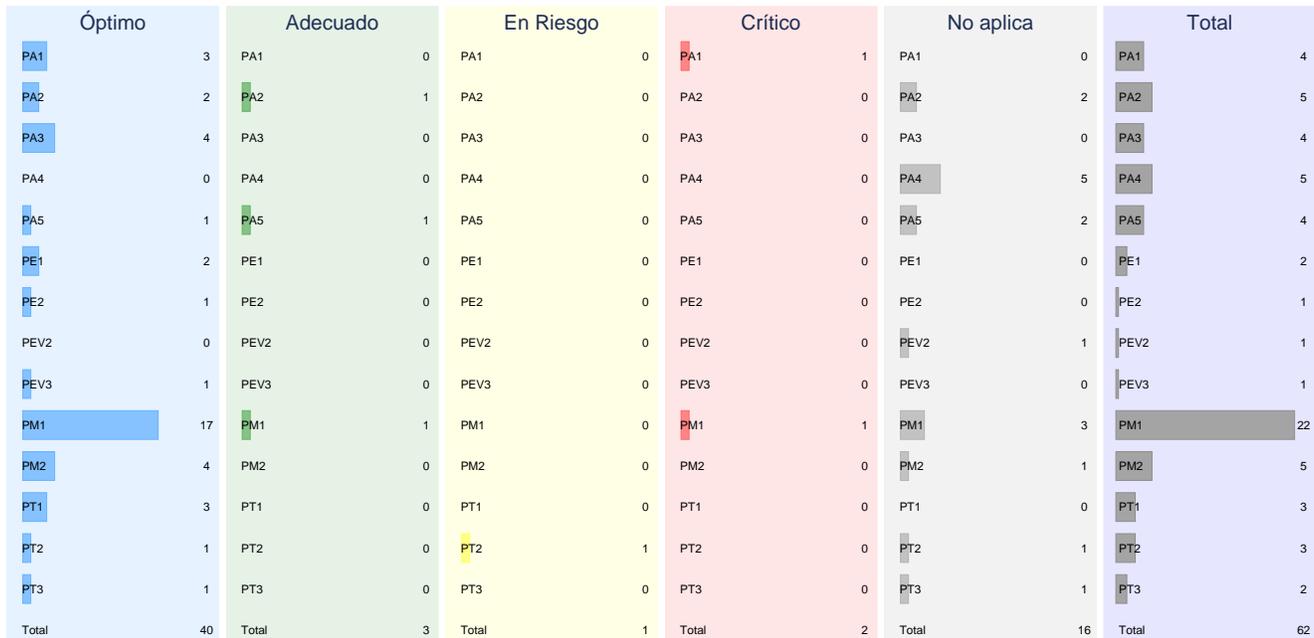
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

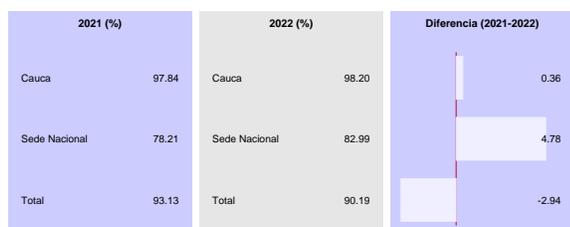
Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



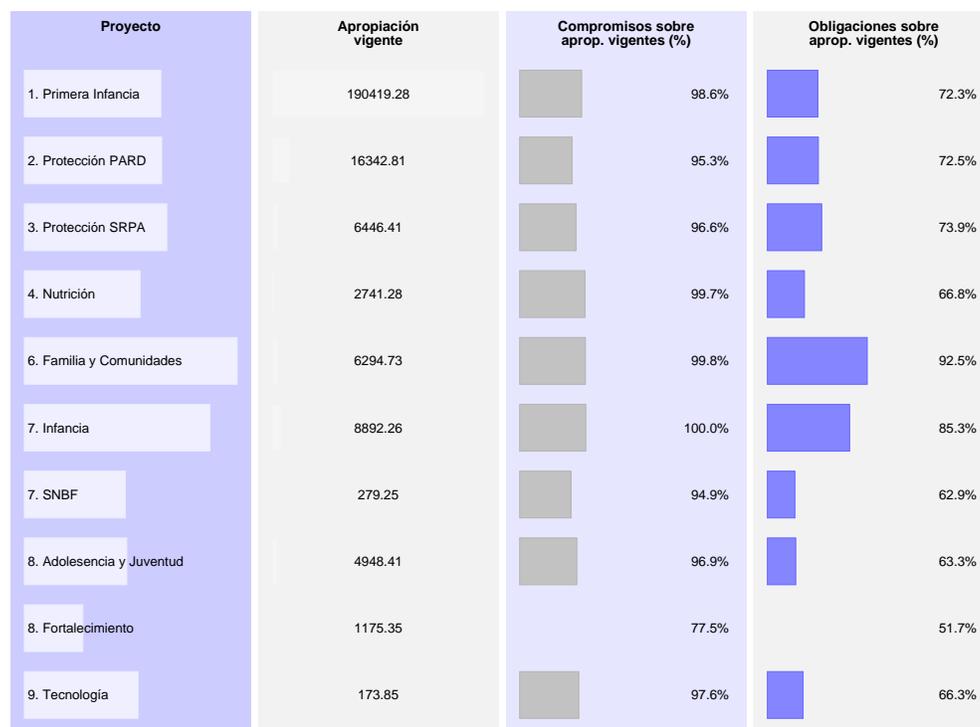
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.84 % y al corte de 2022 representaron 98.20 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.36 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

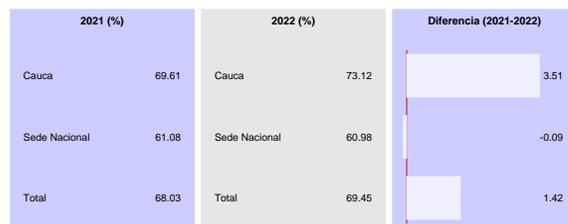


Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 95.7% en el Tablero de Control, 94.2% en el Plan de Acción 95.7% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 15 en el Plan den Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.20% y

obligados del 73.12%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

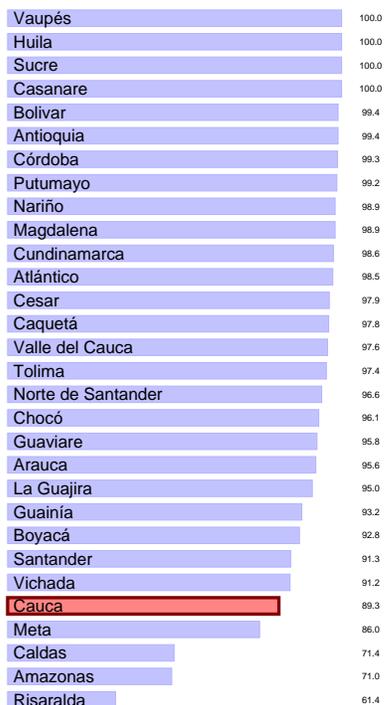
de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 30.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Indicador de tendencia estático que logra cumplimiento del 89.3 con 0.7 por debajo de la meta de la vigencia (90) ”

Avances

“ La regional avanzó en la gestión en el Plan Anual de Adquisiciones, se afectó la evaluación específicamente por el punto 12 PACCO que corresponde al de ejecución frente a lo contratado. No corresponde a calidad en el registro. ”

7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 30.



Avances

“ Una vez se notifican los estados y demás actuaciones judiciales las apoderadas encargadas de cada proceso proceden a cargar las piezas en el aplicativo EKOGUI y desplegar las acciones que correspondan dentro de los términos oportunos. ”

7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 32.



Avances

“ Para el II reporte en el consumo de energía se evidenció una disminución considerable comparado con el anterior reporte 76,5 frente a 49,5, a través de la sensibilización y apropiación en buenas prácticas ambientales en la regional y Centros Zonales. Se continuará fortaleciendo las buenas prácticas en el recurso energía. ”

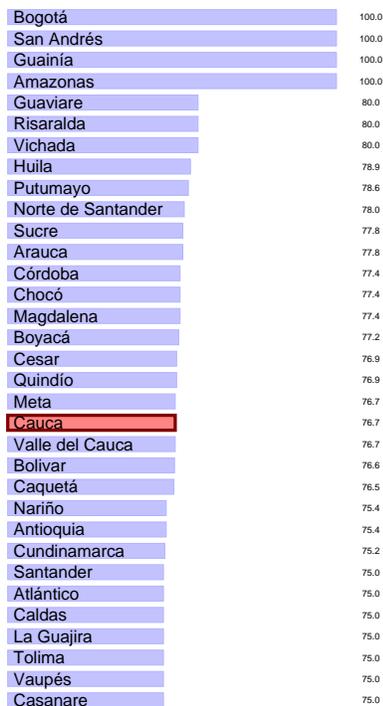


7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



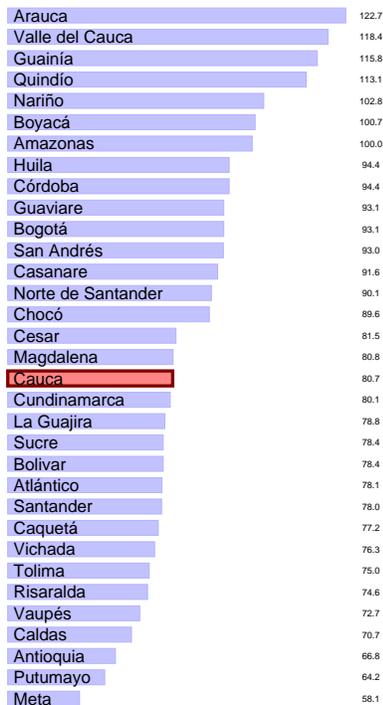
Avances

“ Durante el mes de septiembre se dio la atención a los beneficiarios del contrato de SACUDETE, con el nuevo proceso contractual que va hasta el 15 de diciembre de 2022. ”



Avances

“ Seguimiento a la operación de las instancias del SNBF como MIAF, CPS, Comités intersectoriales, mesas de participación de NNA en los 42 municipios y el departamento. Asistencia técnica para el ajuste de la PP del departamento, formulación, ajuste e implementación de las políticas públicas de los municipios. Asistencia técnica en sesiones del consejo temático departamental de infancia y adolescencia y asistencia técnica en el proceso de ajuste de la PP Departamental, política nacional de infancia y adolescencia y RIA de Primera Infancia, estrategia TAN y modelo de Gestión Territorial Orientaciones frente a la línea de política pública de prevención del reclutamiento, uso y utilización de los NNA fortalecimiento de los Equipos de Acción Inmediata Construcción y consolidación de los informes cualitativos y cuantitativos de PP correspondientes al tercer trimestre. ”



7.7. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

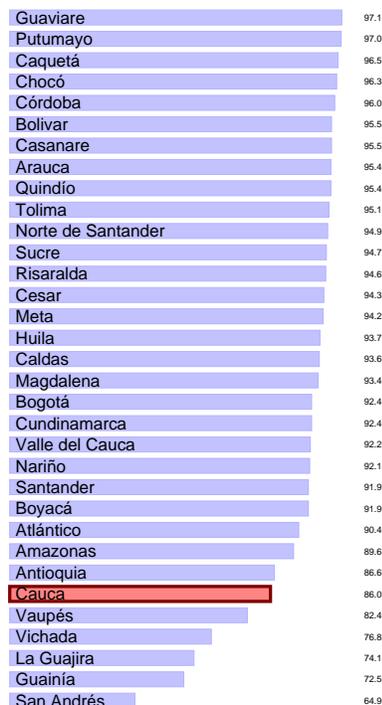
Avances

“ De acuerdo con el seguimiento al porcentaje de metros lineales en proceso de transferencia primaria al archivo central, se da cumplimiento a la meta establecida, alcanzando el rango óptimo. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ El avance en las actividades de los programas del PGA es del 84 con un cumplimiento de 61,33 actividades de 73 a la fecha, realizando las actividades del cronograma de acuerdo a la frecuencia con estricto cumplimiento. ”

Avances

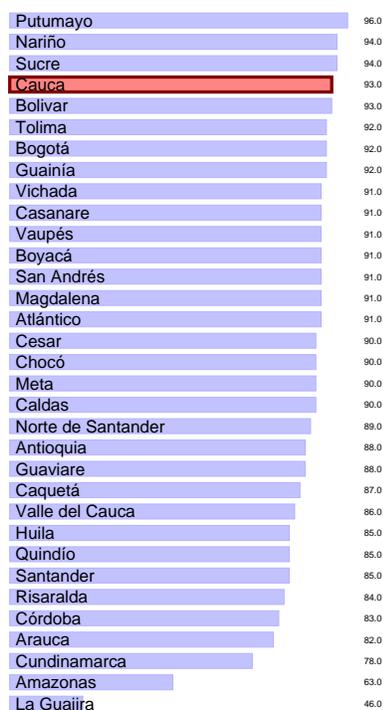
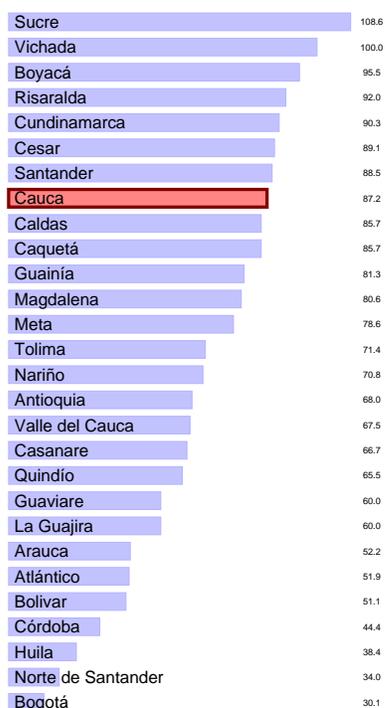
“ Se logra mantener el indicador en un rango del 86 gracias a la oportunidad de registro de las Entidades Administradoras de Servicio y alertas generadas a nivel regional por los administradores CUENTAME. ”

7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 28.



Avances

“ El avance en el consumo de agua es favorable, ya que se cumplió con la meta esperada por debajo de línea Base estipulada para el cuatrimestre, a través de la sensibilización y apropiación en buenas prácticas ambientales en la regional y Centros Zonales. Se continuará con el fortalecimiento de las buenas prácticas. ”

Avances

“ El indicador cierra con un porcentaje de avance del 93, con rango optimo, sin embargo se iniciarán actividades para alcanzar el 100, relacionadas con realizar fortalecimiento en la asistencia técnica con los profesionales de supervisión, la legalización de cuentas en los tiempos establecidos y registro de información tanto en la matriz de fallecimiento como en la matriz de requerimientos. ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

7.12. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se logra mantener el indicador en porcentaje de 94.6 gracias a las alertas generadas a nivel regional hacia los CZ y entidades administradoras de servicio para el cargue oportuno de los usuarios que asisten a las UDS. ”

Avances

“ Se continua con la realización de Seguimientos post adopción durante el periodo, con oportunidad y cargue en el SIM en los términos establecidos. ”

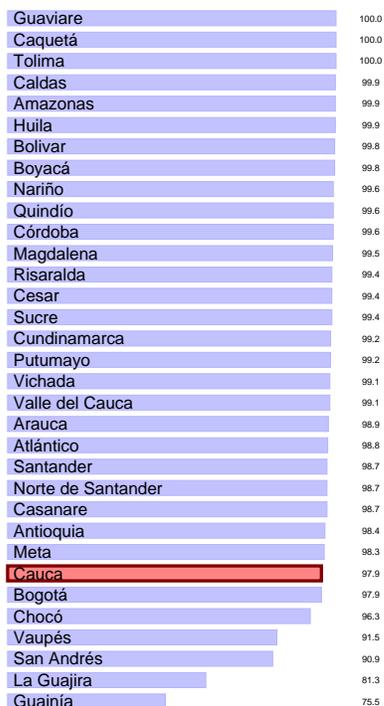
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3 % en el

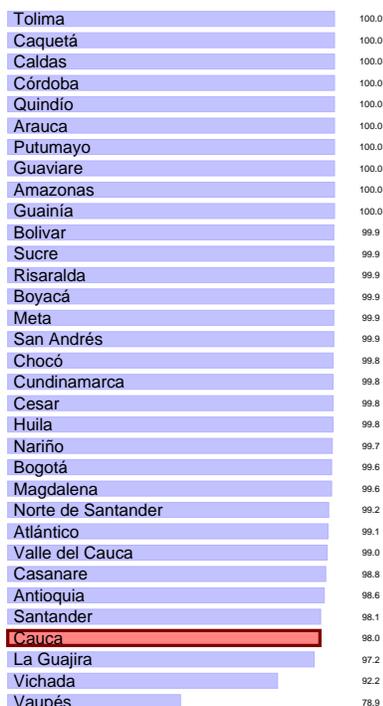
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



centaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se logra mantener el indicador en 97.9 gracias las alertas generadas por los administradores CUENTAME, lo que lleva a un registro oportuno por parte de las Entidades Administradores CUENTAME. ”

Avances

“ Se logra mantener el indicador en 98 gracias las alertas generadas por los administradores CUENTAME, lo que lleva a un registro oportuno por parte de las Entidades Administradores CUENTAME. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

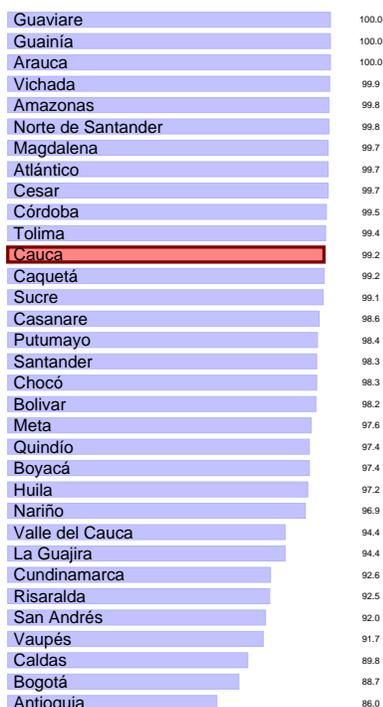
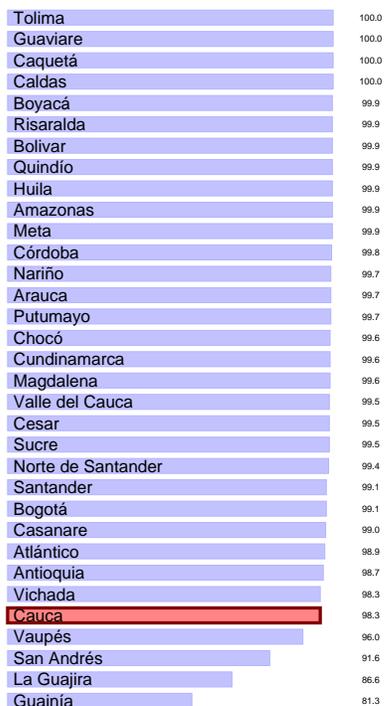
Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**



Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

ción de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se mantuvo el indicador en un porcentaje del 98.3, gracias a las alertas generadas a nivel regional por parte de los administradores Cuéntame para el cargue oportuno de las atenciones priorizadas por parte de las entidades administradoras de servicio. ”

Avances

“ El Indicador obtuvo como resultado un porcentaje del 99.2, lo anterior, principalmente debido al cargue, registro y ejecución oportuna de los cupos contratados en los servicios de primera infancia, y así mismo, plasmados en la ejecución de las metas sociales y financieras ”

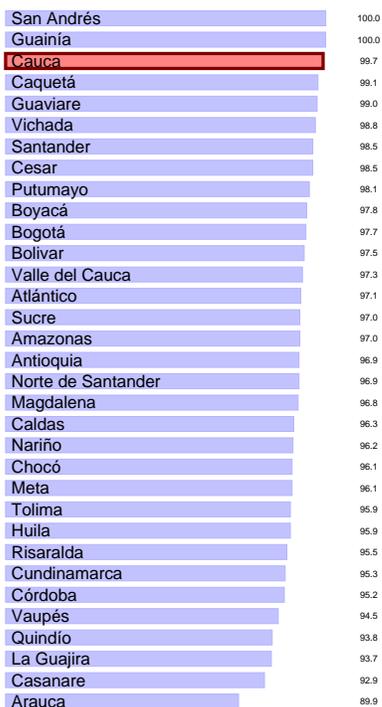
7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la rela-

7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

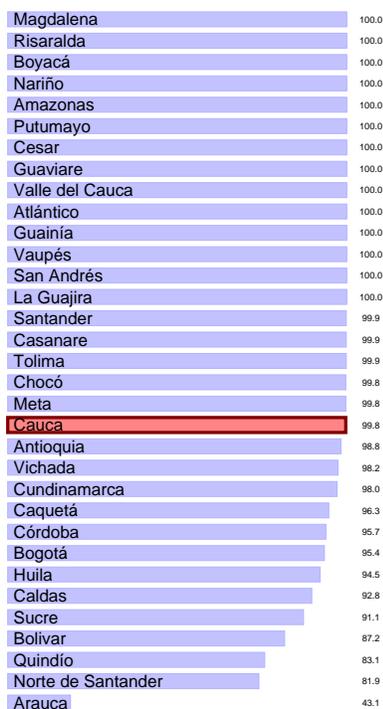


Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.



7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento mensual del uso efectivo de los sistemas de información, mediante la solicitud de reportes y verificación de usuarios. Desde el Grupo de planeación y Sistemas propendemos para que los usuarios que no hacen uso de los sistemas de información sean desactivados o verifiquen su ingreso ”

Avances

“ Se realiza el seguimiento y reporte de alertas a través de los canales autorizados del ICBF. Se solicita a las áreas la remisión oportuna de las certificaciones, para este fin se presentan los avances, fechas de cierre y las recomendaciones a que haya lugar. Persiste la situación de que se certifica por debajo de la programación, de allí que no se logre el 100 de ejecución ”



7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	99.9
Boyacá	99.9
Vaupés	99.9
Tolima	99.9
Cauca	99.9
Antioquia	99.9
Atlántico	99.9
Bolívar	99.8
Bogotá	99.8
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
Caquetá	99.8
Risaralda	99.8
Córdoba	99.8
Nariño	99.8
Casanare	99.7
Caldas	99.7
Chocó	99.7
Putumayo	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.3
Magdalena	97.8
Guaviare	97.0
Vichada	96.3
La Guajira	93.8
Guainía	86.4

Arauca	100.4
Caldas	100.1
Norte de Santander	100.1
Putumayo	100.1
Huila	100.1
Guainía	100.1
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Boyacá	99.9
Valle del Cauca	99.9
La Guajira	99.8
San Andrés	99.8
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Nariño	99.6
Quindío	99.6
Bogotá	99.5
Amazonas	99.5
Santander	99.3
Casanare	99.1
Vaupés	99.1
Cesar	99.1
Meta	98.6
Magdalena	98.3
Bolívar	97.2
Vichada	97.0
Sucre	96.4
Córdoba	95.6

Avances

“ Se logra mantener el indicador en un rango del 99 gracias a la oportunidad de registro de las Entidades Administradoras de Servicio y alertas generadas a nivel regional por los administradores CUÉNTAME. ”

Avances

“ La regional cumplió con la contratación de lo programado en el Plana Anual de Adquisiciones. ”

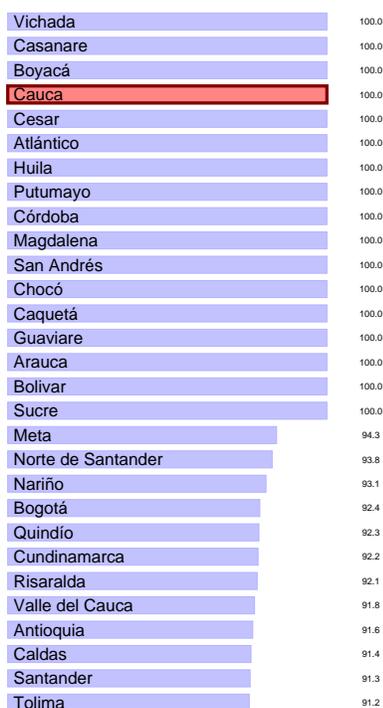


7.22. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 29.



Avances

“ El indicador se mantuvo en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a responsables de la gestión. ”

Avances

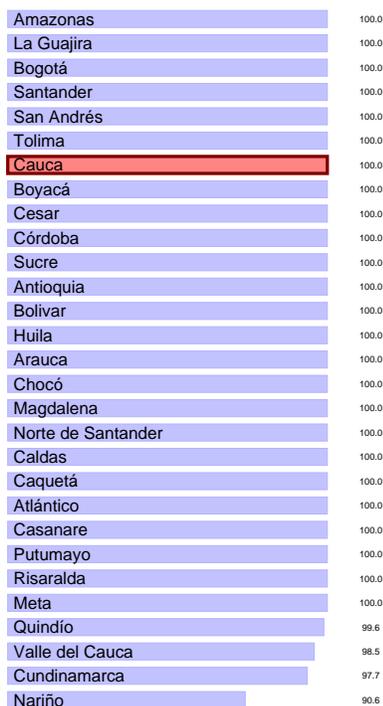
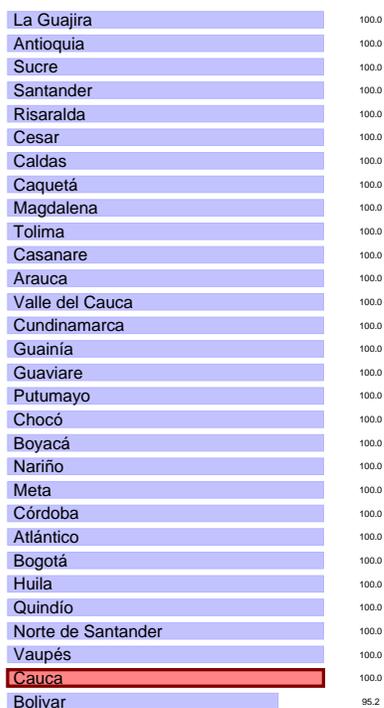
“ En la medida que se presentan NNA al comité de adopciones que son considerados con características y necesidades especiales, se continua priorizando la búsqueda de familias para asignación o la vinculación a estrategias de acogimiento familiar que posibiliten la materialización del derecho a tener una familia. ”

7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

7.25. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 30.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 29.



Avances

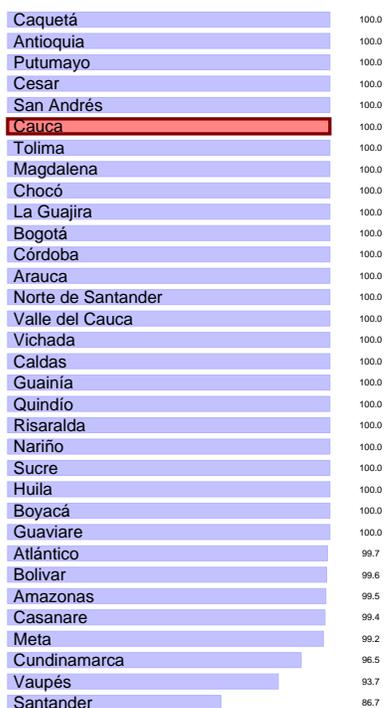
“Se ha garantizado la atención pertinente y de calidad a las niñas y niños en la oferta de la Dirección de Infancia acorde a las metas programadas para la Regional para el fortalecimiento de sus proyectos de vida.”

Avances

“Según el reporte de la dirección de familias y comunidades, en el formato de seguimiento con corte a septiembre de 2022, se realizaron 9 visitas de acompañamiento psicosocial a 18 familias con PcD, usuarios de la modalidad Mi Familia.”

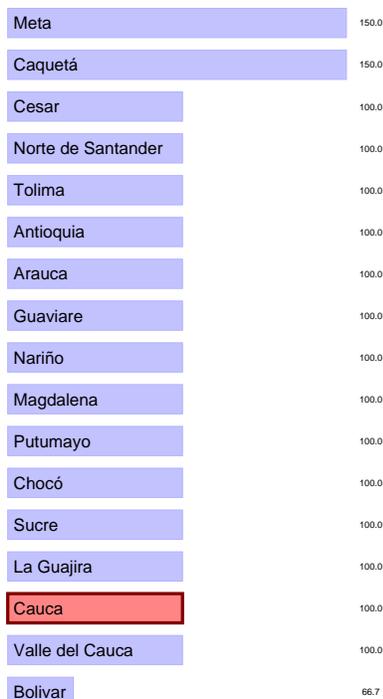
7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.



7.27. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 17.



Avances

“ La medición de indicador hasta el mes de Septiembre se ha mantenido en ÓPTIMO, lo cual se ha logrado por la articulación entre los Colaboradores de Centros Zonales con Rol Enlace, Abogados encargados de los tramites y el Enlace Regional de SITCO, para identificar a tiempo los incidentes técnicos que presenta constantemente la plataforma y así gestionar de una forma más oportuna las soluciones con el área encargada de la Sede Nacional ”

Avances

“ Proceso contractual del II semestre para los programas de sacúdete y OFA que abarca los municipios PDET a la fecha Norte del Cauca. 1. Miranda, 2. Santander de Quilichao, 3. Caloto, 4. Corinto, 5. Buenos Aires, 6. Suarez, 7. Toribio contrato SACUDETE 8. Piendamó, 9. Cajibío, 10. el Tambo, 11. Caldono CONTRATO OFA 12. Morales. ”

7.28. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

Huila	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	99.9
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Nariño	99.8
Sucre	99.7
Cesar	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Putumayo	99.3
Santander	99.3
Tolima	99.2
Bogotá	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

Avances

“ El indicador se mantuvo en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a responsables de la gestión. ”

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Avances

“ Se realizaron los trámites de las Cuentas por Pagar en el mes de enero de 2022 con un éxito del 100, esto conforme las certificaciones con el lleno de requisitos y la autorización de los supervisores para adelantar el pago de estas cuentas de forma oportuna ”

7.30. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

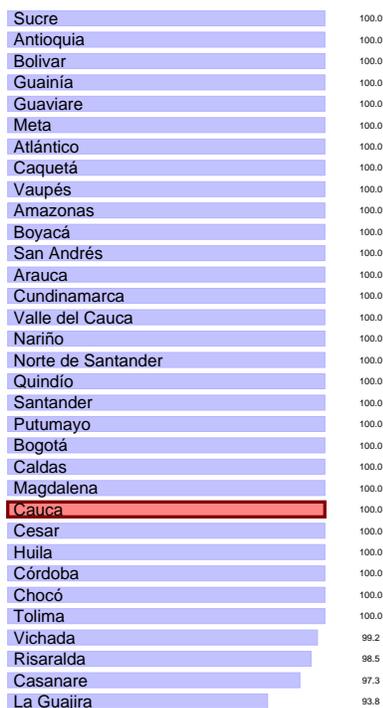


Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



7.31. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se cumplió con el 100 de la formación con grupo de estudiantes de la Fundación Universitaria de Popayán de Trabajo Social, cumpliendo con el 100 de la meta del cuatrienio ”

Avances

“ Se logra seguir manteniendo el indicador en un porcentaje del 100 gracias al oportuno cargue de las evidencias de las acciones desarrolladas en el trimestre por los Centros Zonales y el grupo de asistencia técnica Primera Infancia. ”

7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	99.8
Boyacá	99.7
Bogotá	99.7
Quindío	99.7
Huila	99.7
Arauca	99.3
Antioquia	99.2
Meta	97.8
Santander	96.9
La Guajira	93.7
Guainía	88.0

7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 19.

Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	95.0
Bogotá	94.4
Bolívar	69.2

Avances

“ Se continua con el cumplimiento del indicador frente a este indicador, siguiendo con las estrategias planteadas para mantener el indicador en óptimo ”

Avances

“ La Regional cuenta con un plan vigente PMCGR2022-2023AGOS2022, el cual recoge la reformulación del Hallazgo 52 de la auditoría financiera 2017, se realizó el reporte de acciones dentro de los 5 primeros días hábiles acorde al procedimiento establecido. alcanzando el porcentaje de cumplimiento del 100 ”

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

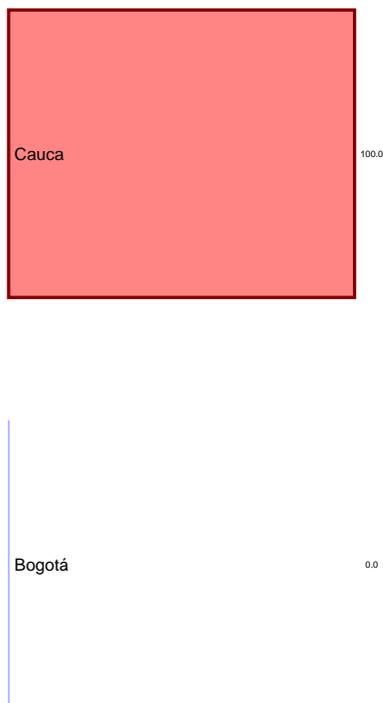
Avances

“Asistencia técnica a la Gobernación y los 42 municipios frente a la operación de las instancias del SNBF. Se ha realizado el monitoreo, acompañamiento técnico y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al tercer trimestre de la vigencia 2022. Asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo de Información Territorial (MIT), funcionamiento y operatividad de los CPS de los 42 municipios y la Gobernación del Cauca logrando una cobertura del 100 frente a la capacitación y seguimiento sobre el funcionamiento de los CPS y el MIT en el tercer trimestre”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.35. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 1 de 2.



Avances

“ Mensualmente se registran las actividades de procesos sancionatorios en lo que se declara incumplimientos y se registra en la pagina de RUES de Cámara de Comercio. ”

Avances

“ Se ha garantizado la atención pertinente y de calidad a las niñas y niños en la oferta de la Dirección de Infancia acorde a las metas programadas para la Regional para el fortalecimiento de sus proyectos de vida. ”

7.36. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katūnaa.

7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 20.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca

queda en la posición No. 8 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Cesar	99.2
Amazonas	96.7
Cundinamarca	96.2
Chocó	89.3
Córdoba	85.7
Bogotá	79.5
Casanare	71.9

Avances

“ De acuerdo con el seguimiento realizado en el mes de septiembre, se evidencia que se logró el cumplimiento del indicador con las estrategias utilizadas a la fecha, según el envío de alertas. ”

Avances

“ De acuerdo con el seguimiento al avance y gestión de las acciones de mejora, no se evidencian acciones correctivas en estado vencido. ”

7.38. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.

7.39. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	97.1
Meta	71.4

Avances

“ El indicador se mantuvo en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a responsables de la gestión. ”

Avances

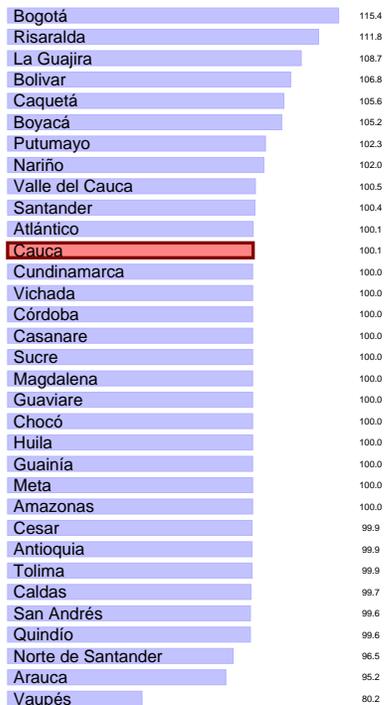
“ Dentro de los informes trimestrales presentados se detallan las actuaciones adelantadas en cada proceso, sobre los cuales se realiza una adecuada vigilancia y se presentan las actuaciones dentro de los términos oportunos ”

7.40. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

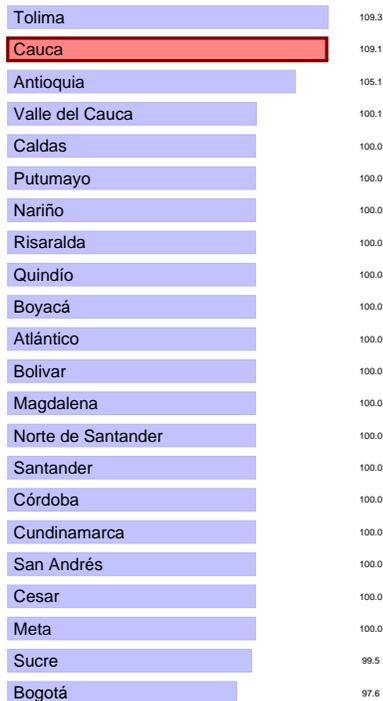
Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 23.

7.41. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



queda en la posición No. 2 de 22.



Avances

“ Se ha garantizado la atención pertinente y de calidad a las niñas y niños en la oferta de la Dirección de Infancia acorde a las metas programadas para la Regional para el fortalecimiento de sus proyectos de vida. ”

Avances

“ Se viene atendiendo a la población focalizada acorde a la cobertura asignada por parte de la Dirección de Infancia, para la garantía de sus derechos. ”

7.42. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca

7.43. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



Vichada	135.4
San Andrés	130.3
Chocó	124.7
Guainía	122.5
Amazonas	121.2
Cundinamarca	117.7
Bolívar	116.3
Bogotá	116.3
Putumayo	115.7
Vaupés	115.7
La Guajira	115.7
Arauca	115.5
Quindío	115.5
Caldas	115.4
Antioquia	115.3
Norte de Santander	115.3
Caquetá	114.9
Nariño	114.7
Atlántico	113.4
Santander	113.3
Boyacá	113.1
Valle del Cauca	112.9
Sucre	112.9
Meta	112.7
Cauca	112.1
Casanare	111.8
Huila	111.3
Córdoba	110.5
Cesar	110.4
Risaralda	110.0
Magdalena	109.8
Tolima	109.3
Guaviare	108.7

Avances

“ Las actividades de verificación y comunicaciones se desarrollan de acuerdo con el cronograma, y también se realizaron visitas a las entidades para la gestión de verificación de los soportes para pagos. Actualmente está en trámite la devolución de aportes parafiscales a Cooperativas, y en general a las entidades solicitantes ”

