



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca

Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Fabio Alberny Botero Arcila
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	11
3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños	13
3.3. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños	15
3.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	17
3.5. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	19
3.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	21
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	23
3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	25
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	27
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	27
4.2. Mapa estratégico	29
4.3. Resultados por procesos	31
5. Ejecución presupuestal	33
6. Conclusiones	34
7. Anexo	34
7.1. Porcentaje de servidores capacitados	35
7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	35
7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	35
7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	36
7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	36
7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	37
7.7. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	37
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	38
7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	38
7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	39
7.11. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	39
7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables	40
7.13. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	40
7.14. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación	41
7.15. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	41
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad	42
7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	42
7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	43
7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	44
7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación	44
7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	45
7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	45
7.23. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	46
7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	46
7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación	47

7.26.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	47
7.27.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	48
7.28.	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	48
7.29.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	48
7.30.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	49
7.31.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	49
7.32.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	50
7.33.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	50
7.34.	Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	51
7.35.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	51
7.36.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	52
7.37.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	52
7.38.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	53
7.39.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	53
7.40.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	54
7.41.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	54
7.42.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	55
7.43.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	55
7.44.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	56
7.45.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	56
7.46.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	57

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

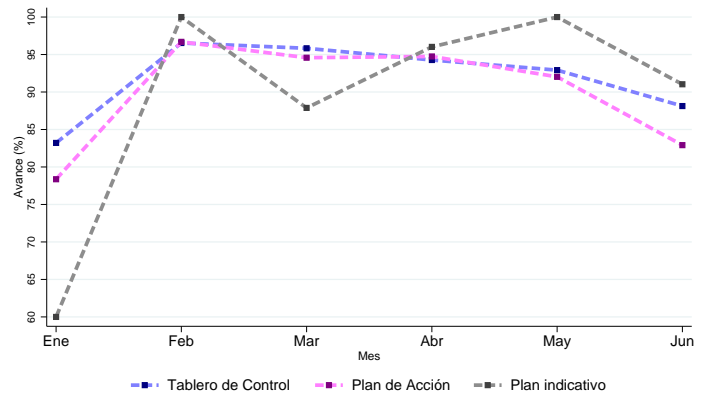
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.

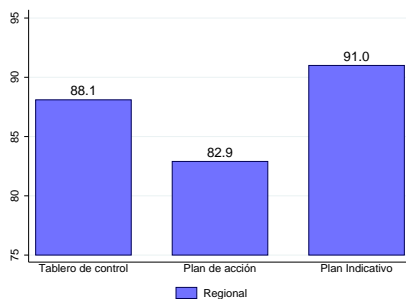


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 88.1 % en el Tablero de Control, 82.9 % en el Plan de Acción y 91.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.

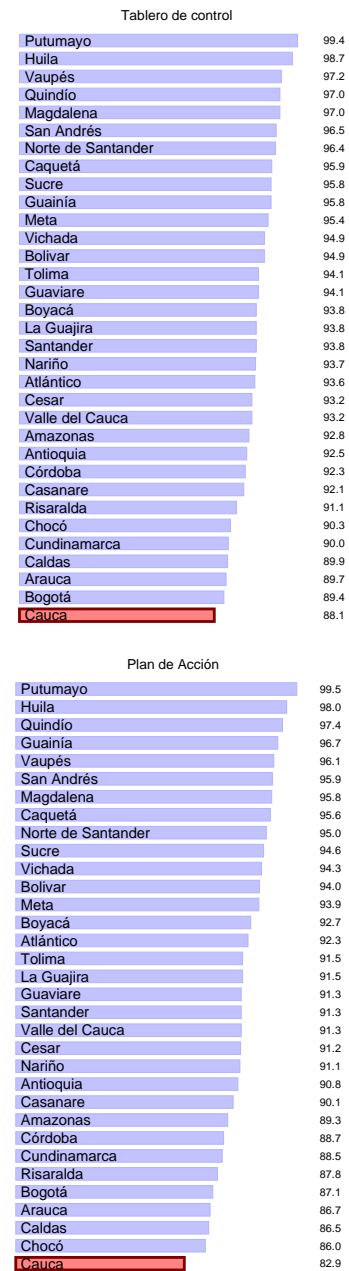
Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



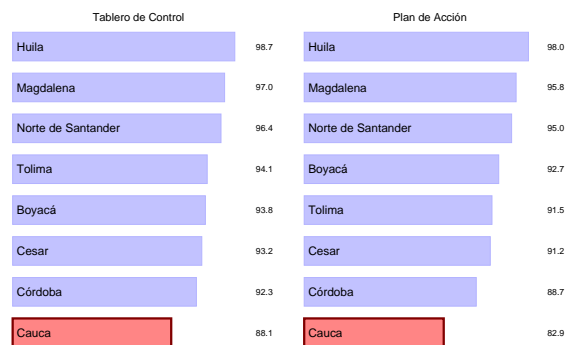
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cauca es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

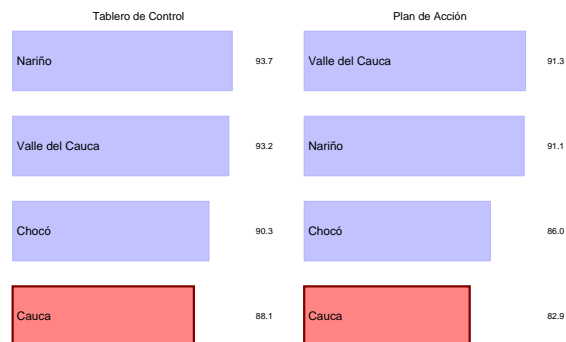
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



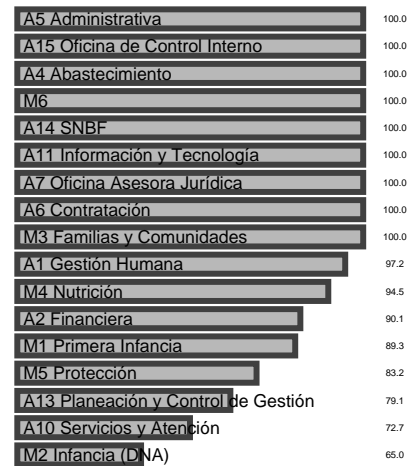
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

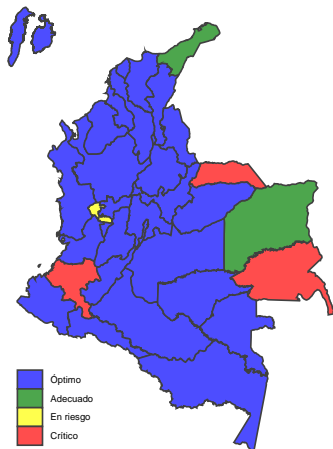
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

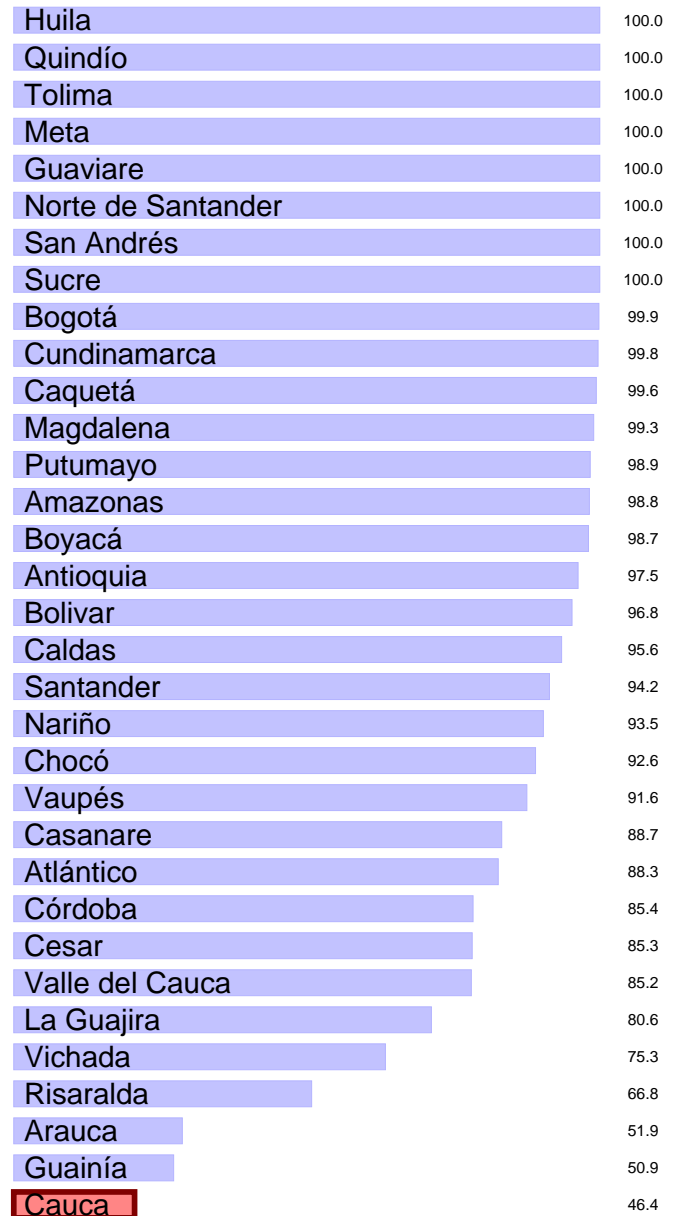
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

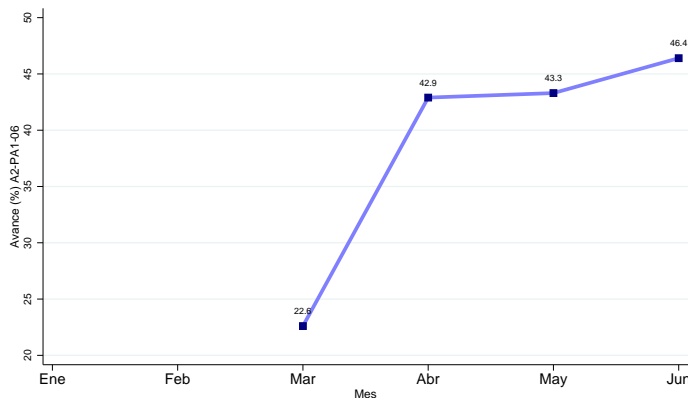


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Desde la Oficina de Presupuesto se realiza el seguimiento periódico a la ejecución de las reservas presupuestales. Desde la oficina de presupuesto se solicita a las área que supervisan los contratos la oportuna gestión de los pagos y liberaciones que correspondan a cada acto administrativo que se encuentra en reserva presupuestal. Se realiza el acompañamiento cuando las áreas así lo requieren. Se solicitó acompañamiento de la Dirección Financiera, Dirección de Contratación y Dirección de Primera Infancia para dar claridad sobre el inconveniente relacionado con la entrega de certificaciones de pago y actas de liquidación de los contratos en reserva presupuestal ”

Dificultades

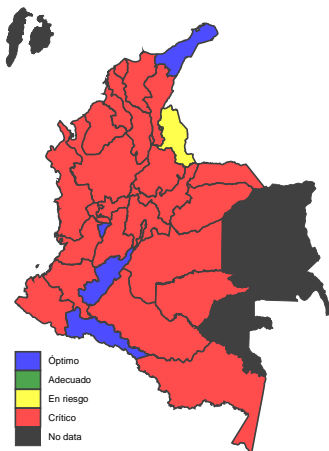
“ NO hay avances efectivos y oportunos para la ejecución o liberación de saldos de los contratos en Reserva presupuestal de Primera Infancia, estos últimos contratos porque tienen el equivalente al 52 del total de las reservas constituidas ”

Estrategias

“ Se están realizando las consultas para el programa de Primera Infancia, con el fin que se alcance a tramitar de forma parcial lo que está pendiente de pago ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

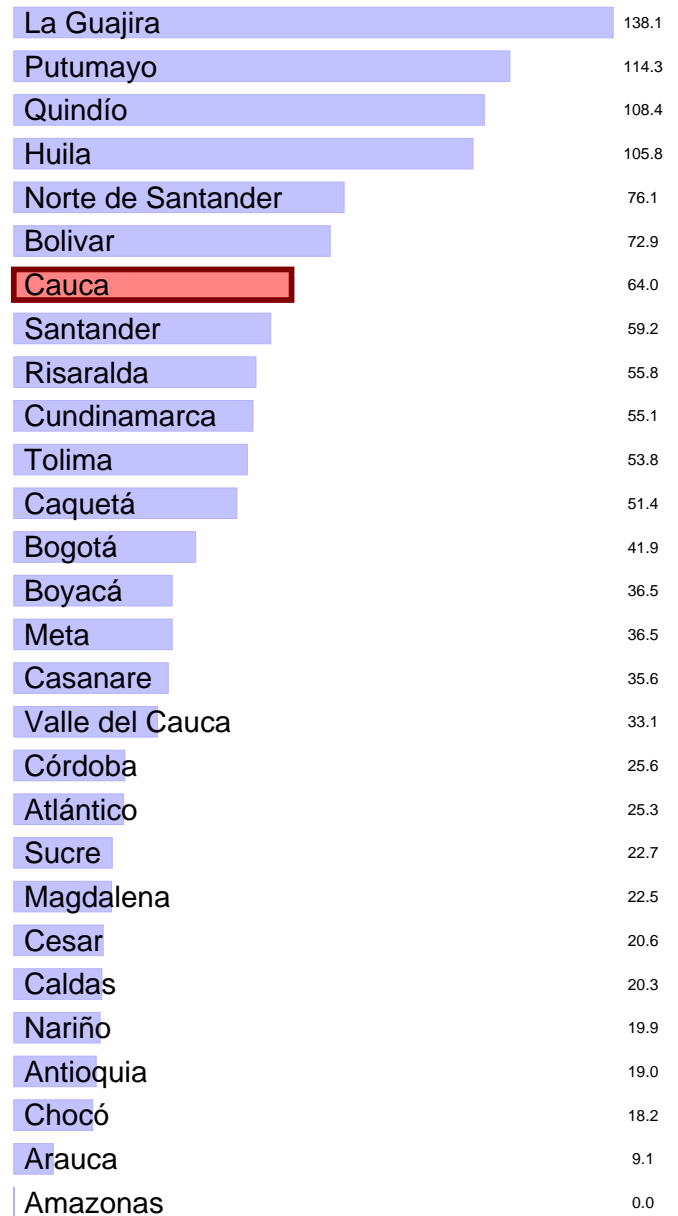
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

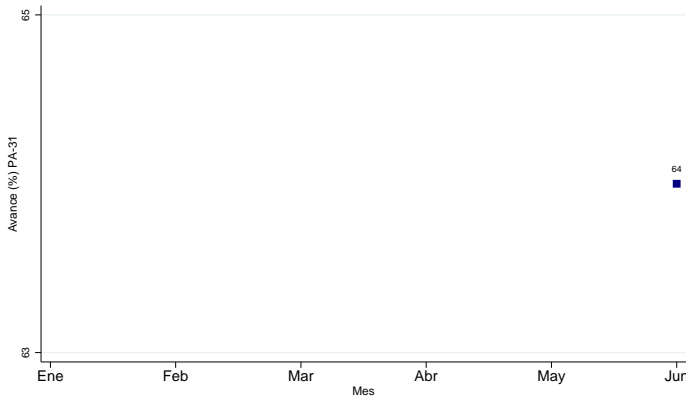
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Pese a que las Defensorías de Familia han diligenciado la actuación PRD 430 en el aplicativo SIM de los adolescentes y jóvenes que son postulados en el componente de educación del Proyecto Sueños; la fuente del denominador del Indicador PA 31 es el Módulo Beneficiarios-Indicadores Protección del SIM se encuentra desactualizada y por ende el rango es superior con respecto a la fuente del numerador; razón por la cual el Indicador se ve afectado y queda en rango crítico. ”

Dificultades

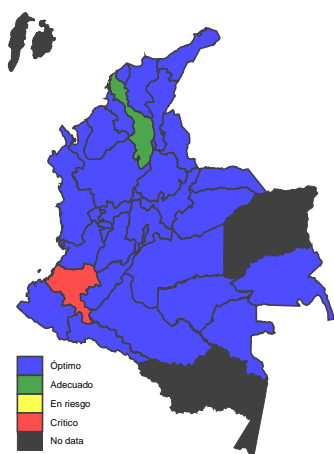
“ En la línea base del denominador se identifican que están relacionados casos PARD que no aplican para la medición del Indicador debido a que en el aplicativo SIM se encuentra desactualizada la información de los procesos dado que hacen falta actuaciones toda vez que se han identificado adolescentes y jóvenes que han egresado del sistema de protección y población con discapacidad. ”

Estrategias

“ Realizar depuración manual de la línea base por parte de los equipos de las Defensorías de Familia en articulación con el GAT. Realizar alertas bimensuales a los equipos de las Defensorías de Familia para la depuración de las peticiones en el aplicativo SIM. ”

3.3. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212

Estado del Indicador: Crítico

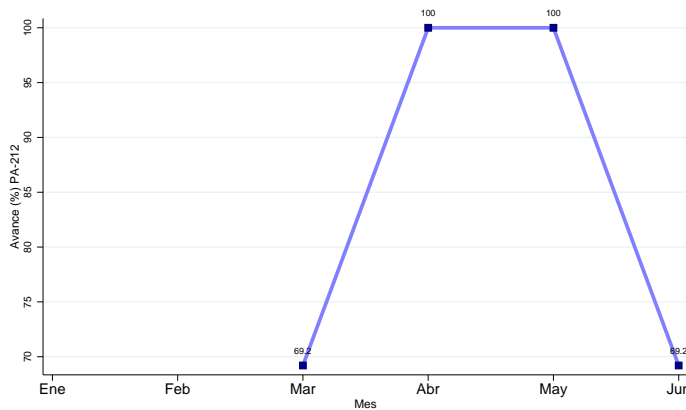
Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 30.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se realizó la verificación para que desde el mes de Agosto se realice el reporte correspondiente desde la Regional. ”

Dificultades

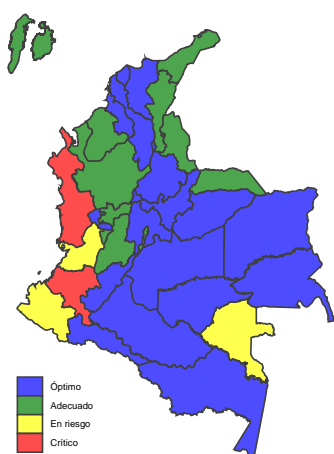
“ El nivel nacional no realizó el reporte de manera oportuna en el aplicativo correspondiente para el registro de información ”

Estrategias

“ Se incluirá la información para el siguiente mes con las atenciones de los centros zonales para que el rango de evaluación mejore para la Regional ”

3.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

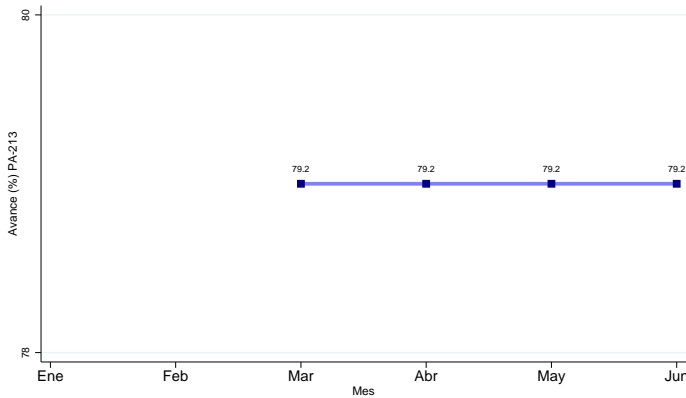


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ El nivel nacional no registró la información y enviaron la aclaración de manera tardía para la modificación de metas por parte del nivel regional. ”

Dificultades

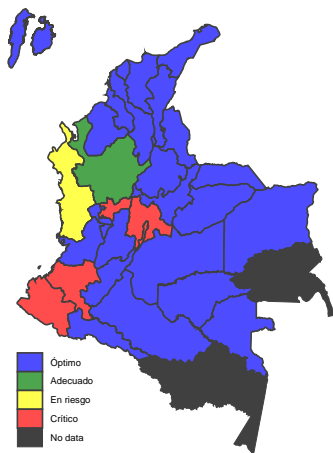
“ El nivel nacional no registró la información y enviaron la aclaración de manera tardía para la modificación de metas por parte del nivel regional. ”

Estrategias

“ Se realizó la verificación correspondiente para que en la medición del mes de Agosto no se afecte el indicador regional ”

3.5. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

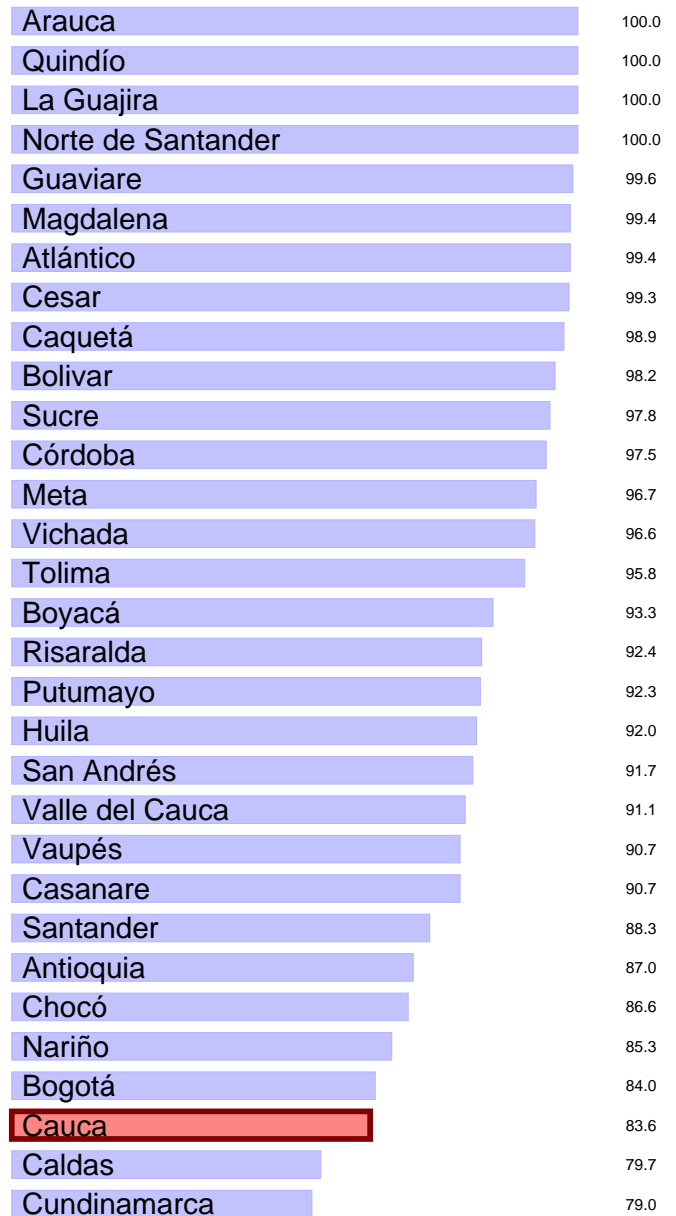
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

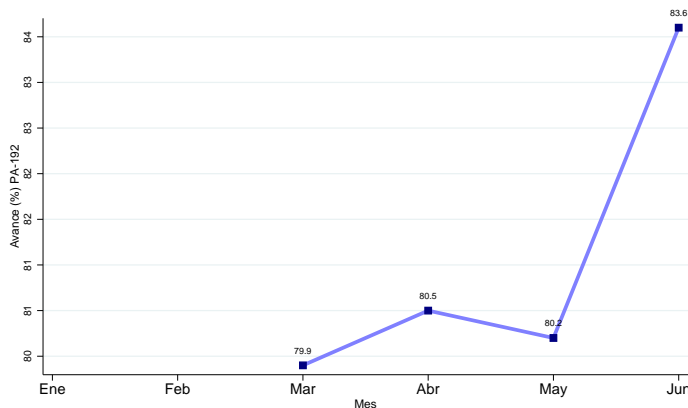


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 31.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El Indicador se cerró con un resultado de 80,2 lo anterior teniendo en cuenta la continua situación de bajas coberturas que presentan los servicios en HCB tales como agrupados y tradicionales en lo que va de corrido en la vigencia 2022 ”

Dificultades

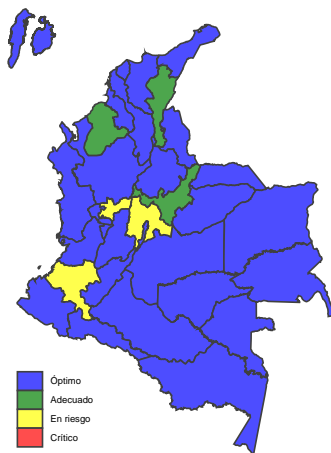
“ Esta situación se continua generando por las bajas coberturas que actualmente se registran en la modalidad comunitaria, en todos sus servicios (Tradicional y Agrupado), los cuales cada vez mas evidencian que los padres de familia vinculan a sus niños a los servicios integrales, dejando asistencias a hogares comunitarios con 7, 8 o 9 niños. ”

Estrategias

“ En procesos de trabajo y análisis realizado dentro del comité técnico regional se dejó como uno de los principales compromisos el cerrar y liberar aquellas unidades de servicio tradicionales que actualmente no tengan niños y que así mismo no se vayan a re-aperturar, lo anterior, permitiendo que el indicador de cupos y unidades programadas se vaya equilibrando y al final el de cupos programadas vs. el de cupos atendidos sean de igual proporción ”

3.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

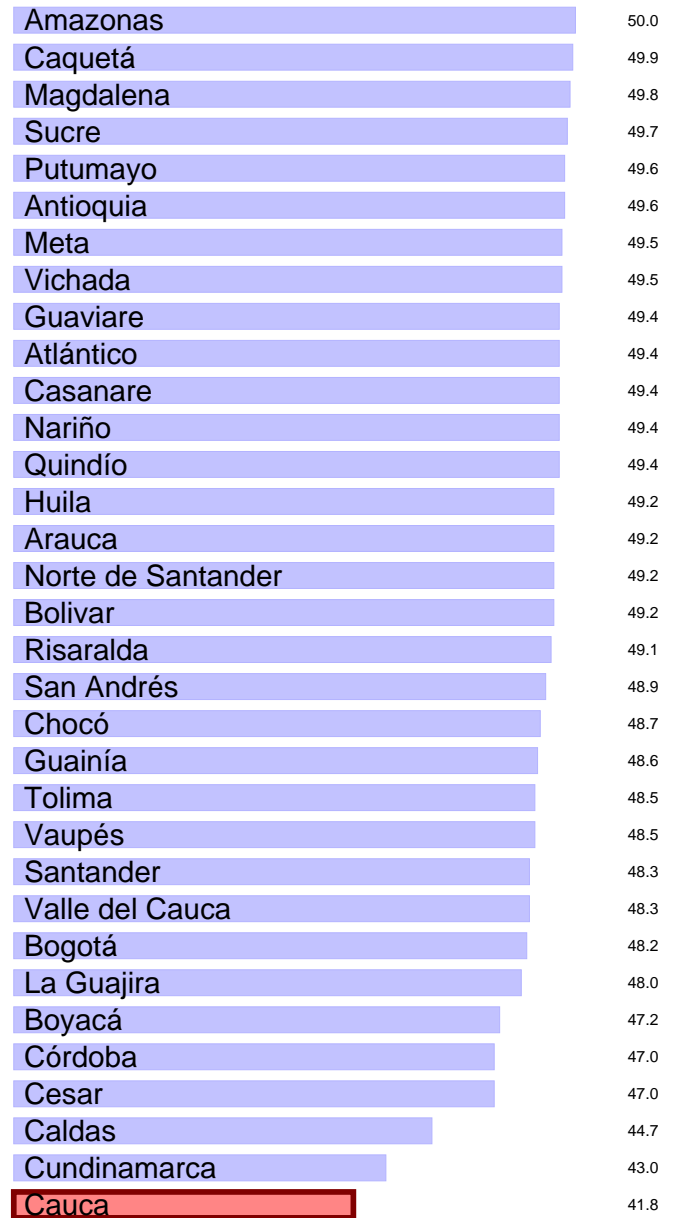
Código del Indicador: PA-201

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

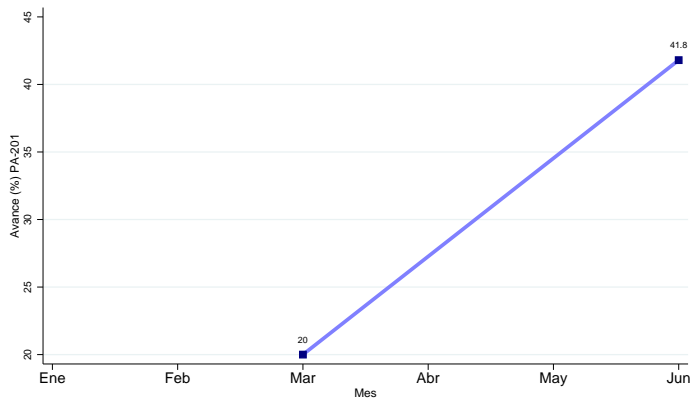


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Teniendo en cuenta el avance y gestión del porcentaje de cumplimiento del POSIGE, se identifica la afectación de los resultados del Plan de SST. ”

Dificultades

“ Se presenta un porcentaje acumulado de cumplimiento del Plan de SST, durante los dos trimestres del 19, lo cual afecta el resultado de medición total. ”

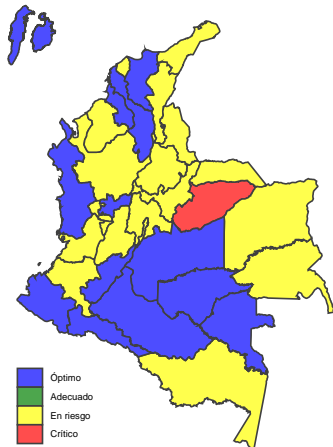
Estrategias

“ Definir un plan de trabajo, identificando el estado actual de las actividades, con el fin de generar la evidencia correspondiente. ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Santander	99.9
Cauca	99.8
Tolima	99.8
Cesar	99.8
Boyacá	99.7
La Guajira	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
Atlántico	98.2
Córdoba	97.7
Bogotá	97.2
Arauca	97.2
Amazonas	96.6
Cundinamarca	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

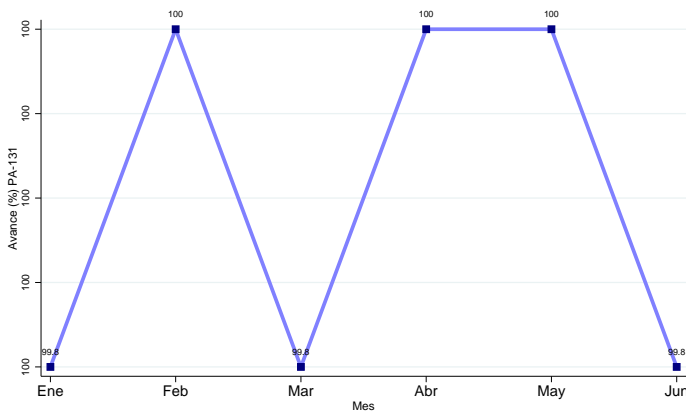
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ De acuerdo con el seguimiento y monitoreo, se evidencia, una actuación por fuera de los términos de ley, afectando el registro de los datos en SIMEI. ”

Dificultades

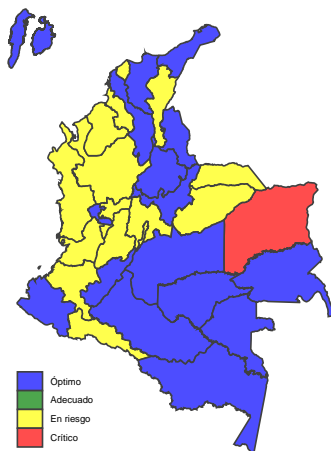
“ La Defensora de Familia del Centro Zonal Popayán no ingresó las actuaciones en los términos de ley ”

Estrategias

“ Requerimiento al profesional y Centro Zonal. ”

3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

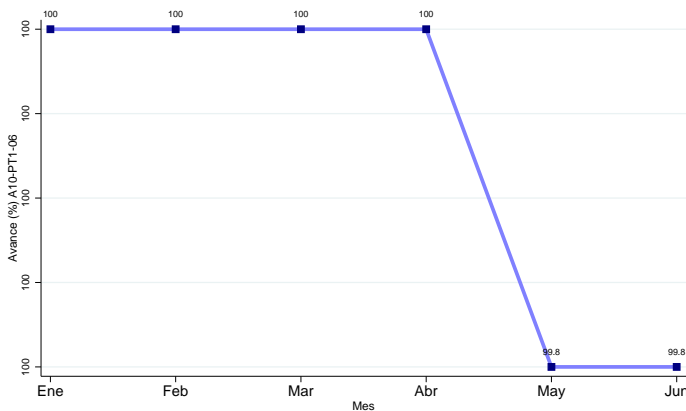
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	99.8
Antioquia	99.8
Cesar	99.7
Bogotá	99.6
Córdoba	99.4
Caldas	99.4
Atlántico	99.3
Sucre	99.0
Chocó	99.0
Cundinamarca	98.9
Quindío	98.2
Valle del Cauca	97.9
Arauca	97.1
Putumayo	97.0
Casanare	96.6
Tolima	96.4
Vichada	83.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Dentro del seguimiento realizado, se evidencia inconvenientes en el diligenciamiento de información en el SIM, por parte del Centro Zonal Sur. ”

Dificultades

“ El Defensor de Familia del Centro Zonal Sur no agendó la cita oportunamente en el SEAC ”

Estrategias

“ Requerimiento al profesional y Centro Zonal. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

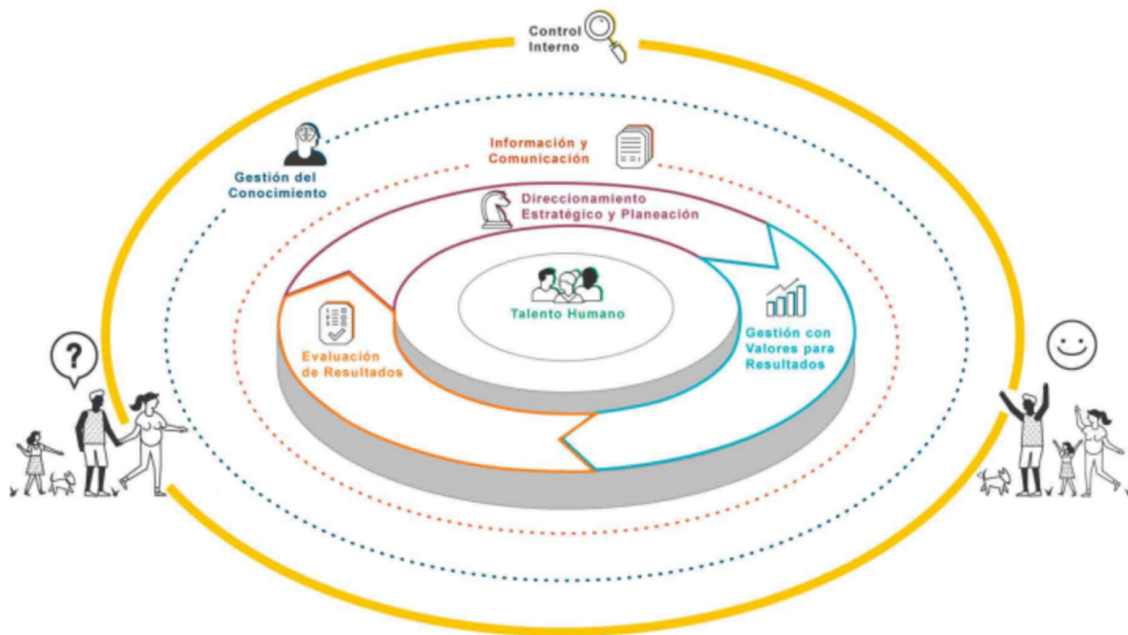
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

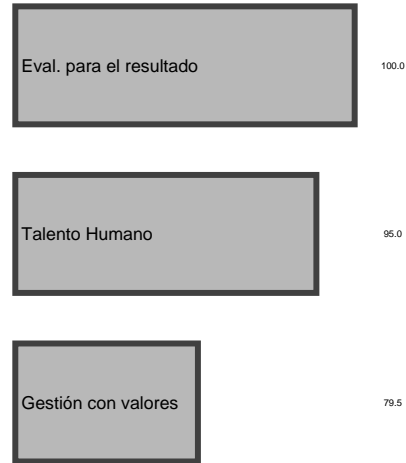
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 79.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 37: Mapa estratégico.

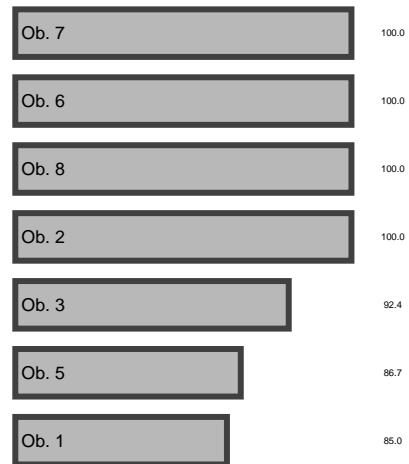
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 85.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

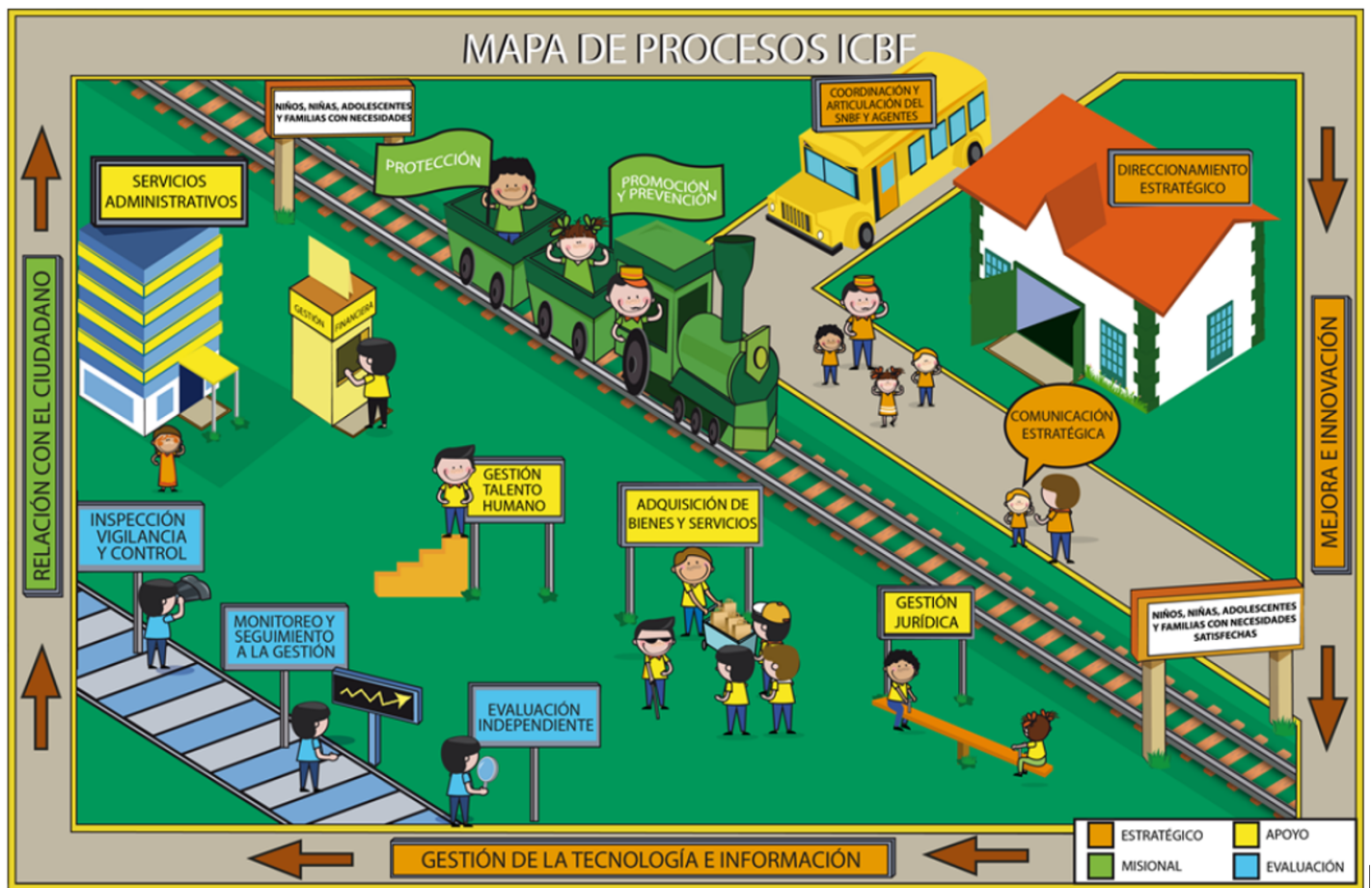
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

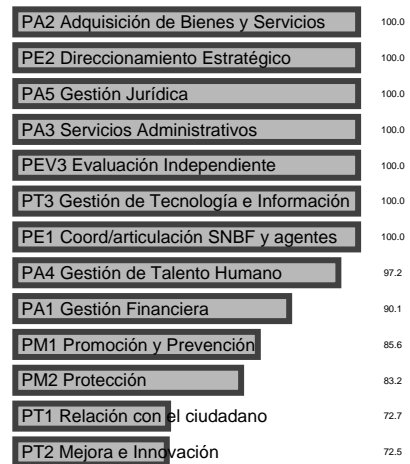
Gráfica 40: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 72.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	4
PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	5
PA3	4	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4
PA4	4	PA4	1	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5
PA5	3	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	16	PM1	1	PM1	0	PM1	3	PM1	2	PM1	22
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	44	Total	2	Total	3	Total	5	Total	8	Total	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.

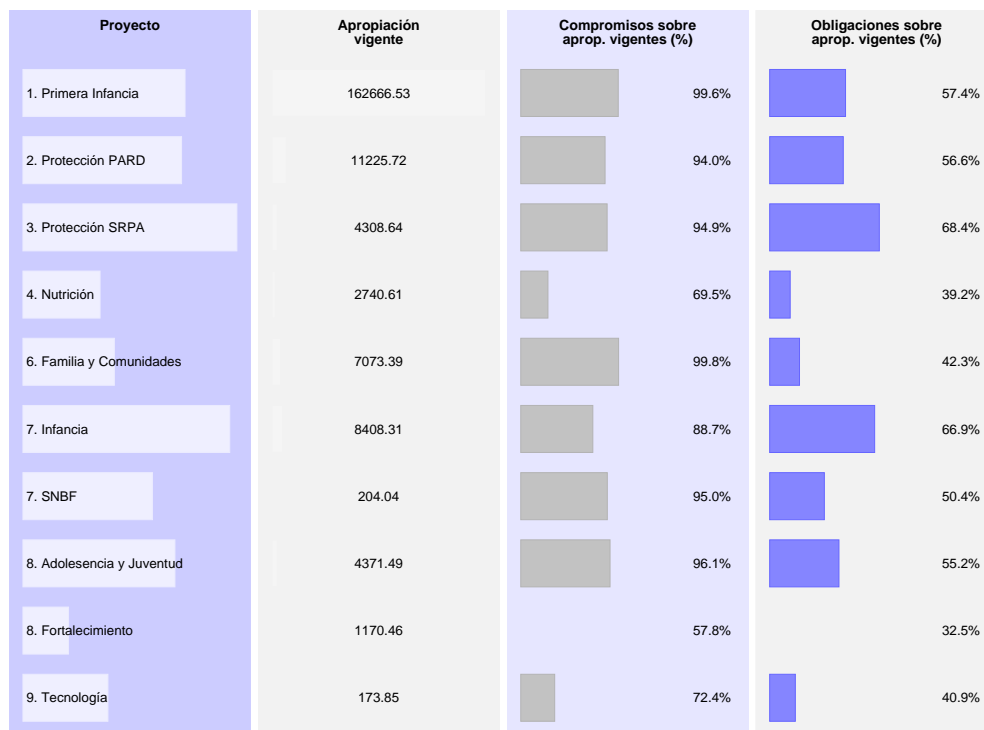


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.66 % y al corte de 2022 representaron 97.90 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.24 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.

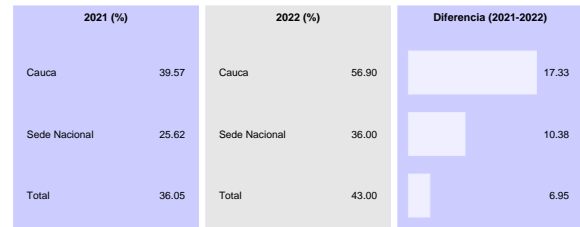


Gráfica 45: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 46: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 88.1 % en el Tablero de Control, 82.9 % en el Plan de Acción 91.0 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.90 % y obligados

del 56.90 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

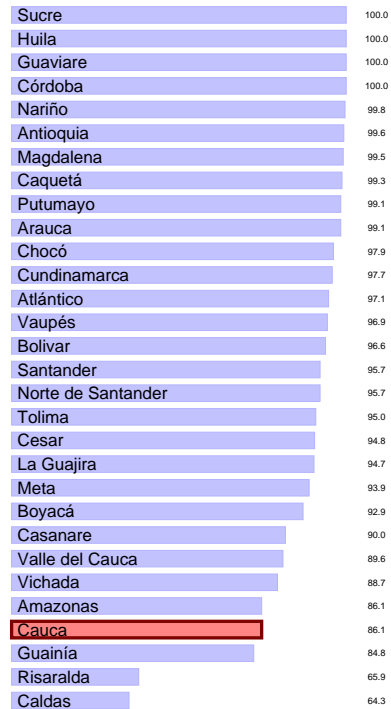


Avances

“ La participación de los servidores públicos en las actividades de capacitación realizadas, no es la esperada. ”

7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 30.



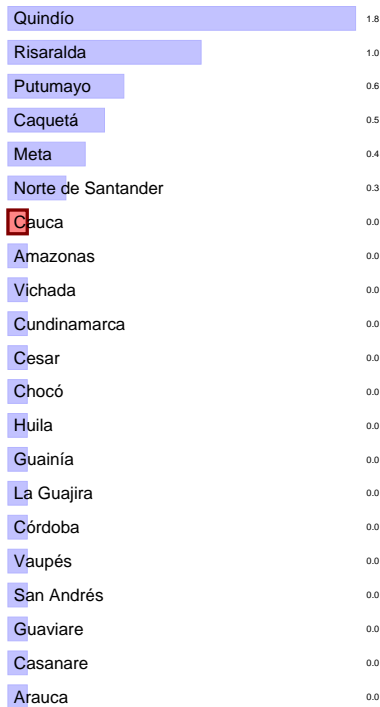
Avances

“ Cumplimiento del 86,1 , logrando la mejoría del Estado Nutricional de 236 beneficiarios niños y niñas menores de 5 años ”

7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales

Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 21.

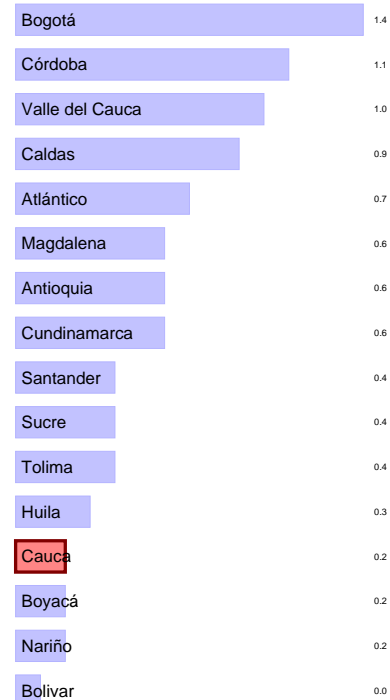


Avances

“ ”

7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 16.

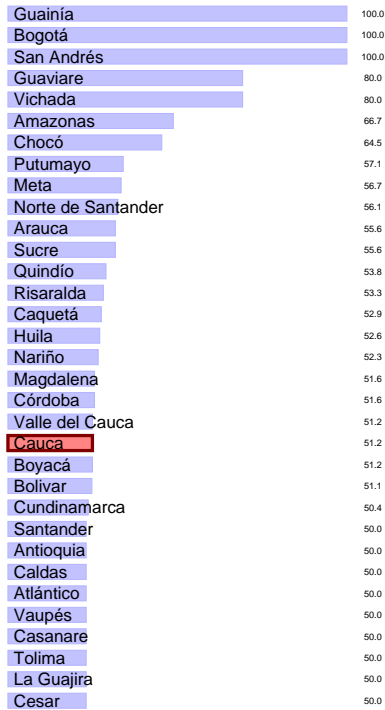


Avances

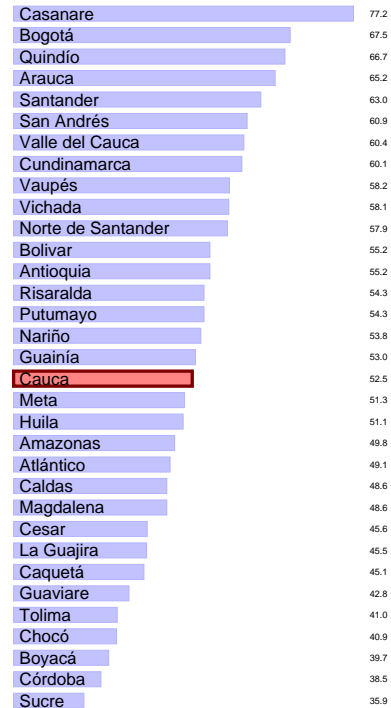
“ Con base en el seguimiento al porcentaje de tasa de accidentalidad, en la regional se evidencia cumplimiento en el rango de evaluación. ”

7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“Seguimiento a la operación de las instancias del SNBF como MIAF, CPS, Comités intersectoriales, mesas de participación de NNA en los 42 municipios y el departamento. Asistencia técnica para el ajuste de la PP del departamento, formulación y ajuste de las políticas públicas de los municipios. Asistencia técnica en sesiones del consejo temático departamental de infancia y adolescencia y asistencia técnica en el proceso de ajuste de la PP Departamental, política nacional de infancia y adolescencia y RIA de Primera Infancia, estrategia TAN y modelo de Gestión Territorial. Construcción y consolidación de los informes cualitativos y cuantitativos de PP correspondientes al segundo trimestre.”

Avances

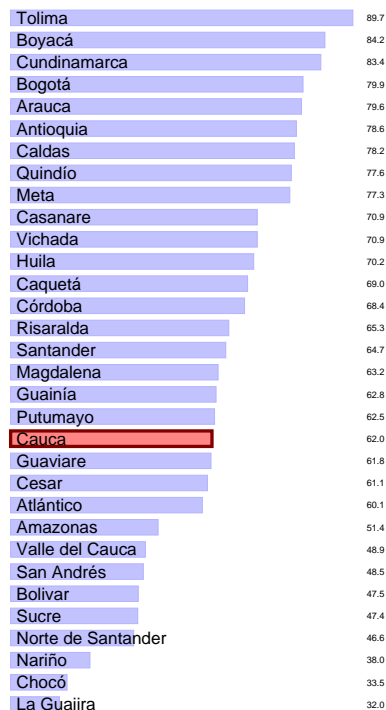
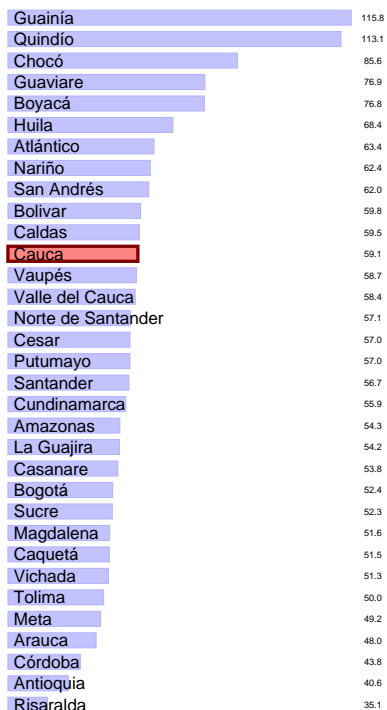
“En cuanto al reporte del PGA se tiene en cuenta la frecuencia de las actividades de acuerdo al cronograma y la medición del indicador en hoja de vida para cada vigencia.”

7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.5% en el indicador y que, en

7.7. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se da cumplimiento al total de metros lineales de transferencia primaria, al archivo central, alcanzando el rango óptimo. ”

Avances

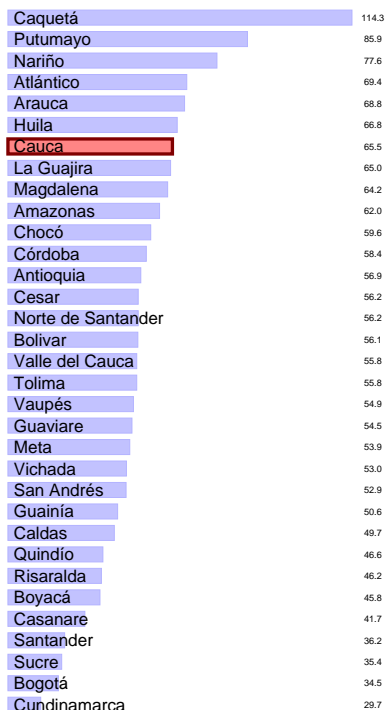
“ Se realizan inspecciones periódicas en la regional para verificar que los equipos y luces de las oficinas se encuentren apagados al finalizar la jornada laboral, igualmente se realiza sensibilización en mejores practicas ambientales ”

7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 32.

7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Se atendieron el 100 de los beneficiarios inscritos en los programas de sacúdete étnicos, sacúdete y OFA ”

Avances

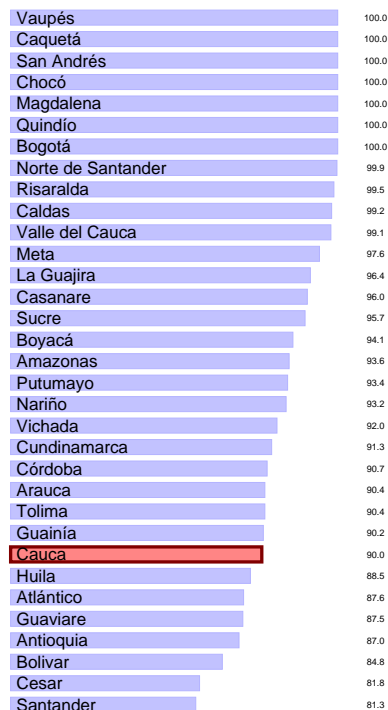
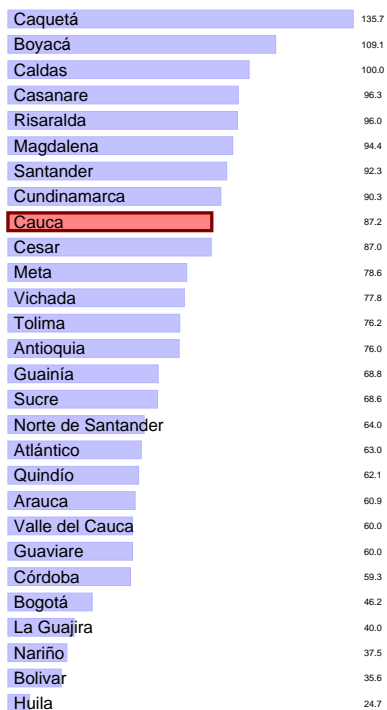
“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 87.2 gracias al cargue oportuno de las Entidades Administradoras del servicio y las alertas generadas con oportunidad de los compañeros administradores cuéntame ”

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

7.11. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 28.



Avances

“ Seguimiento mensual a los consumos en la Regional y centros zonales para evaluar el comportamiento y realizar las acciones pertinentes. ”

Avances

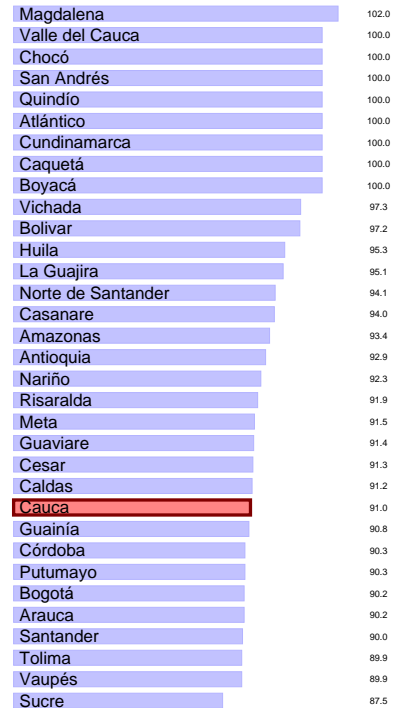
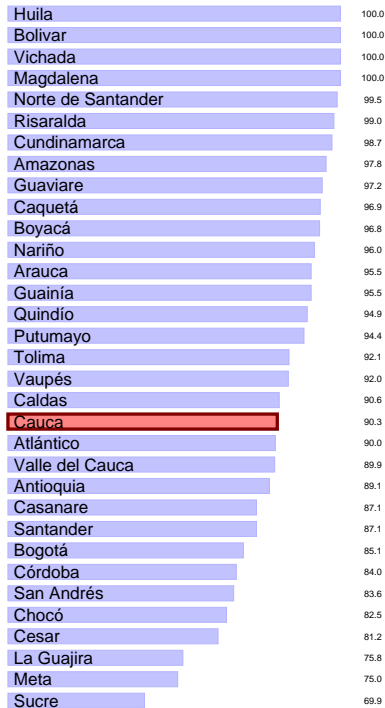
“ Con base en el seguimiento y monitoreo al avance del número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables, se alcanza el rango óptimo. ”

7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

7.13. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Con las actividades realizadas durante los meses de mayo y junio, se logró que a mayoría de los servidores públicos de la Regional Cauca participaran de forma masiva, especialmente del día de la familia (permiso remunerado). ”

Avances

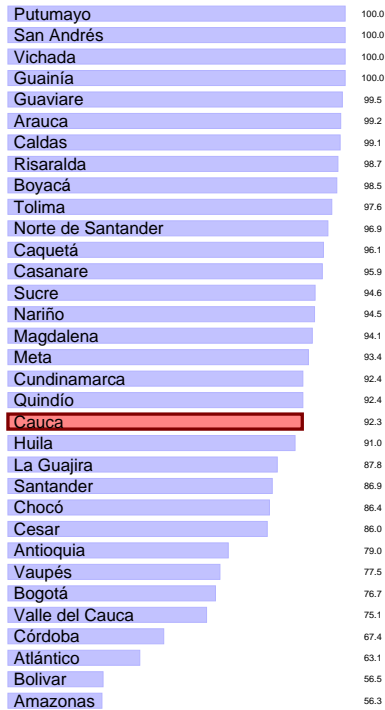
“ De acuerdo a la meta establecida, se tuvo un número total de 12 (doce) agentes educativos formados durante esta vigencia ”

7.14. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategía Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.15. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 92.3 gracias al cargue oportuno de las Entidades Administradoras del servicio y las alertas generadas con oportunidad de los compañeros administradores cuéntame ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

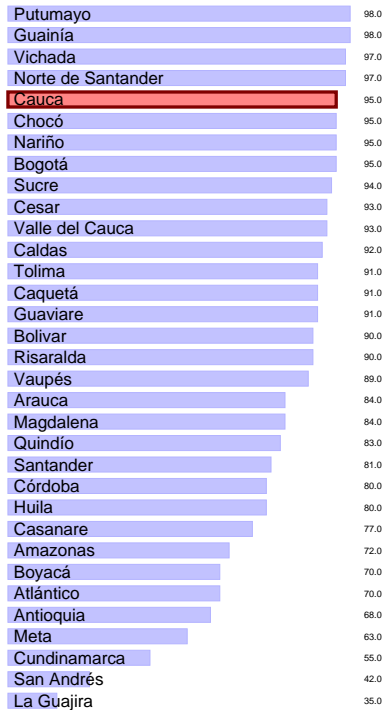
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No.

Avances

“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 94,2 gracias al cargue oportuno de las Entidades Administradoras del servicio y las alertas generadas con oportunidad de los compañeros administradores cuéntame ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ El Indicador para el trimestre se cerró con un resultado de 95, cumpliendo con la gestión trimestral, lo anterior se debe al cargue oportuno por parte de los líderes del proceso de apoyo al seguimiento y verificación de los contratos de primera infancia de cada CZ en documentos tales como matrices de requerimientos, certificados de no fallecimientos, cargues con calidad y programa de aprendizaje. Para este segundo trimestre no se alcanzó la meta del 100 dado que se tuvo una falla en el modulo del programa de aprendizaje que ocasionó que el resultado descendiera drásticamente, pero, afortunadamente el porcentaje final dio para que se mantuviera en rango óptimo ”

7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Avances

“ El indicador queda en un porcentaje del 95 logrando el resultado final como óptimo; sin embargo es importante anotar que este indicador no alcanza el máximo del 100 teniendo en cuenta que para algunas EAS, por ejemplo las de carácter indígena, algunos de sus usuarios no asisten a controles de vacunas ni controles prenatales, por lo tanto, no logran discriminar en los aplicativos la asistencia a estas atenciones ”

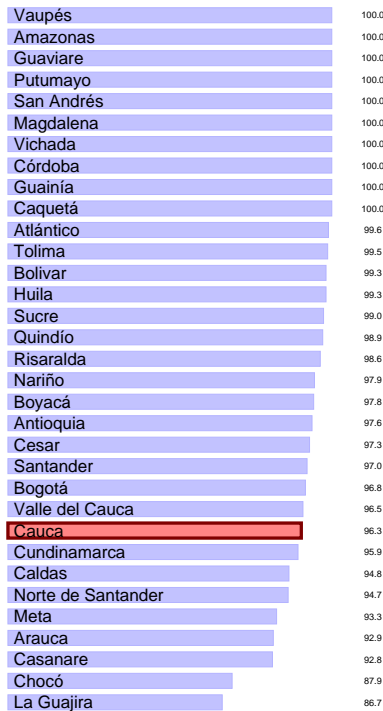
Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Se logró el cumplimiento del indicador con las estrategias utilizadas a la fecha del envío de alertas. ”

Avances

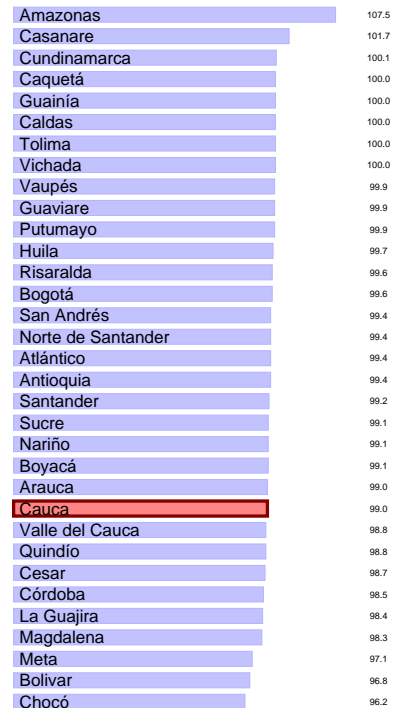
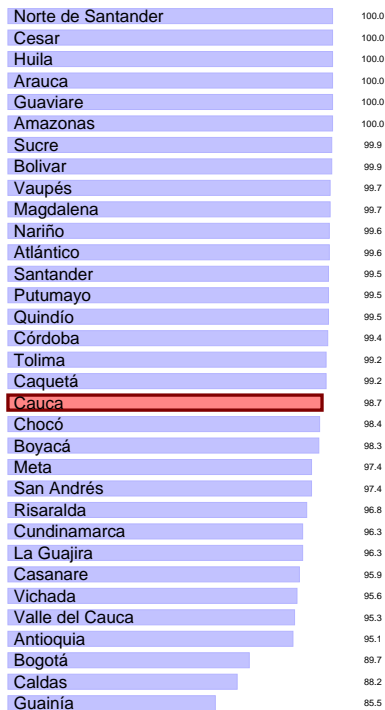
“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 96.4 gracias al cargue oportuno de las Entidades Administradoras del servicio y las alertas generadas con oportunidad de los compañeros administradores cuéntame. ”

7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ De acuerdo con el seguimiento, se alcanza el rango óptimo relacionado con los cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con adecuado registro de ejecución en las MSyF. ”

Avances

“ Con base en el seguimiento y monitoreo a la ejecución de compromisos del presupuesto, se da cumplimiento según la programación realizada desde la Regional. ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se trabaja en articulación con los equipos de coordinadores, supervisores, apoyos financieros y referentes de PACCO por cada área, logrando el cumplimiento del registro oportuno y con calidad. ”

7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se realiza el seguimiento y reporte de alertas a través de los canales autorizados del ICBF. Se solicita a las áreas la remisión oportuna de las certificaciones, para este fin se presentan los avances, fechas de cierre y las recomendaciones a que haya lugar. El indicador en Óptimo no alcanza el 100 debido a la falencias de las áreas en la programación versus la entrega de las certificaciones con el lleno de requisitos oportunamente ”

7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.26. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 99,9 gracias al cargue oportuno de las Entidades Administradoras del servicio y las alertas generadas con oportunidad de los compañeros administradores cuéntame. ”

Avances

“ Se logra mantener el indicador en un 100 de cumplimiento, por alcanzar la meta programada de acciones de AT por parte de los CZ y el equipo de primera infancia, así como el cargue de las evidencias de las acciones generadas en el trimestre. ”

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 2 de 33.



Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 12.



Avances

“ Se logró el cumplimiento del indicador con las estrategias utilizadas a la fecha del envío de alertas, así como comités consultivos zonales. ”

Avances

“ Se han diligenciado de forma oportuna las fichas de conciliaciones extrajudiciales de competencia de la Regional Cauca. ”

7.28. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

7.29. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33. nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0	Vichada	100.0
Atlántico	100.0	Vaupés	100.0
Boyacá	100.0	Guainía	100.0
Bogotá	100.0	Cauca	100.0
Sucre	100.0	Meta	99.8
Cesar	100.0	Norte de Santander	99.8
Huila	100.0	Tolima	99.8
Guaviare	100.0	Nariño	99.8
Chocó	100.0	Magdalena	99.7
Magdalena	100.0	Antioquia	99.6
Córdoba	100.0	Casanare	99.6
Arauca	100.0	Caquetá	99.5
Meta	100.0	Cesar	99.5
Vaupés	100.0	Arauca	99.5
Amazonas	100.0	Bolívar	99.4
Antioquia	100.0	Caldas	99.3
Guainía	100.0	Putumayo	99.3
Putumayo	100.0	Atlántico	99.3
Cauca	100.0	Córdoba	99.2
Cundinamarca	100.0	Santander	99.1
Quindío	100.0	Risaralda	99.1
Tolima	100.0	Guaviare	98.9
Bolívar	100.0	Chocó	98.8
San Andrés	100.0	Bogotá	98.8
Caquetá	100.0	Sucre	98.8
Casanare	100.0	Valle del Cauca	98.3
Caldas	100.0	Boyacá	98.1
Valle del Cauca	100.0	Amazonas	98.1
Nariño	100.0	Quindío	97.8
Risaralda	100.0	La Guajira	97.6
Santander	100.0	San Andrés	97.5
La Guajira	98.0	Huila	97.2
Norte de Santander	82.9	Cundinamarca	97.2

Avances

“ De acuerdo con el seguimiento y monitoreo al avance y gestión de las acciones de mejora (SNC/AC/OM), se da cumplimiento y cierre dentro de las fechas establecidas ”

7.30. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Avances

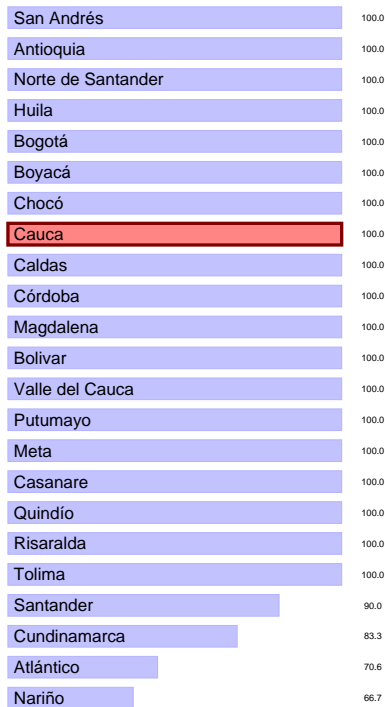
“ Se realiza seguimiento permanente al uso de los sistemas de información, se hace verificación del ingreso de los colaboradores a los sistemas y se remite solicitud de desactivación de usuarios del sistema de información misional al G58 y solicitud de desactivación de usuarios de CUENTAME a los ingenieros administradores, lo que permite realizar seguimiento oportuno, antes de la fecha de corte del indicador ”

7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de

bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 23.

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 19.



Avances

“ El indicador se ha mantenido en óptimo debido al seguimiento permanente, con relación a las actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. ”

Avances

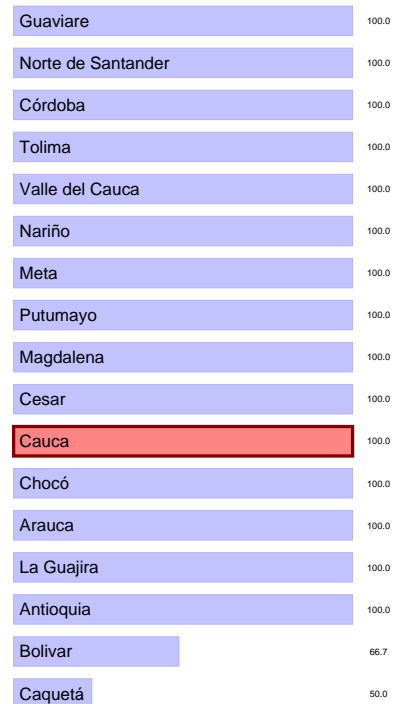
“ La estrategia de seguimiento a través del contacto telefónico con los beneficiarios garantizó la continuidad de los mismos dando cumplimiento al 100 de la meta propuesta ”

7.32. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede

7.33. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Para la vigencia 2022 el grupo jurídico ha logrado mantener la calificación de 100 óptimo por el seguimiento permanente de las modificaciones contractuales que se realizan cada mes, identificando de manera oportuna errores y fallas técnicas para elevar consulta a sede nacional. ”

Avances

“ Se logro la cobertura del 100 debido a la contratación del I semestre de forma oportuna. ”

7.34. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

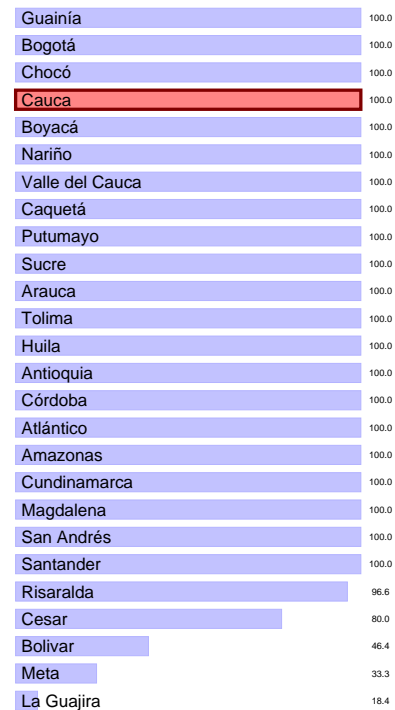
Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 17.

7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 26.



Avances

“ Asistencia técnica a la Gobernación y los 42 municipios frente a la operación de las instancia del SNBF. Se ha realizado el monitoreo, acompañamiento técnico y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al segundo trimestre de la vigencia 2022. Asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo de Información Territorial (MIT), funcionamiento y operatividad de los CPS de los 42 municipios y la Gobernación del Cauca logrando una cobertura del 100 frente a la capacitación y seguimiento sobre el funcionamiento de los CPS y el MIT en el segundo trimestre ”

Avances

“ Con base en el monitoreo y seguimiento al estado y avance de las actividades definidas como tratamiento en el Plan de CGR, se da cumplimiento a las evidencias correspondientes, dentro de los términos. ”

7.36. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.37. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 33.

Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Meta	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Bogotá	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.7
Vichada	99.6
Quindío	99.6
San Andrés	99.3
Arauca	99.1
Antioquia	98.7

Avances

“ Se realizaron los trámites de las Cuentas por Pagar en el mes de enero de 2022 con un éxito del 100, esto conforme las certificaciones con el lleno de requisitos y la autorización de los supervisores para adelantar el pago de estas cuentas de forma oportuna ”

Avances

“ De acuerdo con el seguimiento y monitoreo, se evidencia el cumplimiento del avance al 100, respecto a los derechos de petición atendidos. ”

7.38. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo

7.39. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por

conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 29.

San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.4
Boyacá	99.4
Cundinamarca	97.7
Nariño	91.0

Avances

“ Se logró el cumplimiento del indicador con las estrategias utilizadas a la fecha del envío de alertas. ”

Avances

“ Con base en la estrategia implementada y las directrices definidas desde el nivel nacional, se alcanza un número total de 117 familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial. ”

7.40. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

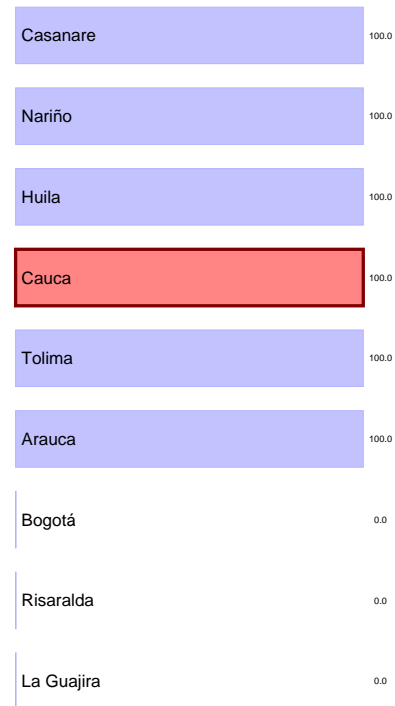
Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.41. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición

No. 24 de 32.

posición No. 4 de 9.



Avances

“ El indicador se ha mantenido en óptimo debido al seguimiento permanente que realizan los abogados de representación judicial para el reporte de actuaciones judiciales en EKOGUI. ”

Avances

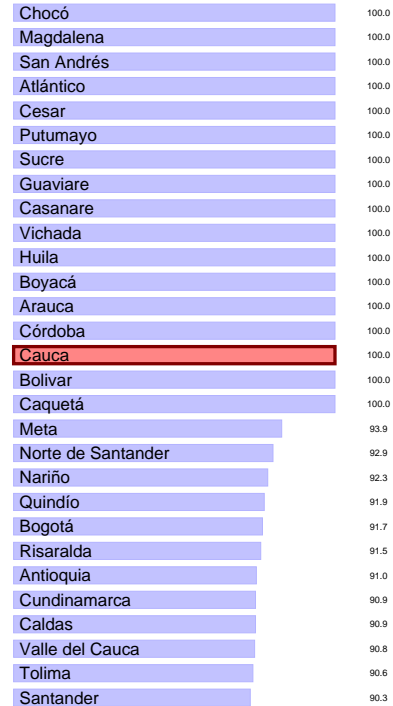
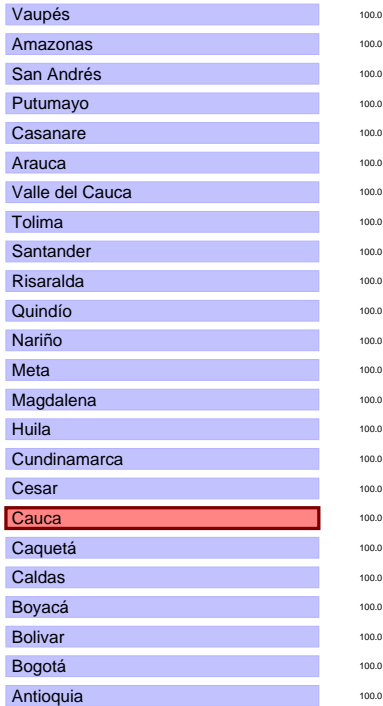
“ Se realiza seguimiento mensual de los procesos sancionatorios en los cuales se profiere fallo por incumplimiento, donde una vez ejecutoriado se reporta a RUES, y órganos de control, a fin de tener actualizado el informe. ”

7.42. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la

7.43. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 24.



Avances

“ Se realiza seguimiento y acompañamiento permanente al personal que ingresa por primera vez a la entidad, enfatizar en la oportuna realización y certificación de los cursos. ”

Avances

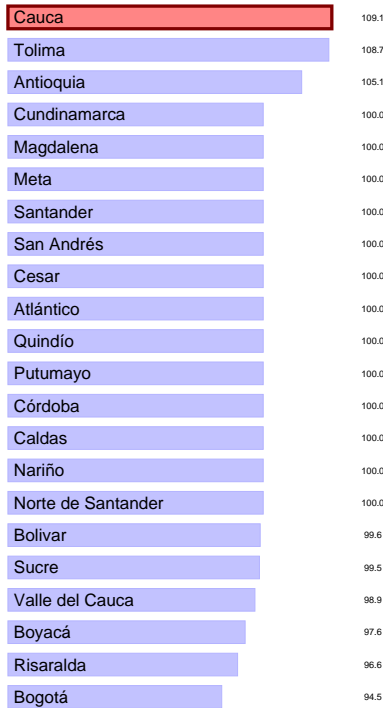
“ Se logró el cumplimiento del indicador con las estrategias utilizadas a la fecha del envío de alertas. ”

7.44. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 29.

7.45. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 1 de 22.



del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ El acompañamiento y las acciones de seguimiento implementadas garantizaron el cumplimiento de la meta al 100 ”

7.46. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Avances

“ Las actividades de verificación y comunicaciones se desarrollan de acuerdo con el cronograma. Se realizan las reuniones y comités oportunamente ”

