



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Casanare


Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector(E) General**  
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

**Director(E) de Planeación y Control de Gestión**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2022**



## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	11
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	15
3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	17
3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	29
7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	30
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	30
7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	31
7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	32
7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	32
7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	33
7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	34
7.10. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	34
7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	35
7.12. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	35
7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	35
7.14. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	36
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	37
7.16. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	37
7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	38
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	39
7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	39
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	40
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	40
7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	42
7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	42
7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	43



7.27. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	44
7.28. Numero de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	44
7.29. Numero de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	45
7.30. Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	45
7.31. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	46
7.32. Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.33. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	47
7.34. Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	47
7.35. Numero de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	48
7.36. Numero de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	48
7.37. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	49



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Casanare y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

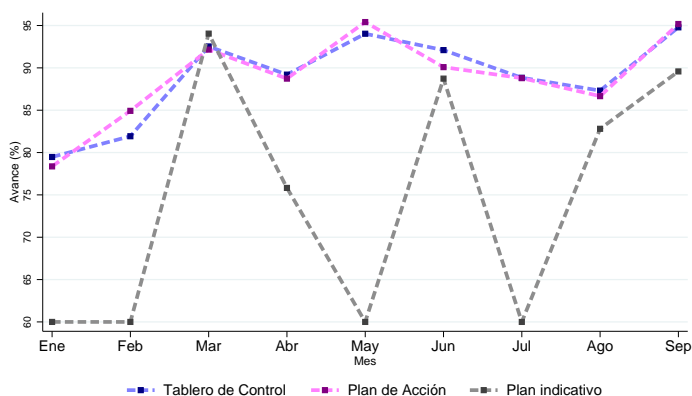
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Casanare.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

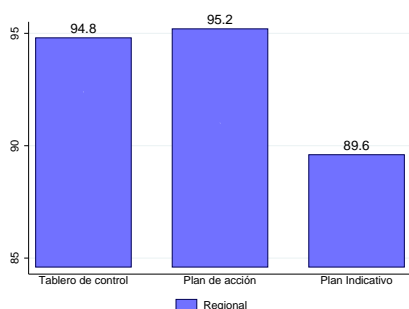
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Casanare obtuvo 94.8 % en el Tablero de Control, 95.2 % en el Plan de Acción y 89.6 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Casanare comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Casanare resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.**



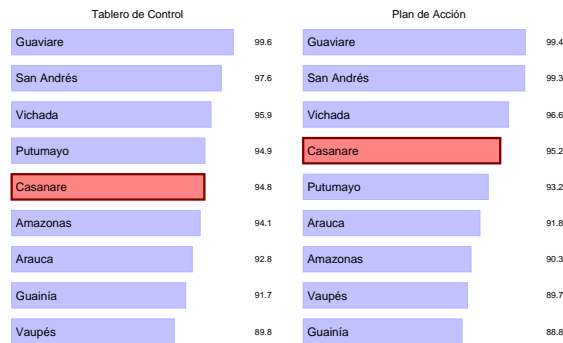
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Casanare es la No. 13 en el Plan de Acción, es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Casanare solamente con regionales cercanas en población total (Casanare se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Casanare con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Casanare

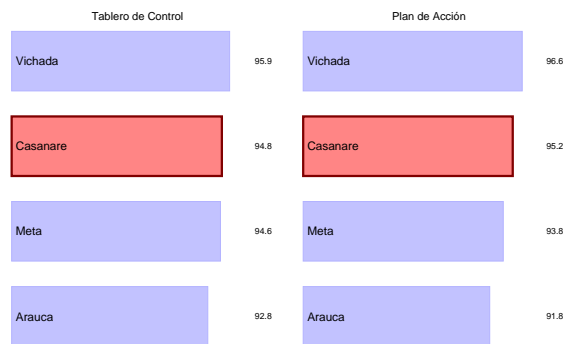
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Casanare con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.





## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Casanare. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Casanare, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.**



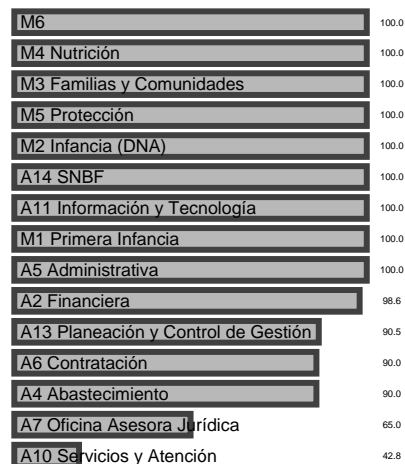
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

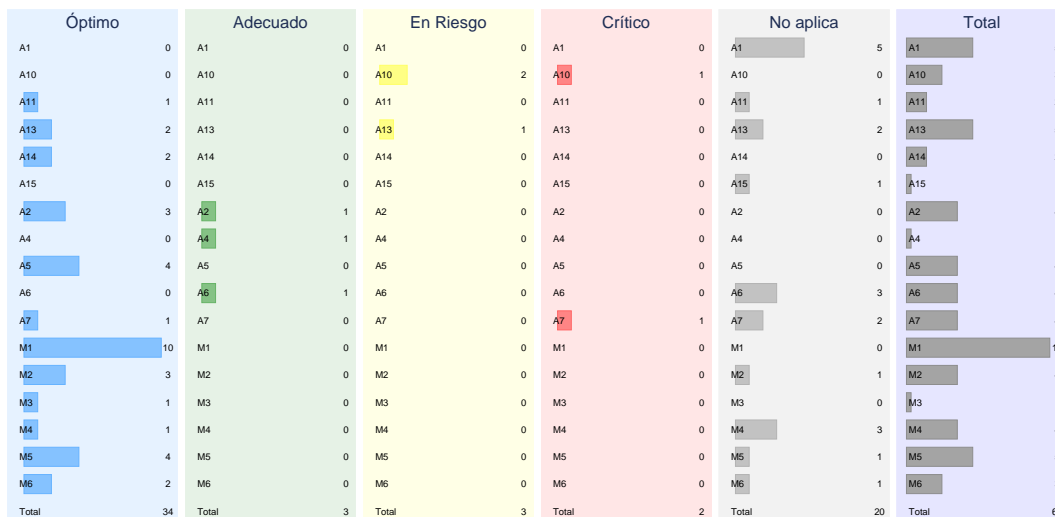
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 42.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

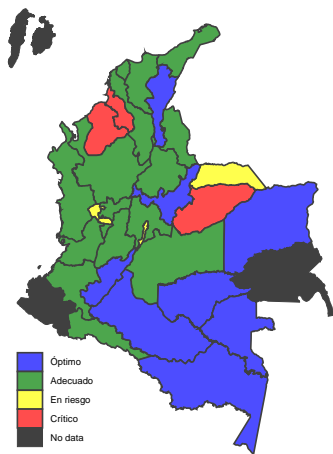
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

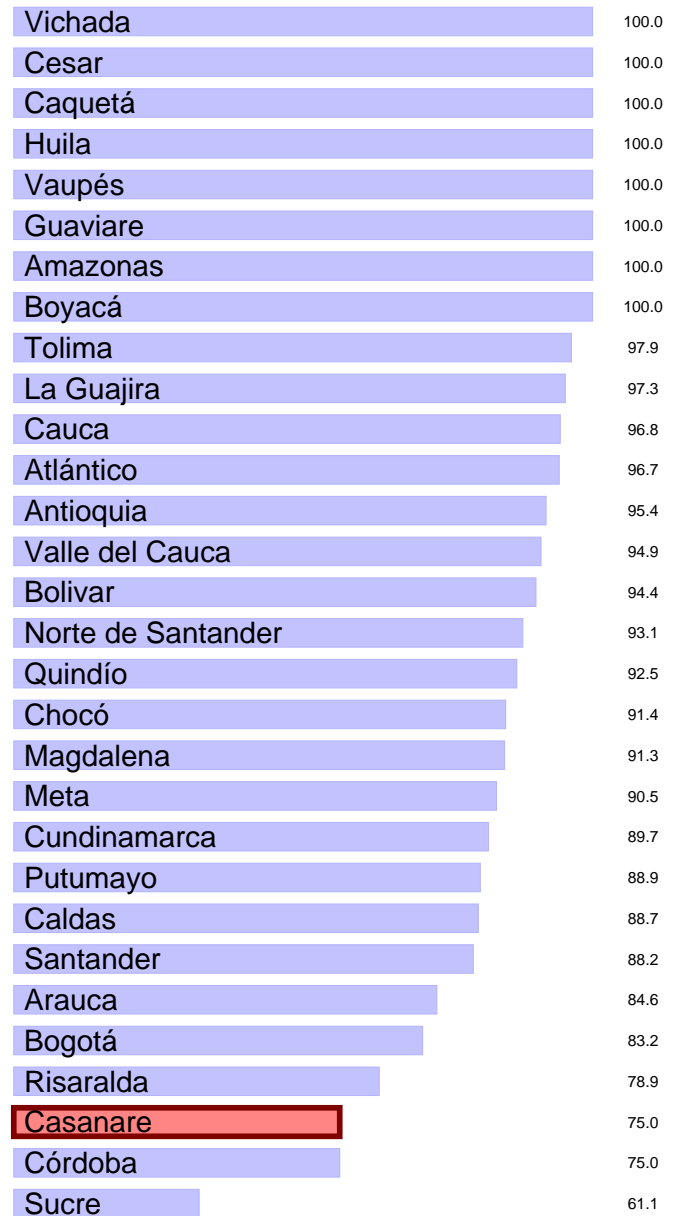
**Código del Indicador:** A7-PA5-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



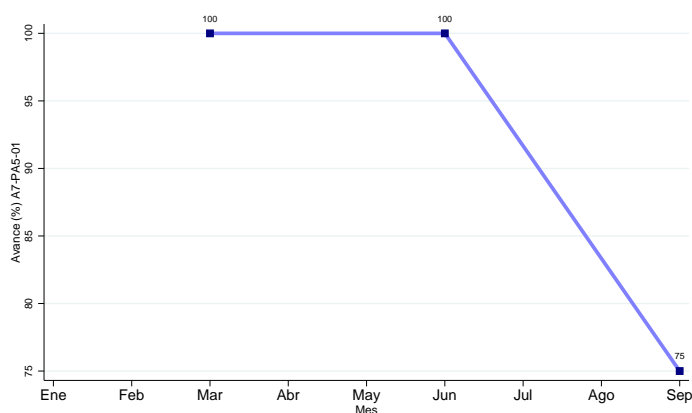
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 28 de 30.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Se tenían 28 actuaciones judiciales pero se presentó cambio del profesional en el área alcanzándose a registrar sólo 21 actuación de los 28 Por falta de capacitación ”

**Dificultades**

“ Desafortunadamente para la fecha en que se me convocó a la capacitación del EKOGUI no tuve sistema no logrando recibir la capacitación ”

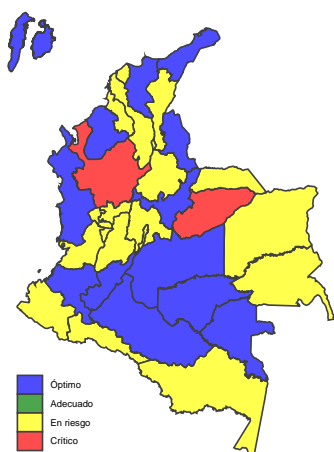
**Estrategias**

“ El nivel nacional convocó a los nuevos profesionales para capacitarlos en el aplicativo EKOGUI ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	99.9
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Nariño	99.8
Sucre	99.7
Cesar	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Putumayo	99.3
Santander	99.3
Bogotá	99.2
Tolima	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
<b>Casanare</b>	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

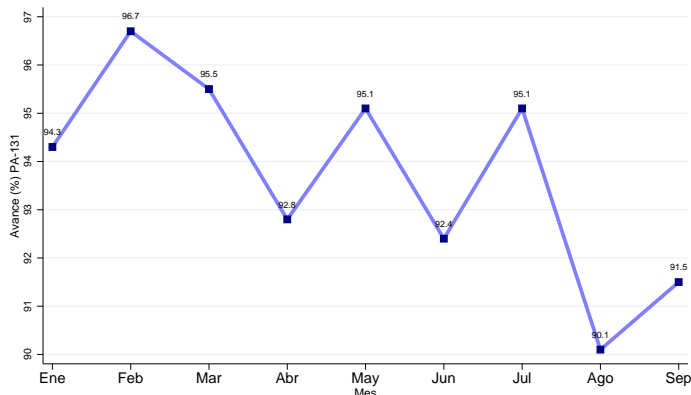
**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ El centro zonal de Yopal y la regional Casanare afectaron este indicador ya que que este Mes fueron mas peticiones que los profesionales encargados de la petición dieron respuesta fuera de términos. Esto evidencia que no se esta dando la atención en tiempo de oportunidad de las PQRS , RAV, solicitudes de SRD Y Citas de tramites extraprocesales. ”

**Dificultades**

“ El indicador se encuentra en critico porque no se da respuesta en oportunidad y hacen caso omiso a a los seguimientos por esto se debe continuar con el compromiso de los funcionarios que deben dar respuesta en oportunidad ”

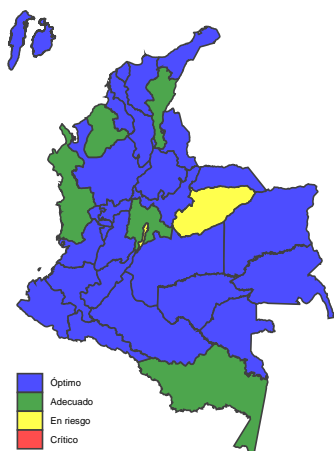
**Estrategias**

“ Compromiso por parte de los responsables de dar respuesta en oportunidad y de fondo a cada petición. Se implemento diario el seguimiento de las peticiones por los medios a disposición (correo, chat interno y llamadas) ”

3.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Cesar	99.2
Amazonas	96.7
Cundinamarca	96.2
Chocó	89.3
Córdoba	85.7
Bogotá	79.5
Casanare	71.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

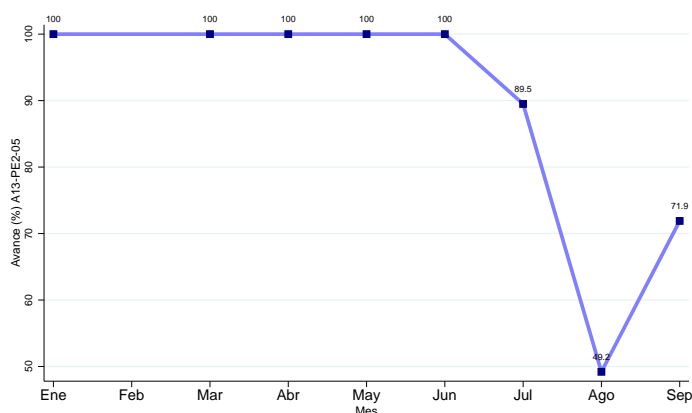




La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 33 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ La Regional Casanare tiene a corte de Septiembre, 6 Acciones Correctivas en Gestion; 3 sin Gestion y 0 cerradas; Salidas No conformes se tienen 2 abiertas, 0 Vencidas y 0 cerradas; se tiene oportunidad de Mejora: 4 en Gestion , 0Cerradas, Teniendo un resultado del 71,9 a corte de Septiembre. ”

**Dificultades**

“ Se presento dificultad para realizar la gestion de las acciones de mejora por parte de los responsables de las actividades, quienes a pesar de recibir correos de seguimiento y de contar con el apoyo del Referente de Calidad de la Regional, no subieron las evidencias de las actividades en oportunidad y calidad. ”

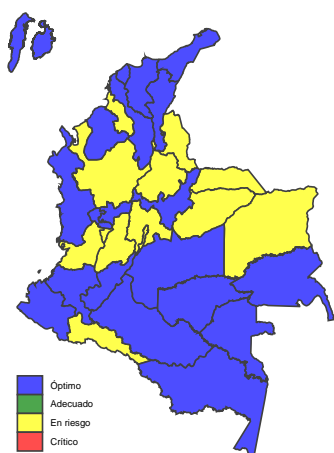
**Estrategias**

“ Se enviaron correos de seguimiento y seguimiento en puesto de trabajo a los responsables para adelantar la Gestion de las acciones de mejora y se trabaja con los colaboradores, pero existe apatía de trabajar en calidad y oportunidad en la Gestion de las actividades de los planes de tratamiento de cada accion de mejora. ”

3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.7
Norte de Santander	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
<b>Casanare</b>	95.9
Arauca	95.8
Quindío	95.8
Vichada	94.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

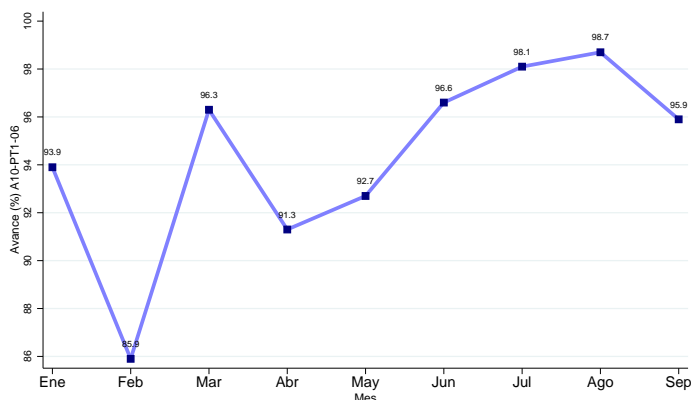
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 20 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 30 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Este indicador se el mes pasado se encontraba en riesgo y paso a critico ya que se presento demora en la asignación inmediata de la citación y en otros casos quien tiene que dar respuesta la da fuera de términos este indicador quedo afectado ya que el Centro zonal Yopal al tener mayor demanda de solicitudes de tramites extraprocesales, por esto los profesionales responsables de las solicitudes en ocasiones se tardar en tramitar la solicitud y este indicador se debe el mismo día de la solicitud agendar en SEAC y en ocasiones no lo hacen ese mismo día y esto se ve reflejado en este indicador ”

**Dificultades**

“ A pesar de los envíos correos de alerta, y seguimientos a responsables de las peticiones por parte de los centros zonales y regional se evidencia que los profesionales no asumen con las respuestas en tiempo de oportunidad por esta razón este mes este indicador se encuentra en critico desde que perdió competencia a Comisarias de familias para realizar conciliaciones s este indicador se ve afectado ”

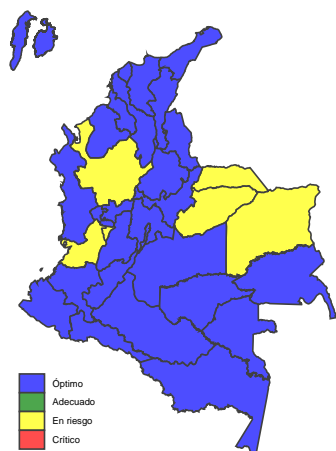
**Estrategias**

“ envíos correos de alerta, y seguimientos a responsables de las peticiones por parte de los centros zonales y regional se evidencia que los profesionales no asumen con las respuestas en tiempo de oportunidad por esta razón este mes este indicador se encuentra en critico ”

3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	99.9
Quindío	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
<b>Casanare</b>	99.5
Antioquia	99.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

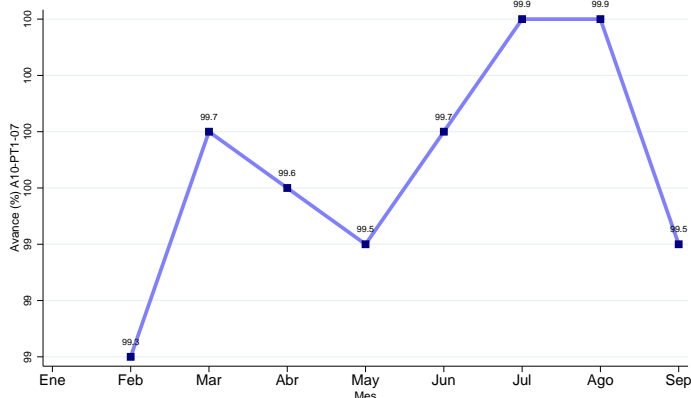
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Se sigue evidenciando falta de compromiso por parte de los profesionales quien corresponde dar respuesta, gestión y cierre de manera oportuna. Se evidencia que este indicador quedo en riesgo por 1 petición que solicito a sede nacional ajuste pero no se a dado respuesta ”

**Dificultades**

“ A pesar de que se le envia correos notificando a los profesionales que deben hacer para subsanar la petición, los profesionales hacen caso omiso y por esto las peticiones continúan saliendo en el indicador acuminado mejor el indicador se debe continuar con el compromiso de los funcionarios que deben dar respuesta en oportunidad ”

**Estrategias**

“ continuar con el compromiso de los funcionarios qué deben dar respuesta en oportunidad ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

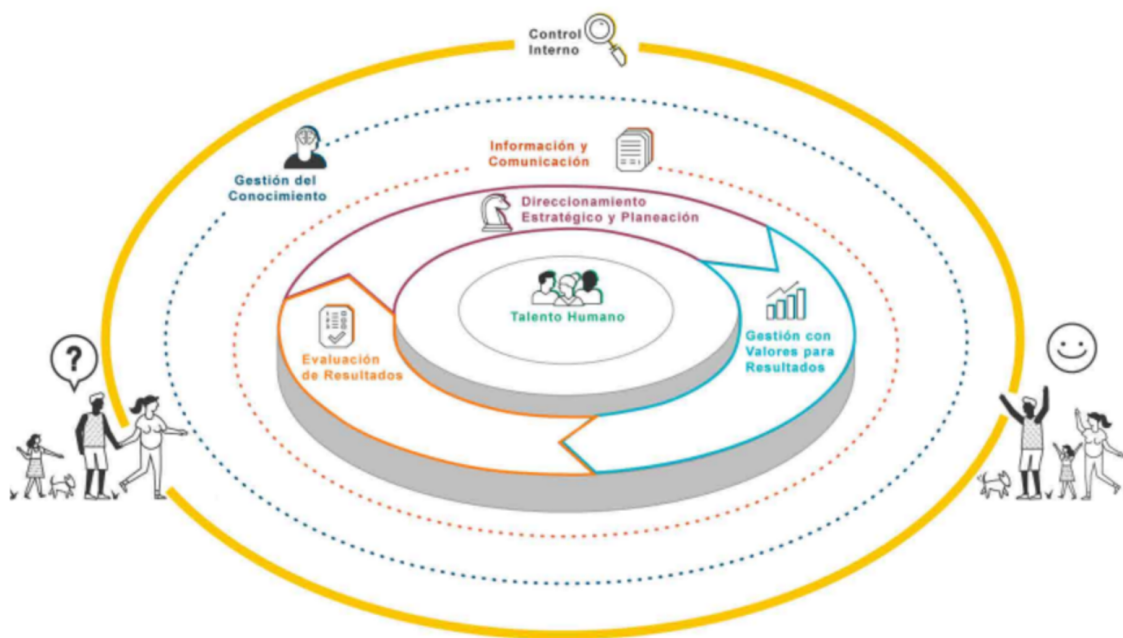
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

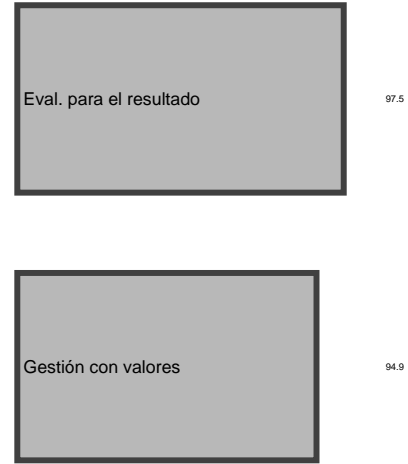
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

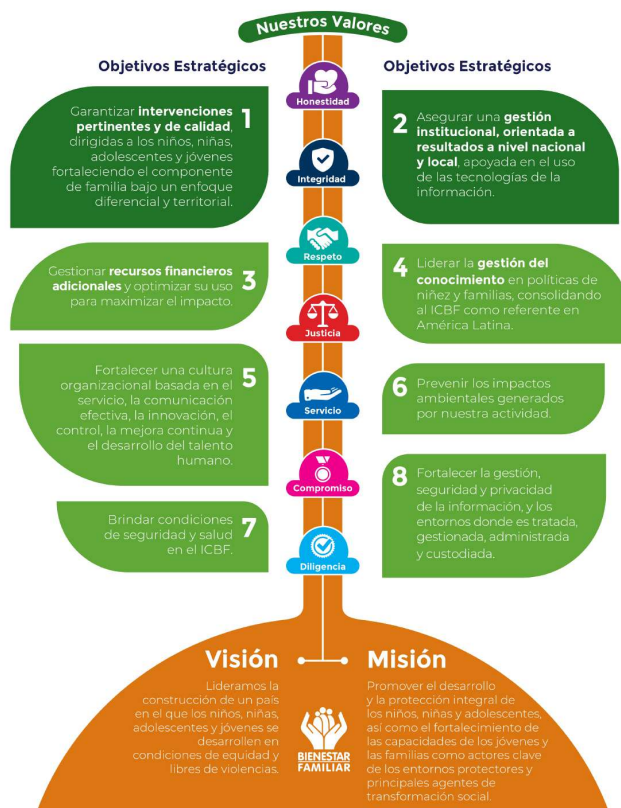
## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.

### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022

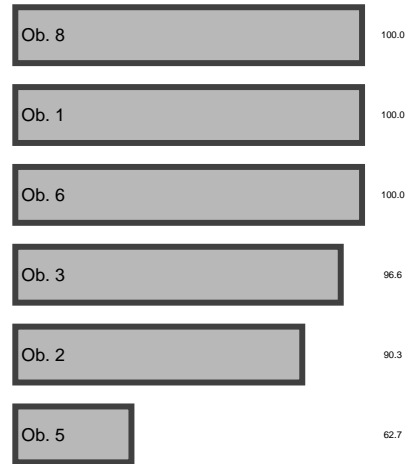




La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 62.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



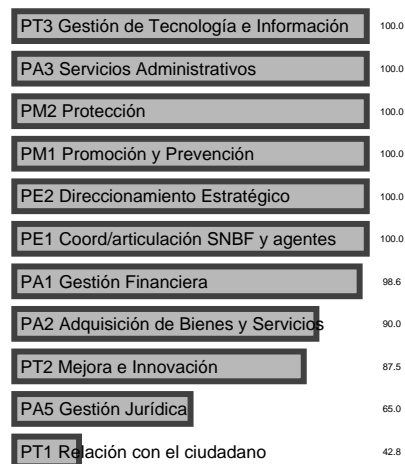
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 42.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

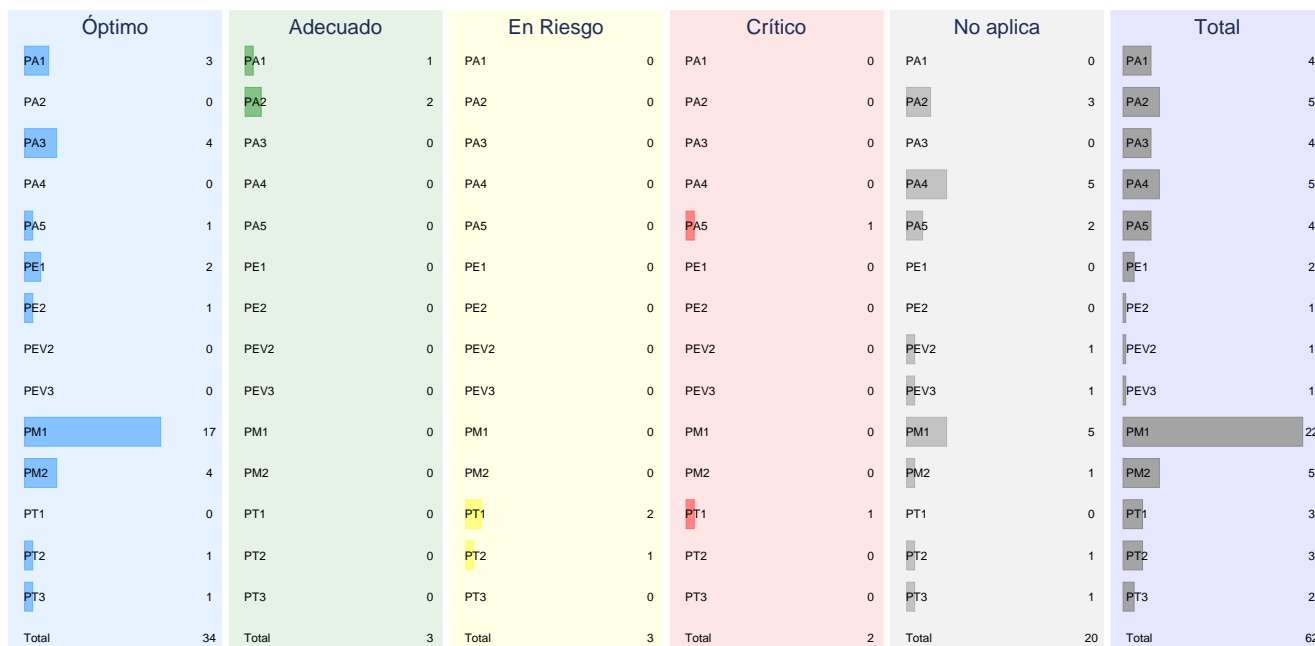
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.

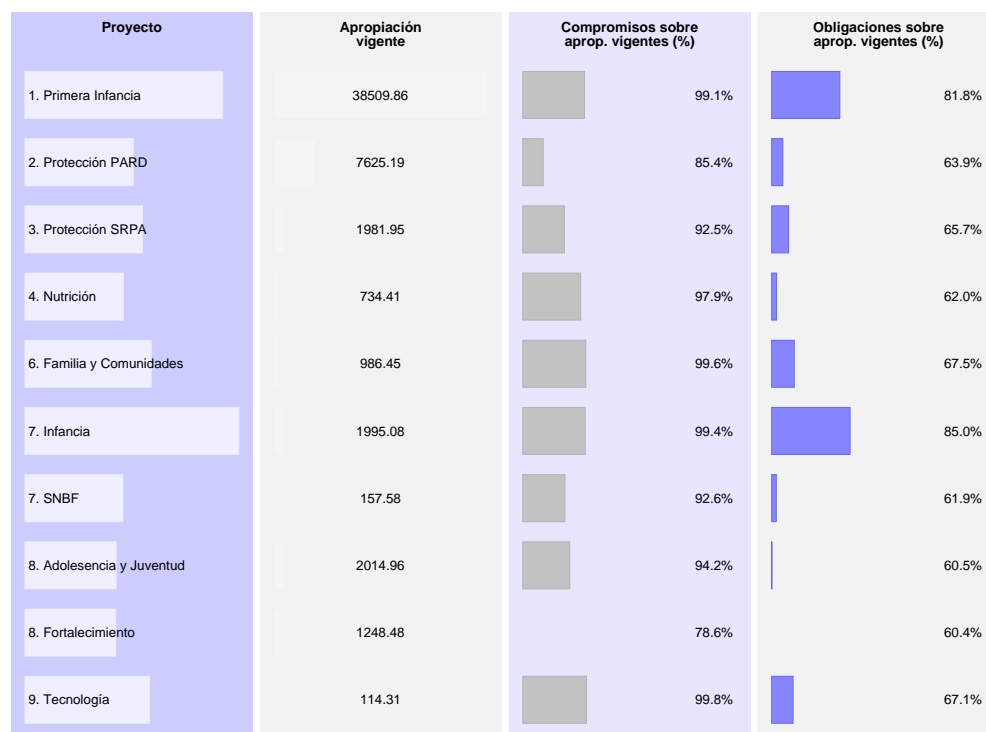


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 96.86 % y al corte de 2022 representaron 96.20 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.66 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.





**Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Casanare obtuvo 94.8% en el Tablero de Control, 95.2% en el Plan de Acción 89.6% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Casanare, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.20%

y obligados del 76.84%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

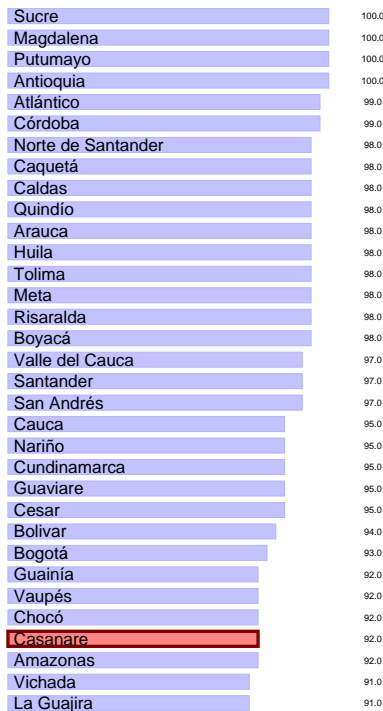
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 30 de 33.

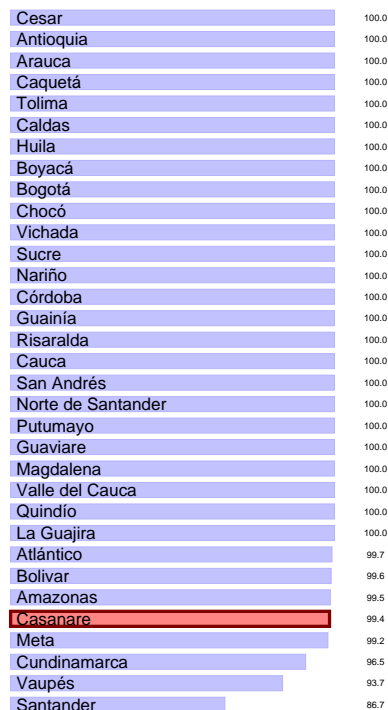


#### Avances

“ Al corte del mes de Septiembre; séptima evaluación del año, el porcentaje obtenido alcanzó un 92 con calificación adecuado. Lo que no permitió alcanzar el estado óptimo de 97 es debido a inconvenientes presentados a la hora de realizar desembolsos a operadores que no cumplen a tiempo con requisitos para dichos procesos, dando como resultado la postergación en la ejecución de recursos, ocasionando que tuviésemos una ejecución del 66 a este mes, siendo 80 la meta establecida. Sin embargo la regional cumplió con la proyección de la contratación. ”

### 7.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.



#### Avances

“ El valor de las reservas presupuestales trasladadas - procesos sancionatorios es por valor de 1,555 mill, de los cuales se han pagado 1,114 mill y se han liberado 397 mill, para un de cumplimiento de 96,3. ”

#### Avances

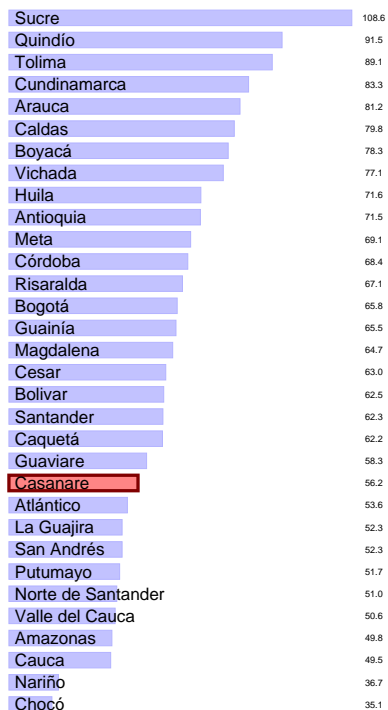
“ Se reportaron 167 registros oportunos en la plataforma SITCO de 168. Logrando un porcentaje con resultado del 99,4 ”

### 7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

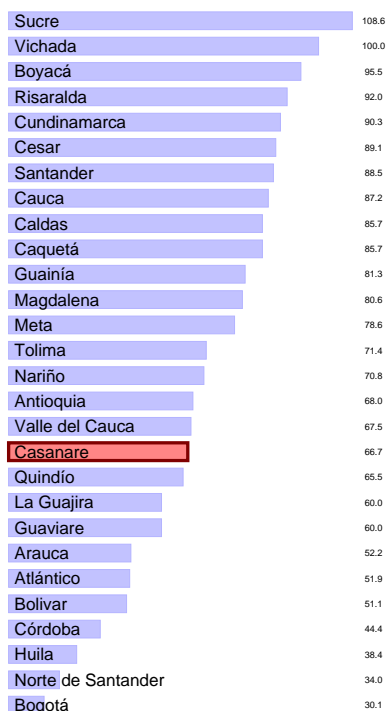
**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 29 de 33.

### 7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 32.



la posición No. 18 de 28.



**Avances**

“ En la Regional Casanare, el consumo per cápita energético, en cuanto a los índices de esta vigencia se destaca la ejecución del 56,2, categorizando en un estado ÓPTIMO, teniendo en cuenta que actualmente la Regional tiene la totalidad del personal en su sede y centros zonales e ingreso de visitantes, desde el eje ambiental se implementaron medidas y estrategias que se ejecutaron a la fecha permitiendo monitoreo y seguimiento para disminuir el consumo de energía ”

**7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en

**Avances**

“ En el consumo per cápita de agua en la Regional Casanare, se obtuvo un reporte en cuanto al avance trimestral logrando un 66,7 arrojando como resultado un estado OPTIMO, la Regional cuenta con la totalidad de personal en su sede y sus centros zonales, se tiene en cuenta con la población que ingresa a los establecimientos, el eje ambiental continua realizando estrategias para sensibilizar a los colaboradores y demás personal y así logrando disminuir el consumo de este recurso, cabe mencionar que aún se sigue con el deber de cumplir el protocolo de bioseguridad, en cuanto a la limpieza y desinfección de áreas comunes y demás acciones que competen utilizar este recurso. ”



**7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Avances**

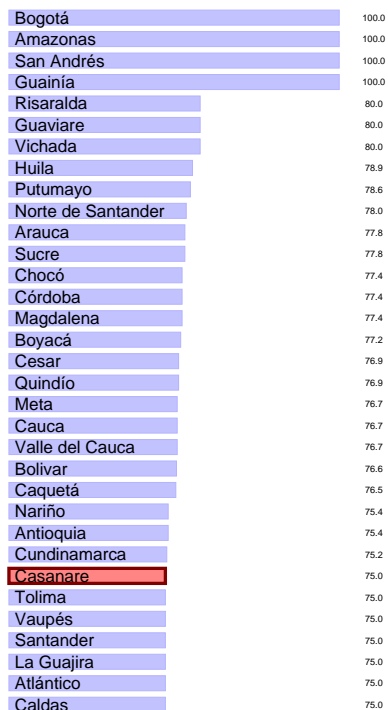
“ Teniendo en cuenta los Calificación POSIGE Regional, la regional Casanare tiene: -Eje Calidad: 25,0 con un avance del 73,1; -Eje Ambiental: 25,0 con un avance del 75,0; -Eje SGSST: 22,0 con un avance del 72,0; -Eje SGSI: 25,5 con un avance del 74,5, de lo anterior nos da un total de los 4 ejes del 73,7 quedando el indicador en Optimo. Lo anterior debido al cumplimiento de las actividades planteadas en los Planes operativos de cada eje del SIGE ”

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 16 de 33.

Amazonas	75.0
Caquetá	74.7
Magdalena	74.6
Antioquia	74.5
Sucre	74.4
Meta	74.4
Vichada	74.3
Putumayo	74.3
Huila	74.2
Risaralda	74.1
Bolívar	74.0
Atlántico	73.9
Guaviare	73.9
Norte de Santander	73.8
San Andrés	73.8
<b>Casanare</b>	<b>73.7</b>
Quindío	73.6
Arauca	73.5
Guainía	73.5
Chocó	73.4
Nariño	73.0
Vaupés	72.8
Santander	72.3
Bogotá	72.2
La Guajira	71.9
Tolima	71.5
Boyacá	70.5
Cesar	70.3
Caldas	68.9
Valle del Cauca	68.8
Córdoba	68.1
Cundinamarca	65.9
Cauca	62.0

**7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 33.



## 7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 3 de 33.



### Avances

“ Durante los meses que comprenden el tercer trimestre (julio, agosto y septiembre) de 2022 se desarrollaron estrategias de fortalecimiento a las Entidades Territoriales en el Ciclo de Gestión de la Política Pública de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Familia, las cuales permitieron que se lograra llegar a catorce (14) municipios en los que se hicieron efectivos los ejercicios de asistencia técnica, de acompañamiento y de orientación metodológica programas y establecidas en el Plan de Acción del SNBF. Cada actividad y estrategia de fortalecimiento fue diferente en cada municipio, teniendo en cuenta la fase del ciclo de gestión en la que se encontraba cada Entidad Territorial respecto a su Política Pública de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia, no obstante, la mayor parte de las actividades fueron orientadas a fortalecer los ejercicios de construcción del diagnóstico situacional de los derechos de la población de infancia y adolescencia y en los ejercicios de implementación ”

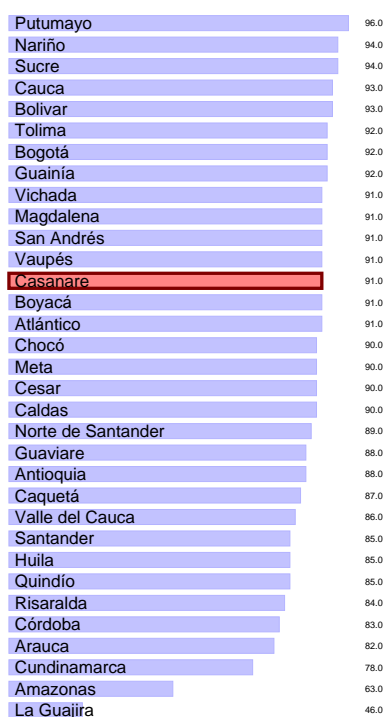
### Avances

“ A la fecha se han desarrollado y ejecutado 58 de 65 actividades, en esta vigencia se destaca la ejecución del 89.1, se dio cumplimiento a las actividades y periodicidad establecida en el cronograma de PGA, tales como: Comunicación y sensibilización Ambiental, manejo de residuos sólidos, consumo, calidad del aire, manejo de zonas verdes, emergencias ambientales. Los indicadores durante esta vigencia se ubican en estado Óptimo. ”



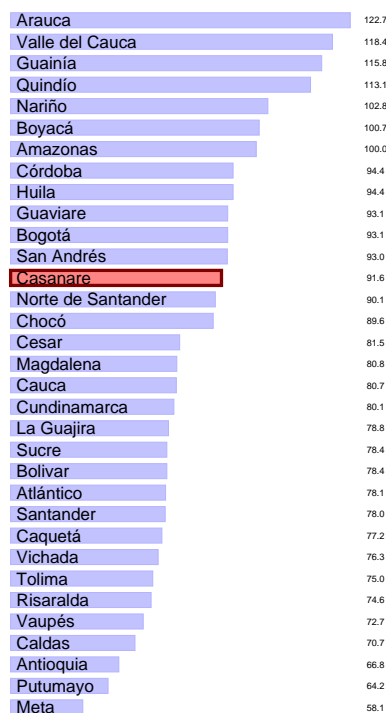
7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 13 de 33.



7.10. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Desde la Regional con el apoyo de la sede Nacional se proyectaron mesas de trabajo permanentes con los equipos de seguimiento a la ejecución de los tres (3) centros Zonales, logrando mayor comprensión de la información a reportar en el Share Point de cada uno de los componentes del indicador. Un trabajo articulado desde la Regional y el apoyo constante de los Centros Zonales nos permitió colocar el Indicador en OPTIMO. ”

Avances

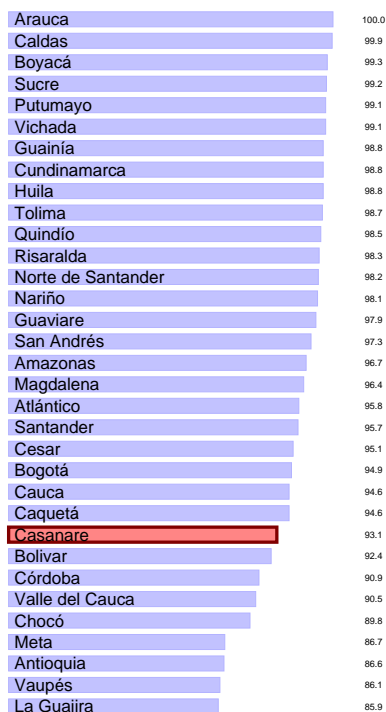
“ Se realizaron las respectivas transferencias primarias siguiendo el cronograma establecido para dar cumplimiento al indicador, aunque en el archivo central continuamos con la dificultad de espacio. ”

**7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 32 de 33.



**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ Regional Casanare continua realizando seguimiento a usuarios que no dan uso frecuente a los sistemas de información, y se realiza proceso periódico de depuración. ”

**Avances**

“ Se observa que la implementación de la UDS de la atención presencial conllevó al 95.9 bajo el esquema de alternancia en los servicios en la Primera Infancia. ”

**7.12. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 6 de 33.

**7.14. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**



**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 32 de 33.



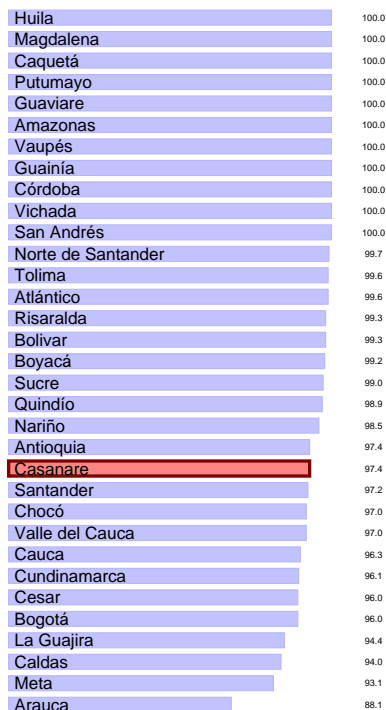
**Avances**

“ Los criterios se cumplieron estrictamente, junto con los lineamientos en cada uno de los pasos para la atención integral; de igual manera, se continuó con el avance o proceso del respectivo seguimiento nutricional en su estado y con cada uno de los beneficiarios. El ingreso de los datos de manera oportuna es el éxito, pues de no hacerlo el sería no real, del Cuéntame hace parte del proceso del ICBF. ”



**Avances**

“ Se realizaron las acciones contempladas en el plan de asistencia técnica de acuerdo al trimestre programado, fortaleciendo así al talento humano de las EAS en los servicios de educación inicial modalidad propia e intercultural, centros de desarrollo infantil, Desarrollo infantil en medio familiar y hogares comunitario de Bienestar familiar, lo cual permite la mejora continua y la calidad en la prestación del servicio. ”



**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que se revisa la alerta que genera el SIM para saber próximos seguimientos a vencer y a través de correo se requiere su cumplimiento oportuno. Semanalmente en comité se analizan y se ingresan al SIM. ”

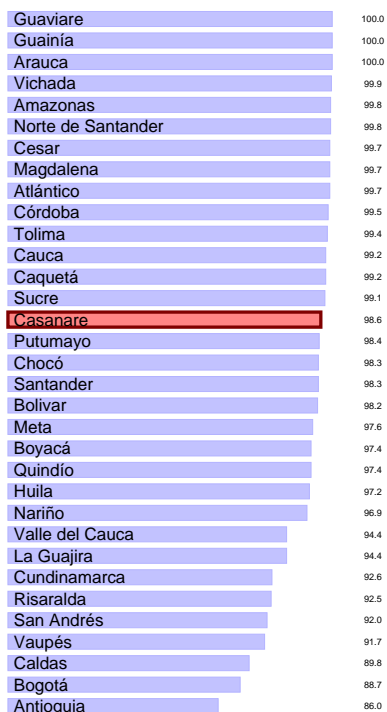
**7.16. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 33.

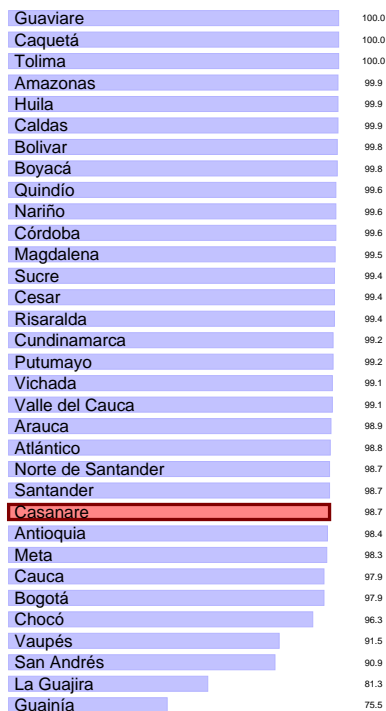
**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición

No. 15 de 33.

**7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**



**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ La educación inicial es un derecho impostergable de la PI que intenta o promover el desarrollo de las características propias de la PI, ésta direcciona a estructurar procesos pedagógicos contextualizados y pertinentes, que dan respuesta a las particularidades de las niñas y niños, por ende, a un gran esfuerzo de la regional del cumplimiento de ejecución de los planes de asistencia técnica superó el 100; generando el 106.25 de la ejecución de los planes de asistencia técnica, al mejoramiento de la educación inicial. ”



Avances

“ Cúentame sigue siendo un sistema de Información orientado a apoyar la gestión, recolección e ingreso de datos de manera ágil y oportuna, el proceso de primera fuente de información, por parte de los operadores y de los beneficiarios atendidos, lo han hecho con criterios técnicos y han cumplido con estricto criterio y con lineamientos del paso a paso del del proceso, por ende, nosotros también en la atención de las alertas a cada una de la UDS. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.



Avances

“ Se debe precisar siempre que el Sistema de Información Cúentame es un sistema de Información orientado a apoyar la gestión, recolección e ingreso de datos de manera oportuna, ágil y con celeridad que, permite que las familias de cada uno de los beneficiarios participen y asistan en cada uno de los procesos de formación del menor y de las mujeres gestantes en servicios educativos, esto en el marco de la atención integral con la participación de los diferentes procesos de formación. ”

7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver

Código del Indicador: M1-PM1-06. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 33.



que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 25 de 33.



Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Por el tiempo preciso de cada funcionario en cada atención priorizada, éste en el marco de la Atención Integral de la población contratada, para priorizar las atenciones a cada uno de los beneficiarios de las UDS; por esta y otras razones técnicas y conceptuales, generaron alto dentro del marco de la atención integral. ”

**7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

**Avances**

“ La regional logró dar cumplimiento a la proyección de contratación de recursos, ya que al corte del mes de septiembre, se tenía contratado mas del 96 de total de recursos asignados. ”

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

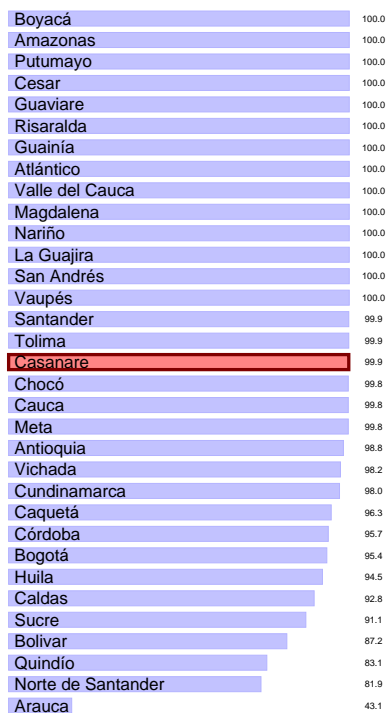
**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

**7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ Cuéntame es un sistema de Información orientado a apoyar la gestión, eso es claro y concreto; de igual manera, realizar la recolección e ingreso de datos de manera oportuna, ágil y con celeridad para que, se permita solicitar a primera mano la identificación de los beneficiarios , y de allí, la caracterización que se necesita de manera inmediata para dar la información de manera eficiente y eficaz. ”

**Avances**

“ En el mes de SEPTIEMBRE se obtuvo una buena ejecución de PAC, como resultado del seguimiento oportuno y control que se tiene sobre la ejecución de los recursos Nación programados, realizando las reducciones y/o adiciones en los tiempos establecidos. ”

**7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 6 de 23.

Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	97.1
Meta	71.4

**Avances**

“ En la regional Casanare ya se encuentran pagadas todas las cuentas por pagar desde el mes de marzo/2022, gracias al monitoreo realizado del rezago de la vigencia anterior. ”

**Avances**

“ Dentro de la gestión se ha estado pendiente de los procesos entre ellos los de saneamiento judicial de bienes realizándose las gestiones necesarias para salvaguardar los intereses del ICBF , lográndose un indicador en óptimo ”

**7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

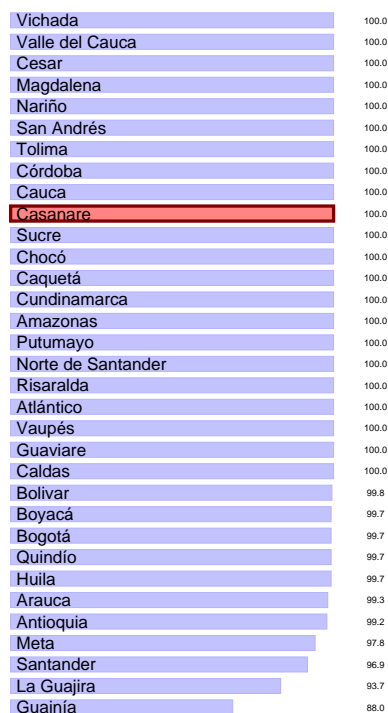
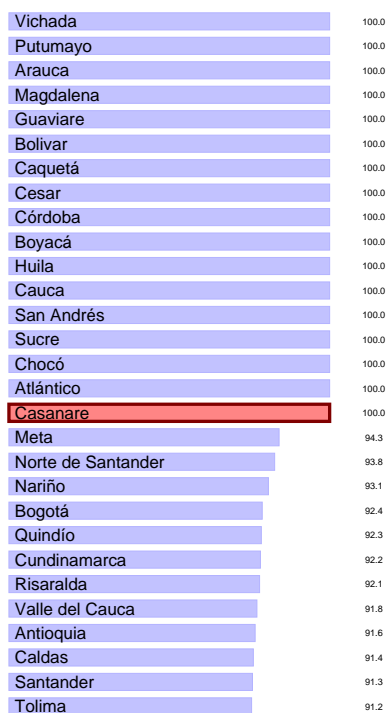


7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 17 de 29.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 10 de 33.



#### Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que se realica comité semanal y los PARD de los NNA CON características y necesidades especiales aprobados, son remitidos a la subdirección de adopciones para remisión de familia, valoración por organismo o se postula a las estrategias que posibilitan la adopción. ”

#### Avances

“ Se evidencia la totalidad de registros de definición jurídica en SIM correspondientes al periodo de septiembre de 2022. ”



**7.27. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**7.28. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 1 de 30.

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ De los niños y niñas que ingresaron en riesgo de desnutrición aguda a la modalidad 1000 días para cambiar el mundo y que permanecieron por un periodo superior a 60 días, el 100 mejoraron su estado nutricional de acuerdo con lo esperado. Para el seguimiento a la evolución se realizaron ”

**Avances**

“ Se concertó la realización de prevención de trata, explotación sexual de niños y niñas en el municipio de Yopal en la Institución Educativa Llano Lindo y La Vereda la Niata. ”

**7.29. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 7 de 33.



**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 17 de 29.



**Avances**

“ Se logro cumplir la meta dando cumplimiento a cada uno de los compromisos establecidos en el proceso de seguimiento. ”

**7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Avances**

“ Se garantizo atención a 4 familias con PcD, con quienes al finalizar la atención se realizar en total 9 visitas de fortalecimiento familiar y 6 encuentros especializados; abordando los siguientes enfoques: i. Promover el cuidado del cuidador, el autocuidado y la responsabilidad compartida de la labor de cuidado de PcD al interior de las familias.ii. Fomentar la participación de niños, niñas, adolescentes y otras PcD al interior de las familias y en entornos vecinales, comunitarios e institucionales. iii. Crear escenarios de articulación intersectorial para la atención e incidencia en política pública territorial. ”



**7.31. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
<b>Casanare</b>	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
<b>Casanare</b>	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

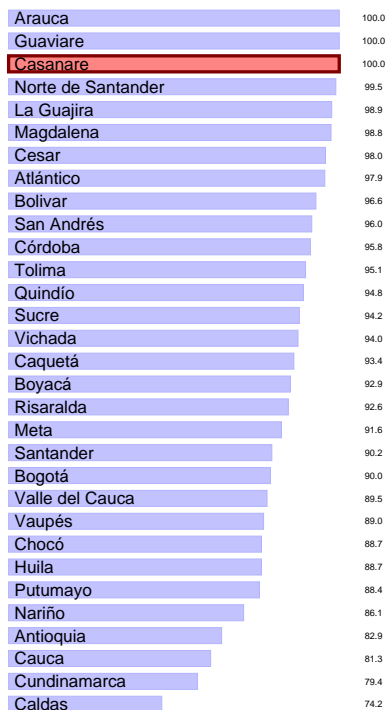
**Avances**

“ Para el mes de septiembre se dio cumplimiento al plan de trabajo donde en medio de acompañamientos psicosociales se caracterizó a los integrantes del hogar, se realizó constatación del estado de derechos a 82 NNAJ . Actualmente estamos en un rango de óptimo donde se reflejan los resultados de cada atención ”



**Avances**

“ Durante el tercer trimestre de 2022, nuevamente se logró dar alcance al 100 de las Entidades Territoriales en el departamento de Casanare, contando con ejercicio de monitoreo en la operación de las instancias del SNBF que existen y operan en cada territorio. Lo anterior se logra como resultado de ejercicios efectivos de articulación y planeación entre el ICBF Regional Casanare, los Centros Zonales Yopal, Villanueva y Paz de Ariporo y las 19 Alcaldías Municipales y la Gobernación de Casanare, dando cumplimiento a la planeación que desde el mes de enero de 2022 definieron en cuanto a fechas para la realización de sesiones ordinarias de Consejos de Política Social, Mesas de Infancia, Adolescencia y Familia, Instancias de Coordinación Técnica e Instancias de Participación de Niños, Niñas y Adolescentes. Por otra parte, se logró que la Gobernación de Casanare y la Alcaldía de Monterrey finalizaran el proceso de conformación de la Mesa de Participación de NNA con su respectivo decreto. ”



**7.33. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia**

**Avances**

“ La armonía en los cupos ejecutados, entre económica-financiera con las metas sociales y en cada una de los servicios comunitarios, fueron dirigidas con criterios y lineamientos técnicos, generando un alto en este proceso, no suficiente para la atención de la Primera Infancia de la regional para llegar al total del 100 ”

**7.34. Número de municipios prioritizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 3 de 31.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios prioritizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional,



Casanare queda en la posición No. 22 de 30.



#### Avances

“ Se concertó la realización de prevención de trata, explotación sexual de niños y niñas en el municipio de Yopal en la Institución Educativa Llano Lindo y La Vereda la Niata. ”

#### Avances

“ Actualmente se tiene un 100 de implementación de la modalidad Katūnaa, se encuentra en proceso de liquidación el contrato No. 8500542022 que benefició 400 niños y niñas de los municipios: Yopal (100 beneficiarios), Maní (100 beneficiarios) y Aguazu (200 beneficiarios). ”

### 7.35. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katūnaa.

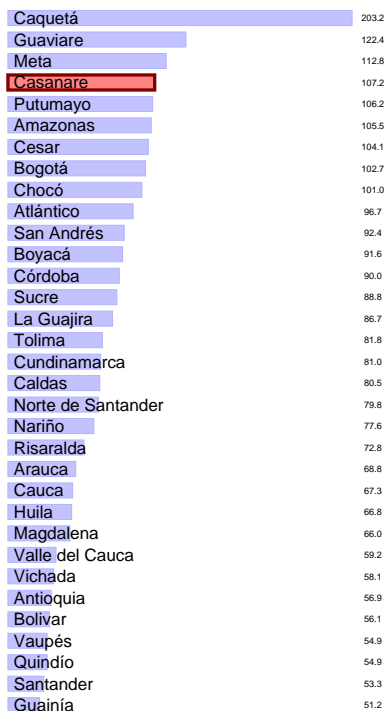
**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 6 de 20.

### 7.36. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 107.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición

No. 4 de 33.

**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Se logro cumplir con la meta en esta medición como se establece en la hoja de vida del indicador ”

**7.37. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Avances**

“ Para el periodo de septiembre de 2022, la Regional Casanare programó recaudar 1.478.391.080 y el valor recaudado efectivo corresponde a 1.549.877.900. El acumulado corresponde a 111,7 de cumplimiento. ”

