



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Boyacá

Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Fabio Alberny Botero Arcila
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	11
3.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuesta	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	27
7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	27
7.3. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	28
7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	28
7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	29
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	29
7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	30
7.8. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	31
7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	31
7.10. Porcentaje de servidores capacitados	32
7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	32
7.12. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	33
7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	33
7.14. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	34
7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	35
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	35
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.18. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	36
7.19. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	37
7.20. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	37
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	38
7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	38
7.23. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	39
7.24. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	39
7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	40
7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	40
7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41

7.28.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	42
7.29.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.30.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	42
7.31.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	43
7.32.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	44
7.33.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.34.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	45
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	45
7.36.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.37.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	47
7.38.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	47
7.39.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	48
7.40.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	48
7.41.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.42.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	49
7.43.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	50
7.44.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	50
7.45.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	51
7.46.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	51
7.47.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	52

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

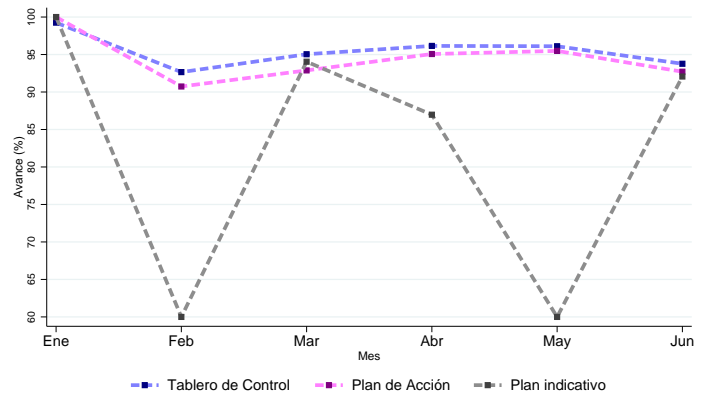
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Boyacá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

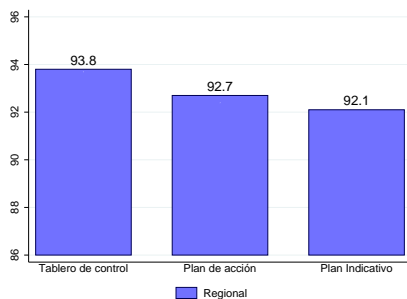
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 93.8% en el Tablero de Control, 92.7% en el Plan de Acción y 92.1% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.

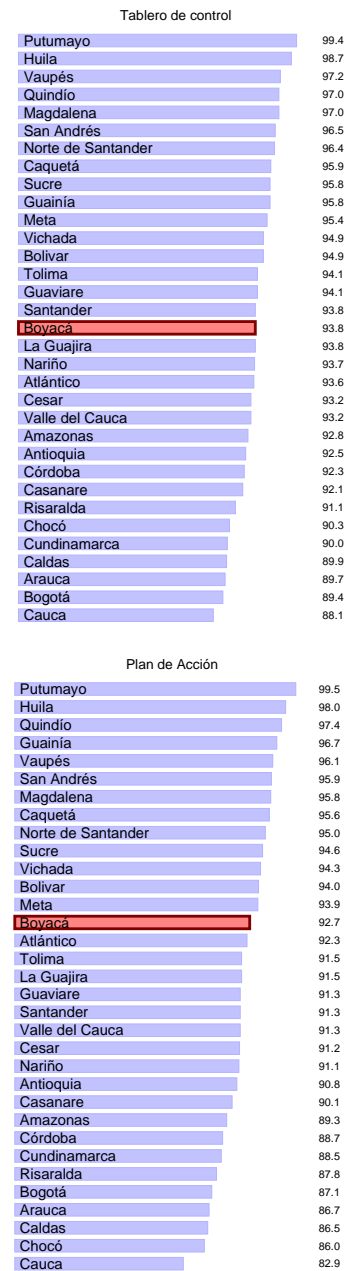


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.



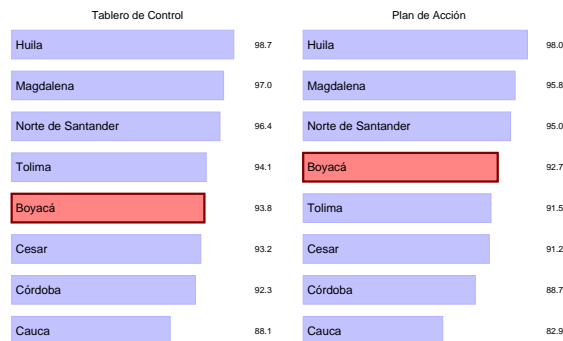
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 14 en el Plan den Acción, es la No. 16 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas

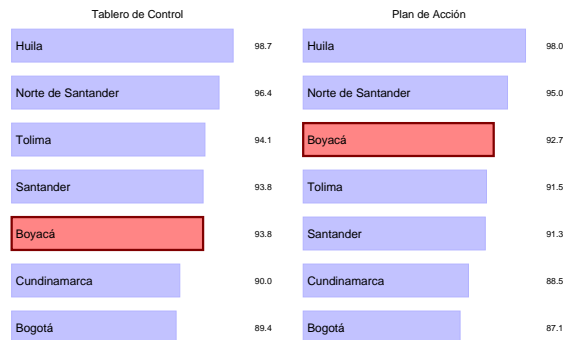
según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.



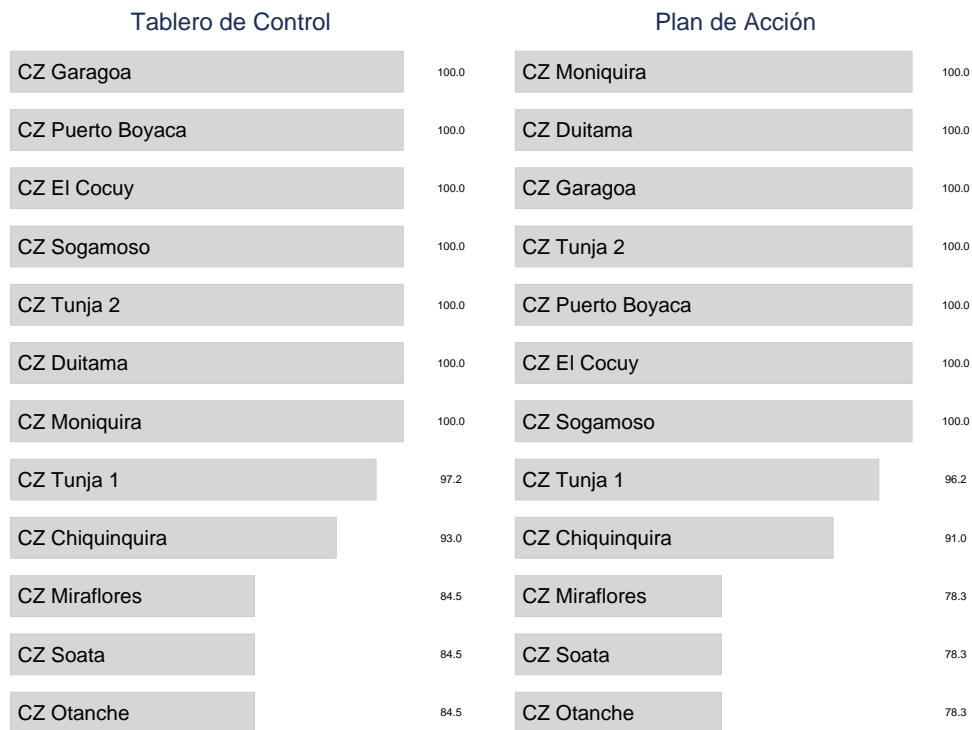
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



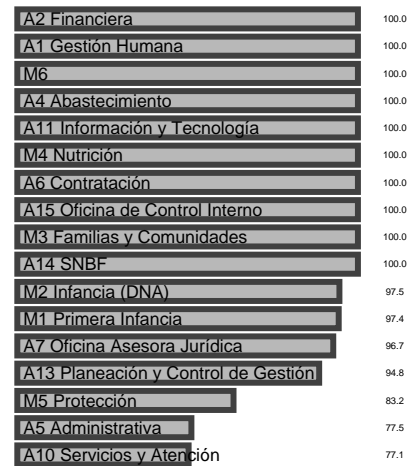
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

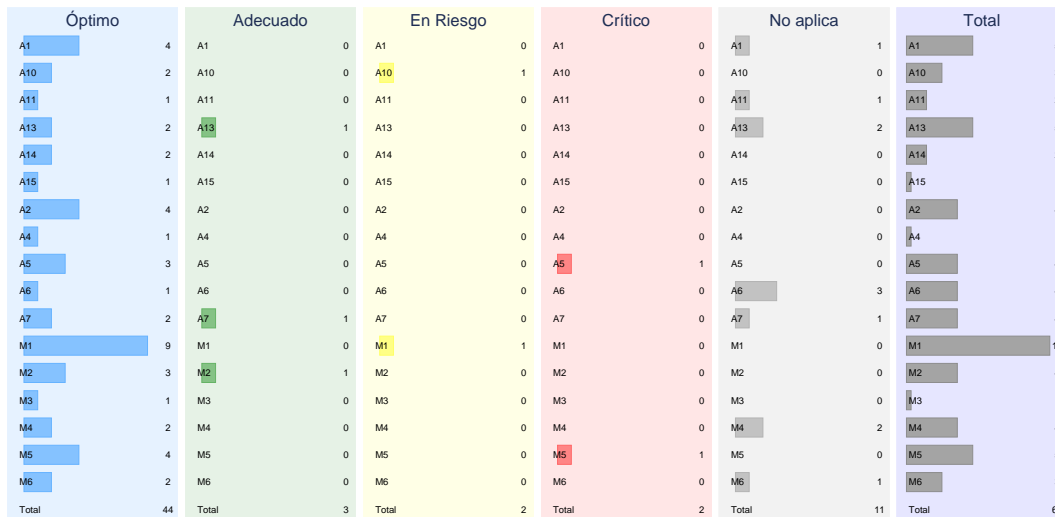
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 77.1 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

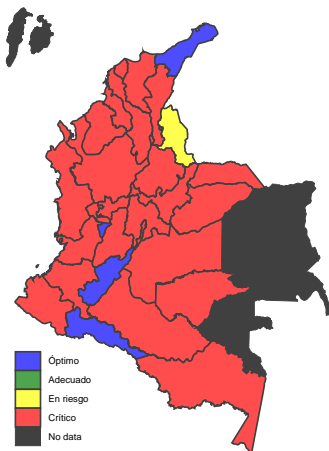
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

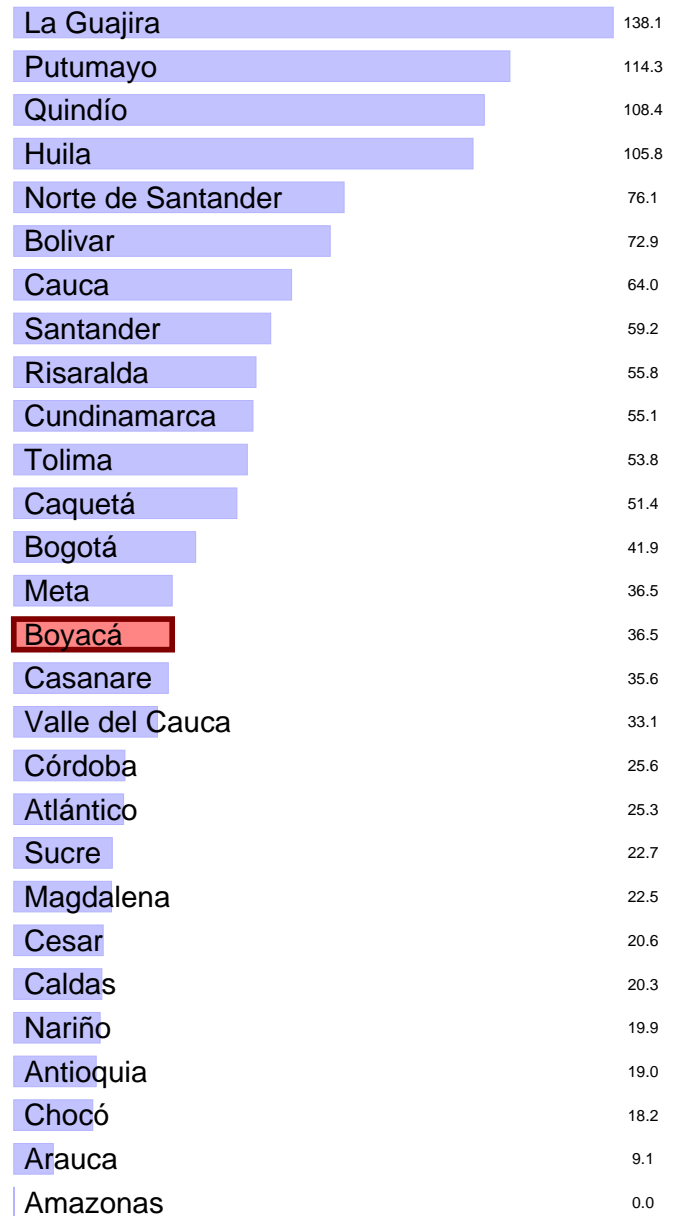
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

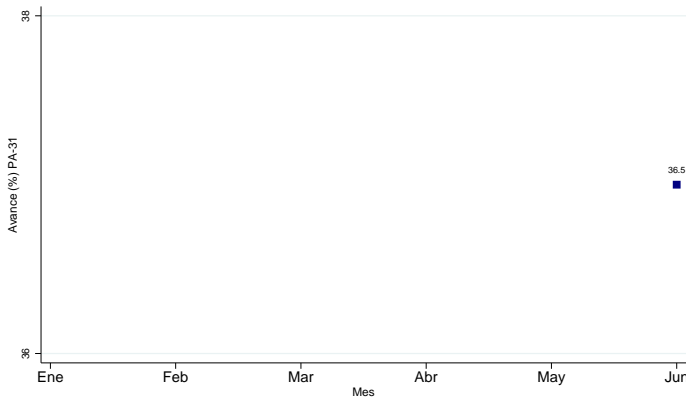


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 28.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Para el periodo de medición, en el primer semestre no se logro vincular el total de adolescentes y jóvenes de acuerdo a lo proyecto para la regional. ”

Dificultades

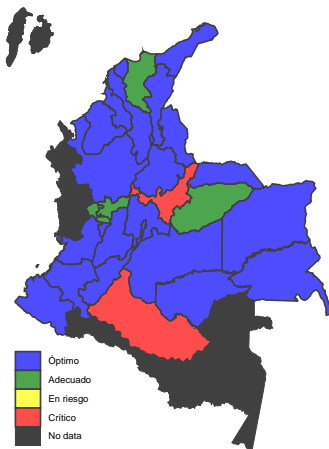
“ El proceso sufrió cambios por la salida del enlace regional y no se tenia clara la forma de medición del indicador. ”

Estrategias

“ Solicitar línea a la dirección de protección sobre la medición del indicador. ”

3.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

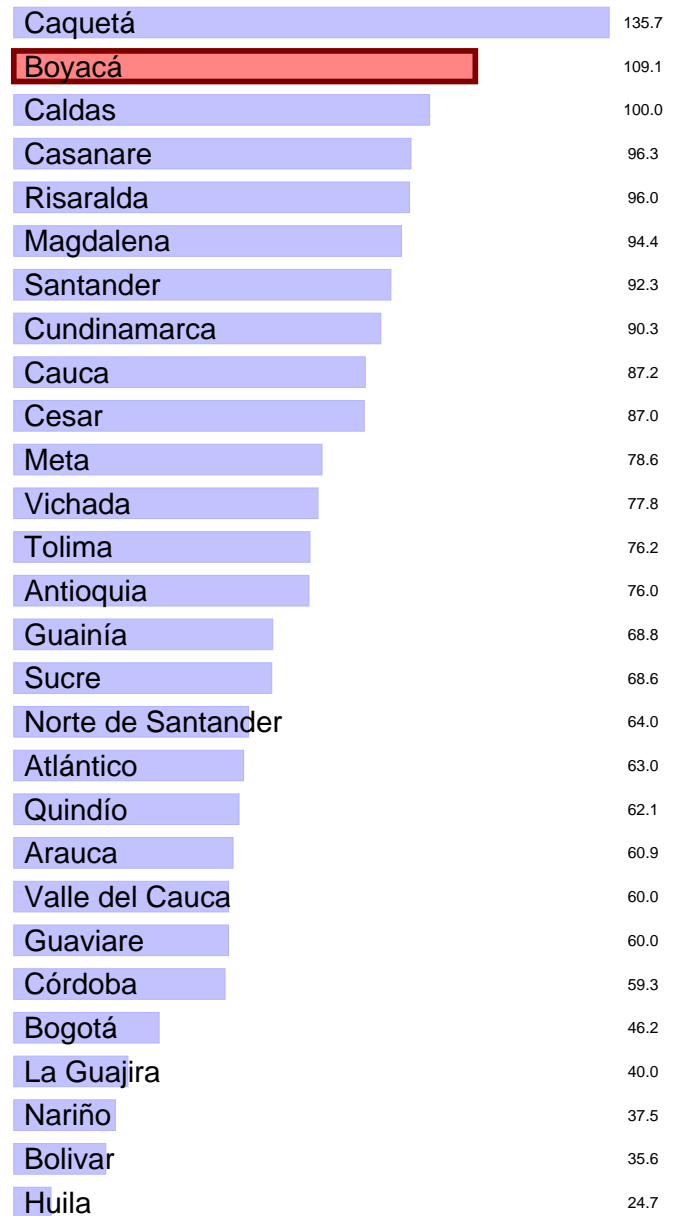
Código del Indicador: A5-PA3-07

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

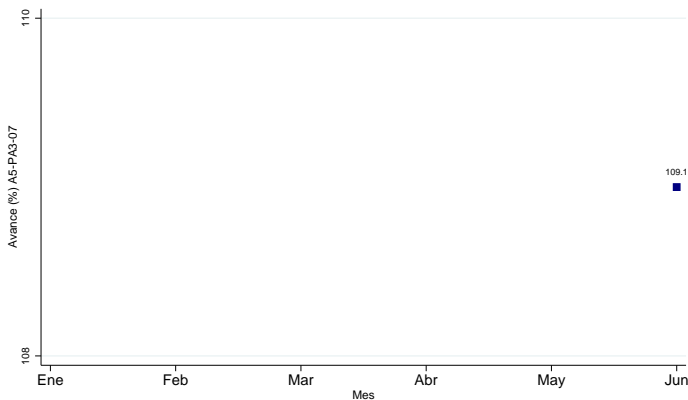
Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Para el primer cuatrimestre de la vigencia 2022, Se evidencia el aumento del consumo de agua, en todos los centros zonales generando mayor demanada en Duitama y Sogamoso, el consumo percapita fue de 2,4, teniendo como resultado del 108,8 en estado critico. Realizando comparativo con el primer semestre de la vigencia 2021 se obtuvo un aumento del 699 m3 del consumo; se atribuye a que el consumo elevado es al retorno de la presencialidad en las infraestructuras, los protocolos de bioseguridad implementados (constantes desinfecciones y lavados de manos). Teniendo en cuenta el contexto en el que funciona el centro zonal Otanche ya que siendo una infraestructura en arriendo no cuenta con un medidor independiente para el centro zonal, sino que este se encuentra cubriendo la actividad de dos locales más, no será incluido en el reporte de indicador de consumo de agua ”

Dificultades

“ Deficiencia en las infraestructuras debido a los sistemas sanitarios antiguos, falta de suministro de elementos de ferretería para realizar reparaciones en tanques aéreos que presentan fallas lo que conduce a constantes goteos y desperdicio de agua. ”

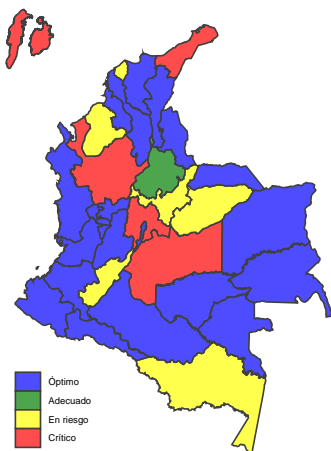
Estrategias

“ Realizar seguimiento a los consumos de agua, solicitar visita a las empresas de servicios públicos a fin de identificar si hay posibles fugas que no se identifican a vista, fortalecer buenas practicas en el ahorro y uso eficiente de agua. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Putumayo	98.0
Guainía	98.0
Norte de Santander	97.0
Vichada	97.0
Chocó	95.0
Cauca	95.0
Nariño	95.0
Bogotá	95.0
Sucre	94.0
Valle del Cauca	93.0
Cesar	93.0
Caldas	92.0
Caquetá	91.0
Guaviare	91.0
Tolima	91.0
Risaralda	90.0
Bolívar	90.0
Vaupés	89.0
Arauca	84.0
Magdalena	84.0
Quindío	83.0
Santander	81.0
Huila	80.0
Córdoba	80.0
Casanare	77.0
Amazonas	72.0
Atlántico	70.0
Boyacá	70.0
Antioquia	68.0
Meta	63.0
Cundinamarca	55.0
San Andrés	42.0
La Guajira	35.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172

Estado del Indicador: En riesgo

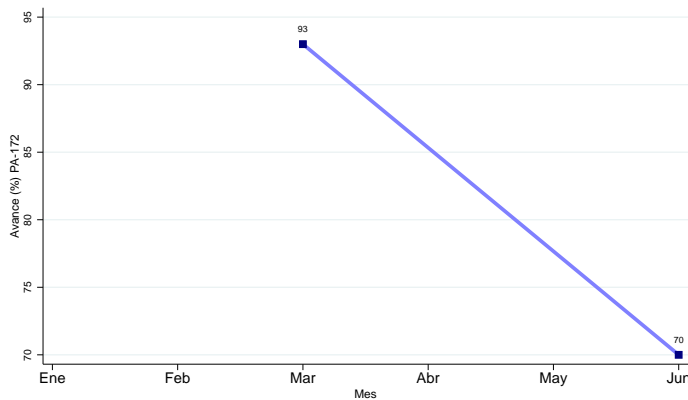
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Para el periodo de medición no se da cumplimiento al reporte de ejecución de algunos centros zonales afectando el desempeño global del indicador. ”

Dificultades

“ No se cuenta con reportes previos que nos permita hacer seguimiento y generar alertas oportunas. ”

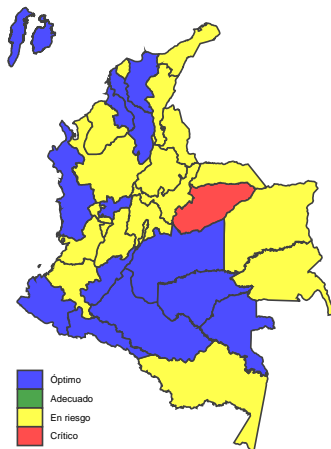
Estrategias

“ Implementar seguimientos por centro zonal para generar alertas oportunas. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Santander	99.9
Cauca	99.8
Tolima	99.8
Cesar	99.8
La Guajira	99.7
Boyacá	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
Atlántico	98.2
Córdoba	97.7
Bogotá	97.2
Arauca	97.2
Cundinamarca	96.6
Amazonas	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

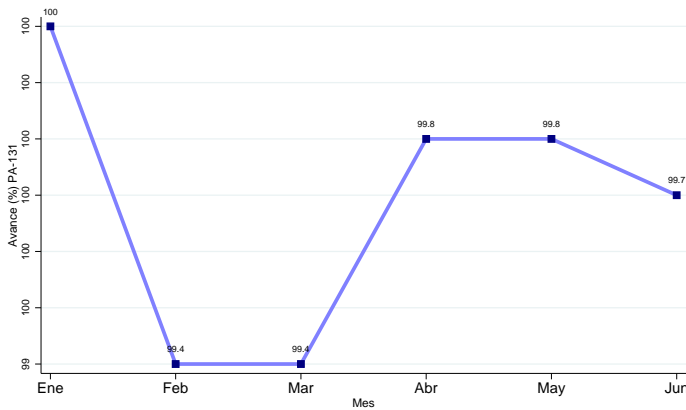
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado en riesgo, a pesar de que se generan alertas a través de correos electrónicos los días miércoles o jueves de cada semana, donde se indica al competente de dar respuesta, los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos o próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas y/o se dé respuesta de fondo al peticionario. ”

Dificultades

“ La dificultad se presenta en el centro zonal Chiquinquirá, donde a pesar de las capacitaciones se presenta dificultades con el adecuado registro de las actuaciones respecto al tipo de petición Reporte de Amenaza o Vulneración de derechos ”

Estrategias

“ Se procede a crear acción correctiva al CZ en aras de identificar la causa de la dificultada y darle tratamiento. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

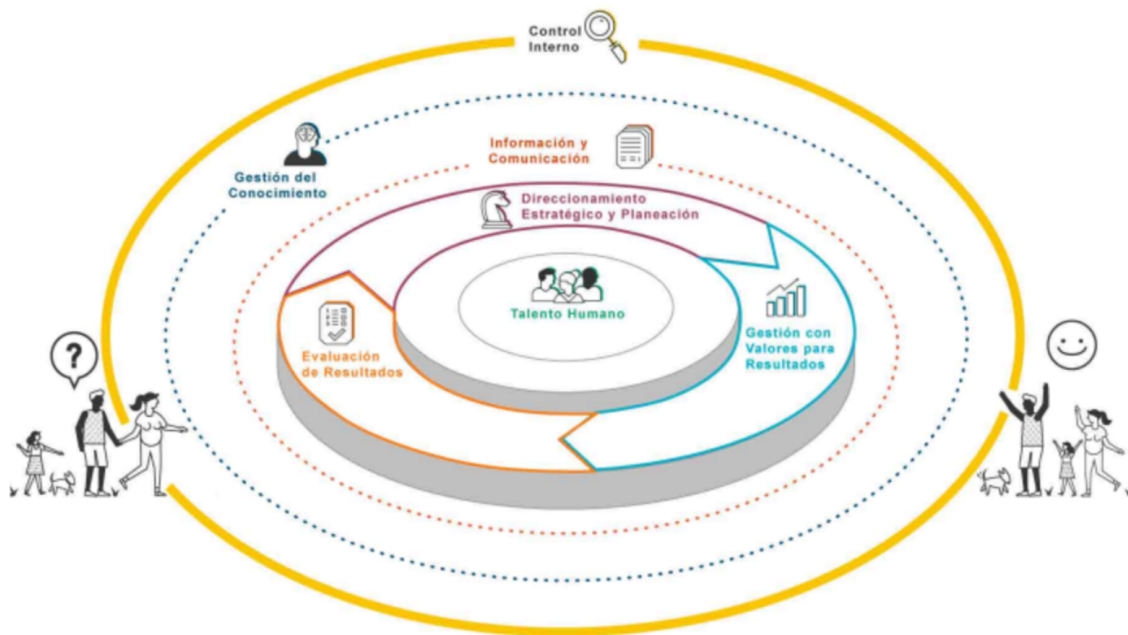
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

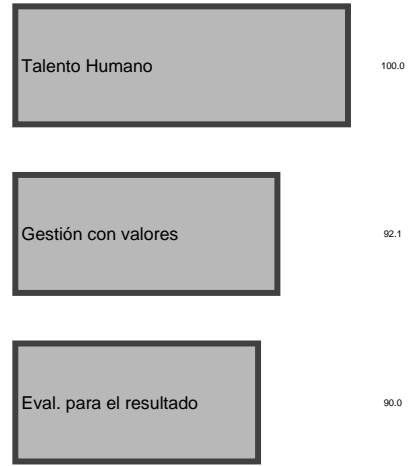
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

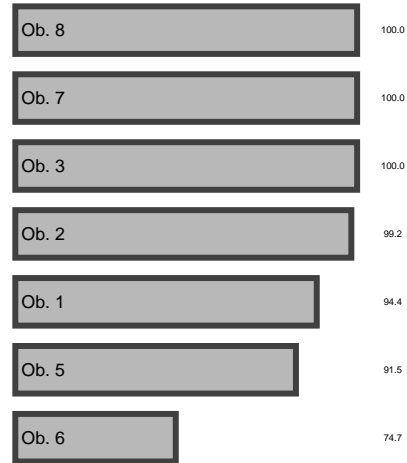
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 74.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

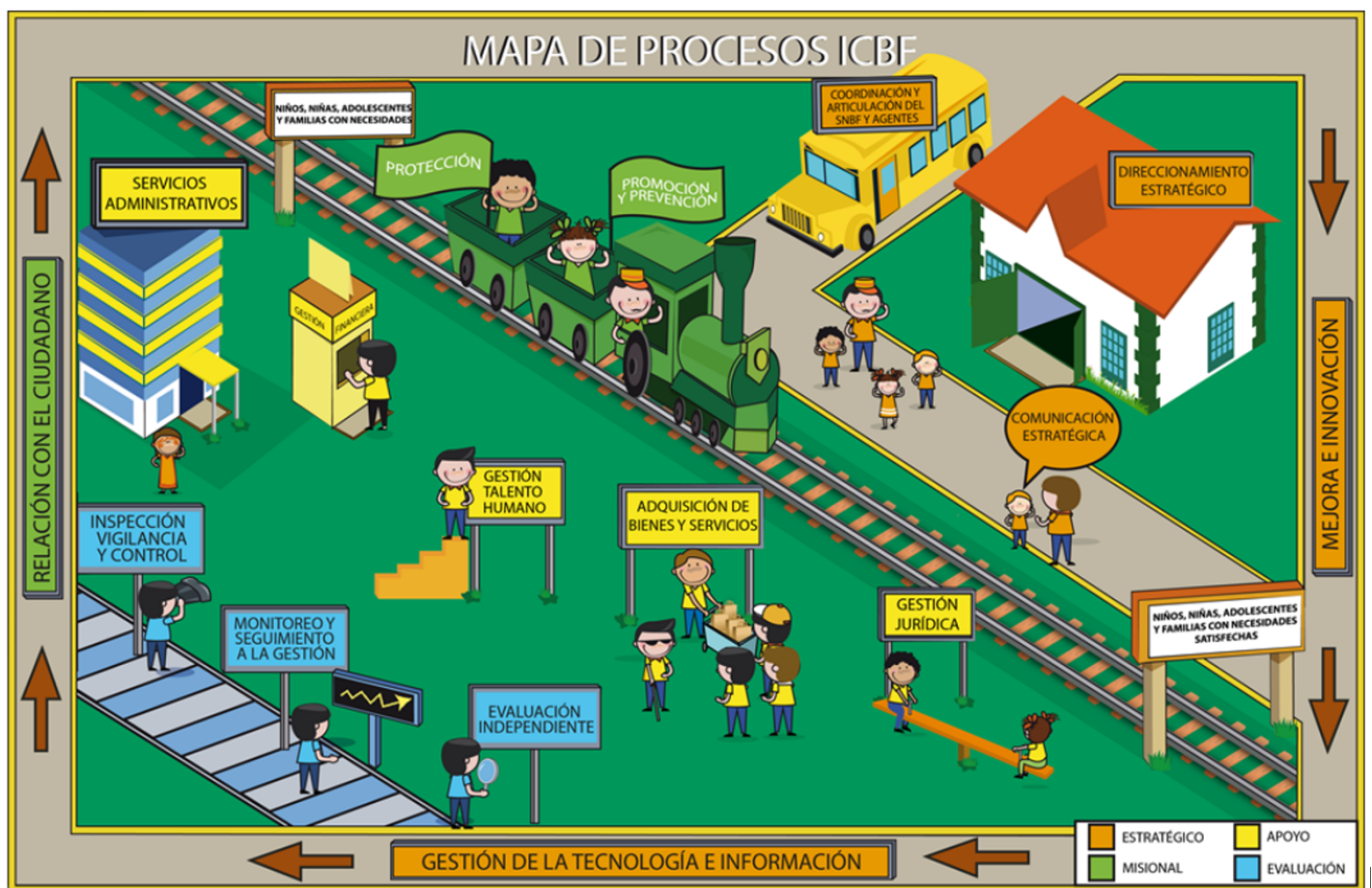
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

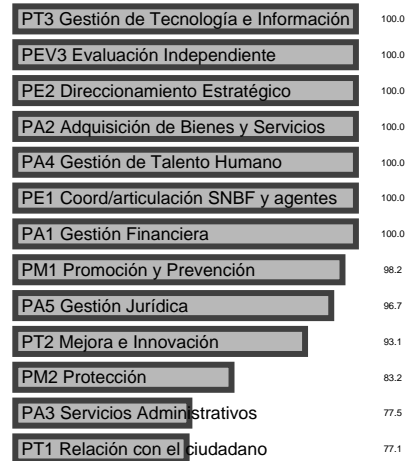
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 77.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

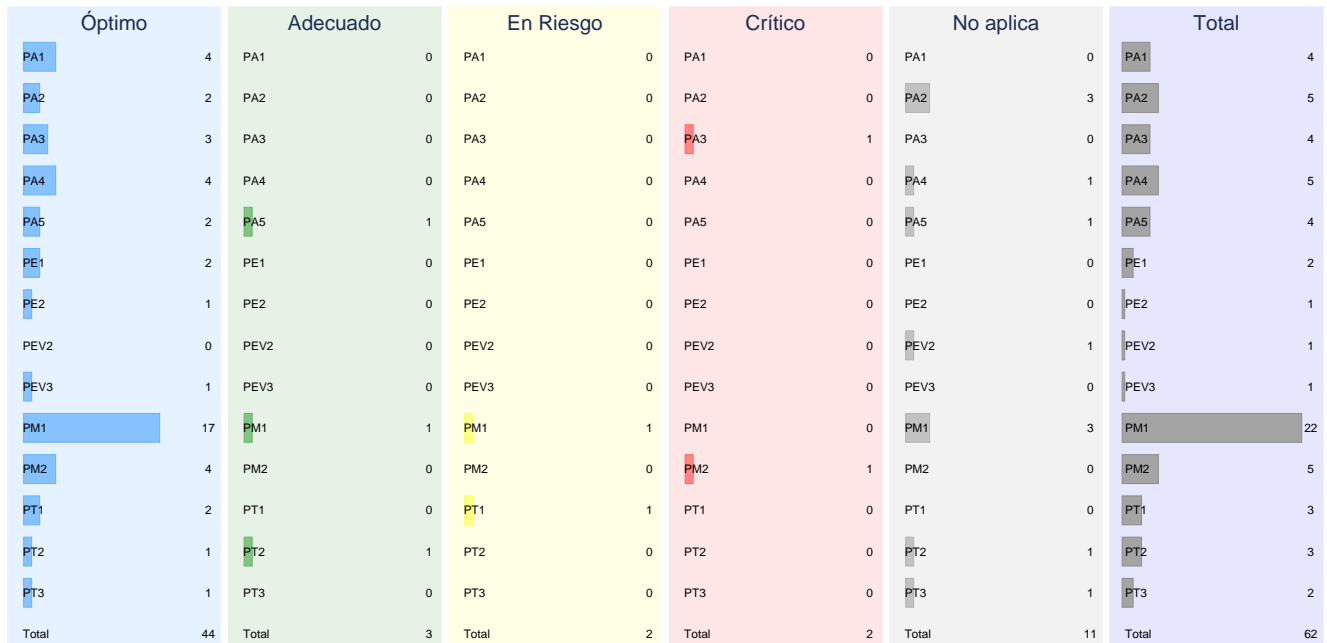
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.

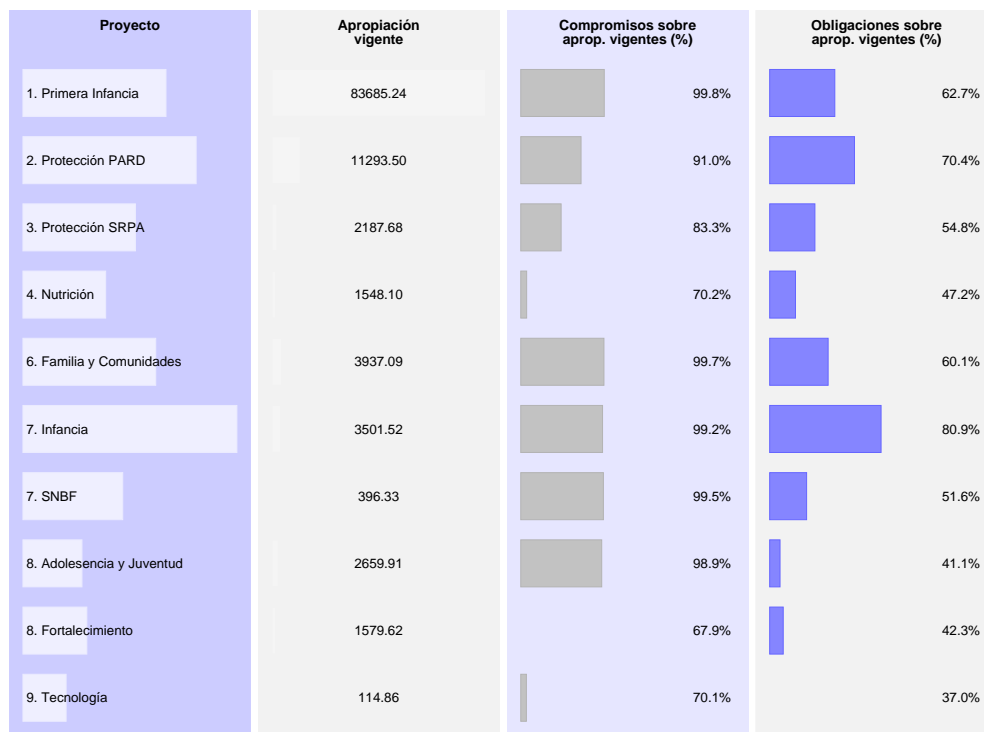


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 96.42% y al corte de 2022 representaron 97.50% (por lo tanto, la diferencia fue de 1.08 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 93.8% en el Tablero de Control, 92.7% en el Plan de Acción 92.1% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 14 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 16 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.50% y obligados del 62.60%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.



7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 32 de 32.



Avances

“ Para el periodo de medición el desempeño de los ejes fue: calidad 25, ambiental 25, SI 24,7, y SST 19,0, con un desempeño global del 47.2 en adecuado. ”

Avances

“ Para el mes de junio de 2022 se gestionaron 49 de 53 actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos. ”

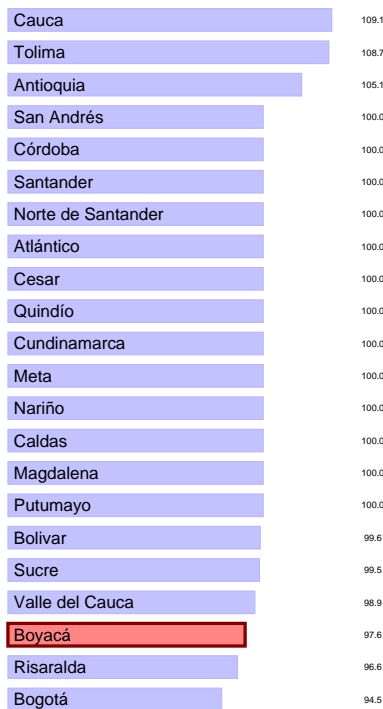
7.3. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Avances

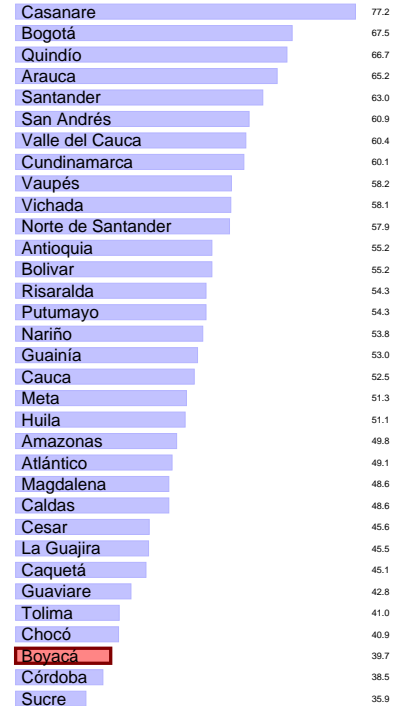
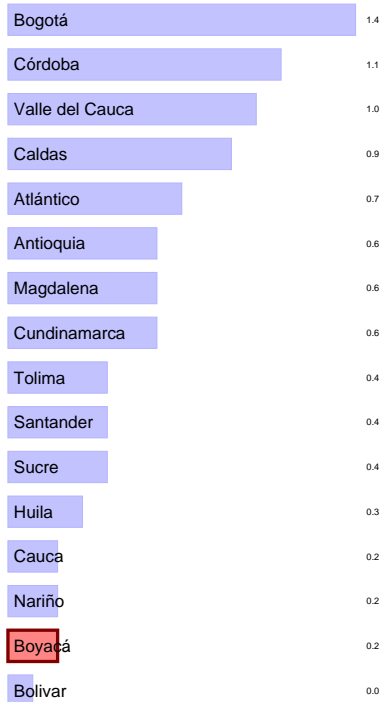
“ No se ha tenido avances frente a 1 cupo que falta para adolescencia, debido a que, aunque se dio un ingreso se dio un egreso en el grupo de los adolescentes por temas de salud y no se logró tener los 15 cupos usados. Por otro lado, se ha brindado atención a 41 beneficiarios de la modalidad acogiendo la Dirección de Infancia y Adolescencia y Juventud. Se encuentra en avance la focalización del cupo faltante y de lista de espera para infancia. ”

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 22.

7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas



Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 16.



Avances

“ Para el periodo de medición no se presentaron accidentes de trabajo en la regional Boyacá. ”

Avances

“ Se realiza actividad con residuos reciclables en conmemoración del día del medio ambiente, Capacitación en manejo de residuos y manejo de sustancias químicas de los cz Duitama, Cz Sogamoso 1 y 2, así como sensibilización del sistema de gestión ambiental, entrega residuos aprovechables a Recitunja, Se realizó verificación condiciones de almacenamiento y manejo de los residuos aprovechables, ordinarios, peligrosos, RAEEs, fortalecimiento en el programa de consumo sostenible en pro de las acciones preventivas y correctivas de sistemas hidráulicos y eléctricos a fin de prevenir fugas de estos consumos, ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

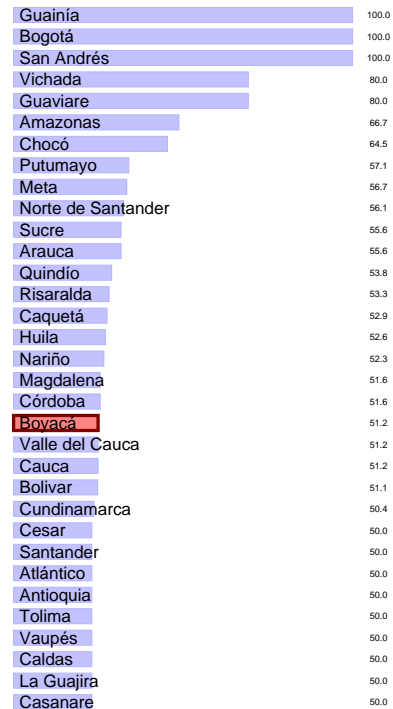
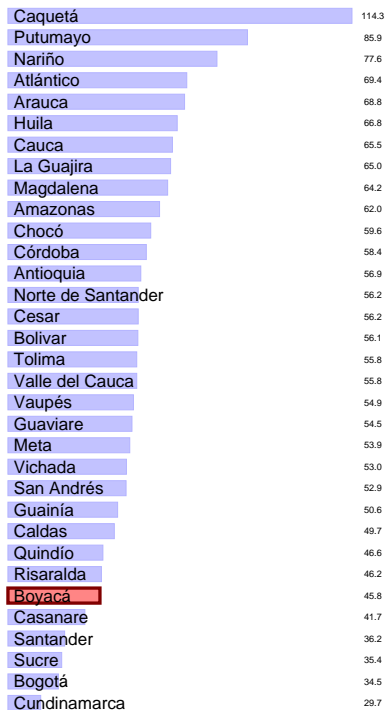
Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 31 de 33.

7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

tivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Para el periodo de medición se atendieron 3754 adolescentes y jóvenes con un avance del 45.8. ”

7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objeto:**

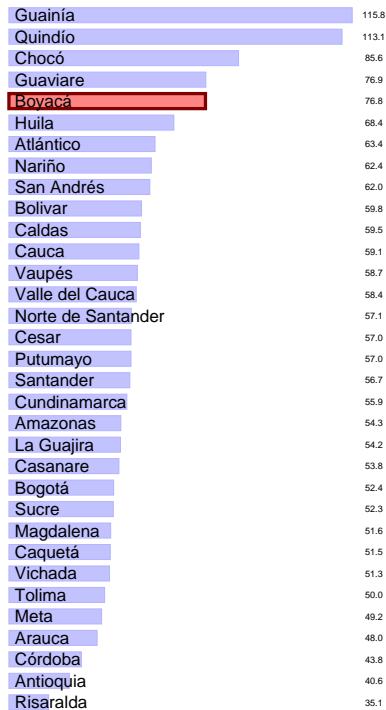
Avances

“ Durante el segundo trimestre de 2022, se realizó asistencia técnica a 32 entidades territoriales municipales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar, donde se cualificaron a los integrantes de las instancias de operación y decisión, en formulación, ajuste e implementación de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, de acuerdo al contexto actual en la que se encuentra su política pública. se realizaron asistencias técnicas presenciales y virtuales ”

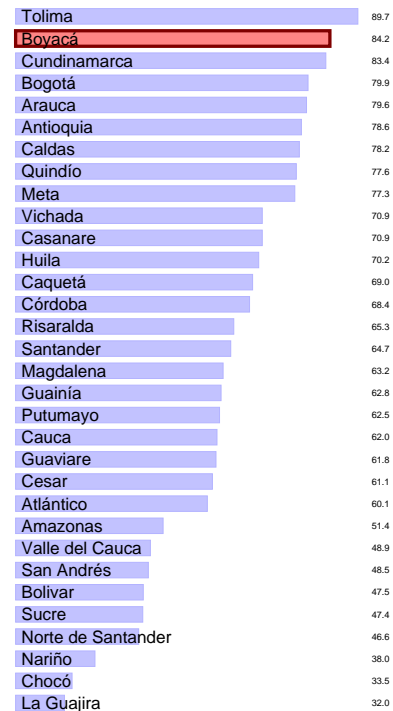
7.8. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 32.

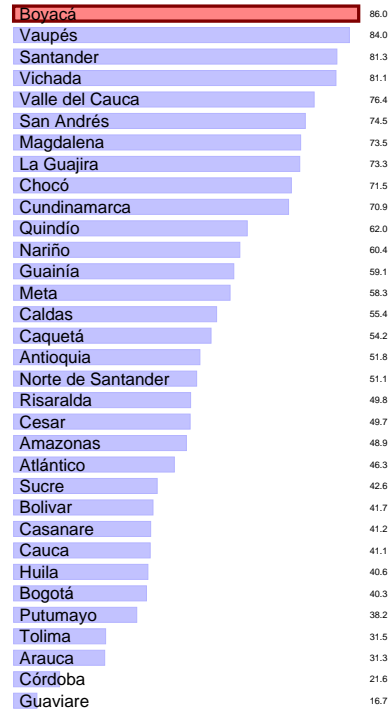


Avances

“Durante la vigencia de reporte indicador, se ha evidenciado avance en cuanto a el reporte de los metros lineales establecidos, siendo así la sumatoria total y el estado en óptimas condiciones del insumo a reportar.”

Avances

“ Para el primer cuatrimestre del 2022 hubo un aumento del consumo de energía en concordancia y a lo establecido en la línea base el consumo percapita fue de 118,5, teniendo como resultado del 84,2, dando como resultado optimo del indicador, realizando comparativo con la vigencia 2021 se obtuvo un aumento de 62208 Kw; se han implementado buenas practicas ambientales realizando campañas, aprovechando al máximo la luz solar, se han realizado cambios de luminarias fluorescentes por pantallas LED ahorradoras y capacitaciones en donde se incentiva que dado a la finalización de la emergencia sanitaria y el retorno a la presencialidad en las oficinas se haga buen uso del recurso.Teniendo en cuenta el contexto en el que funciona el centro zonal Otanche ya que siendo una infraestructura en arriendo no cuenta con un medidor independiente para el centro zonal, sino que este se encuentra cubriendo la actividad de dos locales más, no será incluido en el reporte de este indicador.”



7.10. Porcentaje de servidores capacitados

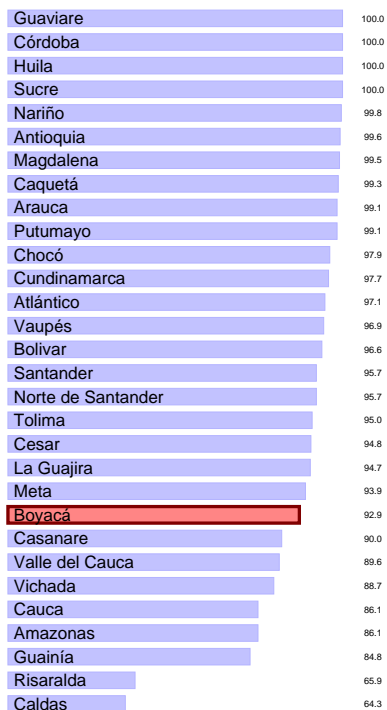
Avances

“ Para el periodo de medición se avanza en el 86 de servidores capacitados.”

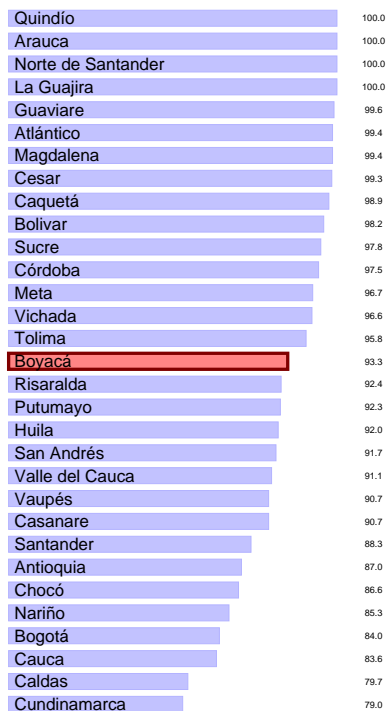
7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 30.



de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 31.



Avances

“ Para este corte el mes de Junio de 2022 el resultado del indicador, fue de 92,3 en Óptimo. Las principales actividades desarrolladas frente a la meta del indicador, fue asistencias técnicas y seguimientos a casos de 5 niños y niñas que no mejoraron su condición nutricional en las 3 UDS. Se encuentra la espera de resultado de solicitud revisión en SIMEI de un menor de 6 meses reportado con riesgo de sobrepeso pero alimentado solo con Leche Materna (hijo de gestante atendida en la modalidad). ”

Avances

“ En el mes de junio de los 21.020 cupos programados en los servicios comunitarios se ejecutaron un total de 19.618 cupos con una diferencia de 1.402 que no fueron ejecutados por cierres de unidades y bajas coberturas ”

7.12. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

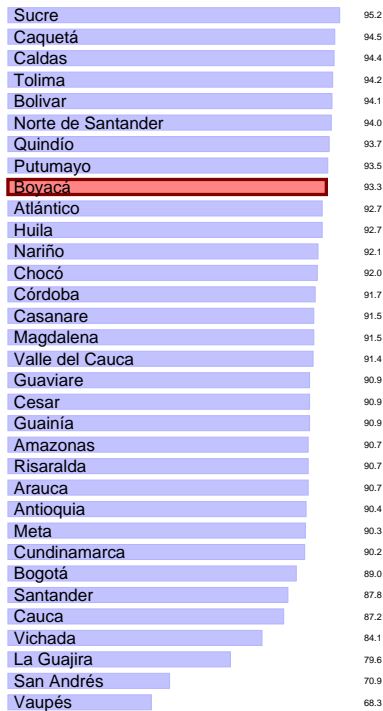
7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios

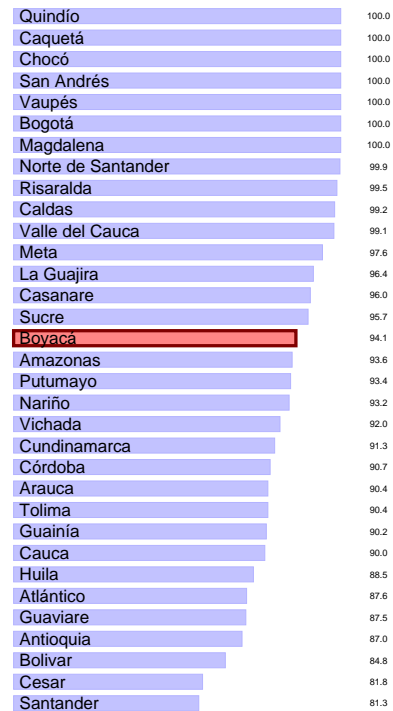
Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-

centaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.

7.14. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.



Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.

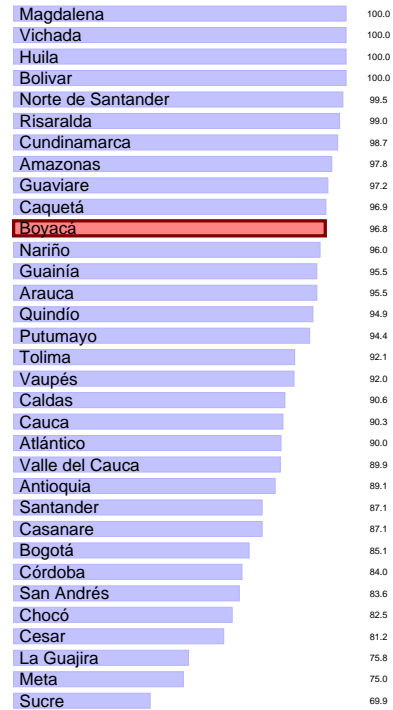


Avances

“ Se garantiza el estado óptimo los faltantes corresponden a la falta de registro especialmente con los usuarios de los contratos de CDI y DIMF pues los contratos para estas modalidades se suscribieron en Junio se presentó dificultad con algunos contratos en SITCO habilitando el sistema ya casi finalizando el mes y las EAS no alcanzaron a registrar la totalidad ”

Avances

“ Atendiendo al primer reporte del indicador PA-162, se realizó actividades de fortalecimiento con agentes educativos en Ruta metodológica de la Estrategia IEC en SAN, promoción de hábitos de alimentación saludables en el marco de la actualización de las minutas patrón de alimentos del ICBF, en Promoción de alimentación saludable en el marco de las Guías Alimentarias Basadas en Alimentos GABAS, en lactancia materna y alimentación complementaria en el marco de las Guías Alimentarias Basadas en Alimentos GABAS y en Derecho Humano a la Alimentación. En esta primera medición de la vigencia 2022 se realizó el reporte de 609 agentes educativos validados que corresponde al cumplimiento del 94.1 de la meta del cuatrienio, quedando el resultado del indicador en Óptimo. ”



7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Avances

“ Para el periodo de medición se avanza en el 96,8 de cobertura del plan de bienestar. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 33.

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	99.6
Tolima	99.5
Bolívar	99.3
Huila	99.3
Sucre	99.0
Quindío	98.9
Risaralda	98.6
Nariño	97.9
Boyacá	97.8
Antioquia	97.6
Cesar	97.3
Santander	97.0
Bogotá	96.8
Valle del Cauca	96.5
Cauca	96.3
Cundinamarca	95.9
Caldas	94.8
Norte de Santander	94.7
Meta	93.3
Arauca	92.9
Casanare	92.8
Chocó	87.9
La Guajira	86.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	99.8
Meta	99.8
Tolima	99.8
Nariño	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.6
Antioquia	99.6
Cesar	99.5
Caquetá	99.5
Arauca	99.5
Bolívar	99.4
Caldas	99.3
Atlántico	99.3
Putumayo	99.3
Córdoba	99.2
Santander	99.1
Risaralda	99.1
Guaviare	98.9
Bogotá	98.8
Sucre	98.8
Chocó	98.8
Valle del Cauca	98.3
Boyacá	98.1
Amazonas	98.1
Quindío	97.8
La Guajira	97.6
San Andrés	97.5
Cundinamarca	97.2
Huila	97.2

Avances

“ Dos casos corresponden a seguimientos post adopción que no habían sido presentado en comité y dos a casos en los cuales aun no se ha cumplido el término de 6 meses para realización del siguiente seguimiento y uno a seguimiento post adopción requerido a organismo pero que a la fecha no ha sido recibido ”

Avances

“ Para el corte mes de junio tenemos el siguiente avance: Usuarios (aplicativo): creados/utilizando el sistema.SIM: 298/276 Cuenta-me: 310/283SEVEN 16/11KACTUS 3/3Porcentaje de Usabilidad.SIM 92Cuéntame 91SEVEN 68KACTUS 100 ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

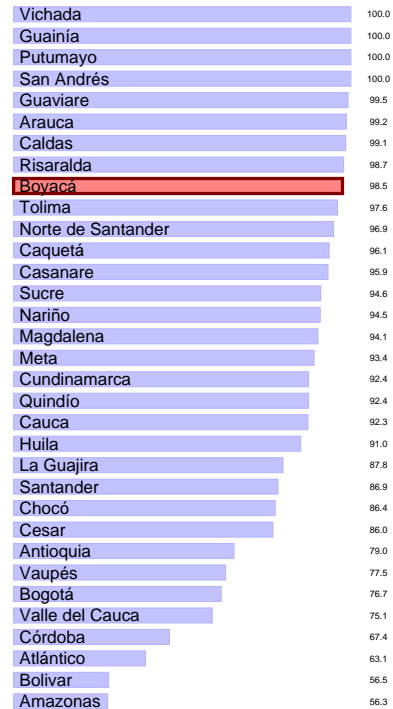
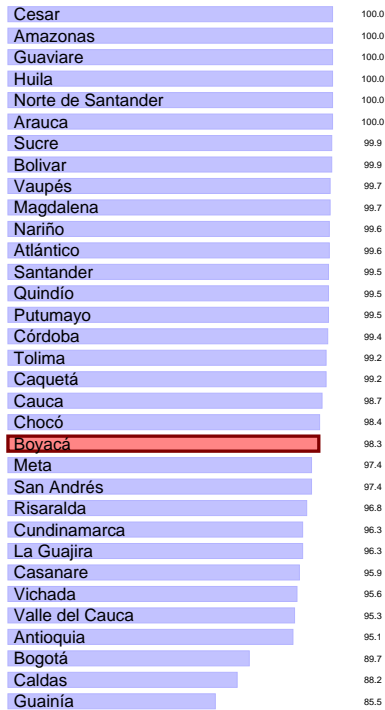
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 33.

7.18. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición

No. 21 de 33.

un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Entre las principales actividades realizadas por la regional estuvo enviar correos con información de cuantame y recomendaciones reiteradas de revisar las certificaciones de atención de los operadores y los RAM , correos de monitoreo y alertas a los enlaces de SIM de MSYF de los centros zonales ”

Avances

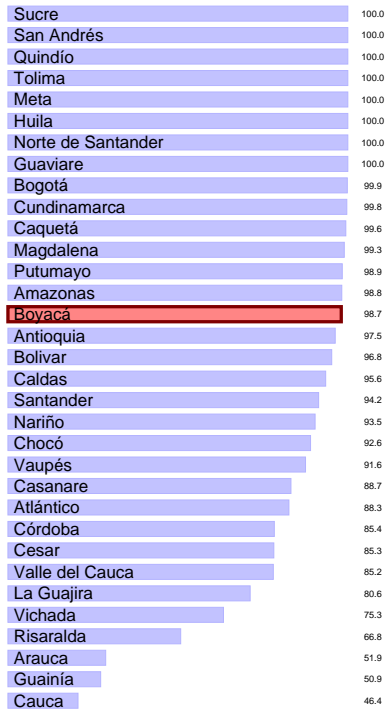
“ Se garantiza el estado Óptimo, el faltante corresponde al inoportuno registro por parte de las EAS ”

7.19. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

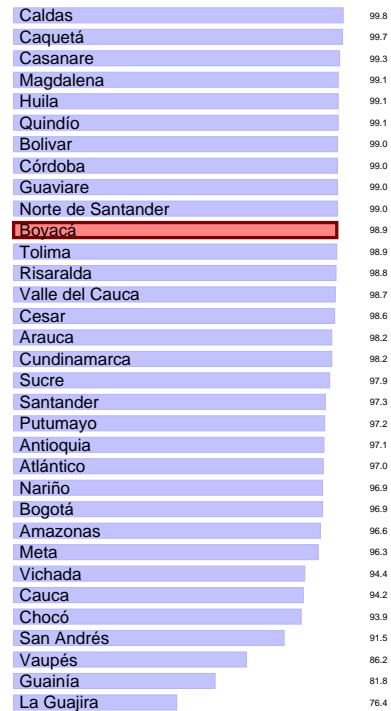
Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo

7.20. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.



puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2021 fueron 5.901.998.716,97, para el cierre del mes de junio de 2022 se pagaron y liberaron un total de 5.827.491.141 correspondiente a un 98,74. Se realiza seguimiento con el envío de correo electrónico a los supervisores, Dirección y Grupo Jurídico solicitando los tramites de pago, liberación o liquidación, según sea el caso. ”

Avances

“ Se garantiza el estado optimo, el faltante corresponde a las modalidades CDI Y DIMF cuyos contratos se firmaron en el mes de Junio, lo que dificultó el registro oportuno ”

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

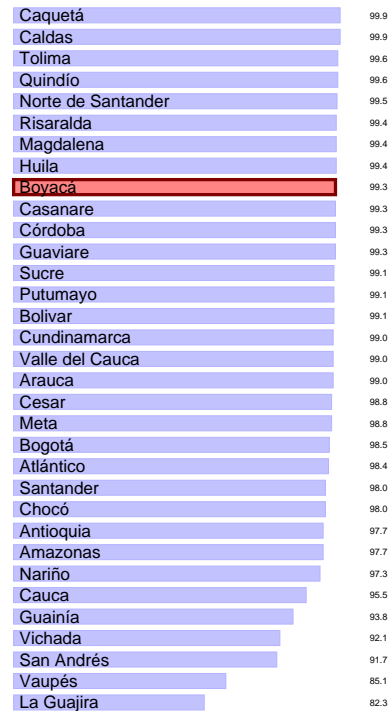
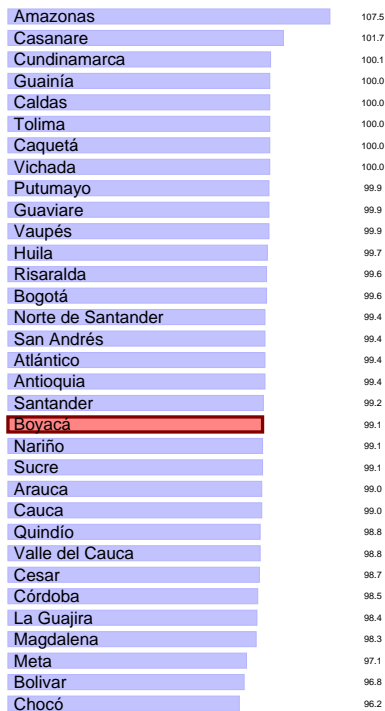
7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.

atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Para el corte de junio, la regional logró un cumplimiento correspondiente al 99,10 relacionado con el pago de las obligaciones derivadas de los compromisos que la Regional realizó respecto de la programación ”

Avances

“ Se garantiza el estado optimo, el faltante corresponde a las modalidades CDI Y DIMF cuyos contratos se firmaron en el mes de Junio, lo que dificultó el registro oportuno. ”

7.23. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

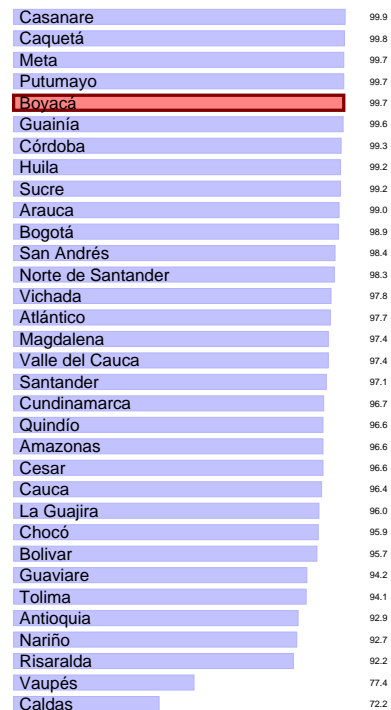
Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la

7.24. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 29.

No. 5 de 33.



Avances

“ Las familias de la meta discapacidad se encuentran en fase final de atención con visita domiciliaria de cierre. ”

Avances

“ Se garantiza el estado óptimo, el faltante corresponde a las modalidades CDI Y DIMF cuyos contratos se firmaron en el mes de Junio, lo que dificultó el registro oportuno ”

7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 33.

Boyacá	99.9
Cundinamarca	99.9
Huila	99.9
Antioquia	99.9
Vaupés	99.9
Quindío	99.9
Santander	99.9
San Andrés	99.9
Sucre	99.9
Norte de Santander	99.9
Cauca	99.9
Tolima	99.8
Amazonas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Atlántico	99.8
Nariño	99.8
Caldas	99.7
Caquetá	99.7
Córdoba	99.7
Bolívar	99.7
Meta	99.6
Chocó	99.6
Risaralda	99.6
Bogotá	99.6
Putumayo	99.5
Casanare	99.5
Cesar	99.3
Arauca	99.1
Magdalena	97.4
Guaviare	96.4
Guainía	95.0
Vichada	94.2
La Guajira	94.0

Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	99.9
Córdoba	99.8
Cauca	99.7
Quindío	99.2
Casanare	98.9
Meta	98.7
Caldas	97.7
La Guajira	97.4
Risaralda	96.2
Vichada	87.8
Amazonas	78.7
San Andrés	57.7

Avances

“ Se garantiza el estado óptimo los 38 usuarios faltantes corresponden a usuarios de la modalidad DIMF menores de dos meses cuyo trámite no lo han realizado los padres. ”

Avances

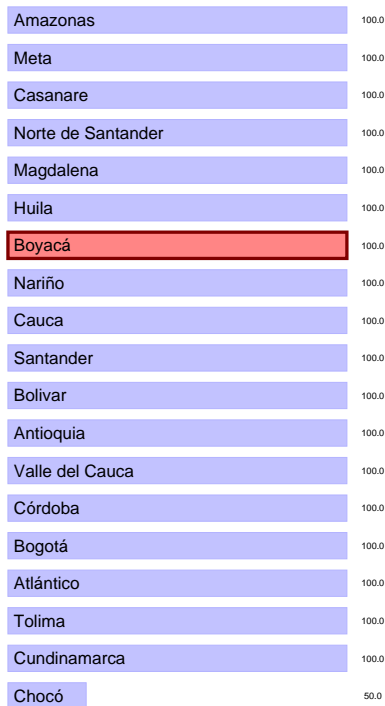
“ Para el mes de Junio de 2022 se obtuvo una ejecución con resultado ÓPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC de recursos Nación programado por valor de 4.101.576.739 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC al 100. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC durante el mes, remitiendo correos de seguimiento durante los días 13, 14, 15, 17, 21, 23 y 30. Se apoyó y proyecto solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC. Adicionalmente los días 24, 28 y 29 de junio 2022 se apoyó a las áreas de Nutrición, Protección, Infancia, Jurídica, Financiera, Administrativa, Gestión Humana, información y tecnología, Familia y Comunidades, adolescencia y juventud a analizar y solicitar los ajustes en PACCO de las cuentas de los diferentes contratos programados ”

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.

7.28. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 19.



Avances

“ Se presento como novedad para el municipio de Tunja la concurrencia de 3 beneficiarios que se encontraban registrados en el Programa Explora por lo que se atendieron 497 de los 500 programados; no se pudo vincular otros beneficiarios porque ya se llevaba mas del 70 de los encuentros realizados. ”

7.29. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 26.



Avances

“ Para el periodo de medición se da cumplimiento a las actividades programadas del PMCGR. ”

7.30. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 30.

guimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 8 de 33.

Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	95.2
Cauca	69.2

Guaviare	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	99.8
Antioquia	99.8
Cesar	99.7
Bogotá	99.6
Córdoba	99.4
Caldas	99.4
Atlántico	99.3
Chocó	99.0
Sucre	99.0
Cundinamarca	98.9
Quindío	98.2
Valle del Cauca	97.9
Arauca	97.1
Putumayo	97.0
Casanare	96.6
Tolima	96.4
Vichada	83.9

Avances

“ Oferta al 100 con las modalidades y programas de la Dirección de Infancia de acuerdo a los municipios priorizados (Chiscas, Chita, El Cocuy, Guicán, Socha) ”

7.31. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

Avances

“ Se ha socializado con los responsables de las oficinas de servicios y atención la importancia de la asignación inmediata de las citas a través del aplicativo SEAC. De igual manera se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de cita a las peticiones pendientes. De los 371 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asignó cita en el aplicativo SEAC a la totalidad. ”

7.32. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

“ El indicador tiene un avance del 100 encontrándose en estado ÓPTIMO como resultado de los eventos de acompañamiento psicosocial realizados en el municipio de MUZO. En donde se constato el estado de los derechos de 100 niños, niñas y adolescentes pertenecientes a 40 núcleos familiares. El equipo brindó atención a cada familia a partir de un proceso de articulación con el centro zonal (en primera instancia) y el enlace de víctimas posteriormente y secretario de gobierno. Lo anterior, facilitó y promovió un trabajo conjunto en donde además de socializar los hallazgos, se buscaron estrategias que permitieran continuar garantizando los derechos de los niños, niñas y adolescentes ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

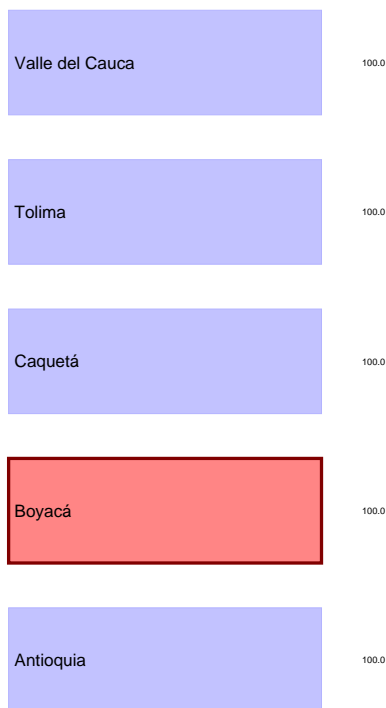
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.33. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 8 de 33.

Meta	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	99.7
Huila	99.6
Córdoba	99.4
Sucre	99.4
Norte de Santander	98.7
Casanare	98.0
Santander	95.3

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 5.



Avances

“ Avance del periodo de junio 2022: Dentro de las actividades se tiene la de registrar en la Plataforma SIA los contratos de Prestación de Servicios Profesionales. En este periodo registraron 2 contratos de minima cuantia y 1 un contrato por Orden de Compra . Respecto a este periodo se registraron dificultades el registro de un contratista al grupo proveedores. ”

Avances

“ Para la medición del mes de junio se logra el 100 en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago. ”

7.34. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

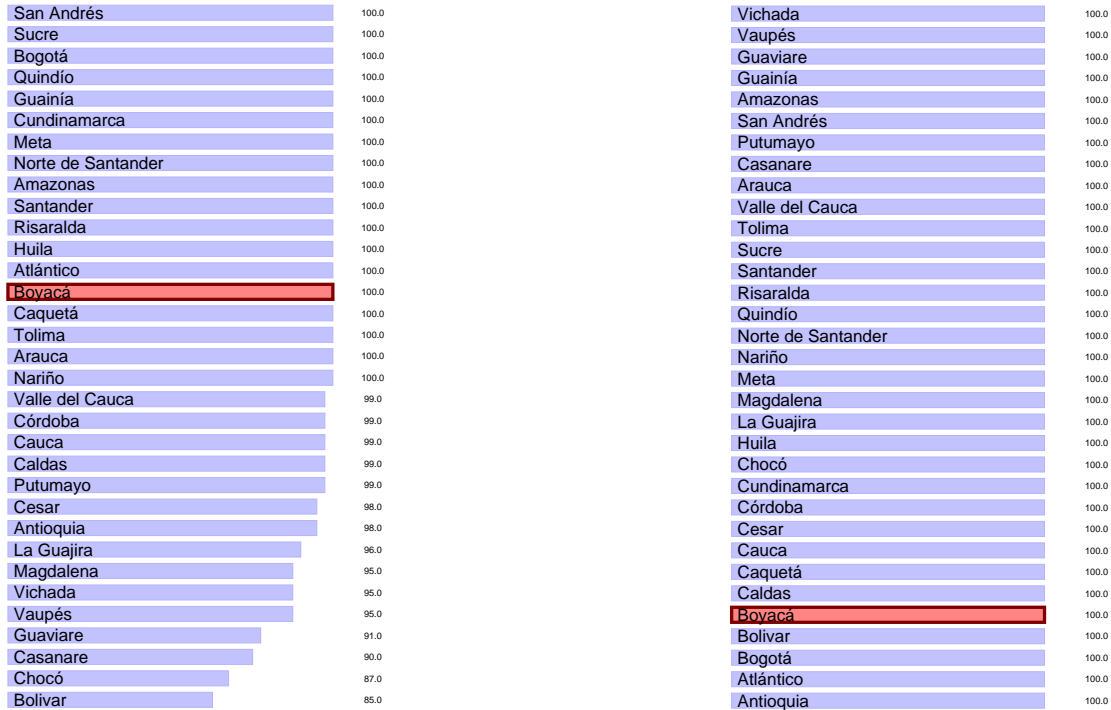
7.35. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite celer y oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses Se puede ver que la

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para

brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Para la medición del mes de junio de 2022 se da cumplimiento del 100 a la gestión del PACCO para la Regional Boyacá. ”

7.36. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

Avances

“ Durante el período comprendido entre el 1 de abril de 2022 y el 30 de junio de 2022, correspondiente al segundo trimestre del año, se observaron y analizaron las fortalezas y debilidades de las instancias del SNBF, regional Boyacá (consejos de Política Social, mesas de Infancia y adolescencia, instancias de desarrollo técnico y mesas de participación) en las 123 entidades territoriales; también se realizó asistencia técnica virtual de acuerdo a las necesidades de cada entidad territorial. ”

7.37. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.

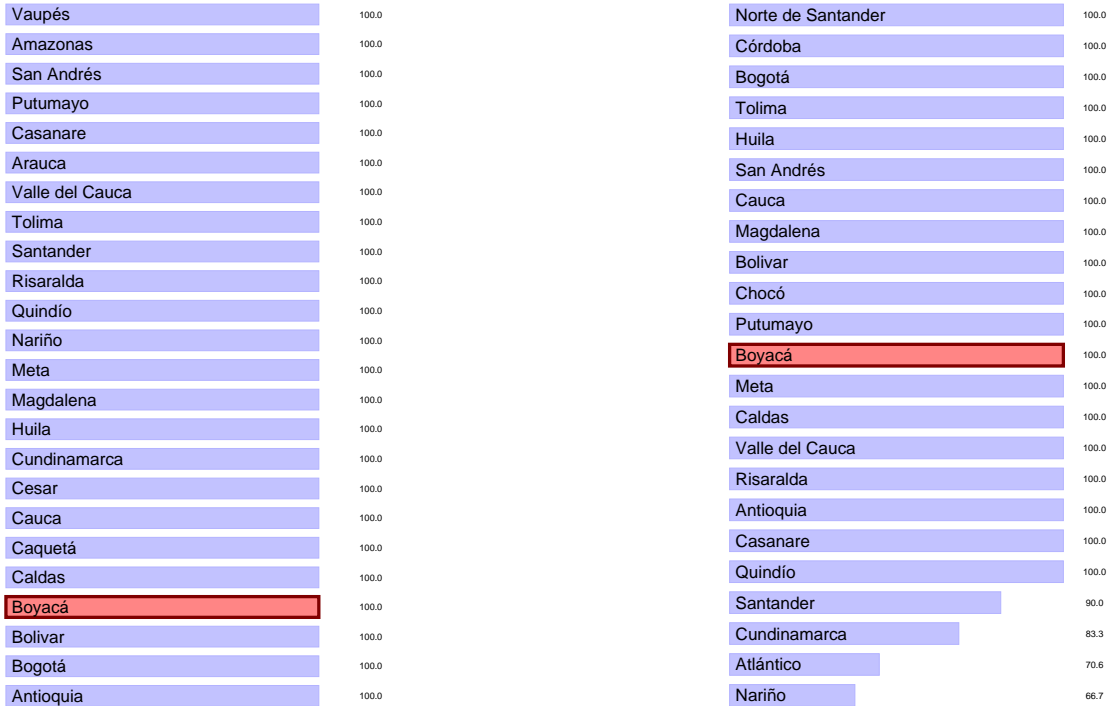
Avances

“ Se cumplió con el 100 de las acciones de asistencia técnica proyectadas por parte de los profesionales de primera infancia del GAT entorno a aspectos Tecnos, administrativos. Operativos, de focalización y de seguimiento a la ejecución dirigido a 1113 Personas de los 11 centros zonales, se realizaron asesorías y acompañamientos plan-tadas en el PAT a partir de la actualización de los Manuales Operativos de las 4 modalidades de atención a la primera infancia, de desarrollo de los componentes de calidad, del cumplimiento de las obligaciones contractuales de los contratos y de lo proyectado en el plan de trabajo, documento elaborado para cumplir con lo establecido en el plan de mejora de la Contraloría. ”

7.38. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual



Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 24.



Avances

“ Para el periodo de medición se dio cumplimiento al proceso de inducción de los colaboradores que ingresaron. ”

Avances

“ Para el periodo de medición se da cumplimiento al proceso de saneamiento judicial de bienes. ”

7.39. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 23.

7.40. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.

Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	98.0
Norte de Santander	82.9

Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Avances

“ Para el periodo de medición se dio gestión oportuna a las acciones de mejora que aplicaban para el mes de junio de 2022. ”

Avances

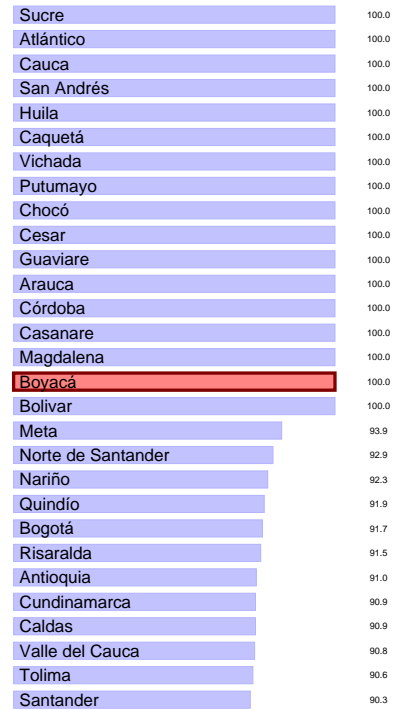
“ Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2021 fueron de 2.366.854.522, para el cierre mes de enero de 20202 se pago un total de 2.366.854.522, correspondiente al 100. Se adelantaron los giros correspondientes de las cuenta por pagar constituidas, logrando el pago de las mismas con oportunidad. ”

7.41. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 33.

7.42. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Para el periodo de medición se atendieron 3827 NN en educación inicial para el reconocimiento de sus derechos. ”

Avances

“ En el mes de junio se realizó asignación de un niño con características y necesidades especiales ”

7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 29.

7.44. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ A los 345 Procesos de Restablecimiento de Derechos aperturados, se realizó al 100 de casos definición de situación Jurídica por parte de cada Autoridad Administrativa, dentro de los términos definidos por la Ley, efectuando registro oportuno tanto en el expediente físico de la Historia de Atención como en el aplicativo SIM. ”

Avances

“ Para el periodo de medición se cuenta con 402 participantes de los procesos de formación. ”

7.45. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

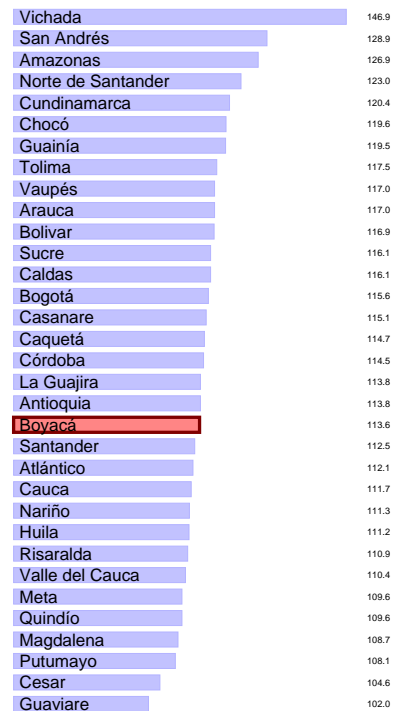
7.46. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 33.



7.47. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado en optimo, ya que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectuó el cierre correspondiente. ”

Avances

“ En el mes de Junio de la vigencia 2022 se presenta un cumplimiento del 100 de la meta asignada y se genero un incremento adicional en la meta mensual del 13,6 ”

