Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe Integral de Monitoreo

Regional Boyacá

Primer trimestre del año 2024

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Directora General
Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

PÚBLICA

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 6
2.1. Comparativo entre regionales 7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 9
2.3. Resultados por áreas 10

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 11
3.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI 12
3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales 14
3.3. Porcentaje de reservas gestionadas 16
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente 18
3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC 20
3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) 22

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 24
4.1. Resultados por dimensiones MIPG 24
4.2. Mapa estratégico 26
4.3. Resultados por procesos 27

5. Ejecución presupuestal 29

6. Conclusiones 30

7. Anexo 30
7.1. **Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.** 31
7.2. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Informacion PACCO** 31
7.3. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales** 32
7.4. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.** 32
7.5. **Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestion** 33
7.6. **Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar** 33
7.7. **Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulacion de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes** 34
7.8. **Número de municipios con acompanamiento a la gestion para la atencion integral a ninos, ninas y adolescentes en el marco de las politicas de primera infancia, infancia y adolescencia** 34
7.9. **Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura optima en los servicios de atención a la Primera Infancia.** 35
7.10. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopcion registrados en el Sistema de Información Misional - SIM** 36
7.11. **Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF** 36
7.12. **Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestion y tramite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF** 37
7.13. **Porcentaje de gestion de acciones de mejora** 37
7.14. **Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.** 37
7.15. **Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente** 38
7.16. **Porcentaje de ninos, ninas y adolescentes con caracteristicas y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.** 39
7.17. **Porcentaje de cumplimiento a la gestion del esquema de seguimiento a la ejecución** 39
7.18. **Porcentaje de jovenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto suenos.** 40
7.19. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** 40
7.20. **Porcentaje de cumplimiento en la ejecucion de los planes de asistencia tecnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 41
7.21. **Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO** 41
7.22. **Numero de municipios y departamentos acompanados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF** 42
7.23. **Porcentaje de ejecucion de PAC Recursos Nacion** 42
7.24. **Porcentaje de ninas, ninos y adolescentes victimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situacion de desastre, con proceso de acompanamiento psicosocial por las Unidades Moviles** 43
7.25. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado** 44

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

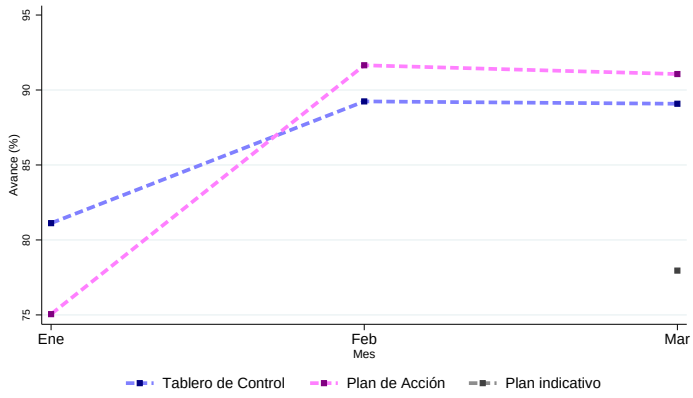
PÚBLICA

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2024. Regional Boyacá.**



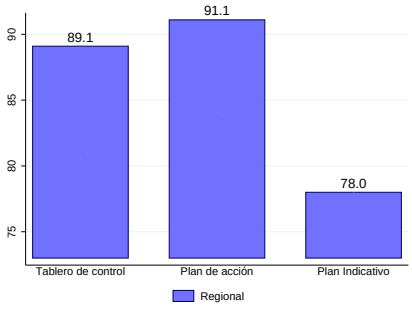
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.**

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 89.1 % en el Tablero de Control, 91.1 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. marzo 2024.**

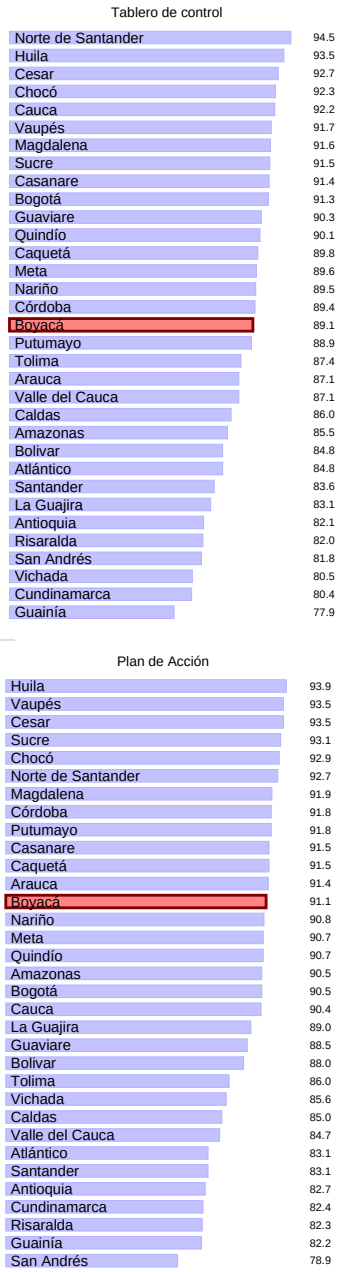


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.**



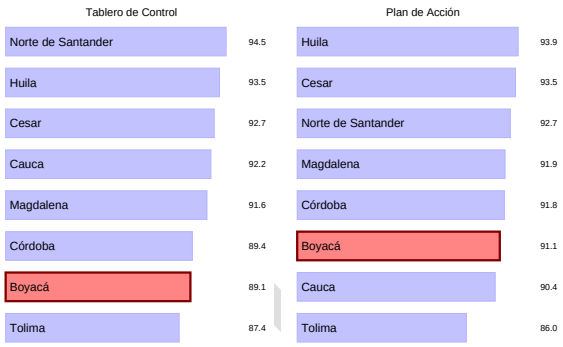
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

PUBLICA

Ordenamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

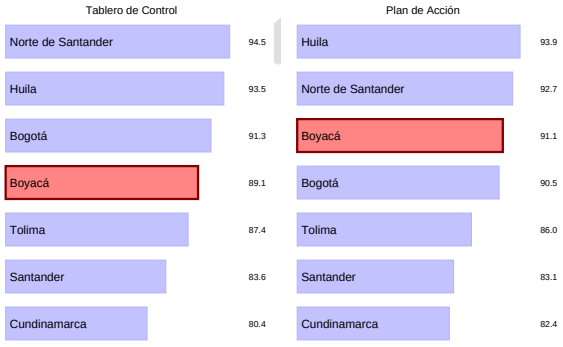
La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

PÚBLICA

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. marzo 2024.**

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

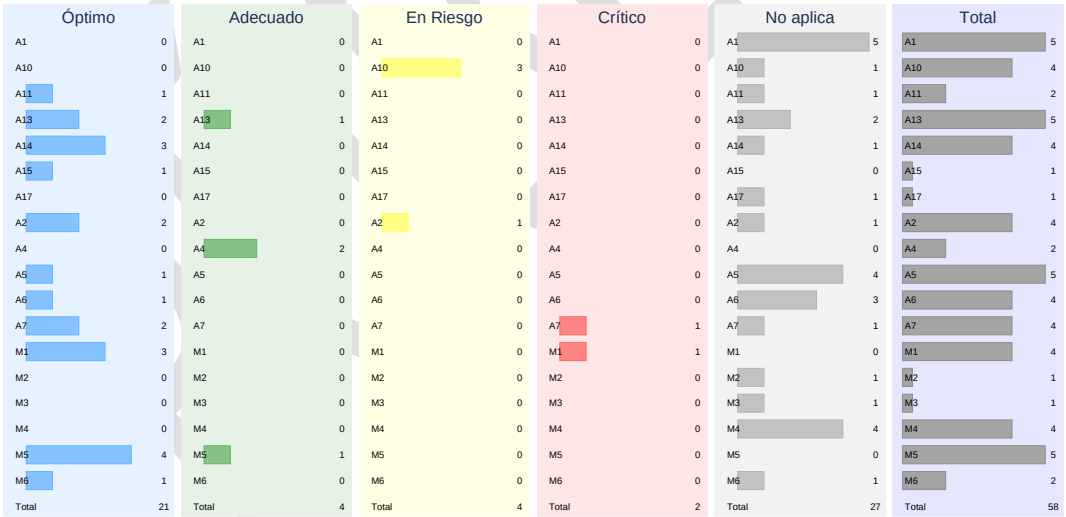
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. marzo 2024.**

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

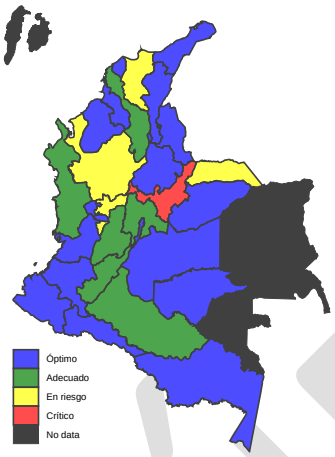
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PÚBLICA

3.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

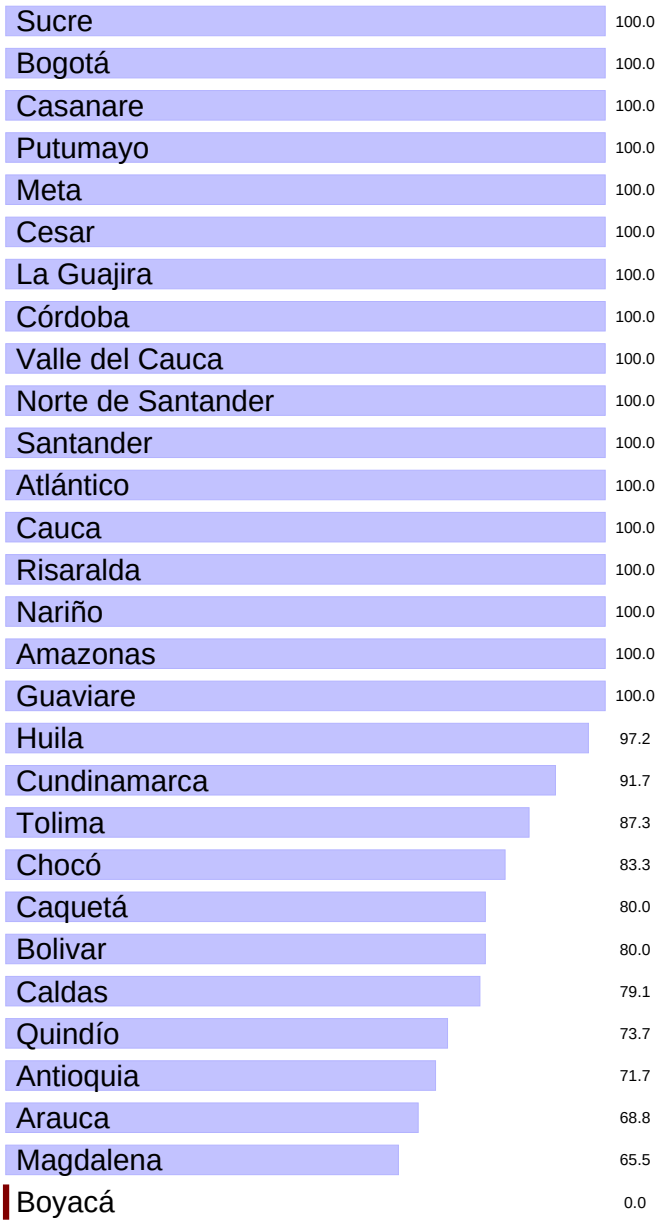
Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

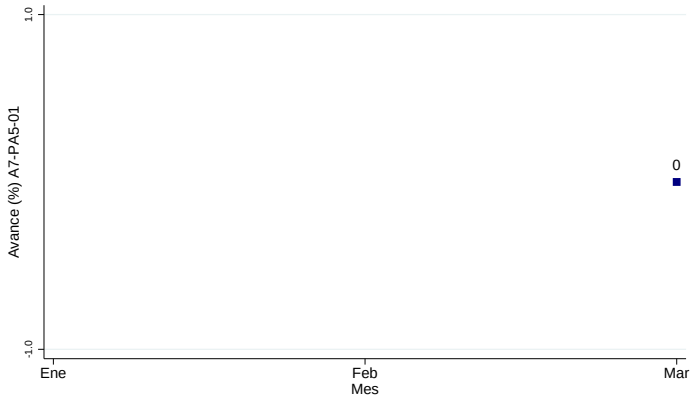


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

PUBLICA

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 29.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se tiene que de conformidad con lo establecido en el indicador, donde se refieren trece (13) actuaciones realizadas en seis (6) procesos judiciales los cuales están dentro de la competencia del grupo de representación de la regional Boyacá, que se omitieron o se cargaron tardíamente en el aplicativo a fecha de corte 31 de marzo de 2024, se puede evidenciar, lo a que a continuación se relaciona.Los procesos referenciados con número de radicación en EKOGUI, que fueron objeto de evaluación para la vigencia en mención, son los que actuación se relacionan con su respectiva observación:RAD. 2304396: Se referencia el no cargue del acta de audiencia de 01 de febrero de 2024, a saber a la fecha, se cargó la respectiva acta se cita a esta audiencia. Sin embargo, se ha requerido al juzgado en varias ocasiones para que remita el acta de desarrollo de la audiencia en mención, como se observa en el aplicativo a fecha 29 de febrero de 2024, pues a la fecha no se ha autorizado los permisos y se h”

Dificultades

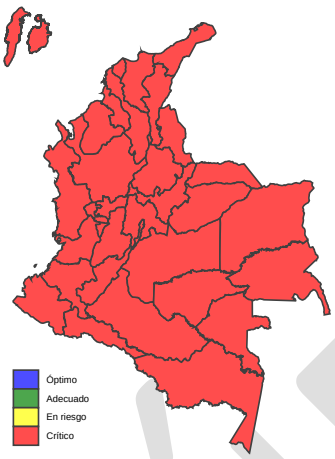
“Se presentaron dificultades en el cargue de documentos en algunas actuaciones judiciales imposibilitando el adecuado cumplimiento del indicador, en razón a que existieron diferentes circunstancias que afectaron la actualización constante como lo fueron: fallas en el aplicativo E-KOGUI, las cuales en su momento se informaron por parte de representación judicial al área encargada evidenciándose estas en correos enviados por parte de esta dependencia, la imposibilidad de descargar los archivos desde la plataforma SAMAI por falta de permisos requeridos para dicha situación, así como la demora de algunos despachos judiciales en remitir los archivos a la persona encargada de la representación judicial.”

Estrategias

“Con el fin de subir el respectivo indicador al nivel de ÓPTIMO, por parte de esta regional se optarán por medidas encaminadas a cumplir de manera cabal con este objetivo, entre las que se encuentran: Revisar y si, es del caso actualizar en el aplicativo, mínimo 3 veces por semana con el fin de estar al día en el aplicativo, requerir de manera oportuna a los despachos judiciales a fin de remitir los respectivos documentos que fueran necesarios para subir el indicador de la referencia, realizar cronogramas con los procesos que se necesiten enviar al comité de representación judicial y defensa judicial sobre los asuntos que requieren enviarse para propuesta de conciliación con una antelación no menor de 20 días hábiles.”

3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

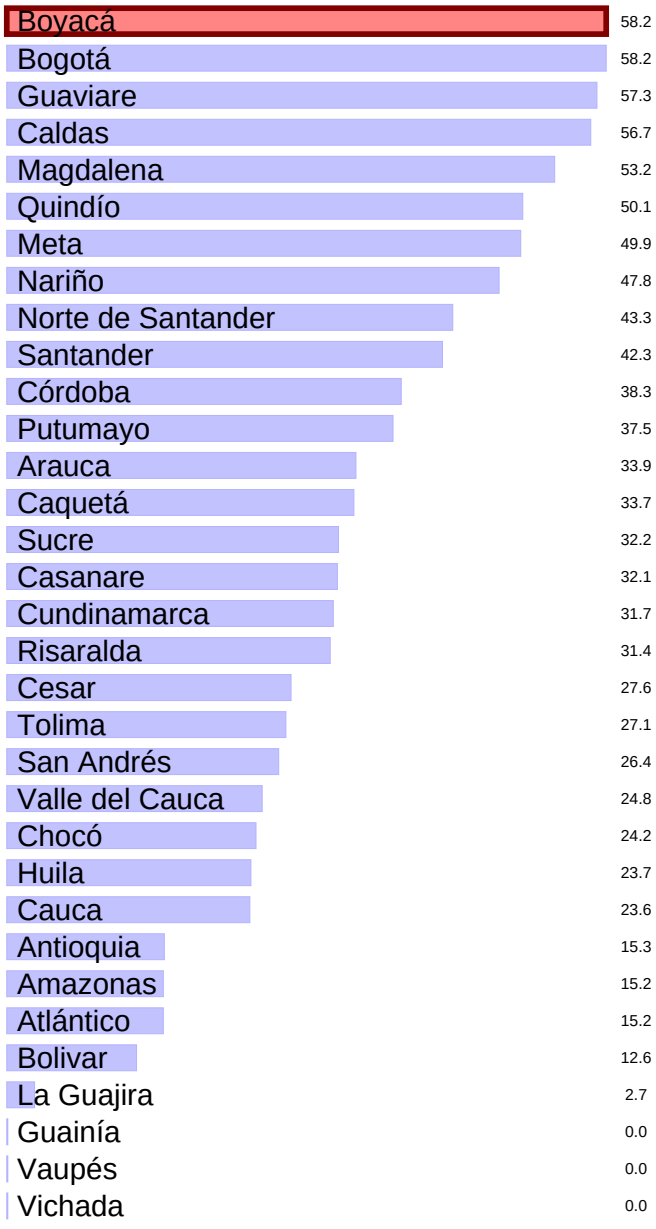
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

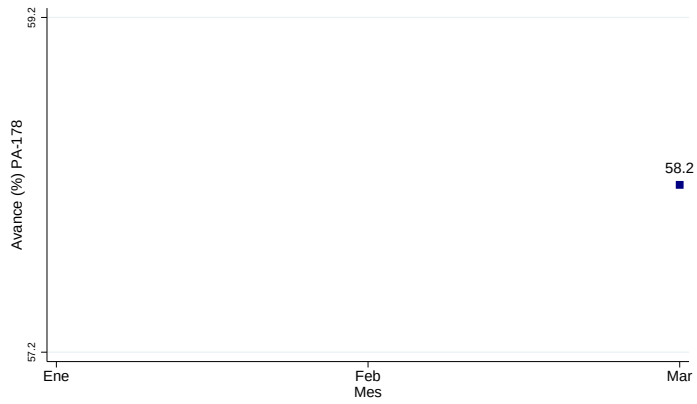


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

PUBLICA

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Dentro del avance se da cumplimiento del 58,20, se garantizo la atención de 19789 usuarios atendidos a corte 31 de marzo”

Dificultades

“La medición de TH Cualificado no es clara especialmente para los servicios integrales, pues TH profesionales Universitarios no son validados como TH cualificado sin embargo si los tienen en cuenta dentro de la cantidad de TH que atiende a los usuarios, lo cual no es coherente.En el caso de la Atención de Seguimiento Nutricional, realizan seguimiento mensual a las Gestantes con Bajo peso lo cual no esta establecido ni en los manuales ni en la guía de seguimiento nutricional que a estos usuarios en dicha condición se deba hacer registro de seguimiento mensual en el sistema CUENTAME.No se tuvo en cuenta las dificultades presentandas con el Sistema SITCO y CUNETAME dentro del inicio de los contratos, li que no9 dio el tiempo suficiente para que las EAS hicieran el registro completo de la Información”

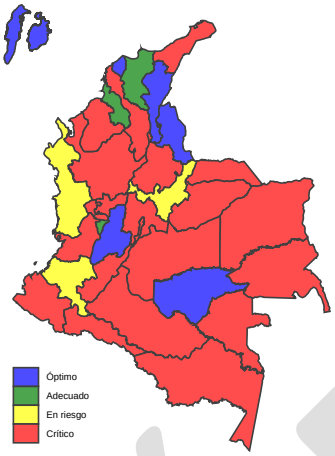
Estrategias

“Desde Sede Nacional deben revisar la forma de medición en la atención de TH CualificadoRevisar con el área de Nutrición el tema de seguimiento nutricional para gestantes con bajo peso, ya que no se especifica en ningún documento .Tener en cuenta los errores que durante el trimestre presenten los sistemas de información y que impiden el cumplimiento del registro oportuno por parte de las EAS, pues es claro que es ICBF el que debe garantizar la funcionalidad de los aplicativos.”

PÚBLICA

3.3. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

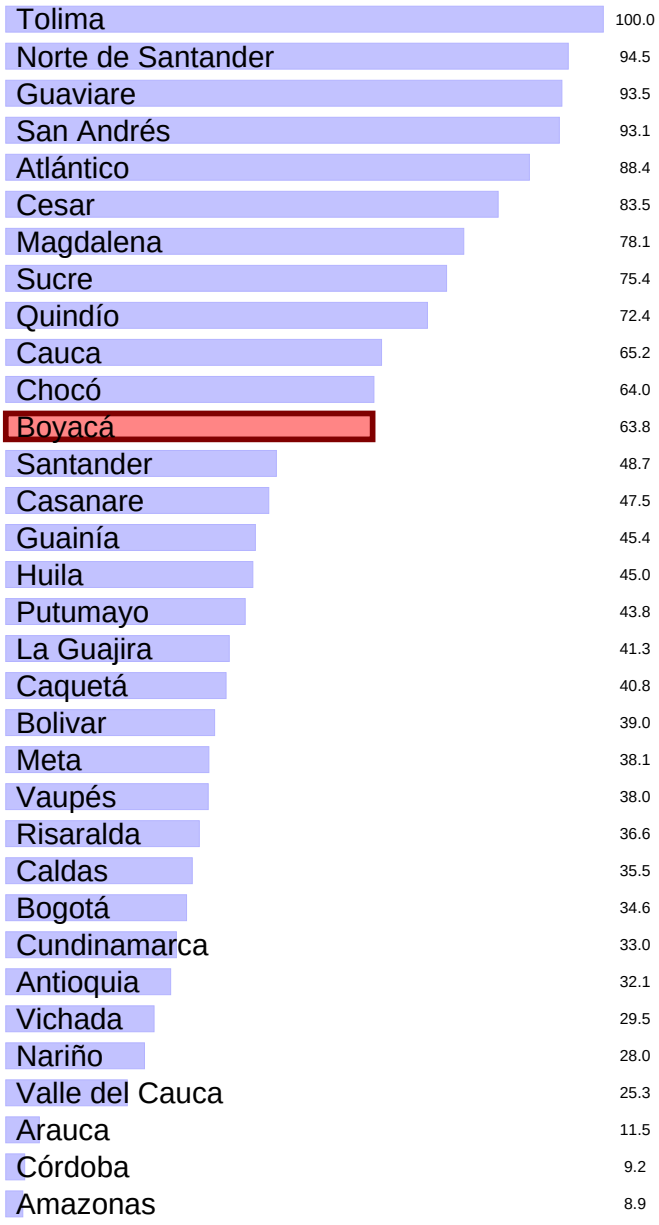
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Indice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecucion de la Reserva constituida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

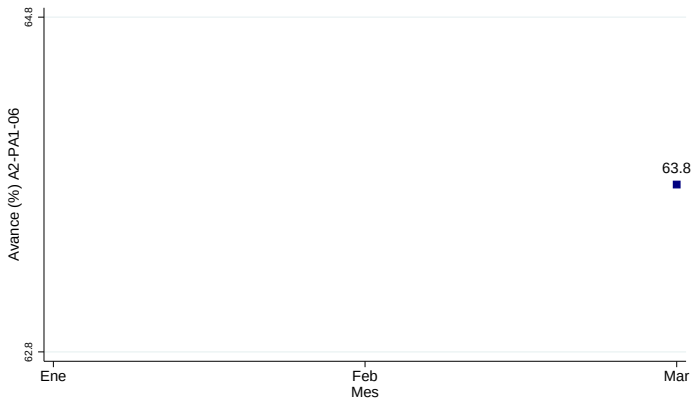


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

PÚBLICA

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2023 fueron 1.472.686.008. Para el mes de medición se logra el 63,80 de ejecucion. El resultado obtenido obedece a: seguimiento semanal realizado con el envio de correo electronico a los supervisores y presentacion en comite de Gestion y Desempeño.”

Dificultades

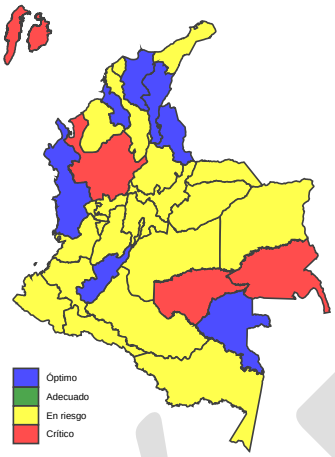
“Las principales causas detectadas que se presentaron y afectaron el resultado en óptimo fueron: dentro de las reservas presupuestales contituidas se encuentran contratos terminados con saldo a liberar que deben ser liquidados, proceso que toma tiempo y que involucra a los supervisores y grupo juridco de la Regional. Los supervisores de los contratos radicaron dentro de los tiempos liquidados los informes finales para liquidacion ante el Grupo Juridico, sin embargo esta dependencia no cuenta con personal suficiente e idoneo para realizar las liquidaciones, por tanto se encuentra pendiente este proceso. Tambien se encuentra un contrato de arrendamiento del centro zonal duitama que no se ha podido tramitar el pago pordificultades con la facturacion electronica. Asi mismo, el contrato de recursos BID no se ha podido tramitar el ultimo pago pues no se cuenta con los incumos tevnicos y finaneros requeridos en su totalidad para que el supervisor certifique y tramite el pago.”

Estrategias

“Se proponen las siguientes estrategias para superar el resultado en la próxima medición: se continua con el seguimiento y envio de alertas a traves de correos electronicos a los supervisores, con los avances periodicos y actulizacion del estado del proceso. Presentacion en comite de Gestion y Desempeño y analisis con Direccion y demas involucrados de los casos que presentan dificultades. proponer plan de contigencia para adelantar las liquidaciones prioritariamente de los contratos en reserva presupuestal.Seguimiento y acompañamiento directo con el coordinador del centro zonal duitama.”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

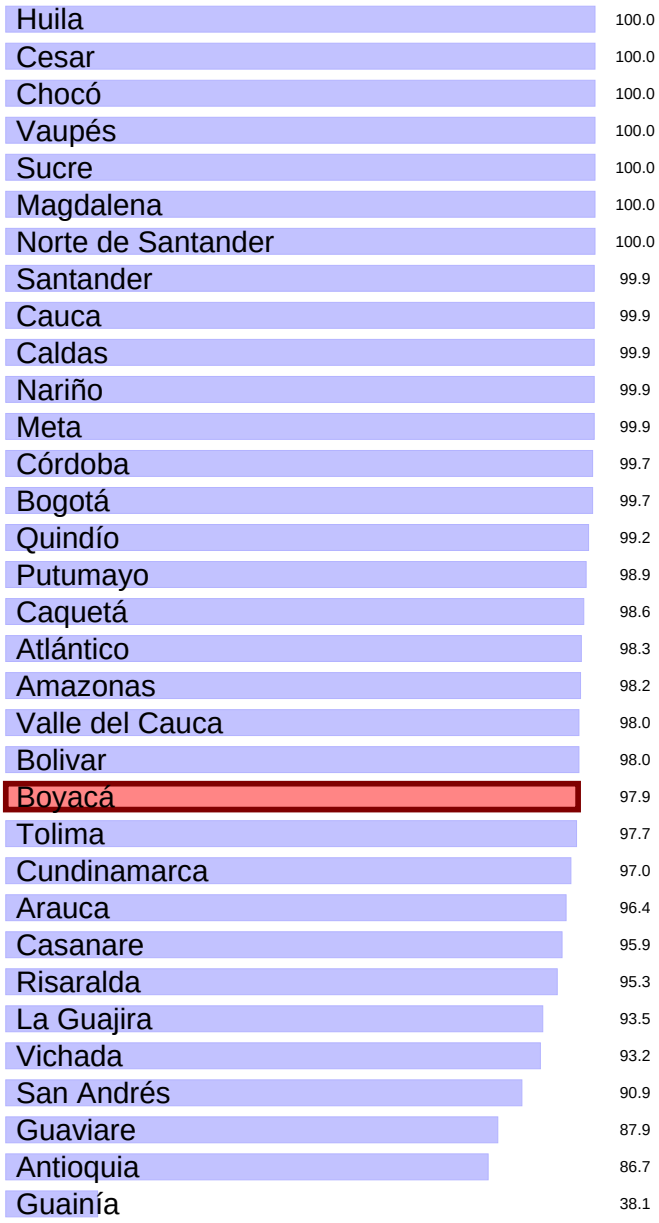
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

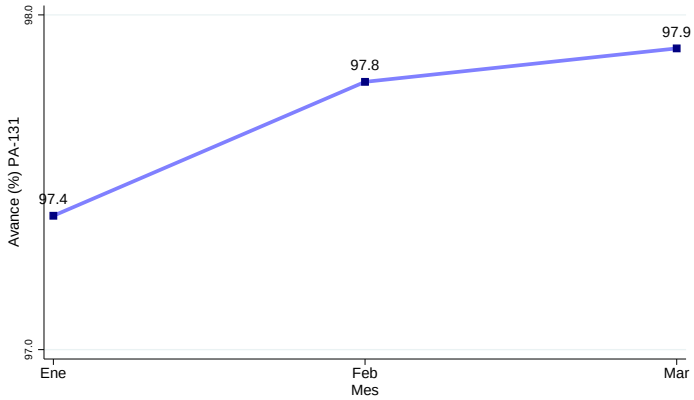


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

PÚBLICO

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.

Gráfica 21: **Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

"El resultado obtenido obedece a que se enviaron alertas frente a las peticiones próximas a vencerse que no contaban con actuaciones registradas en el SIM, esto con el objetivo de que se adelantaran las gestiones propias de cada petición y así garantizar la atención oportuna en cada petición."

Dificultades

"Confusión en el ingreso del orden de algunas actuaciones, debido al desconocimiento frente a las actuaciones que se deben registrar en el sistema."

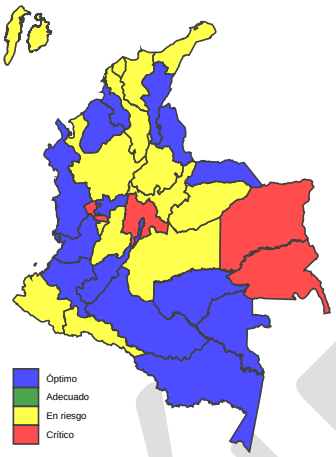
Estrategias

"Se realizó una capacitación presencial a los profesionales de SyA de todos los centros zonales de Boyacá, frente a los indicadores y el proceso de relación a fin de reliquen esta información en sus centros zonales"

PÚBLICA

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

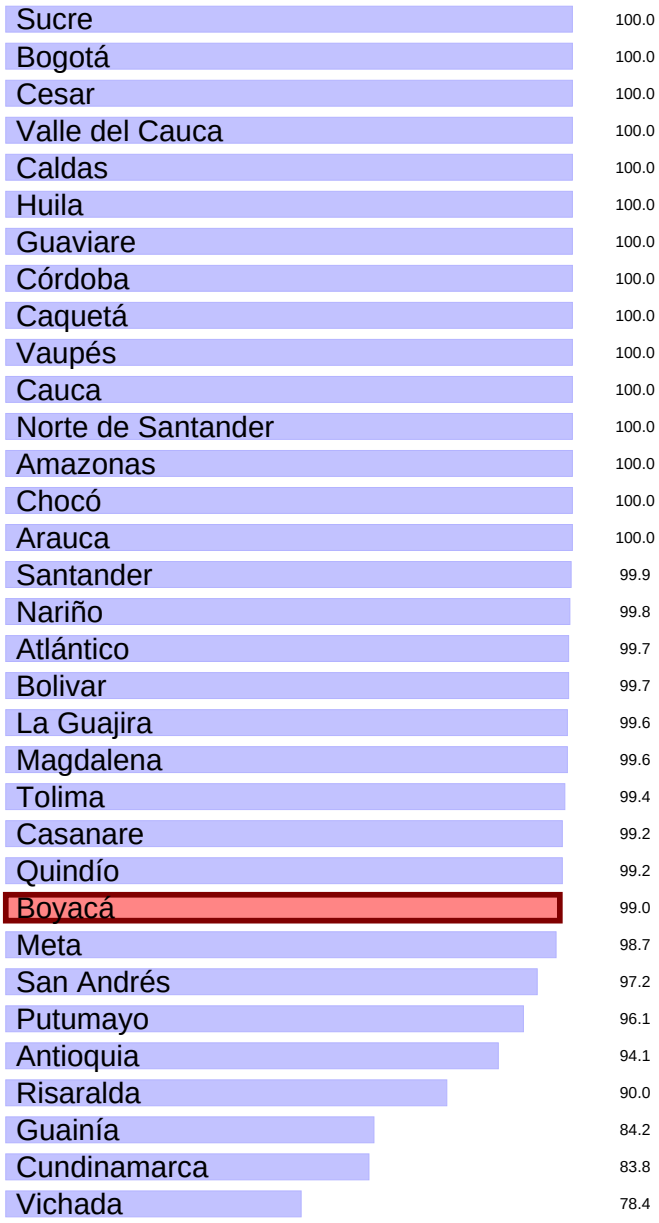
Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

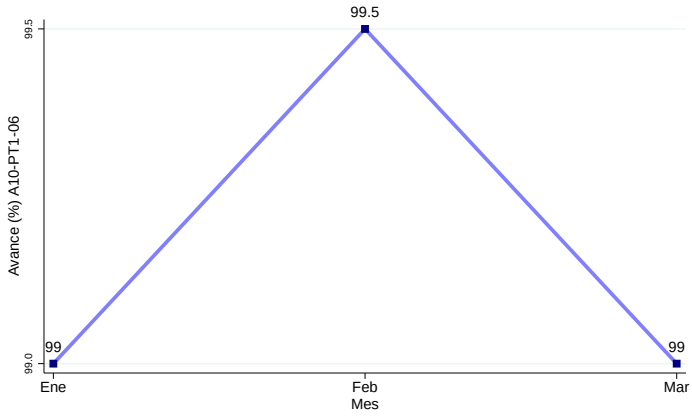
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 24: **Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se ha visto avance frente a este indicador, puesto que semanalmente se remite un informe preventivo con las peticiones próximas a vencer a las cuales no se les ha asignado la cita a través del aplicativo SEAC, ademas se ha sensibilizado a los profesionales de SYA frente a la importancia de generar asignación de la cita inmediatamente después de la creación de la petición.”

Dificultades

“Para el periodo de medición de MARZO el indicador A10-PT1-06 cierra con un resultado del 99,3, lo cual implica un resultado en riesgo, esto debido al desconocimiento del cargue de la actuacion ACC 092 por parte de los profesionales que tienen a cargo la petición; si bien informan al peticionario acerca de la cita para la aduciencia, no se carga este soporte en el SIM.”

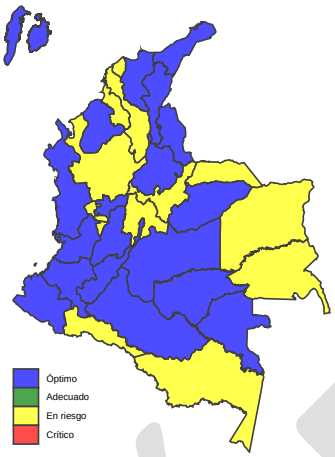
Estrategias

“Se realizó capacitación presencial de las actuciones que requieren las peticiones AFF y TAE a los profesionales de SYA de la Regional; con el objetivo que repliquen esta información en sus centros zonales.”

PÚBLICO

3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

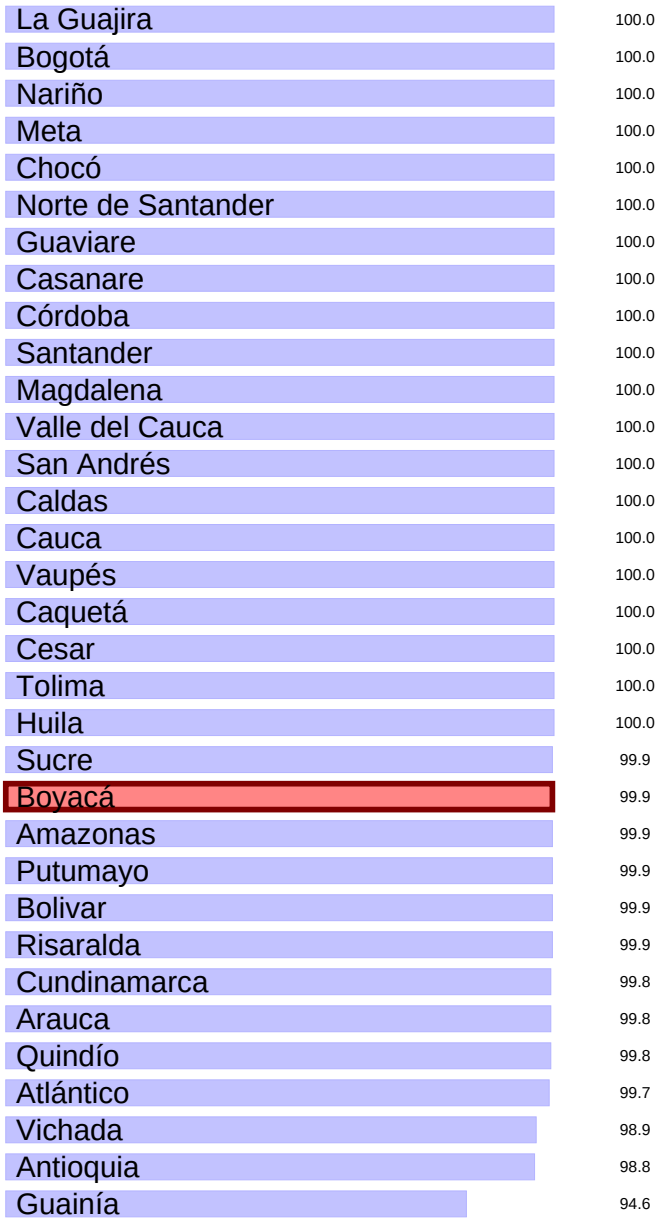
Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

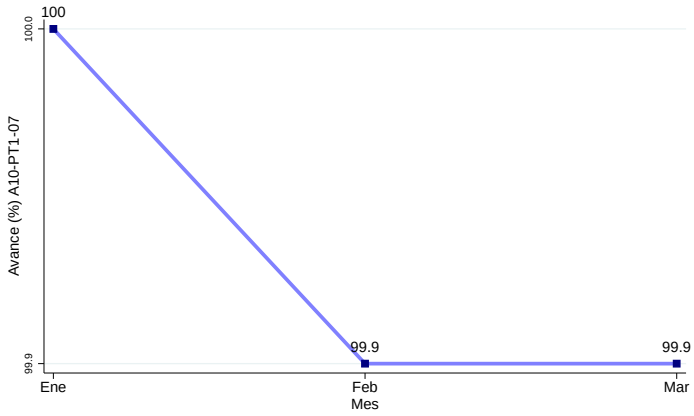


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

PÚBLICA

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.

Gráfica 27: **Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Los avances en los resultados de este indicador obedecen a que se remiten de forma semanal alertas preventivas de las peticiones que se encuentran afectando este indicador, con el fin de que se realicen las acciones pertinentes que permitan brindar respuesta y dar gestión a las solicitudes de los usuarios. Desde el Área de Servicios y Atención se realiza acompañamiento a los centros zonales frente a las dudas que tengan en cuanto a los lineamientos y procedimientos que se deben ingresar en el SIM.”

Dificultades

“Los funcionarios a cargo de responder las peticiones manifiestan que la alta carga laboral genera retardos para registrar y cargar la respuesta al ciudadano en el SIM, aun cuando la respuesta al usuario se brindó en términos.”

Estrategias

“Se realizó capacitación presencial a los profesionales de SyA de todos los centros zonales de Boyacá, frente a los indicadores y el proceso de relaciónm a fin de reliquen esta información en sus centros zonales”

PÚBLICO

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

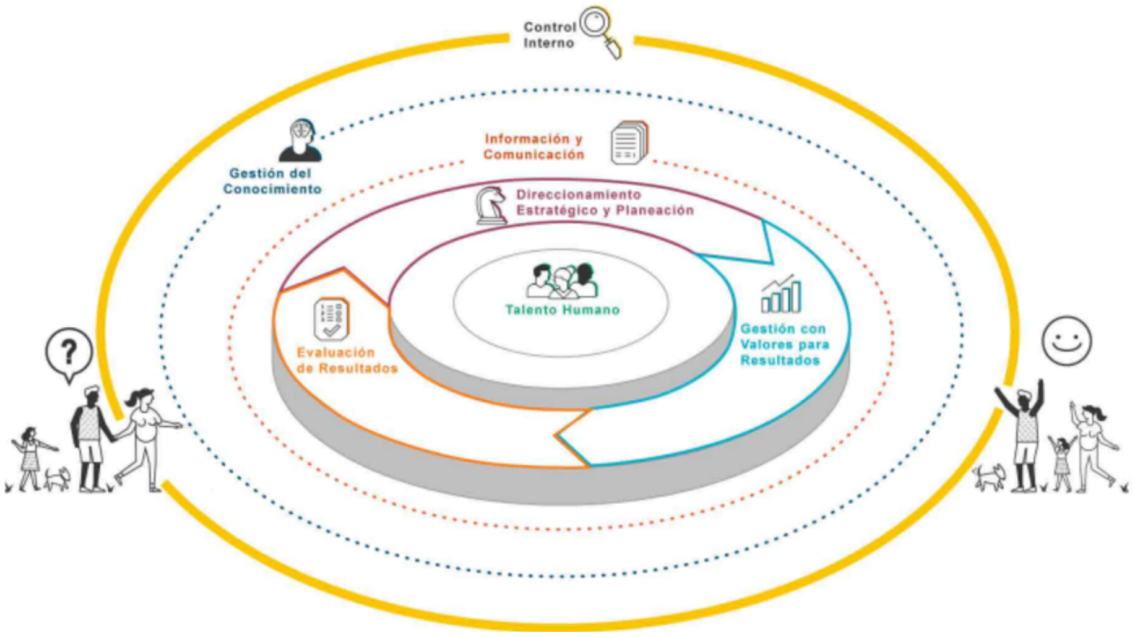
A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

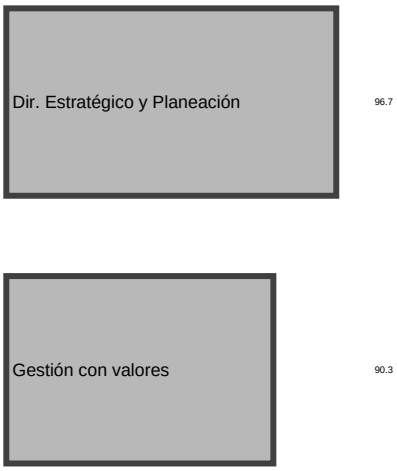
Gráfica 28: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.3 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

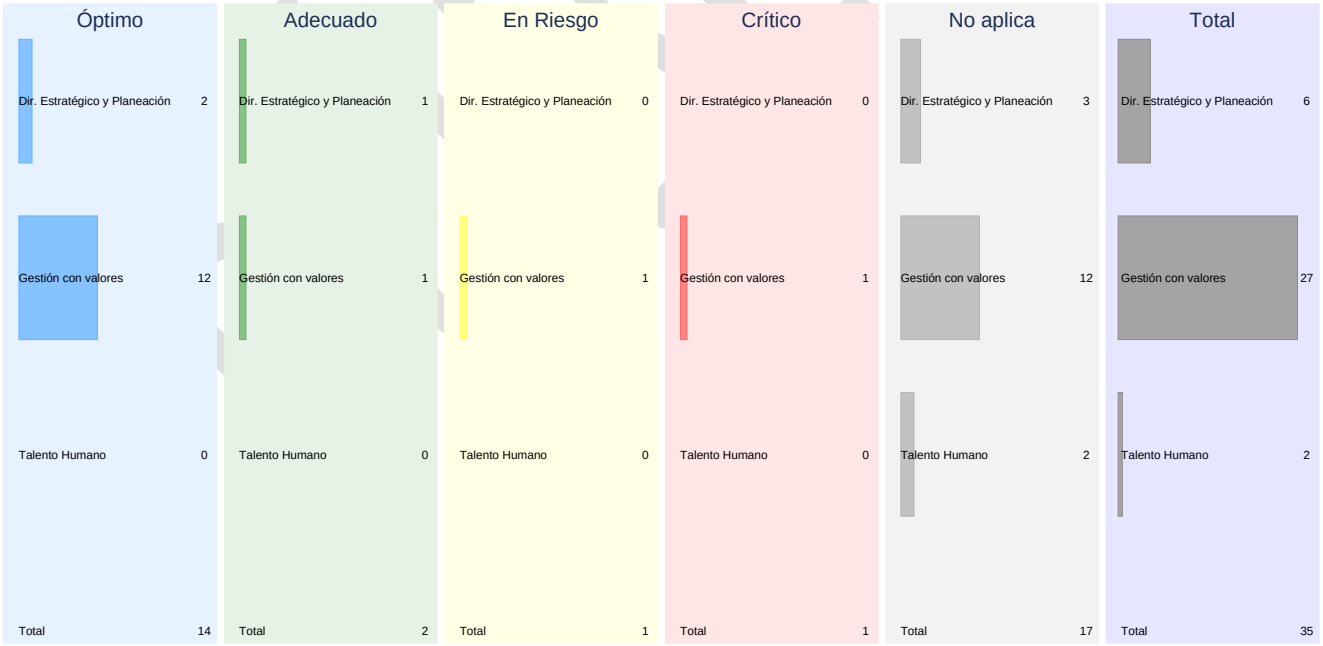
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: **Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

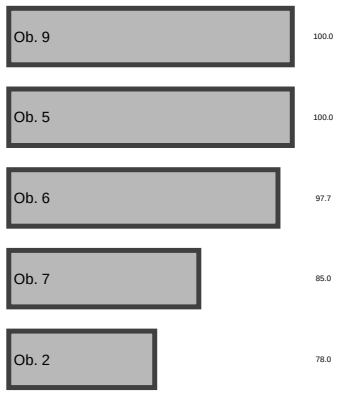
4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (9) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 78.0 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

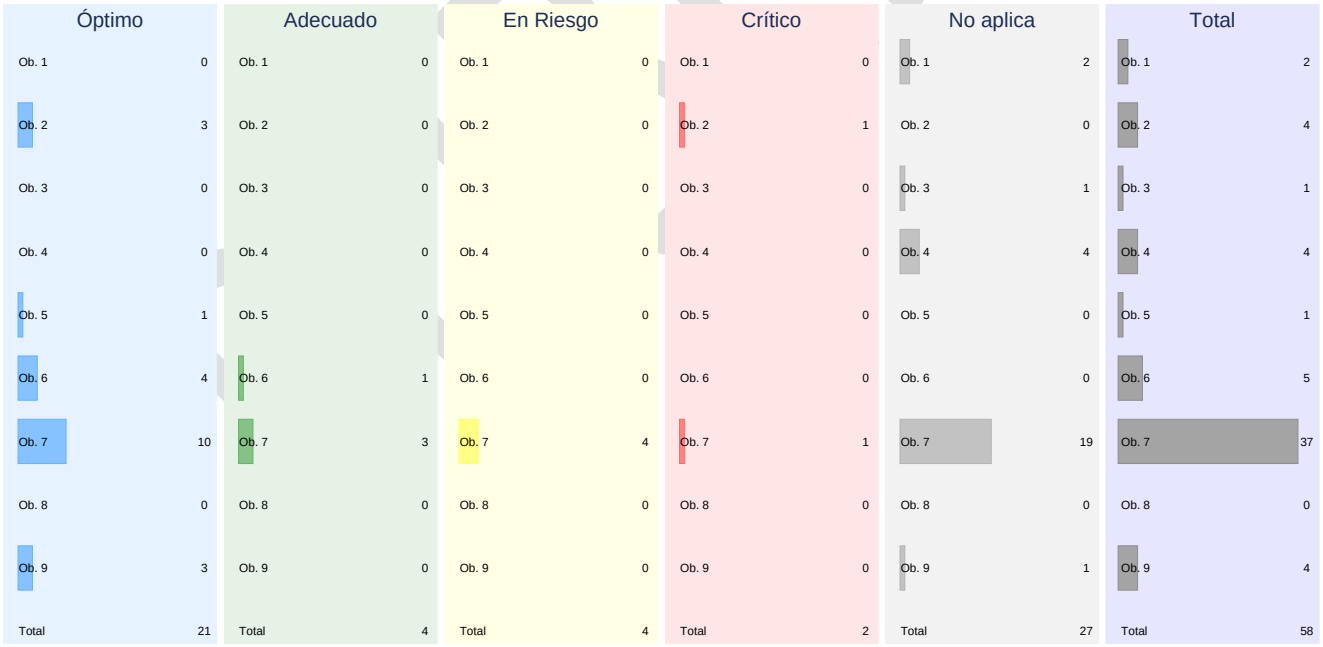
La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 31: **Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.**



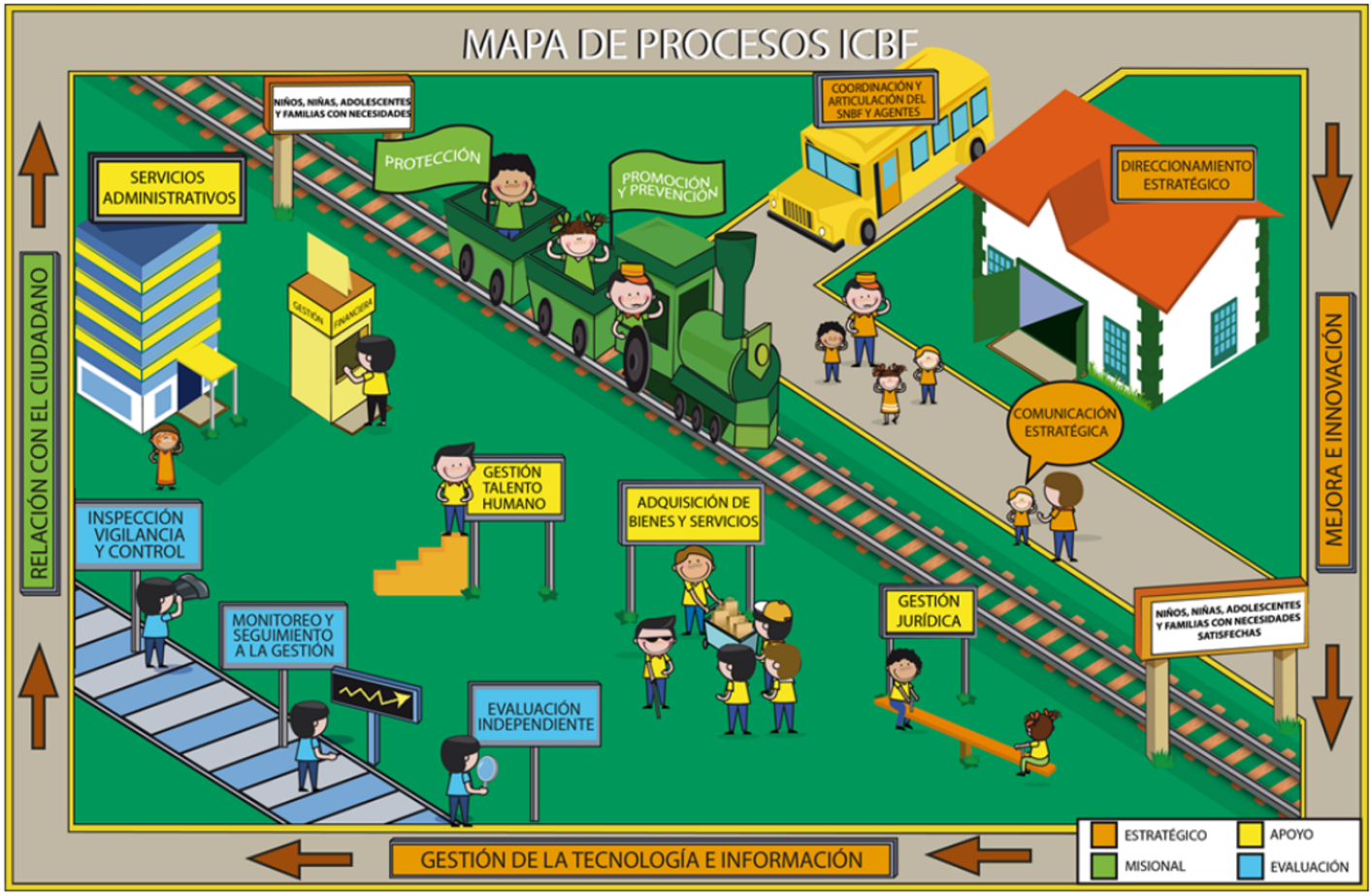
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

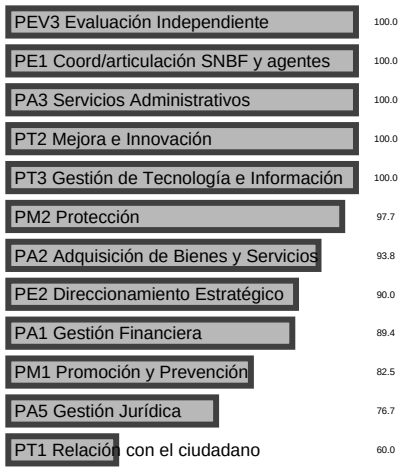
Gráfica 33: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 34 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 35 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración(crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 34: **Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

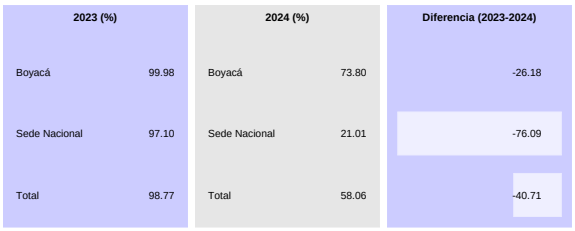
Gráfica 35: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	1	PA1	4
PA2	1	PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	1	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	0	PM1	0	PM1	1	PM1	7	PM1	12
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	1	PT1	4
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	21	Total	4	Total	4	Total	2	Total	27	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 36: **Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

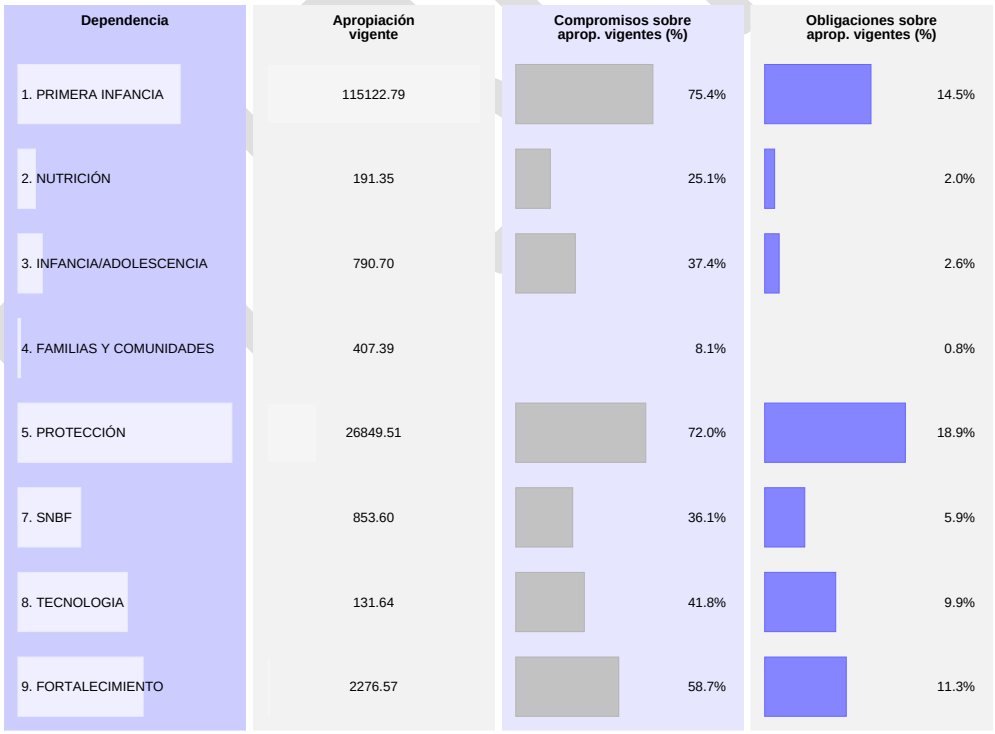


FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 37.

Además, las gráficas 36, 38 y 39 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 36 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.98 % y al corte de 2024 representaron 73.80 % (por lo tanto, la diferencia fue de -26.18 puntos porcentuales).

Gráfica 37: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 38: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)		2024 (%)		Diferencia (2023-2024)
Boyacá	100.00	Boyacá	68.15	-31.85
Sede Nacional	94.99	Sede Nacional	28.89	-66.11
Total	83.79	Total	40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)		2024 (%)		Diferencia (2023-2024)
Boyacá	99.06	Boyacá	15.15	)1
Sede Nacional	87.29	Sede Nacional	5.26	)3
Total	94.94	Total	10.93	)1

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 89.1 % en el Tablero de Control, 91.1 % en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 73.80 % y obligados del 15.15 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

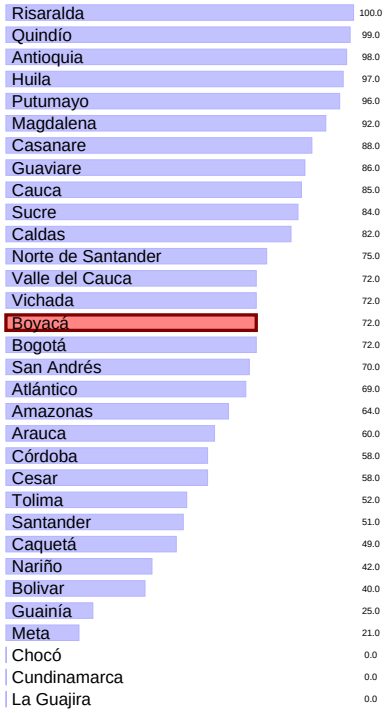
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1 y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 32.

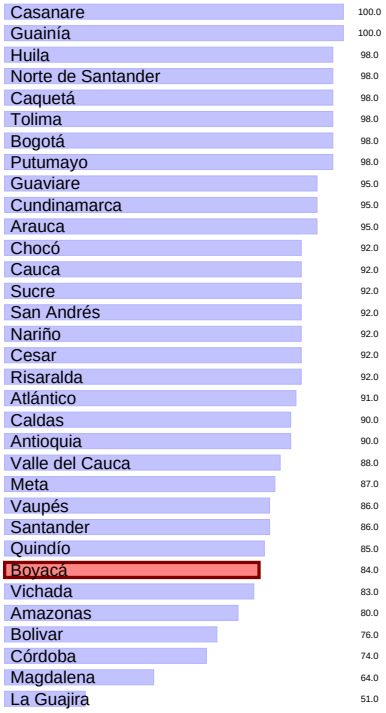


Avances

“Para el mes de medición se logra el 72 El resultado obtenido obedece a que de los contratos incluidos para el reporte de compras locales de los 2reportes que se debia reportar se registraron reportes en la martiz de los meses”

7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 33.

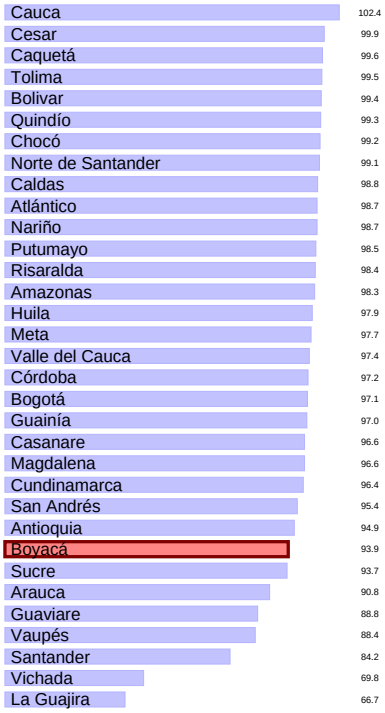


Avances

“El resultado obtenido es adecuado. Se realizó programación, seguimiento y control al Plan Anual de Adquisiciones en sus tres fases”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.

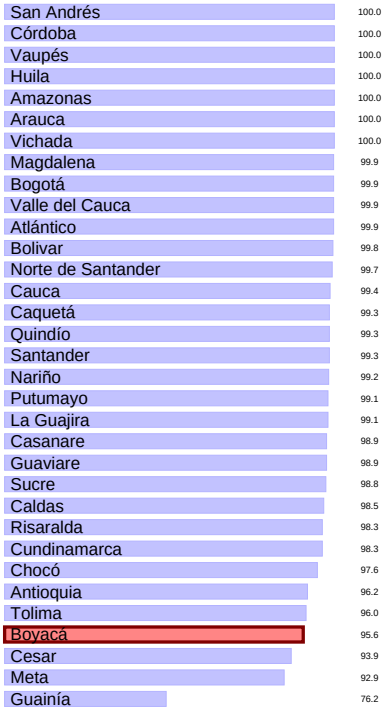


Avances

“El resultado obtenido es adecuado. Se realizó programación de pagos para asignación de PAC, adicionalmente, se registra la ejecución en PACCO”

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 30 de 33.

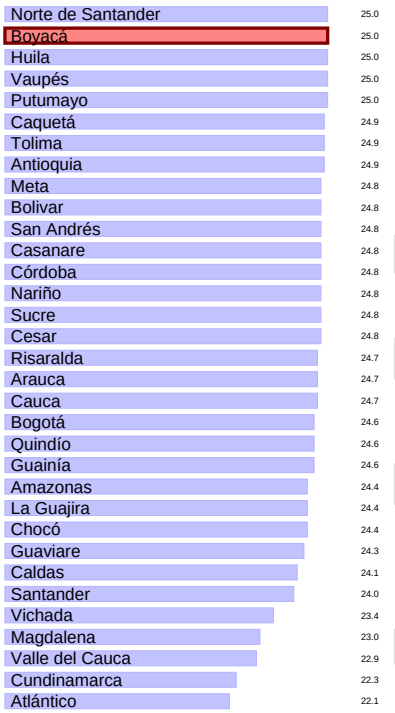


Avances

“Para el mes de medición se logra el 95,6. Para mejorar los resultados, se han generado reportes de alertas a los CZ con el fin de que se ejecuten las acciones pertinentes, relacionando las actuaciones y los términos establecidos en el marco de este. Se brinda AT a los CZ que lo solicitan con el fin de clarificar los procedimientos”

7.5. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

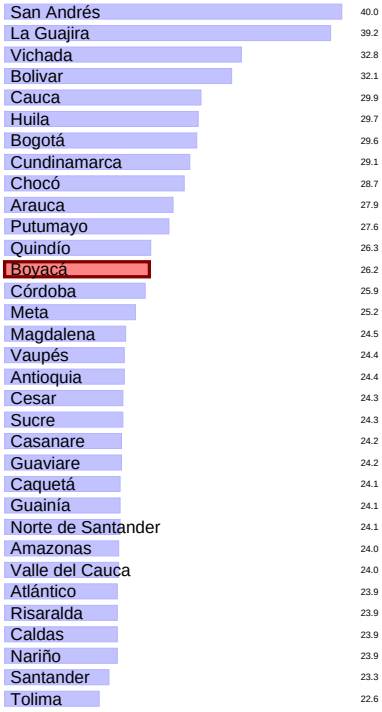
“Se realiza cumplimiento y seguimiento a los 4 ejes del SIGE en la regional, dando cumplimiento también a cada unas actividades de las del POSIGE de cada eje, así subirlas a SVE , se realiza la socializaciones y actividades a nivel regional y zonal”

7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 25 de 33.

Avances

"Durante el primer trimestre de 2024, se realizó asistencia técnica a 31 entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar, asi como la socialización de la estrategia juentos por la niñez para garantizar la inclusion de los temas de infancia, adolescencia y familia en los plandes de desarrollo municipal 2024 -2027.Las principales acciones de asistencia técnica se centraron en formulación, ajuste e implementación de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, de acuerdo al contexto actual en la que se encuentra su política pública."



7.7. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

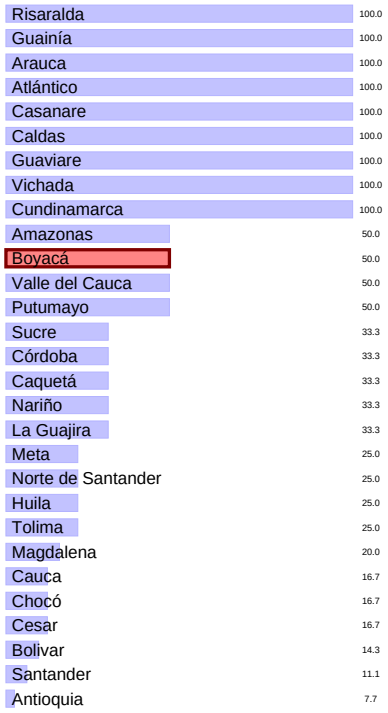
Avances

"Se contó con la participación de 20 colaboradores del Grupo de Asistencia Técnica quienes realizaron el curso "Sexualidad mucho más que sexo.[en] la plataforma coursera, quienes fortalecieron el reconocimiento de la sexualidad y el sexo como referencia a lo que hacen las personas con sus genitales, así mismo entender y apropiarse del concepto de sexo como características biológicas determinadas por procesos genéticos, hormonales, neurológicos, funcionales y anatómicos.En el trimestre se cumplio y superó la meta propuesta desde la Sede Nacional, teniendo en cuenta que para el trimestre la meta correspondia a 9 personas cualificadas."

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo**: Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 13 de 33.

7.8. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 29.

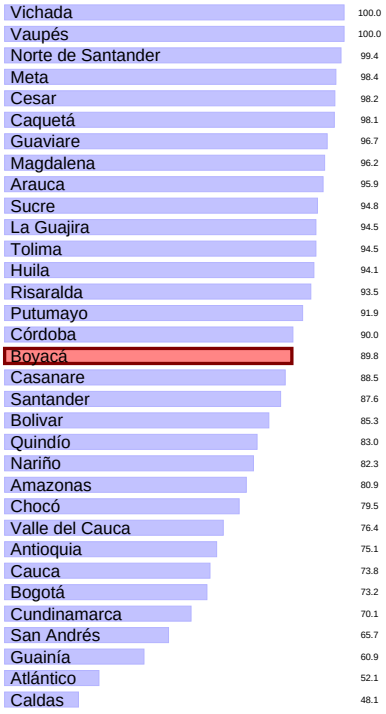


Avances

“Se realizo el acompañamiento a la gestion de cada una de las actividades para la atencion intregal de los niños, niñas y adolescentes, en todo lo relacionado a las politicas publicas”

7.9. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.

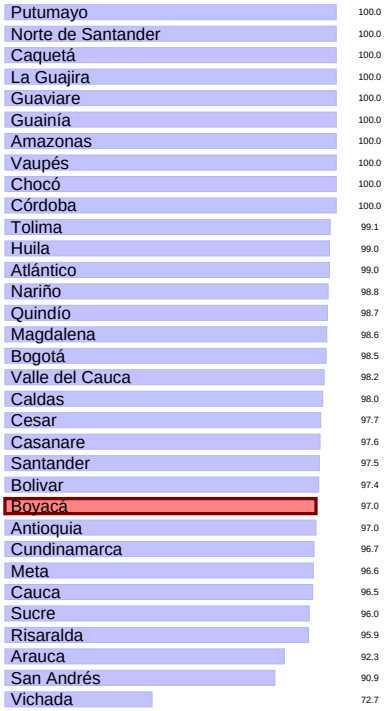


Avances

“Se garantizo el cumplimiento del 89,80, donde 1800 UDS garantizaron la cobertura al 100.Sin embargo se hace necesario revisar la medición donde se incluyan los usuarios que en el mes rotan en las Unidades de Servicio, pues es población que se presto atención el mes y debe ser coherente con lo que se reporta mediante el Sistema SIM Metas Sociales y Financieras.”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 33.

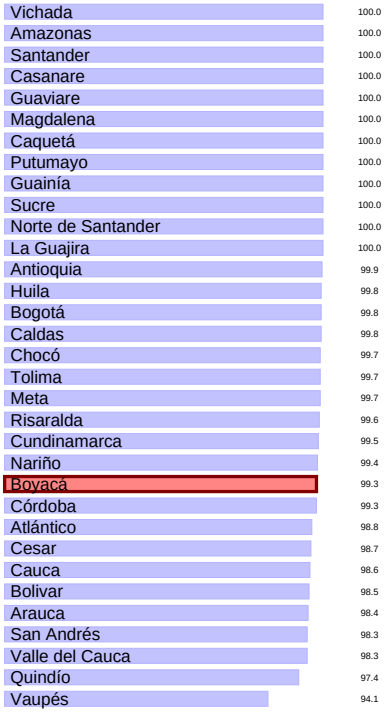


Avances

“Los casos reportados en el indicador corresponden a seguimientos que ya fueron solicitados sin embargo no fueron enviados antes del periodo de corte”

7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“Desde el Grupo de Planeación y Sistemas se generen alertas tempranas con una periodicidad mensual donde se evidencie usabilidad de los sistemas de información, la cual sera enviada a Coordinadores de CZ y Área, para que se generen ante mis@icbf.gov.co procesos”

7.12. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

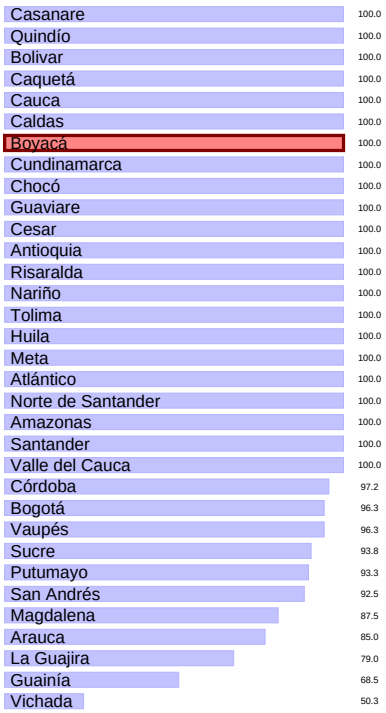
Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.

Avances

“Se da el cumplimiento del 99.3 del indicador, debido a las estrategias implementadas de enviar correo informativos, revision de orfeos sin cerrar y realizar su respectivo acompañamiento y revision”

7.13. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

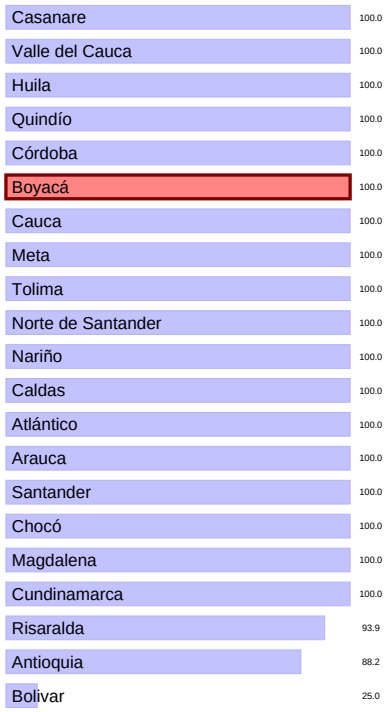


Avances

“Se realiza revisión de las actividades de la acción de mejora, que se tiene en la regional y el cronograma, se esta ejecutando”

7.14. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 21.

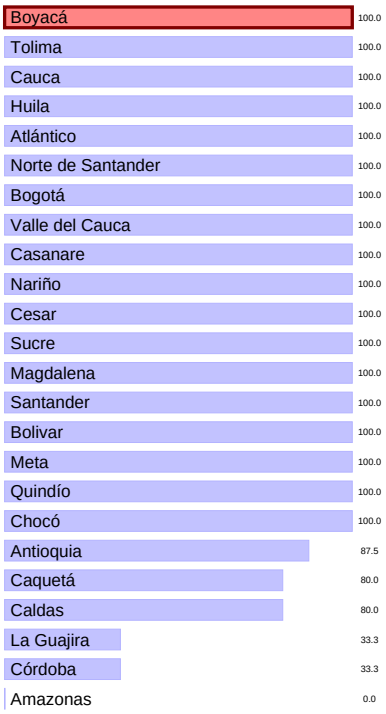


Avances

“Se realizaron actuaciones respecto a los 7 predios a los que se debe realizar saneamiento, cumpliendo en un 100”

7.15. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 24.

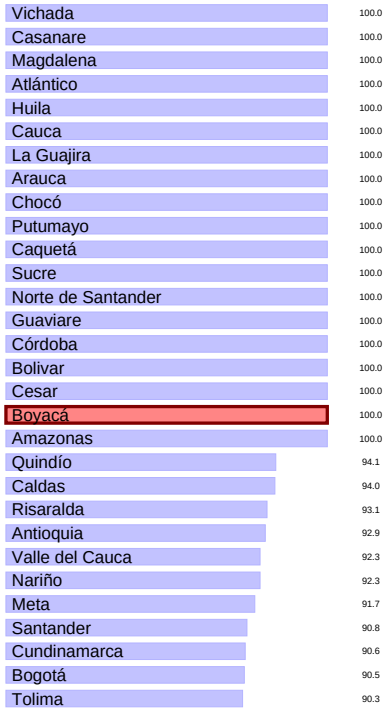


Avances

“”De conformidad con el resultado obtenido, se tiene que para el periodo analizado, por parte de la dependencia de representación judicial del grupo jurídico de la Regional Boyacá, se dio cumplimiento en un 100 en la gestión oportuna de elaboración de fichas para conciliaciones extrajudiciales, remitiendo las mismas; en el término indicado, para decisión del comité de conciliación y defensa judicial, cumpliendo de manera ÓPTIMA con el indicador de la referencia.”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 30.

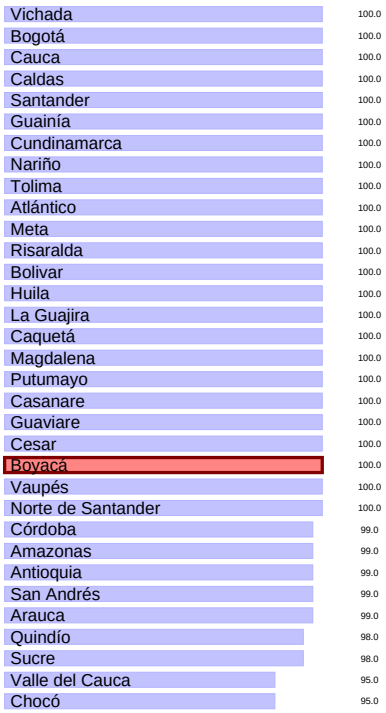


Avances

“En el mes de noviembre no se realizó la asignación de NNA con características y necesidades especiales”

7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.

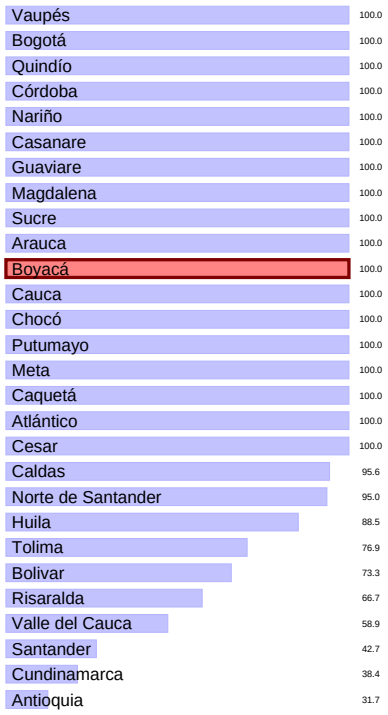


Avances

“se adelantaron las actividades mencionadas en el memorando 20241620000029573relacionadas con el cumplimiento de los items gestion del conocimiento, programación y calidad de la información reportada en el ejercicio de proceso de verificaciones de condiciones de calidad y obligaciones contractuales, seguimiento a la garantiza de derechos y registro de legalidad, de acuerdo con los lineamientos del mismo”

7.18. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 28.

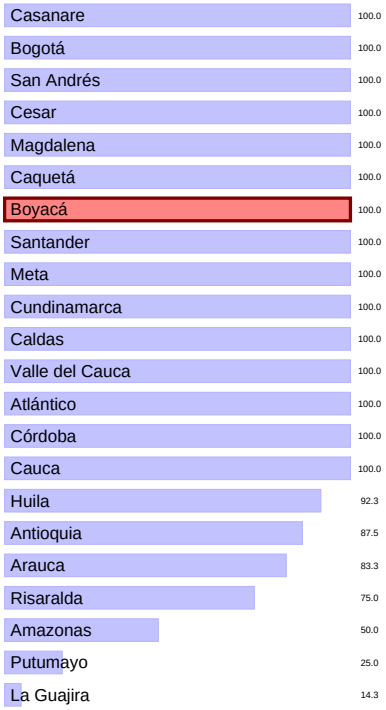


Avances

“Se ha logrado realizar una mayor convocatoria de los adolescentes y jóvenes desde la postulación, hasta el proceso de pago de gastos de sostenimiento y matricula, así como el seguimiento a la plataforma SIM con el apoyo de la referente SIM”

7.19. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 22.



Avances

“Para el mes de medición la regional Boyacá cumplio con la ejecución de las SEIS (06) actividades propuestas dentro de los planes de mejoramiento PMCGRACPROTECCION2022 y PMCGRREFORMULADO2023 obteniendo un porcentaje de avance del 100”

7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

"Se cumplió con las 27 acciones plantadas para el primer trimestre, se cumplió con el 100 de las acciones plantadas en el por parte de los profesionales de primera infancia, proyectadas a partir de las necesidades de asistencia técnica identificadas ´en el análisis inicial; de acuerdo con las solicitudes realizadas por los centros zonales con respecto a inquietudes y temas que se requieren apoyo y a partir de situaciones de presuntos incumplimientos encontradas en visitas de verificación de condiciones de calidad."

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 28.

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Contratación. **Objetivo**: Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.

Avances

“ En cuanto a los avances realizados en el marco de ejecución de actividades propias del indicadore que nos ocupa, el grupo jurídico, para darle un optimo cumplimiento optimo a este indicador, carga todos y cada uno de los contratos que se celebran durante el mes, en la plataforma SITCO, verificando el adecuado cumplimiento de los estándares de reporte y cargue de información, esto mes a mes y con los respectivos filtros y controles por parte del coordinad ”

7.22. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 33.

Avances

“ Durante el primer trimestre del año,se realizó monitoreo y seguimiento a 122 muncipios y gobernación frente a la operación de la instancias del SNBF, se observaron y analizaron las fortalezas y debilidades, temas tratados y decisiones tomadas de las instancias del SNBF regional Boyacá (consejos de Política Social, mesas de Infancia y adolescencia, instancias de desarrollo técnico y mesas de participación) ; se realizó asitencia técnica de acuerdo a las necesidades de cada entidad territorial. ”

7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la pro-

gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 32.

Avances

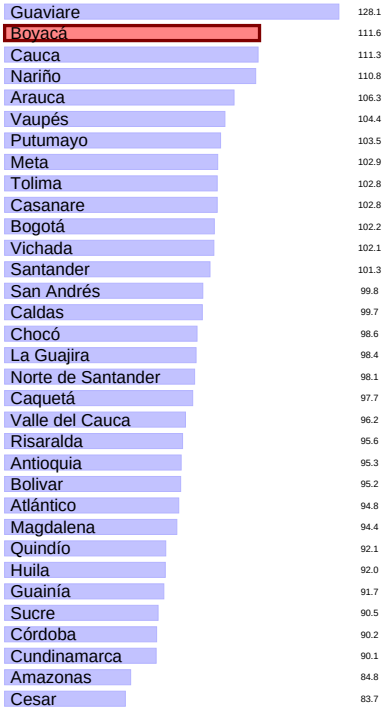
“Para el mes de Marzo de 2024 se obtuvo una ejecución con resultado ÓPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC de recursos Nación programado por valor de 4,786,812,875 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC al 100. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC durante el mes, remitiendo correos de seguimiento. Se apoyó y proyectó solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC.”

7.24. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 33.

Avances

"Para el mes de marzo se logra el 100 encontrándose en estado ÓPTIMO. como resultado de los acompañamientos psicosociales realizados e. El equipo brindó atención a cada familia a partir de un proceso de articulación con el enlace de víctimas del municipio. Lo anterior, facilitó y promovió un trabajo conjunto con la alcaldía municipal, también se socializaron los hallazgos, se implementaron estrategias que permitieran continuar garantizando los derechos de los niños, niñas y adolescentes."



7.25. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.

Avances

"Para el acumulado hasta marzo de la vigencia 2024 se presenta un cumplimiento del 100 de la meta asignada y se generó un incremento adicional del 11,60"

PÚBLICO

Ecoplaya
Respeto

LAZER