

# Informe Integral de Monitoreo Regional Boyacá

Cuarto trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Rocio Enciso Garzon (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Willy Villalba Castillo

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2023**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	12
3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	14
3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	16
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	18
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	20
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	20
4.2. Mapa estratégico	22
4.3. Resultados por procesos	24
5. Ejecución presupuestal	26
6. Conclusiones	27
7. Anexo	27
7.1. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	28
7.2. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	28
7.3. <b>Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.</b>	29
7.4. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	29
7.5. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	30
7.6. <b>Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.</b>	30
7.7. <b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional</b>	31
7.8. <b>Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición</b>	31
7.9. <b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	32
7.10. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	32
7.11. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF</b>	33
7.12. <b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	33
7.13. <b>Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	34
7.14. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.</b>	34
7.15. <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales</b>	35
7.16. <b>Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos</b>	35
7.17. <b>Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.</b>	35
7.18. <b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	36
7.19. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	36
7.20. <b>Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños</b>	37
7.21. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	38
7.22. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital</b>	38
7.23. <b>Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación</b>	39
7.24. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	39

7.25.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	40
7.26.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	40
7.27.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.28.	Porcentaje de reservas gestionadas	41
7.29.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	42
7.30.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	42
7.31.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	43
7.32.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	43
7.33.	Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.	44
7.34.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	45
7.36.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	45
7.37.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	46
7.38.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	46
7.39.	Porcentaje de servidores capacitados	47
7.40.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	47
7.41.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	48
7.42.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	48
7.43.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	49
7.44.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.	49

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Cuarto trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

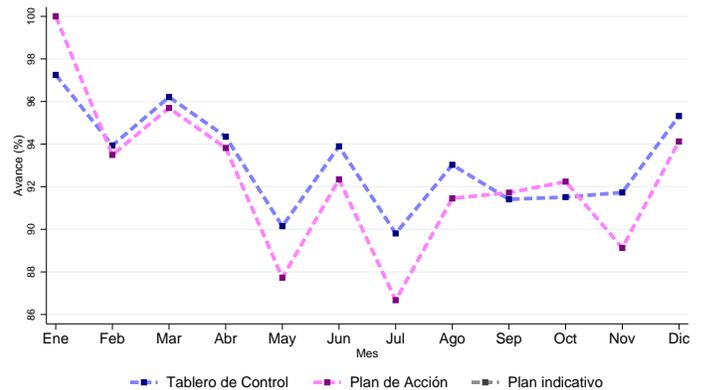
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Boyacá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

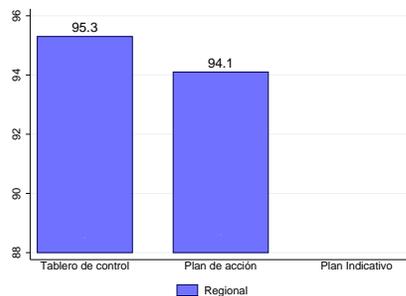
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 95.3% en el Tablero de Control, 94.1% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2023.**

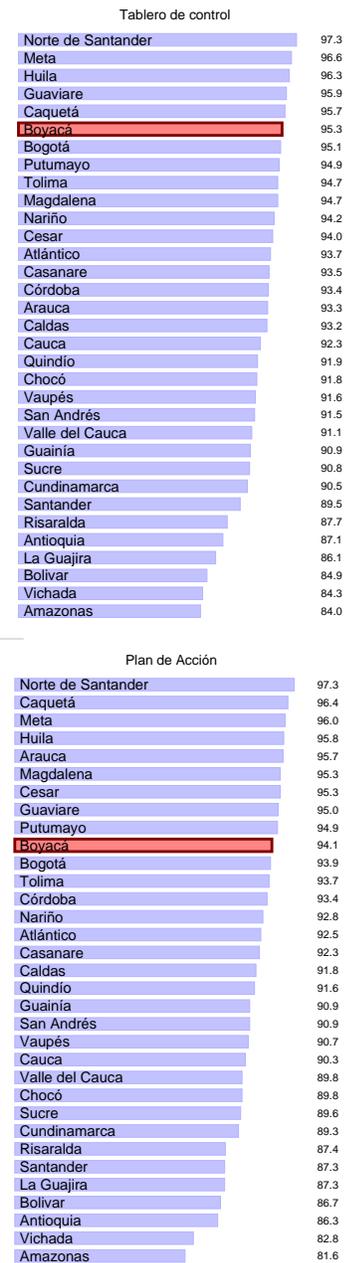


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2023.**



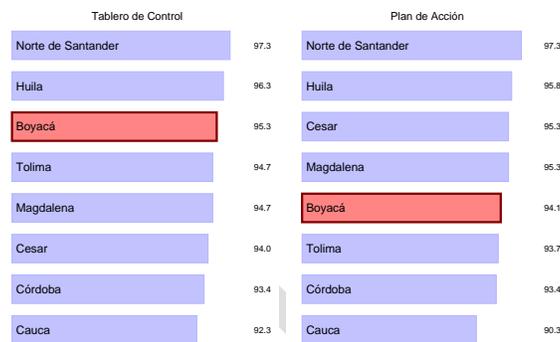
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Boyacá es la No. 10 en el Plan den Acción, es la No. 6 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas

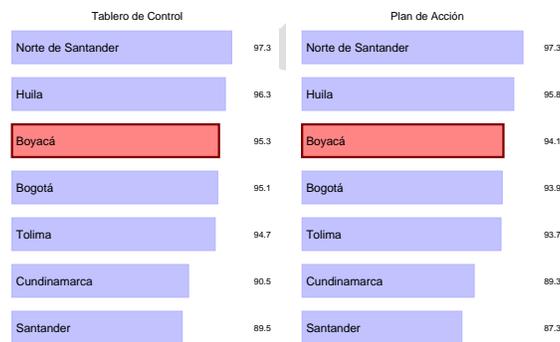
según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2023.



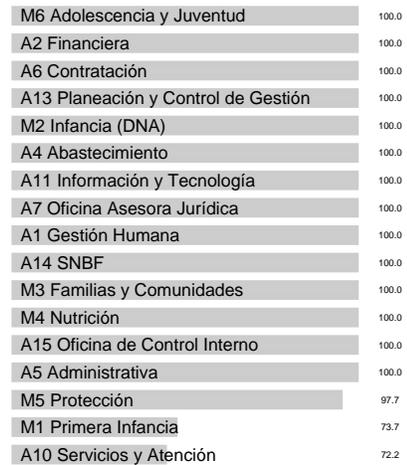
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

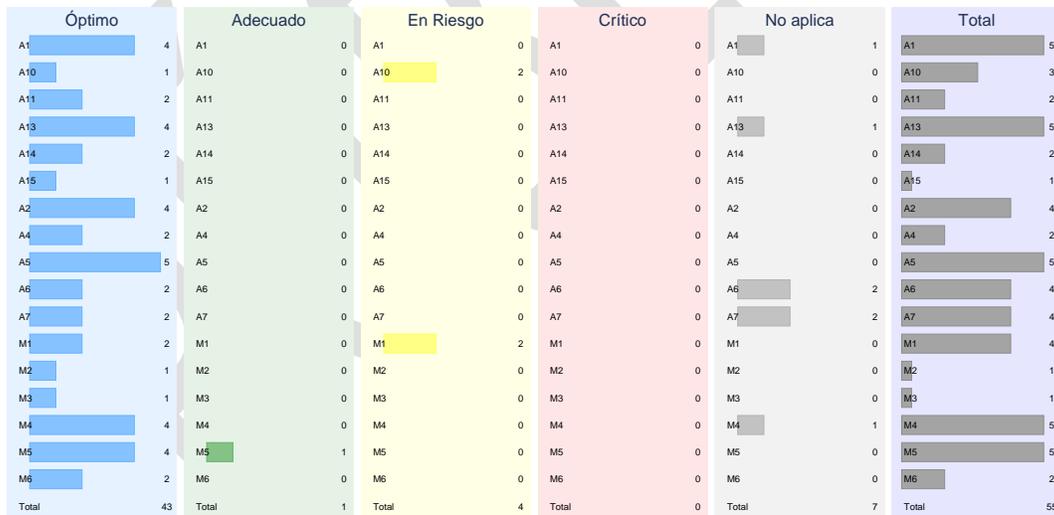
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

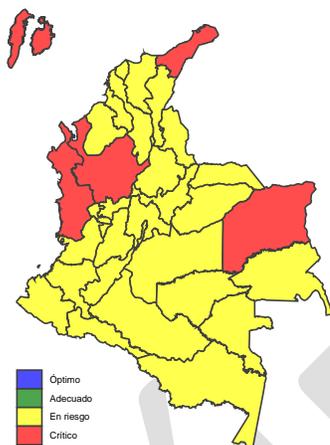
del país para el corte de Diciembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

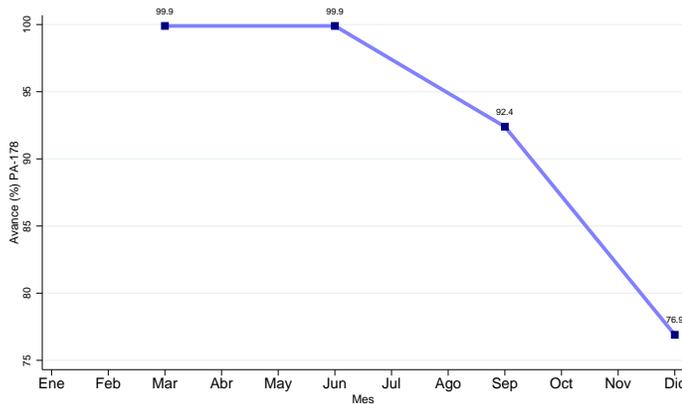


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Se cumplió con las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes teniendo en cuenta los acuerdos intersectoriales en la Regional Boyacá ”

**Dificultades**

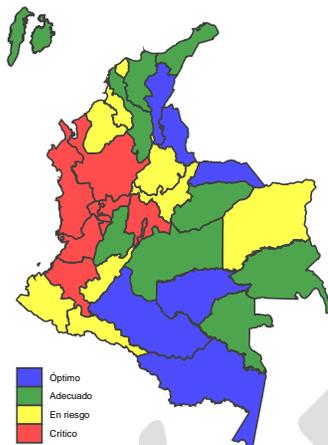
“ ”

**Estrategias**

“ ”

3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

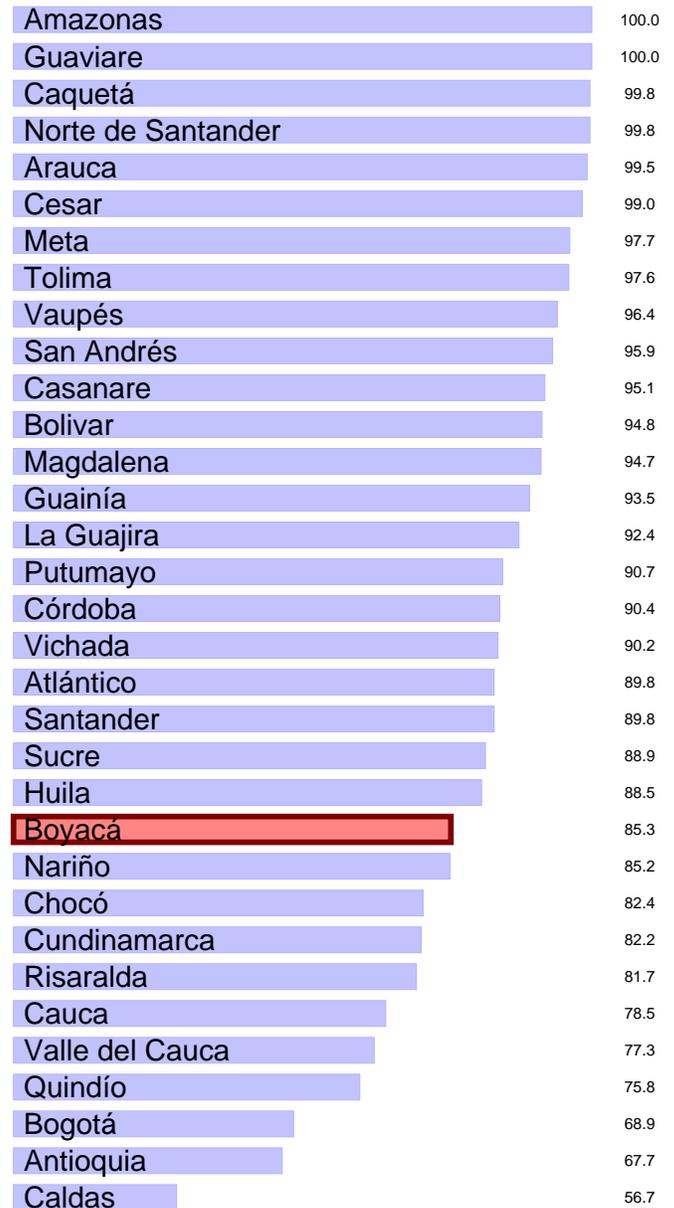
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

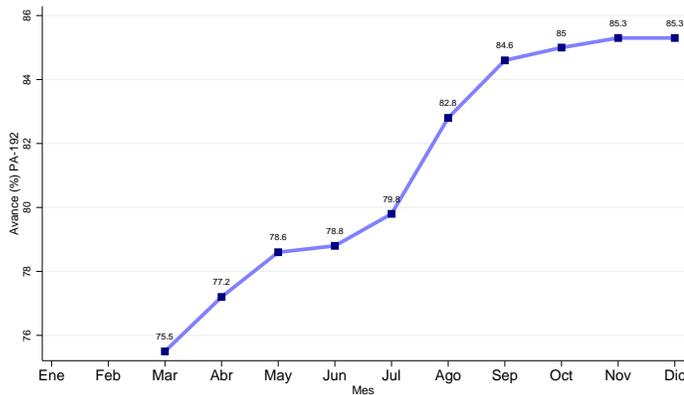


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Se ha logrado mejorar la tendencia del indicador a pesar de las dificultades de cobertura optima de algunas UDS por situaciones propias de la Región buscando mantener la garantía del servicio a los usuarios actuales ”

**Dificultades**

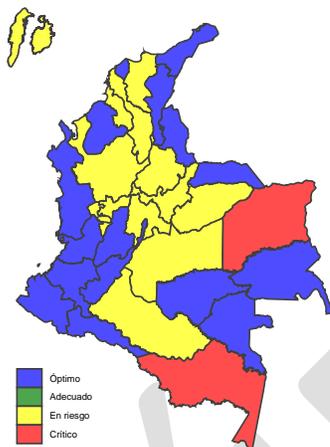
“ Población dispersa por temas económicos y sociales ”

**Estrategias**

“ ”

3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

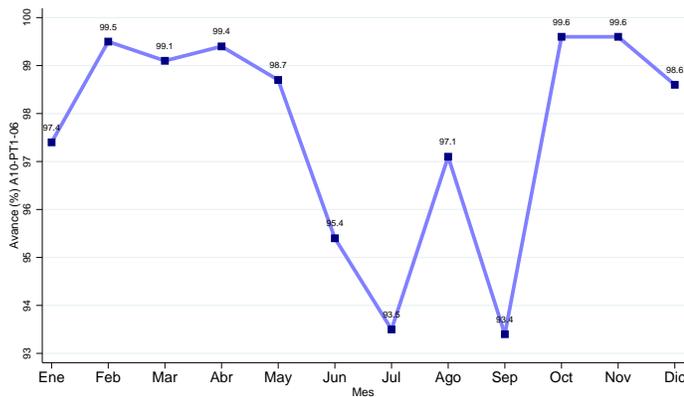
Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Para el corte de medición el indicador A10-PT1-06 cierra con un resultado del 96,2, lo cual implica un resultado en riesgo, dado que mucho de los colaboradores salieron al periodo de descanso y esto implicó que los profesionales que quedaban a cargo desconocían los procesos correctos de asignación de citas a las peticiones. Se ha visto un avance frente a este indicador, puesto que semanalmente se remite un informe preventivo con las peticiones próximas a vencer a las cuales no se les ha asignado la cita a través del aplicativo SEAC, esto se evidencia en que los motivos por los cuales las peticiones afectaron el resultado fueron la tipificación errónea de las peticiones y el registro de la respuesta al ciudadano sin el adjunto pertinente. ”

#### Dificultades

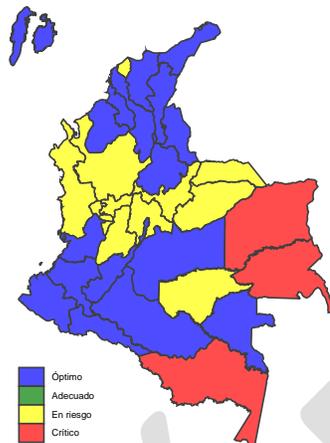
“ Las principales causas detectadas que se presentaron y afectaron el resultado en óptimo fueron: Desconocimiento del proceso adecuado en la asignación de citas a través del SEAC de los profesionales que se quedaban a cargo del proceso de relación del ciudadano por motivo de semana de descanso. ”

#### Estrategias

“ Se proponen las siguientes estrategias para superar el resultado en la próxima medición: Reporte de alertas a través de correo, en los cuales se informa aquellas peticiones próximas a vencerse en términos que no cuentan con la asignación de cita o con la respuesta al ciudadano. Recordatorio de la importancia de asignar las citas en SEAC el mismo día de la creación y cargar Actuación ACC-092 respuesta al ciudadano para las peticiones creadas desde otros puntos de atención. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

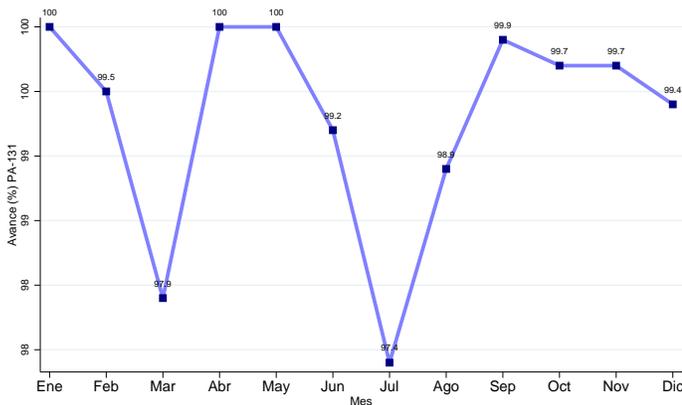


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ Para el mes de medición se logra el 97,1. Desde el Área de Servicios y Atención se realiza acompañamiento a los centros zonales frente a las dudas que tengan en cuanto a los lineamientos y procedimientos que se deben ingresar en el SIM. ”

#### Dificultades

“ Las principales causas detectadas que se presentaron y afectaron el resultado en óptimo: Los funcionarios a cargo de responder las peticiones se encontraban en su periodo de descanso o de vacaciones y quienes quedaron a cargo de sus funciones no podían ingresar la actualidad de las actuaciones, porque no contaban con los permisos necesarios. ”

#### Estrategias

“ Se proponen las siguientes estrategias para superar el resultado en la próxima medición: Reporte de alertas a través de correo, en los cuales se informa aquellas peticiones próximas a vencerse, lo cual ayude a los profesionales que tienen direccionadas las peticiones a registrar las actuaciones en términos en SIM. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

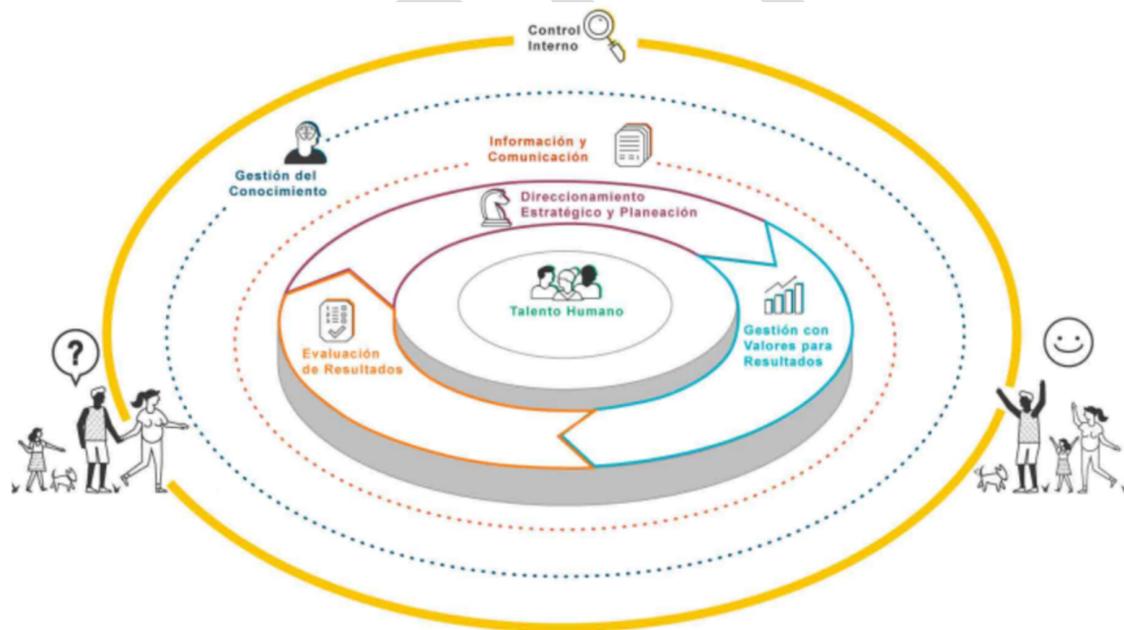
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

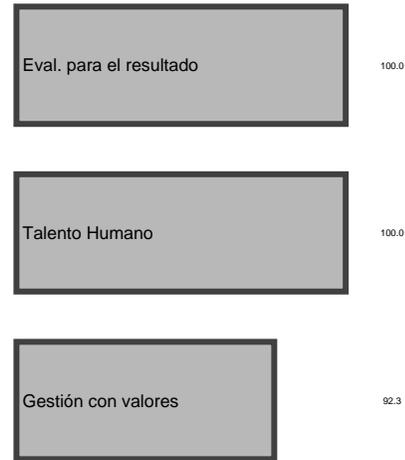
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

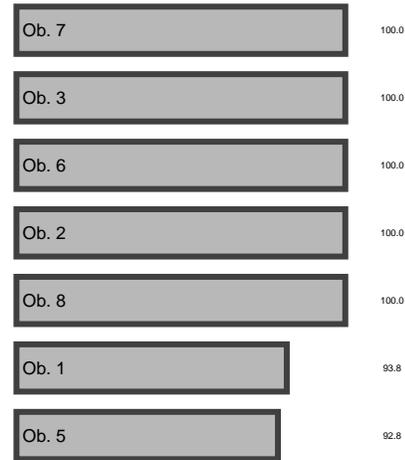
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 92.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

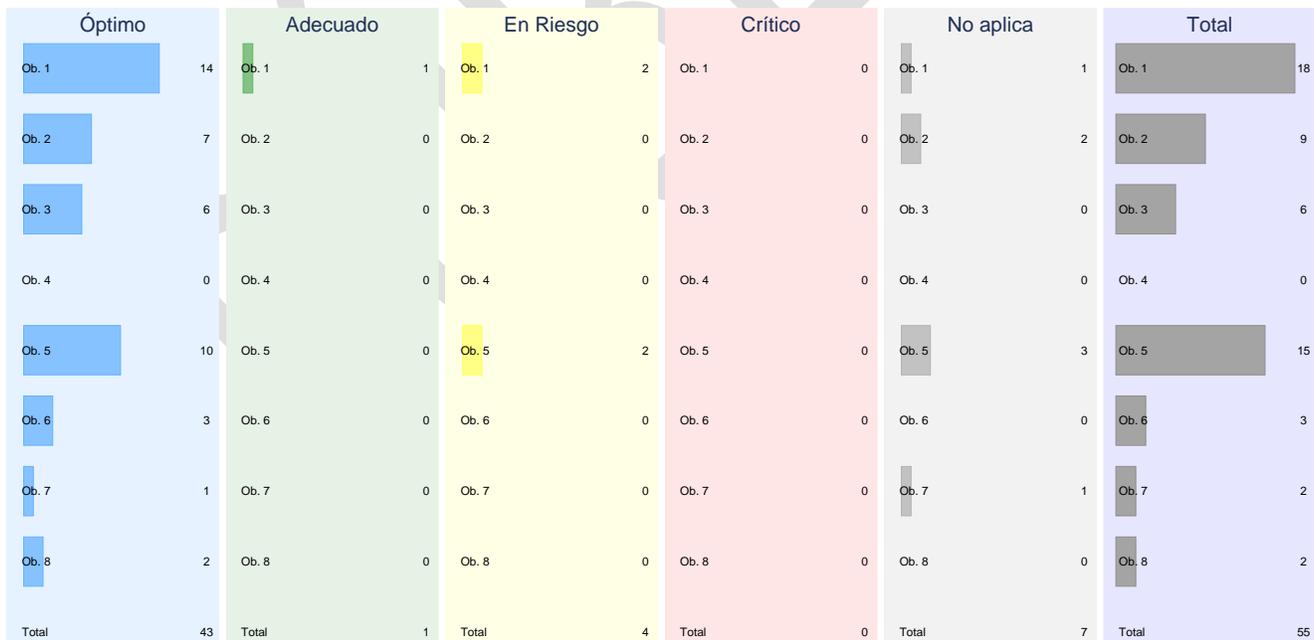
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

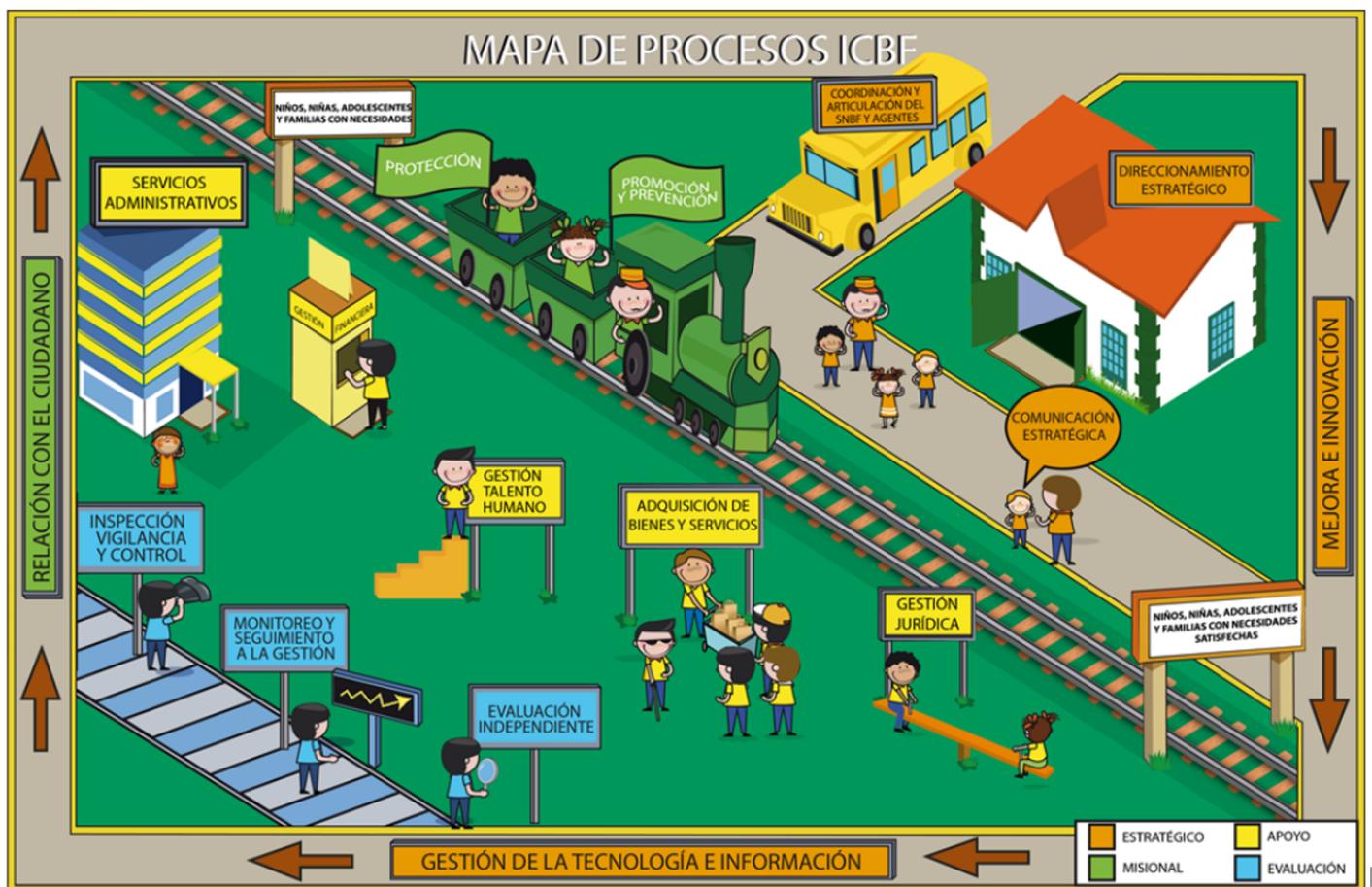
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de procesos. Diciembre 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

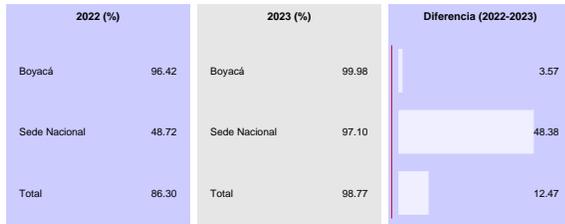
**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Diciembre 2023.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	4	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	6
PA3	5	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	10	PM1	0	PM1	2	PM1	0	PM1	1	PM1	13
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	3	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	2
Total	43	Total	1	Total	4	Total	0	Total	7	Total	55

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

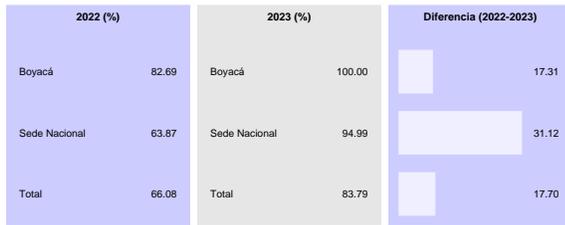
Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Diciembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 96.42% y al corte de 2023 representaron el 99.98% (por lo tanto, la diferencia fue de 3.57 puntos porcentuales).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2023.**



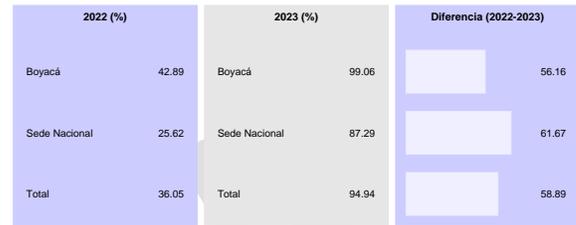
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 95.3 % en el Tablero de Control, 94.1 % en el Plan de Acción. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.98 % y obligados del 99.06 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

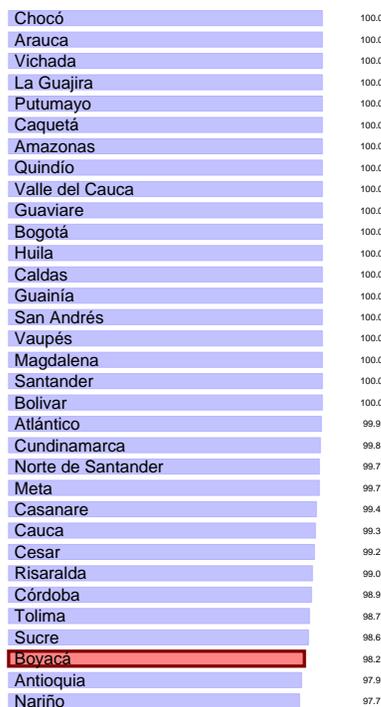
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Diciembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 16.



**Avances**

“ Se presentaron dificultades por no ingreso de actuaciones a tiempo en el aplicativo SIM, dada la carga adicional por vacaciones de defensores de familia. ”

**Avances**

“ Para el corte de medición no se presentaron accidentes laborales, sin embargo se siguen realizando actividades y significativas y socialización de procedimiento de reportes de accidentes e incidentes ”

**7.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**7.3. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 33.

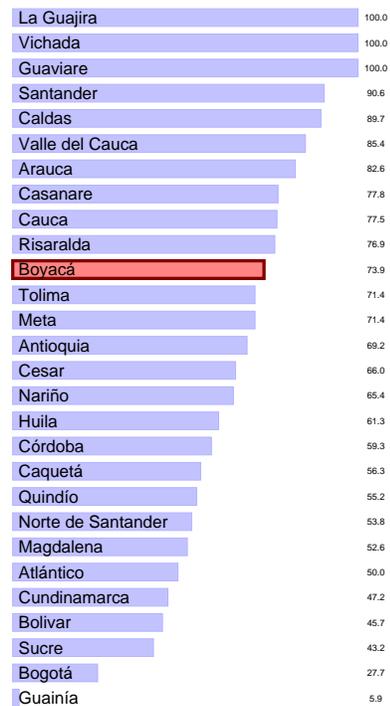


**Avances**

“ Se logra la cualificación necesaria gracias al control y seguimiento de la meta establecida ”

**7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 28.



**Avances**

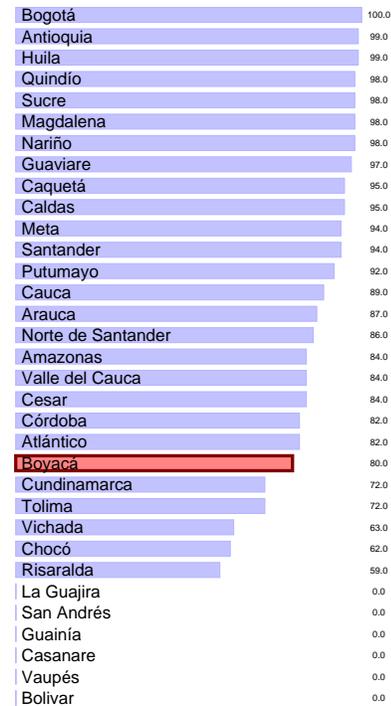
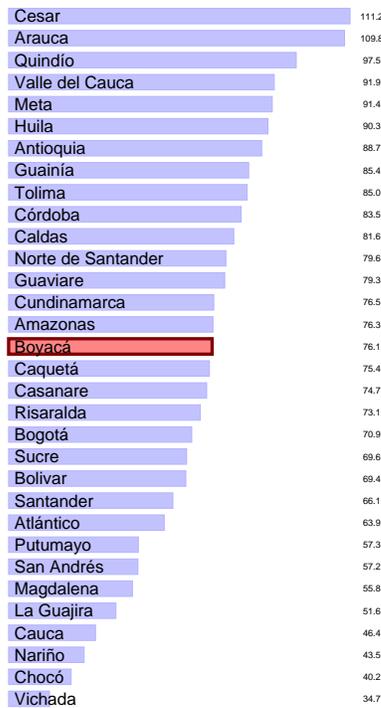
“ Se continua con el resultado cuantitativo de 69,60 el que que obedece al control y solución inmediata de fallas y/o daños menores en la red hidrosanitaria igualmente a la implementación de estrategias de comunicación, educación y capacitación a los colaboradores de la regional y los centros zonales. ”

**7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**7.6. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 32.

**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Para corte de medición se continúa con 74, estado óptimo según lo establecido en la línea base para la vigencia 2023, se prosiguió en el mes de Diciembre con el seguimiento mensual a cada CZ y grupo regional y con las actividades sensibilización, reparaciones y/o adecuaciones eléctricas según la necesidad. ”

**Avances**

“ Para el mes de medición se logra el 80 El resultado obtenido obedece a que de los 138 contratos incluidos para el reporte de compras locales en la matriz de informe de resultados se reportó 289 reportes de los meses de septiembre, octubre y noviembre, igualmente se reportó acta de reunión seguimiento rueda de negocios compras públicas locales de fecha 02 de noviembre de 2023 como gestión interinstitucional ”

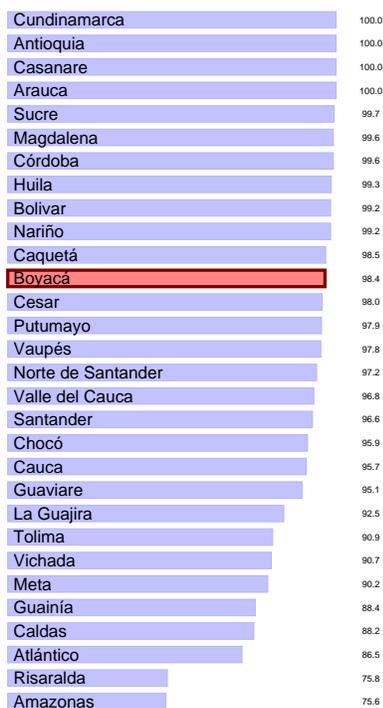
**7.7. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional**

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 29.



**7.8. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 30.



**Avances**

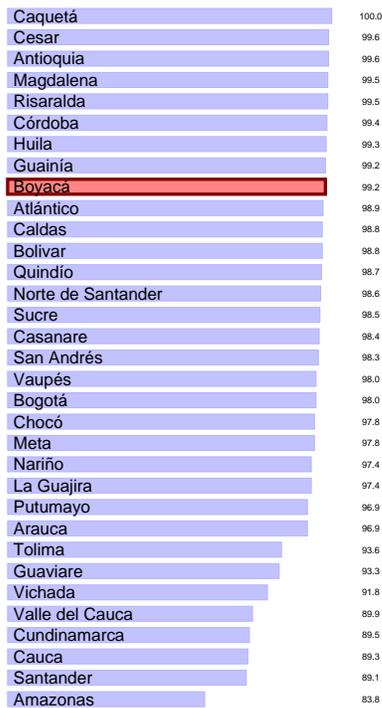
“ Se cumplió con el reporte en el mes de diciembre 2023, permitiendo alcanzar una calificación óptima para la regional Boyacá ”

**Avances**

“ El último reporte realizado para este indicador fue en el mes de septiembre 2023, cuyo resultado fue de 97.8 en Óptimo. Las actividades desarrolladas frente a la meta del indicador, fueron asistencias técnicas y seguimientos a 3 casos de 5 niños y niñas que no mejoraron su condición nutricional en las UDS 1 y 3. ”

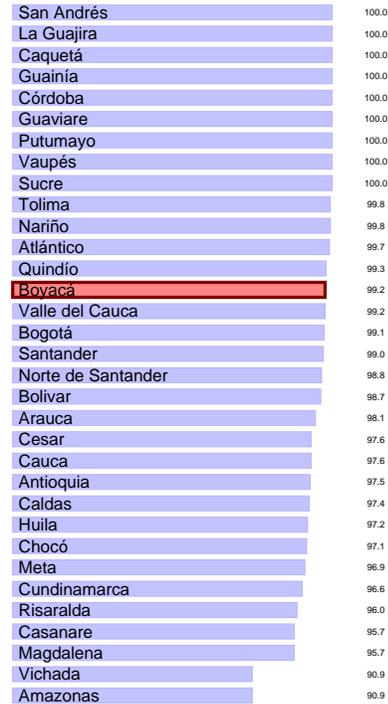
**7.9. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.



**7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se cargaron las actividades del POSIGE por cada uno de los ejes SIGE regional, se afectó el resultado por gestiones del Eje de Seguridad y salud en el trabajo ”

**Avances**

“ Se realizaron los informes post adopción registrados en el Sistema de Información Misional SIM - con el fin de presentar en comité de adopciones y verificar condiciones de adaptación al núcleo familiar adoptivo ”

**7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.

Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Tolima	99.8
Casanare	99.7
Magdalena	99.7
Atlántico	99.7
Bogotá	99.7
Bolívar	99.6
Chocó	99.6
Arauca	99.5
Valle del Cauca	99.5
<b>Boyacá</b>	<b>99.5</b>
Risaralda	99.4
La Guajira	99.4
Meta	99.4
Huila	99.3
Cundinamarca	99.3
Norte de Santander	99.3
Cesar	99.3
Quindío	99.2
Nariño	99.2
Córdoba	99.1
Vichada	98.8
San Andrés	98.5

**7.12. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.

Cundinamarca	99.7
<b>Boyacá</b>	<b>99.6</b>
Chocó	99.6
Norte de Santander	99.5
Quindío	99.4
Caquetá	99.3
Huila	99.3
Arauca	99.1
Meta	99.0
Casanare	99.0
Magdalena	99.0
Cesar	99.0
Amazonas	98.4
Cauca	98.2
Caldas	98.1
Tolima	98.1
Sucre	97.8
San Andrés	97.5
Guainía	97.4
Bogotá	97.2
Atlántico	97.1
Putumayo	96.6
Nariño	96.5
Vaupés	96.0
Bolívar	96.0
Córdoba	95.6
Guaviare	95.4
Santander	95.0
Valle del Cauca	94.7
Risaralda	94.3
La Guajira	93.9
Antioquia	93.8
Vichada	90.2

**Avances**

“ Para el mes de medición se logra el 99,50. El resultado obtenido obedece a 3 usuarios que por diferentes situaciones administrativas no accedieron a los aplicativos del ICBF ”

**Avances**

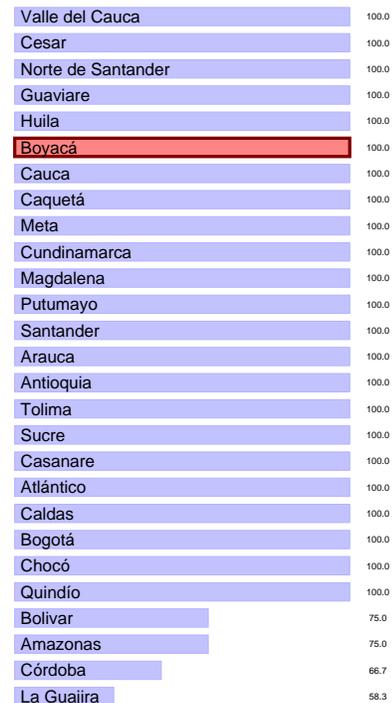
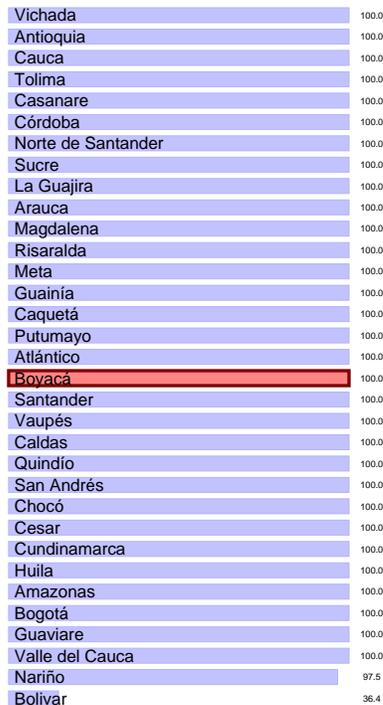
“ para el ultimo corte del trimestre 2023, se participó activamente por parte de los colaboradores de los CZ y regional a fin alcanzar la meta propuesta, el resultado obtenido fue del 99,60 clasificando el indicador en un rango de óptimo ”

**7.13. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**7.14. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 27.



**Avances**

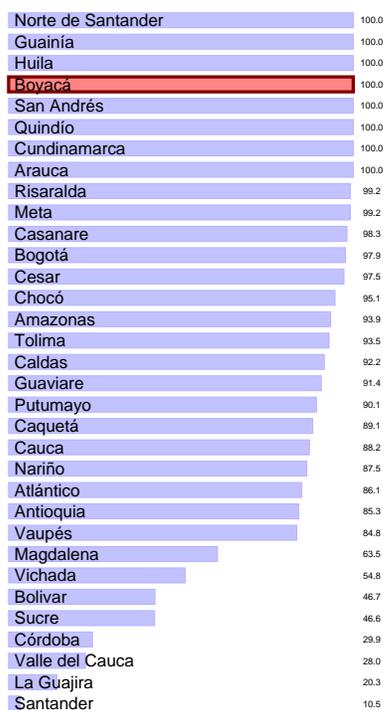
“ Se cumplió con el tercer reporte en el mes de diciembre 2023, donde se logró formar a 256 agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en la vigencia 2023 obteniendo una calificación optima para la regional Boyacá. ”

**Avances**

“ Para el mes de medición se logró el 100 de la gestión el EKOGUI, sin embargo por error en la corrección el aplicativo SIMEI el resultado del indicador se ve afectado para la regional Boyacá, situación que se reportó oportunamente sin embargo no se corrigió antes del cierre. El resultado final del indicador es OPTIMO. ”

**7.15. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

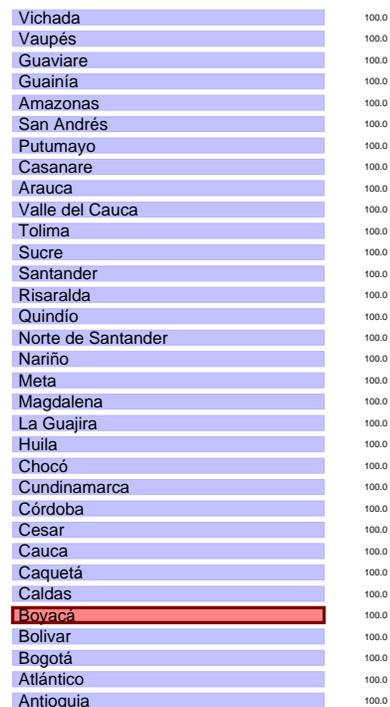
**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Se liquidó el 100 de los contratos señalados para la regional Boyacá. ”

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron todas las actividades contempladas en el plan de bienestar y plan de incentivos con asistencia del 100 ”

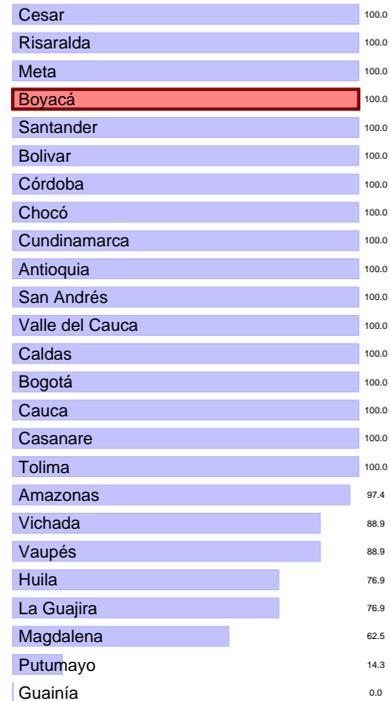
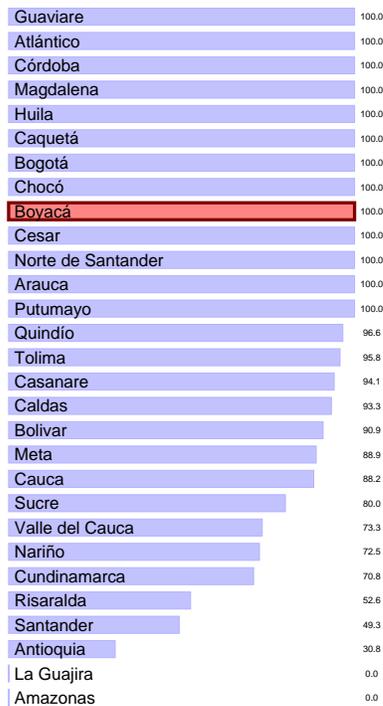
**7.16. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

**7.17. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 29.

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 25.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento a las actividades programadas dentro de la acción correctiva asignada a la regional Boyacá, se realizó seguimiento al plan de gestión regional garantizando las postulaciones de adolescentes y jóvenes al proyecto sueños así como la debida actualización del SIM en el componente de educación. ”

**Avances**

“ Para el mes de medición se tiene reporte por parte de la OCI según seguimiento al Cumplimiento del PM del 100 para la Regional Boyacá ”

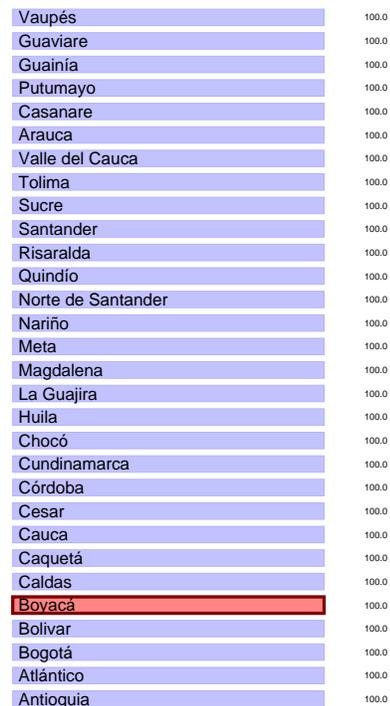
**7.18. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de

la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 8 de 33.

**del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 30.



**Avances**

“ En la medición actual la evaluación PACCO obtuvo un 98. para un rango de Optimo dada la oportuna gestión del plan Anual de adquisiciones por parte de la regional Boyacá. ”

**7.20. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños**

**Avances**

“ Se solicitó orientación a la profesional Jennifer Milena Castillo encargada de manejar indicadores infancia frente al cumplimiento del indicador sin embargo, no se obtuvo respuesta ”

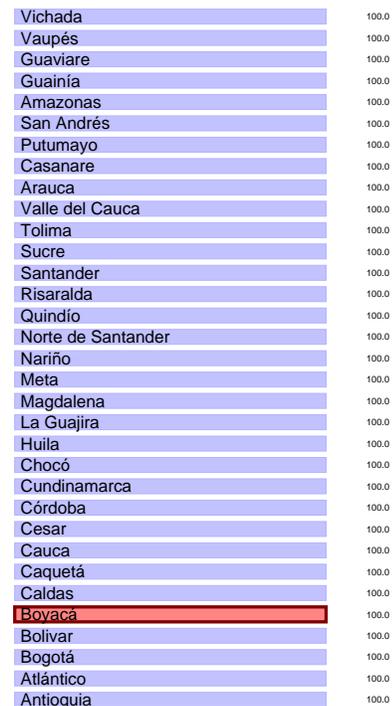
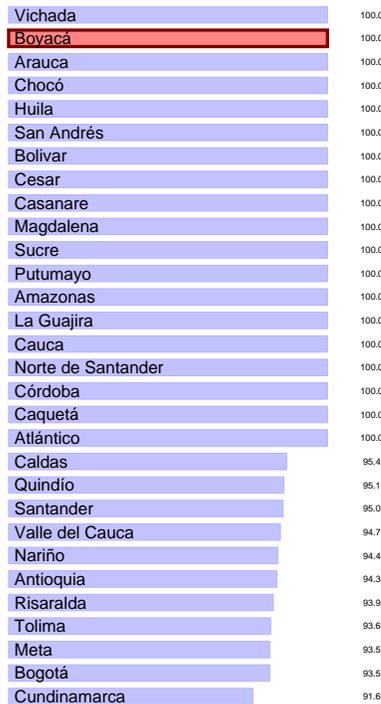
**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**7.22. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 30.

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se presentó en comité de adopciones el 100 de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales que logran tener una familia ”

**Avances**

“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades de los planes de tratamiento de riesgos de SGI ”

**7.23. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación**

**7.24. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.

Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	99.9
Quindío	99.9
Antioquia	99.5
Guainía	99.4
Vichada	99.3

**Avances**

“ Para el corte de medición se lograron los siguientes avances: Conciliación almacén, Conciliación bancos, conciliación cuentas por pagar, Incorporación de informes área de recaudo, Incorporación de informe procesos jurídicos. ”

**Avances**

“ El indicador logra un resultado del 99,97 para el mes de medición. Los avances en los resultados de este indicador obedecen a que se remiten de forma semanal alertas preventivas de las peticiones que se encuentran afectando este indicador, con el fin de que se realicen las acciones pertinentes que permitan brindar respuesta y dar gestión a las solicitudes de los usuarios. Desde el Área de Servicios y Atención se realiza acompañamiento a los centros zonales frente a las dudas que tengan en cuanto a los lineamientos y procedimientos que se deben ingresar en el SIM. ”

Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
<b>Boyacá</b>	<b>100.0</b>
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	99.4
Caquetá	98.8
Tolima	97.8
Bolívar	97.5

**7.25. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

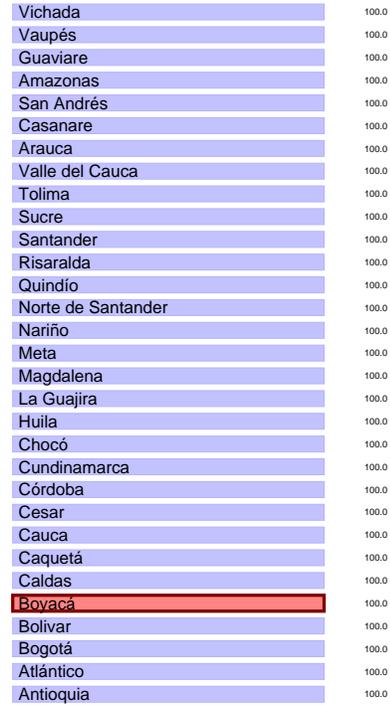
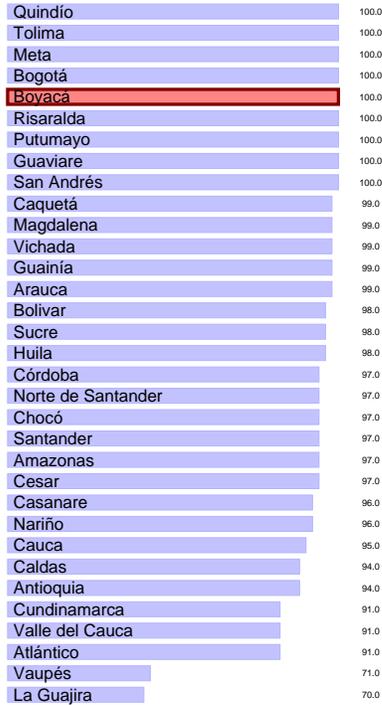
**Avances**

“ Para el mes de medición se logra el 100. El resultado obtenido obedece a: Reconocimiento de fechas ambientales, seguimiento al cumplimiento del cronograma del parque automotor y ejecución de mínimas cuantías, seguimiento de zonas verdes, permisos ambientales, capacitaciones y seguimiento de emergencias ambientales ”

**7.26. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



#### Avances

“ Se cumplió con la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución ”

#### Avances

“ Para el mes de Diciembre de 2023 se obtuvo una ejecución con resultado ÓPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC de recursos Nación programado por valor de 434.810.986 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC al 100. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC durante el mes, remitiendo correos de seguimiento. Se apoyó y proyectó solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC. ”

### 7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

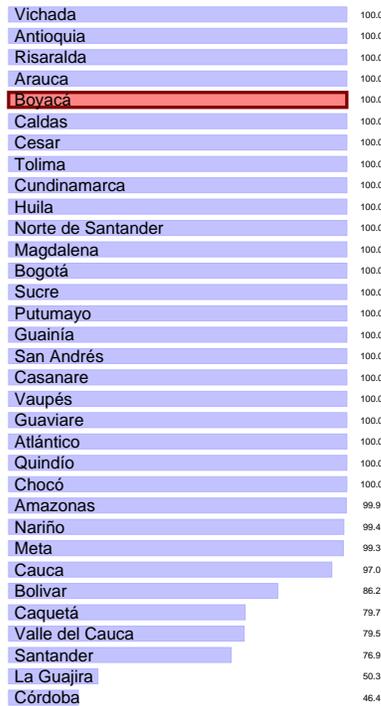
**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 31.

### 7.28. Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada,

con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

**Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2022 fueron 1.074.816.371. Para el mes de medición se logra el 100 de ejecución. El resultado obtenido obedece a: seguimiento semanal realizado con el envío de correo electrónico a los supervisores, presentación en comité de Gestión y Desempeño, y mesas de trabajo lideradas por la Dirección. Así mismo, el seguimiento realizado desde el Grupo de Planeación al TDC. ”

**Avances**

“ Se dio cumplimiento al 100 los planes de tratamiento de riesgos de la regional Boyacá ”

**7.29. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos**

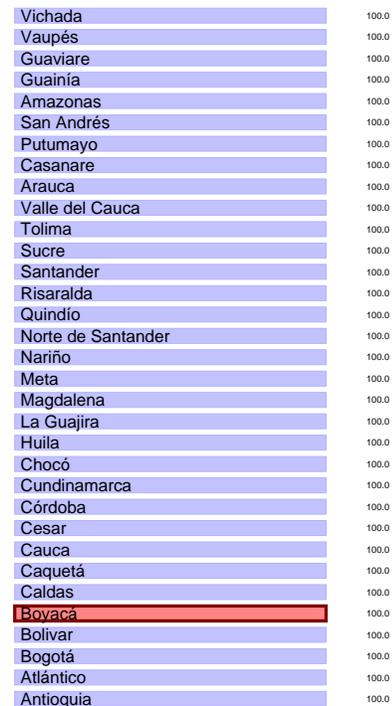
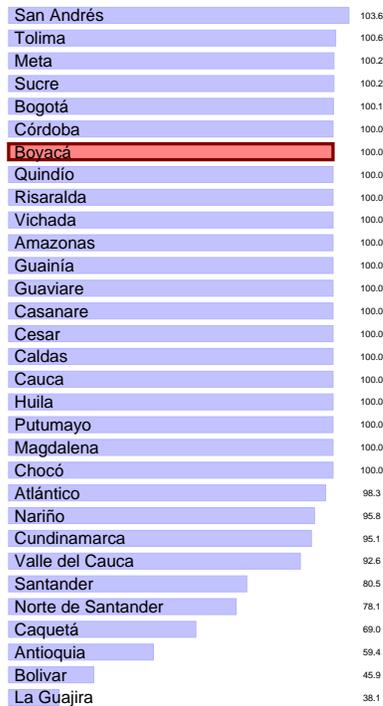
**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**7.30. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer

el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 31.

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se realizó atención del 100 de los participantes en la modalidad de la DAYJ para el mes de diciembre de 2023, correspondiente a la ejecución del contrato de aporte 15002502023 ”

**Avances**

“ Se asistieron técnicamente a la totalidad de municipios del departamento de Boyacá, logrando el 100 de cobertura. ”

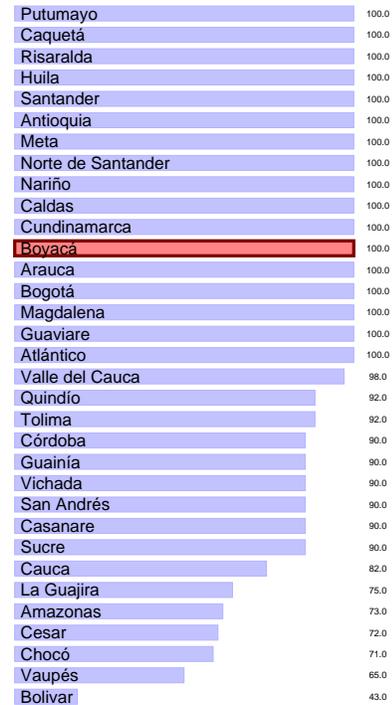
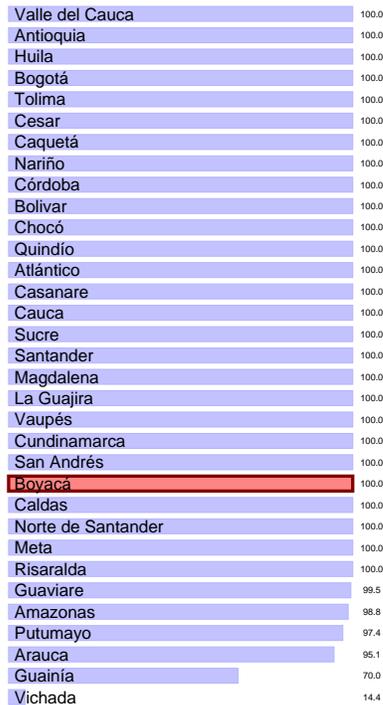
**7.31. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

**7.32. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No.

23 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de medición se logró el 100 de gestión de las acciones de mejora. ”

**Avances**

“ Se dio cumplimiento a la estrategia IEC fomentando las practicas de alimentación saludable, dando cumplimiento al indicador. ”

**7.33. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.**

**Código del Indicador:** PA-231. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.

**7.34. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Caquetá	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	99.9
Vaupés	99.3
Guainía	99.3
Casanare	98.4
La Guajira	97.9
Risaralda	97.8
Meta	97.3
Sucre	96.4
Bolívar	92.3
Santander	89.3

Nariño	100.2
Tolima	100.1
Bogotá	100.1
Vaupés	100.1
Bolívar	100.1
Cesar	100.1
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	99.9
Guainía	99.9
Amazonas	99.9
Guaviare	99.9
Meta	99.9
San Andrés	99.7
Vichada	99.7
La Guajira	99.6
Santander	99.4

**Avances**

“ Se realizó registro en SITCO del 100 de los contratos efectuados en el mes de corte de medición ”

**Avances**

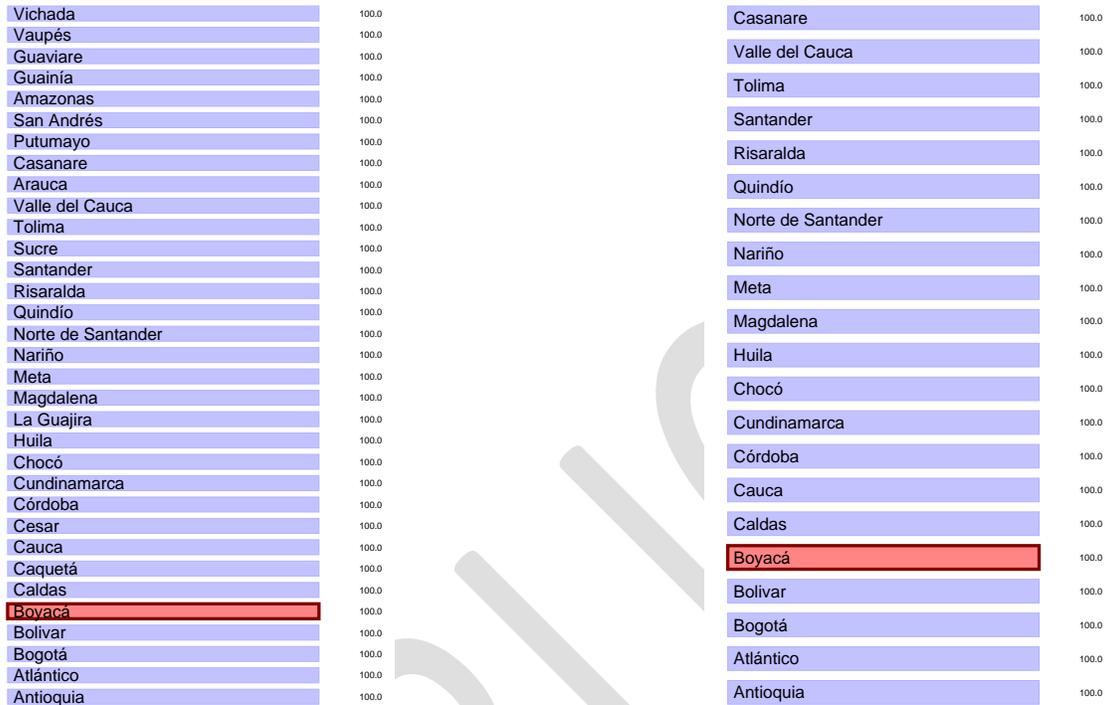
“ Para el mes de medición la regional Boyacá logro el 100 de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación. ”

**7.35. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**7.36. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se realizó monitoreo a los 122 municipios y a la gobernación del departamento de Boyacá, dando cumplimiento al 100 del seguimiento ”

**Avances**

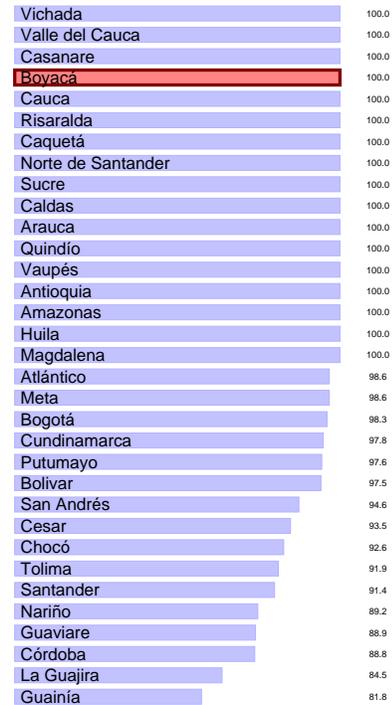
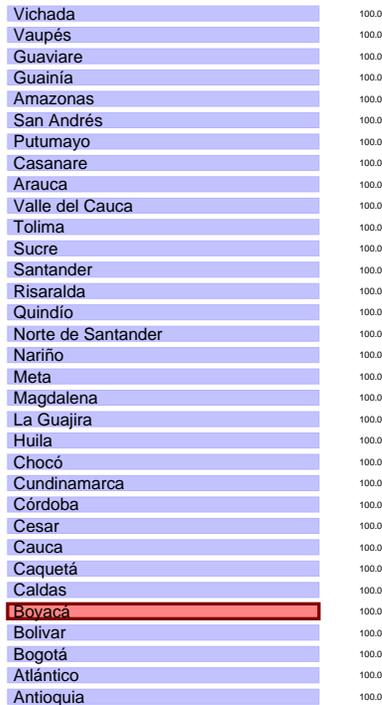
“ Para el mes de medición se logró el 100 de los procesos de saneamiento judicial de bienes. ”

**7.37. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 21.

**7.38. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se dió cumplimiento al 100 por ciento del acompañamiento de víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado ”

**Avances**

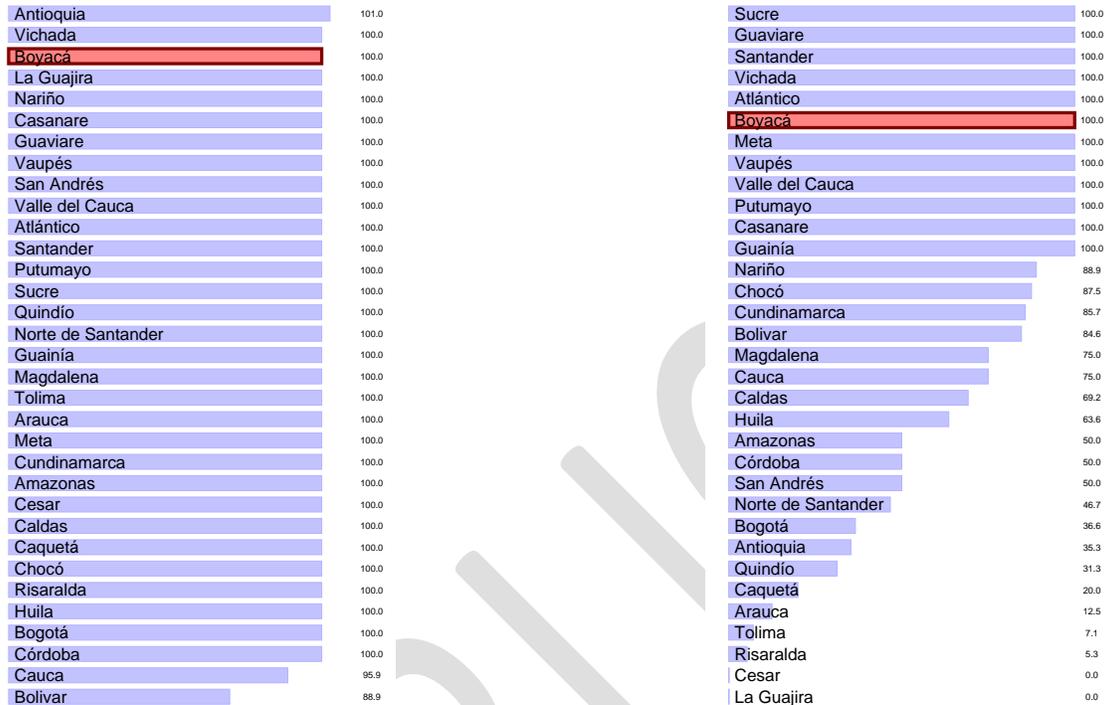
“ Se ejecutó el 100 de las capacitaciones contempladas en la vigencia ”

**7.39. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.

**7.40. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Para el corte de medición no aplicó para la regional Boyacá ”

Avances

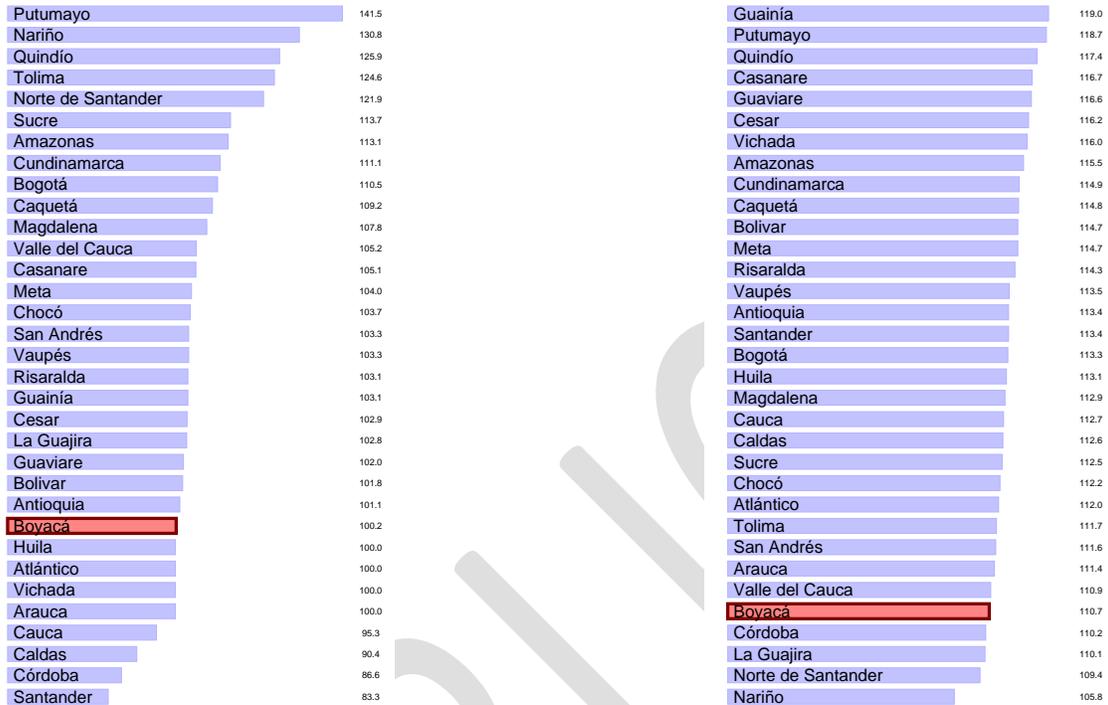
“ Para el mes de medición se logra el 100. El resultado obtenido obedece a el seguimiento continuo que se realiza al envío de los certificados requeridos dentro del proceso de inducción por parte de los funcionarios públicos y contratistas que se vinculan al ICBF, así como el involucrar a los coordinadores para el seguimiento en el envío de los soportes el proceso del inducción. ”

7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

7.42. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ La regional Boyacá dio cumplimiento a la transferencias primaria de acuerdo a la meta establecida por el grupo de gestión documental. se supero en un 0.20 los metros lineales transferidos ”

**Avances**

“ Para el acumulado hasta diciembre de la vigencia 2023 se presenta un cumplimiento del 100 de la meta asignada y se generó un incremento adicional del 10,74 ”

**7.43. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 33.

**7.44. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 159.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	940.0
Risaralda	808.3
Guaviare	740.0
Cundinamarca	604.2
Vaupés	460.0
Arauca	384.6
Magdalena	335.7
Casanare	325.0
Meta	293.0
Huila	290.5
Cauca	273.0
Bogotá	241.6
Putumayo	208.6
Tolima	192.0
Caquetá	176.2
<b>Boyacá</b>	159.6
Cesar	158.1
Amazonas	150.0
La Guajira	140.5
Quindío	134.5
Santander	132.9
Nariño	132.5
Atlántico	130.5
Caldas	128.3
Norte de Santander	123.5
Sucre	111.1
Chocó	101.7
Córdoba	101.3
San Andrés	100.0
Guainia	100.0
Valle del Cauca	84.0
Antioquia	75.6
Bolívar	40.6

**Avances**

“ Se atendieron las familias focalizadas desde la modalidad MI FAMILIA, en los municipios donde se conto con población con discapacidad ”

PUBLICA

