



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Boyacá

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector General**  
Juan Carlos Urrutia

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Hortensia Maldonado Rodriguez

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2022**



## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	11
3.2.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	13
3.3.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	15
3.4.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	17
3.5.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	<b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional</b>	29
7.2.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	29
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.</b>	30
7.4.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.</b>	30
7.5.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	31
7.6.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales</b>	32
7.7.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.</b>	32
7.8.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	33
7.9.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	33
7.10.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	34
7.11.	<b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	34
7.12.	<b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional</b>	35
7.13.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	35
7.14.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	36
7.15.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	36
7.16.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	37
7.17.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	37
7.18.	<b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	38
7.19.	<b>Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú</b>	38
7.20.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	39
7.21.	<b>Porcentaje de gestión de acciones de mejora</b>	39
7.22.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	40
7.23.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	40
7.24.	<b>Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles</b>	41
7.25.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	41



7.26.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	42
7.27.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	42
7.28.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.29.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.30.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	44
7.31.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	44
7.32.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	45
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	45
7.34.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	46
7.35.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	46
7.36.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	47
7.37.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	47
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	48
7.39.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	48
7.40.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	49
7.41.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	49
7.42.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	50
7.43.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	50
7.44.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	51
7.45.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	51
7.46.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	52
7.47.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	52
7.48.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	53
7.49.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	53
7.50.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	54



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

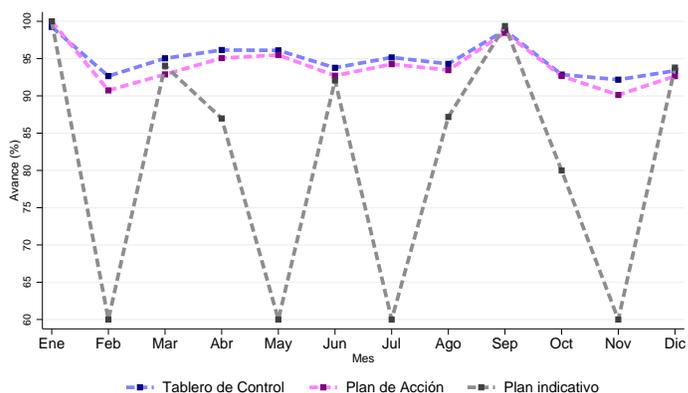
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Boyacá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.**

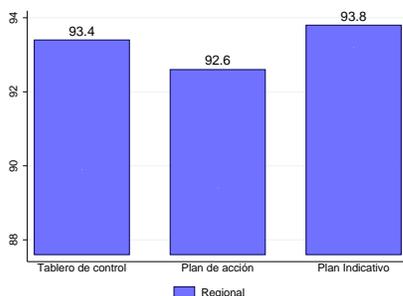


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 93.4% en el Tablero de Control, 92.6% en el Plan de Acción y 93.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.**

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

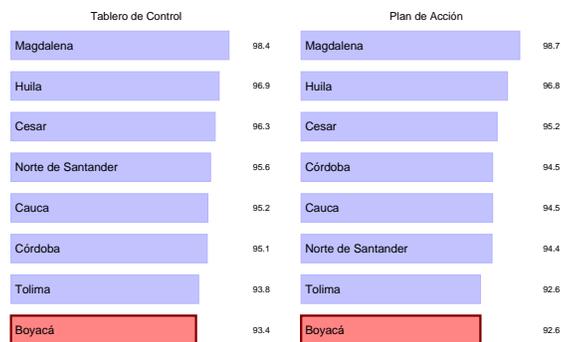


**Ordenamiento nacional:** La regional Boyacá es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas

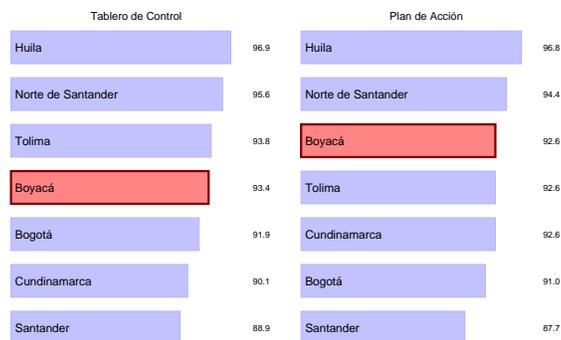
según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

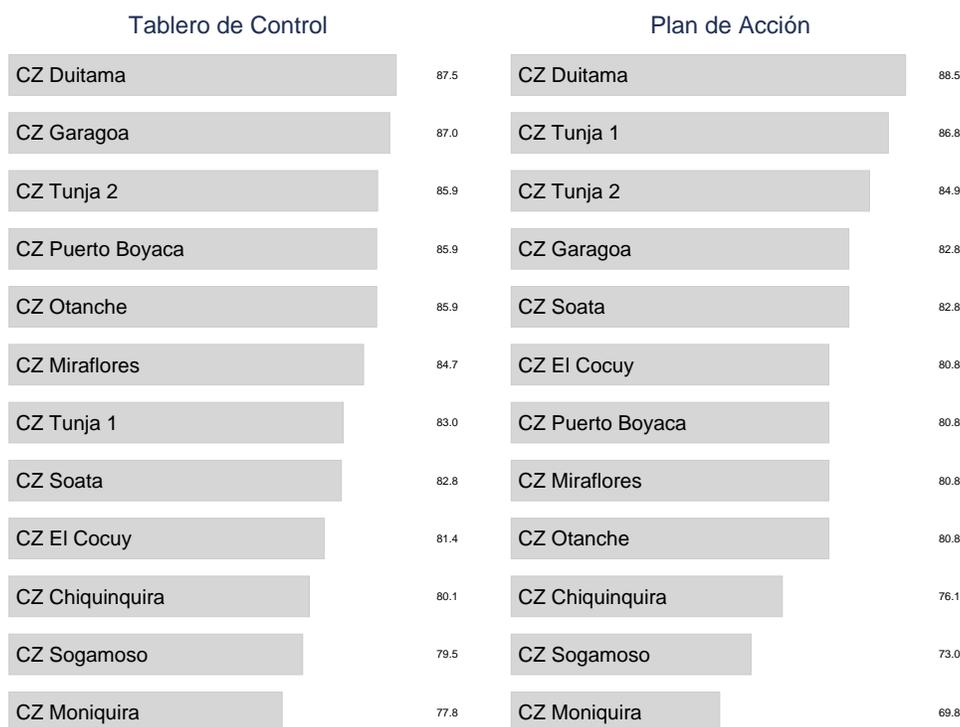


## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

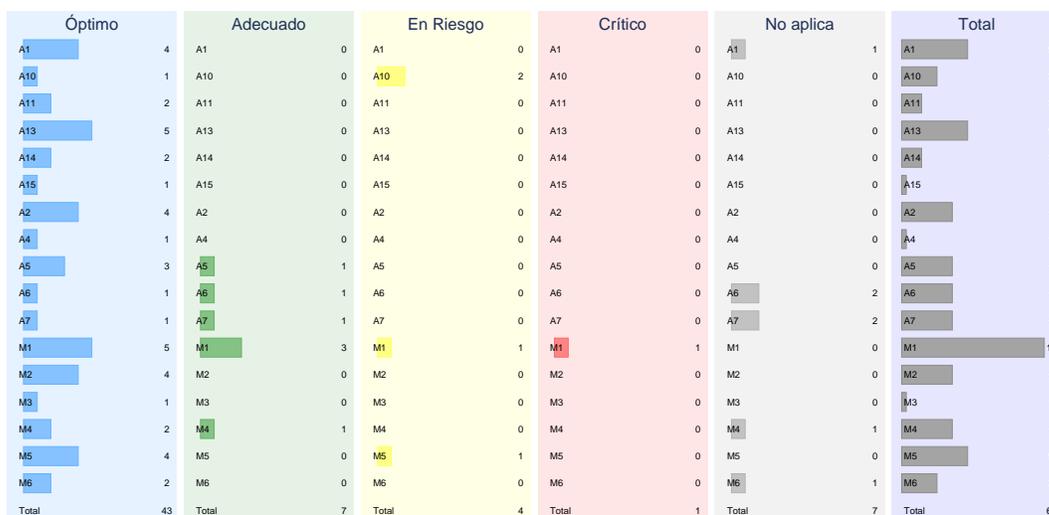
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

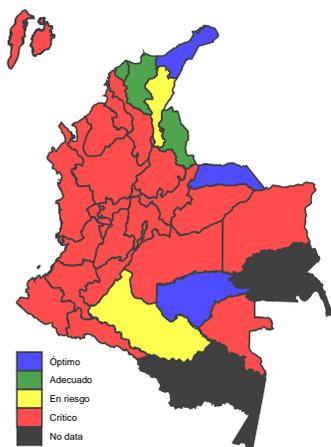
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

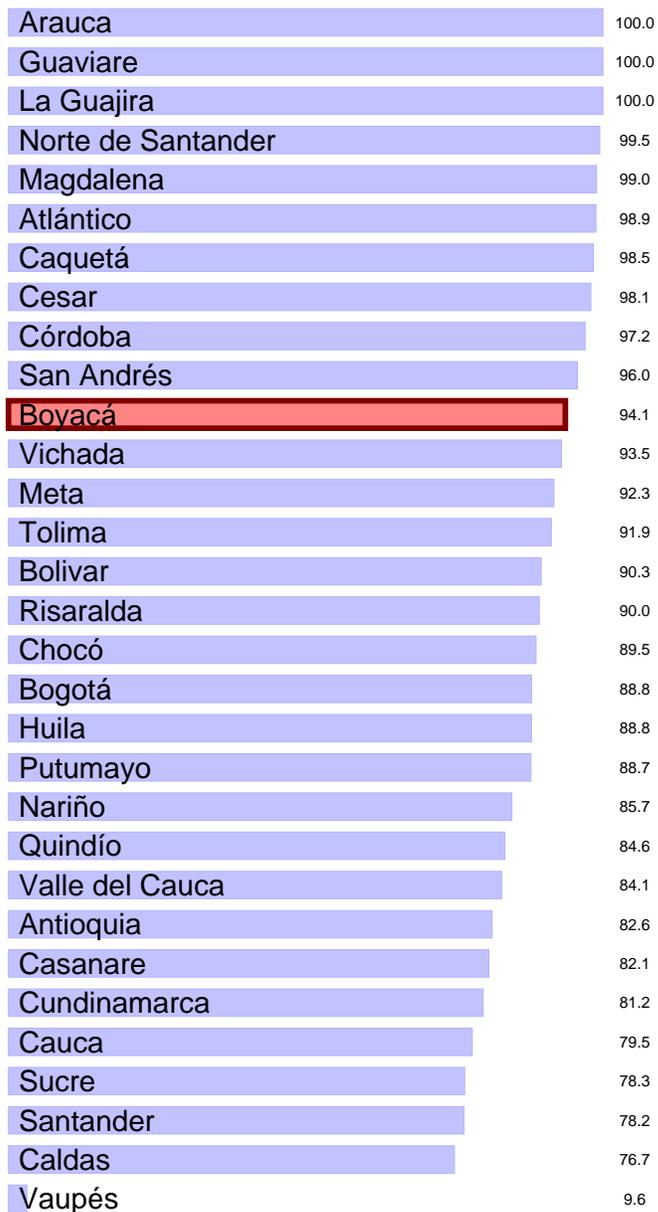
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



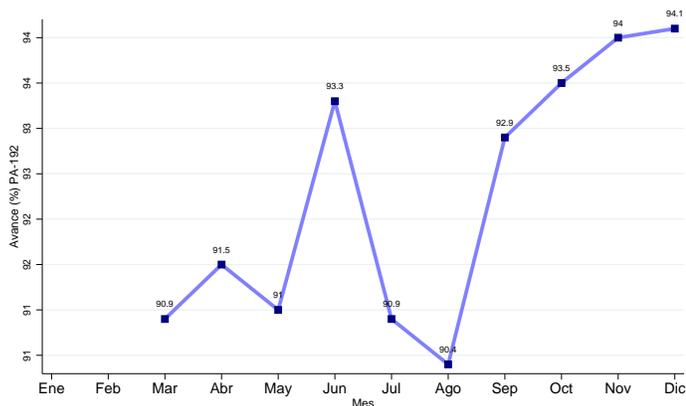
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 31.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ En el mes de diciembre de los 20.364 cupos programados en los servicios comunitarios se ejecutaron un total de 19.134 cupos con una diferencia de 1.230 que no fueron ejecutados por bajas coberturas ”

**Dificultades**

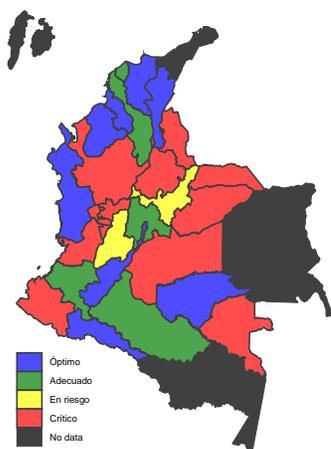
“ Se presentaron bajas coberturas en los Centros Zonales: Chiquinquirá (97 cupos), Duitama (89 cupos), El Cocuy (72 cupos), Garagoa (84 cupos), Miraflores (103 cupos), Moniquira (60 cupos), Otanche (72 cupos), Puerto Boyaca (28 cupos), Soata ( 12 cupos), Sogamoso (172 cupos), y Tunja 1 (441 cupos) ”

**Estrategias**

“ Mantener las alertas a los cz para realizar las solicitudes de disminución oportunamente. ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

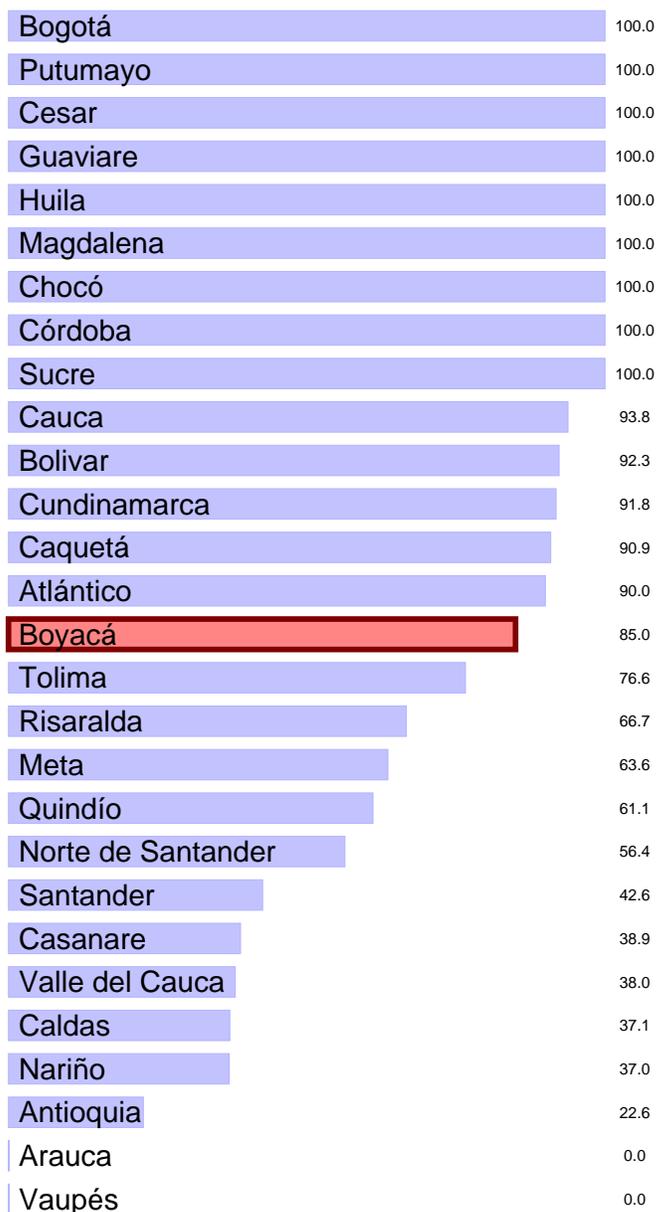
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



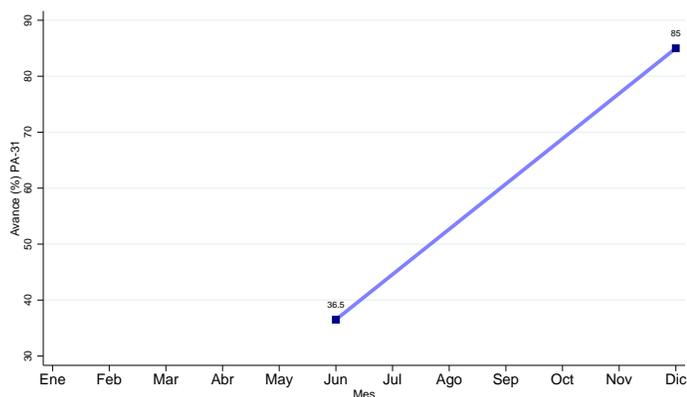
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 28.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ El resultado reflejado corresponde a un corte preliminar del mes de noviembre de 2022. En el mes de diciembre 2022 se realizaron los ajustes requeridos de los beneficiarios que presentaban inconsistencias. ”

#### Dificultades

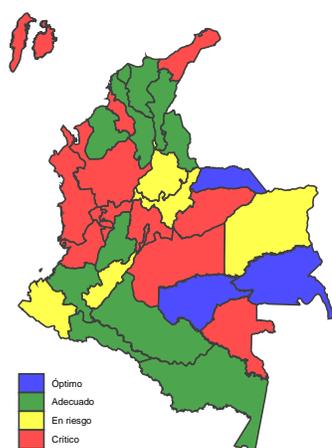
“ Durante toda la vigencia 2022 no hubo claridad en la medición del indicador y la información no fue oportuna. ”

#### Estrategias

“ La dirección de protección debe tener un mejor seguimiento y manejo del indicador, hacer uso de la plataforma y generar alertas oportunas y acompañamiento a las regionales. ”

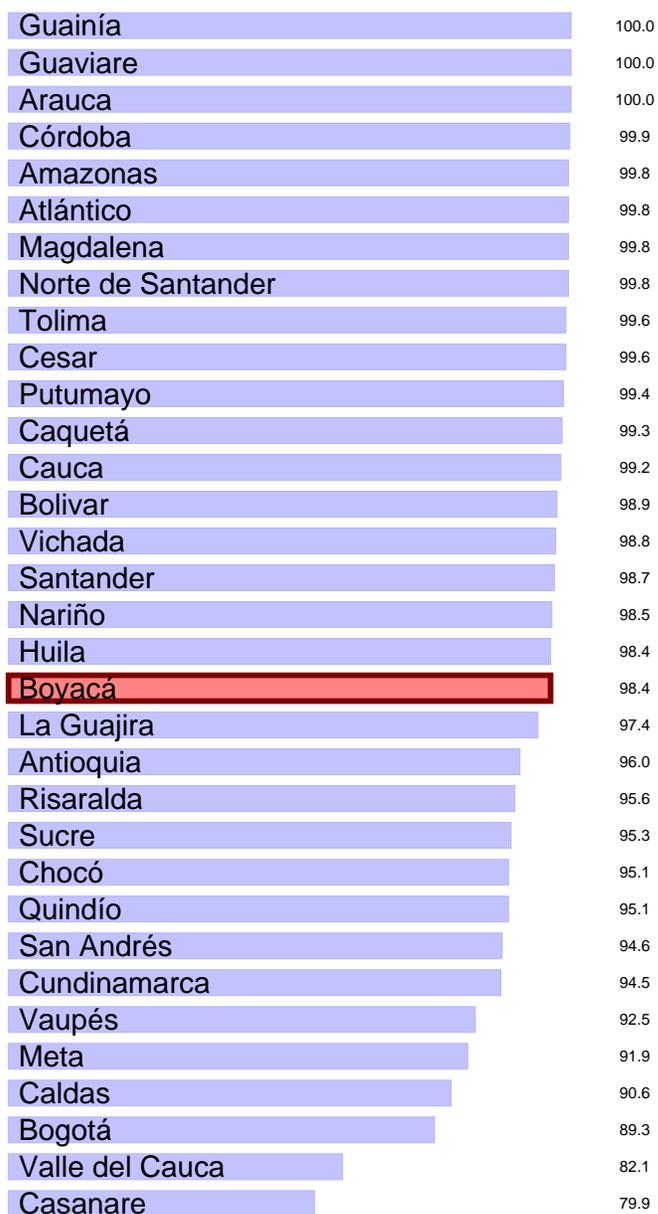
3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

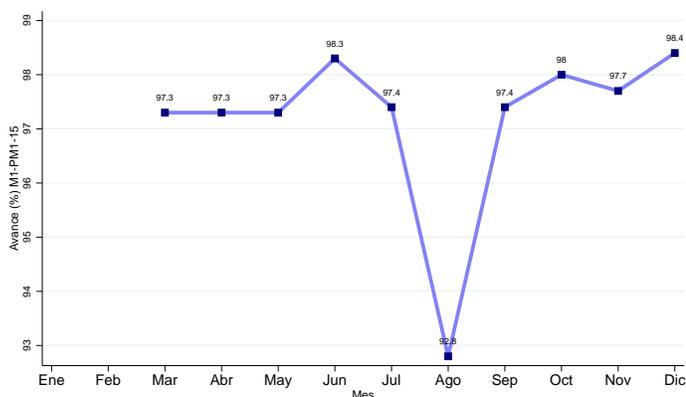
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Si bien el cálculo de este indicador subido es el mismo del corte Noviembre que para la regional Boyacá fue de un 97.7 con un rango adecuado, para el mes de diciembre al subir la información en el sistema SIMEI el resultado de 97.7 arroja un rango en crítico teniendo en cuenta que el sistema lo calcula de acuerdo a los rangos de la hoja de vida para diciembre por ser el mes en el que se carga y para el mes de diciembre los rangos están de esta manera: 0-98 - Crítico 98.1- 98.8 - En riesgo 98.8 - 99.9 - Adecuado 100 Optimo Por tal razón en el sistema el mismo resultado que se subió para el mes de noviembre para diciembre cambia el rango por los motivos anteriormente expuestos , lo cual se subsanara tan pronto desde la subd de planeación nos suministren la información de MSyF del mes Diciembre para poder realizar el cálculo. ”

**Dificultades**

“ Para el mes de noviembre el resultado del indicador presentado incluye la atención que presenta el municipio de Cubará (Boy), pero que por distribución geografica esta adscrito al cz Saravena (Arauca) ”

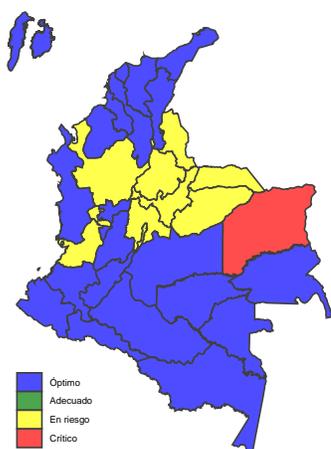
**Estrategias**

“ Según reporte preliminar de SIM (Aun la direcc de Planeacion no ha publicado de forma oficial la informacion de ejecución de Metas SyF del mes de diciembre 2022), el resultado para la Regional Boyacá en el mes de diciembre es de 98,35 (sin incluir municipio de Cubará). que corresponde a 17.219 cupo ejecutados de 17.508 cupos programados. Se presenta inejecución de 289 cupos, .Pr cz estos cupos inejecutados corresponden a Cz Tunja 1 (230 cupos inejecutados), CZ Duitama(29 cupos), cz Soatá (22 cupos), cz el Cocuy (6 cupos) y cz Miraflores(2 cupos).Segun esto el indicador para Diciembre 2022 quedará en Riesgo. ”

3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Chocó	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Bolivar	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	99.9
Santander	99.9
Bogotá	99.8
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.5
Boyacá	99.2
Norte de Santander	99.2
Casanare	97.5
Arauca	97.1
Vichada	90.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

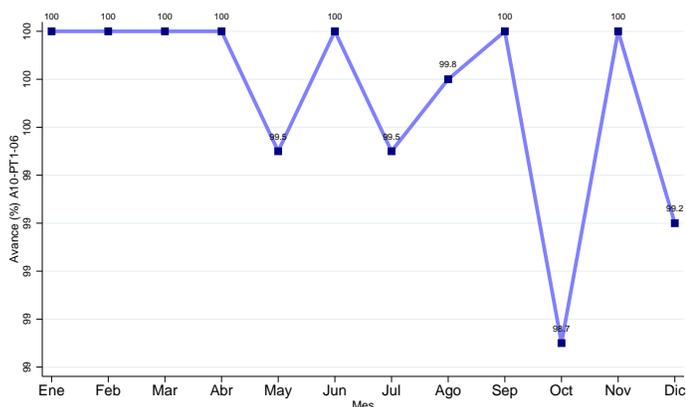
**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional



La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Se ha socializado con los responsables de las oficinas de servicios y atención la importancia de la asignación inmediata de las citas a través del aplicativo SEAC. De igual manera se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de cita a las peticiones pendientes. De los 264 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocetal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asigno cita en el aplicativo SEAC a 262 de ellos. ”

**Dificultades**

“ Las peticiones que afectaron el indicador no se evidencia registro de la actuación AAC-092 donde se demuestre la notificación de la citación a las partes interesadas ”

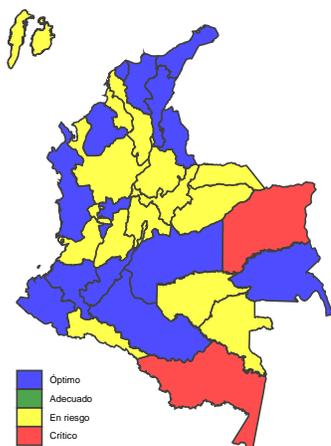
**Estrategias**

“ Las estrategias adoptadas con anterioridad por la Oficina de Servicios y Atención han cumplido con el objetivo planteado ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Atlántico	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	99.9
Tolima	99.9
Valle del Cauca	99.8
Sucre	99.7
<b>Boyacá</b>	99.6
Risaralda	99.2
Guaviare	99.2
Cundinamarca	99.0
Santander	97.4
San Andrés	97.4
Casanare	96.6
Bogotá	96.2
Putumayo	96.1
Antioquia	95.0
Vaupés	94.4
Arauca	94.0
Amazonas	92.8
Vichada	91.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

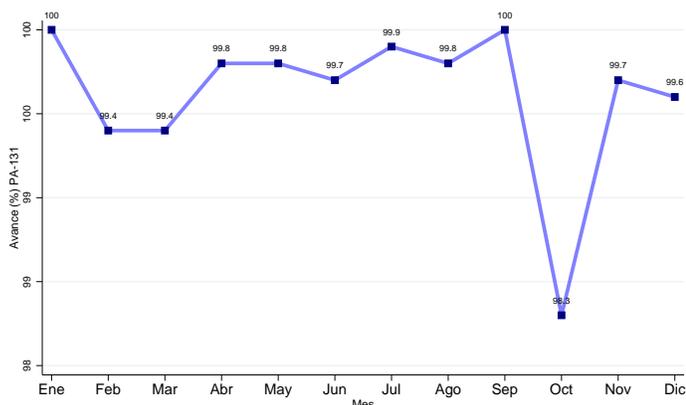
**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado adecuado, dado que se generan alertas a través de correos electrónicos los días miércoles o jueves de cada semana, donde se indica al competente de dar respuesta, los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos o próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas y/o se dé respuesta de fondo al peticionario. ”

**Dificultades**

“ La afectación se presentó con respecto a 4 peticiones de las cuales los SIM N° 16908402 y SIM N° 1763367303, se encuentran debidamente gestionadas sin embargo, la Dirección de servicios y atención no realizó el ajuste en la medición del indicador ”

**Estrategias**

“ Las estrategias adoptadas con anterioridad por la Oficina de Servicios y Atención han cumplido con el objetivo planteado ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

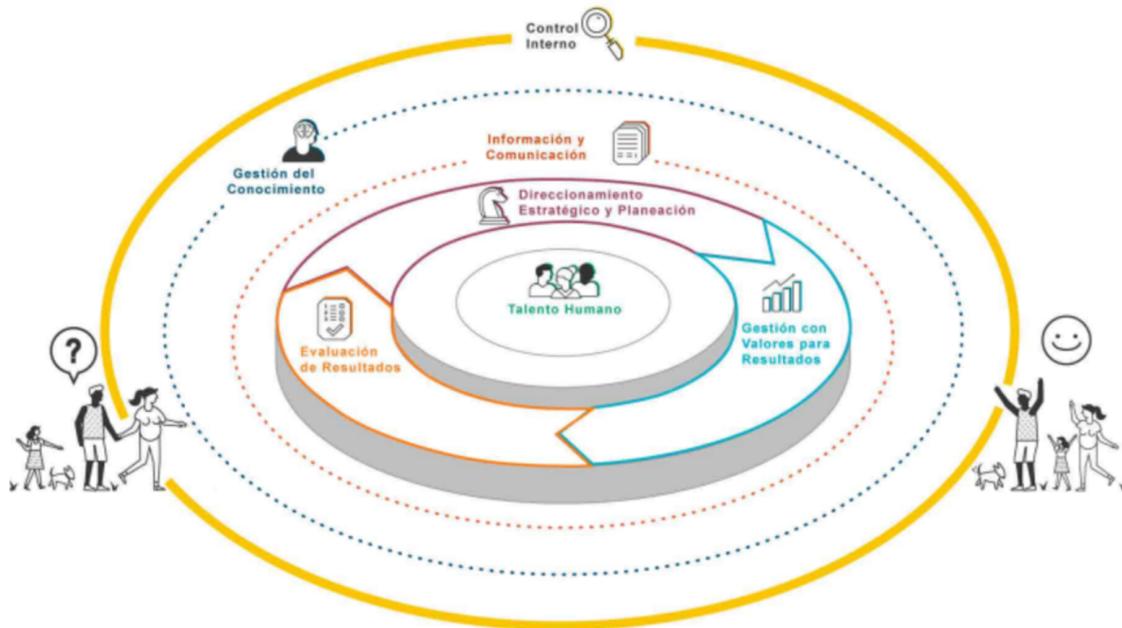
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

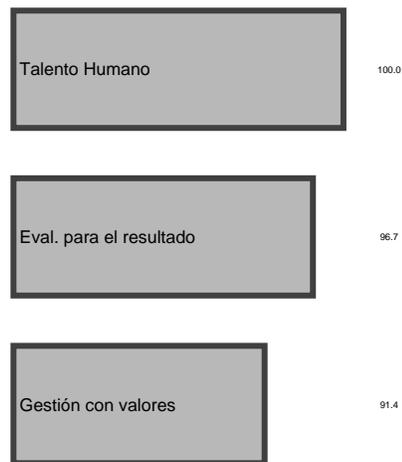
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

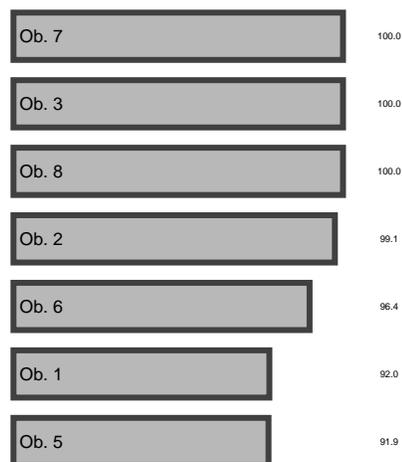
Gráfica 28: Mapa estratégico.

### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 91.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

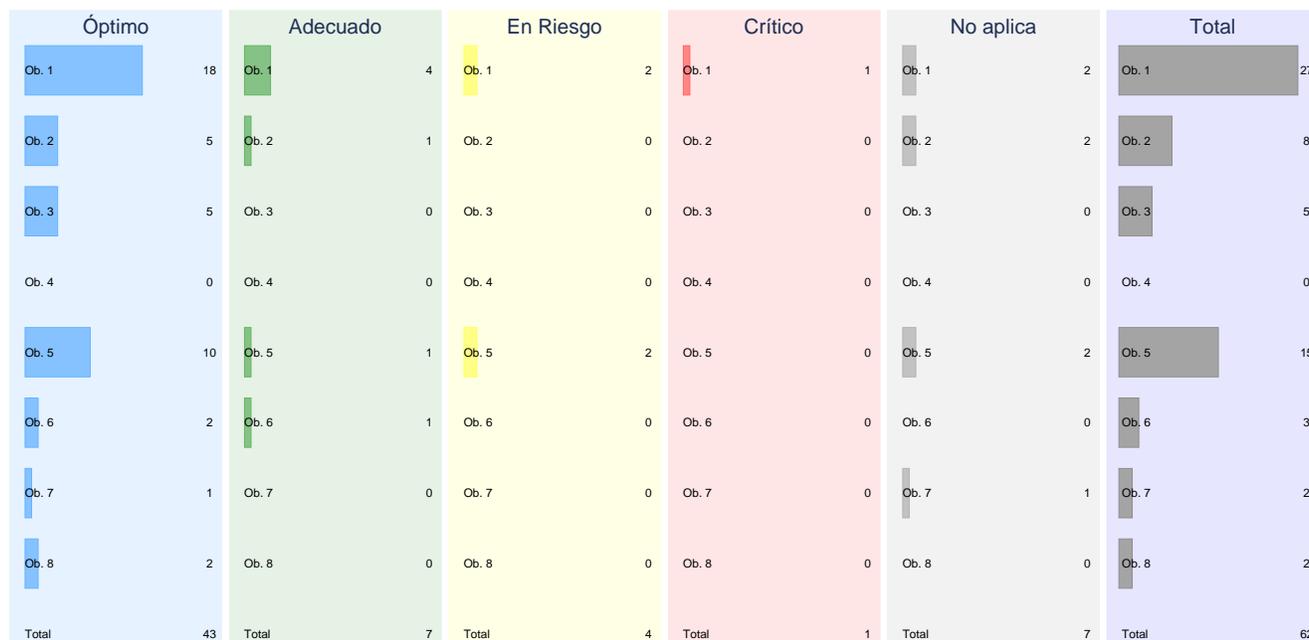
**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

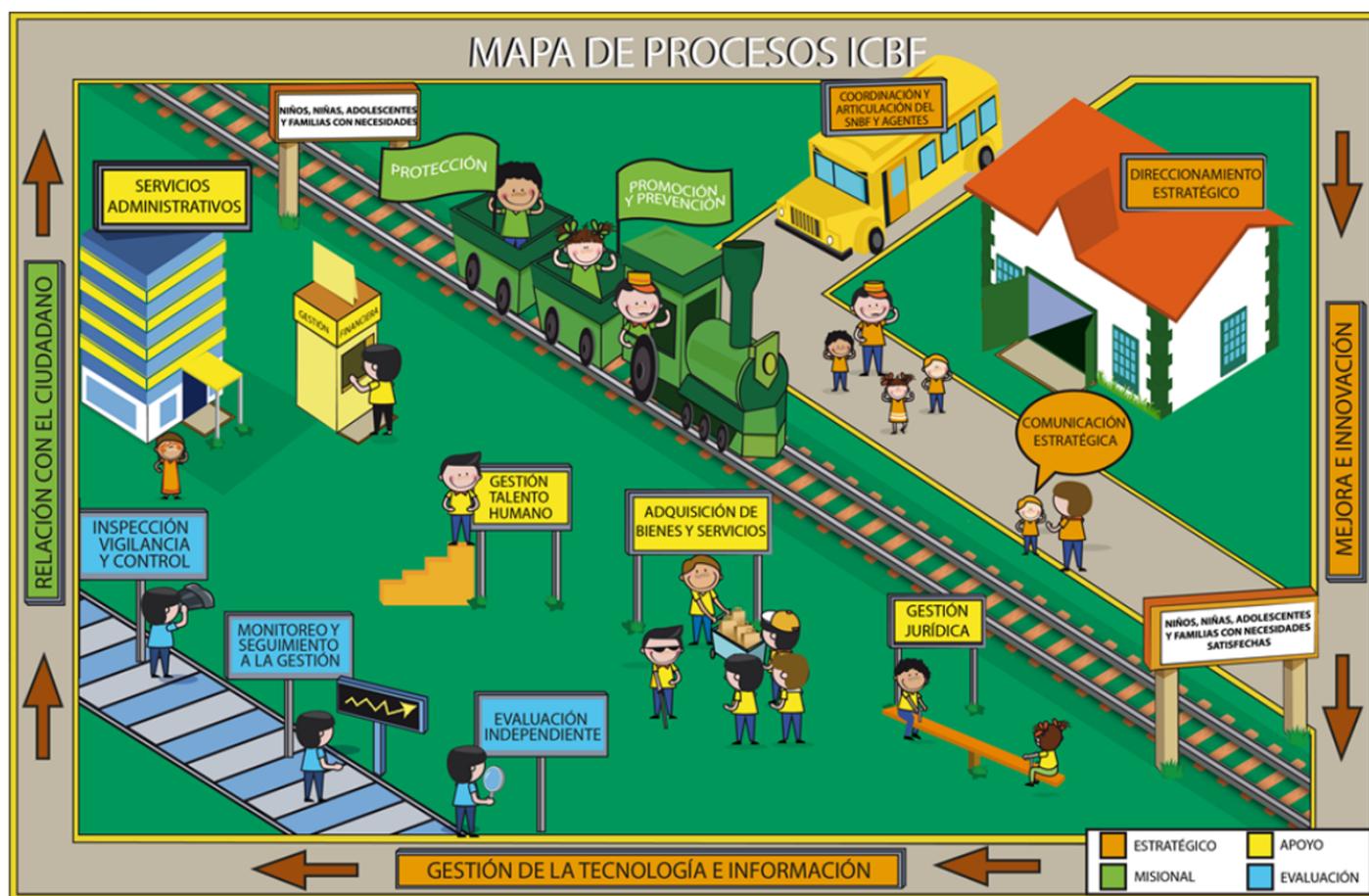
### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

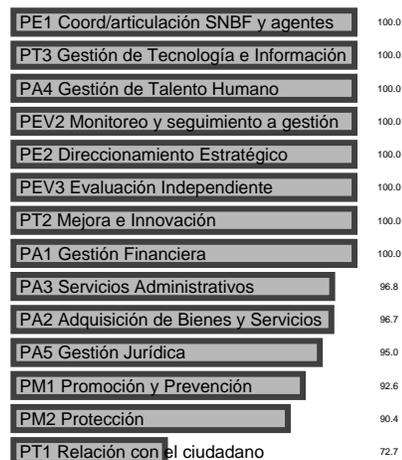
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

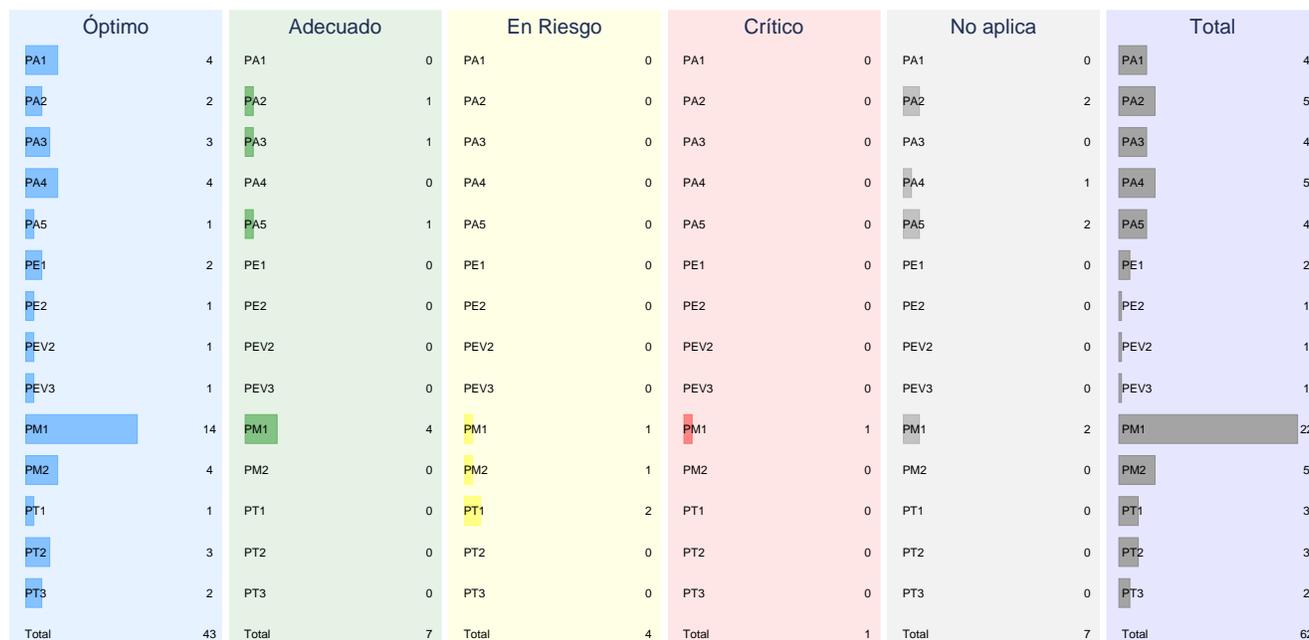
**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

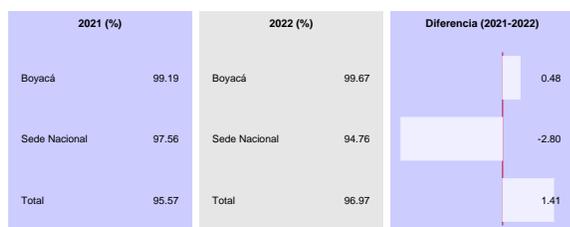
**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



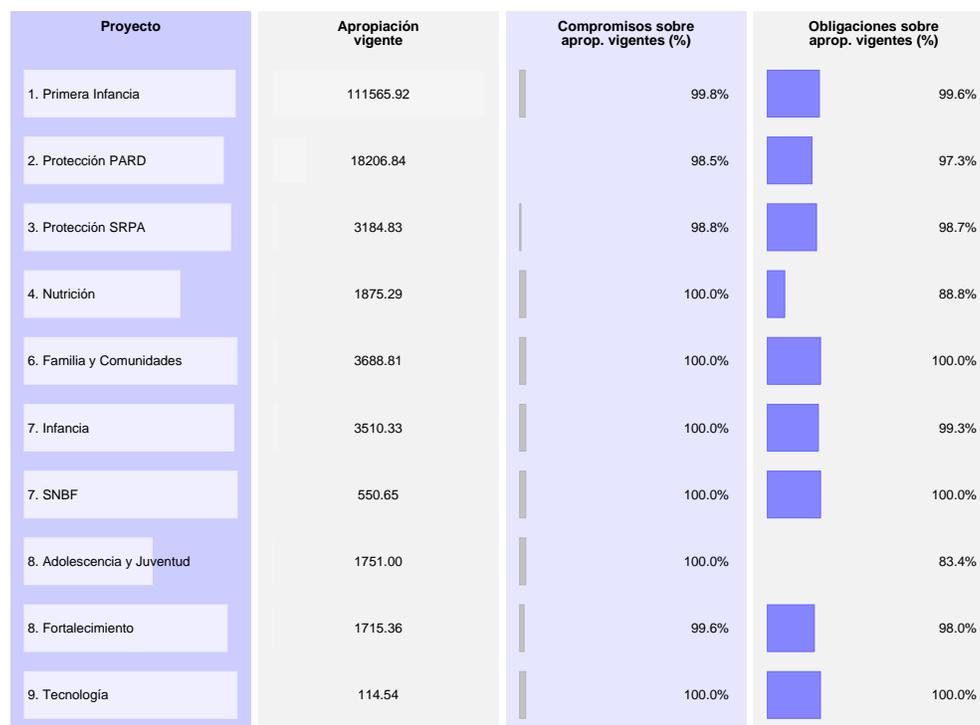
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 99.19% y al corte de 2022 representaron 99.67% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.48 puntos porcentuales).

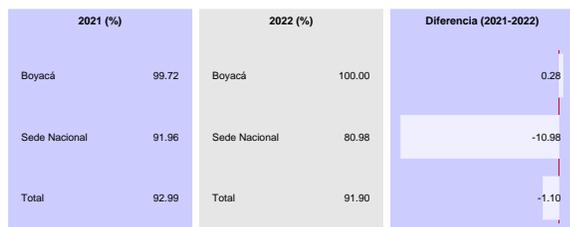
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.**



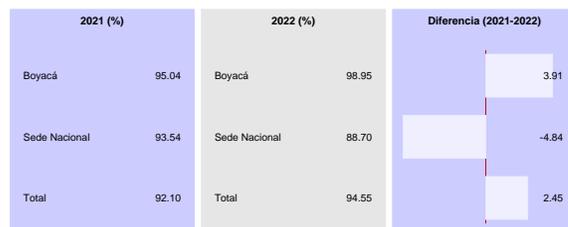
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

**Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 93.4% en el Tablero de Control, 92.6% en el Plan de Acción 93.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 18 en el Plan den Acción, es la No. 22 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.67%

y obligados del 98.95%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

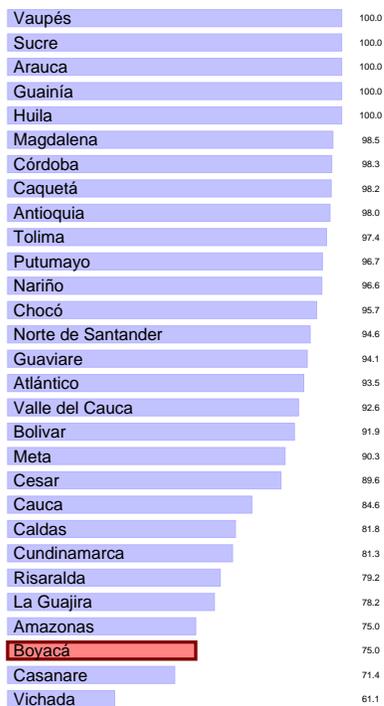
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 29.

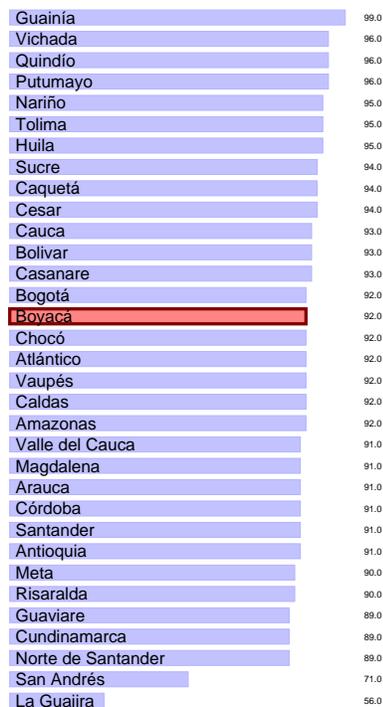
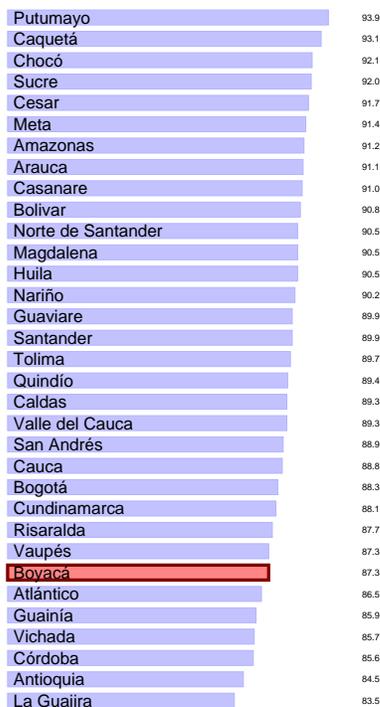


#### Avances

“ Para este corte el mes de Diciembre de 2022 se solicitó revisión de resultado del indicador, donde el resultado definitivo fué de 75 Adecuado. Las principales actividades desarrolladas para trabajar en la meta del indicador, fue asistencia técnica y seguimientos a casos de ganancia atípica de 2 gestantes en las UDS de Tunja y Chiquinquirá de la Modalidad 1.000 Días para Cambiar el Mundo. ”

### 7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 33.



#### Avances

“ A espera de la modificación de resultados según indica los encargados de la DPI el corte de este resultado es Noviembre, sin embargo si se presenta dificultad para el cumplimiento no por parte de la Regional si no en la forma de medición del indicador. ”

#### Avances

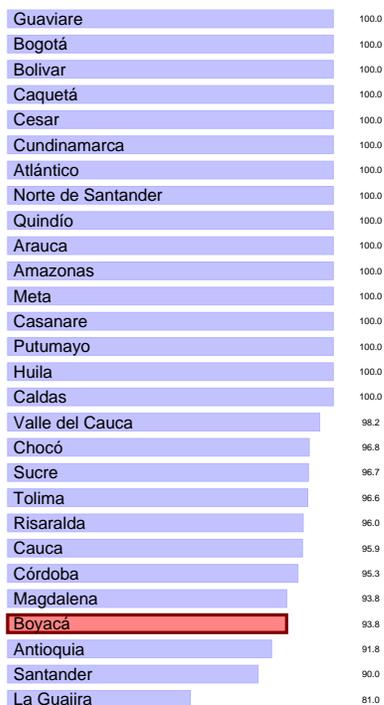
“ Equipo consolidado con profesionales comprometidos. Acompañamiento cercano con enlace de supervisión de la SOAPI y enlace regional. Apartir de las acciones d eseguimiento realizadas se logro alcanzar el 92 del resultado. ”

### 7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.

### 7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 25 de 28.



**Avances**

“ Para el periodo de medición se gestionaron 15 de 16 actuaciones judiciales quedando 1 extemporanea, por lo cual no se logra el 100. ”

**7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per capita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 28.

**Avances**

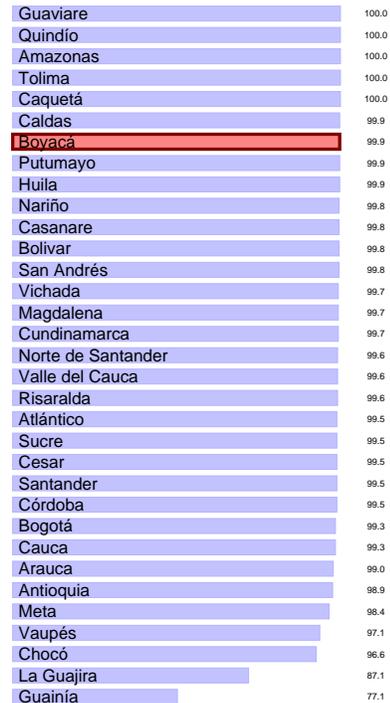
“ Los resultados obtenidos para el segundo cuatrimestre de la vigencia 2022 presentan un comportamiento de aumento comparandolo con los resultados obtenidos para el segundo cuatrimestre de la vigencia 2021 vislumbran un comportamiento de aumento con respecto al tercer cuatrimestre de la vigencia 2021 es de 1,5 mientras que el resultado actual es de 2,1 esto se estima a que en municipios como Sogamoso, Duitama y Chiquinquirá se han presentado daños en los flotadores de los tanques aéreos, aunado a lo anterior se presentan consumos elevados en el centro zonal de Sogamoso 2 sin explicación mayor de las actividades cotidianas, de los cuales se realizaron las debidas intervenciones de mantenimiento y visitas por parte de las empresas de servicios públicos. Se realizó promedios de las facturas de la sede regional y los centros zonales Sogamoso y Chiquinquirá. ”

**7.6. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 13 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de medición se cumple en un 98 la meta, quedando 2 contratos pendientes por liquidar. ”

**Avances**

“ Se logra el cumplimiento del 99:90 el faltante corresponde a usuarios que en algunos casos los padres son reacios a tema de vacunas y en otros porque en algunos municipios se demoran en llegar las odiss necesarias para el cumplimiento del esquema. ”



### 7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 16.

**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 32.



#### Avances

“ En el mes de Diciembre se presentó un accidente de trabajo la cual fue reportado he investigado en los tiempos de ley ”

### 7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

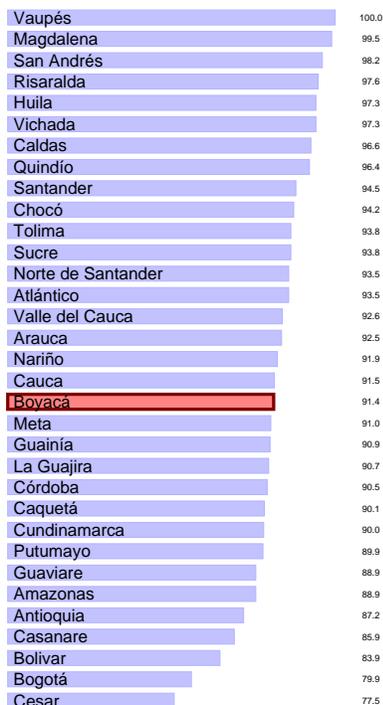
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



Avances

“ La Regional Boyacá se caracteriza por tener un alta demanda en el consumo de energía, teniendo en cuenta que desde la vigencia 2018 se han venido realizando instalación de equipos de aire acondicionado, debido a las condiciones climáticas por las que se caracteriza varios municipios. Aun así, se mantiene el comportamiento de las sedes que reflejan altos registros, como lo son: La sede Regional, Centro zonal Puerto Boyacá, Duitama, Tunja 1, Tunja 2, Sogamoso. Haciendo un comparativo con el segundo cuatrimestre de la vigencia 2021 el cual fue de 87,5 mientras que para la actual vigencia es de 78,3 , teniendo como resultado en óptimo. Aun así se evidencia una mayor demanda en el consumo de energía, esto debido al aumento del personal en las infraestructuras como lo es practicantes. ”

7.10. Porcentaje de servidores capacitados



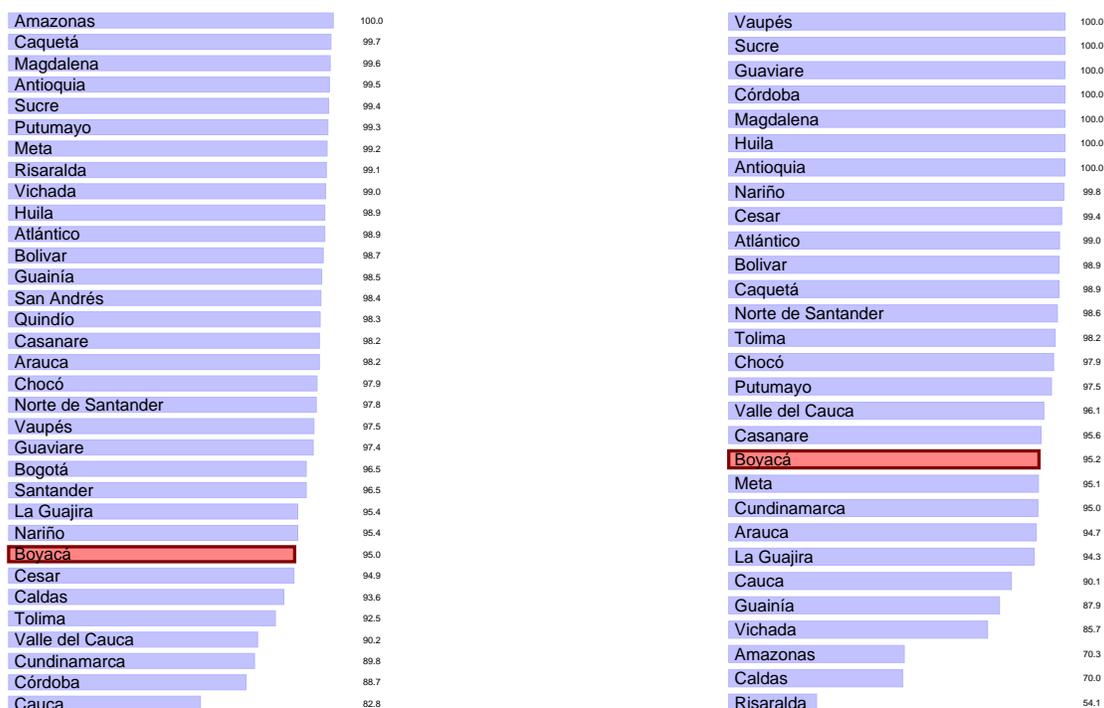
Avances

“ Para la medición del porcentaje de servidores capacitados se tiene como resultado el ascenso del mismo para la presente medición, hasta llegar a la meta del 91,40 ”

7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Para el cuarto trimestre se cumplen los planes operativos con el siguiente avance por eje: 100 eje de calidad, 100 eje ambiental, 82 sst y 98,1 Sl. ”

**Avances**

“ Para este corte el mes de Diciembre de 2022 el resultado del indicador, fué de 95,2 en Optimo. Las principales actividades desarrolladas frente a la meta del indicador, fue asistencias técnicas y seguimientos a casos de 6 niños y niñas que no mejoraron su condición nutricional en las UDS Tunja 1 y Chiquinquirá. ”

**7.12. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 29.

**7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Santander	99.7
Arauca	99.5
Sucre	99.1
Chocó	99.0
Guaviare	99.0
San Andrés	98.7
Quindío	98.5
Cauca	98.5
Meta	98.4
Tolima	98.1
Nariño	98.1
Antioquia	97.9
Atlántico	97.9
Guainía	97.9
Putumayo	97.8
Casanare	97.8
Risaralda	97.2
Bolívar	97.2
Bogotá	97.2
Valle del Cauca	97.0
Cesar	96.5
Norte de Santander	96.5
Huila	96.5
Magdalena	96.3
Amazonas	96.1
Boyacá	95.2
Cundinamarca	94.8
Córdoba	94.2
Vaupés	92.9
La Guajira	92.7
Vichada	92.5

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Tolima	99.8
Boyacá	99.6
Córdoba	99.4
Quindío	99.3
Atlántico	99.3
Bolívar	99.3
Risaralda	99.1
Nariño	98.7
Magdalena	98.5
Casanare	98.1
Valle del Cauca	98.1
Cauca	98.0
Huila	97.8
Meta	97.2
Santander	96.9
Antioquia	96.6
Cundinamarca	96.2
Arauca	95.6
Caldas	95.3
Norte de Santander	95.2
Bogotá	95.1
Chocó	93.9

#### Avances

“ Para el mes de medición se evidencia que 28 colaboradores no fueron desactivados de los sistemas de información, principalmente del aplicativo SEVEN. ”

#### Avances

“ El caso reportado corresponde a seguimientos de organismo internacional el cual ya fue solicitado ”

#### 7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 13 de 33.

#### 7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

Guaviare	99.9
Putumayo	99.8
San Andrés	99.8
Tolima	99.8
Arauca	99.8
Caldas	99.7
Huila	99.7
Vichada	99.7
Cesar	99.7
<b>Boyacá</b>	99.7
Nariño	99.7
Sucre	99.6
Caquetá	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.5
Bolívar	99.5
Cauca	99.4
Bogotá	99.2
Antioquia	99.1
Guainía	99.1
Valle del Cauca	99.1
Meta	99.1
Cundinamarca	98.8
Santander	98.8
Córdoba	98.6
Casanare	98.6
Atlántico	98.6
La Guajira	98.5
Norte de Santander	98.4
Magdalena	98.4
Chocó	97.2
Amazonas	91.3
Vaupés	78.2

Magdalena	102.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Vichada	100.0

#### Avances

“ Se garantizó el cumplimiento mediante los seguimientos constantes a las EAS a fin de garantizar de los procesos de formación a familias en su totalidad. ”

#### Avances

“ Para el mes de medición se lograron 402 agentes educativos participantes en los procesos de formación. ”

#### 7.16. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.

#### 7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.

Huila	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	98.0
Antioquia	98.0
Santander	98.0
Putumayo	98.0
Córdoba	98.0
Risaralda	98.0
Valle del Cauca	98.0
Chocó	98.0
Caldas	98.0
Cauca	97.0
Vichada	97.0
Arauca	97.0
Cesar	96.0
Guainía	95.0
Meta	93.0
Cundinamarca	89.0
Amazonas	87.0
Guaviare	87.0
Casanare	86.0
San Andrés	82.0
La Guajira	81.0
Bolívar	78.0
Vaupés	75.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ La regional Boyacá dio cumplimiento al 100 de cada una de las variables evaluadas en el registro y seguimiento en el plan de compras, se garantizó una adecuada programación de los recursos, proceso de contratación y ejecución de los recursos contratados ”

#### Avances

“ Para el cuarto trimestre de la vigencia 2022 se cumple al 100 la asistencia técnica a los 123 municipios en la gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar. ”

### 7.18. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

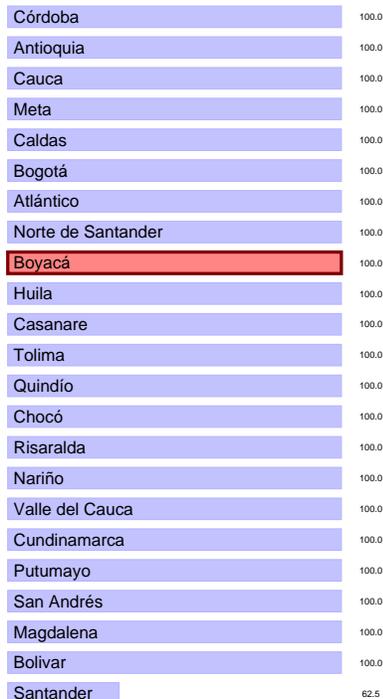
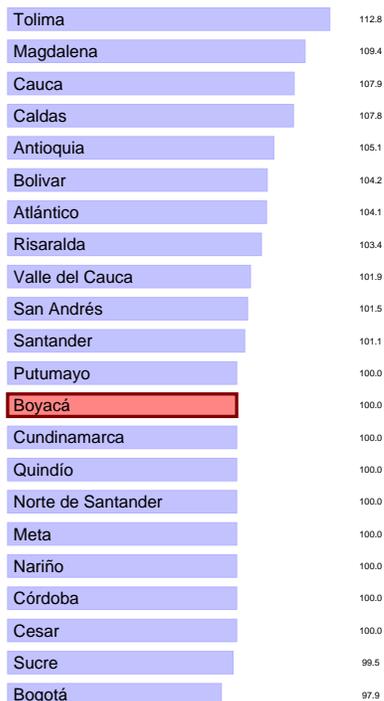
**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

### 7.19. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá



queda en la posición No. 13 de 22.



Avances

“ Para el mes de medición se atendieron 42 NNA con discapacidad en la modalidad tu a tu logrando el 100 de la cobertura. ”

Avances

“ Para el mes de medición se gestionaron 7 actuaciones judiciales para el saneamiento de bienes logrando el 100 de la meta. ”

7.20. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 23.

7.21. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

Meta	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
<b>Boyacá</b>	<b>100.0</b>
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	97.4
Córdoba	97.0
Amazonas	92.7
Cesar	90.1
Casanare	83.3
Vichada	55.0

Huila	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
<b>Boyacá</b>	<b>100.0</b>
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	99.7
Risaralda	99.1
Caldas	98.8
Valle del Cauca	97.5

#### Avances

“ Para el mes de medición se gestionarán oportunamente las acciones de mejora. ”

#### 7.22. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.

#### Avances

“ Para el último corte se realizaron las siguientes actividades: piezas de comunicación sobre fechas ambientales de importancia, Se entrega residuos aprovechables, Se realizó entrega del mejoramiento y adecuación del cuarto de residuos, Se realizó socialización de obligaciones SIGE y solicitud de cumplimiento junto las respectivas evidencias, No se realizó requerimientos a ninguno de los contratos de mínima cuantía de la vigencia 2022 ”

#### 7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección



de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.

las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	92.9

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ Para el mes de medición se logra el 100 de cumplimiento de las actividades del PAT 2022. ”

#### Avances

“ Para el mes de medición se logra la atención al 100 para los NNA VICTIMAS DE DESPLAZAMIENTO FORZADO en el territorio por parte de la unidad móvil de la Regional. ”

**7.24. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

**7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta



SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.

el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 33.

Arauca	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Guainia	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	99.0
Cundinamarca	98.7
Vaupés	98.4
Casanare	97.9
Bolívar	97.8
Sucre	97.6
Santander	97.5

Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Caquetá	99.9
Bolívar	99.9
Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Risaralda	99.8
Caldas	99.8
Meta	99.8
Bogotá	99.8
Putumayo	99.8
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Chocó	99.8
Córdoba	99.8
Arauca	99.6
Casanare	99.6
Cesar	99.2
Magdalena	97.8
Vichada	97.3
Guaviare	97.1
La Guajira	94.0
Guainia	87.5

#### Avances

“ Para el mes de medición se logra el registro al 100 de los contratos en SITCO. ”

#### Avances

“ Se garantiza el cumplimiento del indicador, con el seguimiento constante se logra que la población atendida cuente con el Documento de Identidad. ”

**7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.27. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 33.

Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	99.9
Huila	99.9
Norte de Santander	99.8
Meta	99.8
Risaralda	99.8
Nariño	99.8
Cundinamarca	99.8
San Andrés	99.8
Bolívar	99.8
Bogotá	99.8
Casanare	99.7
Valle del Cauca	99.7
Magdalena	99.7
Córdoba	99.7
Cauca	99.6
Cesar	99.6
Santander	99.6
Atlántico	99.5
Sucre	99.5
Vichada	99.3
Arauca	99.3
Chocó	99.1
Antioquia	99.0
Vaupés	98.3
La Guajira	91.2
Guainía	76.7

Vichada	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	97.0
Meta	94.3
Quindío	93.2
Nariño	93.2
Bogotá	92.9
Cundinamarca	92.7
Caldas	92.6
Risaralda	92.4
Valle del Cauca	92.3
Santander	92.3
Antioquia	92.1
Tolima	91.7

#### Avances

“ Mediante seguimientos constantes en el trimestre se garantizó que las EAS cumplieran con el registro oportuna de las Atenciones Priorizadas ”

#### Avances

“ En el mes de diciembre no se realizó la asignación de NNA con características y necesidades especiales ”

### 7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

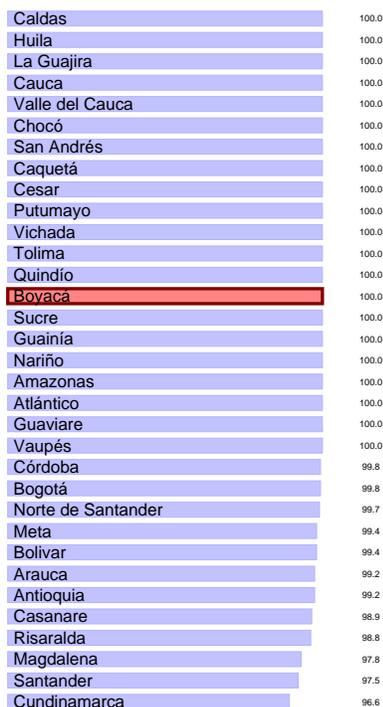
### 7.29. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 30.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 33.



nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.



#### Avances

“ Para la presente medición no se obtuvo un resultado en adecuado, a pesar de que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectuó el cierre correspondiente. ”

#### Avances

“ A los 399 Procesos de Restablecimiento de Derechos abiertos, se realizó al 100 de casos definición de situación Jurídica por parte de cada Autoridad Administrativa, dentro de los términos definidos por la Ley, efectuando registro oportuno tanto en el expediente físico de la Historia de Atención como en el aplicativo SIM. ”

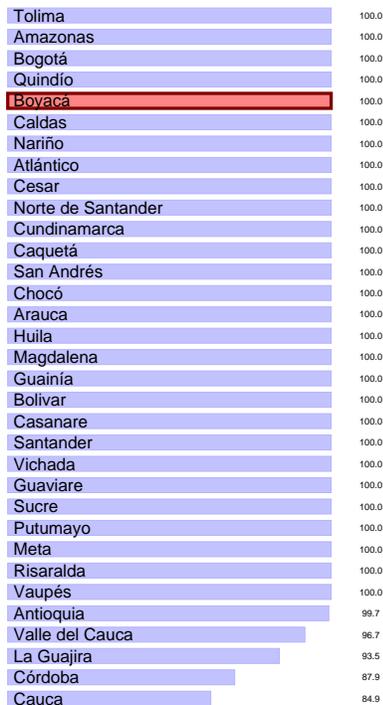
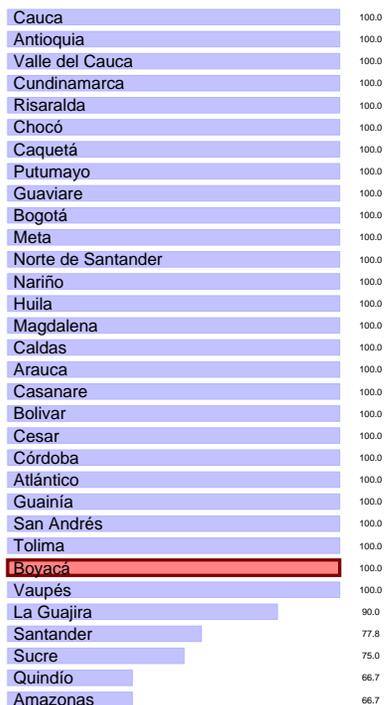
### 7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

### 7.31. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de

32.



Avances

“ Se alcanzó resultado óptimo para la presente medición, se realizó proceso de inducción al 100 de servidores públicos, incluidos dentro de la medición. ”

Avances

“ Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2021 fueron 5.901.998.716,97, para el cierre del mes de octubre de 2022 se pagaron y liberaron un total de 5.901.998.716 correspondiente a un 100. Se realiza seguimiento con el envío de correo electrónico a los supervisores, Dirección y Grupo Jurídico solicitando los trámites de pago, liberación o liquidación, según sea el caso, lográndose su ejecución óptima. ”

7.32. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

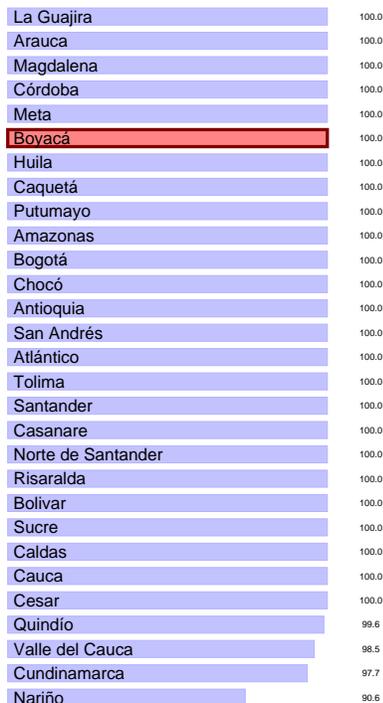
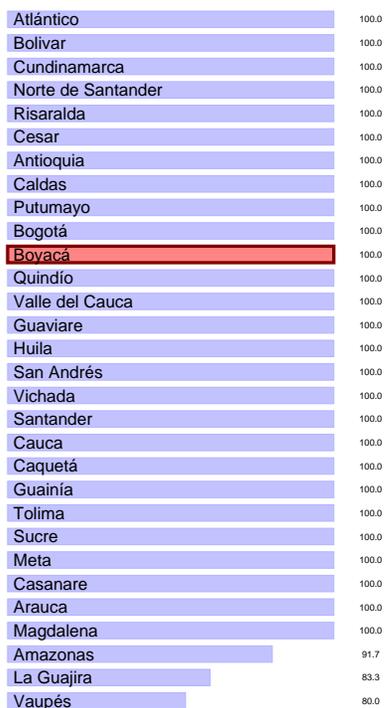
**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

7.33. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede



ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 30.



Avances

“ Para el mes de medición se dio cumplimiento al 100 de las actividades de los planes de tratamiento de los riesgos de SI. ”

Avances

“ La modalidad grantizó la atención desde el mes de septiembre de 2022 logrando la meta al 100. ”

7.34. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 29.

7.35. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9
Risaralda	99.9
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Sucre	99.3
Valle del Cauca	98.5

Putumayo	102.4
Vaupés	101.7
Vichada	101.4
Casanare	101.0
Bolívar	100.4
Tolima	100.2
Santander	100.2
Guaviare	100.2
Guainía	100.1
Caquetá	100.1
Cundinamarca	100.1
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0

#### Avances

“ Mediante los seguimientos constantes se garantizó que las EAS cumplieran en los tiempos establecidos con el registro del RAM en el sistema CUENTAME ”

#### Avances

“ La regional Boyacá cumplió durante toda la vigencia la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación planeada. ”

### 7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 33.

### 7.37. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.

Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Sucre	99.4
Caldas	99.1
Chocó	98.5
Bogotá	98.4
Cesar	97.9
Amazonas	97.8
Arauca	97.0
Casanare	94.1

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se logra el cumplimiento del indicador al 100 , de acuerdo con lo programado dentro del Indicador, se cumplió tanto con lo planeado como con lo presupuestado en el plan de acción de la vigencia 2022. ”

**Avances**

“ Para el mes de medición se da cumplimiento al 100 de los 7 compromisos formulados en las MP. ”

**7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas**

**7.39. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 23.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 30.

Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Bolívar	95.2

Amazonas	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	96.7
Cesar	91.7
Bolívar	90.0
San Andrés	87.5
Arauca	83.3
Córdoba	27.3

#### Avances

“ En la vigencia 2022 se priorizaron 5 municipios con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de NN, logrando el 100 de la meta. ”

#### Avances

“ Para el mes de medición se cumplieron las actividades del PMCGR en curso. ”

#### 7.40. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 29.

#### 7.41. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.

Vichada	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	99.6
Amazonas	99.2
Chocó	99.2
Putumayo	98.3
Vaupés	97.9
Guainía	95.3
Arauca	93.0
Quindío	91.9
Casanare	90.4
San Andrés	75.5
Valle del Cauca	66.9

Huila	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

#### Avances

“ Para el tercer cuatrimestre de la vigencia 2022 se cumplieron al 100 los planes de tratamiento de los riesgos. ”

#### Avances

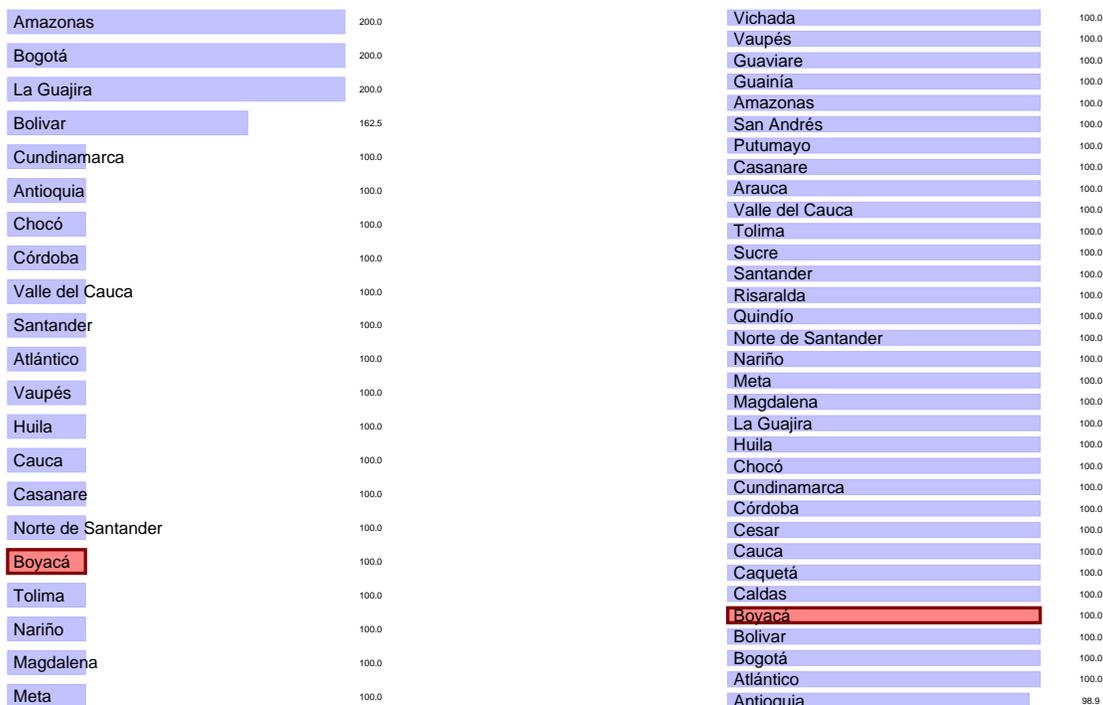
“ Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2021 fueron de 2.366.854.522, para el cierre mes de enero de 2022 se pago un total de 2.366.854.522, correspondiente al 100. Se adelantaron los giros correspondientes de las cuenta por pagar constituidas, logrando el pago de las mismas con oportunidad. ”

#### 7.42. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.

#### 7.43. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 21.



**Avances**

“ Para el mes de medición se garantizó la atención a 500 usuarios de la modalidad Katuna, logrando el 100 de la atención. ”

**Avances**

“ Para el mes de medición se cumplió al 100 con la capacitación de los agentes educativos. ”

**7.44. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**7.45. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
<b>Boyacá</b>	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ Para el mes de diciembre de 2022 se obtuvo una ejecución con resultado ÓPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC de recursos Nación programado por valor de 9.086.887.804 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC al 100. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC durante el mes, remitiendo correos de seguimiento. Se apoyó y proyectó solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC. ”

#### Avances

“ Para el cuarto trimestre de la vigencia 2022 se cumple al 100 el proceso de monitoreo en las instancias del SNBF para la regional Boyacá. ”

#### 7.46. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

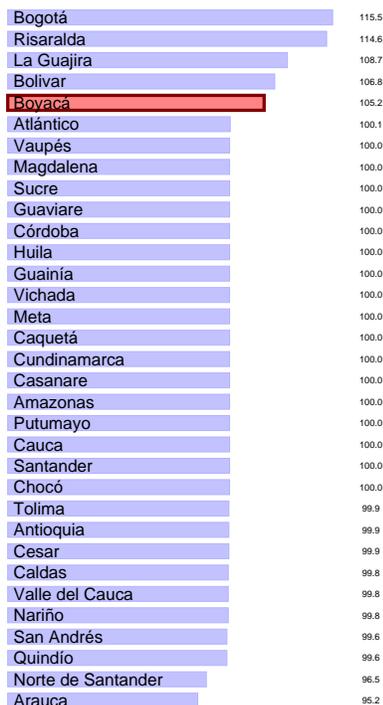
#### 7.47. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de



archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Para el cuarto trimestre se da cumplimiento a los metros lineales de transferencia de archivo programados para la Regional Boyacá, cumpliendo al 100 la meta. ”

Avances

“ Para el mes de medición se cumple la meta al 100 con una atención de 3827 NN atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos. ”

7.48. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

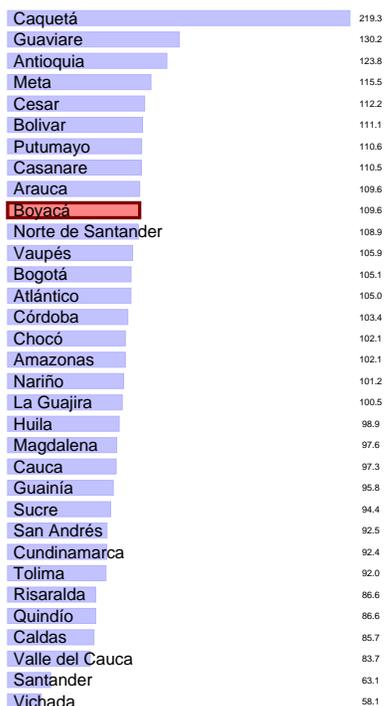
**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a

7.49. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición

No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ En la vigencia 2022 se logro la atención de 9048 adolescentes y jóvenes en la oferta para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida, superando el 100 de la meta. ”

**7.50. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Avances**

“ En el mes de diciembre de la vigencia 2022 se presenta un cumplimiento del 100 de la meta asignada y se genero un incremento adicional en la meta mensual del 14,80 ”

