

Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Tercer trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Rocio Enciso Garzon (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Willy Villalba Castillo

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., Septiembre de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario	12
3.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	14
3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	16
3.4. Porcentaje de reservas gestionadas	18
3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	20
3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	22
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	24
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	24
4.2. Mapa estratégico	26
4.3. Resultados por procesos	28
5. Ejecución presupuestal	30
6. Conclusiones	31
7. Anexo	31
7.1. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	32
7.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	32
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	33
7.4. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	33
7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	34
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	34
7.7. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	35
7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	35
7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	36
7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	37
7.11. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	37
7.12. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	38
7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	38
7.14. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	39
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	40
7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	40
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	41
7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	41
7.19. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	42
7.20. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.	42
7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	43
7.23. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	44
7.24. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	44

7.25.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	45
7.26.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	45
7.27.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	46
7.28.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	46
7.29.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.30.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	47
7.31.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	48
7.32.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	48

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Tercer trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

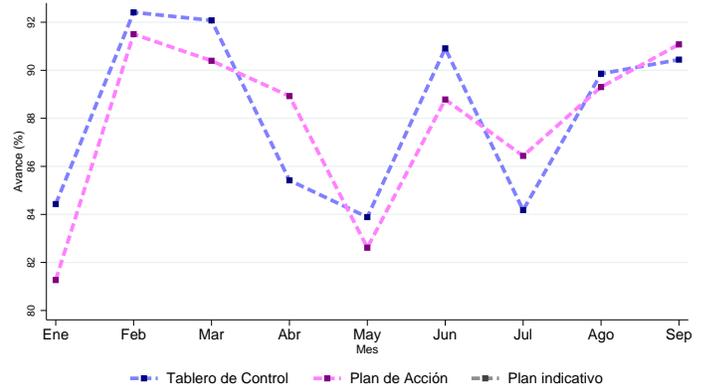
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

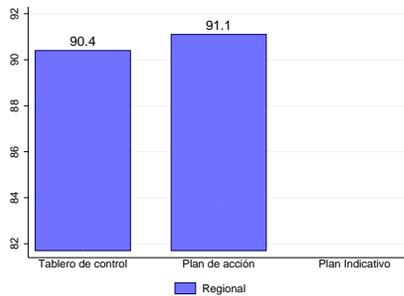
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 90.4 % en el Tablero de Control, 91.1 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2023.**

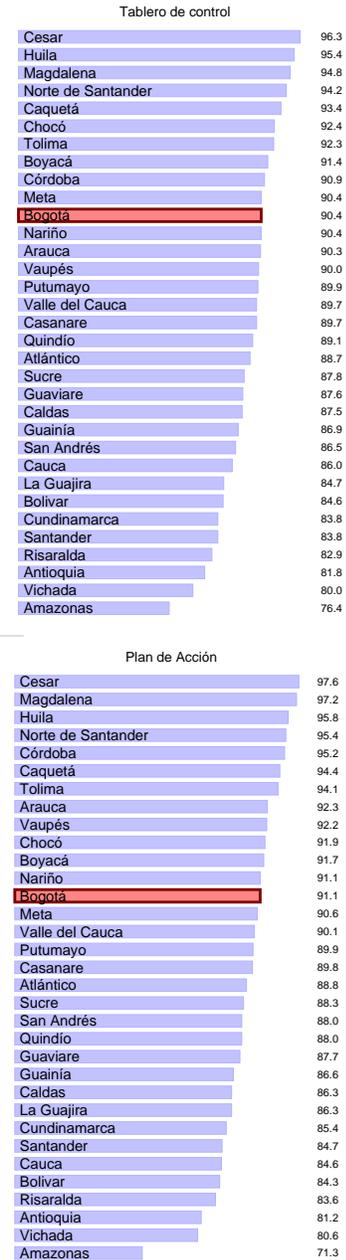


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2023.**



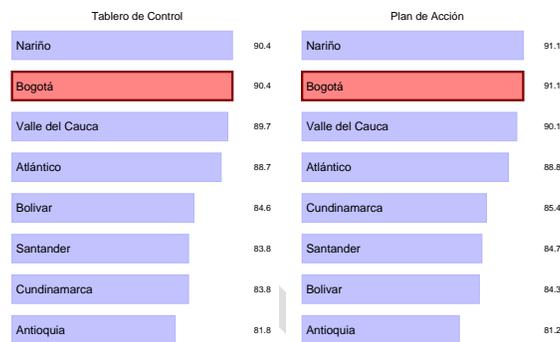
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 12 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

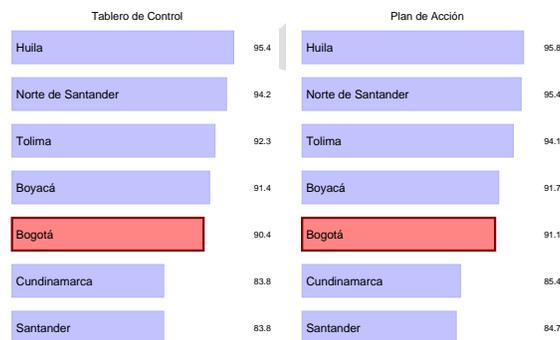
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2023.



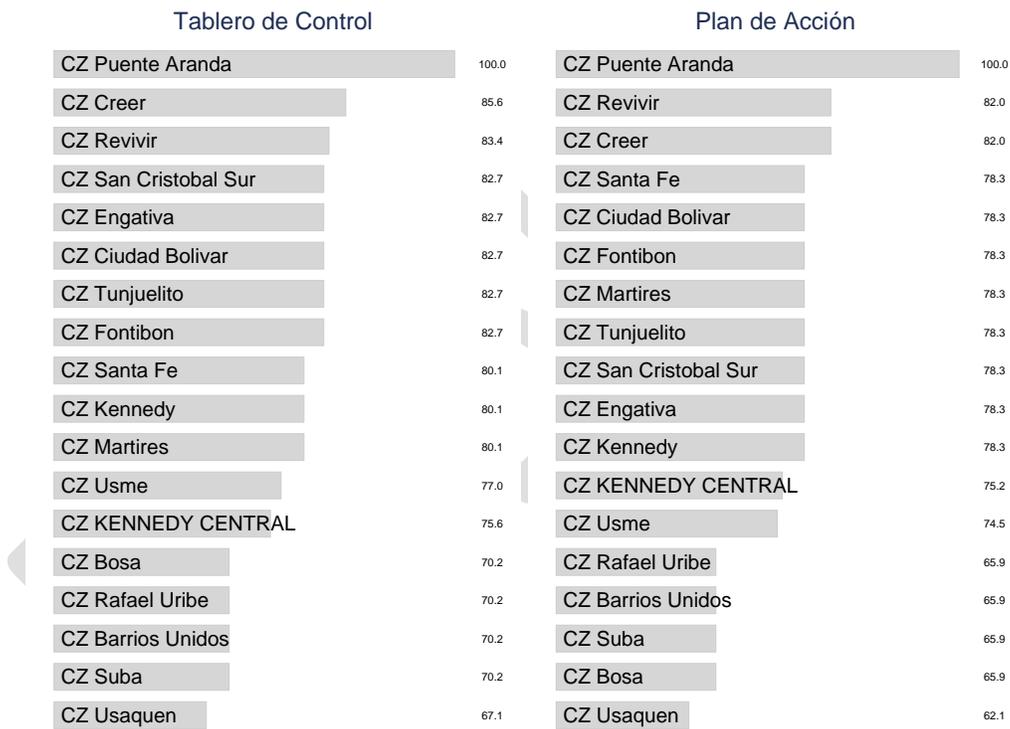
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

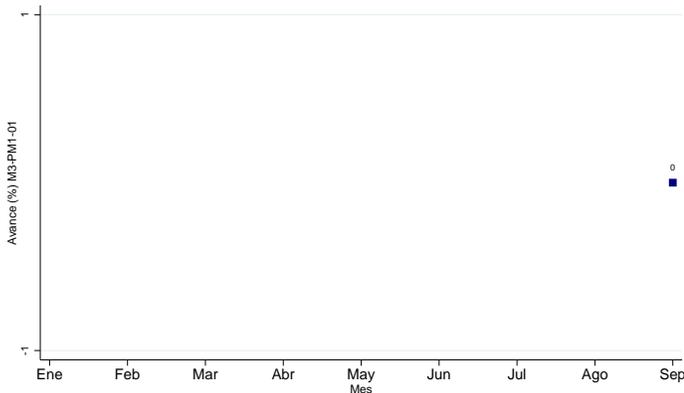


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ en atención a la contingencia contractual en el marco del proceso de ajuste institucional dado desde la Sede Nacional para la modalidad Mi Familia en la vigencia 2023, según el cual la contratación de los operadores sólo fue posible hasta el mes de septiembre y la vinculación de las familias usuarias se está desarrollando entre los meses de septiembre y octubre; el inicio del reporte del indicador en el aplicativo SIMEI, que estaba programado para el mes de septiembre con una meta nacional de 3000 familias, distribuidas en las 33 Regionales, se registrará a partir del mes de octubre, una vez se inicie la fase de atención de la modalidad a nivel nacional. ”

Dificultades

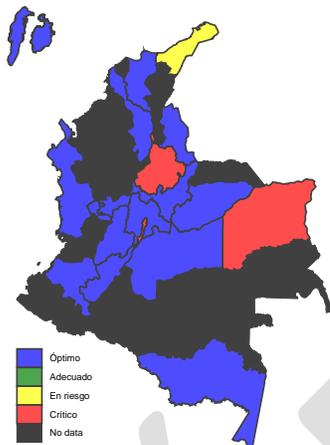
“ Los datos no se tienen con oportunidad para realizar el análisis respectivo. ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento al operador de modalidad Mi Familia Urbana en la vinculación de las familias con personas con discapacidad. ”

3.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

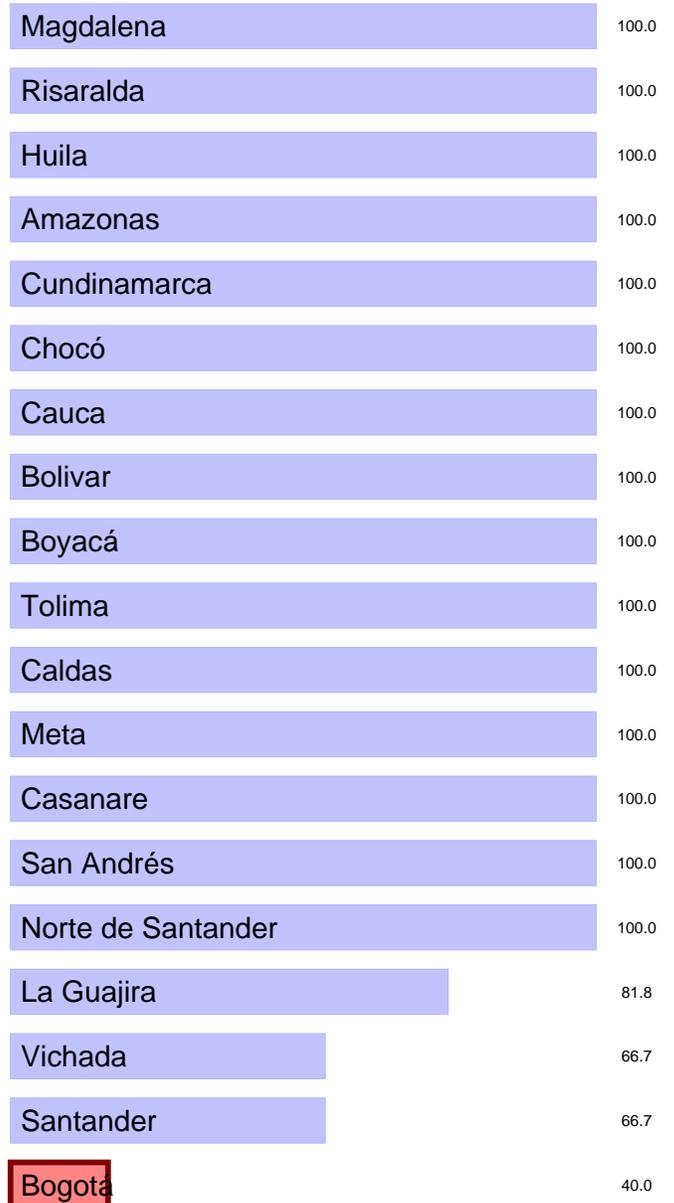
Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

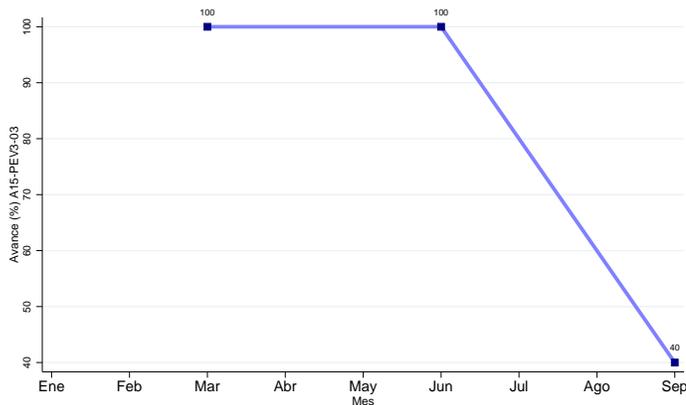


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 19.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Las actividades del Plan de Mejoramiento de la Contraloría que debían ser cumplidas en el mes de septiembre eran 10, de estas, cuatro, correspondían a la auditoría de cumplimiento de los alimentos de alto valor nutricional AAVN y seis correspondían a la auditoría financiera 2022, no obstante, las actividades de la auditoría financiera requerían de un memorando emitido desde la dirección regional, el cual se tomó como un punto de comité regional de gestión y desempeño, pero el memorando no fue emitido, tal como solicitaban las actividades. ”

Dificultades

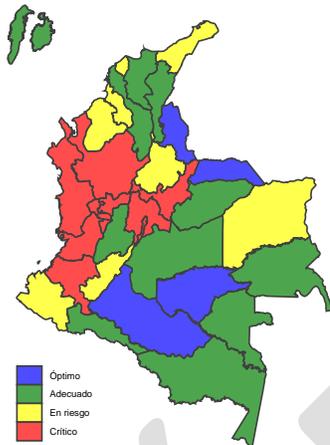
“ Al momento de escalar las actividades al nivel de dirección, se dificulta el seguimiento, por la alta carga de actividades que debe desarrollar la dirección. ”

Estrategias

“ Mantener el control y seguimiento de actividades, aun cuando sean de la dirección, no dejando por sentado que van a ser gestionadas, sino verificando que se desarrollen correctamente. ”

3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

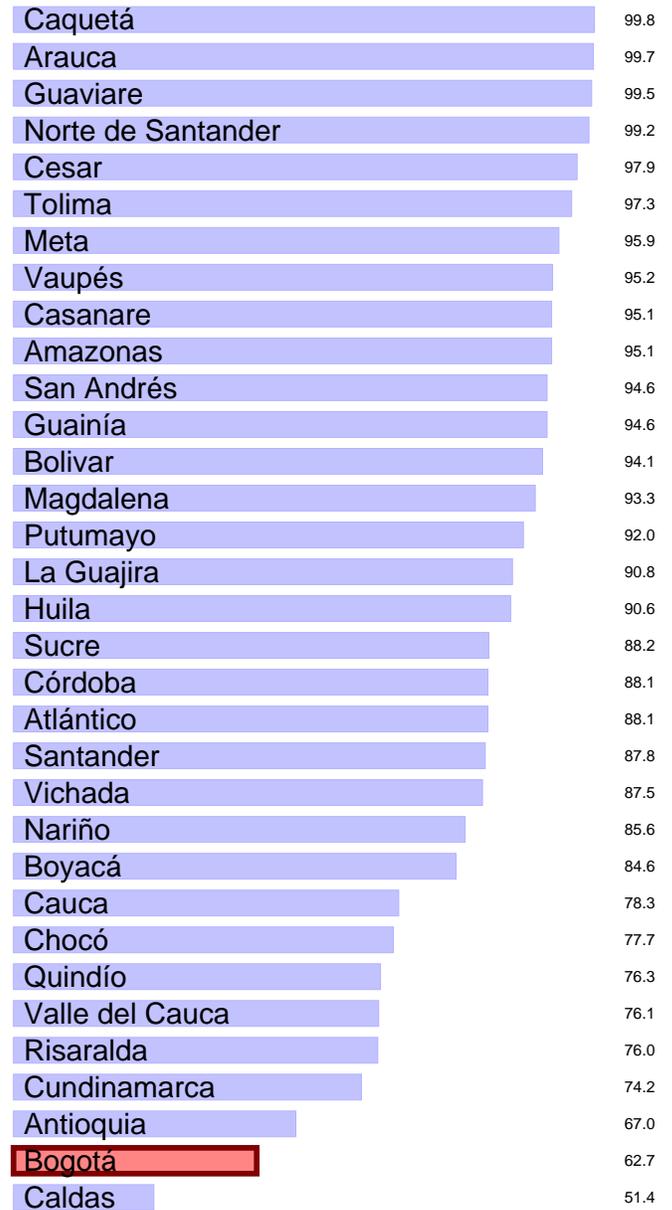
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

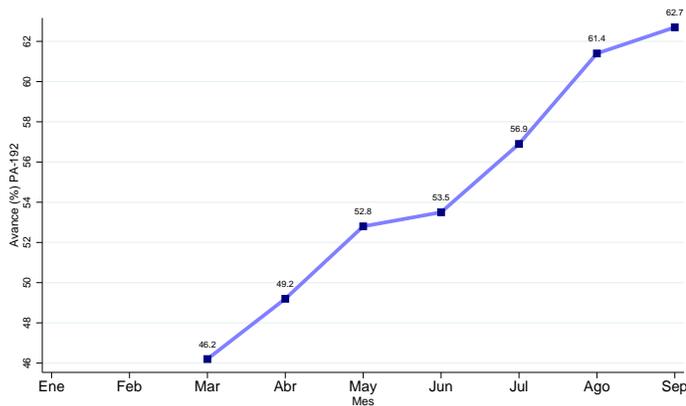


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ En comparación con el reporte anterior, se evidencia un incremento en el numerador y el avance en el cumplimiento de la meta, sin embargo no es suficiente para alcanzar la meta establecida en la hoja de vida del indicador. ”

Dificultades

“ A pesar de adelantar las modificaciones contractuales en cuanto disminución de UDS cerradas para los servicios HCB y disminución de cupos de las UDS con bajas coberturas de los servicios integrales, no ha sido posible alcanzar la meta, toda vez que se cuenta con nuevas ofertas por parte del distrito con la entrega de paquetes alimentarios, lo que hace que las familias se decidan por esos servicios. ”

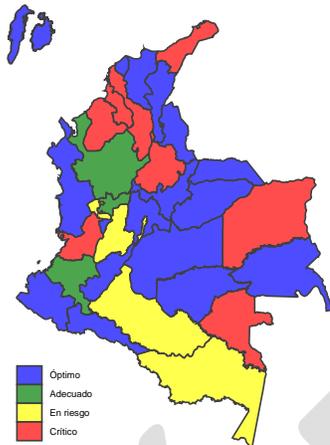
Estrategias

“ Continuar realizando modificaciones contractuales según las particularidades de los contratos de aporte. En el mes de octubre se remitirá a Centros Zonales matriz Sivigila con la relación de niños y niñas identificados sin atención con fin de ubicarlos y presentar oferta institucional. ”

3.4. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

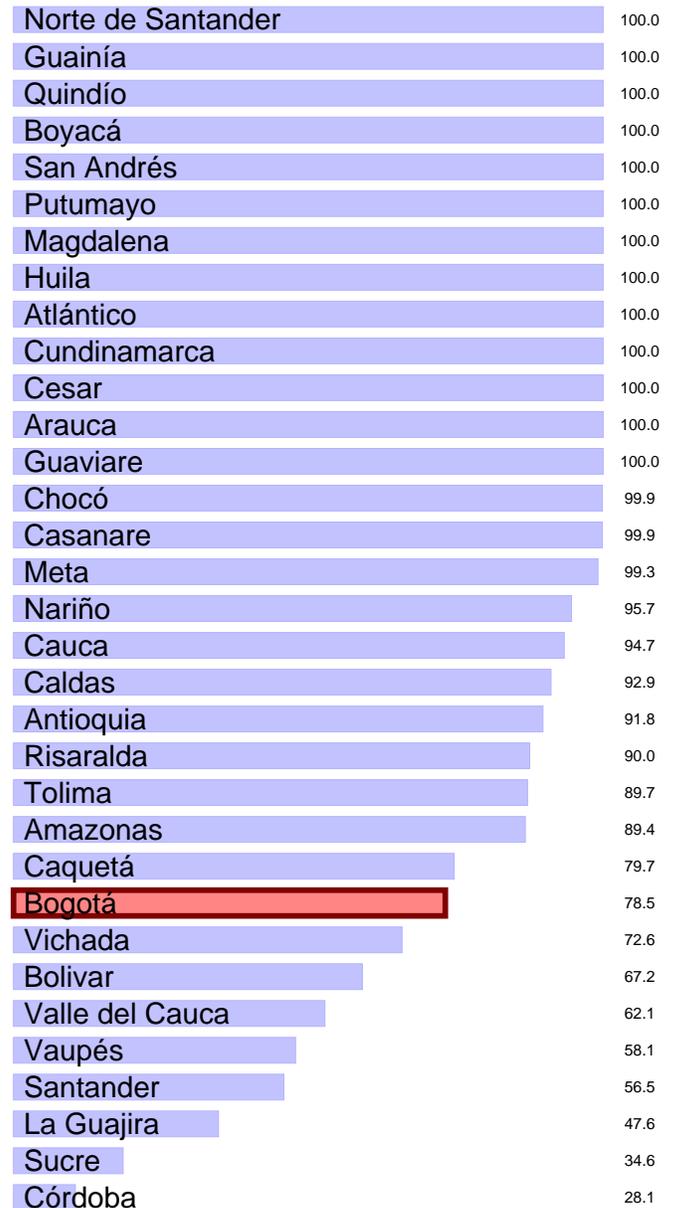
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

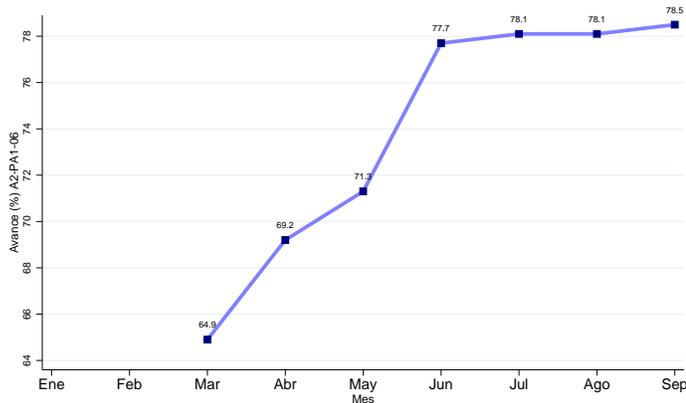
Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Reservas constituidas por 1.515.513.429,79 sobre las cuales se han realizado pagos por 935.844.005,99 y se han tramitado liberaciones por 250.621.544,80. Al cierre de septiembre 2023, 329.047.879,00 permanecen como reservas por utilizar, de las cuales 4.494.607,00 corresponden a contratos en procesos sancionatorios en etapa resolutoria y 324.553.272,00 corresponde a una reserva de proyecto PRIMERA INFANCIA. ”

Dificultades

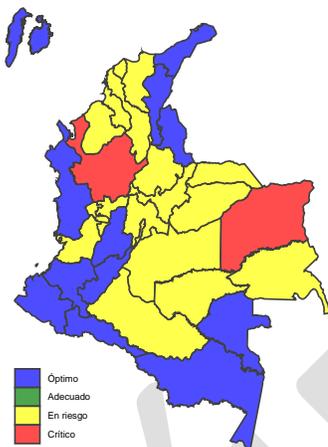
“ Reserva 41322 con saldo por 324.553.272,00, reserva constituida al cierre de la vigencia por Coordinación de Grupo de Ciclos de Vida y Nutrición para De acuerdo con la resolución 1609 de 5 julio del 2022 donde se declaró la caducidad del contrato de aporte 11-1505-2020, la cual fue objeto de recurso de reposición sustentado por las parte en audiencia el día 19 julio de 2022 y resuelto mediante Resolución No.1885 de fecha 28 julio de 2022, con la que se confirmó en su totalidad la Resolución No.1609 del 5 julio 2022 quedando ejecutoriada el día 29 julio de 2022. El saldo pendiente por pagar de la vigencia 2022 corresponde a la programación del onceavo desembolso para el mes de julio 2022 por 324.553,272 por el no cumplimiento de requisitos, recursos de los cuales se constituirán reserva presupuestal. ”

Estrategias

“ Comunicación vía correo electrónico de reservas con saldos por utilizar a Grupo Protección y Grupo Atención en Ciclos de Vida y Nutrición, alertando sobre inejecución de reservas. Seguimiento a saldos de reservas presupuestales en comité de seguimiento a la ejecución presupuestal. ”

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

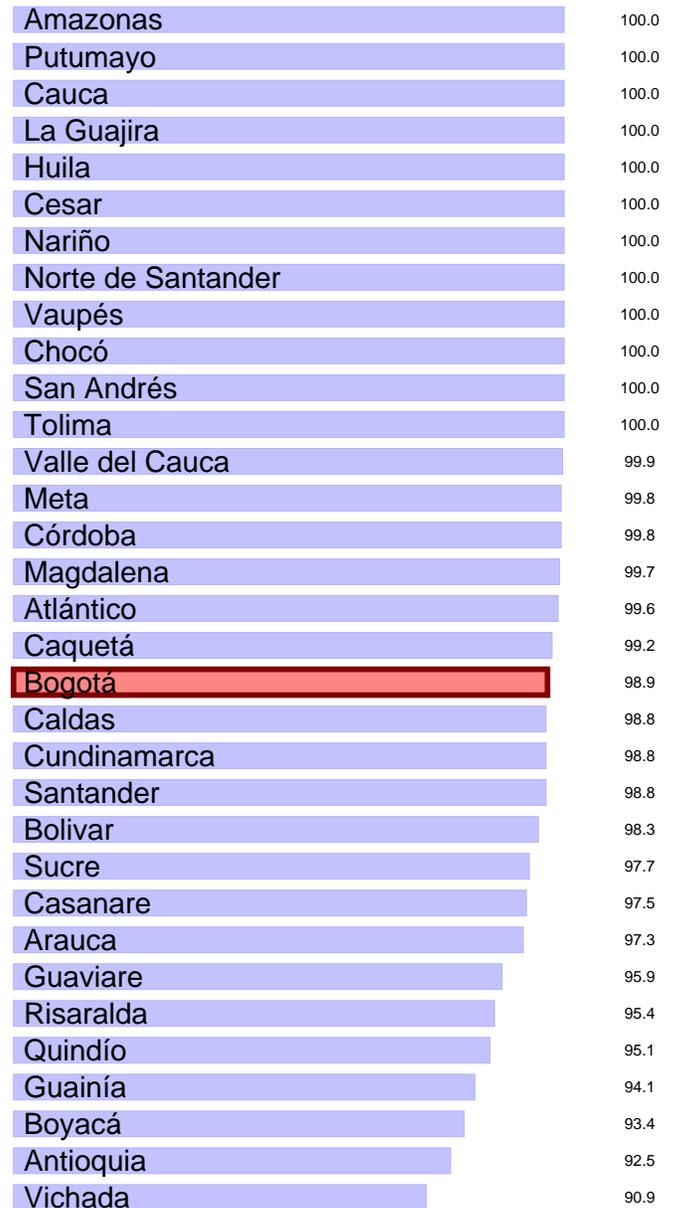
Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

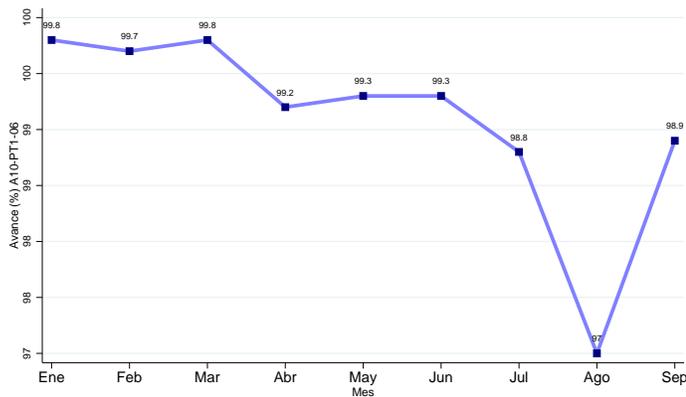
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el periodo de medición los Centros Zonales que afectaron el indicador A10-PT1-06 - SEAC fueron: Kennedy Central con 22 peticiones; Suba con 4; Bosa con 3; Usaquen con 3; Usme con 3; Martires con 2; Santa Fe con 2; Barrios Unidos; Kennedy; Revivir y Rafael Uribe cada uno con 1 petición, para un total de 43 registro, los motivos de la afectación corresponden a la asignación de agenda en SEAC fuera de terminos; respuesta al ciudadano fuera de terminos. ”

Dificultades

“ Falta de control y revisión de las peticiones tipo TAE direccionadas a los Centros Zonales, omisión a los correo semanales preventivos enviados a los líderes del proceso en cada sucursal, Rotación de los profesionales de atención presencia que por desconocimiento olvidan agendar la solicitud en el aplicativo SEAC. ”

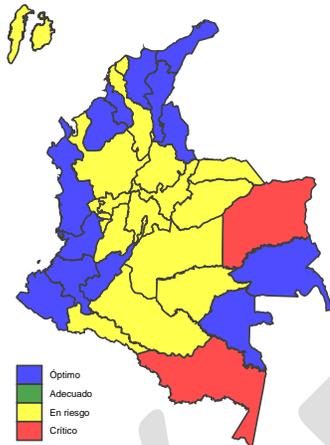
Estrategias

“ Como parte de las acciones que se adelantan para mitigar el impacto en la afectación del indicador, se realiza la remisión de los informes preventivos a los centros zonales y cada referente de GS-YA de la Regional realiza la revisión de las peticiones, con el fin de advertir a los centros zonales, sobre las actuaciones o documentos faltantes que permitan subsanar en SIM las peticiones que han afectado el indicador. Por parte de la Dirección Regional se convoca a todos los profesionales que hacen parte del proceso de Relación con el Ciudadano para el día 30 de octubre del 2023 con el propósito de identificar los motivos por los cuales no se agenda con oportunidad las peticiones. ”

3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	99.9
Atlántico	99.8
Tolima	99.7
Putumayo	99.7
Bogotá	99.7
Caldas	99.7
Meta	99.6
Caquetá	99.6
Arauca	98.8
Santander	98.5
Bolívar	97.9
Risaralda	97.7
Guaviare	96.8
Quindío	96.5
Cundinamarca	95.9
Antioquia	94.4
Casanare	93.6
San Andrés	93.3
Vichada	91.9
Amazonas	91.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

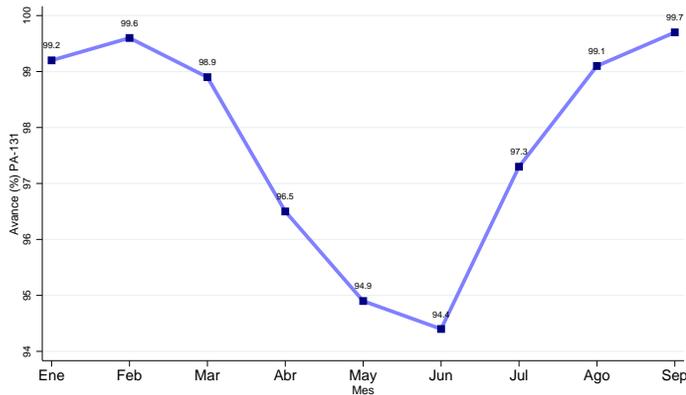
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Respecto del periodo anterior, se observa un aumento porcentual del 12.2 con respecto al mes inmediatamente anterior en el número de Derechos de Petición recibidos y gestionados dentro de los términos de ley que corresponden a 10.509, con respecto a las solicitudes restantes los centros zonales y grupos regionales que afectaron la medición son: Revivir con 14 peticiones ; Bosa con 6; Usaquen 4; Creer con 2; Barrios Unidos, Kennedy Central, Rafael Uribe; Suba y el grupo de protección cada uno con 1 petición para un total de 30 Derechos de petición atendidos fuera de términos. ”

Dificultades

“ Pese al seguimiento realizado desde la Oficina de Servicios y Atención, se observa que el 0,29 de los derechos de petición no fueron atendidos en los términos de Ley eviniéndose oportunidad de mejora para los centros zonales Revivir; Bosa 6; Usaquen; Creer; Barrios Unidos, Kennedy Central, Rafael Uribe; y grupo de Protección ”

Estrategias

“ Se continúa realizando el seguimiento y acompañamiento a través de correo electrónico y de contacto telefónico con las coordinaciones zonales y referentes del proceso, previa revisión de las peticiones reportadas en los informes preventivos, a fin de advertir sobre aquellas actuaciones que deben ser ingresadas en el SIM, que den cuenta de la gestión oportuna de las peticiones ciudadanas, que inciden directamente en los indicadores de gestión. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

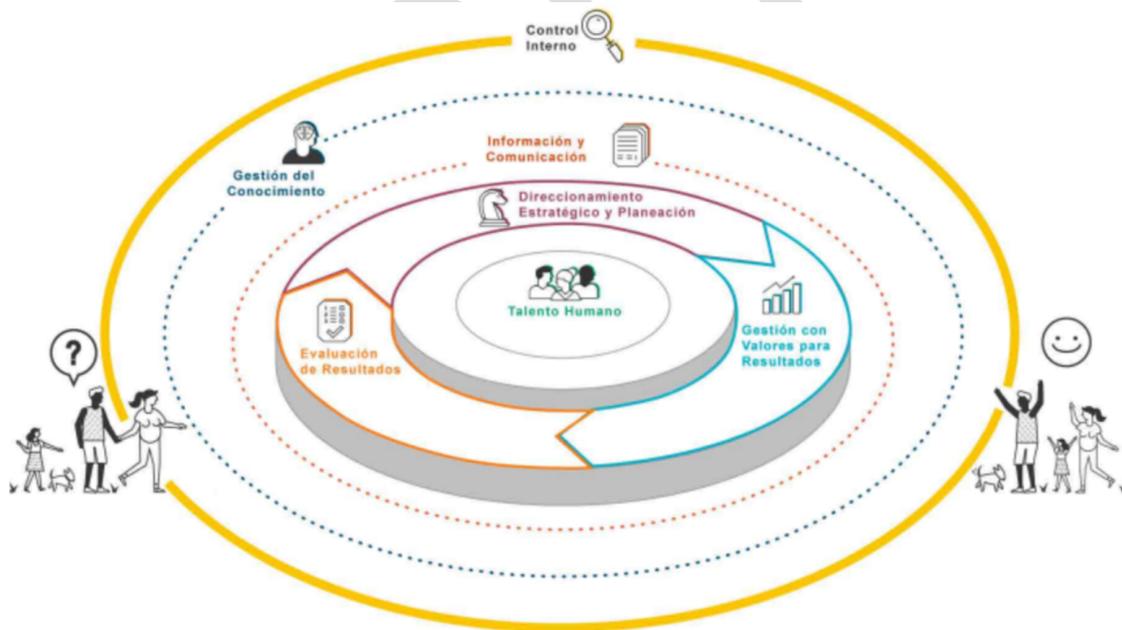
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

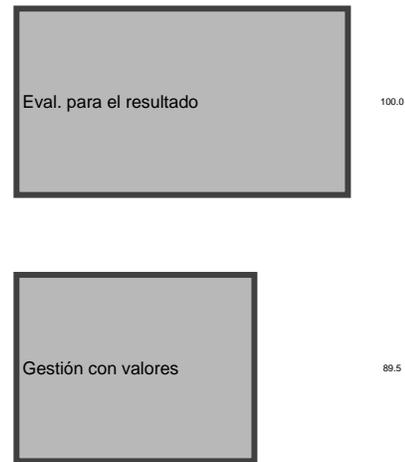
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

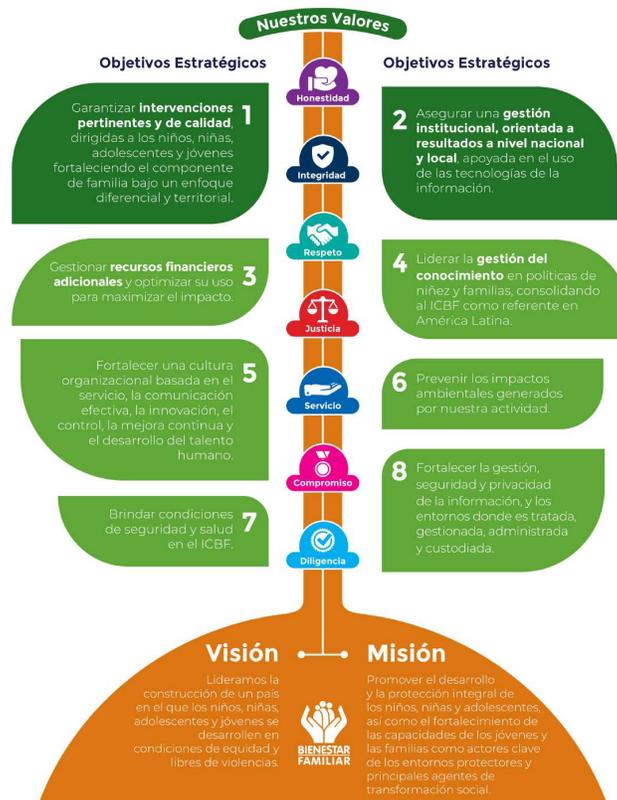
4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 31: Mapa estratégico.

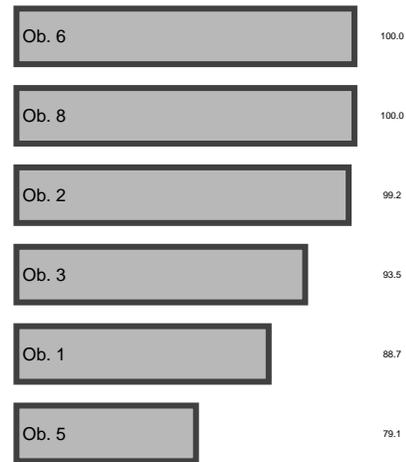
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 79.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

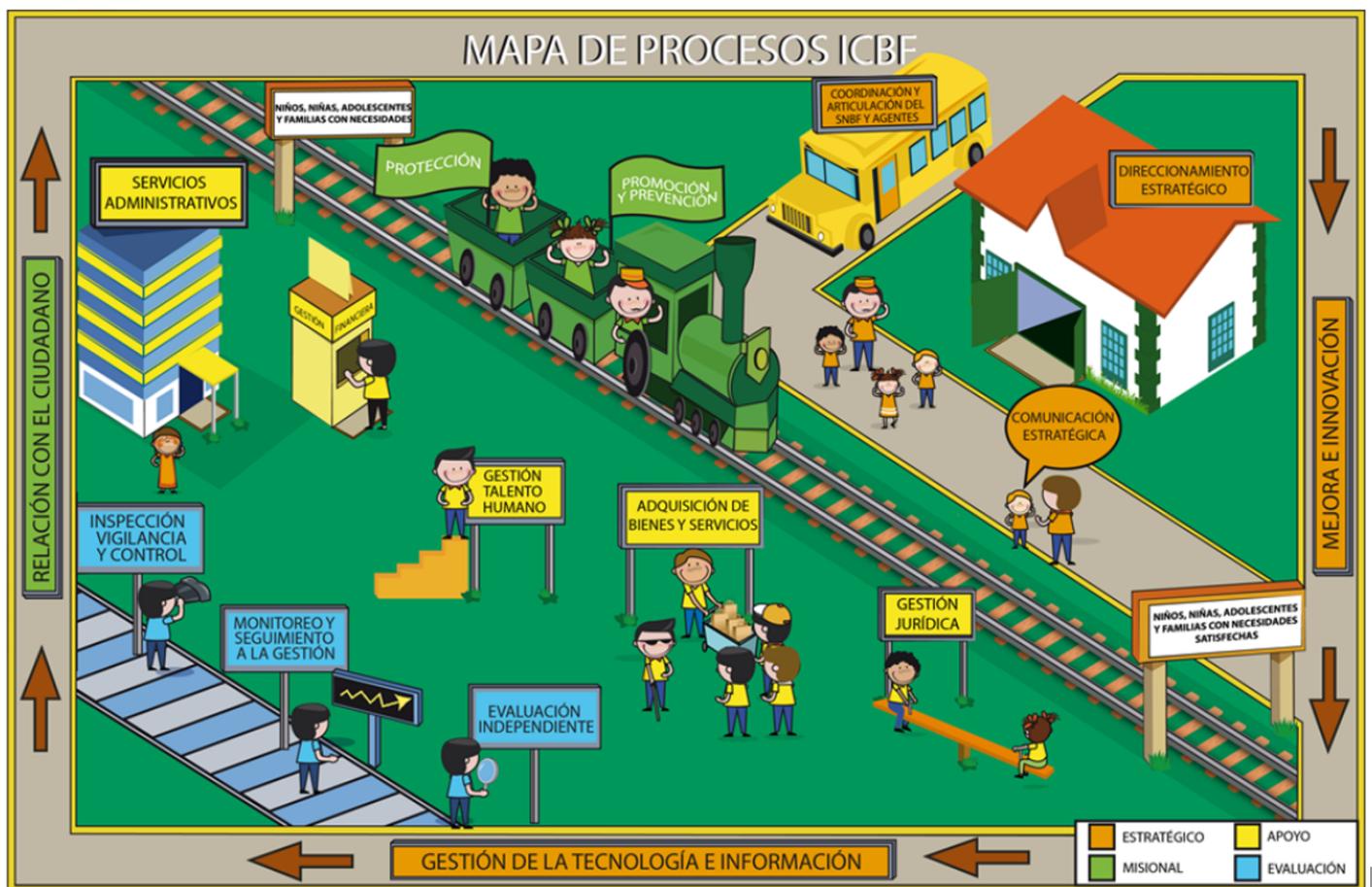
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

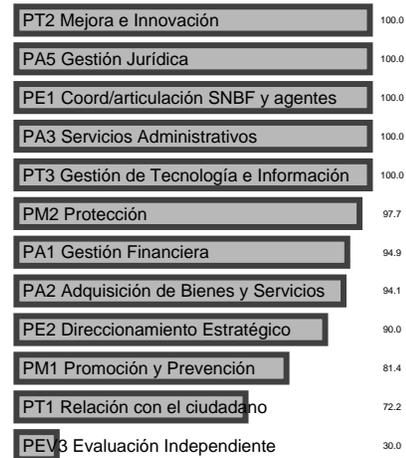
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 35: Resultados, Mapa de procesos. Septiembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

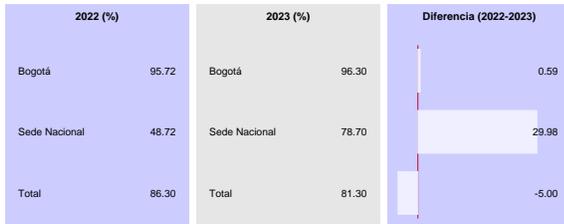
Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Septiembre 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	1	PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	6
PA3	4	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	4	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	1
PM1	5	PM1	1	PM1	0	PM1	2	PM1	5	PM1	13
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	27	Total	5	Total	3	Total	3	Total	17	Total	55

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.



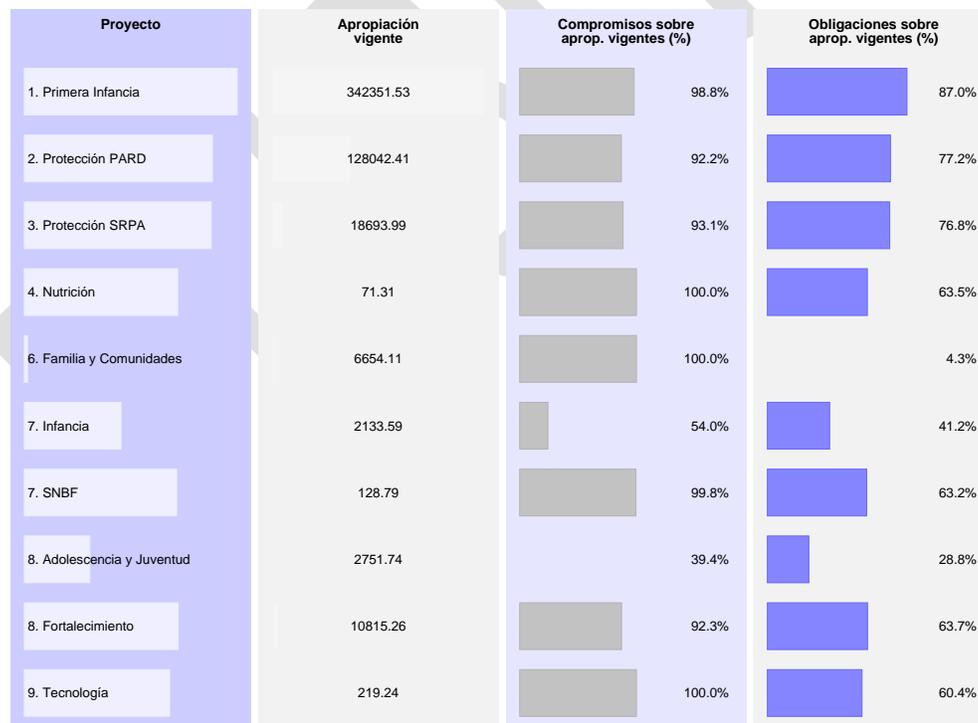
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

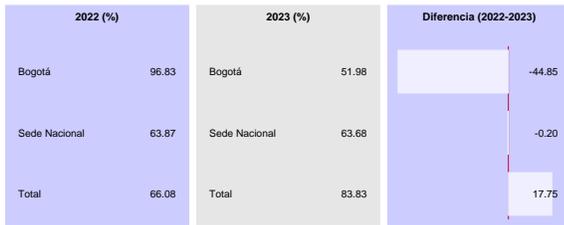
Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Septiembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.72 % y al corte de 2023 representaron el 96.30 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.59 puntos porcentuales).

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2023.



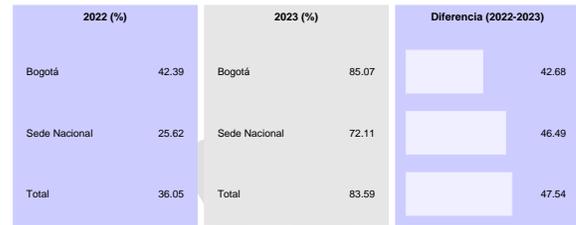
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 90.4 % en el Tablero de Control, 91.1 % en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.30 % y obligados del 85.07 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

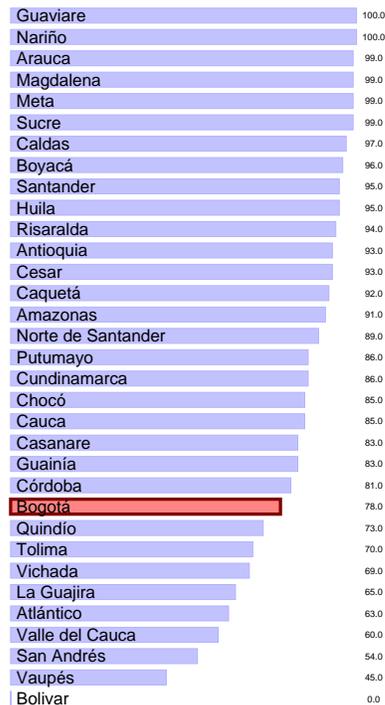
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

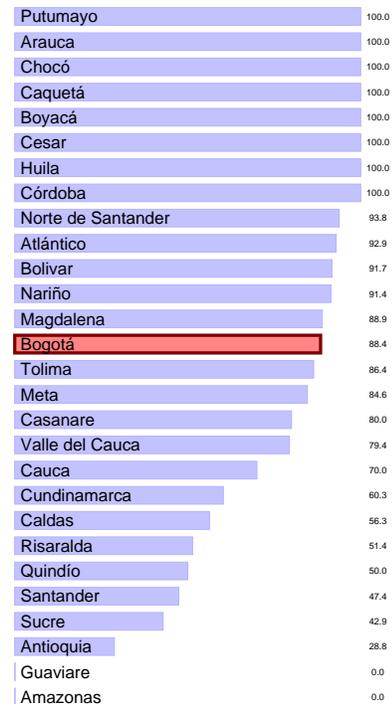
7.1. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

7.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 28.

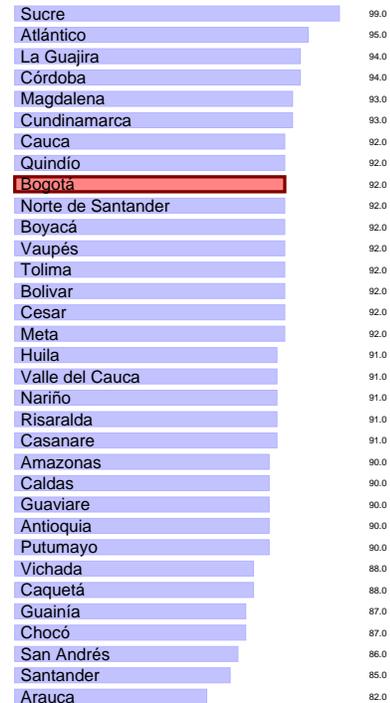


Avances

“ El indicador se mantiene en adecuado, estableciendo los controles para el seguimiento con el fin de cumplir y llegar al óptimo. ”

Avances

“ La medición del indicador arrojó como resultado ADECUADO teniendo en cuenta que en la matriz de simulacro enviada por la Dirección de Protección como única fuente de verificación, se relacionaron catorce (14) casos que afectaban la medición, por lo cual, se subsanó de manera inmediata y se devolvió vía correo electrónico el reporte con el fin de lograr la exclusión de esos casos de la medición, precisando que nueve (9) de ellos fueron excluidos y cinco (5) de ellos no entrarían en el periodo de medición (julio a septiembre) dado que las actuaciones ingresadas en el sim, se realizaron en octubre. sin embargo, estos cinco (5) registros, ya no afectarán la medición para el último trimestre. ”



7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

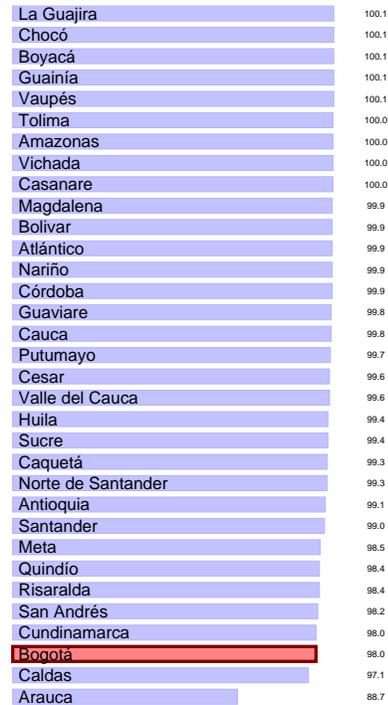
Avances

“ El indicador alcanzó un 92 , se perdieron ocho (8) puntos debido a que se afectó la variable 11 recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO 91, no se cumplió, la regional Bogotá para el mes de septiembre ejecuto el 85. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ El indicador queda en adecuado a una nueva medición no concertada con la Regional Bogotá ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

Avances

“ Este indicador alcanzó un porcentaje del 98.0 quedando en estado ADECUADO. Se presentó adición de recursos para los contratos de aporte del Grupo de protección por valor de 9.377.767.070,01, quedando una apropiación vigente para la regional Bogotá de 515.262.331.066,00 y compromisos por valor de 496.217.261.914,17 al 30 de septiembre /23, por lo cual afecta la evaluación del indicador de control de gestión. ”

7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.3% en el indicador y que, en el ordena-

miento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 22.



del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 16.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“Según el reporte de atención, se ha cumplido con este indicador, manteniéndolo en estado óptimo, acorde con la meta social y financiera establecida para la atención de adolescentes en el presente corte”

7.7. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención

Avances

“Según el plan de atención establecido para este indicador, se ha dado cumplimiento a cabalidad manteniéndole en estado óptimo, bajo el ejercicio de cualificación a agentes educativos.”

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 28.

7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 32.



Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 9. consumo per cápita Se evidencia que en este segundo cuatrimestre evaluado de la vigencia 2023 los centros zonales como Ciudad Bolívar, Engativá y Archivo Central han presentado registros de consumo per - cápita en incremento, están esta última sede en mención por poco sobrepasa la línea promedio en el mes de agosto; en más se logró evidenciar que en ese último ves un 75 de las sedes presentaron incremento en sus consumos. ”

Avances

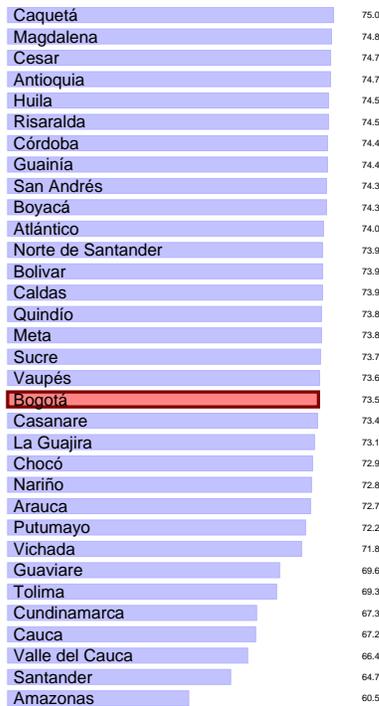
“ Teniendo en cuenta una línea base de 174 consumo per cápita. Se evidencia que en este segundo cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes a excepción de ARCHIVO CENTRAL reportan valores superiores a la media de la línea base, sin embargo, los Centros Zonales Kennedy central, Kennedy 1 y Santafé fueron aquellas sedes las cuales registraron consumos per cápita más bajos. ”

7.10. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Avances

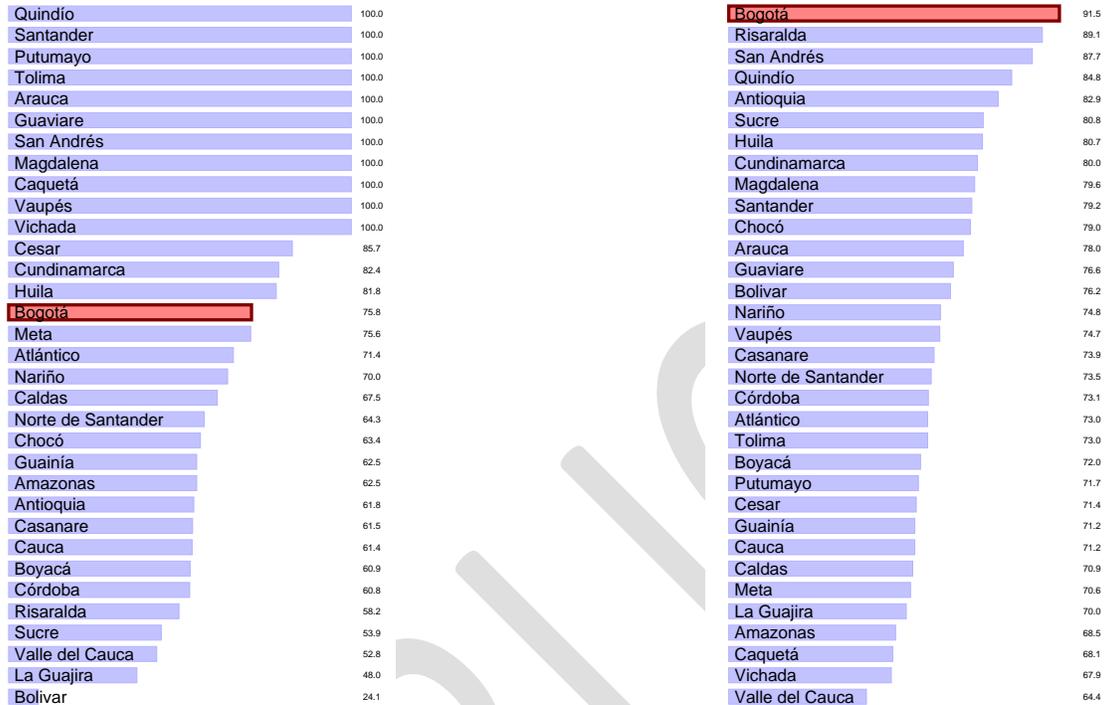
“ Se desarrollan las actividades, haciendo el recordatorio al inicio de cada mes de las actividades por ejecutar. Se requiere el compromiso constante de los Referentes de Calidad y del empoderamiento y gestión de los Promotores épico, lo cual logra que en cada área se haga seguimiento más cercana a la ejecución. En todo momento se requiere el apoyo de la dirección y los coordinadores de cada dependencia, lo cual permite que se soliciten actividades contando con la anuencia de la alta dirección, esto se ha logrado en la Regional Bogotá, por ello, los resultados en constante óptimo. ”

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.



7.11. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se ha realizado el reporte oportuno con los avances para el cumplimiento de este indicador en las fechas de corte establecidas. ”

Avances

“ Se presentó un avance de cumplimiento de aproximadamente 77 actividades de las 84 establecidas dentro del Plan de Gestión Ambiental, expresado dicho avance en los programas de residuos sólidos, manejo de zonas verdes y comunicación y sensibilización. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

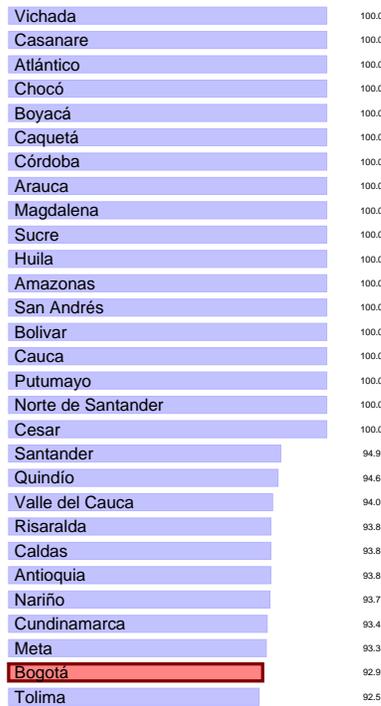
Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

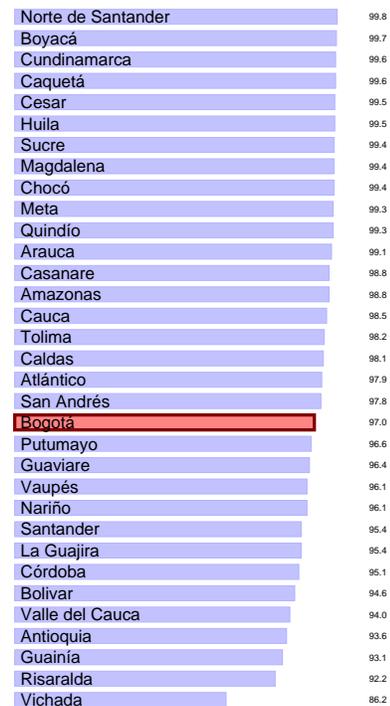
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No.

28 de 29.

7.14. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF



Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ En el mes Septiembre se realizaron 4 comités de adopciones, presentándose 25 NNA de diferentes centros zonales, de los cuales 16 fueron asignados a familia lo que equivale al 64 de los presentados. Adicionalmente 9 NNA fueron remitidos al programa de referentes afectivos. El equipo del comité de adopciones de la Regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito; se continúa reportando a la Dirección General los informes integrales de los NNA que se trasladan al programa de referentes afectivos de la Regional Bogotá con el fin de ser vinculados a las diferentes estrategias de consecución de familias ”

Avances

“ En el grupo administrativo se hace cumplimiento en tener al día el Orfeo, además se está llevando control a los compañeros que manejan Orfeo de cerrar los radicados y dar trámite pronto. ”

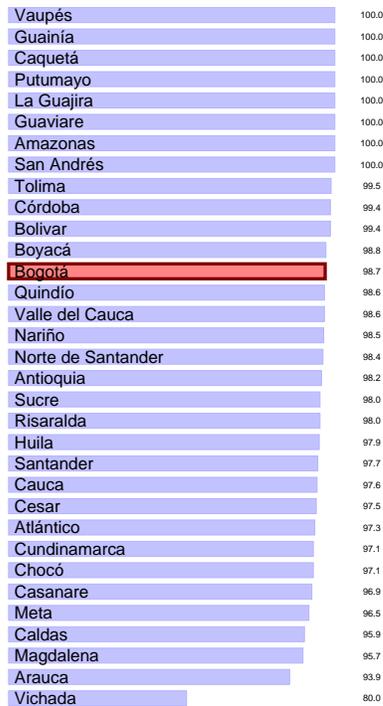
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.

Avances

“ Se registraron en el (SIM), 6 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 66 seguimientos de familias colombianas; para un total de 72 , los cuales fueron 71 seguimientos favorables y 1 desfavorables (colombiano). Quedaron pendientes treinta y seis (36) seguimientos , los cuales corresponden a familias extranjeras cinco (5), llevando a cabo la gestión pertinente ante a Subdirección de Adopciones, para coordinar acciones para la consecución de los seguimientos post adopción faltantes; respecto a las familias colombianas treinta y un (31) seguimientos quedaron pendientes de realizar: Dos de familias determinadas (consanguínea); Ocho adopciones determinadas (hijo de cónyuge); -Cinco adopciones determinadas (hijo de crianza - legalización); -Dieciséis adopciones indeterminadas. ”

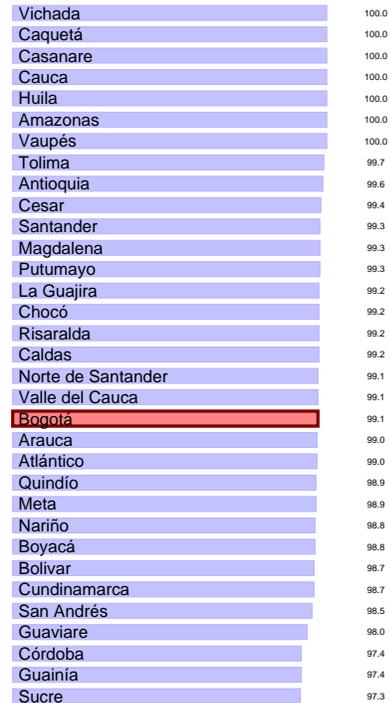
7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución



Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.



nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Desde el grupo de atención en ciclos de vida y nutrición se realiza seguimiento y cargue mensual de los soportes de las actividades y subactividades del indicador PA 172, así mismo, de manera mensual se remiten orientaciones para el cumplimiento del indicador y se realiza asistencia técnica frente al diligenciamiento de matrices y memorandos. Lo anterior, ha permitido que se obtengan óptimos resultados, por tanto, se dará continuidad a este plan de trabajo. ”

Avances

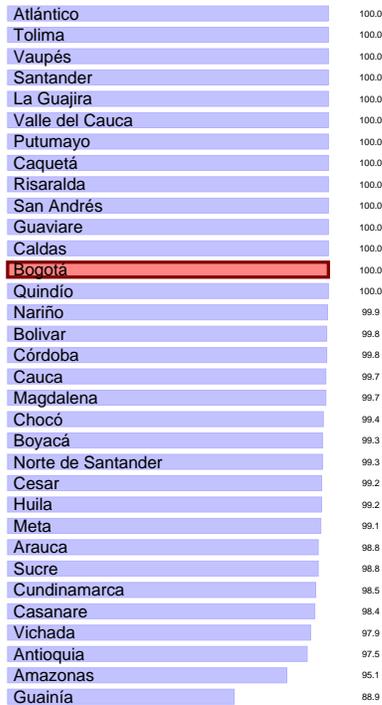
“ Se llegó a Óptimo teniendo en cuenta que se realizar las actividades propuestas para el corte, se van a mejorar los tiempos de entrega para llegar a cumplir el 100 ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

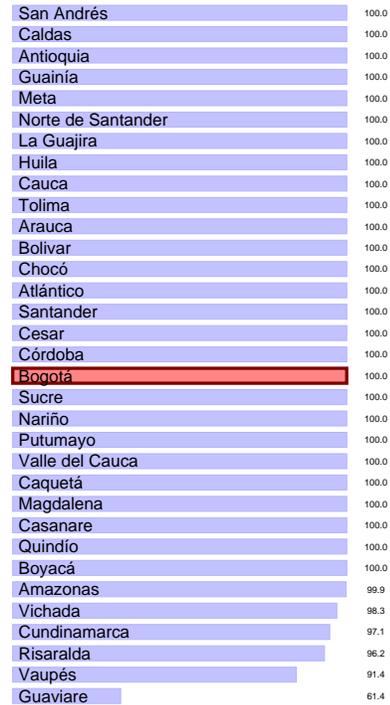
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ A inicios del mes de agosto de la anualidad se estableció como estrategia de atención y registro efectivo de la información en el SIM, la generación semanal de las alertas que ofrece el aplicativo a través de los SEMAFOROS PARD, los cuales permiten identificar la proximidad de vencimiento en términos de ley antes de que este ocurra; remitiendo semanalmente (viernes) a los Defensores de familia de los centros zonales, estas alertas; logrando posicionar el indicador en estado óptimo. ”

Avances

“ Se hace el seguimiento semanal a las acciones de mejora abiertas para la Regional Bogotá, donde se hacen alertas cuando las actividades están próximas a vencer. Es muy importante el empoderamiento e los Promotores Épico de cada área funcional, ellos apoyan y promueven la ejecución de actividades con el soporte de los coordinadores para que de esa forma haya más compromiso por parte de los colaboradores para la realización de tareas. ”

7.19. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

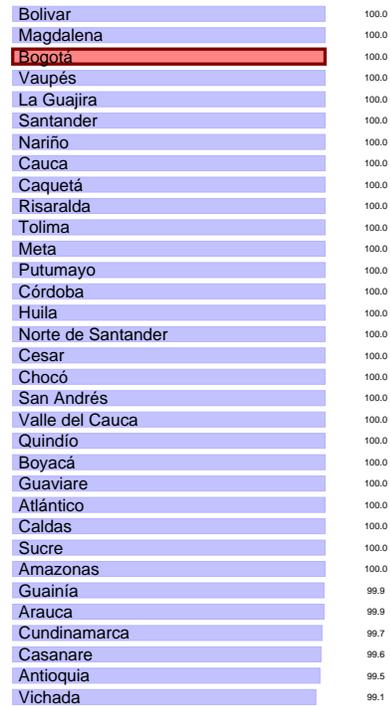
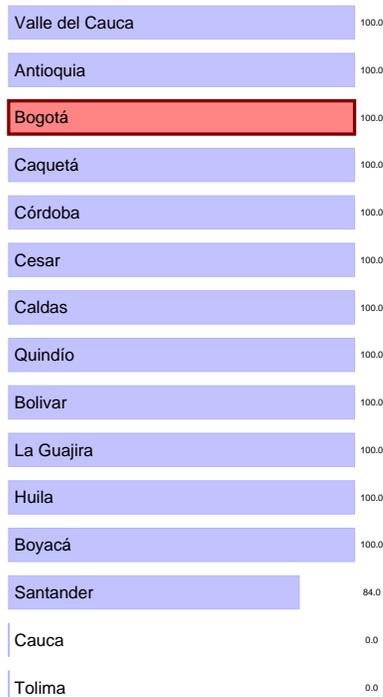
Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

7.20. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 15.

establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Durante el tercer trimestre se realizó oportunamente el trámite para pago de las sentencias desfavorables ”

Avances

“ Durante el periodo de medición los Centros Zonales que afectaron el indicador A10-PT1-07 - Acumulado fueron: Barrios Unidos; Bosa; Engativa; Suba, con un total de 4 registro, los motivos de la afectación corresponden a la omisión en el cierre de los Derechos de petición. ”

7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

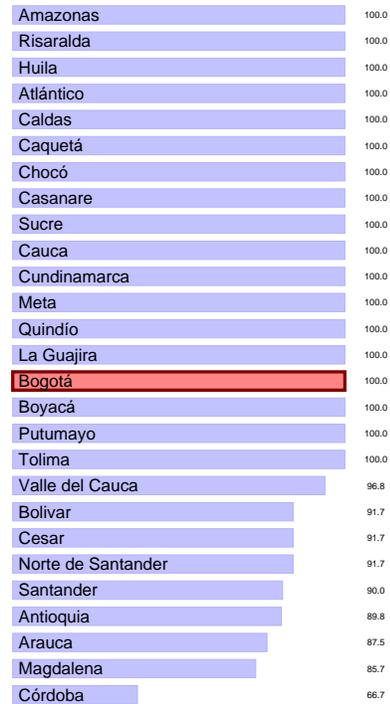
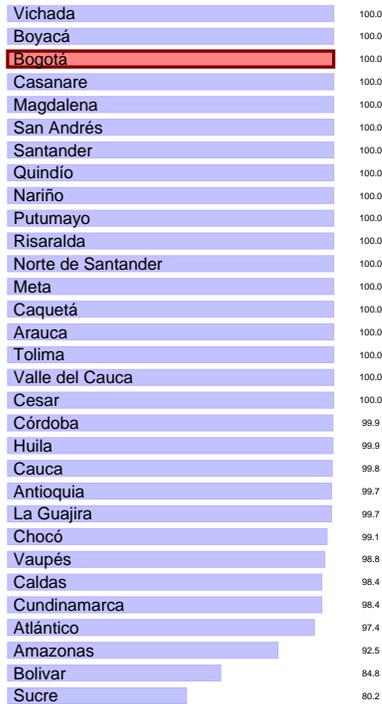
Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo

7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 31.

el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 27.



Avances

“ En el mes de septiembre de 2023 la ejecución PAC Recursos nación fue óptimo, con un porcentaje de ejecución del 100, la programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

Avances

“ Durante el tercer trimestre se realizó el trámite oportuno dentro de los términos de las acutaciones judiciales, así como el correspondiente registro en el Sistema Ekogui ”

7.23. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

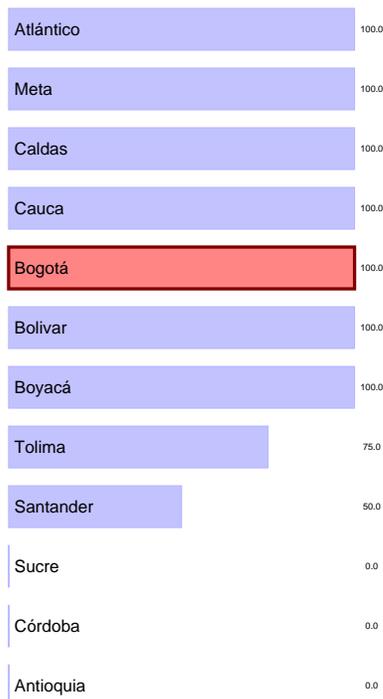
Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en

7.24. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda

en la posición No. 5 de 12.

amiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Durante el tercer trimestre se realizó oportunamente el trámite de conciliaciones judiciales y extrajudiciales ”

Avances

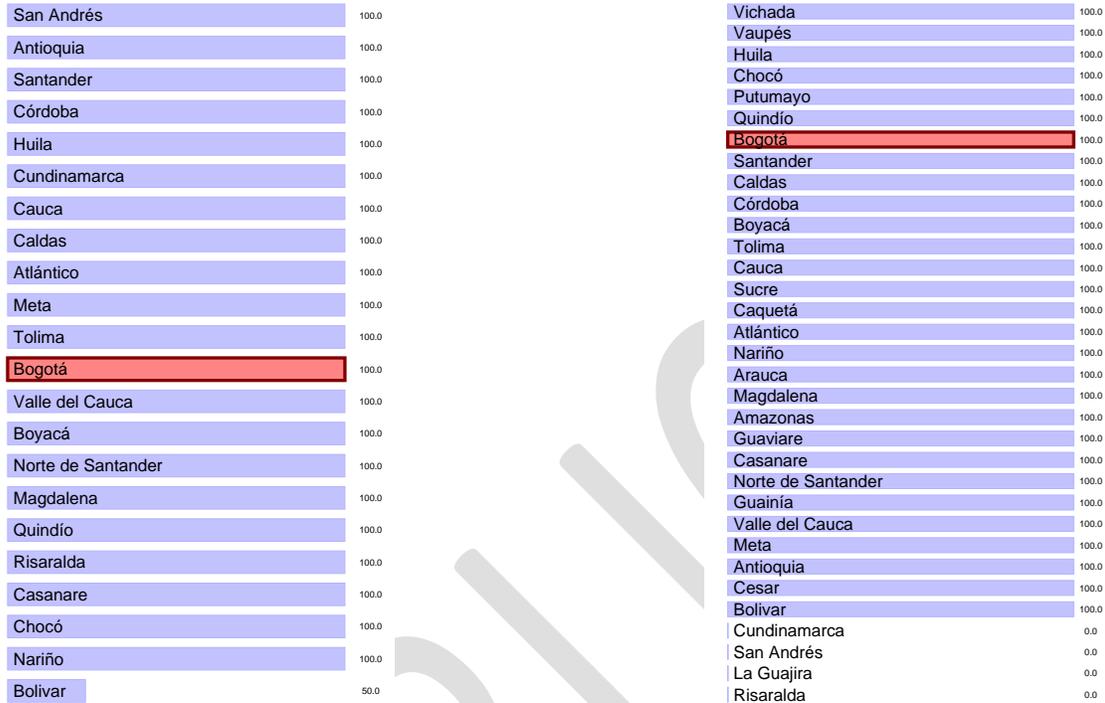
“ Se logró la realización de las Asistencias Técnicas programadas, para el trimestre. Se realizó el cargue en el Sharepoint de acuerdo al tiempo establecido al mes de septiembre. ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordena-

7.26. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 22.



Avances

“ Durante el tercer trimestre se realizaron en tiempo oportuno las actuaciones judiciales en los 20 inmuebles, que nos permitieron también rendir nuestros informes en las fechas establecidas. ”

Avances

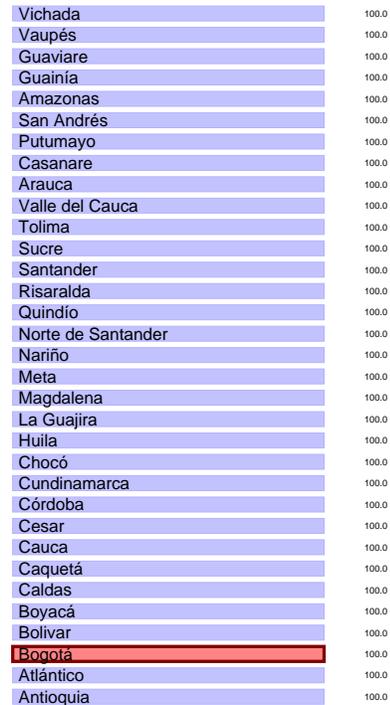
“ Se realizó el registro de la información contable, dentro del plazo establecido, cumpliendo de la manera establecida para su entrega oportuna. ”

7.27. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.

7.28. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Durante el tercer trimestre del año, la Regional Bogotá, midió los avances en el acompañamiento técnico en la Ciudad de Bogotá y sus 20 localidades, en el marco de la implementación, evaluación y ajuste de las Políticas Públicas dirigidas a Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Fortalecimiento Familiar. ”

Avances

“ Durante el tercer trimestre del año, la Regional Bogotá, realizó el monitoreo a los procesos de gestión del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y de participación del SNBF, en la Ciudad de Bogotá y sus 20 localidades. ”

7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

7.30. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.

Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Santander	99.8
Sucre	99.6
Vaupés	99.2
Risaralda	99.1
Vichada	97.7

queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Para el mes de reporte, el Grupo de Contratación realizó el registro de todos los contratos y modificaciones allegadas durante el mes de corte. ”

7.31. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

Avances

“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de Unidades Móviles favor de 1.918 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar el indicador PA-34 en un rango OPTIMO, con un 100 de cumplimiento; respondiendo los profesionales con sus planes de trabajo. ”

7.32. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

queda en la posición No. 15 de 33.

Guainía	122,8
Casanare	120,1
Quindío	118,2
Guaviare	117,9
Putumayo	117,7
Vichada	117,2
Meta	115,9
Amazonas	115,8
Risaralda	115,7
Caquetá	115,6
Cesar	115,0
Antioquia	114,9
Santander	114,9
Vaupés	114,2
Bogotá	113,8
Caldas	113,4
Atlántico	113,3
Magdalena	113,0
Boyacá	112,7
Sucre	112,0
Cauca	111,9
Bolívar	111,8
Valle del Cauca	111,4
Huila	111,4
Cundinamarca	111,1
Tolima	110,8
Arauca	110,1
San Andrés	109,8
Norte de Santander	108,7
Chocó	108,6
Córdoba	108,6
La Guajira	107,3
Nariño	104,4

Avances

“ Para el mes de SEPTIEMBRE se logró cumplir la meta y superar-la en 113,7 respecto al acumulado se muestra un incremento. ”

PUBLICA

