



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

# Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

**Subdirector(E) General**  
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

**Director(E) de Planeación y Control de Gestión**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector(E) de Programación**  
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2022**



## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	13
3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	15
3.4. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	17
3.5. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	19
3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	21
3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	23
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	25
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	25
4.2. Mapa estratégico	27
4.3. Resultados por procesos	29
5. Ejecución presupuesta	31
6. Conclusiones	32
7. Anexo	32
7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	33
7.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	33
7.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.4. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	34
7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	35
7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	35
7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	36
7.8. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	37
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	37
7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	38
7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	38
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	39
7.13. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	39
7.14. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	40
7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	40
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	41
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	41
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	42
7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	42
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	43
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	43
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	44
7.23. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	44
7.24. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	45



7.25. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	45
7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	46
7.27. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	47
7.28. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	47
7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	47
7.30. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	48
7.31. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	48
7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	49
7.33. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	50
7.34. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	50
7.35. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	51
7.36. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	51
7.37. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	52
7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	52
7.39. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	52



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

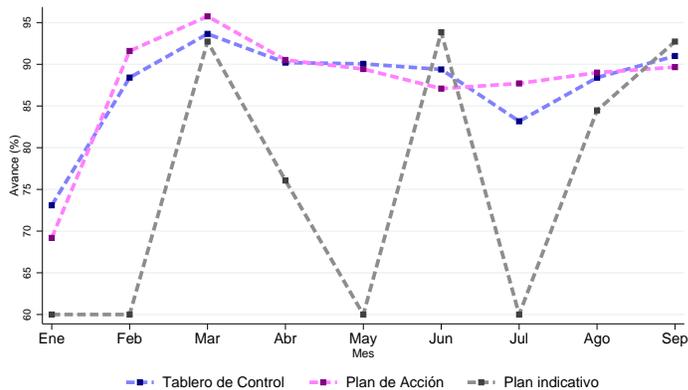
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

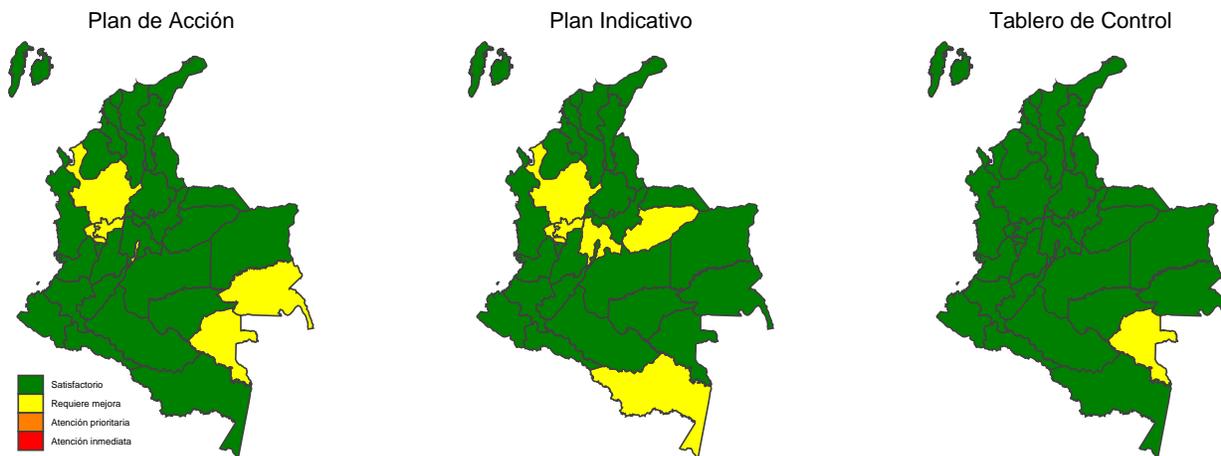
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Bogotá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.**

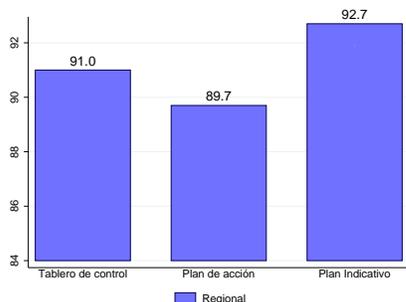


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 91.0 % en el Tablero de Control, 89.7 % en el Plan de Acción y 92.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.**



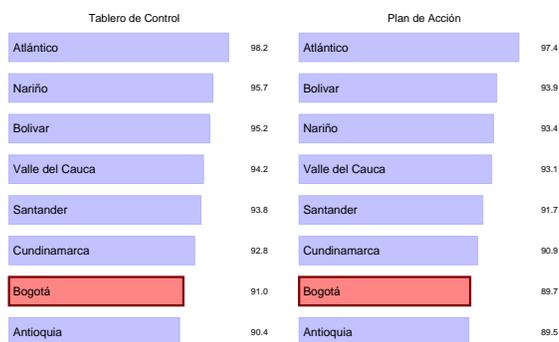
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Bogotá es la No. 28 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

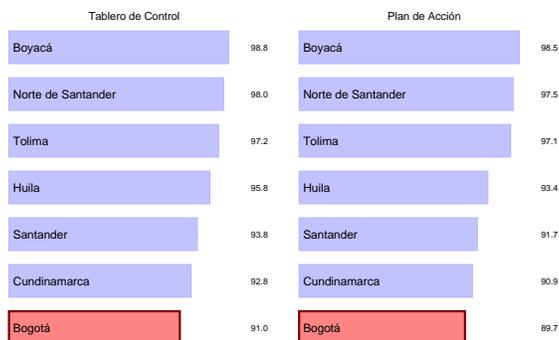
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

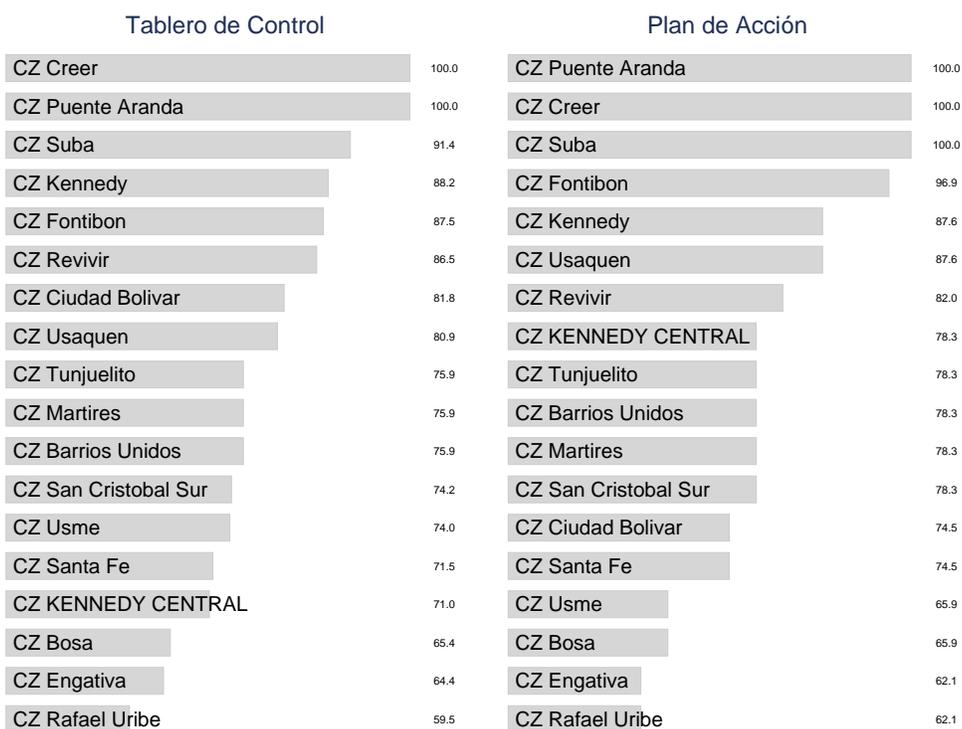


## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.**



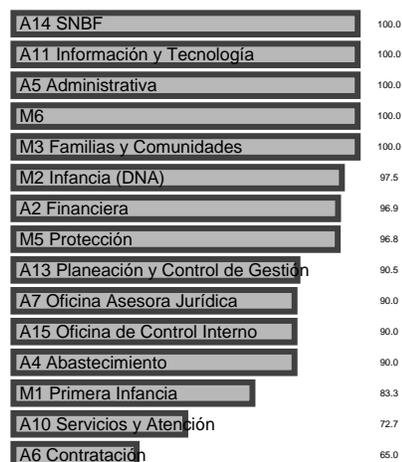
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

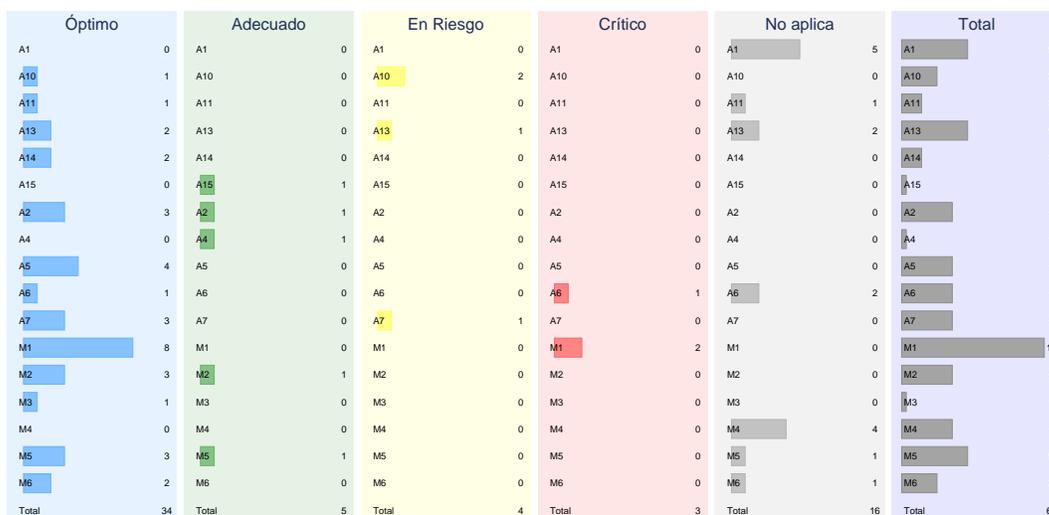
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

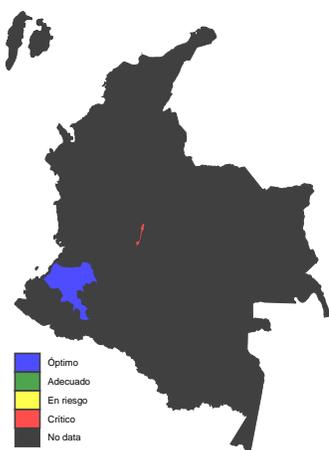
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

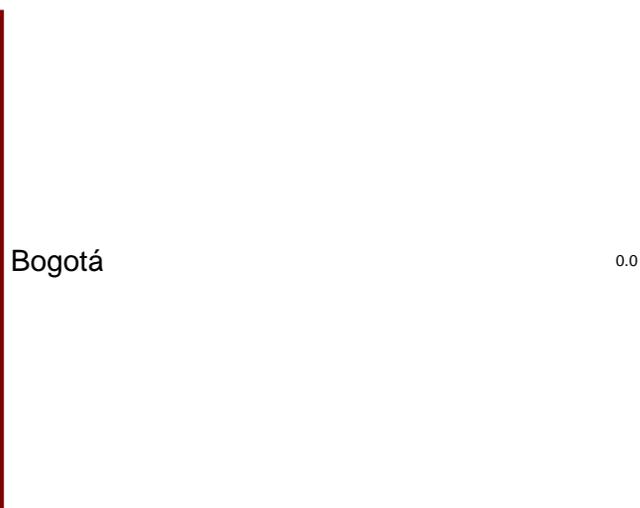
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-229

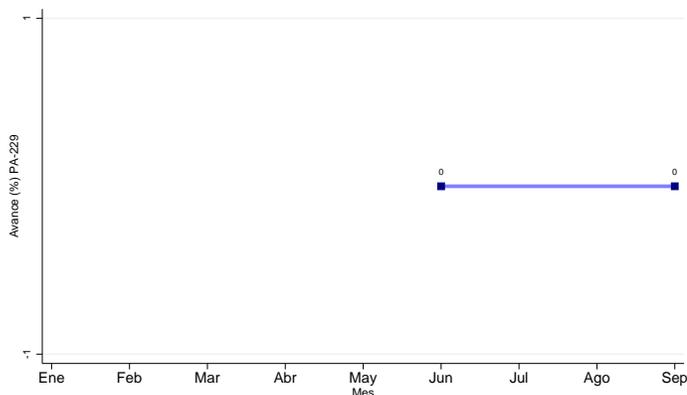
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 2.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Realizada la verificación de los reportes a cámara de comercio remitidos por parte de la regional Bogotá, se evidencia que los mismos fueron realizados y reportados dentro de los términos, atendiendo que para el correspondiente reporte la regional cuenta con un término de 15 días hábiles para la verificación y posterior cargue de los soportes en la carpeta dispuesta para tal fin. Los reportes trimestrales fueron remitidos en los siguientes términos: ABRIL: Informe y certificación con fecha 20 DE MAYO DE 2022 (remitido el día hábil No 15) MAYO: Informe y certificación con fecha 17 DE JUNIO de 2022 (Remitido el día hábil No 10) JUNIO: Informe y certificación con fecha 26 DE JULIO de 2022 (termino de presentación hasta el día 25 de julio de 2022 informe en tiempos para ENVIGADO-MEDELLIN y BARRANQUILLA, informe extemporáneo para CAMARA DE COMERCIO BOGOTA) Inicialmente remitido el día 25 de julio de 2022, no obstante la CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA rechaza reporte. ”

**Dificultades**

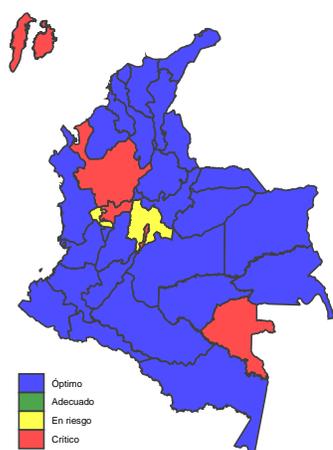
“ Atendiendo a que nos encontrábamos en un pico alto de gestión/labores por parte del Grupo de Contratación de la regional Bogotá, se debió dar prelación a otras labores asignadas (masivos de contratación y modificaciones contractuales) que tomaron más tiempo del inicialmente dispuesto afectando los términos de presentación del informe para el mes de junio aunado a los errores que genero el aplicativo CONFECAMARAS al momento de reportar informe CAMARA DE COMERCIO BOGOTA ”

**Estrategias**

“ Se debe tener en cuenta los términos establecidos para la realización del reporte en aras de evitar contratiempos que afecten el cumplimiento del indicador, iniciando su elaboración con un plazo prudencial. El líder del proceso debe tener en presente los términos con los que la regional Bogotá cuenta, para remitir el correspondiente informe (15 DIAS), establecer si corresponden a días hábiles o calendario a fin de unificar los conceptos frente a los tiempos que se tienen para el cumplimiento del indicador. ”

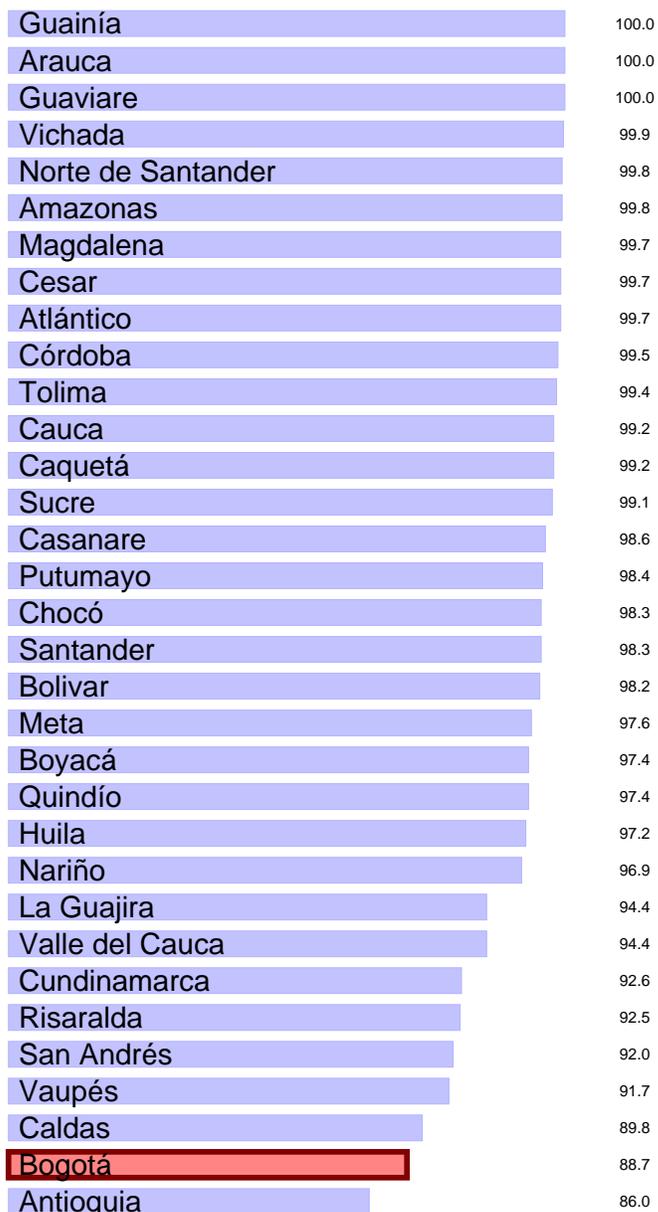
3.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

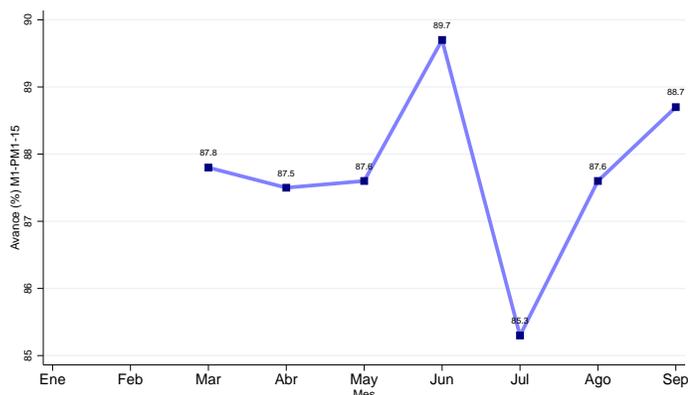
**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ A pesar de la focalización realizada por las UDS y el incremento de las coberturas atendidas, aún se encuentra afectado el indicador, todo esto obedece a la no continuidad de los beneficiarios mientras se adelantaban procesos de contratación, la sobre oferta de los servicios para la atención de primera infancia del Distrito. ”

**Dificultades**

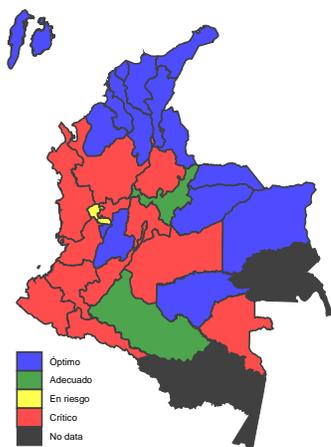
“ Aún se mantienen bajas coberturas en convenio celebrado con SDIS y en algunas UDS de los servicios integrales. Así mismo se evidencia necesidad en mayor atención para la población correspondiente a madres gestantes pero por costos en la canasta no es viable ampliar el rango de atención a esta población. ”

**Estrategias**

“ Se continuarán los procesos de focalización realizados por las EAS y las modificaciones contractuales que los supervisores de contrato consideren pertinentes. ”

3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

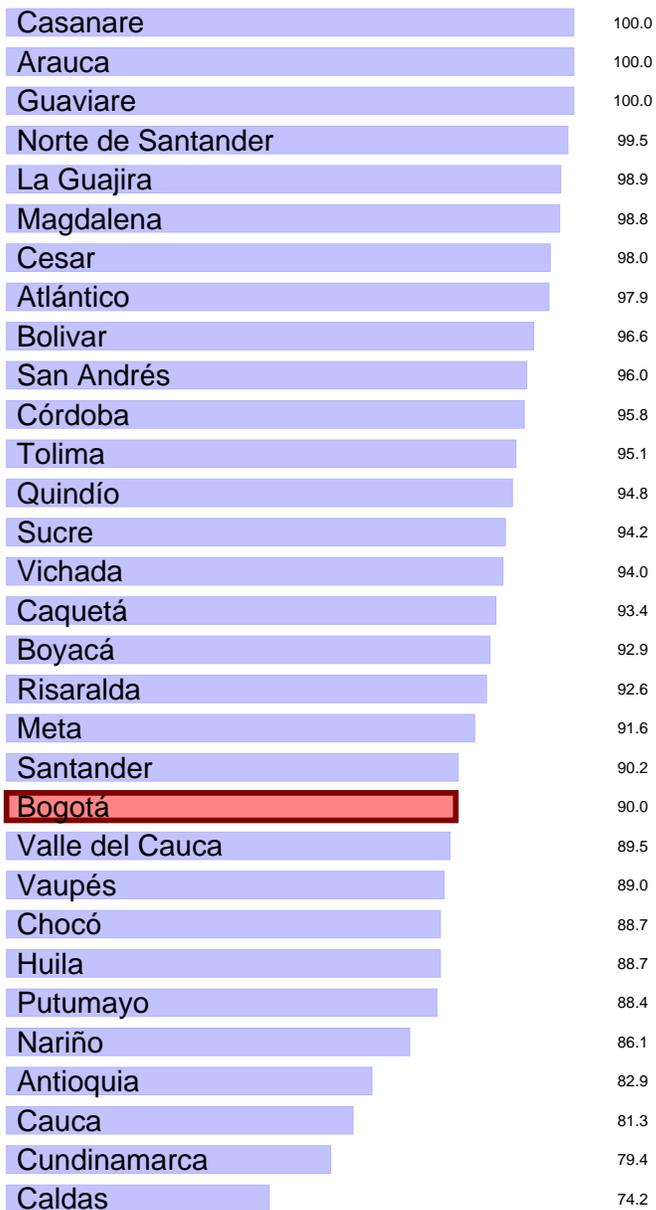
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



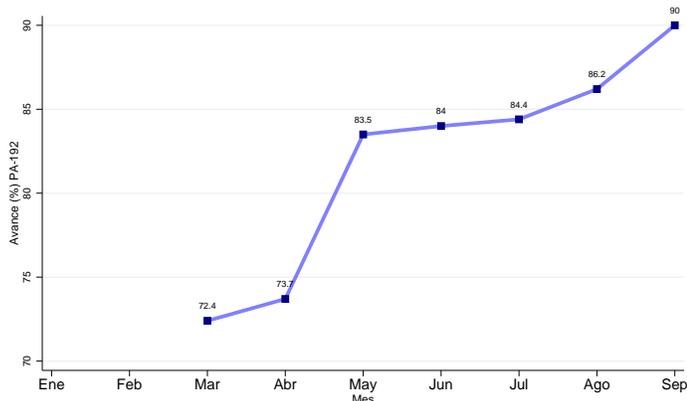
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 31.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Teniendo en cuenta que se han venido adelantando los respectivos ajustes en SIM con las modificaciones contractuales adelantadas y se ha incrementado la cobertura en atención de las UDS, no se logra mejorar el indicador toda vez que el manual operativo permite la atención mínima de 8 niños y niñas en las UDS por lo que no es posible adelantar acciones administrativas. ”

**Dificultades**

“ Se tienen bajas coberturas de UDS hasta de 6 niños y niñas, lo que hace afectar la meta. Así mismo, se cuenta con sobre oferta de servicios para primera infancia en varias localidades debido a la implementación de los programas del distrito. También se presentan constantes cierres de UDS en su mayoría por renuncia de las Madres Comunitarias. ”

**Estrategias**

“ Ajustar la meta en SIM para el proceso de contratación de los servicios de HCB. ”

3.4. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Bolivar	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Cesar	99.2
Amazonas	96.7
Cundinamarca	96.2
Chocó	89.3
Córdoba	85.7
<b>Bogotá</b>	79.5
Casanare	71.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05

**Estado del Indicador:** En riesgo

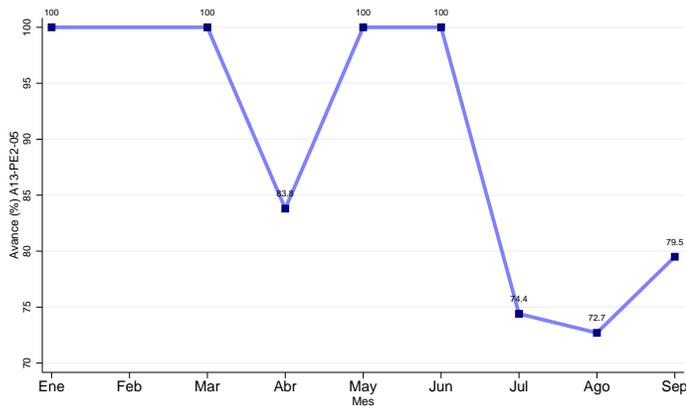
**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Para el corte septiembre se tienen 19 acciones correctivas y oportunidades de mejora abiertas, de las cuales se presentaron inconvenientes con la AC 00750, quedando a corte 30 de septiembre en estado Sin Gestión ”

**Dificultades**

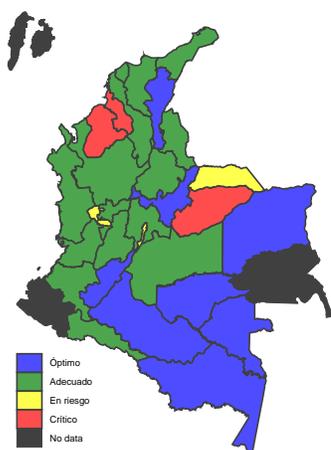
“ La AC 00750 ha presentado dificultad en su tratamiento, dado que se trata de un hallazgo derivado del Plan de Seguridad Vial. ”

**Estrategias**

“ Se realizan mesas de trabajo con el grupo administrativo con el fin de apoyar lo requerido para el tratamiento y cierre eficaz de las AC abiertas a este grupo. Se realiza capacitación al nuevo Promotor EPICO del grupo administrativo. ”

3.5. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

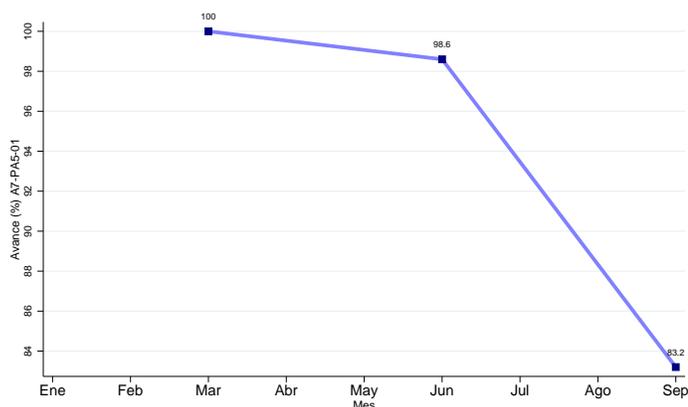
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 30.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ La oficina Asesora jurídica indica que dejamos de realizar 19 trámites en el transcurso del trimestre , motivo por el cual obtuvimos un porcentaje 83,20, no obstante se solicitó reconsideración del tema toda vez que desde el Grupo Jurídico se remitieron los soportes que acreditan el cumplimiento, a fin de que sean tenidos en cuenta y se modifique el porcentaje obtenido. ”

**Dificultades**

“ La Oficina Asesora Jurídica remite el consolidado de los posibles tramites faltantes al mes siguiente del vencimiento del trimestre que se evalúa, es decir si se vence el trimestre en el mes de septiembre, solo hasta el mes de octubre remiten las observaciones, situación que dificulta realizar a tiempo las gestiones tendientes a subsanar y cumplir a cabalidad con lo requerido. sumado a lo anterior esta situación también impide contravenir a tiempo los presuntos incumplimientos, previo a la calificación del tablero del control. ”

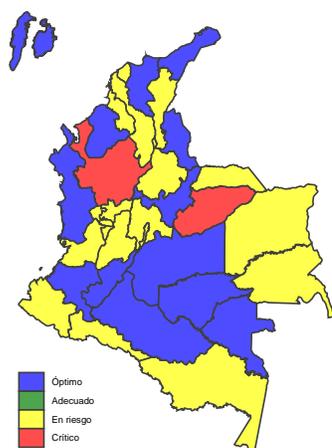
**Estrategias**

“ Solicitar a la Oficina Asesora Jurídica que con una antelación de (5) cinco días a la fecha de vencimiento del trimestre, allegue al Grupo Jurídico las observaciones y presuntos vencimientos con la finalidad de remitir los soportes que dan cuenta del cumplimiento de las obligaciones y no afectar la valoración del tablero de control y evitar recurrir a que se tengan que solicitar una nueva valoración del indicador. ”

### 3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Huila	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	99.9
Bolívar	99.9
Valle del Cauca	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.7
Sucre	99.7
Caldas	99.6
Risaralda	99.5
Santander	99.3
Putumayo	99.3
Tolima	99.2
<b>Bogotá</b>	99.2
Cundinamarca	98.9
Arauca	98.4
Amazonas	98.1
Guainía	98.0
Quindío	98.0
Vichada	93.3
Casanare	91.5
Antioquia	83.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

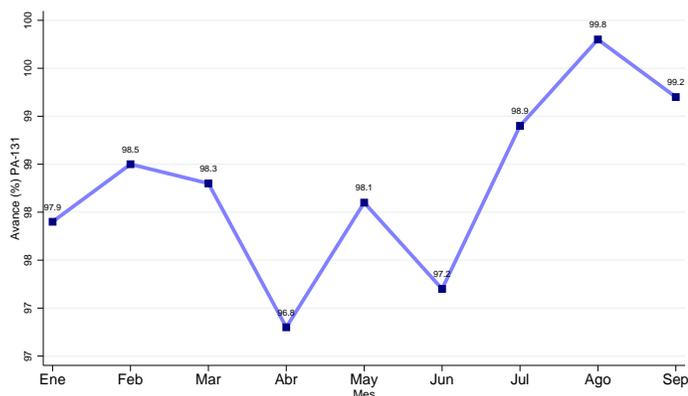
**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.



La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Fueron atendidos 9598 Derechos de Petición, y observándose que el indicador fue afectado por los centros zonales, Bosa, Engativá, Kennedy Central, Rafael Uribe, Revivir, Usaquén, Usme y Regional Bogota. ”

**Dificultades**

“ Se observó en los centros zonales que afectaron el indicador que faltaba el adjunto y respuesta sin oportunidad. RAVD. Sin las actuaciones que exige la tipología de la petición y fuera de términos ”

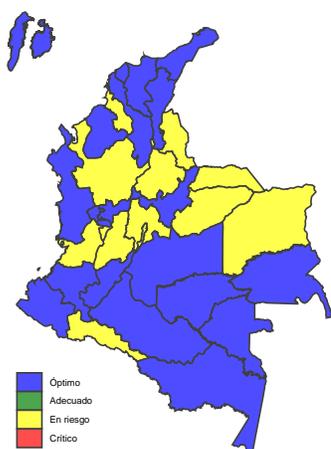
**Estrategias**

“ Seguimientos periódicos (semanales) por parte de los profesionales asignados a los zonales que afectaron el indicador y AT permanente. ”

3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
<b>Bogotá</b>	99.7
Santander	99.7
Norte de Santander	99.7
Tolima	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
Putumayo	99.4
Cundinamarca	98.8
Antioquia	97.3
Casanare	95.9
Quindío	95.8
Arauca	95.8
Vichada	94.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

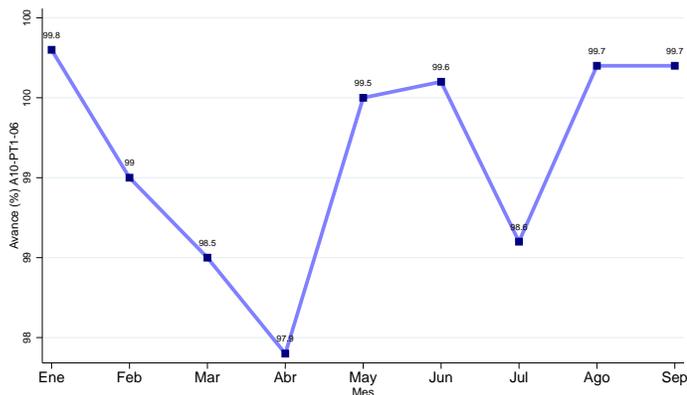
**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional



La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ En este mes se asignaron a 3875 peticiones en SEAC, citas de manera oportuna , sin embargo, se pudo evidenciar que los centros zonales, Bosa con 2, Fontibón con 1, Kennedy con 1, San Cristóbal con 2, Santafé con con 3, Usaquén con 1 y Usme con 3 que afectaron el resultado del indicador tipo TAE. , ”

**Dificultades**

“ Se observó en el análisis realizado que las razones principales por la que afectaron el indicador los zonales mencionados en la columna anterior, fueron porque no agendaron de manera oportuna las citas y las respuestas fueron brindadas fuera de términos. ”

**Estrategias**

“ Seguimientos periódicos (semanales) por parte de los profesionales asignados a los zonales que afectaron el indicador, correos de alerta, envío de indicadores preliminares vía correo electrónico, GET trimestrales, asistencia técnica permanente ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

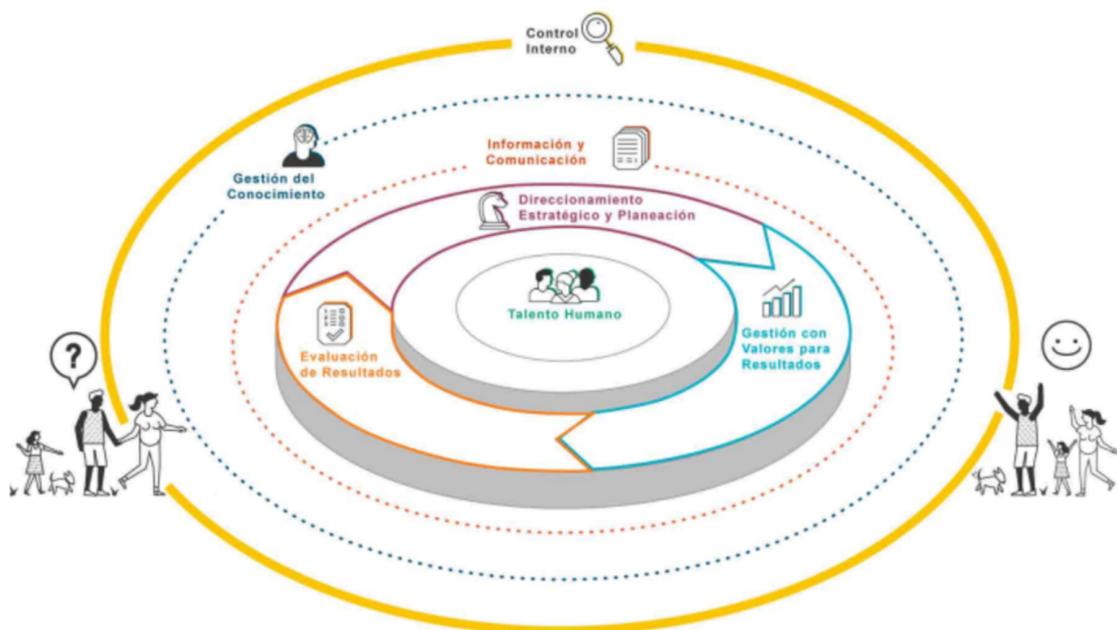
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

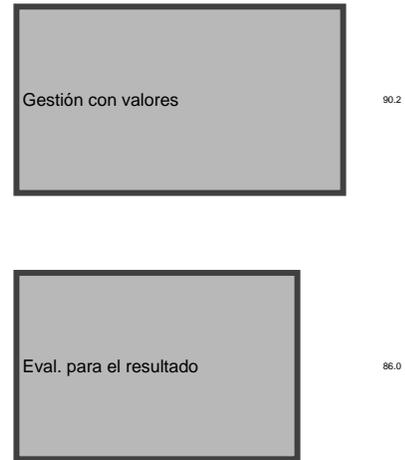
Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.2% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

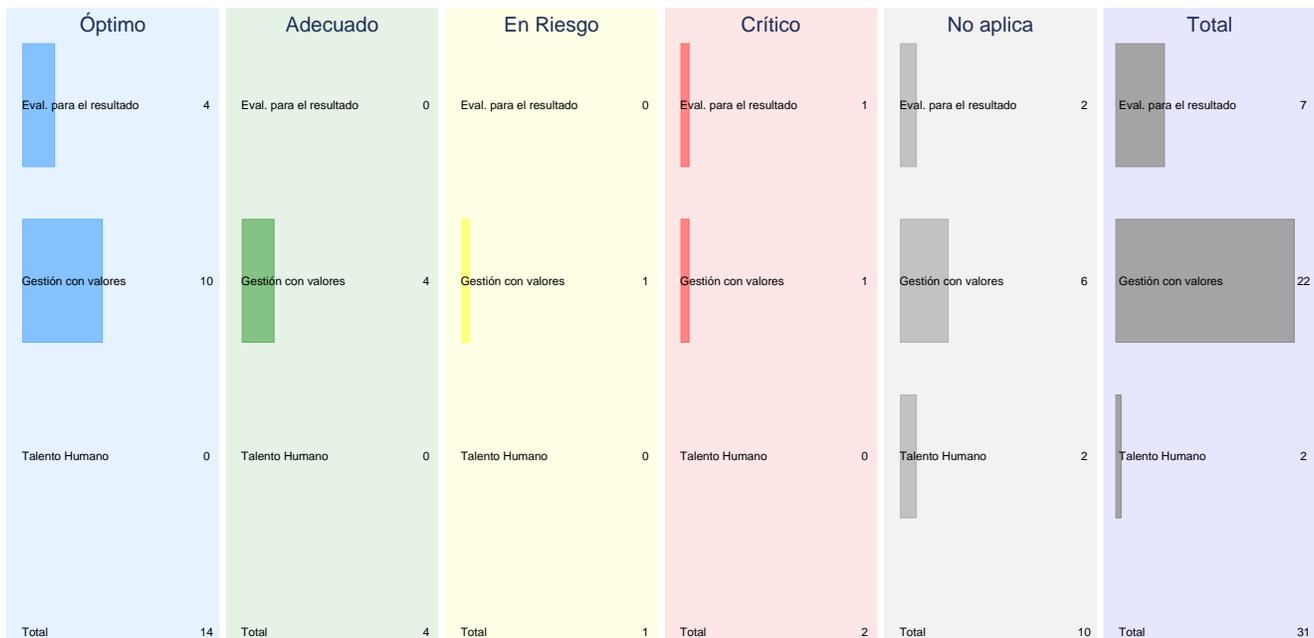
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.**



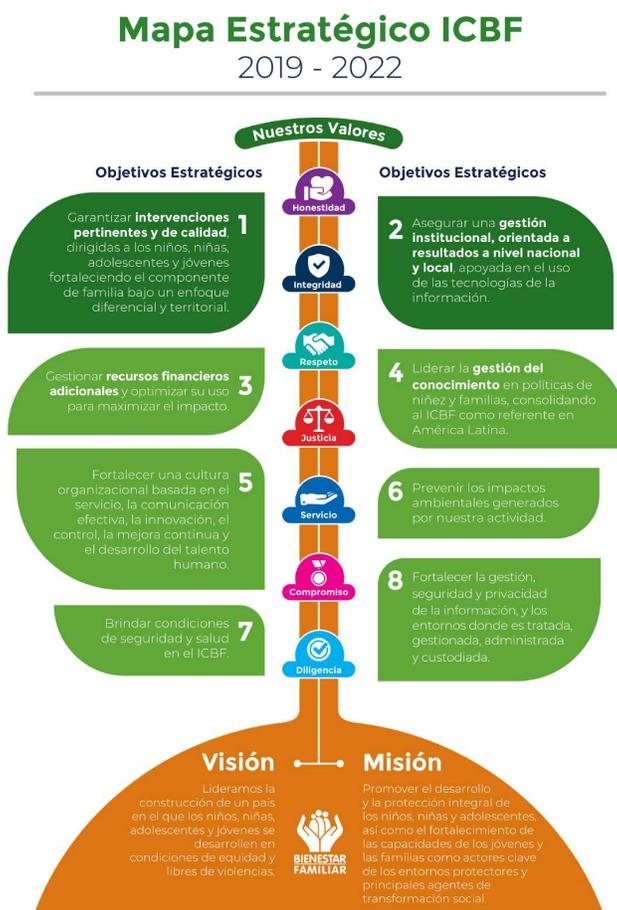
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

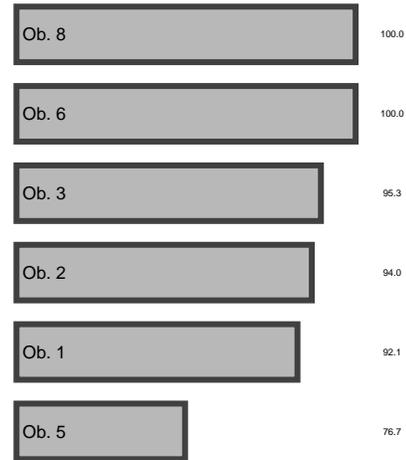
Gráfica 34: Mapa estratégico.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 76.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

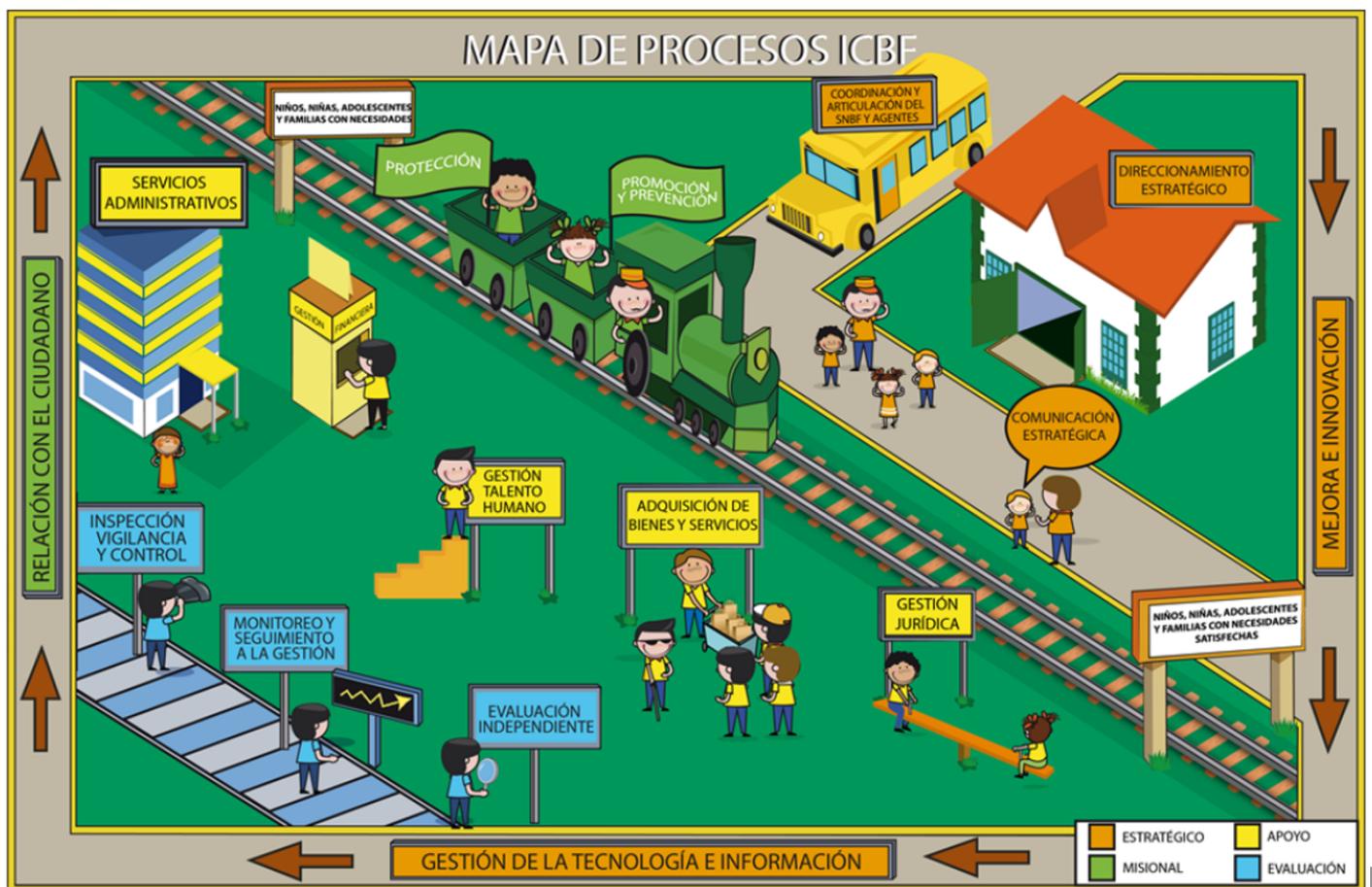
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

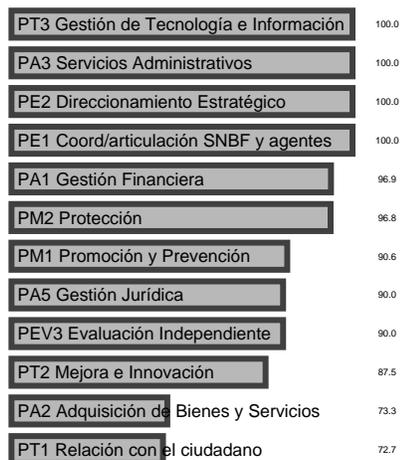
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 37: Mapa de procesos.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

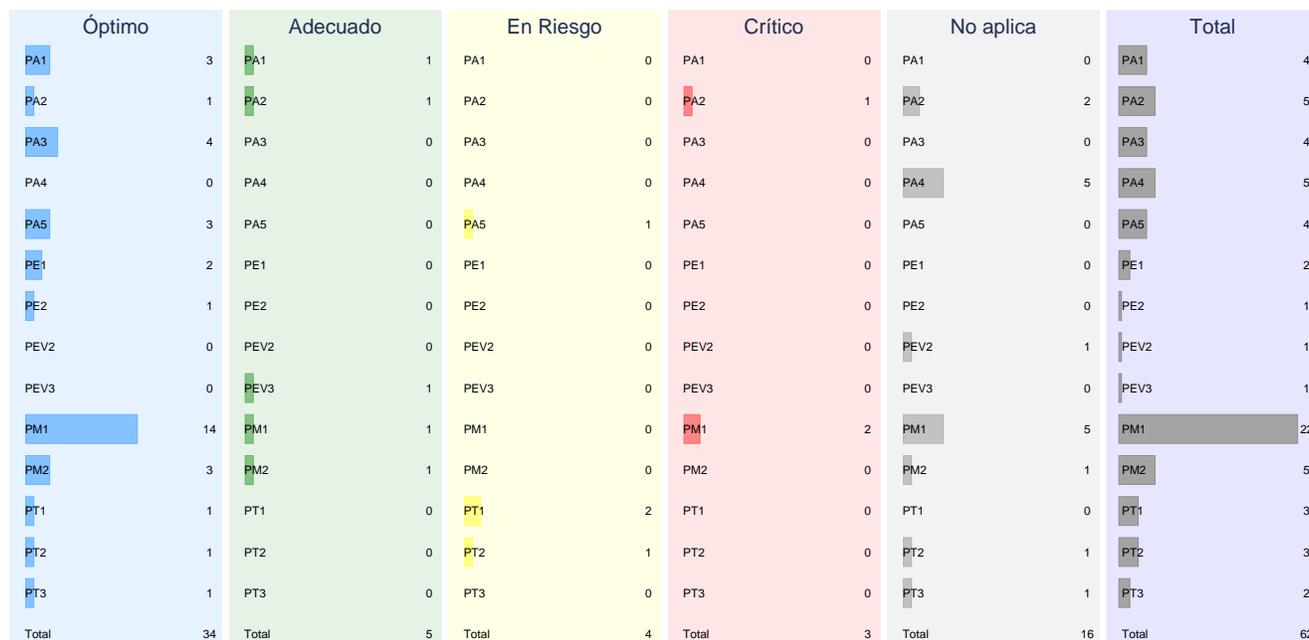
**Gráfica 38: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

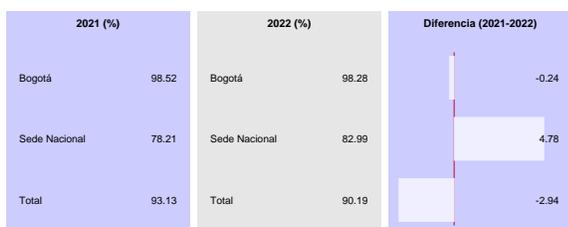
**Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



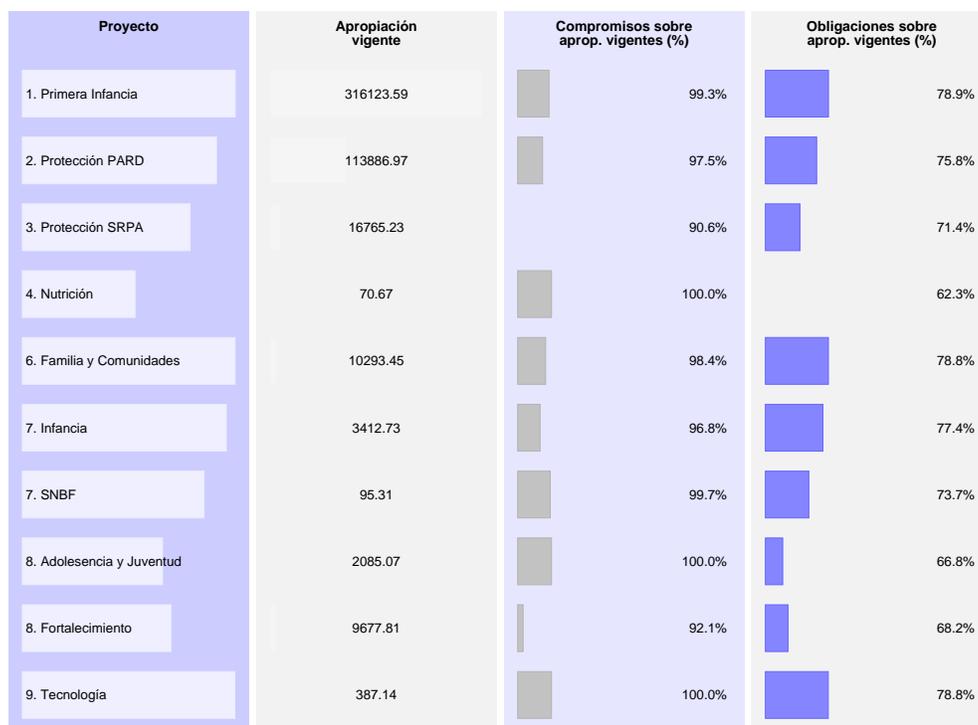
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

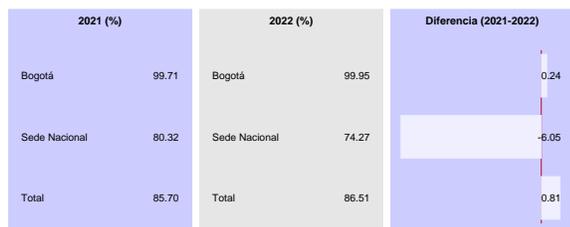
Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.52 % y al corte de 2022 representaron 98.28 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.24 puntos porcentuales).

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.



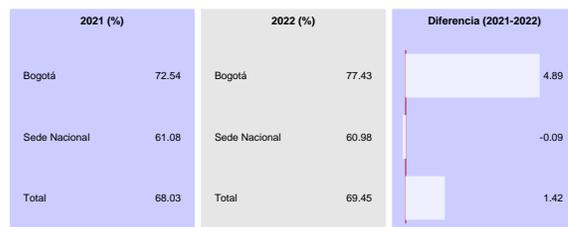
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 42: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 43: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 91.0% en el Tablero de Control, 89.7% en el Plan de Acción 92.7% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 28 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.28%

y obligados del 77.43%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

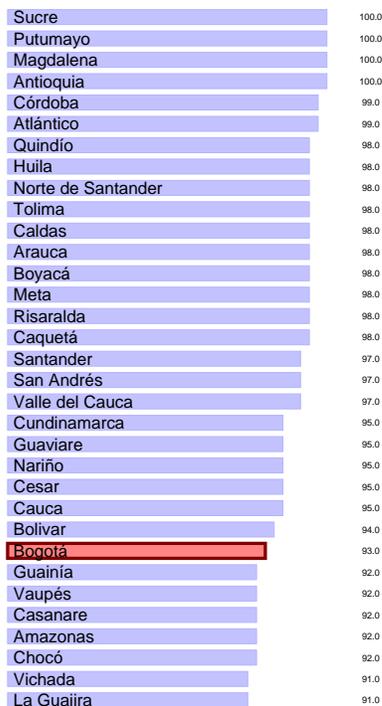
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

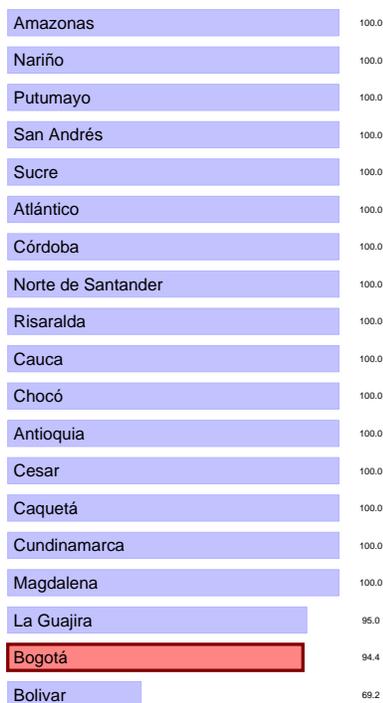


#### Avances

“ Variable 5 "Numero de consecutivos sin contrato asociado". Se perdieron 4 puntos debido a que no se modificó la fecha de inicio de ejecución de 146 consecutivos. Variable 12 Recursos ejecutados respecto a la Contratación registrada en PACCO"Se perdieron 2 puntos se obtuvo 78.66 para el mes de septiembre quedando por debajo del 80. ”

### 7.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 19.



**Avances**

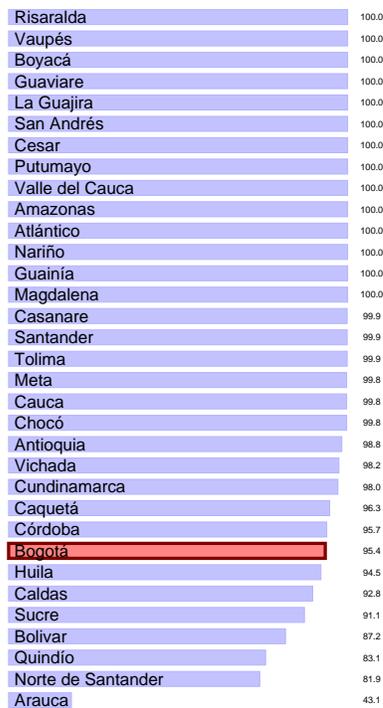
“ A corte septiembre 2022 queda pendiente una actividad del plan de mejoramiento de CGR correspondiente al hallazgo No.7, bajo responsabilidad del grupo administrativo. ”

**Avances**

“ En el mes de septiembre de 2022 la ejecución fue del 95,40 presentando un resultado adecuado.La programación del PAC se realizó entre los referentes grupos regionales y las respectivas direcciones del Nivel nacional. ”

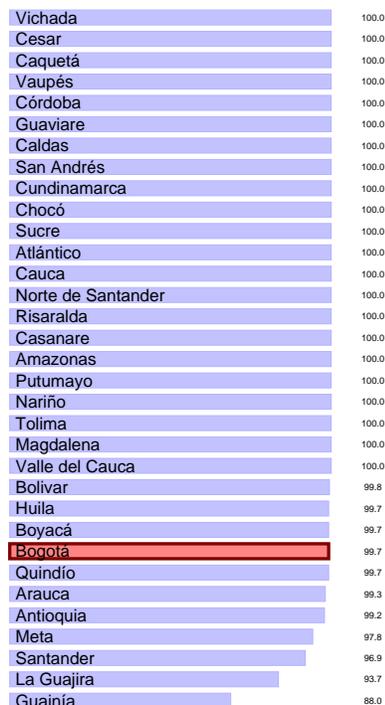
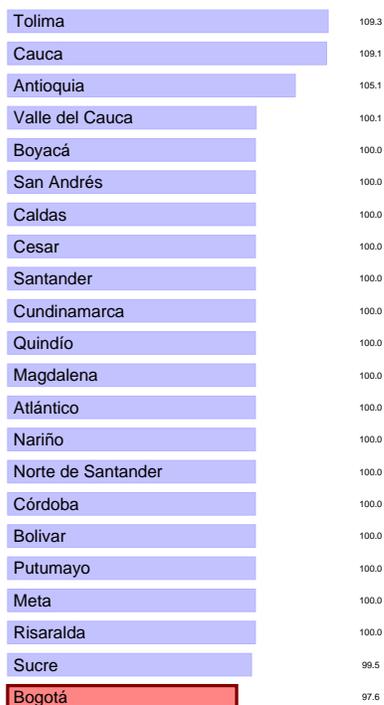
### 7.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



### 7.4. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 22.



#### Avances

“ De acuerdo a la proyección de atención en el marco de los comités los operadores de la modalidad benefician a los niños y niñas de la oferta según la demanda del servicio llegando a encontrarse en estado adecuado. ”

#### Avances

“ La medición del indicador reporta en ADECUADO, manteniéndose en este estado en el último trimestre, se han encontrado avances importantes en el registro oportuno de actuaciones en el aplicativo SIM, disminuyendo así las pérdidas de competencia, sin embargo, aún se estas se presentan teniendo en cuenta los tiempos temporáneos para los respectivos fallos. (evidencia actas de seguimiento por asistencia técnica a los CZ), así mismo se puntualiza que el mes pasado el indicador PA-32 estuvo en estado OPTIMO. ”

### 7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

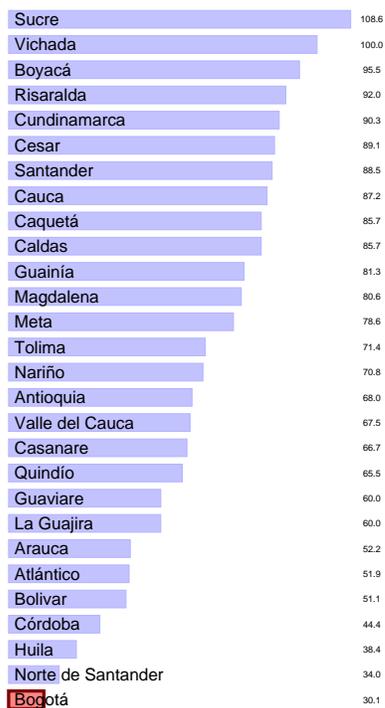
**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

### 7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.1% en el

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 28.

**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 32.



**Avances**

“ Teniendo en cuenta una línea base de 9.3 consumo per cápita. Se evidencia que en este segundo cuatrimestre evaluado los centros zonales como Ciudad Bolívar, Usaquén y Archivo Central han presentado registros de consumo per cápita en incremento, están esta última sede en mención por encima de la línea base los meses de junio, julio y agosto; en cuanto a las sedes de la Regional, Centro zonal Kennedy, Kennedy Central, Suba, Tunjuelito, Usme y CESPAs se han registrado de manera paulatina una reducción en los consumos. ”

**Avances**

“ Teniendo en cuenta una línea base de 178.5 consumo per cápita. Se evidencia que en este segundo cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes a excepción de los meses de mayo y junio en ARCHIVO CENTRAL reportan valores superiores a la media de la línea base, sin embargo, los Centros Zonales Bosa bodega y Santafé fueron aquellas sedes las cuales registraron consumos per cápita más altos. ”

**7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.8. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

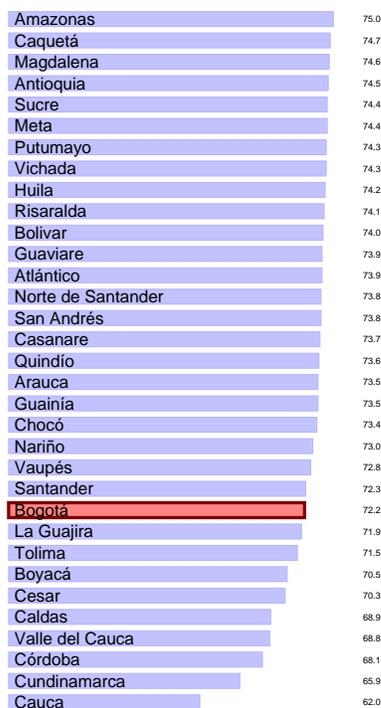
**Avances**

“ A corte septiembre 2022 los ejes Ambiental y Calidad obtienen el 25 de avance. El eje SST obtuvo un avance del 24. El eje SGSI obtuvo un avance de 22 por cuanto hizo falta evidencia de lista negra, devolución evidencia de riesgos por no carga, bitácoras de préstamo de carpetas incompletas, evidencias de entrega de cargo fuera de tiempo, aprobación de acciones de AC fuera de las fechas establecidas. ”

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.

**7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

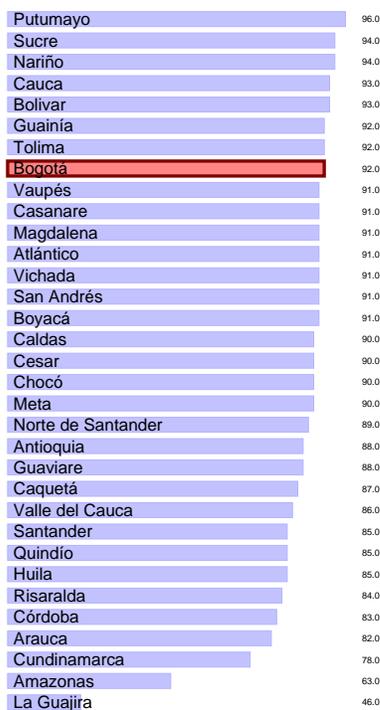
“ Satisfactoriamente se ha logrado avanzar en aproximadamente 71 actividades de las planteadas en el PGA, enfocadas con los programas de manejo de emergencias, socialización y comunicación. ”

**Avances**

“ Desde el grupo de atención en ciclos de vida y nutrición se realiza seguimiento y cargue mensual de los soportes de las actividades y subactividades del indicador PA 172, así mismo, de manera mensual se remiten orientaciones para el cumplimiento del indicador y se realiza asistencia técnica frente al diligenciamiento de matrices y memorandos. Lo anterior, ha permitido que se obtengan óptimos resultados, por tanto, se dará continuidad a este plan de trabajo. ”

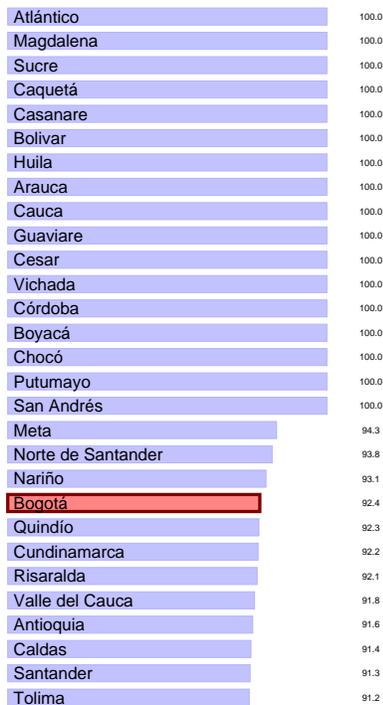
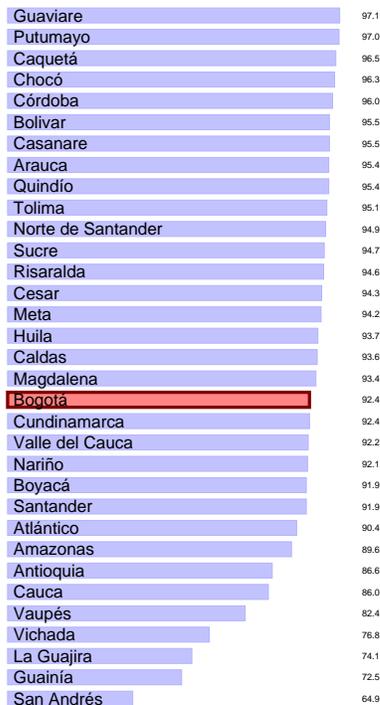
**7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.



**7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.



**Avances**

“ Para el tercer trimestre se dio cumplimiento a la toma y registro de datos antropométricos. ”

**7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 29.

**Avances**

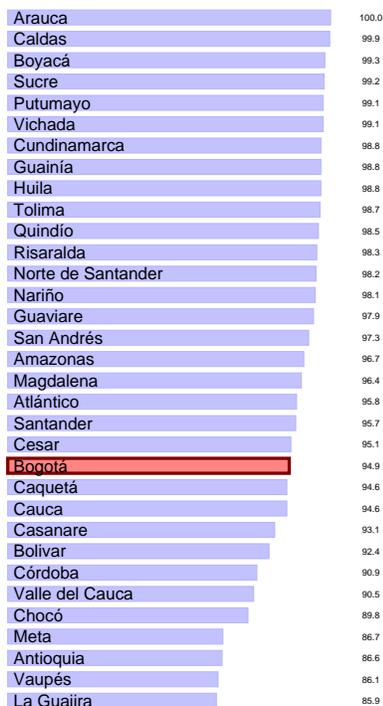
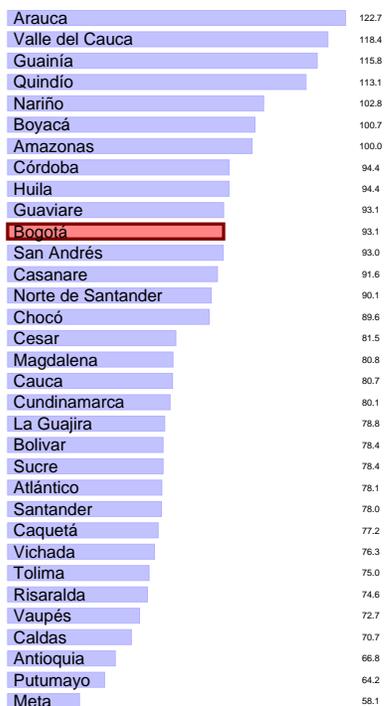
“ Se realizaron cuatro (4) comités de adopciones, presentándose (23) NNA de diferentes centros zonales, se realizaron (11) asignaciones, de los cuales (4) son con características y necesidades especiales lo que equivale al 47.83 de los presentados. El equipo del comité de adopciones de la Regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito, se continúa reportando a la sede de la Dirección General los informes y/o fichas integrales de los NNA que se trasladan al programa referentes afectivos de la Regional Bogotá con el fin de ser vinculados a las diferentes estrategias. ”

**7.13. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento

y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

centaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ La meta se cumplió ya que la revisión, verificación y legalización de las transferencias primarias se llevo a cabo en la fecha estipulada. No obstante lo anterior se tiene dificultad en insumos de archivos y no personal suficiente para la verificación de transferencias primarias pendientes por recibir. ”

**Avances**

“ La Regional Bogotá mantiene operación presencial. ”

**7.14. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

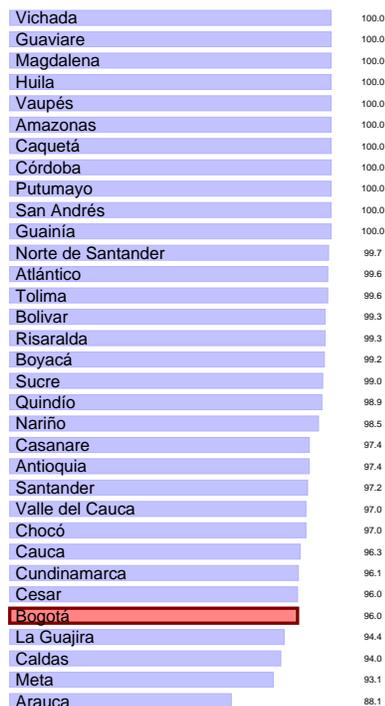
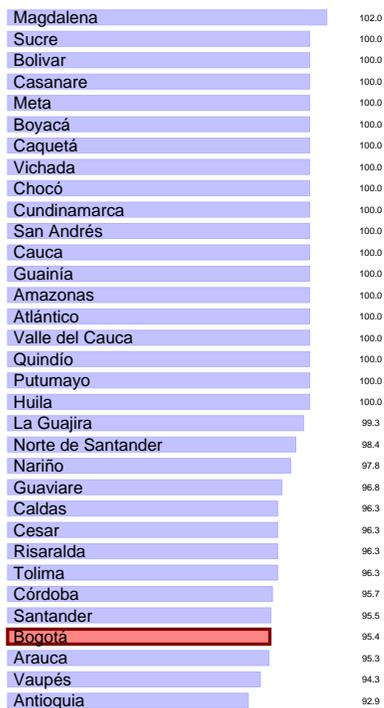
**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-

**7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un



avance de 95.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ Según el plan organizado se dio cumplimiento a las actividades manteniéndolo en estado óptimo. ”

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la

**Avances**

“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 1 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 29 seguimientos post adopción de familias colombianas; para un total de 30 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de septiembre del 2022, quedaron pendientes un total de noventa y seis (96) seguimientos post adopción, los cuales corresponden a familias extranjeras 10 y a familias colombianas 86; realizándose la gestión pertinente para la consecución de los seguimientos faltantes. ”

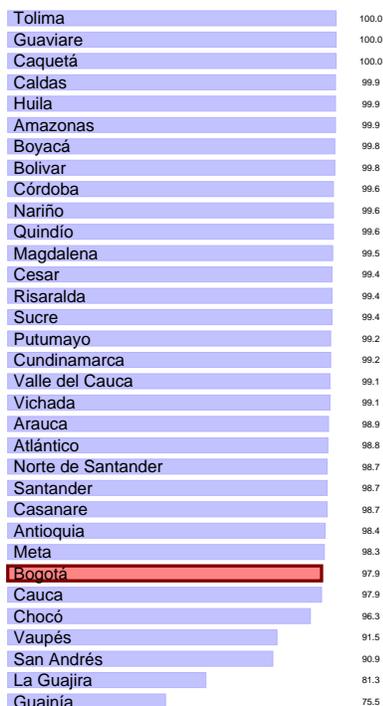
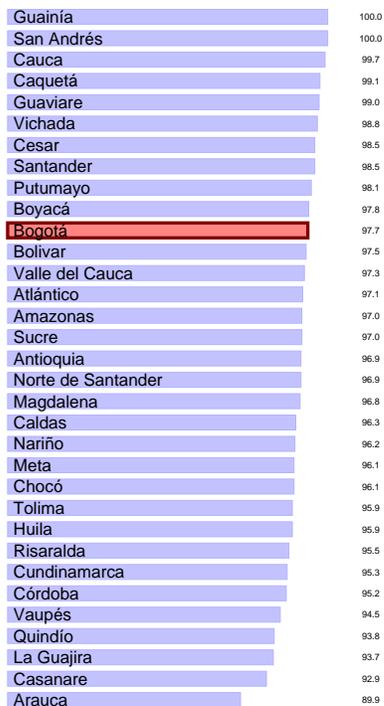
**7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar



que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Los usuarios manejan los sistemas de información y se realiza la depuración en tiempos solicitados. ”

Avances

“ Durante el trimestre se presenta un avance en el numero de niños y niñas con esquema de vacunación completo para la edad. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

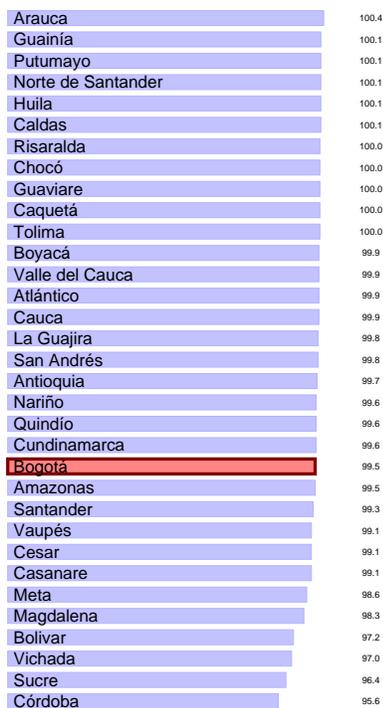
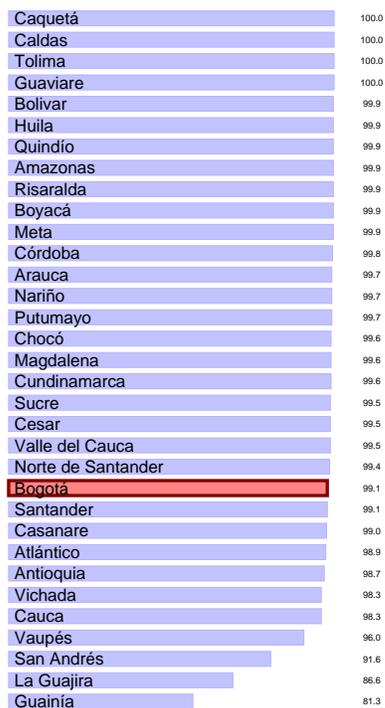
7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver



que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ EL indicador se encuentra en optimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento de que los beneficiarios cumplan con las atenciones priorizadas. ”

Avances

“ Desde la Dirección Regional se continuara con la ejecución de los compromisos para que el indicador continúe en optimo. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

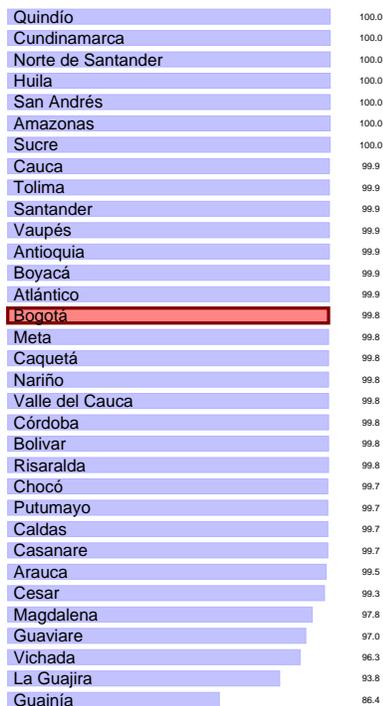
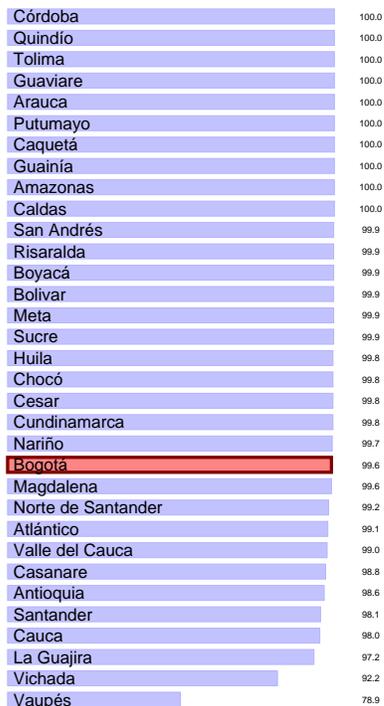
**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.



Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.

a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ EL indicador se encuentra en optimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento en el cargue de formación a padres o cuidadores. ”

**Avances**

“ EL indicador se encuentra en optimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento en el cargue y verificación de que cuenten con documento de identificación. ”

**7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

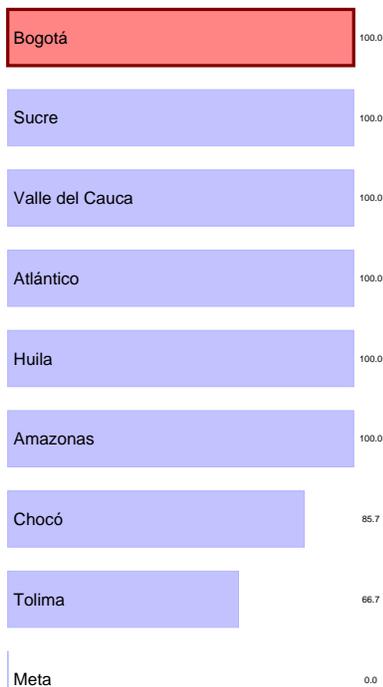
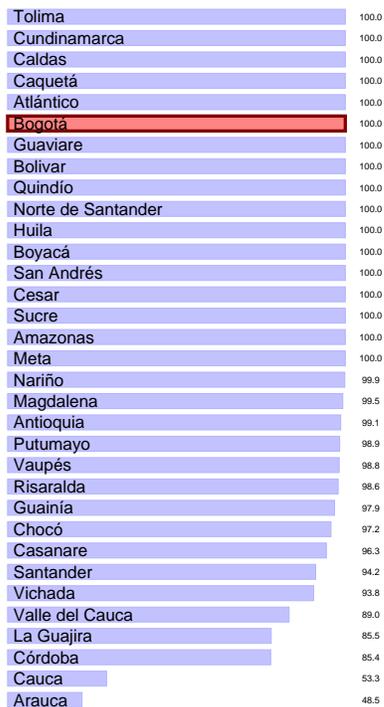
**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

**7.23. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 33.

realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 9.



**Avances**

“ Septiembre 2022: El valor ejecutado en pagos con cargo a reservas presupuestales equivalen 91,8 de ejecución de las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2021. Las liberaciones de reservas que no eran objeto de ejecución equivalen al 8,1 de las reservas constituidas. Al cierre de septiembre 2022 permanece en reservas con saldos por utilizar 13.056.757,00 que equivalen a 0,05 de reservas constituidas al cierre de la vigencia anterior. ”

**Avances**

“ Durante la vigencia todo se realizó en términos de manera oportuna. ”

**7.24. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI**

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión

**7.25. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por



conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

7.26. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
<b>Bogotá</b>	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Caquetá	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
<b>Bogotá</b>	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Vichada	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.0

Avances

“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de atención de Unidades Móviles de la Regional Bogota, del 1 de enero al 30 de septiembre del 2022, a favor de 2221 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar el indicador PA - 34 en un rango OPTIMO, con un 100 de cumplimiento. Para el cumplimiento de la meta los profesionales gestionaron los respectivos planes de trabajo, articulando con líderes comunitarios para la focalización de la población. ”

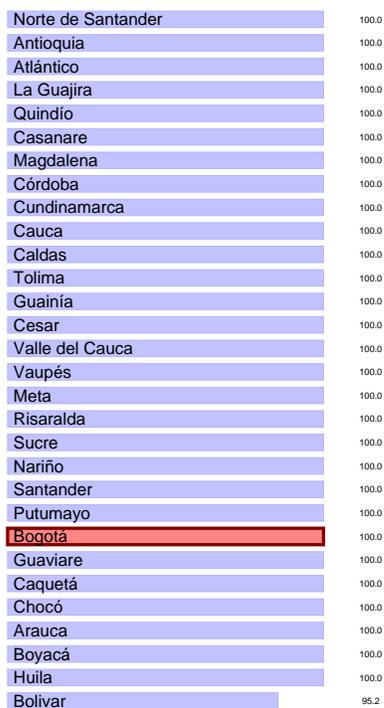
Avances

“ En el periodo de análisis se afecto el indicador teniendo en cuenta que ingresaron 98094 peticiones de los Centros Zonales : Kennedy Central con 4, Rafael Uribe con 6 y Tunjuelito con 1, ya que no se les realizo gestión y cierre en los tiempos oportunos. ”

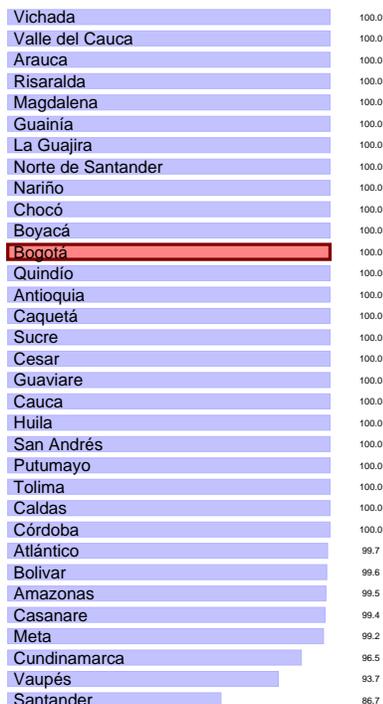


**7.27. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 30.



**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ En el marco de los comités técnicos, se hace evidente la atención en las localidades priorizadas para la atención a niños y niñas. ”

**Avances**

“ Para el mes de corte, desde el Grupo de Contratación se ingresó la información requerida por el aplicativo Sitco de todos los contratos y/o convenios suscritos por la Regional, así como de las modificaciones adelantadas de manera oportuna, cumpliendo con los tiempos establecidos. ”

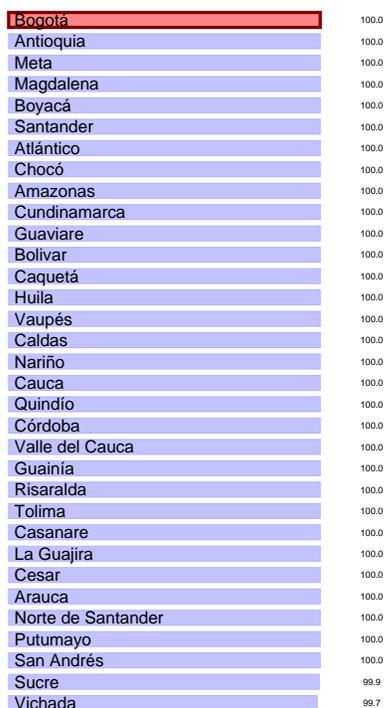
**7.28. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.



**del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite célere y oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 7.



**Avances**

“ De 1.648.065.941,52 que fueron constituidos como Cuentas por Pagar presupuestales al cierre de la vigencia 2021, fueron totalmente ejecutados en pagos durante el mes de enero /2022. Sobre esta información no se presenta ninguna modificación para el cierre de septiembre/2022. ”

**Avances**

“ Durante la vigencia todo se realizó en términos de manera oportuna. ”

**7.30. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.**

**7.31. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objeto**



**tivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	80.0
Vichada	80.0
Risaralda	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Arauca	77.8
Chocó	77.4
Córdoba	77.4
Magdalena	77.4
Boyacá	77.2
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Meta	76.7
Cauca	76.7
Valle del Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Atlántico	75.0
Santander	75.0
Tolima	75.0
Vaupés	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0
Casanare	75.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ El indicador PA-90 que da fe de las asistencias técnicas desde el ICBF Regional Bogotá. En virtud de estas a o largo del trimestre (JULIO-AGOSTO-SEPTIEMBRE) los referentes del SNBF han realizado un alto número de asistencia tanto a nivel local como a nivel regional. Lo anterior fue reportado dentro de los términos con la debida evidencia guardada en el One drive del Referente Regional. ”

**Avances**

“ A través de los múltiples referentes tanto locales como el regional, la regional Bogotá ha monitoreado el desarrollo de las instancias distritales y locales en diversos temas. Las actas de asistencia se encuentran guardadas en el One Drive del referente regional y se envió el reporte dentro de términos. ”

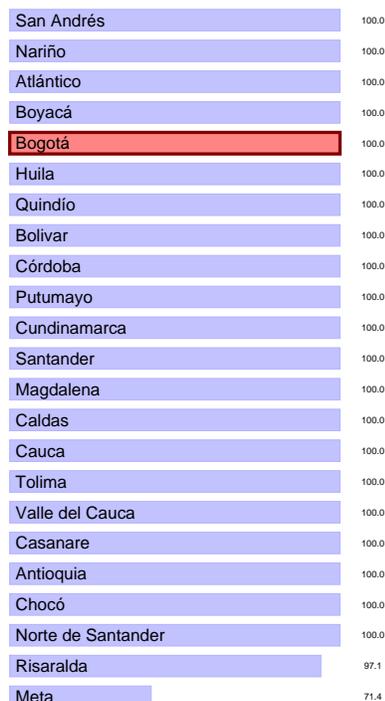
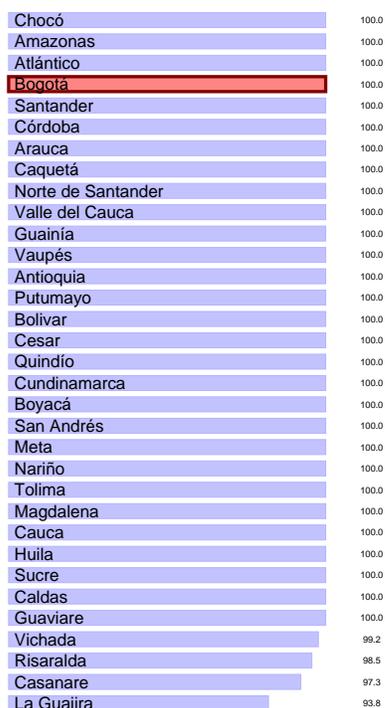
**7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**7.33. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**7.34. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 23.



#### Avances

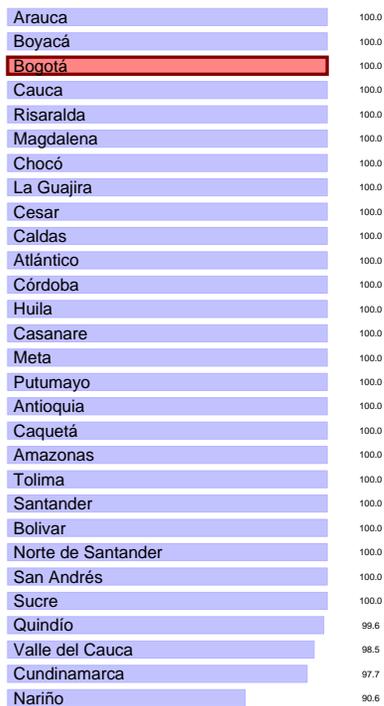
“ Para el tercer trimestre se da cumplimiento al plan de asistencia técnica según las metas y los objetivos propuestos inicialmente. ”

#### Avances

“ Durante la vigencia todo se realizó en términos de manera oportuna. ”

**7.35. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 29.



**Avances**

“ De acuerdo con el reporte de la Dirección de Familias y Comunidades el indicador se encuentra en óptimo, es de aclarar la implementación de la oferta culminó el 3 de agosto de 2022, hasta esta fecha se brindó atención a familias con personas con discapacidad dentro de los tiempos requeridos para realizar acompañamiento psicosocial. Así mismo se realizó constantemente seguimiento al reporte y cargue de la información por parte de los operadores de la Modalidad Mi Familia Urbana en el aplicativo Cuéntame en los tiempos establecidos. ”

**7.36. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.



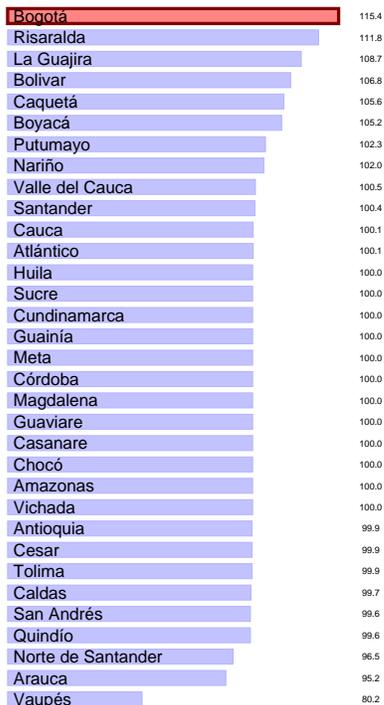
**Avances**

“ De acuerdo con las acciones adelantadas entre la Regional Bogotá y la Dirección de Adolescencia y Juventud, se cargó la información requerida para dar cumplimiento a este proceso de atención de la población de adolescentes y jóvenes. ”



**7.37. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

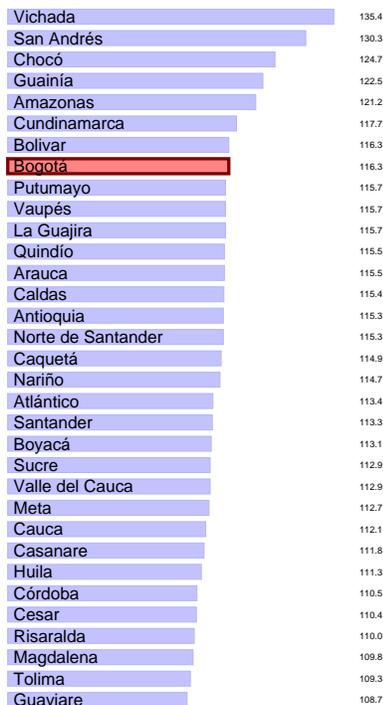
**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Se considera en optimo toda vez que se da cumplimiento a la atención del 100 de niños y niñas de las ofertas focalizadas y beneficiadas. ”

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 116.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de septiembre se logro cumplir la meta y superarla en el 124.15 respecto al acumulado se muestra un incremento del 116.30 ”

**7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**7.39. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.**

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa



con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 200.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 20.

**Avances**

“ Se da cobertura total a los cupos asignados a la Regional Bogotá en la modalidad Katunaa. ”

