



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá


Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Fabio Alberny Botero Arcila
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños	13
3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	15
3.4. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	17
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	21
3.7. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	23
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	25
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	25
4.2. Mapa estratégico	27
4.3. Resultados por procesos	29
5. Ejecución presupuestal	31
6. Conclusiones	32
7. Anexo	32
7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	33
7.2. Porcentaje de servidores capacitados	33
7.3. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	34
7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	34
7.5. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	35
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	36
7.7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	36
7.8. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	37
7.9. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	38
7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	38
7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	38
7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	39
7.13. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	39
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	40
7.15. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	41
7.16. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación	41
7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada	42
7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	42
7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	43
7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	43
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad	44
7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	45
7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	45
7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación	46

7.25.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	46
7.26.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	47
7.27.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	47
7.28.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48
7.29.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	48
7.30.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	49
7.31.	Numero de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	49
7.32.	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	50
7.33.	Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	50
7.34.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	51
7.35.	Numero de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa.	51
7.36.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	52
7.37.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	53
7.38.	Numero de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	53
7.39.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	54
7.40.	Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	54
7.41.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	55
7.42.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	55
7.43.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	56
7.44.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	56

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

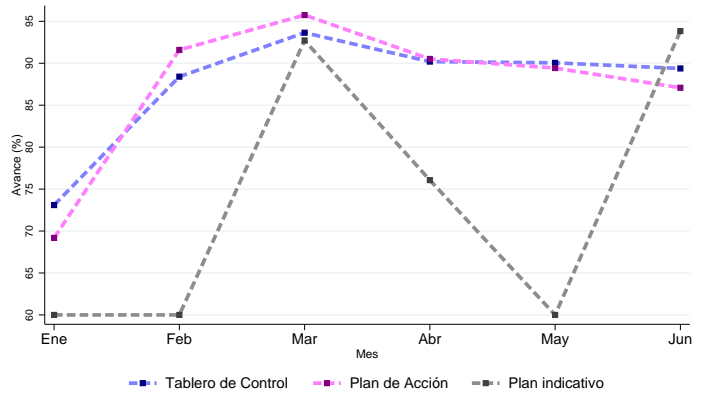
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

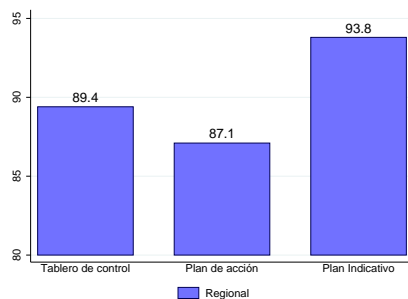
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 89.4% en el Tablero de Control, 87.1% en el Plan de Acción y 93.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.

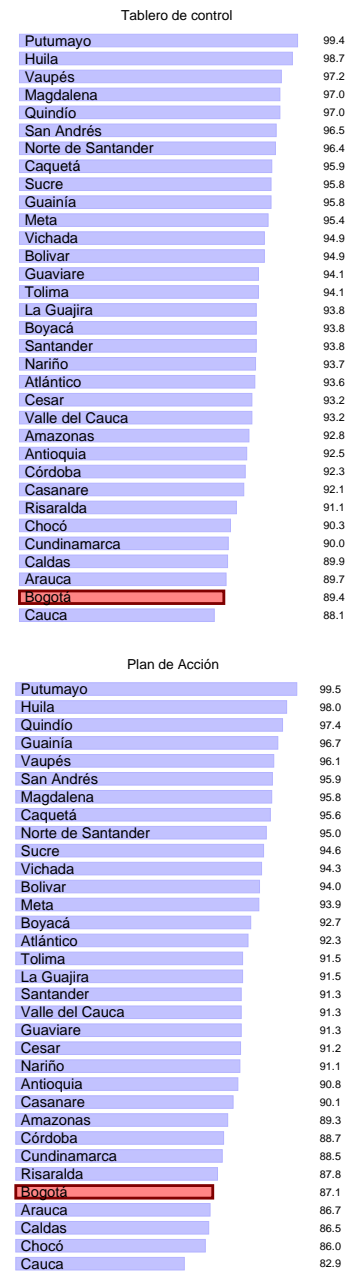


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.



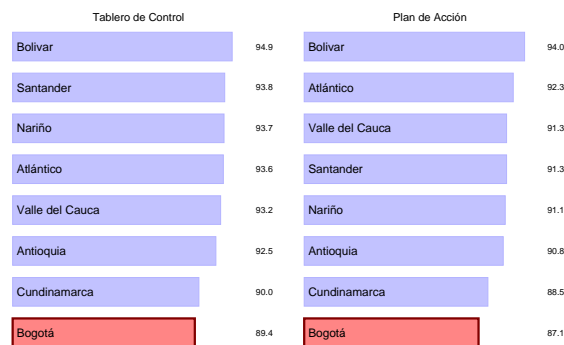
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 29 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

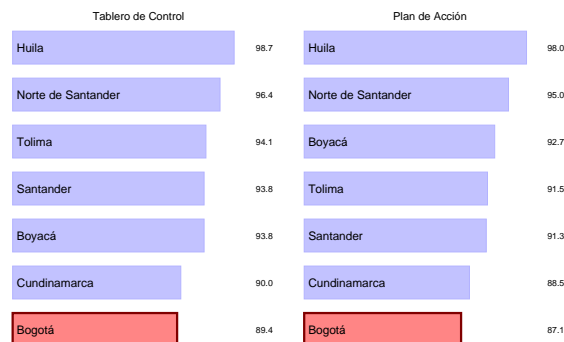
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.



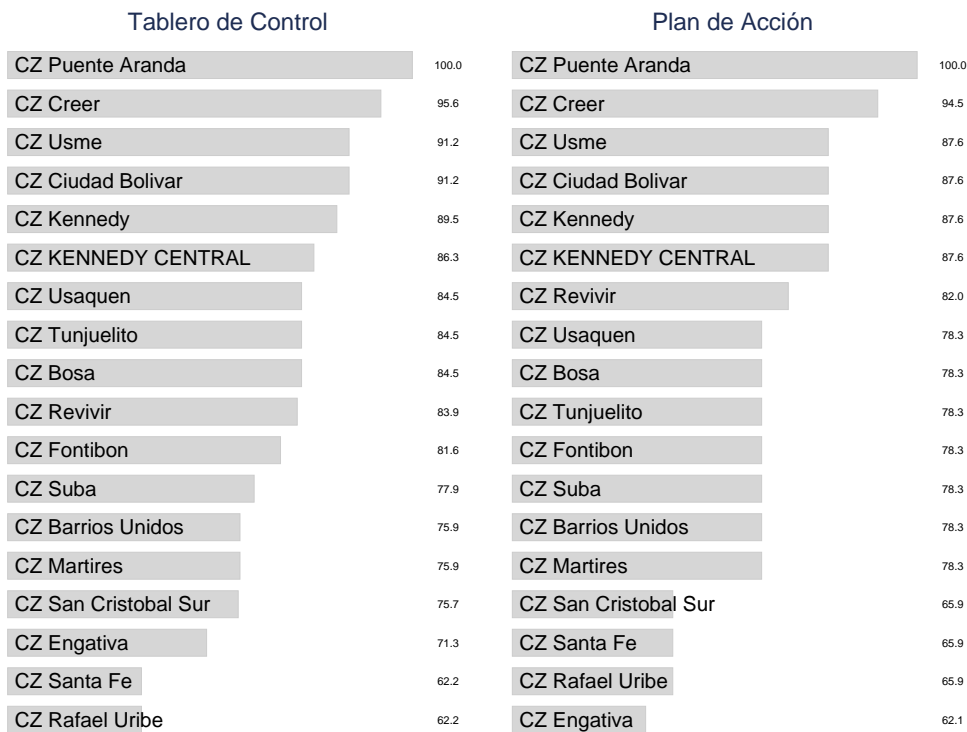
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.



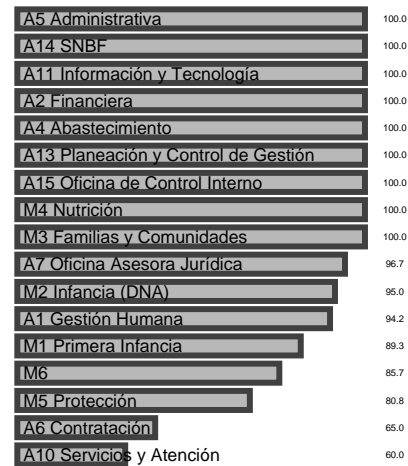
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

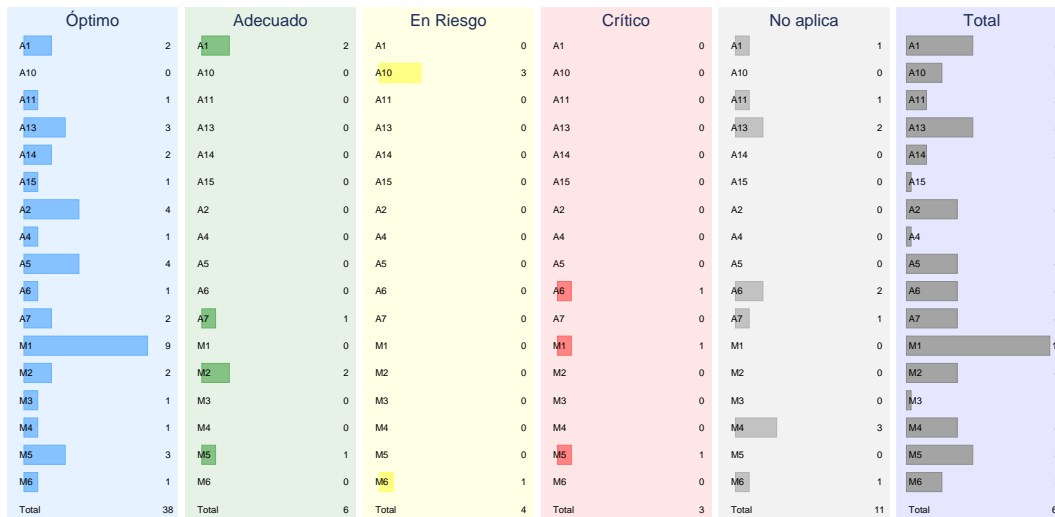
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

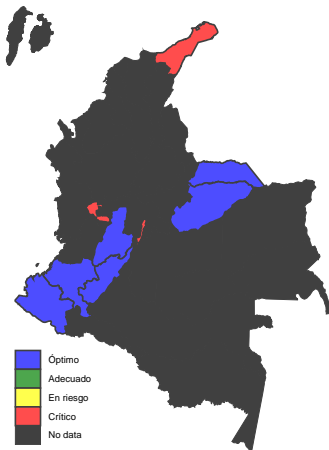
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

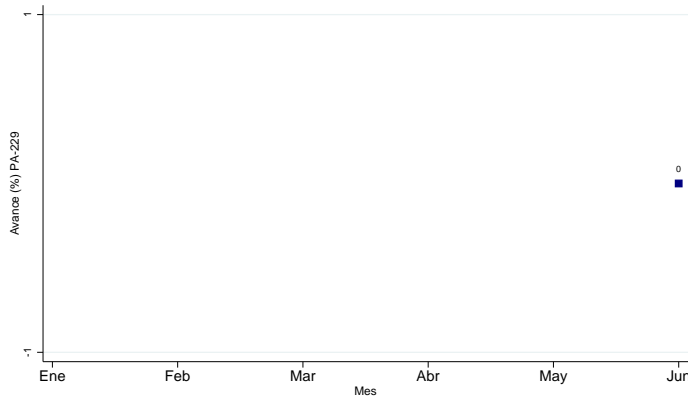
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 9.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Realizada la verificación de los reportes a cámara de comercio remitidos por parte de la regional Bogotá, se evidencia que los mismos fueron realizados y reportados dentro de los términos, atendiendo que para el correspondiente reporte la regional cuenta con un término de 15 días hábiles para la verificación y posterior cargue de los soportes en la carpeta dispuesta para tal fin. Los reportes trimestrales fueron remitidos en los siguientes términos: ABRIL: Informe y certificación con fecha 20 DE MAYO DE 2022 (remitido el día hábil No 15) MAYO: Informe y certificación con fecha 17 DE JUNIO de 2022 (Remitido el día hábil No 10) JUNIO: Informe y certificación con fecha 26 DE JULIO de 2022 (termino de presentación hasta el día 25 de julio de 2022 informe en tiempos para ENVIGADO-MEDELLIN y BARRANQUILLA, informe extemporáneo para CAMARA DE COMERCIO BOGOTA) Inicialmente remitido el día 25 de julio de 2022, no obstante la CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA rechaza reporte. ”

Dificultades

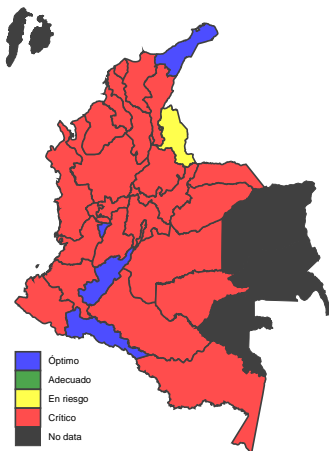
“ Atendiendo a que nos encontrábamos en un pico alto de gestión/labores por parte del Grupo de Contratación de la regional Bogotá, se debió dar prelación a otras labores asignadas (masivos de contratación y modificaciones contractuales) que tomaron más tiempo del inicialmente dispuesto afectando los términos de presentación del informe para el mes de junio aunado a los errores que genero el aplicativo CONFECAMARAS al momento de reportar informe CAMARA DE COMERCIO BOGOTA ”

Estrategias

“ Se debe tener en cuenta los términos establecidos para la realización del reporte en aras de evitar contratiempos que afecten el cumplimiento del indicador, iniciando su elaboración con un plazo prudencial. El líder del proceso debe tener en presente los términos con los que la regional Bogotá cuenta, para remitir el correspondiente informe (15 DIAS), establecer si corresponden a días hábiles o calendario a fin de unificar los conceptos frente a los tiempos que se tienen para el cumplimiento del indicador. ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

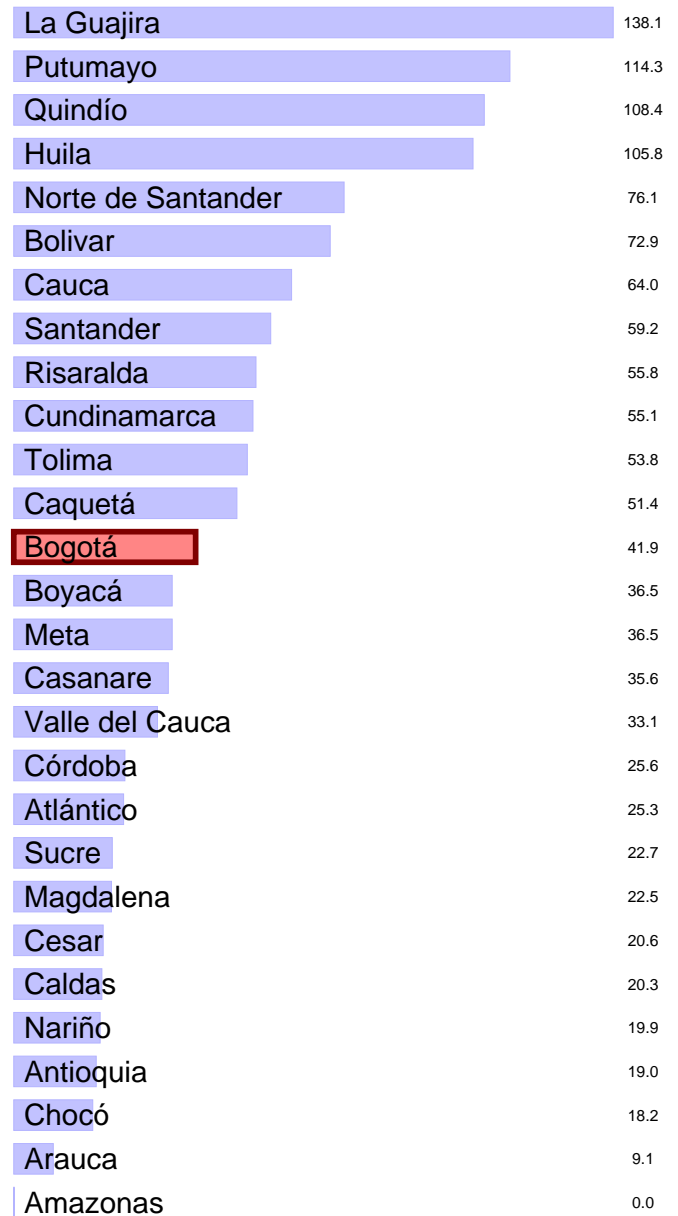
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

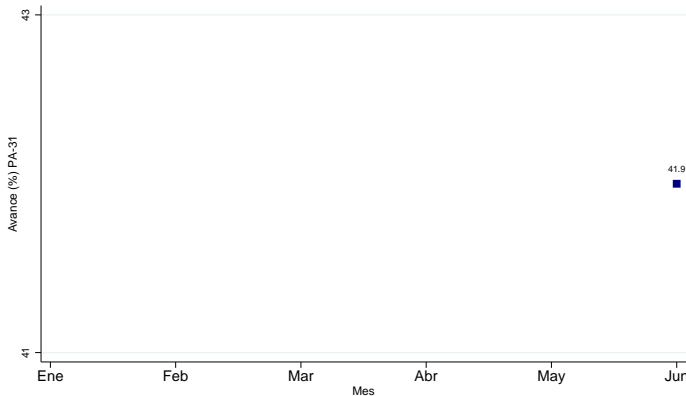
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ La hoja de vida del indicador cambio sustancialmente, se incluyeron los beneficiarios con medida de vulneración y los programas de formación a la medida, sumado a los programas de educación superior y complementarios que ya vienen. Es importante resaltar que, dentro de las actividades del plan de acción, bajo responsabilidad de la sede nacional no se ha realizado la retroalimentación de los casos que afectan el reporte del indicador para poder identificar las causas que presentan el incumplimiento. ”

Dificultades

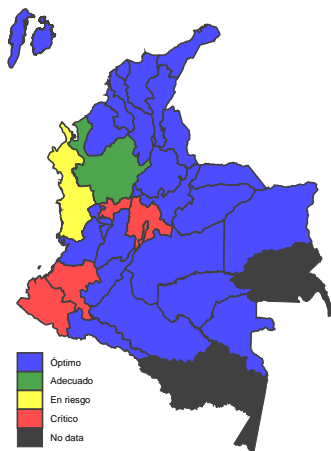
“ En el momento no se cuenta con el reporte de los casos que estipulan como denominador con el fin de tomar las acciones correspondientes a la diferencia con el numerador. Se espera contar con línea técnica de la Dirección de Protección para el tema en mención y el insumo de la base de datos para el correspondiente análisis y acciones a emprender para subsanar el estado crítico. ”

Estrategias

“ Una vez llegue la base de datos, se realizará la depuración manual a través de la revisión en SIM y en la plataforma de proyectos sueños y con el resultado, programar un plan choque para subsanar los registros que no se han realizado. ”

3.3. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

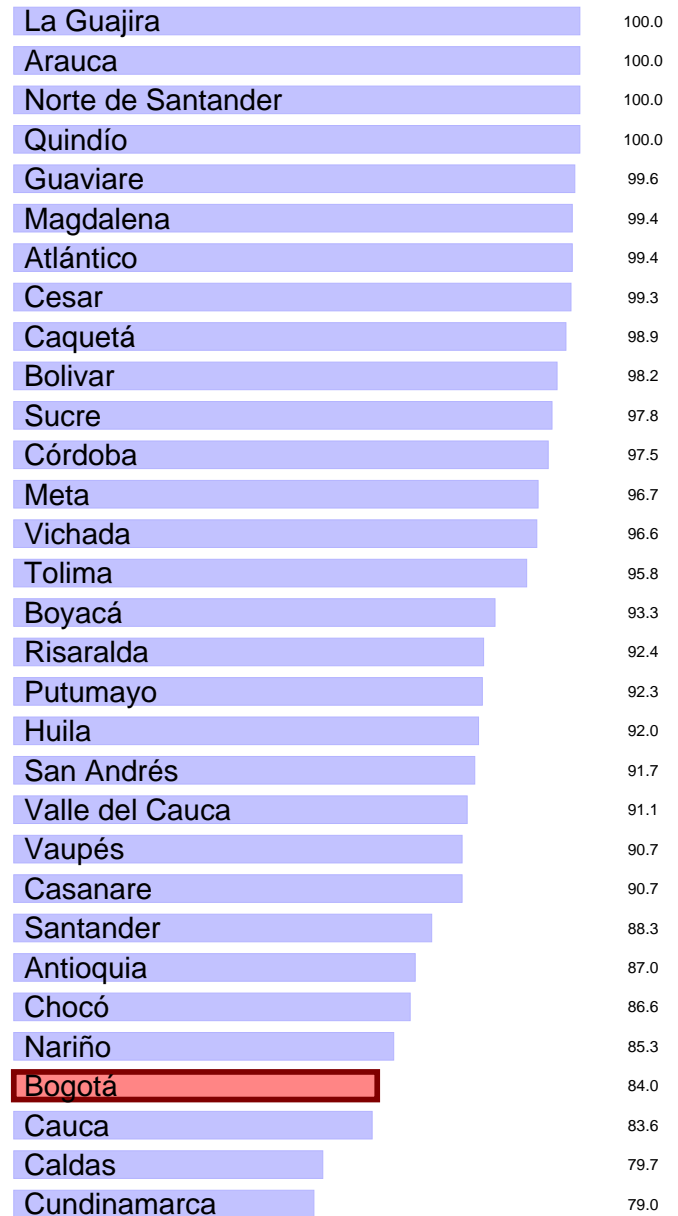
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

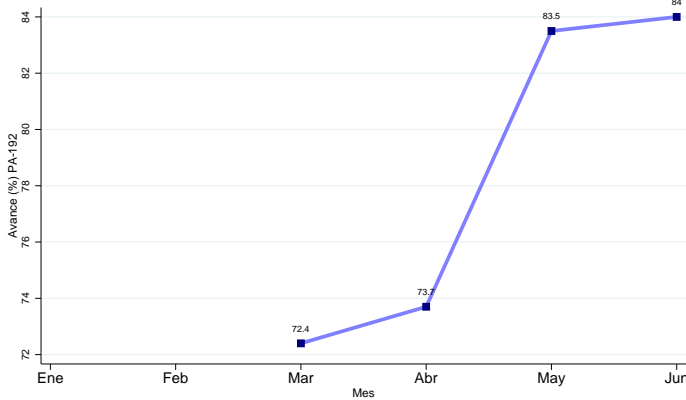


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 31.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se continúan realizando modificaciones contractuales por disminución de UDS cerradas, y las UDS siguen realizando acciones de focalización, toda vez que se evidencia en las diferentes localidades bajas coberturas en las debido a la nueva oferta que presenta SDIS para la atención a la Primera Infancia con flexibilización de horarios, atención nocturna, gratuidad, entre otros beneficios. ”

Dificultades

“ Se continúan presentando cierres de UDS por renunciaciones de madres comunitarias y bajas coberturas por la oferta de servicios de SDIS, lo que hace tener menos cupos ejecutados. Así mismo se encuentra afectación en el cumplimiento de la meta la situación de incumplimiento contractual de la EAS Propais ”

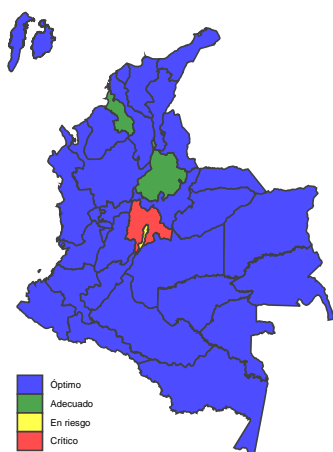
Estrategias

“ Realizar seguimiento a los CZ sobre las modificaciones contractuales, una vez cerrada una UDS. Continuar con las modificaciones contractuales por UDS cerradas. Continuar en procesos de focalización y envío de listas de espera para la asignación de cupos. Seguimiento a la ejecución del contrato con la EAS Propais ”

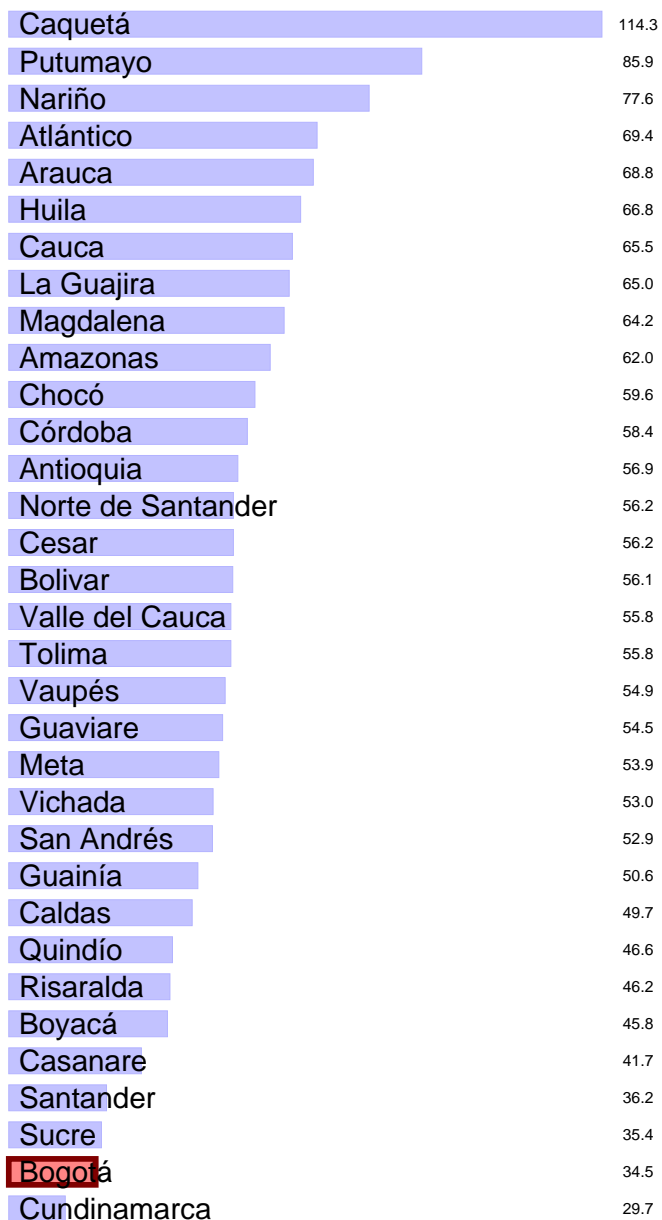
3.4. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04

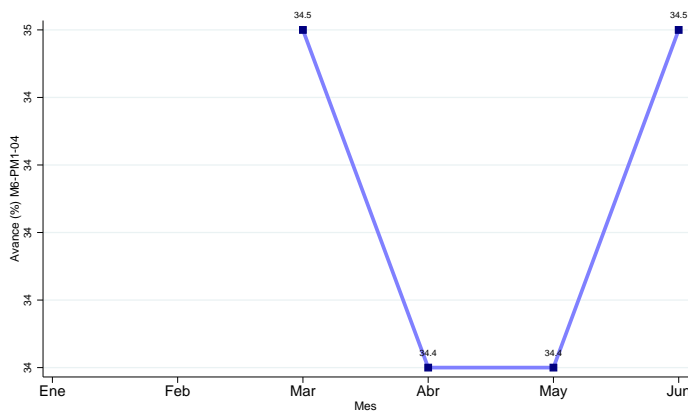
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Según la focalización de la oferta y la atención a los beneficiarios se dio cumplimiento para la regional Bogotá pues la atención de las diferentes ofertas está en el 100. Así mismo, se comparte respuesta enviada por la sede nacional - dirección de adolescencia y juventud: si bien la atención de los cupos contratados durante el I Semestre 2022 corresponden a los atendidos en MSyF, la meta contempla los cupos a contratar en el I y II Semestre de la vigencia 2022, los rangos de medición están de acuerdo con el procedimiento y asesoría de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación que se establecieron de manera general para el indicador y no de formar particular para cada regional. Si bien en este momento el rango está afectando el indicador de la Regional, estamos gestionando la atención de modalidad virtual, para que sume al indicador y puede mejorar el resultado. Lamentablemente por procedimiento no nos es posible hacer modificación de meta o modificación de rangos.”

Dificultades

“Meta anual establecida en la hoja de vida del indicador por parte de la Dirección de Adolescencia y juventud.”

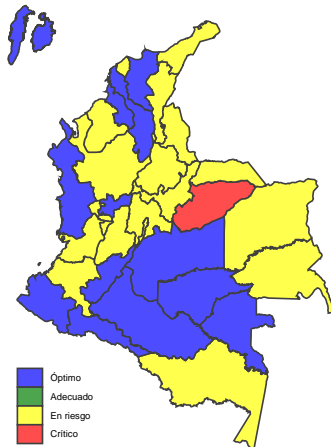
Estrategias

“Continuar con el cubrimiento al 1400 de los cupos establecidos.”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Santander	99.9
Cesar	99.8
Cauca	99.8
Tolima	99.8
La Guajira	99.7
Boyacá	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
Atlántico	98.2
Córdoba	97.7
Bogotá	97.2
Arauca	97.2
Amazonas	96.6
Cundinamarca	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

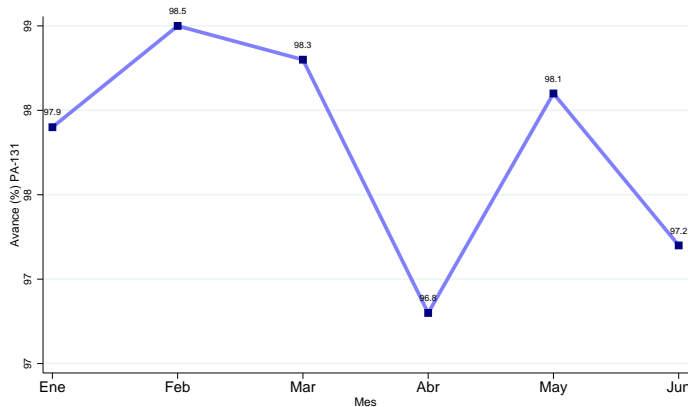
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Fueron atendidos 8450 Derechos de Petición, y observándose que el indicador fue afectado por los centros zonales Ciudad Bolívar, Engativá, Kennedy, Kennedy Central, Rafael Uribe, Revivir, San Cristóbal, Santafé, Suba, Usme y Regional Bogota. ”

Dificultades

“ Se observó en los centros zonales que afectaron el indicador que faltaba el adjunto y respuesta sin oportunidad. RAVD. Sin las actuaciones que exige la tipología de la petición y fuera de términos ”

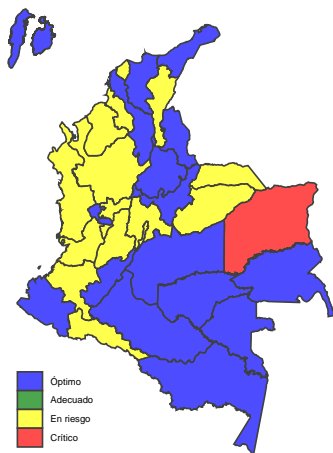
Estrategias

“ Seguimientos periódicos (semanales) por parte de los profesionales asignados a los zonales que afectaron el indicador y AT permanente. ”

3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	99.8
Antioquia	99.8
Cesar	99.7
Bogotá	99.6
Córdoba	99.4
Caldas	99.4
Atlántico	99.3
Chocó	99.0
Sucre	99.0
Cundinamarca	98.9
Quindío	98.2
Valle del Cauca	97.9
Arauca	97.1
Putumayo	97.0
Casanare	96.6
Tolima	96.4
Vichada	83.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

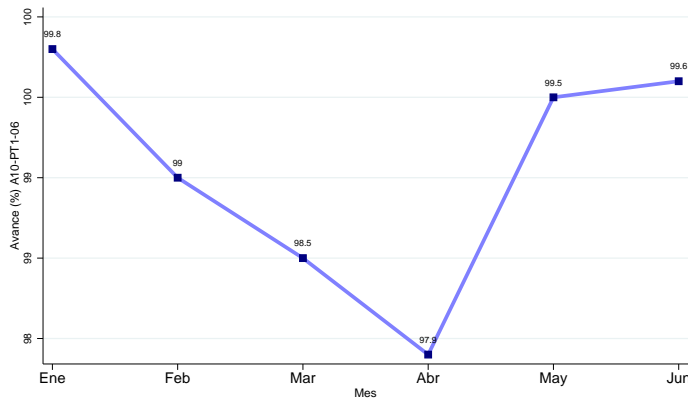
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ En este mes se asignaron a 3987 peticiones en SEAC, citas de manera oportuna , sin embargo, se pudo evidenciar que los centros zonales, Engativá con 1, Fontibón con 1, Kennedy con 1, Revivir con 2 y Suba con 9 que afectaron el resultado del indicador tipo TAE. ”

Dificultades

“ Se observó en el análisis realizado que las razones principales por la que afectaron el indicador los zonales mencionados en la columna anterior, fueron porque no agendaron de manera oportuna las citas y las respuestas fueron brindadas fuera de términos ”

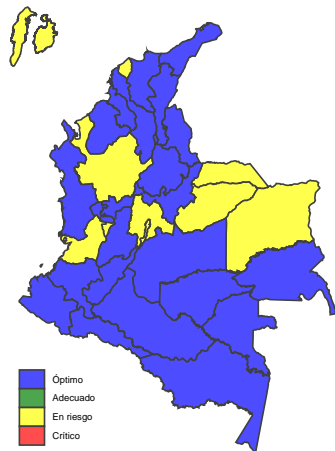
Estrategias

“ Seguimientos periódicos (semanales) por parte de los profesionales asignados a los zonales que afectaron el indicador, correos de alerta, envío de indicadores preliminares vía correo electrónico, GET trimestrales, asistencia técnica permanente. ”

3.7. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Bogotá	99.9
Cundinamarca	99.7
Casanare	99.7
Vichada	99.6
Quindío	99.6
San Andrés	99.3
Arauca	99.1
Antioquia	98.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

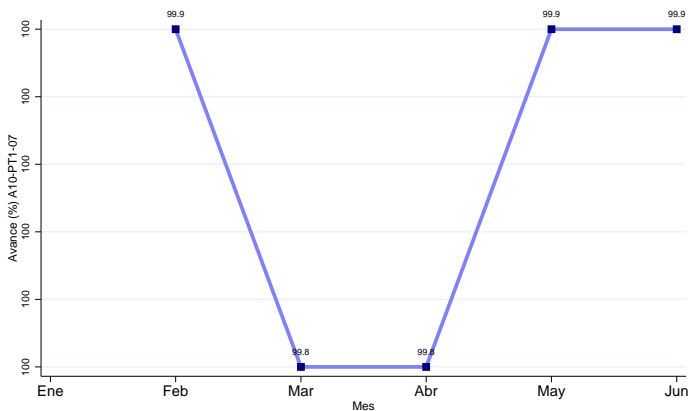
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ En el periodo de análisis se afectó el indicador teniendo en cuenta que ingresaron 74038 peticiones de los Centros Zonales : Engativá con 1, Kennedy Central con 2, Rafael Uribe con 18, Revivir con 2, San Cristóbal con 1, Santafé con 5, Suba con 46 y Regional Bogota con 22, ya que no se les realizó gestión y cierre en los tiempos oportunos. ”

Dificultades

“ Las respuestas son documentadas pero no se realiza el cargue de la respuesta o el cierre oportuno de la petición. ”

Estrategias

“ Seguimiento semanal a todas las peticiones regionales y de cada CZ. Remisión de alertas respecto a las peticiones en las cuales ha transcurrido mayor tiempo de respuesta. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

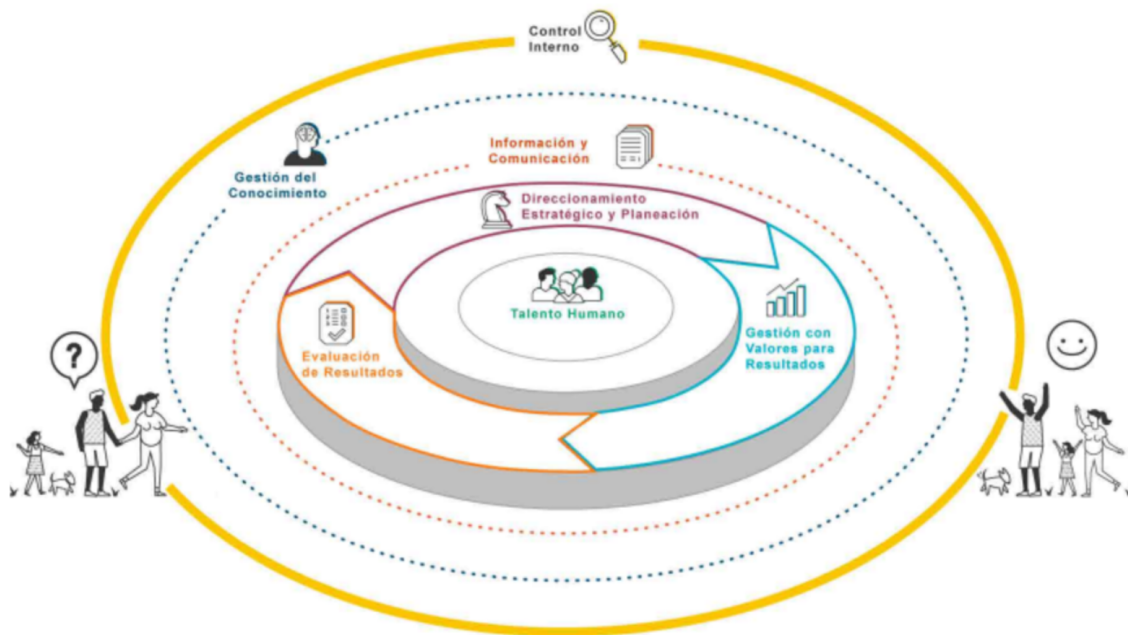
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

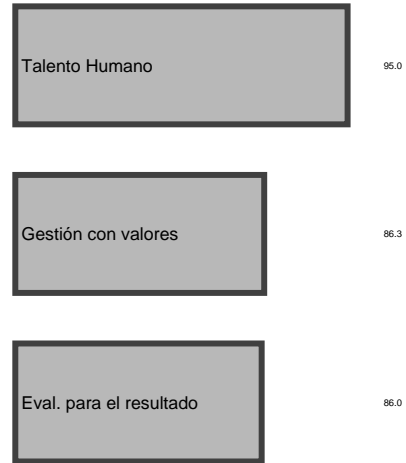
Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 34: Mapa estratégico.

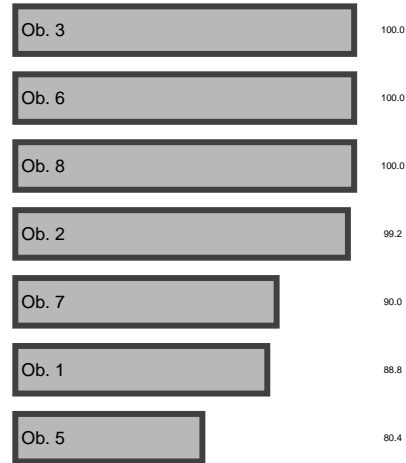
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 80.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

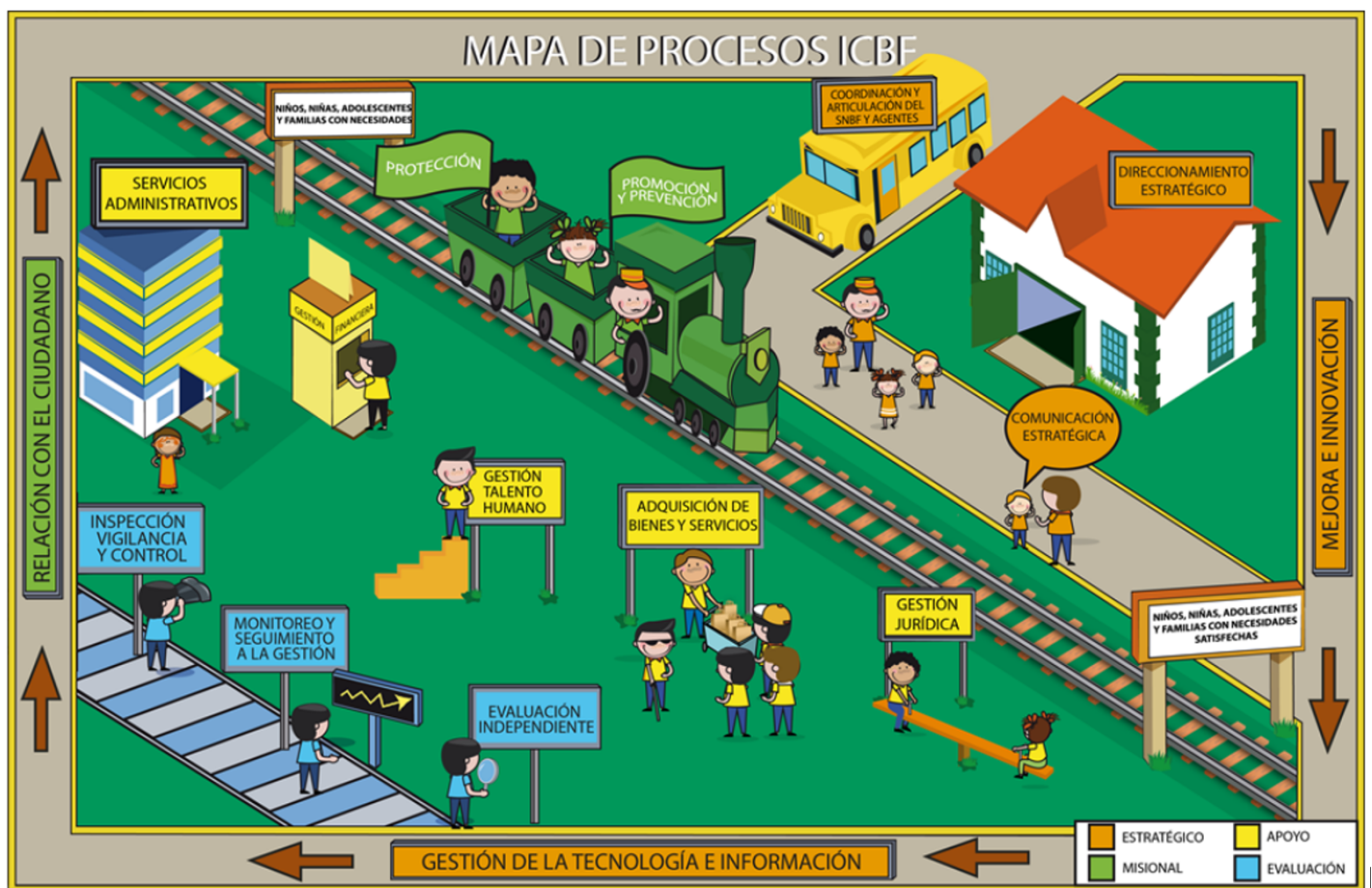
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

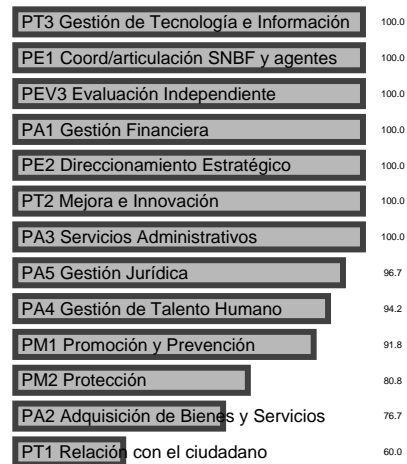
Gráfica 37: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

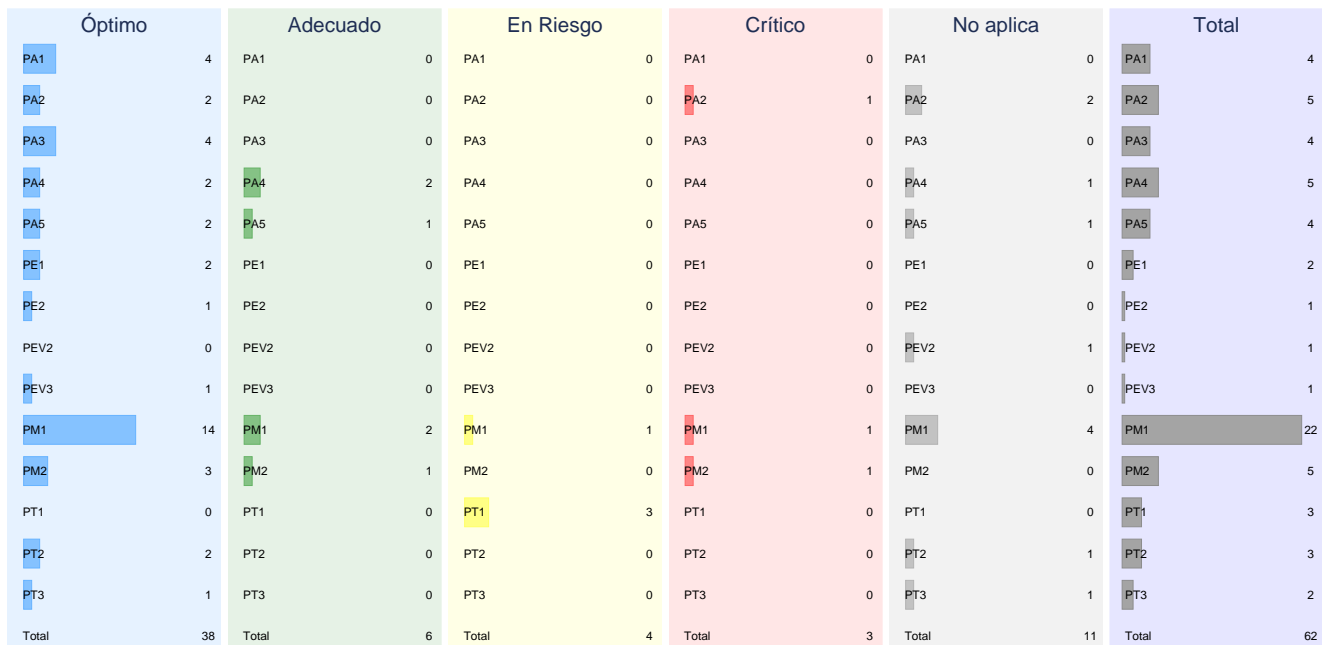
La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.

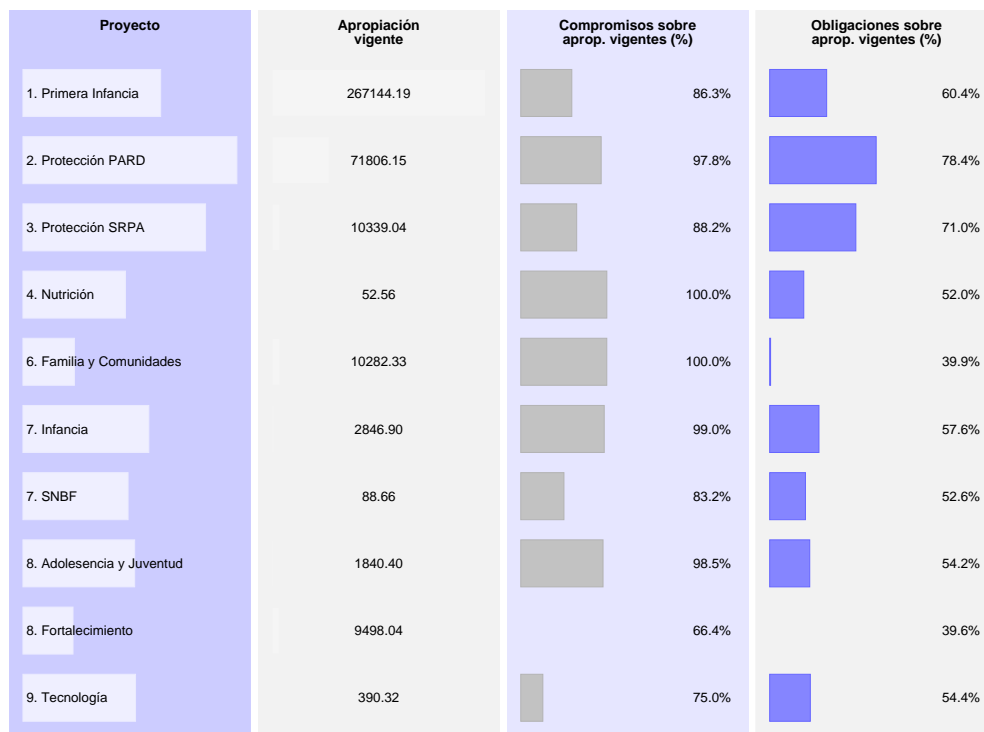


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

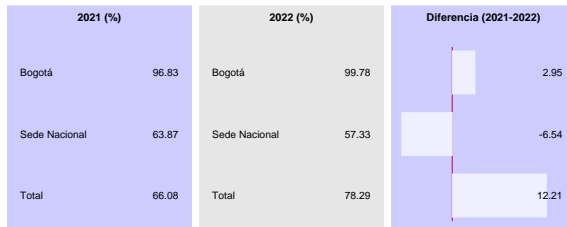
Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 95.72 % y al corte de 2022 representaron 88.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de -7.22 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.

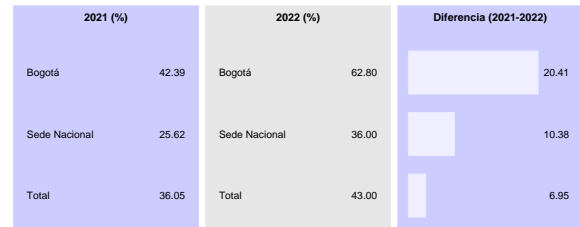


Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 89.4 % en el Tablero de Control, 87.1 % en el Plan de Acción 93.8 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 29 en el Plan den Acción, es la No. 15 en el Plan Indicativo y es la No. 32 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 88.50 % y obli-

gados del 62.80 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

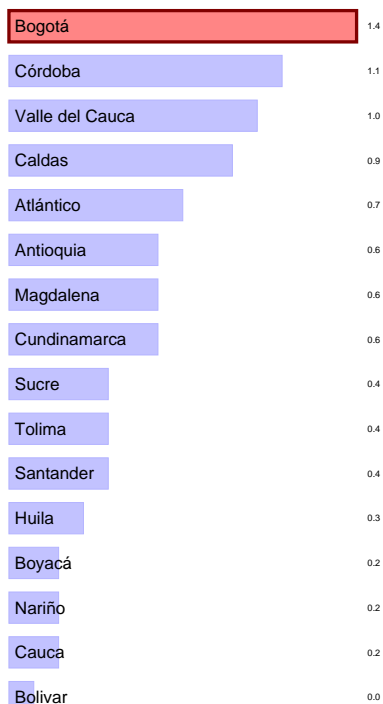
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 16.



Avances

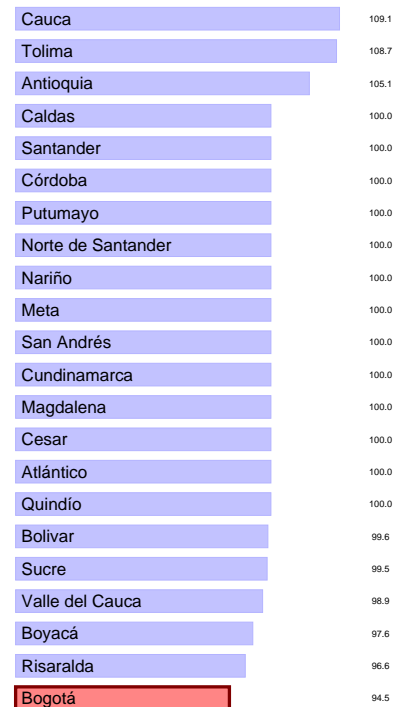
“ En atención al reporte de accidentes presentados durante este período, que en total fueron 9 casos (3 en mayo y 6 en junio) los cuales estuvieron relacionados con el mecanismo o forma de accidente: Caída de personas, pisadas, choques o golpes, sobre esfuerzo, Otro (peligro público y herida con elemento de trabajo) para controlar los riesgos y peligros reportados se establecen como medidas de intervención durante las investigaciones de los eventos, enviar a la Colaboradora medidas y normas de autocuidado para prevenir accidentes. (guía control operacional). Uso de calzado adecuado y de tacón bajo. Enviar a través de correo recomendaciones generales para prevenir caídas a nivel durante las labores virtuales y presenciales. Socialización del accidente y la lección aprendida en el Grupo de Estudio, Solicitar a través de correo electrónico la asignación de una guillotina, Enviar una pieza informativa a través de correo electrónico con recomendaciones para prevenir accidentes con herramientas ”

7.2. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el período. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.



transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 22.



Avances

“ El indicador refleja que de un total de 1077 Servidores Públicos de planta adscritos a la Regional Bogotá, durante el primer semestre 434 han participado en la vigencia 2022 de al menos una (1) actividad de capacitación, es decir el 40,30 de la población de servidores de la Regional Bogotá, aspecto que permite un resultado de nivel adecuado en el indicador. ”

Avances

“ De acuerdo a la proyección de atención en el marco de los comités los operadores de la modalidad benefician a los niños y niñas de la oferta según la semana del servicio llegando a encontrarse en estado adecuado. ”

7.3. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde

7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede

judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 32.

Avances

“ Para el caso del expediente 11001333671520140013200, proceso de reparación directa, demandante Karen Yiseth Ortiz, ID Ekogui 1020657, una vez analizado el proceso y las pruebas que obran en el expediente pudo establecerse que los fundamentos de hecho y derecho, estaban debidamente debatidos en el proceso con el acervo probatorio, sumado al hecho de que el recurso de apelación fue debidamente sustentado al momento de su presentación, máximo cuando en segunda instancia el traslado de los alegatos se puede prescindir cuando no existen nuevas pruebas por practicarse, aspecto que sucedió en este caso pues el Tribunal Administrativo de Cundinamarca negó una prueba solicitada, artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificada por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021. Debe tenerse en cuenta que los alegatos de conclusión es una oportunidad para las partes y es potestativo de ellas aprovecharla o no. ”



7.5. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

Vichada	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	99.9
Cesar	99.9
Tolima	99.9
Caldas	99.7
Quindío	99.6
San Andrés	99.6
Córdoba	99.4
Bogotá	99.4
Norte de Santander	96.5
Arauca	95.2
La Guajira	95.0
Nariño	87.1
Valle del Cauca	87.1
Vaupés	80.2
Cauca	79.2
Chocó	33.7

Huila	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	99.9
Bogotá	99.9
Antioquia	99.9
Santander	99.8
Córdoba	99.3
Casanare	99.0
La Guajira	98.6
Meta	98.4
Vichada	97.6
Arauca	90.2

Avances

“ El indicador cumple en optimo, toda vez que la atención se ha brindado desde las ofertas de la dirección de Infancia, lo cual se corrobora en el marco de los comités técnicos de seguimiento. ”

Avances

“ Se han encontrado avances importantes , con respecto al mes anterior, mejorando en el registro oportuno de actuaciones en el aplicativo SIM, disminuyendo así las pérdidas de competencia, sin embargo, aún se presentan algunos casos, con ingreso de tiempos extemporáneos en los fallos. (evidencia actas de seguimiento por asistencia técnica a los CZ). ”

7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

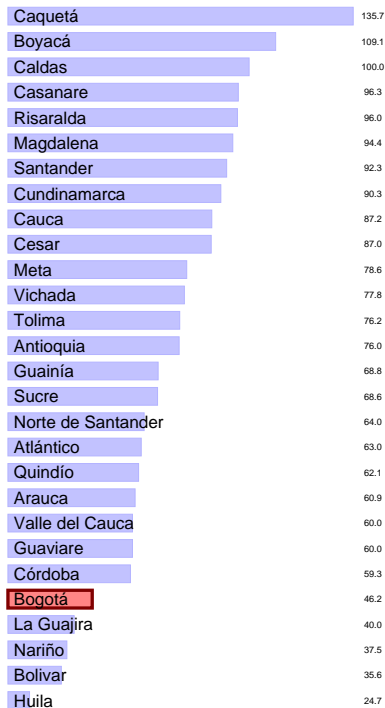
Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

7.7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la

posición No. 24 de 28.

7.8. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

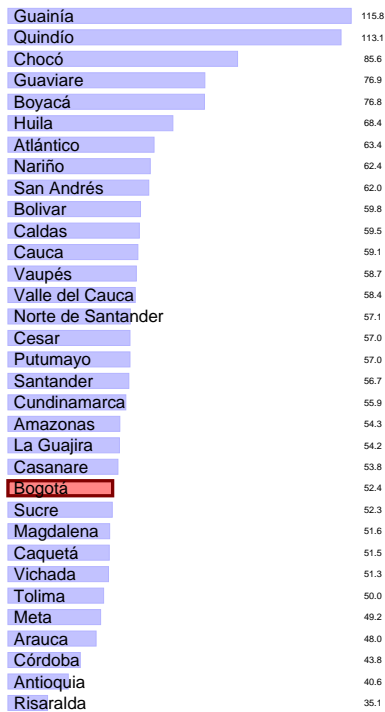
“ Se logra evidenciar un consumo per capita Teniendo en cuenta una línea base de 9.3 consumo per cápita Se evidencia que en este primer cuatrimestre evaluado en la Sede de Puente Aranda (CESPA Y CREER) sus registros de consumo per - cápita se encuentran por encima de la línea base los meses de enero y marzo; lo cual puede obedecer a lo reportado desde el mes de octubre del año 2021 en cuanto a la problemática en el cuarto de bombas en donde se presenta desde hace aproximadamente 6 meses una fuga considerable del recurso hídrico, por desestabilidad de accesorios causada las fuertes vibraciones del sistema de bombeo. En general se logra corroborar que el mes de marzo fue el que se reportaron los registros más altos.”

Avances

“ Se observa en este indicador que al presente corte, se presentaron algunas dificultades menores en la calificación de los ejes SST y SGSI, los cuales obtuvieron resultados inferiores al 25 esperado.”

7.9. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se evidencia un avance del 52,40 por ciento de la vigencia 2022 establecida, la sensibilización en gestión documental a todos los colaboradores ayudó al avance y alistamiento de transferencias primarias. ”

Avances

“ Se evidencia un avance en aproximadamente 57 de las 84 actividades establecidas en el plan de gestión ambiental, siendo los programas de socialización, manejo de residuos, gestión contractual y emergencias ambientales aquellos que obtuvieron mayor porcentaje y proporcionalidad de cumplimiento. ”

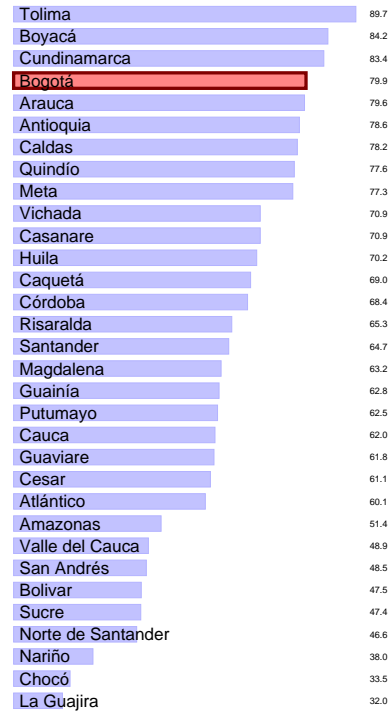
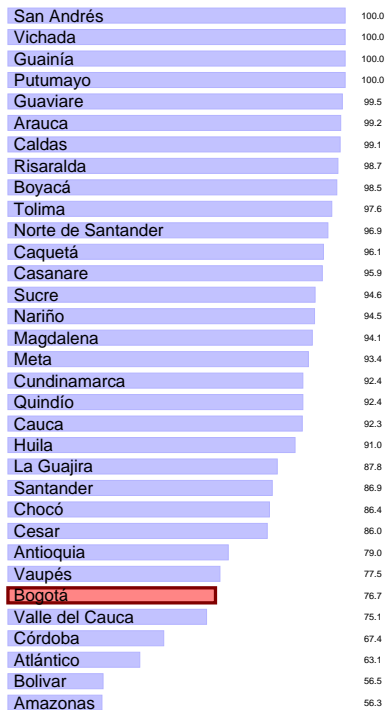
7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

posición No. 4 de 32.



Avances

“ La Regional Bogotá mantiene operación presencial. ”

Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 178.5 consumo per cápita. Se evidencia que en este primer cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes a excepción de los meses de enero y marzo en CREER reportan valores superiores a la media de la línea base, sin embargo, los CENTROS ZONALES SAN CRISTOBAL, CESPAS Y CREER fueron aquellas sedes las cuales registraron consumos per cápita más altos. ”

7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la

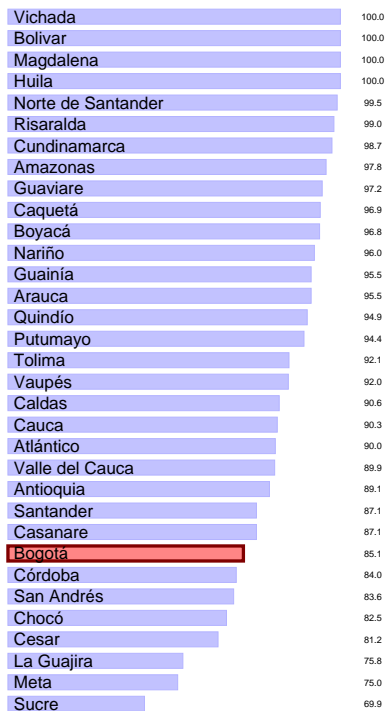
7.13. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación

de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Se realizaron las diferentes actividades sin costos contempladas en el Plan de Bienestar 2022, apoyadas por la Caja de Compensación Familiar CAFAM; también se han realizado actividades a través de la Dirección de Gestión Humana con el apoyo de Colpensiones, CAFAM y entidades bancarias; en las cuales han participado los servidores públicos de la Regional Bogotá. Adicionalmente se celebró el día de la familia concediendo un día libre remunerado a los servidores públicos. ”

Avances

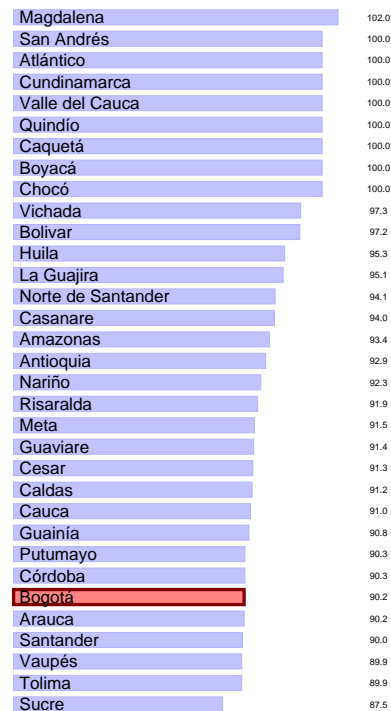
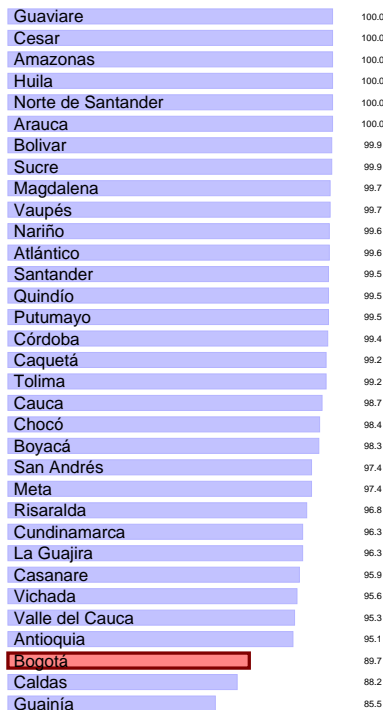
“ Para el segundo trimestre se dio cumplimiento a la toma y registro de datos antropométricos. ”

7.15. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.16. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Para el mes de junio a través de las actividades de focalización adelantadas, se busca mantener las coberturas a pesar de las dificultades presentadas en las diferentes localidades. ”

Avances

“ Según el plan organizado se dio cumplimiento a las actividades manteniéndolo en estado óptimo. ”

7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 29.

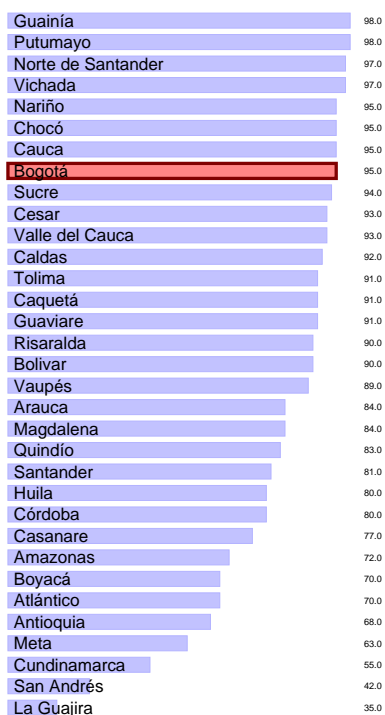
Avances

“ Para el mes de junio de 2022 se realizaron (4) comités de adopciones, presentándose (21) NNA de diferentes centros zonales, se realizaron (12) asignaciones, de los cuales cinco (5) con características y necesidades especiales, lo que equivale al 52 de los presentados. El Equipo de comité de adopciones de la Regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito, se continúa reportando a la sede de la Dirección General los informes y/o fichas integrales de los NNA que se trasladan al programa referentes afectivos con el fin de vincularlos a las diferentes estrategias: (Vacaciones en el exterior, valoración por organismo, campamento). ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.



Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.



de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ Desde el grupo de atención en ciclos de vida y nutrición se realiza seguimiento y cargue mensual de los soportes de las actividades y subactividades del indicador PA 172, así mismo, de manera mensual se remiten orientaciones para el cumplimiento del indicador y se realiza asistencia técnica frente al diligenciamiento de matrices y memorandos. Lo anterior, ha permitido que se obtengan óptimos resultados, por tanto, se dará continuidad a este plan de trabajo ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección

Avances

“ Con relación al periodo anterior, se ajustaron las directrices en el cambio de fechas de reporte y se establecieron cronogramas con los que se realizó el cargue de las acciones y los reportes cualitativos según lo establecido. Con esto se obtuvo una calificación en rango Óptimo. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

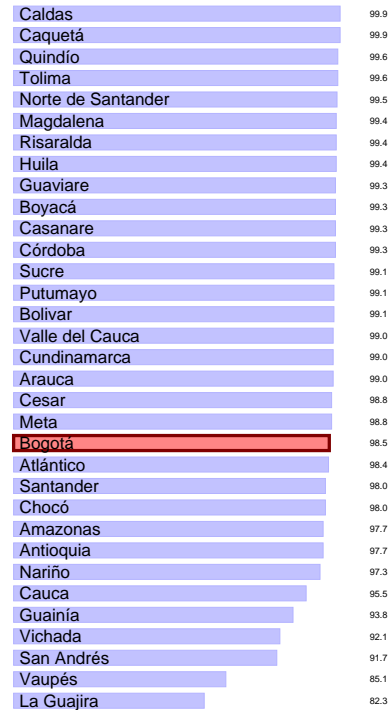
Avances

“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 6 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 22 seguimientos post adopción de familias colombianas; para un total de 28 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de junio del 2022, quedaron pendientes de acuerdo con el indicador PA-41, setenta y siete (77) seguimientos post adopción, los cuales corresponden a familias extranjeras cinco (5) seguimientos. Se llevo a cabo la gestión pertinente ante a Subdirección de Adopciones, para coordinar acciones para la consecución de los seguimientos post adopción faltantes. De acuerdo con el reporte del Indicador del mes de junio del 2022, aparecen setenta y dos (72) seguimientos post adopción pendientes de familias colombianas; Se continúa en la gestión para la ubicación de las familias colombianas y así poder dar respuesta a los seguimientos post adopción que se encuentran pendientes. ”

Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	99.6
Tolima	99.5
Huila	99.3
Bolívar	99.3
Sucre	99.0
Quindío	98.9
Risaralda	98.6
Nariño	97.9
Boyacá	97.8
Antioquia	97.6
Cesar	97.3
Santander	97.0
Bogotá	96.8
Valle del Cauca	96.5
Cauca	96.3
Cundinamarca	95.9
Caldas	94.8
Norte de Santander	94.7
Meta	93.3
Arauca	92.9
Casanare	92.8
Chocó	87.9
La Guajira	86.7

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Durante el trimestre se presenta un avance en el numero de niños y niñas con esquema de vacunación completo para la edad. ”

Avances

“ EL indicador se encuentra en optimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento de que los beneficiarios cumplan con las atenciones priorizadas ”

7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.

7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

Vichada	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	99.8
Meta	99.8
Tolima	99.8
Nariño	99.8
Magdalena	99.7
Antioquia	99.6
Casanare	99.6
Caquetá	99.5
Arauca	99.5
Cesar	99.5
Bolívar	99.4
Caldas	99.3
Putumayo	99.3
Atlántico	99.3
Córdoba	99.2
Risaralda	99.1
Santander	99.1
Guaviare	98.9
Chocó	98.8
Sucre	98.8
Bogotá	98.8
Valle del Cauca	98.3
Boyacá	98.1
Amazonas	98.1
Quindío	97.8
La Guajira	97.6
San Andrés	97.5
Huila	97.2
Cundinamarca	97.2

Casanare	99.9
Caquetá	99.8
Putumayo	99.7
Meta	99.7
Boyacá	99.7
Guainía	99.6
Córdoba	99.3
Sucre	99.2
Huila	99.2
Arauca	99.0
Bogotá	98.9
San Andrés	98.4
Norte de Santander	98.3
Vichada	97.8
Atlántico	97.7
Magdalena	97.4
Valle del Cauca	97.4
Santander	97.1
Cundinamarca	96.7
Amazonas	96.6
Cesar	96.6
Quindío	96.6
Cauca	96.4
La Guajira	96.0
Chocó	95.9
Bolívar	95.7
Guaviare	94.2
Tolima	94.1
Antioquia	92.9
Nariño	92.7
Risaralda	92.2
Vaupés	77.4
Caldas	72.2

Avances

“ Se verifica buen uso de los sistemas de información, activación y desactivación de cuentas institucionales, comportamiento optimo. ”

Avances

“ EL indicador se encuentra en optimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento en el cargue de formación a padres o cuidadores. ”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.

Amazonas	107.5
Casanare	101.7
Cundinamarca	100.1
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	99.9
Putumayo	99.9
Guaviare	99.9
Huila	99.7
Risaralda	99.6
Bogotá	99.6
Antioquia	99.4
Norte de Santander	99.4
San Andrés	99.4
Atlántico	99.4
Santander	99.2
Nariño	99.1
Sucre	99.1
Boyacá	99.1
Arauca	99.0
Cauca	99.0
Quindío	98.8
Valle del Cauca	98.8
Cesar	98.7
Córdoba	98.5
La Guajira	98.4
Magdalena	98.3
Meta	97.1
Bolívar	96.8
Chocó	96.2

Huila	99.9
Sucre	99.9
Santander	99.9
Cundinamarca	99.9
Vaupés	99.9
Norte de Santander	99.9
San Andrés	99.9
Quindío	99.9
Boyacá	99.9
Antioquia	99.9
Cauca	99.9
Amazonas	99.8
Tolima	99.8
Atlántico	99.8
Valle del Cauca	99.8
Nariño	99.8
Caldas	99.7
Caquetá	99.7
Bolívar	99.7
Córdoba	99.7
Meta	99.6
Chocó	99.6
Risaralda	99.6
Bogotá	99.6
Putumayo	99.5
Casanare	99.5
Cesar	99.3
Arauca	99.1
Magdalena	97.4
Guaviare	96.4
Guainía	95.0
Vichada	94.2
La Guajira	94.0

Avances

“ Este indicador alcanzó un porcentaje del 99,6 quedando en estado OPTIMO.No se ha presentado ninguna dificultad para el proceso de Ejecución de compromisos. ”

Avances

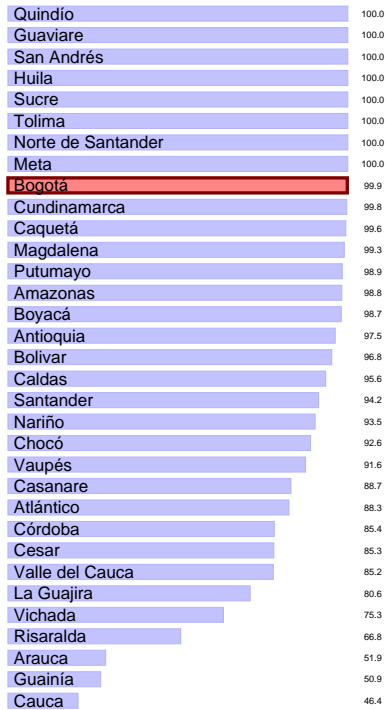
“ El indicador se encuentra en optimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento en el cargue y verificación de que cuenten con documento de identificación. ”

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.

7.27. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.



el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Junio 2022: La gestión en reservas presupuestales en pagos sobre reservas acumulada por 25.293.091.374,61 equivalente al 91,9 de ejecución de pago. Se tramitaron liberaciones con las actas 9 y 10 de Cancelación de reservas, con lo cual se acumula liberaciones por 2,209,389,420,48 equivalentes a 8,0 de reservas que no fueron objeto de ejecución. Al cierre de junio 2022 permanecen reservas con saldos por utilizar por 26,170,055 que equivalen a 0,1 de las reservas constituidas al cierre de la vigencia anterior. ”

Avances

“ A partir de la articulación y coordinación de las mesas de Infancia y Adolescencia tanto a nivel distrital como local, se realizó el monitoreo de la operación de las diferentes instancias y la elaboración de informes se obtuvo como resultado a los planes de acción cuyas evidencias se encuentran en carpeta OneDrive ”

7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

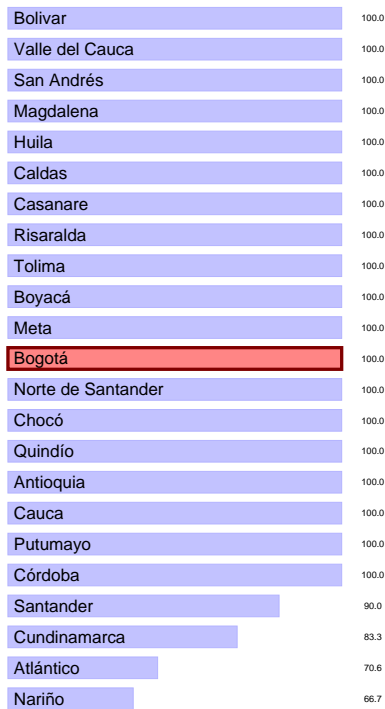
Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

7.29. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de

bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 23.

miento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 26.



Avances

“ Se realizó seguimiento por parte de los profesionales de la Dependencia de Vocaciones Hereditarias, Bienes Vacantes y Mostrencos al trabajo realizado por todos los apoderados de estos procesos, así como a cada uno de los denunciados, cumpliendo con el 100 de los inmuebles en saneamiento para este segundo trimestre. ”

Avances

“ Se da cumplimiento a las 22 actividades programadas a corte junio en el plan de mejoramiento contraloría CGR derivado de la auditoría financiera 2020. ”

7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

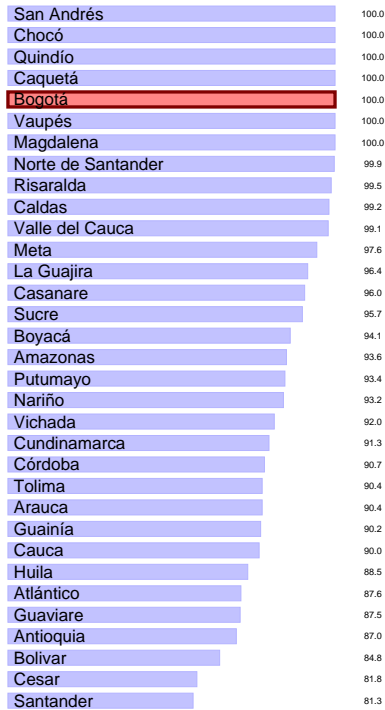
Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumpli-

7.31. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia d einformación, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 33.

realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 12.



Avances

“ A través de memorando con Radicado No: 202219000000024893 con asunto: Orientaciones Indicador PA-162 vigencia 2022, en el marco de la Estrategia Información, Educación y Comunicación (IEC), fechado del 2022-02-22 la Dirección de Nutrición establece que la Regional Bogotá teniendo en cuenta que la medición del indicador es acumulativa para el cuatrienio (2019-2022), dio cumplimiento al total de la meta establecida. ”

Avances

“ Para este segundo trimestre/2022, se dio cumplimiento de manera oportuna al indicador. ”

7.32. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión

7.33. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 29.

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.

Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.4
Boyacá	99.4
Cundinamarca	97.7
Nariño	91.0

Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Avances

“ El indicador se encuentra en estado óptimo por el constante seguimiento al reporte y cargue de la información por parte de los operadores de la Modalidad Mi Familia Urbana en el aplicativo Cuéntame en los tiempos establecidos. Igualmente se brindó atención a familias con personas con discapacidad dentro de los tiempos requeridos para realizar acompañamiento psicosocial. ”

Avances

“ Al cierre de la vigencia 2021 se constituyeron 1.648.065.941,52 en Cuentas por Pagar presupuestales, cuyos pagos fueron gestionados al 100. Al cierre del mes de Enero/2022 se realizó la ejecución total de cuentas por pagar, finalizando con la ejecución de esta parte del rezago presupuestal 2021. Esta información no presenta ninguna modificación para el mes junio 2022. ”

7.34. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

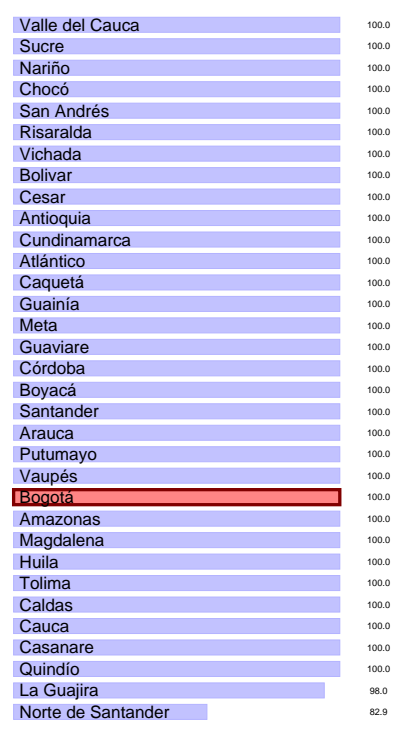
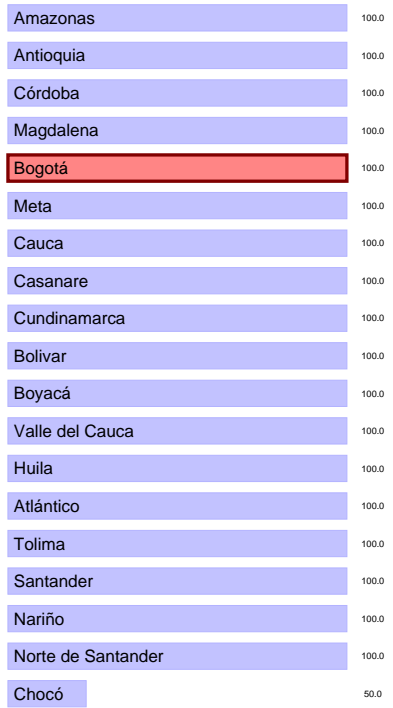
Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo

7.35. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa

con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 19.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ De acuerdo con el proceso de seguimiento se logra cumplir con un 100 de atención por parte del operador a los niños y niñas de la modalidad. ”

7.36. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

Avances

“ Como resultado del seguimiento permanente a las acciones de mejora que se encuentran registradas en la Suite Visión Empresarial y el compromiso de cada funcionario responsable de gestionar, principalmente, las acciones correctivas, para el mes de junio se obtiene una valoración de Óptimo con el 100 de cumplimiento, toda vez que ninguna de las acciones correctivas documentadas en la SVE se encontraba vencidas y/o sin gestión. ”

7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Avances

“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de atención de Unidades Móviles de la Regional Bogotá, del 1 de enero al 30 de junio del 2022, a favor de 1.398 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar el indicador PA - 34 en un rango OPTIMO, con un 100 de cumplimiento. Para el cumplimiento de la meta los profesionales realizaron actividades comunitarias en las distintas localidades de Bogotá, lo cual generó una amplia focalización de población víctima de desplazamiento. Cumplieron con las actividades programadas en el plan de trabajo. ”

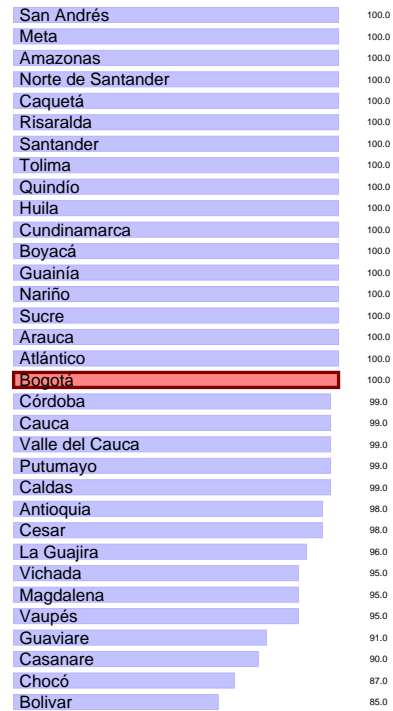
7.38. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El indicador está en condiciones óptimas dado el cumplimiento de las actividades propuestas desarrolladas por los referentes del Sistema Nacional de Bienestar Familiar Regional y Zonales brindando asistencia técnica en las diferentes instancias, cuyas evidencias se encuentran en carpeta OneDrive ”

Avances

“ Las dependencias de la Regional Bogotá cumplieron al 100 en Programación, Contratación y Ejecución de los recursos asignados, con una información confiable y eficaz, de acuerdo a los registros financieros de cada corte. ”

7.39. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

7.40. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan

los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 30.



Avances

“ En el marco de los comités técnicos, se hace evidente la atención en las localidades priorizadas para la atención a niños y niñas. ”

Avances

“ En el mes de junio de 2022, la ejecución del PAC Recursos Nación fue Optimo con un 100, la programación se realizo entre los referentes de la Regional y las respectivas direcciones del Nivel Nacional, se pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero ”

7.41. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.

7.42. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	99.7
Huila	99.6
Sucre	99.4
Córdoba	99.4
Norte de Santander	98.7
Casanare	98.0
Santander	95.3

Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Para el mes de corte, desde el Grupo de Contratación se ingresó la información requerida por el aplicativo Sitco de todos los contratos y/o convenios suscritos por la Regional, así como de las modificaciones adelantadas de manera oportuna. ”

Avances

“ Los servidores y colaboradores nuevos cumplieron con el envío de certificados de cursos de inducción en su totalidad y en el tiempo establecido. ”

7.43. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 24.

7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	146.9
San Andrés	128.9
Amazonas	126.9
Norte de Santander	123.0
Cundinamarca	120.4
Chocó	119.6
Guainía	119.5
Tolima	117.5
Arauca	117.0
Vaupés	117.0
Bolívar	116.9
Caldas	116.1
Sucre	116.1
Bogotá	115.6
Casanare	115.1
Caquetá	114.7
Córdoba	114.5
La Guajira	113.8
Antioquia	113.8
Boyacá	113.6
Santander	112.5
Atlántico	112.1
Cauca	111.7
Nariño	111.3
Huila	111.2
Risaralda	110.9
Valle del Cauca	110.4
Meta	109.6
Quindío	109.6
Magdalena	108.7
Putumayo	108.1
Cesar	104.6
Guaviare	102.0

Avances

“ Para el mes de junio se logro cumplir la meta en el 21,28 y respecto al acumulado se muestra un incremento del 115.60 ”

