

Cecilia De la Fuente de Lleras





# Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Cuarto trimestre del año 2023



f ICBFColombia

www.icbf.gov.co







Cecilia De la Fuente de Lleras





### Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Directora General

Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General** 

Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión

Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación

Rocio Enciso Garzon (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional

Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación

Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo

Viviana Valderrama Duque Luis Gabriel Martinez Gonzalez Willy Villalba Castillo

**Grupo Analítica Institucional** 

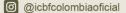
Luz Helena Trujillo Forero Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., Diciembre de 2023

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

@ICBFColombia





Cecilia De la Fuente de Lleras



### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación

### Índice

2. Tablero de control 2.1. Comparativo entre regionales 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 2.3. Resultados por áreas  3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 3.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual 3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia. 3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersecto  4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 4.1. Resultados por dimensiones MIPG 4.2. Mapa estratégico 4.3. Resultados por procesos		6
<ul> <li>3.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual .</li> <li>3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.</li> <li>3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersecto</li> <li>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</li> <li>4.1. Resultados por dimensiones MIPG</li> <li>4.2. Mapa estratégico</li> </ul>		9
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	1	14
4.3. Resultados por procesos	1	20
5. Ejecución presupuestal	2	24
6. Conclusiones	2	25
<ul> <li>7. Anexo</li> <li>7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales</li> <li>7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos</li> <li>7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</li> <li>7.4. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades cimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y vicinitarios.</li> </ul>	2 2 3 y cono- Jóvenes.	26 27
<ul> <li>7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</li> <li>7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona</li> <li>7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de ado que logran tener una familia asignada.</li> <li>7.8. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICE</li> <li>7.9. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y</li> </ul>	ppciones,	28 28
Integrado de Gestión		31
- SIM 7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF 7.13. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente 7.14. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y priva la información y seguridad digital 7.15. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación	2	20
<ul> <li>7.15. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicacion para el fomento de prácticas de alimentación saludable.</li> <li>7.16. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</li> </ul>	ión -IEC- 3	33 34
<ul> <li>7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</li> <li>7.18. Porcentaje de reservas gestionadas</li> <li>7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera</li> </ul>	3	34
y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. 7.20. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO 7.21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR 7.22. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones	3	35 36
arbitrales para el tràmite de pagos	3	37
<ul> <li>7.24. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inmi desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades</li> <li>7.25. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de</li> </ul>	s Moviles 3 e recluta-	38
miento, uso y utilización de niñas y niños 7.26. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión	n e Infor-	
mación Litigiosa del Estado - eKOGUI. 7.27. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	infancia,	39 39



f ICBFColombia



www.icbf.gov.co **☑** @ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras



### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación

7.28.	Porcentaje de ninos, ninas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los terminos definidos por	4
7.29.	la Ley.  Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	41
7.30.		7
	y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	4
7.31.		42
7.32.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	42
7.33.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	43
7.34.		
	el Sistema de Información PACCO	43
7.35.		
7.36.	Locales en las Regionales.  Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	44
7.37.		4.
7.07.	nación	4!
7.38.		
	de hábitos y estilos de vida saludables.	4
7.39.		4
7.40.		4
7.41.		
7.40	Regionales	4
7.42.		4.
7.43. 7.44.		40
7.44. 7.45.		40
, . <del>, .</del> J.	Transcio de laminas com personas com discapacidad senenciarias de acompanamiento idininar y comunitario.	Τ,





Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



### 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Cuarto trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

☑ @icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.



f ICBFColombia



www.icbf.gov.co @ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



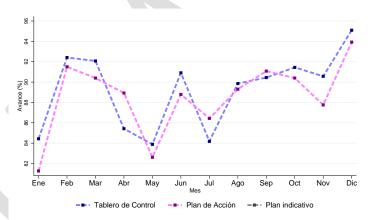
### Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- Nacional: Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- Regional: Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- Transversal: Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2023.



www.icbf.gov.co

☐ ICBFColombia

☐ @icbfcolombiaoficial



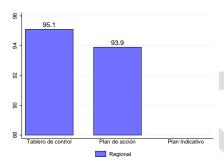
Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 95.1 % en el Tablero de Control, 93.9 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2023.

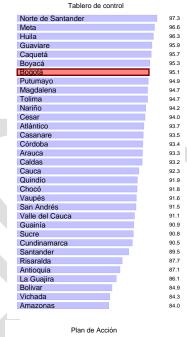


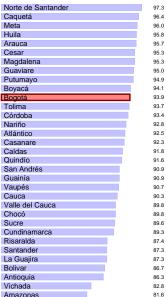
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2023.





FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

www.icbf.gov.co

¶ ICBFColombia

@ @icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

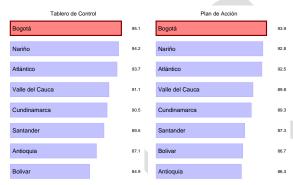
### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**Ordenamiento nacional:** La regional Bogotá es la No. 11 en el Plan den Acción, es la No. 7 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

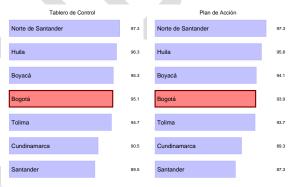
La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2023.





Cecilia De la Fuente de Lleras





# 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

#### Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2023.

Tablero de Control		Plan de Acción	
CZ Puente Aranda	100.0	CZ Puente Aranda	100.0
CZ Revivir	100.0	CZ Revivir	100.0
CZ Creer	98.2	CZ Creer	97.9
CZ KENNEDY CENTRAL	88.8	CZ KENNEDY CENTRAL	86.4
CZ Martires	84.9	CZ Rafael Uribe	81.7
CZ Tunjuelito	84.9	CZ Usme	81.7
CZ Usme	84.9	CZ Ciudad Bolivar	81.7
CZ Rafael Uribe	84.9	CZ Fontibon	81.7
CZ Kennedy	84.9	CZ Martires	81.7
CZ Fontibon	84.9	CZ Tunjuelito	81.7
CZ Engativa	84.9	CZ San Cristobal Sur	81.7
CZ Ciudad Bolivar	84.9	CZ Engativa	81.7
CZ Bosa	83.6	CZ Kennedy	81.7
CZ Santa Fe	83.6	CZ Santa Fe	80.1
CZ Barrios Unidos	83.6	CZ Barrios Unidos	80.1
CZ San Cristobal Sur	82.7	CZ Bosa	80.1
CZ Suba	82.3	CZ Suba	78.5
CZ Usaquen	76.3	CZ Usaquen	71.3



Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación

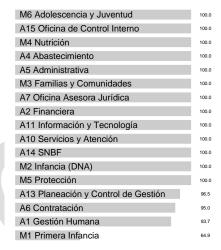


#### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 64.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

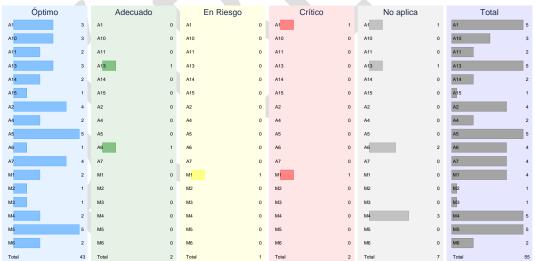
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2023.





Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de Diciembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.



www.icbf.gov.co









Cecilia De la Fuente de Lleras

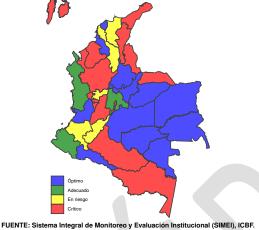
### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



# 3.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.





**Nombre del Indicador**: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que

Vaupés 100.0 Sucre 100.0 Vichada 100.0 Guainía 100.0 Meta 100.0 Putumayo 100.0 Valle del Cauca 100.0 Santander 100.0 Boyacá 100.0 Guaviare 100.0 Atlántico 100.0 Casanare 100.0 Nariño 88.9 Chocó 87.5 Cundinamarca 85.7 Bolivar 84.6 Cauca 75.0 Magdalena 75.0 Caldas Huila 63.6 Córdoba 50.0 San Andrés 50.0 Amazonas 50.0 Norte de Santander 46.7 Bogotá 36.6 Antioquia 35.3 Quindío Caquetá 20.0 Arauca 12.5 Tolima 7.1 Risaralda 5.3 La Guajira 0.0 Cesar 0.0

realizan la inducción virtual

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

✓ @ICBFColombia





Cecilia De la Fuente de Lleras

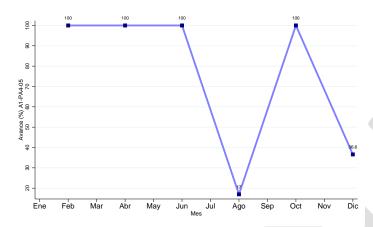
### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

#### **Avances**

66 El resultado no se adecua a lo que se tiene reportado en las bases. En el último trimestre se presentaron dificultades en el seguimiento por demora en el reporte de algunos certificados de inducción, así como la firma en la escuela virtual, también se tuvieron diferencias en la fecha de ingreso que aparece en la base de seguimientos vs fecha de firma de contrato 77

#### **Dificultades**

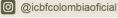
**66** \*Diferencias en fechas de ingreso de la que firman contrato en la regional vs base de seguimiento. \*Demoras en firma de diplomas en escuela virtual del ICBF, e inscripción de cursos por parte de los servidores. 77

#### **Estrategias**

66 Realizar seguimiento uno a uno de los servidores para confirmación de la realización de cursos de inducción 99

f ICBFColombia

www.icbf.gov.co @ICBFColombia





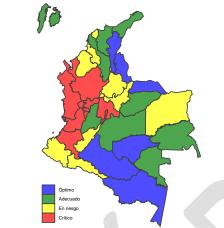
Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



# 3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

**Objetivo**: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	99.8
Norte de Santander	99.8
Arauca	99.5
Cesar	99.0
Meta	97.7
Tolima	97.6
Vaupés	96.4
San Andrés	95.9
Casanare	95.1
Bolivar	94.8
Magdalena	94.7
Guainía	93.5
La Guajira	92.4
Putumayo	90.7
Córdoba	90.4
Vichada	90.2
Santander	89.8
Atlántico	89.8
Sucre	88.9
Huila	88.5
Boyacá	85.3
Nariño	85.2
Chocó	82.4
Cundinamarca	82.2
Risaralda	81.7
Cauca	78.5
Valle del Cauca	77.3
Quindío	75.8
Bogotá	68.9
Antioquia	67.7
Caldas	56.7



Cecilia De la Fuente de Lleras

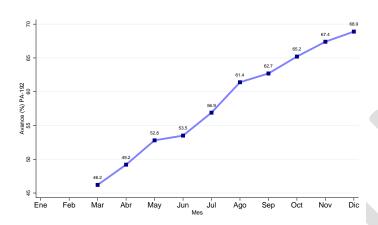
### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

#### **Avances**

**66** A pesar de las estrategias implementadas, no se logra cumplir la meta establecida, sin embargo, en comparación con el periodo anterior, se evidencia un incremento en el 1.5 🎾

#### **Dificultades**

66 Se mantiene la dificultad planteada durante el transcurso de la vigencia en cuanto a que el indicador sólo tiene en cuenta las UDS en óptimo, que estas corresponden a tener una cobertura del 98 mínimo, quiere decir esto que para Bogotá, una UDS de HCB con 13 niños y niñas no se tiene en cuenta a pesar de encontrarse una baja cobertura de un niño o niña 77

### **Estrategias**

66 Para la vigencia 2024 se realizará estrategias de seguimiento que permitan ajustar el denominador según se requiera y se realizará seguimiento a las coberturas de las UDS acorde a los porcentajes establecidos en la Hoja de vida del indicador 77

www.icbf.gov.co

@ICBFColombia





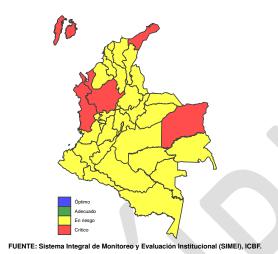
Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



**Nombre del Indicador**: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

**Objetivo**: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.





Cecilia De la Fuente de Lleras

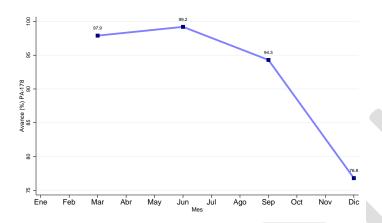
### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### **Avances**

**66** El indicador está en estado crítico, debido a que la mayoría de los contratos finalizó el 31 de octubre de 2023, donde se realiza una adición de los contratos con fecha 31/12/2023. Esto genero inconvenientes al no sincronizar el total de los contratos **77** 

#### **Dificultades**

66 Al realizar la sincronización se presenta dificultad en SITCO, por lo que en el sistema CUENTAME, no dejaba la actualización con fecha 31/12/2023 y a su vez los operadores no podían realizar el registro de atenciones. Así mismo al realizar el JOB (cierre de contratos) quedan pendientes contratos 99

#### **Estrategias**

66 Identificar alertas que permitan las modificaciones pertinentes con los referentes de SITCO **99** 

f ICBFColombia

www.icbf.gov.co @ICBFColombia



Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



#### Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 4.

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

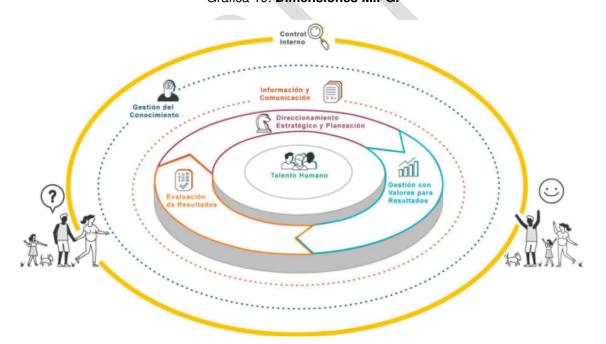
A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

#### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:



Gráfica 19: Dimensiones MIPG.

f ICBFColombia



www.icbf.gov.co





Cecilia De la Fuente de Lleras

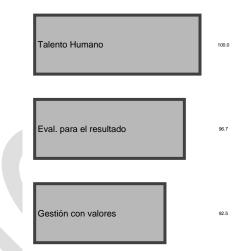
### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.5 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2023.





Cecilia De la Fuente de Lleras





### 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

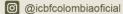
das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 22: Mapa estratégico.



www.icbf.gov.co





f ICBFColombia



Cecilia De la Fuente de Lleras

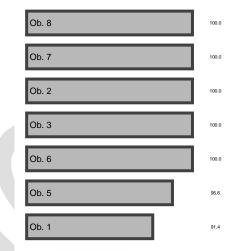
### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 91.4 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

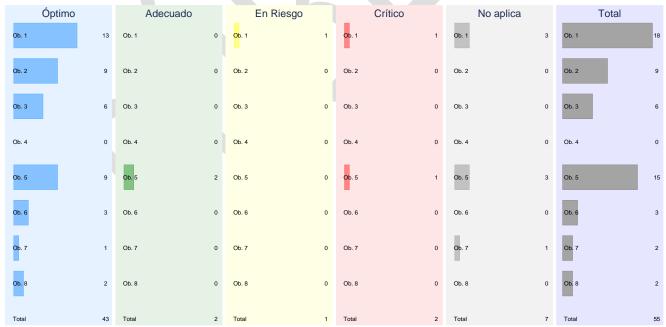
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2023.





Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



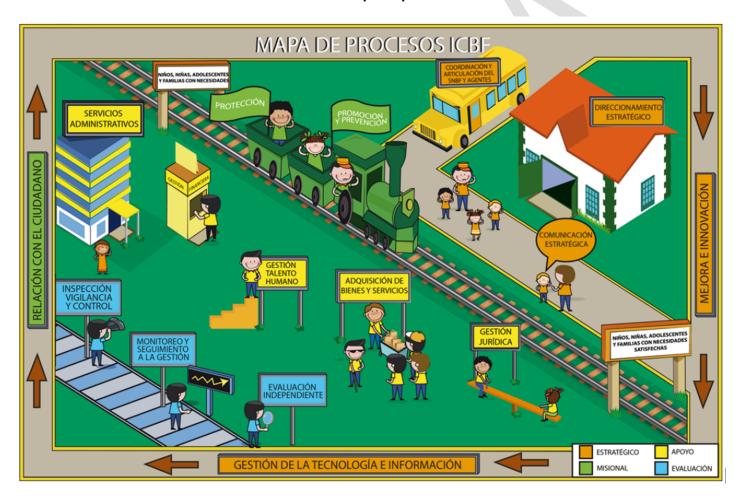
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: Mapa de procesos.







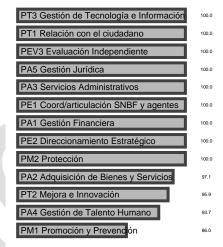
Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



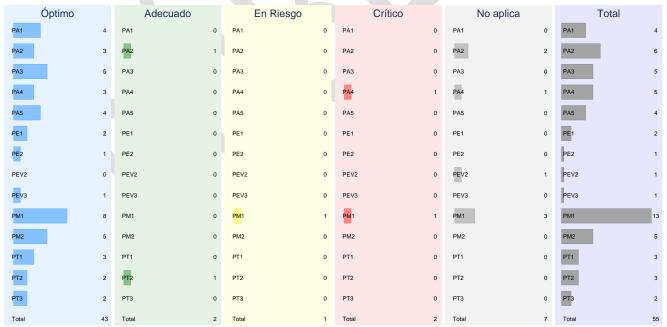
La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 86.0 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración(crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican). Gráfica 26: Resultados, Mapa de procesos. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Diciembre 2023.





Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



### Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Diciembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.72 % y al corte de 2023 representaron 99.96 % (por lo tanto, la diferencia fue de 4.25 puntos porcentuales).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

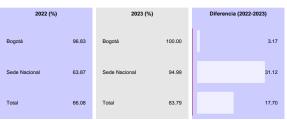


Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación

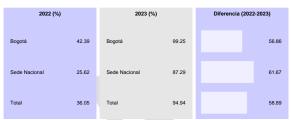


# Gráfica 30: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2022 y 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF

# Gráfica 31: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

### 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 95.1 % en el Tablero de Control, 93.9 % en el Plan de Acción. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.96 % y obligados del 99.25 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1 y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

### 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Diciembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.





Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación

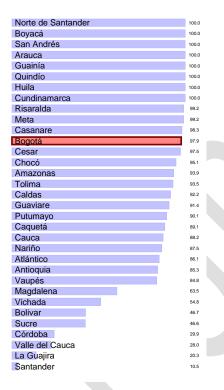


#### 7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

#### 7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-64. Estado del Indicador: Adecuado. Área del Indicador: Dirección de Contratación. Objetivo: Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-134. Estado del Indicador: Adecuado. Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. Objetivo: Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.





#### **Avances**

Para el periodo de corte el Grupo de Contratación tramito la liquidación de los contratos terminados en los cuales los supervisores de los mismos allegaron los insumos necesarios para culminar la etapa post contractual en los términos establecidos por ley 77

#### **Avances**

**66** Se obtiene un resultado adecuado con 98.5 de cumplimiento, teniendo en cuenta que en el control realizado por la SMO donde se desaprueba la Actividad 1.2 - GF9 porque las listas de asistencia no tienen diligenciado la información de la actividad, fecha, hora lugar y dependencia líder y la Actividad 3.2 - GF10 se pasó de la fecha final planificada 77

www.icbf.gov.co







@icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



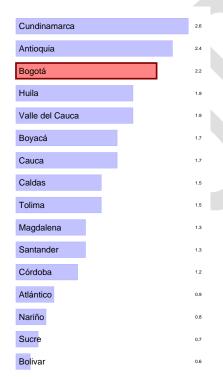
#### 7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana. Objetivo: Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 16.

#### Avances

Es importante indicar que el resultado del indicador en rango optimo corresponde a varios factores entre los cuales se puede referir, concientización sobre medidas de autocuidado tanto para el desarrollo de trabajo en las diferentes sedes de la Regional Bogotá, o en áreas externas, implementación de medidas de autocuidado por parte de los colaboradores, corrección de condiciones inseguras, envío de recomendaciones desde el SGSST para prevención de accidentes e incidentes y jornadas de sensibilización con apoyo de COPASST de la Regional Bogotá, y como resultado de varias estrategias implementadas desde el Grupo de Gestión Humana

7.4. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.



Código del Indicador: PA-193. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud. Objetivo: Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

www.icbf.gov.co

☐ ICBFColombia

☐ @icbfcolombiaoficial

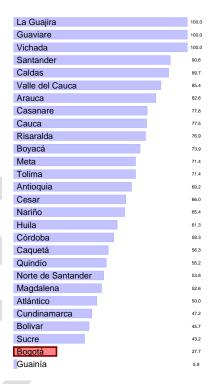


Cecilia De la Fuente de Lleras



### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación





#### **Avances**

Según el plan de atención estableció para este indicador, se ha dado cumplimiento a cabalidad manteniéndole en estado óptimo, bajo el ejercicio de cualificación a agentes educativos 22

## 7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Administrativa. Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 28.

#### Avances

Se logró un resultado optimo teniendo en cuenta las campañas que se han implementado, se hicieron igualmente llamados de atención a algunos centros zonales que presentaban unos consumos altos con respecto al promedio. Se implementaron diferentes estrategias de ahorro, arreglo de baterías sanitarias, revisión de fugas de agua, atención de las visitas que realiza el acueducto cuando se presentan picos altos en el consumo

#### 7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Administrativa. Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

☑ @icbfcolombiaoficial

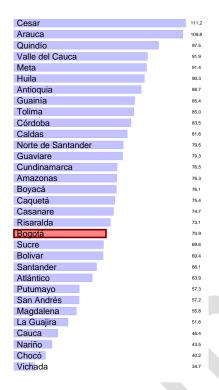


Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



queda en la posición No. 20 de 32.



Indicador: Dirección de Protección. Objetivo: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 30.

Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Bolivar	100.0
Norte de Santander	100.0
Vichada	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Caldas	95.4
Quindío	95.1
Santander	95.0
Valle del Cauca	94.7
Nariño	94.4
Antioquia	94.3
Risaralda	93.9
Tolima	93.6
Bogotá	93.5
Meta	93.5
Cundinamarca	91.6

#### Avances

66 Se logró un resultado optimo teniendo en cuenta las campañas que se han implementado, se hicieron igualmente llamados de atención a algunos centros zonales que presentaban unos consumos altos con respecto al promedio para que implementaran estrategias de ahorro como apagados de equipo al finalizar jornadas de trabajo y no uso de luminarias cuando las condiciones de iluminación son suficientes en cada espacio 22

7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

Avances

66 Se cumplió con la meta requerida realizando oportunamente cada una de las actividades propuestas 39

7.8. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Administrativa. Objetivo: Realizar seguimiento a

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

☑ @icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

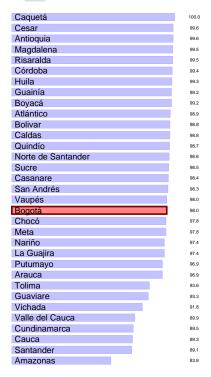
7.9. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Cundinamarca	99.7
Chocó	99.6
Boyacá	99.6
Norte de Santander	99.5
Quindío	99.4
Caquetá	99.3
Huila	99.3
Arauca	99.1
Meta	99.0
Casanare	99.0
Magdalena	99.0
Cesar	99.0
Amazonas	98.4
Cauca	98.2
Caldas	98.1
Tolima	98.1
Sucre	97.8
San Andrés	97.5
Guainía	97.4
Bogotá	97.2
Atlántico	97.1
Putumayo	96.6
Nariño	96.5
Vaupés	96.0
Bolivar	96.0
Córdoba	95.6
Guaviare	95.4
Santander	95.0
Valle del Cauca	94.7
Risaralda	94.3
La Guajira	93.9
Antioquia	93.8
Vichada	90.2

Código del Indicador: PA-201. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

#### Avances

66 Se tomó como base la fecha de corte a 20 diciembre de El porcentaje de acuerdo de gestión; corresponde a la cantidad de radicados finalizados, respecto con la cantidad de radicados generados; esto nos indica que aquellos centros zonales que se encuentran en color rojo deben implementar acciones de mejora para su eficiencia en la gestión en el aplicativo Orfeo, ya que su gestión se encuentra por debajo del 95, es decir por debajo del porcentaje pactado en el acuerdo 77



f ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

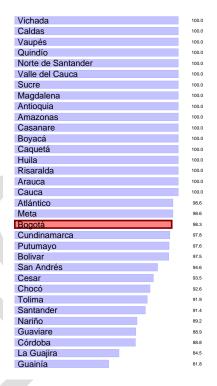
### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



#### Avances

Ge alcanza la meta teniendo en cuenta el resultado acumulado del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión, de todos los ejes del sistema. El eje de Calidad y Ambiental obtienen un 100 de cumplimiento, mientras que SGSI obtiene un 98.1 y SST un 94.4 . Pese a los óptimos resultados, se hace necesario un esfuerzo adicional por parte de estos dos últimos ejes. Es importante destacar el compromiso de las coordinadoras, referentes del sistema y promotores épico de la regional y sus centros zonales 22

7.10. Porcentaje de servidores capacitados



#### Avances

66 Se cumplió con la meta requerida en el plan de capacitación realizando oportunamente cada una de las actividades propuestas para los servidores 22

7.11. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-48. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana. Objetivo: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: PA-41. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Protección. Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.





Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Putumayo Córdoba 100.0 Guainía 100.0 La Guajira 100.0 Sucre 100.0 Caquetá 100.0 Vaupés 100.0 Guaviare 100.0 San Andrés Tolima Nariño Atlántico Quindío Valle del Cauca Boyacá Bogotá Santander 99.0 Norte de Santander 98.8 Bolivar 98.7 Arauca 98.1 Cauca 97.6 Cesar 97.6 Antioquia 97.5 Caldas 97.4 Huila 97.2 Chocó 97.1 Meta Cundinamarca 96.6 Risaralda 96.0 Casanare Magdalena Vichada Amazonas

nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.

Guainía

Guairia	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9
Tolima	99.8
Bogotá	99.7
Magdalena	99.7
Atlántico	99.7
Casanare	99.7
Bolivar	99.6
Chocó	99.6
Valle del Cauca	99.5
Arauca	99.5
Boyacá	99.5
La Guajira	99.4
Risaralda	99.4
Meta	99.4
Cesar	99.3
Huila	99.3
Norte de Santander	99.3
Cundinamarca	99.3
Quindío	99.2
Nariño	99.2
Córdoba	99.1
Vichada	98.8
San Andrés	98.5

#### Avances

**66** Se registraron en el SIM, 7 seguimientos de familias extranjeras y 46 de familias colombianas; para un total de 53 seguimientos favorables. Quedaron pendientes 24, 2 de familias extranjeras, (llevando a cabo la gestión a la Subdirección de Adopciones, para coordinar acciones para la consecución de los seguimientos post adopción faltantes) y 22 seguimientos de familias colombianas ( 14 adopciones indeterminadas y 8 determinadas) **99** 

## 7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Información y Tecnología. Objetivo: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

#### Avances

**66** Se llegó a Óptimo teniendo en cuenta que se realizar las actividades propuestas para el corte, se van a mejorar los tiempos de entrega para llegar a cumplir el 100 **22** 

## 7.13. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

☑ @icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Sucre Nariño 100.0 Cauca 100.0 Magdalena 100.0 Santander 100.0 San Andrés 100.0 Meta 100.0 Caquetá 100.0 Cesar Valle del Cauca Vaupés Putumayo Bolivar Córdoba 100.0 La Guaiira 100.0 Norte de Santander 100.0 Tolima 99.9 Caldas 99.9 Quindío 99.7 Boyacá 99.4 Chocó 99.1 Risaralda 98.8 Guaviare 98.8 Atlántico 98.3 Casanare 97.6 Arauca Cundinamarca Antioquia Guainía Amazonas Vichada

el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

66 Durante le periodo se logró un avance importante en la gestión de este indicador que durante toda la vigencia estuvo afectado; cuyo resultado obedece al seguimiento realizado desde la Oficina de Gestión de Servicios y Atención y a los Comités de Indicadores liderados por la Dirección Regional. No obstante, lo anterior, culminamos con dos peticiones del Centro Zonal Usaquén atendidas fuera de términos

# 7.14. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

Código del Indicador: PA-142. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Información y Tecnología. Objetivo: Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en

#### Avances

66 Se tiene un óptimo resultado teniendo en cuenta el cumplimiento oportuno de todas las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y sequiridad digital 22

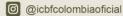
# 7.15. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

Código del Indicador: PA-231. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Nutrición. Objetivo: Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

www.icbf.gov.co







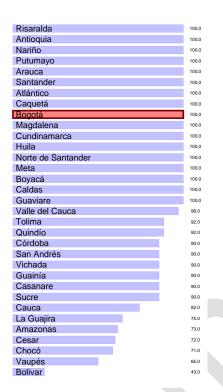


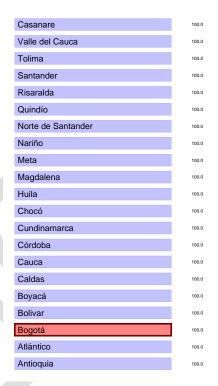
Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



queda en la posición No. 9 de 33.





#### Avances

**66** Se da cumplimiento basados en la entrega oportuna del reporte de las acciones del indicador y seguimiento de las mismas **99** 

# 7.16. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. Objetivo: Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 21.

# todos los tramites relativos al saneamiento de los (18) bienes inmuebles ${f 97}$

**Avances** 

#### 7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**66** En el último trimestre, se logro cumplir de manera oportuna con

Código del Indicador: PA-50. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Financiera. Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 31.

#### 



Cecilia De la Fuente de Lleras

### Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada Antioquia 100.0 Atlántico 100.0 Arauca 100.0 Huila 100.0 Tolima 100.0 Sucre 100.0 Cesar 100.0 Chocó Cundinamarca 100.0 Risaralda Casanare Quindío Vaupés Caldas San Andrés 100.0 Norte de Santander 100.0 Guaviare 100.0 Boyacá 100.0 Bogotá 100.0 Guainía 100.0 Putumayo 100.0 Magdalena 100.0 Amazonas 99.9 Nariño 99.4 Meta 99.3 Cauca 97.0 Bolivar 86.2 Caquetá 79.7 Valle del Cauca Santander La Guajira Córdoba

#### **Avances**

**66** En el mes de diciembre de 2023 la ejecución PAC Recursos nación fue óptimo, con un porcentaje de ejecución del 100, la programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero **99** 

### 7.18. Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Financiera. Objetivo: Medir el Indice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecucion de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

#### Avances

66 Para el mes de Diciembre/2023 no se presentan variaciones en la información de ejecución de reservas, las cuales finalizaron durante el mes de noviembre 2023 cuando se suscribio acta de cancelacion de reservas No.12 con la cual se liberó reserva presupuestal 41322 UNION TEMPORAL PROPAIS-SANTO DOMINGO SAVIO. Con dicha liberación finaliza la gestión sobre las reservas presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2022

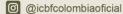
7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. Objetivo: Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la

www.icbf.gov.co









Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



100.0

100.0

100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.

Antioquia	101.0	Vichada
Sucre	100.0	San Andrés
Bogotá	100.0	Guaviare
Caldas	100.0	Caquetá
Boyacá	100.0	Atlántico
Quindío	100.0	Caldas
Putumayo	100.0	Bogotá
Valle del Cauca	100.0	Chocó
Cesar	100.0	Arauca
Norte de Santander	100.0	Huila
Risaralda	100.0	Putumayo
Cundinamarca	100.0	Cesar
Nariño	100.0	Amazonas
La Guajira	100.0	Valle del Cauca
Arauca	100.0	Norte de Santander
Caquetá	100.0	Antioquia
Huila	100.0	Quindío
Chocó	100.0	Nariño
Casanare	100.0	Magdalena
Amazonas	100.0	Boyacá
Córdoba	100.0	Tolima
Magdalena	100.0	Cauca
Vichada	100.0	Córdoba
Atlántico	100.0	Cundinamarca
San Andrés	100.0	Vaupés
Santander	100.0	Guainía
Guainía	100.0	Casanare
Vaupés	100.0	La Guajira
Guaviare	100.0	Risaralda
Meta	100.0	Meta
Tolima	100.0	Sucre
Cauca	95.9	Bolivar
Bolivar	88.9	Santander

#### **Avances**

Se dio cumplimiento al 100 de la meta requerida, desde las direcciones de primera infancia y regional, con respecto a la programación de asistencias técnicas establecidas, logrando de esta manera un resultado óptimo en indicador así como en la operación de primera infancia

# 7.20. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Contratación. Objetivo: Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta

#### Avances

**66** Para el mes de corte se realiza el registro de la totalidad de contratos y modificaciones tramitadas en el mes de diciembre 2023 en el aplicativo sitco dentro de los términos establecidos **99** 

# 7.21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Oficina de Control Interno. Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la





Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 25.

para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 8.



#### Avances

**66** Se incrementan los controles para mejorar los resultados en comparación con el periodo anterior. Se evidencia el cumplimiento oportuno de todas las actividades definidas en el Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR **99** 

7.22. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Código del Indicador: A7-PA5-04. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales

## Avances

66 Para el último trimestre, se remitió a la OAJ la información judicial para pago, de manera oportuna 29

# 7.23. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Administrativa. Objetivo: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.





Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	99.4
Caquetá	98.8
Tolima	97.8
Bolivar	97.5

las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada

vicnada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### **Avances**

66 De forma eficiente se ejecutaron las 84 actividades en donde se culminaron de manera oportuna principalmente aquellas que se encontraban pendientes como por ejemplo algunas que tenían periodicidad mensual y que su reporte debía hacerse en el mes de diciembre

7.24. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Protección. Objetivo: Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por

#### Avances

La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de Unidades Móviles favor de 2.166 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar el indicador PA - 34 en un rango OPTIMO, con un 100 de cumplimiento; respondiendo los profesionales con sus planes y metas de trabajo

7.25. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Código del Indicador: PA-212. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA). Objetivo: Identificar los mu-

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

@icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



nicipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 30.

miento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 27.

Vaupes	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
antander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
orte de Santander	100.0
ariño	100.0
eta	100.0
ıgdalena	100.0
Guajira	100.0
ila	100.0
nocó	100.0
ındinamarca	100.0
órdoba	100.0
esar	100.0
auca	100.0
aquetá	100.0
aldas	100.0
oyacá	100.0
olivar	100.0
ogotá	100.0
tlántico	100.0
ntioquia	100.0

#### Avances

**66** Se hace presencia desde la oferta de atención a niños y niñas en dichos municipios fortaleciendo los entornos protectores para la prevención de reclutamiento **99** 

7.26. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. Objetivo: Garantizar el cumpli-

## Avances

**66** El resultado para el indicador es óptimo teniendo en cuenta que durante el último trimestre se contestaron a tiempo las demandas objeto de la observación **99** 

7.27. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. Obje-

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

☑ @icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**tivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: PA-32. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Protección. Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0	
Vaupés	100.0	
Guaviare	100.0	
Guainía	100.0	
Amazonas	100.0	
San Andrés	100.0	
Putumayo	100.0	
Casanare	100.0	
Arauca	100.0	
Valle del Cauca	100.0	
Tolima	100.0	
Sucre	100.0	
Santander	100.0	
Risaralda	100.0	
Quindío	100.0	
Norte de Santander	100.0	
Nariño	100.0	
Meta	100.0	
Magdalena	100.0	
La Guajira	100.0	
Huila	100.0	
Chocó	100.0	
Cundinamarca	100.0	
Córdoba	100.0	
Cesar	100.0	
Cauca	100.0	
Caquetá	100.0	
Caldas	100.0	
Boyacá	100.0	
Bolivar	100.0	
Bogotá	100.0	
Atlántico	100.0	
Antioquia	100.0	

Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Bolivar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	99.9
Cundinamarca	99.8
Meta	99.7
Norte de Santander	99.7
Casanare	99.4
Cauca	99.3
Cesar	99.2
Risaralda	99.0
Córdoba	98.9
Tolima	98.7
Sucre	98.6
Boyacá	98.2
Antioquia	97.9
Nariño	97.7

#### Avances

Durante el cuarto trimestre del año, la Regional Bogotá, midio los avances en el acompañamiento técnico en la Ciudad de Bogotá y sus 20 localidades, en el marco de la implementación, evaluación y ajuste de las Políticas Públicas dirigidas a Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Fortalecimiento Familiar 27

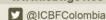
7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

#### Avances

Ge continúa con la implementación de la estrategia de remisión de alertas de los semáforos PARD a cada defensor de familia (la cual permite identificar la proximidad del vencimiento en términos de ley antes de que este ocurra), evitando el vencimiento de términos y por ende las pérdidas de competencia, posicionando al indicador en resultado óptimo

www.icbf.gov.co









Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



7.29. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

#### Avances

66 Se evidencia un avance significativo para la Regional Bogotá en comparación con el mes inmediatamente anterior quedando con (1) petición sin agendamiento en SEAC, correspondiente al Centro Zonal San Cristóbal, porque si bien, se agendó boleta de citación con oportunidad, se evidencia el registro de la actuación incorrecta AAC-845 Remisión a Otras Entidades, ya que esta se usa para los casos en los que el CZ no es competente para atender el trámite por competencia subsidiaria. El resultado del indicador obedece entre otras, a la reunión realizada con los profesionales del proceso en el mes de diciembre de 2023, durante la cual se socializó el comportamiento del indicador durante toda la vigencia, se escuchó la voz de los referentes del proceso, quienes, promovieron alternativas para lograr la atención oportuna a los ciudadanos, lo cual dio sus frutos 🥦

Nariño Arauca 100.0 Valle del Cauca 100.0 Tolima 100.0 Cesar 100.0 Guaviare 100.0 Chocó 100.0 Putumayo 100.0 Cauca La Guajira 100.0 Huila Norte de Santander Vaupés 100.0 Guainía 100.0 Atlántico 100.0 100.0 Córdoba 100.0 Meta 99.7 Caldas 99.6 Santander 99.3 Magdalena 99.3 Bolivar 99.1 Sucre 99.0 Casanare 99.0 Risaralda 98.8 Boyacá 98.6 Cundinamarca Caquetá Quindío San Andrés Antioquia Amazonas Vichada

7.30. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano v/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Protección. Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 29.

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia







Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	96.6
Tolima	95.8
Casanare	94.1
Caldas	93.3
Bolivar	93.3 90.9
Bolivar	90.9
Bolivar Meta Cauca Sucre	90.9
Bolivar Meta Cauca Sucre Valle del Cauca	90.9 88.9 88.2
Bolivar Meta Cauca Sucre Valle del Cauca Nariño	90.9 88.9 88.2 80.0
Bolivar Meta Cauca Sucre Valle del Cauca	90.9 88.9 88.2 80.0 73.3
Bolivar Meta Cauca Sucre Valle del Cauca Nariño Cundinamarca Risaralda	90.9 88.9 88.2 80.0 73.3 72.5
Bolivar Meta Cauca Sucre Valle del Cauca Nariño Cundinamarca	90.9 88.9 88.2 80.0 73.3 72.5
Bolivar Meta Cauca Sucre Valle del Cauca Nariño Cundinamarca Risaralda Santander Antioquia	90.9 88.9 88.2 80.0 73.3 72.5 70.8
Bolivar Meta Cauca Sucre Valle del Cauca Nariño Cundinamarca Risaralda Santander	90.9 88.9 88.2 80.0 73.3 72.5 70.8 52.6 49.3

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

La medición del indicador arrojo como resultado ADECUADO teniendo en cuenta que, en la matriz de simulacro enviada por la Dirección de Protección como única fuente de verificación, se relacionaron algunos casos que afectaban la medición. No es posible presentar observaciones a comunícate con las áreas porque no estaban disponibles los datos en su momento

#### **Avances**

Durante el cuarto trimestre del año, la Regional Bogotá, realizo el monitoreo a los procesos de gestión del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y de participación del SNBF, en la Ciudad de Bogotá y sus 20 localidades

### 7.32. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

# 7.31. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. Objetivo: Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-05. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

☑ @icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Tolima	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Bolivar	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	99.5
Amazonas	98.8
Putumayo	97.4
Arauca	95.1
Guainía	70.0
Vichada	14.4



#### **Avances**

**66** Se realizan los seguimientos y se envían las retroalimentaciones a las áreas funcionales para alertas frente a actividades que están cercanas al cierre. Esta gestión ha permitido que se mantenga el indicador en óptimo, sumado a una consciencia hacia el sistema de gestión creciente en la regional Bogotá, que incluye la gestión oportuna de las acciones de meiora 77

#### 7.33. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.

#### Avances

66 Desde el grupo de atención en ciclos de vida y nutrición se realiza seguimiento y cargue mensual de los soportes de las actividades y subactividades del indicador PA 172, así mismo, de manera mensual se remiten orientaciones para el cumplimiento del indicador y se realiza asistencia técnica frente al diligenciamiento de matrices y memorandos. Lo anterior, ha permitido que se obtengan óptimos resultados, por tanto, se dará continuidad a este plan de trabajo

#### 7.34. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento. Objetivo: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para

www.icbf.gov.co f ICBFColombia



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.





#### Avances

**66** Se logra un óptimo resultado gracias y la gestión y seguimiento de los recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO **99** 

# 7.36. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

**66** Se dio cumplimiento a las actividades propuestas, realizando seguimiento mensual al cargue de la información reportada teniendo en

cuenta los criterios de efectividad y efectividad 🤧

7.35. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento. Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo

Código del Indicador: PA-46. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana. Objetivo: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

www.icbf.gov.co

☐ ICBFColombia
☐ @icbfcolombiaoficial
☐ @icbfcolombiaoficial

**Avances** 



Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Vichada Vaupés 100.0 Guaviare 100.0 Guainía 100.0 Amazonas 100.0 San Andrés 100.0 Putumayo 100.0 Casanare 100.0 Arauca Valle del Cauca Tolima Sucre Santander Risaralda Quindío Norte de Santander 100.0 Nariño 100.0 Meta 100.0 Magdalena 100.0 La Guajira 100.0 Huila 100.0 Chocó 100.0 Cundinamarca 100.0 Córdoba 100.0 Cesar 100.0 Cauca 100.0 Caquetá 100.0 Caldas 100.0 Boyacá 100.0 Bolivar Atlántico Antioquia

de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

#### Vichada Vaupés Guaviare Guainía Amazonas San Andrés Putumayo Casanare Arauca Valle del Cauca 100.0 Tolima 100.0 Sucre 100.0 Santander 100.0 Risaralda 100.0 Quindío 100.0 Norte de Santander 100.0 Nariño 100.0 Meta 100.0 Magdalena 100.0 La Guajira 100.0 Huila 100.0 Chocó 100.0 Cundinamarca 100.0 Córdoba Cesar 100.0 Cauca Caquetá Caldas Boyacá 100.0 Bolivar 100.0 Bogotá 100.0 Atlántico 100.0 Antioquia

#### Avances

66 En el plan de bienestar se programaron actividades basadas en la encuesta de necesidades, de tal modo que incluyeron a todos los servidores de la Regional como beneficiarios de varias de ella, entre las cuales se encuentran la Noche de Alumbrados Navideños, el Taller de Prepensionados, un Día Libre Remunerado por Día de la Familia y los Bonos de Integración Familiar, cubriendo así el 100 de los servidores de la Regional Bogotá

# 7.37. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Financiera. Objetivo: Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación

Avances

66 Se dio cumplimiento con la fecha interna establecida para los registros manuales en el SIIF Nación 29

7.38. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Nutrición. Objetivo: Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la

www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

☑ @icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.





# Avances 66 Se ha realizado el reporte oportuno con los avances para el cumplimiento de este indicador en las fechas de corte establecidas 32

66 Durante el último trimestre se realizó oportunamente el trámite de conciliaciones judiciales y extrajudiciales 99

# 7.40. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

# 7.39. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A7-PA5-07. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. Objetivo: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 12.

Código del Indicador: A10-PT1-07. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances** 



Cecilia De la Fuente de Lleras





Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Bolivar	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	99.9
Quindío	99.9
Antioquia	99.5
Guainía	99.4
Vichada	99.3

Nariño	100.2
Bolivar	100.1
Cesar	100.1
Bogotá	100.1
Vaupés	100.1
Tolima	100.1
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	99.9
Meta	99.9
Amazonas	99.9
Guainía	99.9
Córdoba	99.9
Vichada	99.7
San Andrés	99.7
La Guajira	99.6
Santander	99.4

#### Avances

66 Se evidencia que la Regional Bogotá presentó una mejora significativa en el indicador acumulado, ya que todas las peticiones fueron gestionadas y cerradas en SIM 22

7.41. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.

#### Avances

**66** Este indicador alcanzó un porcentaje del 100,1 quedando en estado ÓPTIMO. No se ha presentado ninguna dificultad para el proceso de ejecución de compromisos 77

7.42. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Código del Indicador: M6-PM1-04. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud. Objetivo: Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 31.

www.icbf.gov.co @ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

f ICBFColombia



Cecilia De la Fuente de Lleras





Can Andréa	
San Andrés	103.6
Tolima	100.6
Sucre	100.2
Meta	100.2
Bogotá	100.1
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	98.3
Nariño	95.8
Cundinamarca	95.1
Valle del Cauca	92.6
Santander	80.5
Norte de Santander	78.1
Caquetá	69.0
Antioquia	59.4
Bolivar	45.9
La Guajira	38.1



#### **Avances**

**66** Según el reporte de atención, se ha cumplido con este indicador, manteniéndolo en estado óptimo, acorde con la meta social y financiera establecida para la atención de adolescentes y jóvenes en el presente corte 77

# Avances 66 Se recibieron las transferencias primarias programadas de los Centros Zonales **77**

#### 7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

#### 7.43. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Administrativa. Objetivo: Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección Financiera. Objetivo: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.





Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Guainía Putumavo 118.7 Quindío 117.4 Casanare 116.7 Guaviare 116.6 Cesar 116.2 Vichada 116.0 Amazonas 115.5 Cundinamarca Caquetá Meta Bolivar Risaralda 114.3 Vaupés 113.5 Santander 113.4 Antioquia 113.4 113.3 Huila 113.1 Magdalena 112.9 Cauca 112.7 Caldas 112.6 Sucre 112.5 Chocó 112.2 Atlántico 112.0 Tolima 1117 San Andrés 111.6 111.4 Arauca Valle del Cauca 110.9 Boyacá 110.7 Córdoba La Guajira Norte de Santander Nariño

de acompañamiento familiar y comunitario Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 241.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



#### Avances

66 Para el mes de DICIEMBRE se logró cumplir la meta y superarla en 110,11 respecto al acumulado se muestra un incremento de 113,.3 "

Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Código del Indicador: M3-PM1-01. Estado del Indicador: Óptimo. Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades. Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades

#### **Avances**

66 Se brindó atención a más familias con personas con discapacidad de la meta social y financiera asignada a la Regional Bogotá dentro de los tiempos requeridos para realizar acompañamiento psicosocial. Así mismo se realizó constantemente seguimiento al reporte y cargue de la información por parte de los operadores de la Modalidad Mi Familia Urbana en el aplicativo Cuéntame en los tiempos establecidos

f ICBFColombia



www.icbf.gov.co @ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial



Cecilia De la Fuente de Lleras

# Dirección de Planeación y Control de Gestión Subdirección de Monitoreo y Evaluación



















www.icbf.gov.co

f ICBFColombia

☑ @ICBFColombia

