



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Cuarto trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector General
Juan Carlos Urrutia

Director de Planeación y Control de Gestión
Hortensia Maldonado Rodriguez

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Leti Elizabeth Alonso Barbosa

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo
Luis Gabriel Martinez Gonzalez

Bogotá, D. C., Diciembre de 2022



Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	11
3.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	13
3.3.	Porcentaje de servidores capacitados	15
3.4.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	29
7.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	29
7.3.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	30
7.4.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	30
7.5.	Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	31
7.6.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	31
7.7.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	32
7.8.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	32
7.9.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.10.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	34
7.11.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	34
7.12.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	35
7.13.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.14.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	36
7.15.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	37
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	37
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	38
7.18.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.19.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	39
7.20.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	39
7.21.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	40
7.22.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	40
7.23.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	41
7.24.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	41
7.25.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	42
7.26.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	43
7.27.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	43
7.28.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	44



7.29.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	44
7.30.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	45
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	45
7.32.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	46
7.33.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	46
7.34.	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	47
7.35.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	47
7.36.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	48
7.37.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	49
7.38.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	49
7.39.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	50
7.40.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	50
7.41.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	51
7.42.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	51
7.43.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	52
7.44.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	52
7.45.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	53
7.46.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	53
7.47.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	54
7.48.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	54
7.49.	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	55



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

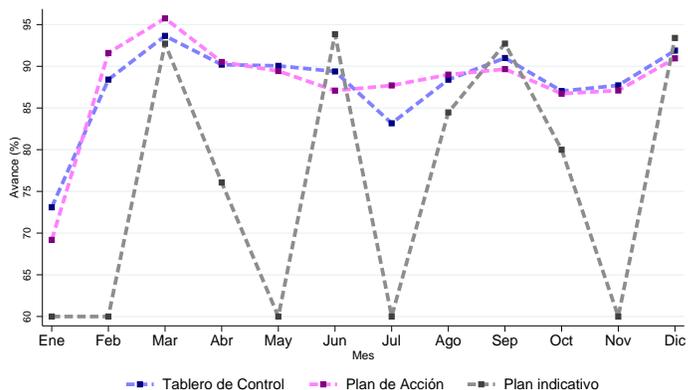
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2022.



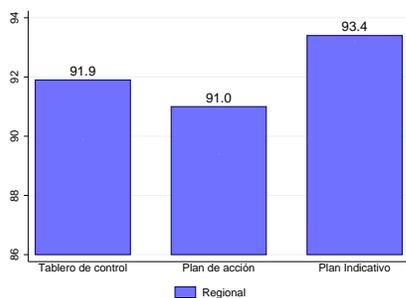
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 91.9% en el Tablero de Control, 91.0% en el Plan de Acción y 93.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2022.

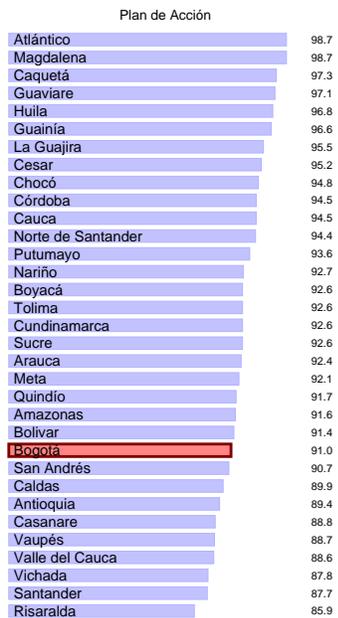
Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



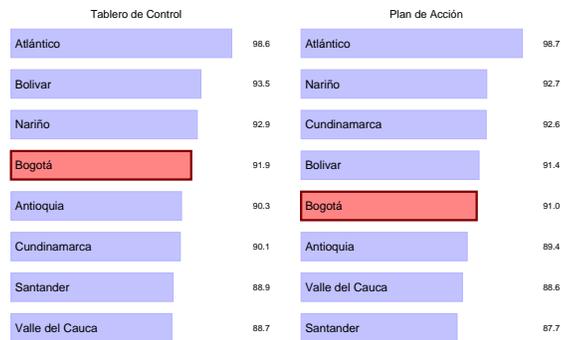
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

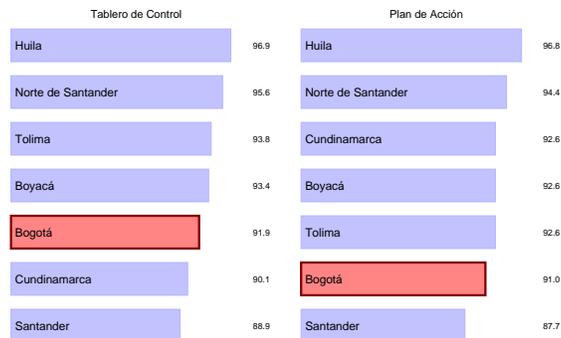
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

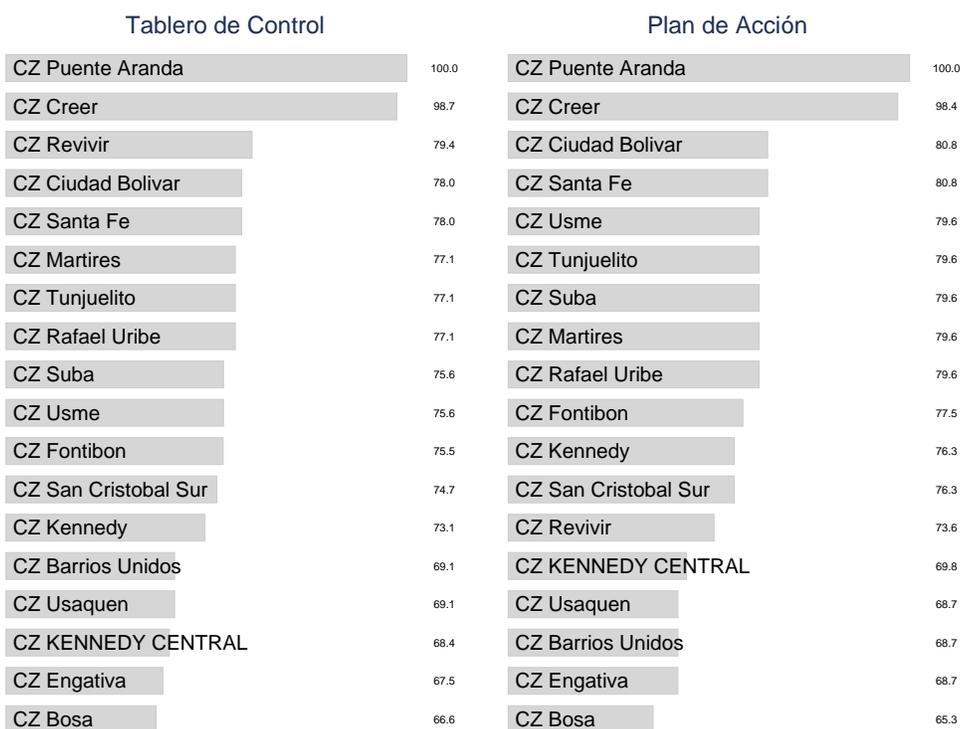


2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2022.



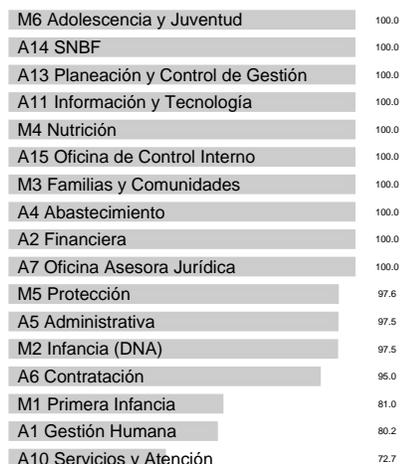
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2022.**

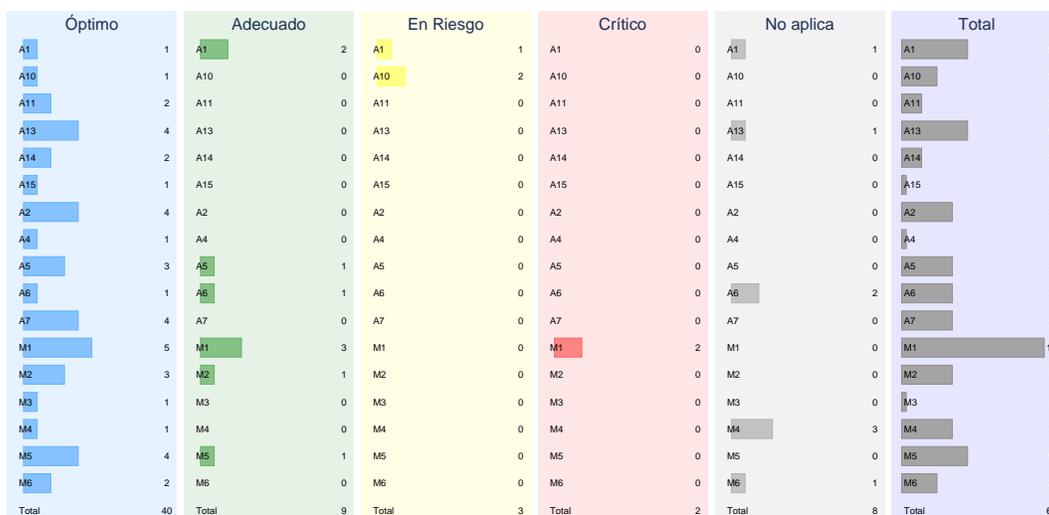
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

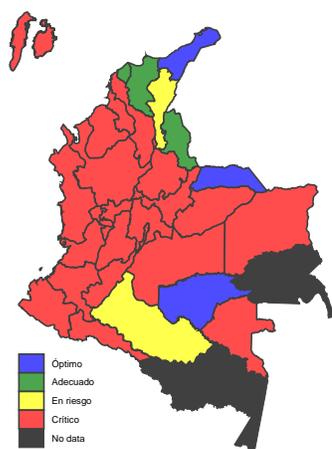
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

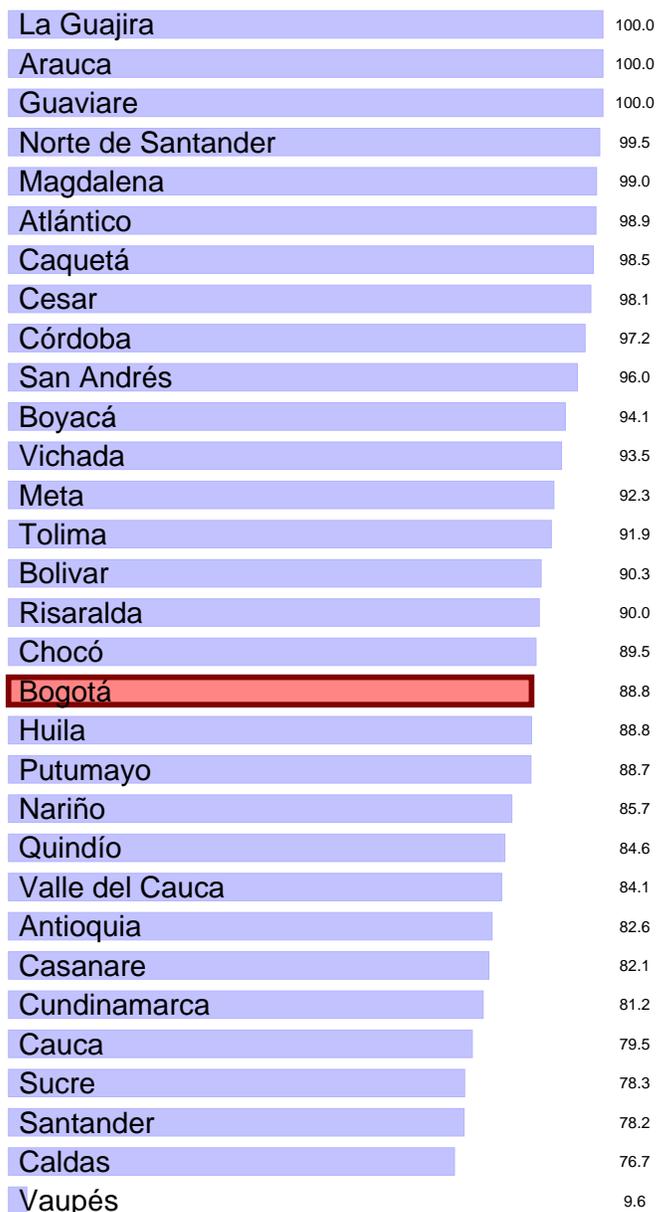
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

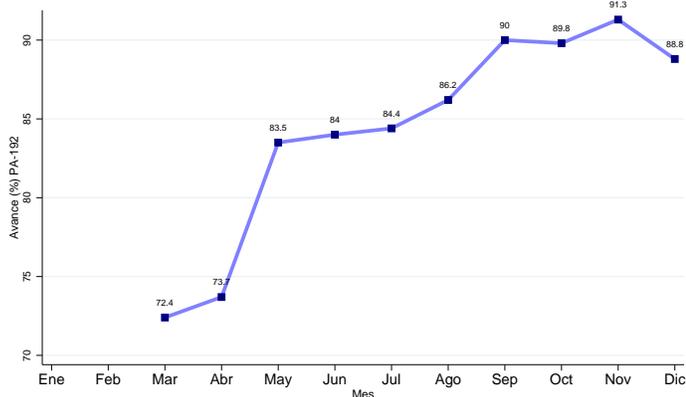
Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional



La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 31.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ La medición del indicador al 100 en cobertura de las UDS y la flexibilidad de cobertura en las UDS de mínimo 8 niños y niñas limitan las gestiones administrativas en cuanto a cierre de UDS por bajas coberturas, situación que afecta el cumplimiento de la meta establecida. ”

Dificultades

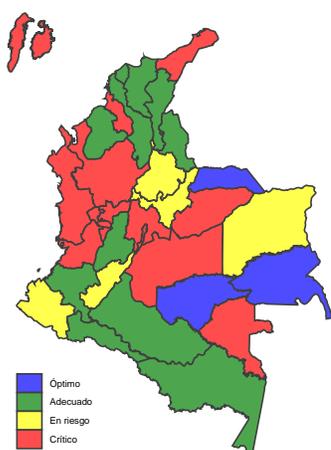
“ La medición del indicador al 100 de los cupos contratados limita el cumplimiento de la meta ”

Estrategias

“ Se espera que para la vigencia 2023 se logre que las UDS completen coberturas con el inicio de operación de manera oportuna. Se esperan ajustes al indicador teniendo en cuenta las observaciones realizadas por la Regional Bogotá. ”

3.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

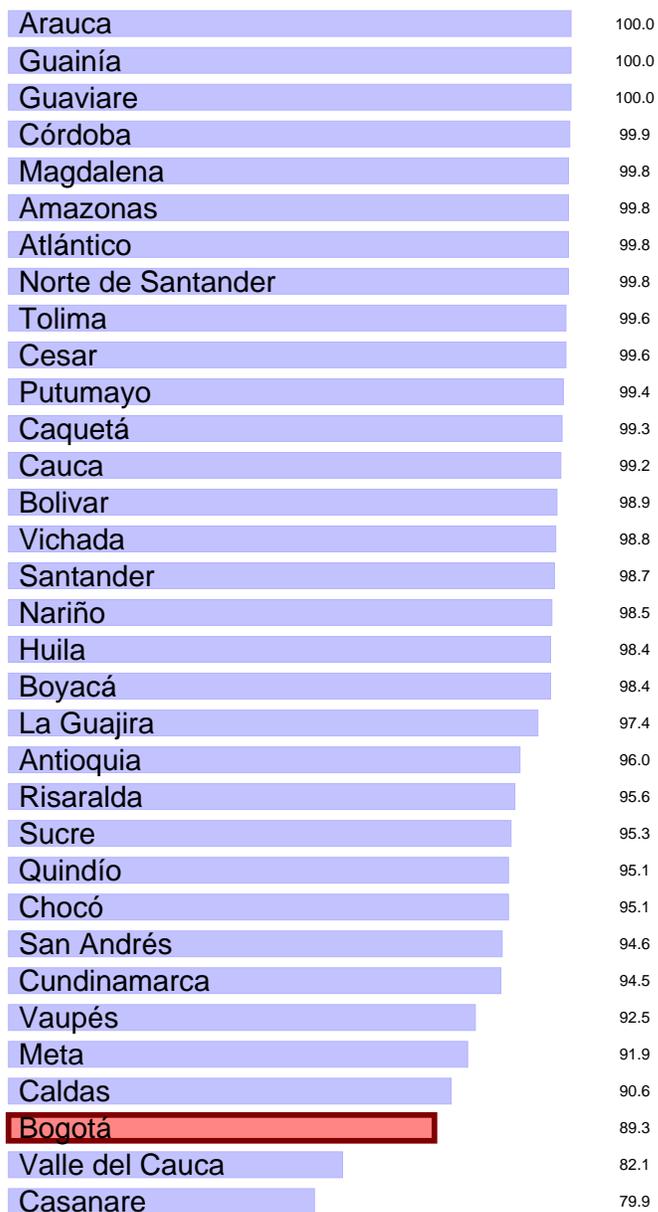
Código del Indicador: M1-PM1-15

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



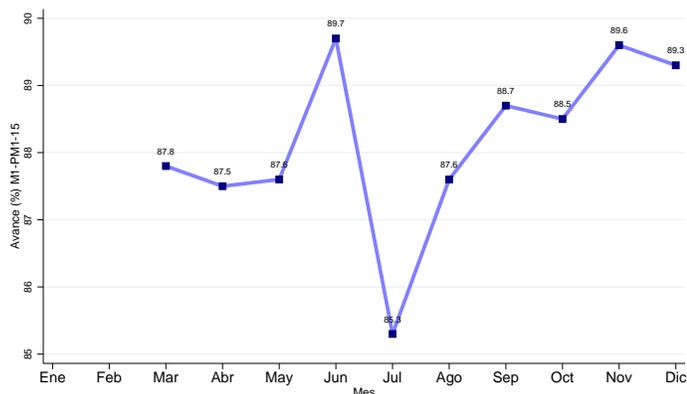
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ En el transcurso de la vigencia se evidenciaron bajas coberturas en las UDS que no fueron posibles superar, a pesar de las estrategias de focalización realizadas por las EAS y las gestiones administrativas adelantadas como modificaciones contractuales y disminución de cupos contratados, así mismo este indicador es afectado por las bajas coberturas identificadas en los Jardines Infantiles del convenio celebrado con SDIS ”

Dificultades

“ Los procesos tardíos en la contratación y la sobre oferta de servicios en algunos sectores del distrito limitaron las coberturas en las UDS ”

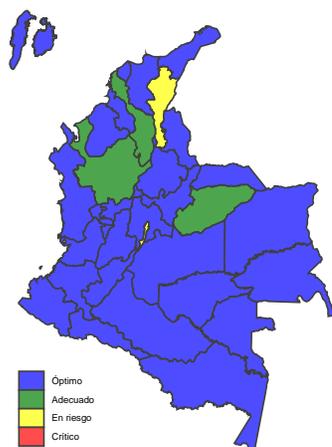
Estrategias

“ Se espera que para la vigencia 2023 se logre que las UDS completen coberturas con el inicio de operación de manera oportuna. ”

3.3. Porcentaje de servidores capacitados

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	100.0
Magdalena	99.5
San Andrés	98.2
Risaralda	97.6
Vichada	97.3
Huila	97.3
Caldas	96.6
Quindío	96.4
Santander	94.5
Chocó	94.2
Sucre	93.8
Tolima	93.8
Atlántico	93.5
Norte de Santander	93.5
Valle del Cauca	92.6
Arauca	92.5
Nariño	91.9
Cauca	91.5
Boyacá	91.4
Meta	91.0
Guainía	90.9
La Guajira	90.7
Córdoba	90.5
Caquetá	90.1
Cundinamarca	90.0
Putumayo	89.9
Amazonas	88.9
Guaviare	88.9
Antioquia	87.2
Casanare	85.9
Bolívar	83.9
Bogotá	79.9
Cesar	77.5

Nombre del Indicador: Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo

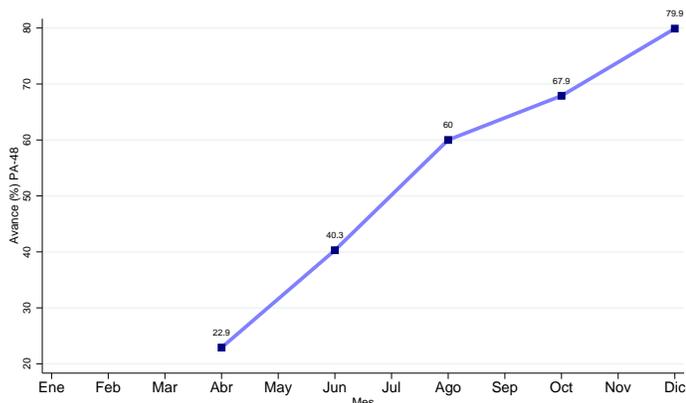
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Con respecto al plan de capacitación no se logro el objetivo, y por ello se ve el resultado con color amarillo, debido al poco interes por parte de algunos servidores en realizar al menos una capaciatción al año de las diferentes que se dictaron por parte de la entidad, otra es que algunos manifestaron el querer de capacitaciones de forma presencial. Por lo tanto se hace necesario poder implementar otras estrategias para alcanzar el objetivo deseado ”

Dificultades

“ Con respecto a las dificultades se tiene la poca participación o interés por parte de los servidores en estas actividades, igualmente falta de tiempo para poder participar en las mismas ”

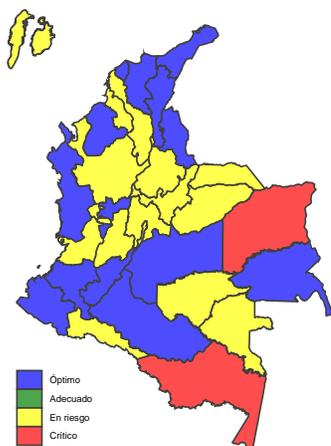
Estrategias

“ Se adelantaron algunas estrategias , ya que la gran mayoría de estas actividades eran de forma virtual , se envió invitación a los correos electrónicos de los servidores. Enviar correos desde el correo de la directora regional a a los servidores para que participaran en las capacitaciones programadas por la Sede Nacional. Se hicieron invitación mediante correos masivos a los servidores públicos de la Regional ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	99.9
Tolima	99.9
Valle del Cauca	99.8
Sucre	99.7
Boyacá	99.6
Guaviare	99.2
Risaralda	99.2
Cundinamarca	99.0
Santander	97.4
San Andrés	97.4
Casanare	96.6
Bogotá	96.2
Putumayo	96.1
Antioquia	95.0
Vaupés	94.4
Arauca	94.0
Amazonas	92.8
Vichada	91.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

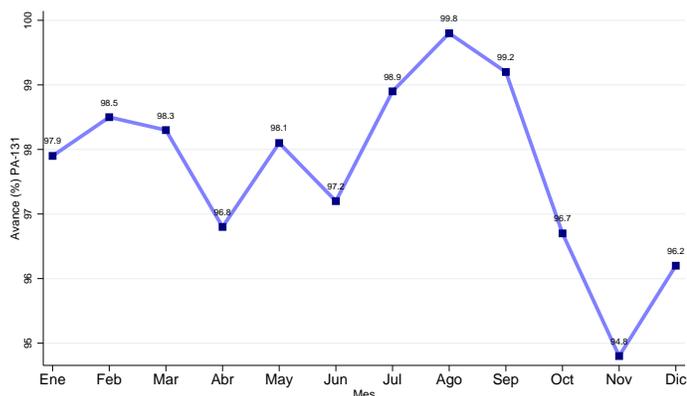
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ porcentaje de 96,2 , compuesto por un total de 7063 peticiones recibidas de las cuales 6793 peticiones fueron atendidas oportunamente. El centro zonal con mayor afectación de este indicador fue Revivir con el 75,5, seguido de Usaquéen con el 96,2 y Barrios Unidos con el 97,6. La dirección de servicios abrió acción correctiva para el mes de diciembre al centro zonal Kennedy Central por la afectación de los indicadores durante los meses de septiembre, octubre y noviembre. Para el mes de medición este centro zonal cerró con un 99,6. El centro zonal Revivir presentó comportamiento desfavorable durante los meses de octubre, noviembre y diciembre. ”

Dificultades

“ Dificultad en la reorganización del talento humano por periodo de vacaciones y terminación de contratos en el CZ ”

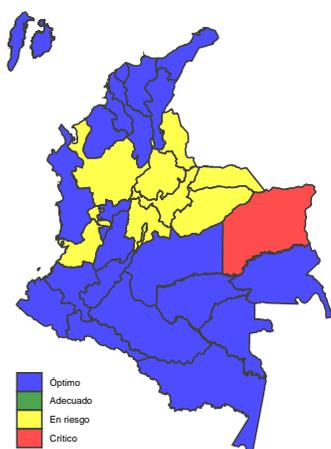
Estrategias

“ Se realizó apertura de AC 1801 por parte de la Dirección Regional al C.E Revivir ”

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	99.9
Santander	99.9
Bogotá	99.8
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.5
Boyacá	99.2
Norte de Santander	99.2
Casanare	97.5
Arauca	97.1
Vichada	90.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

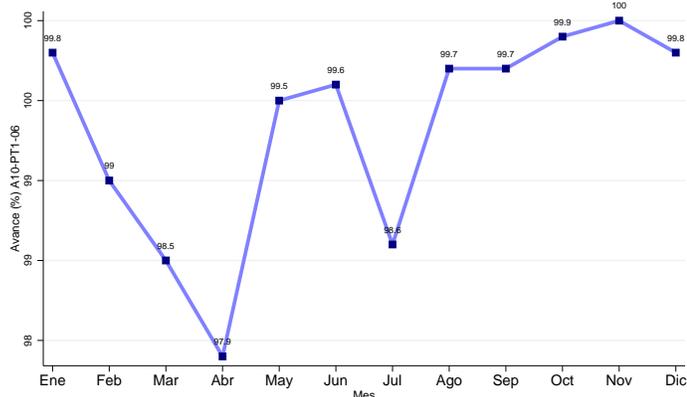
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ La Regional Bogotá para el periodo de diciembre de 2022 cierra con el 99.8, de un total de 2822 peticiones recibidas, de las cuales se atendieron oportunamente 2815. El centro zonal con mayor afectación de este indicador fue Engativá 99,2, seguido del centro zonal Suba con 99,3 y en tercer lugar el centro zonal Usme con el 99,4. De un total de 7 peticiones, 5 reflejan un estado Cita Asignada Fuera de Términos ”

Dificultades

“ Periodos de vacaciones y/o terminación de contrato de los profesionales en los CZ ”

Estrategias

“ Seguimientos periódicos (semanales) por parte de los profesionales asignados a los zonales que afectaron el indicador, correos de alerta, envío de indicadores preliminares vía correo electrónico, GET trimestrales, asistencia técnica permanente ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

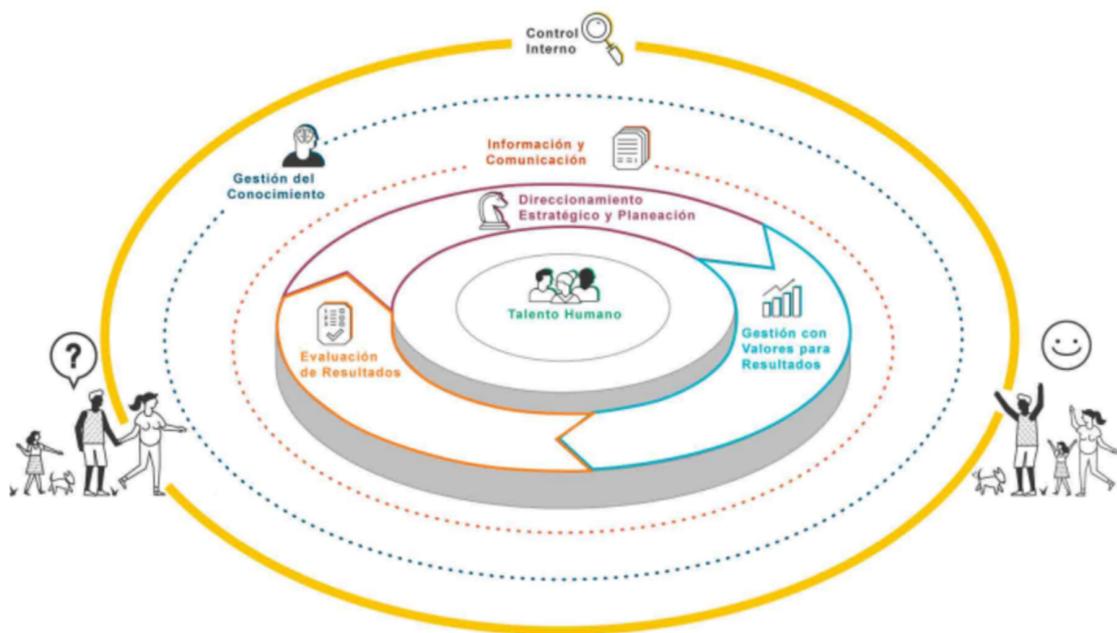
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

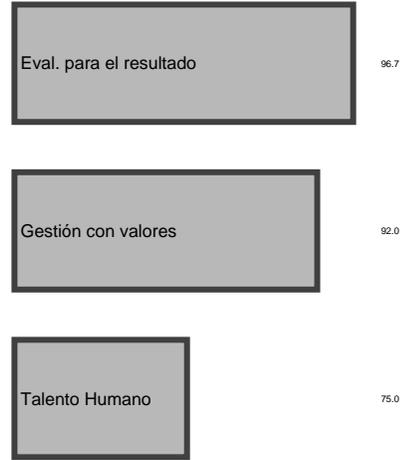
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 75.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2022.



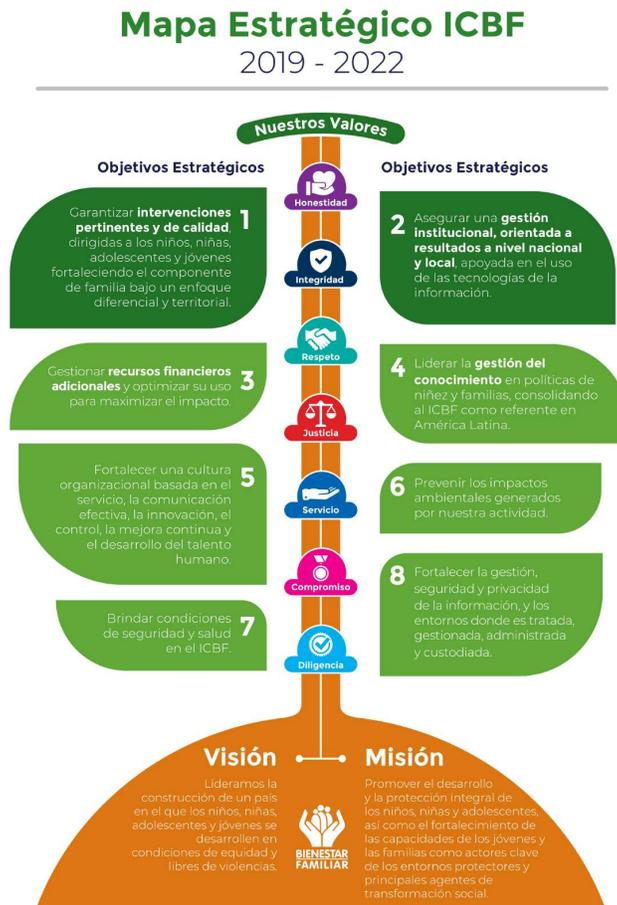
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

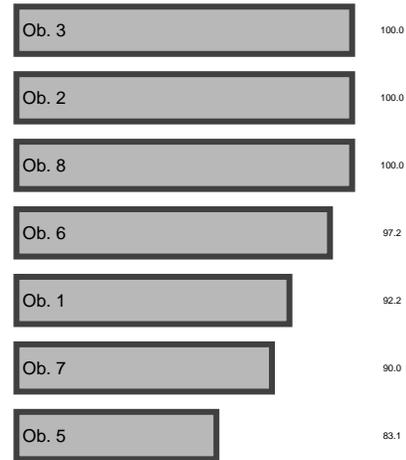
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 83.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

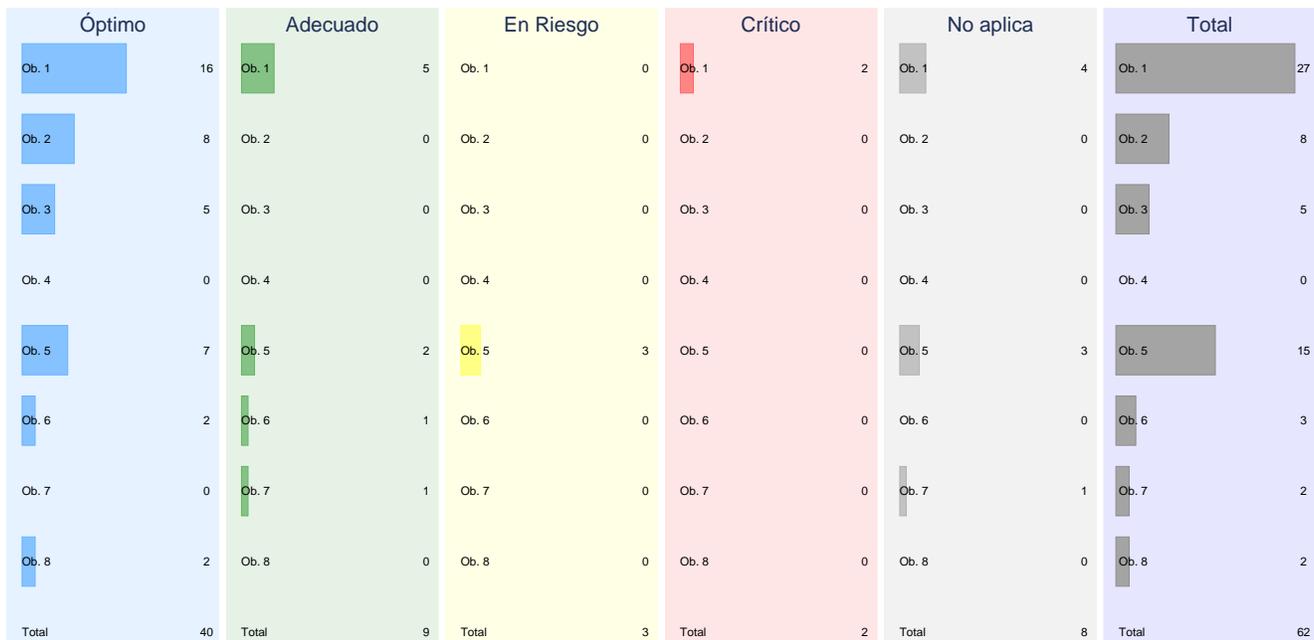
Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2022.

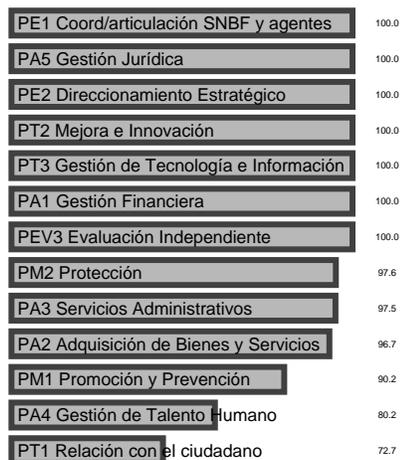


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

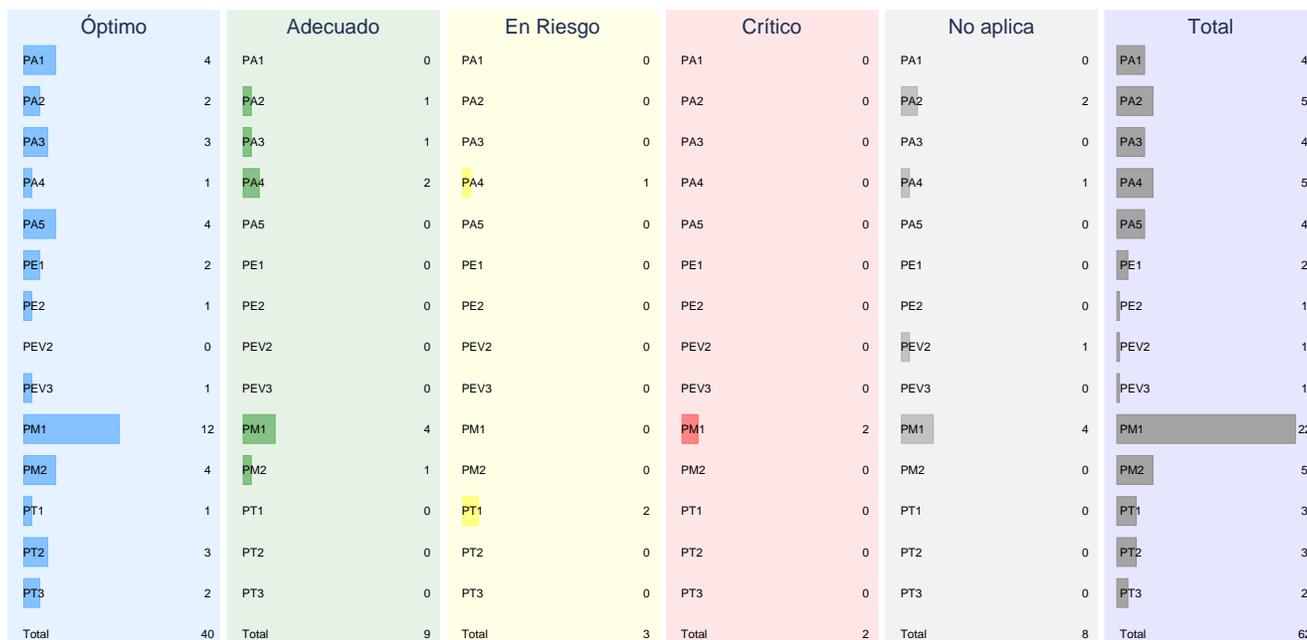
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

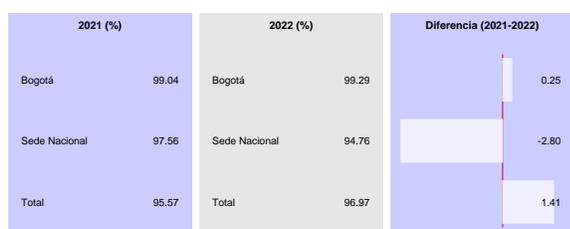
Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

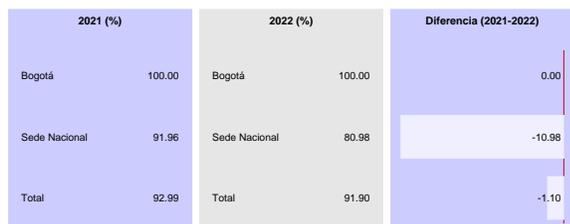
Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Diciembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 99.04% y al corte de 2022 representaron 99.29% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.25 puntos porcentuales).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2022.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	319169.56	99.2%	99.1%
2. Protección PARD	122327.80	99.6%	99.4%
3. Protección SRPA	17714.14	99.2%	98.3%
4. Nutrición	70.67	100.0%	100.0%
6. Familia y Comunidades	8229.23	100.0%	100.0%
7. Infancia	3333.01	100.0%	94.3%
7. SNBF	94.99	100.0%	100.0%
8. Adolescencia y Juventud	2086.30	100.0%	94.4%
8. Fortalecimiento	9498.89	98.1%	95.4%
9. Tecnología	387.10	97.7%	97.7%

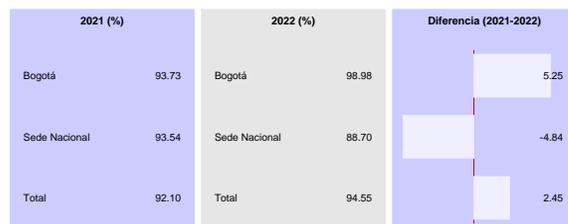
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 91.9% en el Tablero de Control, 91.0% en el Plan de Acción 93.4% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 24 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.29%

y obligados del 98.98%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

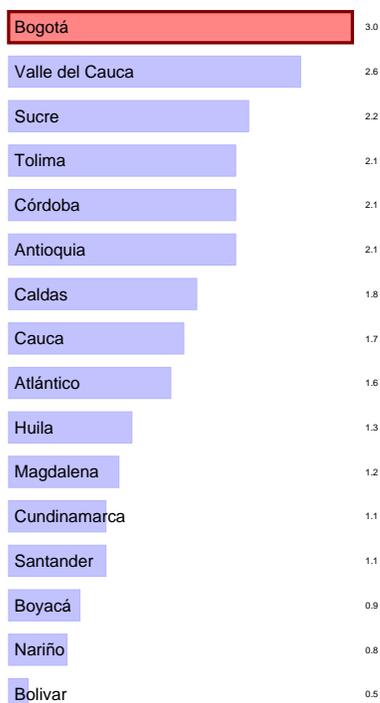
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 16.

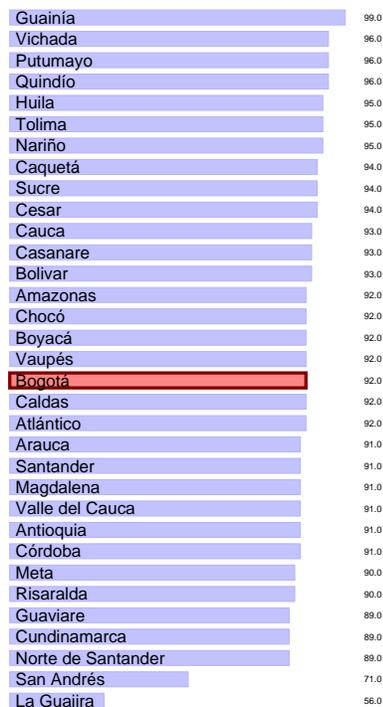
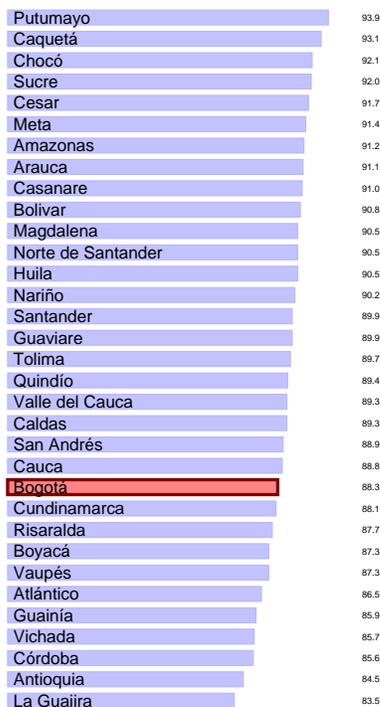


Avances

“ En atención al reporte de accidentes presentados durante este período, que en total fueron 10 casos (4 en noviembre y 6 en diciembre) los cuales estuvieron relacionados con el mecanismo o forma de accidente: caída de Personas, pisadas choques o golpes, , una vez realizadas las investigaciones de los eventos, se establece como medida de intervención para controlar los riesgos y peligros reportados, enviar a los Colaboradores medidas y normas de autocuidado para prevenir accidentes. (guía control operacional), Solicitar retiro de acrílicos para los puestos de trabajo que presentan deterioro en los pisos, Solicitar el cambio de los Pisos de los niveles 2 y 3 de REVIVIR, que se encuentran en mal estado y entre tanto se produce el cambio solicitar ubicación de cubierta con material resistente y que ofrezca seguridad, recomendación a colaboradores para revisión de puestos de trabajo antes de dar inicio a labores, solicitar al grupo administrativo revisión periódica de sillas giratorias asign ”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Para el Cuarto trimestre se dio seguimiento al registro de datos antropométricos. De acuerdo con los seguimientos realizados a los supervisores de los contratos con la alertas generadas enviadas por correo electrónico frente al informe de cumplimiento ”

Avances

“ Desde el grupo de atención en ciclos de vida y nutrición se realiza seguimiento y cargue mensual de los soportes de las actividades y subactividades del indicador PA 172, así mismo, de manera mensual se remiten orientaciones para el cumplimiento del indicador y se realiza asistencia técnica frente al diligenciamiento de matrices y memorandos. Lo anterior, ha permitido que se obtengan adecuados resultados, por tanto, se dará continuidad a este plan de trabajo ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

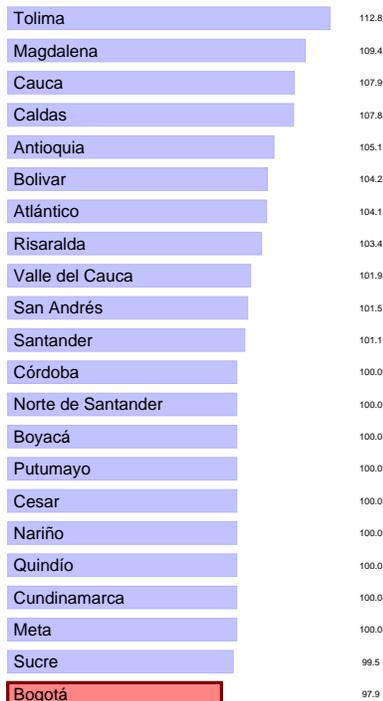
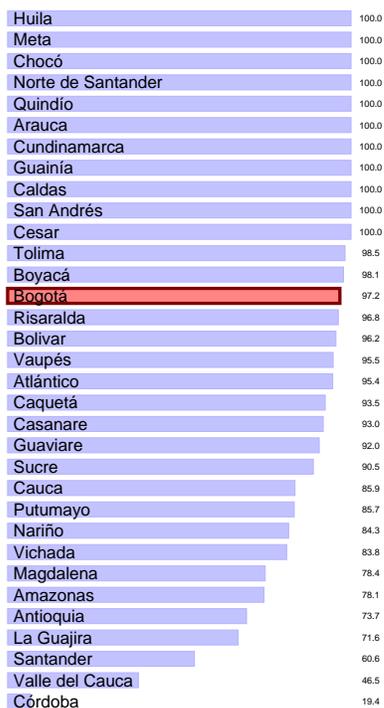
7.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.

transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 22.



Avances

“ Para el mes de corte, no fue posible liquidar la totalidad de los contratos terminados, en razón a que no fueron allegados todos los soportes necesarios para llevar a cabo el trámite post contractual por parte de los supervisores ”

Avances

“ Según los programas de la Dirección Infancia, se realiza seguimiento a la cobertura en el marco de los comités técnicos a la oferta presente Bogotá, para tal efecto en las actas de los comités se encuentran las evidencias del mismo. ”

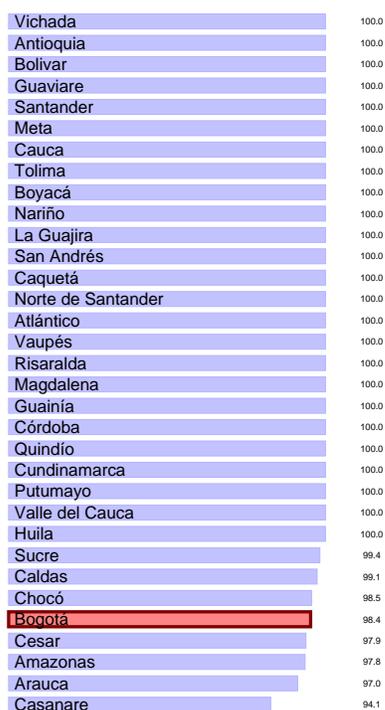
7.5. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde

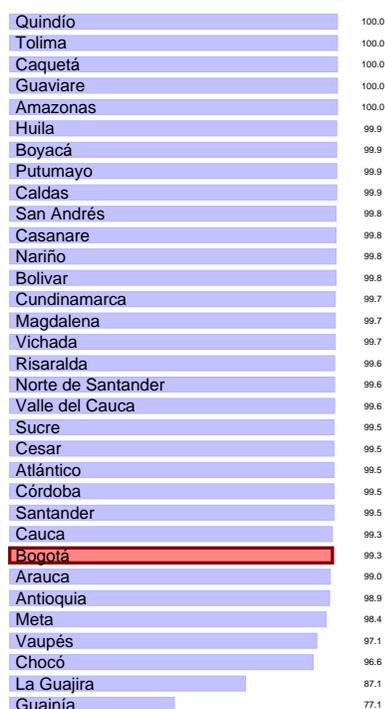
7.6. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33.



porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se logró la participación de los servidores a través de acciones que repercuten directamente en su bienestar. La participación no refleja el 100 del indicador, ya que durante el año 2022 se presentaron variaciones en el número de servidores de planta vinculados a la Regional Bogotá, lo cual no correspondió con el denominador del indicador. ”

Avances

“ Para el Cuarto trimestre se dio seguimiento al registro de datos antropométricos donde registran el esquema de vacunación. De acuerdo con los seguimientos realizados a los supervisores de los contratos con la alertas generadas enviadas por correo electrónico frente al informe de cumplimiento ”

7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

Vaupés	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	99.7
Risaralda	99.1
Caldas	98.8
Valle del Cauca	97.5

7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.

Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	99.8
Córdoba	99.8
Norte de Santander	99.7
Bolívar	99.4
Meta	99.4
Antioquia	99.2
Arauca	99.2
Casanare	98.9
Risaralda	98.8
Magdalena	97.8
Santander	97.5
Cundinamarca	96.6

Avances

“ Analizando el porcentaje faltante para alcanzar el 100 de ejecución, se identifica que en el mes pasado de julio se reportó de manera incorrecta una actividad relacionada con el programa de sensibilización ambiental, de resto se corrobora un avance significativo en el resto de las 83 actividades establecidas en el PGA. ”

Avances

“ La medición del indicador se ha encontrado en estado ADECUADO, manteniéndose en este estado en el último trimestre, evidenciándose avances importantes en el registro oportuno de actuaciones en el aplicativo SIM, disminuyendo así las pérdidas de competencia, sin embargo, aún se presentan algunos casos, teniendo en cuenta los tiempos extemporáneos para los respectivos fallos. (evidencia actas de seguimiento por asistencia técnica a los CZ. ”

7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 9.3 consumo per cápita Se evidencia que en este tercer cuatrimestre evaluado de la vigencia 2022 los centros zonales como Ciudad Bolívar, Engativá y Archivo Central han presentado registros de consumo per - cápita en incremento, están esta última sede en mención por poco sobrepasa la línea promedio en el mes de diciembre; en más se logró evidenciar que en ese último ves un 75 de las sedes presentaron incremento en sus consumos. ”

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 28.

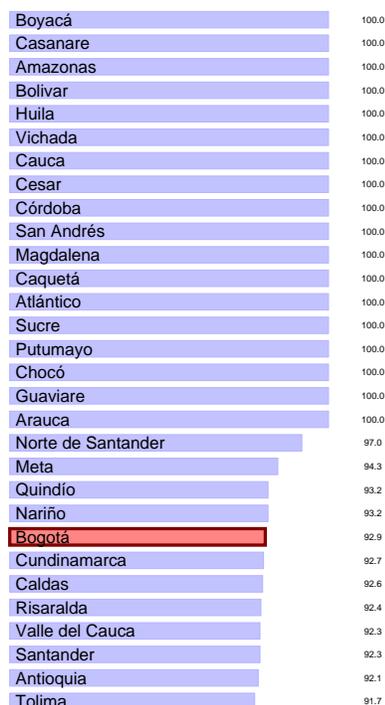


7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 32.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 30.



Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 178.5 consumo per cápita. Se evidencia que en este tercer cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes a excepción de ARCHIVO CENTRAL reportan valores superiores a la media de la línea base, sin embargo, los Centros Zonales Kennedy central, Kennedy 1 y Santafé fueron aquellas sedes las cuales registraron consumos per cápita más bajos. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y

Avances

“ Se realizaron 4 comités de adopciones, presentándose (22) NNA de diferentes centros zonales, se realizaron (13) asignaciones, de los cuales (4) son de características y necesidades especiales, lo que equivale al 59,09 de los presentados. El equipo del comité de adopciones de la Regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito, se continúa reportando a la sede de la Dirección General los informes y/o fichas integrales de los NNA que se trasladan al programa referentes afectivos de la Regional Bogotá con el fin de ser vinculados a las diferentes estrategias. ”

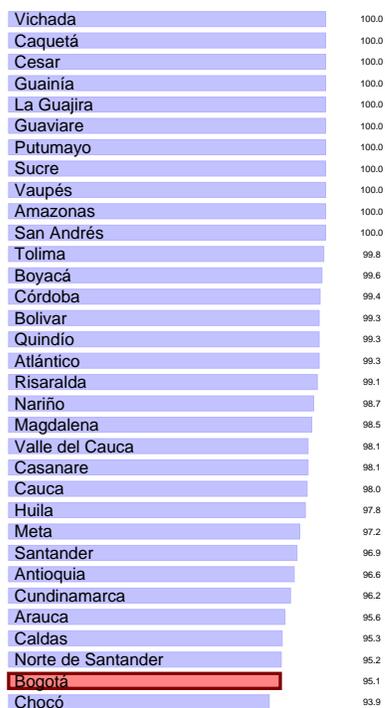
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Avances

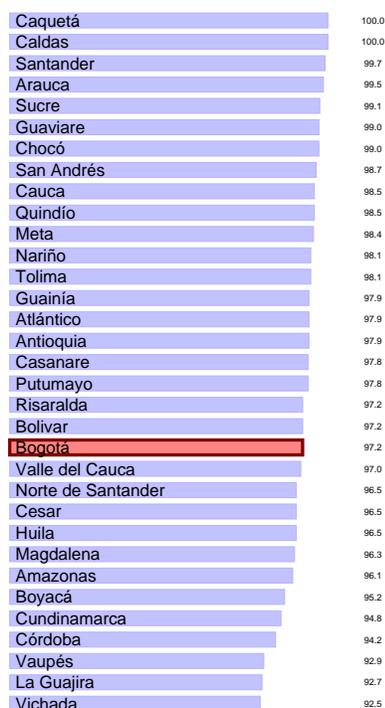
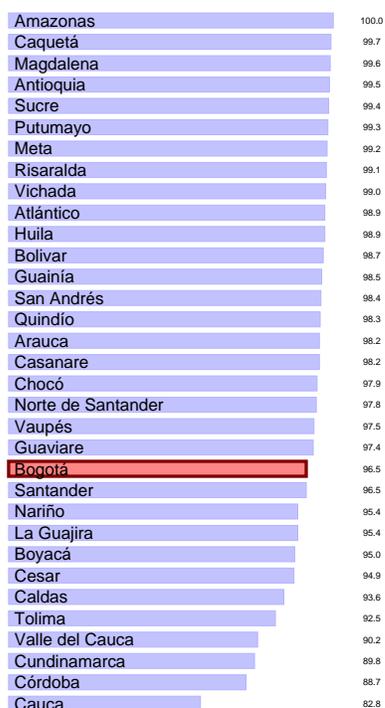
“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 13 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 35 seguimientos post adopción de familias colombianas; para un total de 48 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de diciembre del 2022, quedaron pendientes de acuerdo con el indicador PA-41; ciento veintiún (121) seguimientos pos adopción, los cuales corresponden a familias extranjeras seis (6) y ciento quince de familias colombianas; se realiza la respectiva gestión para la consecución de los seguimientos de familias extranjeras y la realización de los seguimientos a familias colombianas. ”

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

7.14. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se reportaron las evidencias dentro de los tiempos establecidos para lograr mantener el indicador en estado óptimo ”

Avances

“ Se logró a través de la depuración de los usuarios de los sistemas de información Kactus y SEVEN el porcentaje de avance del indicador dejando su resultado en óptimo ”

7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.

Guaviare	99.9
San Andrés	99.8
Putumayo	99.8
Tolima	99.8
Arauca	99.8
Nariño	99.7
Huila	99.7
Boyacá	99.7
Vichada	99.7
Caldas	99.7
Cesar	99.7
Caquetá	99.6
Sucre	99.6
Quindío	99.5
Risaralda	99.5
Bolívar	99.5
Cauca	99.4
Bogotá	99.2
Antioquia	99.1
Guainía	99.1
Valle del Cauca	99.1
Meta	99.1
Cundinamarca	98.8
Santander	98.8
Casanare	98.6
Atlántico	98.6
Córdoba	98.6
La Guajira	98.5
Norte de Santander	98.4
Magdalena	98.4
Chocó	97.2
Amazonas	91.3
Vaupés	78.2

ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Bolívar	99.9
Caquetá	99.9
Santander	99.9
Antioquia	99.9
Córdoba	99.8
Valle del Cauca	99.8
Bogotá	99.8
Risaralda	99.8
Caldas	99.8
Putumayo	99.8
Meta	99.8
Nariño	99.8
Chocó	99.8
Casanare	99.6
Arauca	99.6
Cesar	99.2
Magdalena	97.8
Vichada	97.3
Guaviare	97.1
La Guajira	94.0
Guainía	87.5

Avances

“ EL indicador se encuentra en óptimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento en el cargue de formación a padres o cuidadores. De acuerdo con los seguimientos realizados a los supervisores de los contratos con la alertas generadas enviadas por correo electrónico frente al informe de cumplimiento ”

7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el

Avances

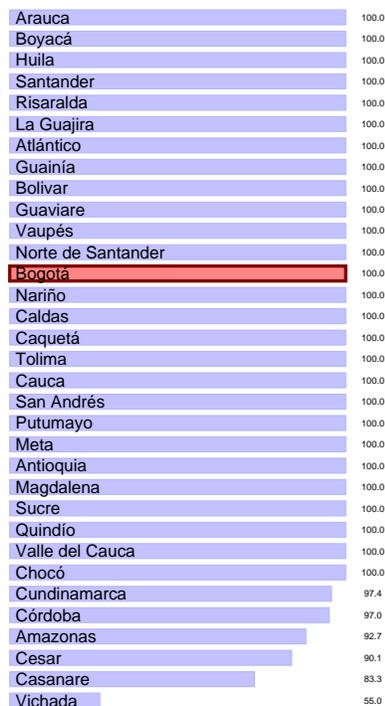
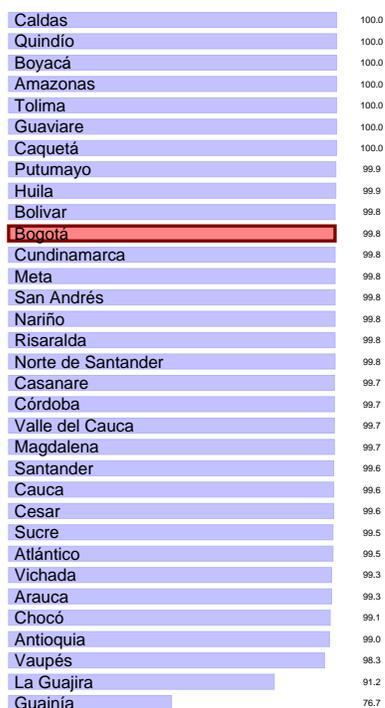
“ EL indicador se encuentra en óptimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento en el cargue y verificación de que cuenten con documento de identificación. De acuerdo con los seguimientos realizados a los supervisores de los contratos con la alertas generadas enviadas por correo electrónico frente al informe de cumplimiento ”

7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ EL indicador se encuentra en optimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento de que los beneficiarios cumplan con las atenciones priorizadas, De acuerdo con los seguimientos realizados a los supervisores de los contratos con la alertas generadas enviadas por correo electrónico frente al informe de cumplimiento ”

Avances

“ Durante el mes se gestionaron de manera oportuna las actividades programadas para las acciones de mejora a cargo de la Regional, logrando mantener en resultado optimo del indicador ”

7.19. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

7.20. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la



regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	99.7
Valle del Cauca	96.7
La Guajira	93.5
Córdoba	87.9
Cauca	84.9

Caldas	100.0
Casanare	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	99.9
Vichada	99.7

Avances

“ Diciembre 2022: El valor ejecutado en pagos con cargo a reservas presupuestales equivalen 91,8 de ejecución de las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2021. Las liberaciones de reservas no objeto de ejecución equivalen al 8,2 de las reservas constituidas. Al cierre de diciembre 2022 las reservas presupuestales constituidas en el cierre de la vigencia inmediatamente anterior fueron totalmente tramitadas, para pago ó para liberación de saldos que no eran objeto de ejecución. ”

Avances

“ Se logró el indicador en óptimo ya que se obtuvo unicamente un consumo de agua per capita de 2,8 m3 por persona, evidenciando que los reportes altos obedecen a sedes como CESP, Ciudad Bolívar, Engativa. ”

7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.22. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**



Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

guimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Risaralda	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.9
Amazonas	99.9
Vaupés	99.8
Guainía	99.7
Vichada	99.7
Antioquia	99.3
Casanare	98.7

Avances

“ El resultado se debe a la asistencia técnica permanente realizada desde los referentes locales y regionales del SNBF durante el último trimestre del año, lo cual fue reportado en tiempos operativos y cuyos soportes reposan en el one drive de la Regional. ”

Avances

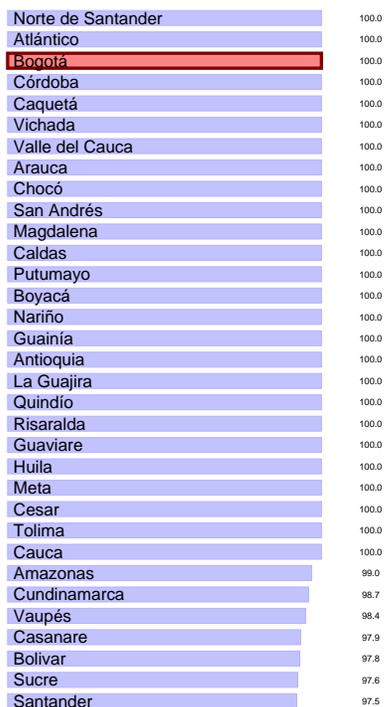
“ La gestión y cierre en SIM en el mes de diciembre evidenció un comportamiento del 99,99, con un total de 125203 derechos de petición recibidos y 125192 derechos de petición atendidos. El centro zonal Rafael Uribe con el 99,97 fue el centro zonal que más afectó este indicador, seguido de Engativá y Revivir caracterizadas por el estado Cerrada "Sin Respuesta al Ciudadano". ”

7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

7.24. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



7.25. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 28.



Avances

“ Para el mes de corte, desde el Grupo de Contratación se ingresó la información requerida por el aplicativo Sitco de todos los contratos y/o convenios suscritos por la Regional, así como de las modificaciones adelantadas de manera oportuna. ”

Avances

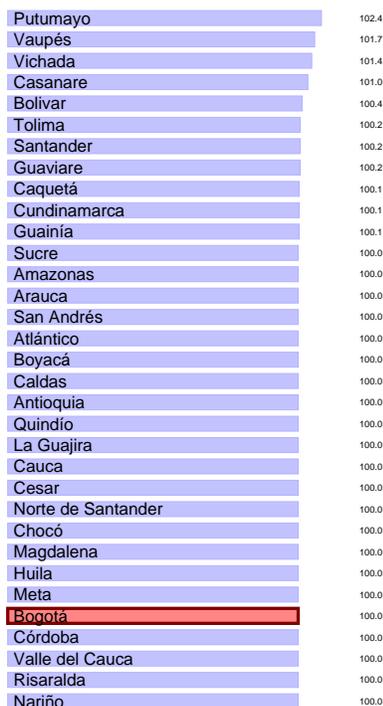
“ Con la base de datos enviada mensualmente por la Dirección de Protección, se realizó mes a mes la revisión y depuración de los registros que afectaban la medición del indicador, obteniendo a corte de diciembre un resultado adecuado. ”

7.26. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

7.27. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite célere y oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 10.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se dio cumplimiento de manera oportuna al indicador durante el cuarto trimestre/2022. ”

Avances

“ Desde la Dirección regional Bogotá durante la vigencia 2022, Se realizó seguimiento semanal a la programación plan de pagos del sistema PACCO, para lograr una adecuada ejecución de los compromisos, obteniendo un rango Óptimo para este indicador . ”

7.28. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.

Avances

“Según el plan organizado se dio cumplimiento a las actividades manteniéndolo en estado óptimo pues se logró implementar el proceso de cualificación a la totalidad de agentes educativos de las ofertas de las direcciones de infancia y adolescencia y juventud, generando capacidad instalada en dichos agentes para replicar estos aprendizajes en la población atendida en las diferentes ofertas, al igual que a sus familias. Las evidencias de esto, son las correspondientes a los certificados expedidos por las plataformas virtuales de Coursera de la Universidad de los Andes, y de la Universidad Javeriana. Así mismo, los certificados expedidos por la sede nacional cuando se brindó la formación de manera presencial.”

Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0

7.29. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 33.

La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Vichada	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	99.6
Amazonas	99.2
Chocó	99.2
Putumayo	98.3
Vaupés	97.9
Guainía	95.3
Arauca	93.0
Quindío	91.9
Casanare	90.4
San Andrés	75.5
Valle del Cauca	66.9

Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	98.5
Cundinamarca	97.7
Nariño	90.6

Avances

“ Para el presente corte se tramitaron de manera oportuna todas las actividades de Planes de Tratamiento correspondiente a los Grupos Regionales, lo que permitió lograr el resultado óptimo del indicador, es importante señalar que para dicho corte no fueron tenidas en cuenta las actividades de los Centro Zonales a pesar que las mismas fueron tramitadas con oportunidades por cada uno de ellos. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo por el constante seguimiento al reporte y cargue de la información por parte de los operadores de la Modalidad Mi Familia Urbana en el aplicativo Cuéntame en los tiempos establecidos, es de aclarar la implementación de la oferta culminó el 3 de agosto de 2022, hasta esta fecha se brindó acompañamiento psicosocial a familias con personas con discapacidad dentro de los tiempos requeridos. ”

7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 29.

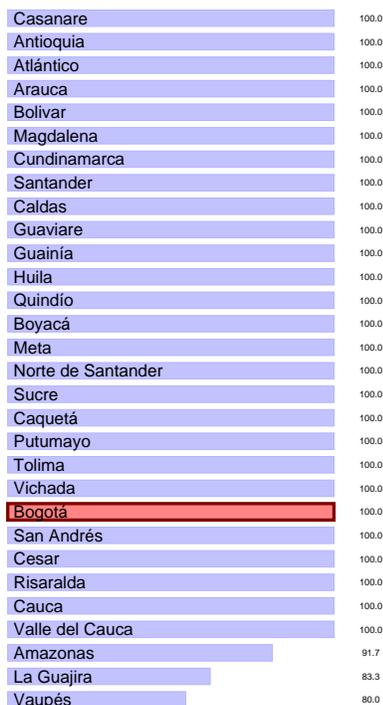
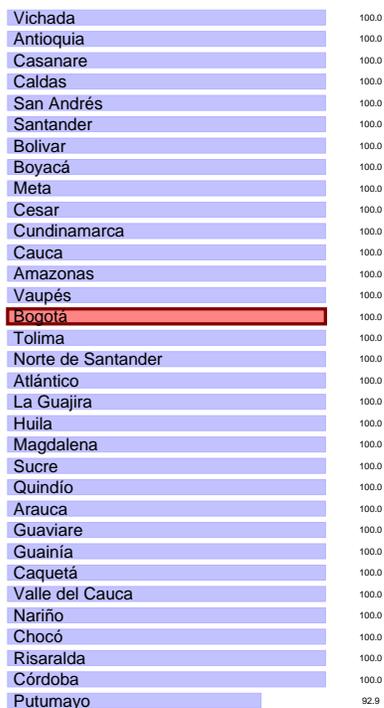
7.31. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección



de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.

Indicador: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 30.



Avances

“ Se realizó un proceso de articulación continuo y seguimiento oportuno a las acciones programadas para el cumplimiento del Plan de Asistencia Técnica para la vigencia 2023, según los tiempos establecidos en el procedimiento ”

Avances

“ Cumplimiento en el tratamiento de los riesgos de seguridad de la información y las entregas de POSIGE en tiempos establecidos ”

7.32. **Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital**

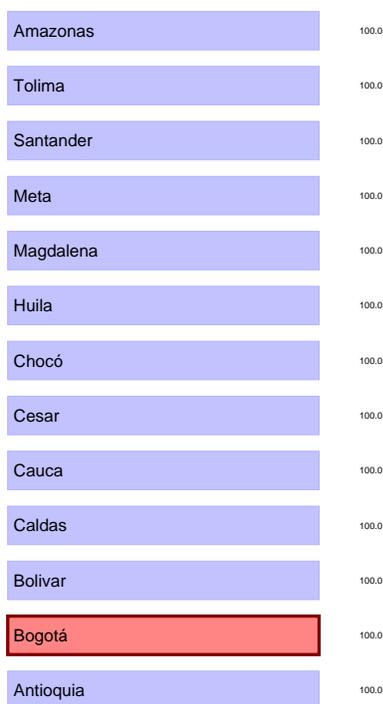
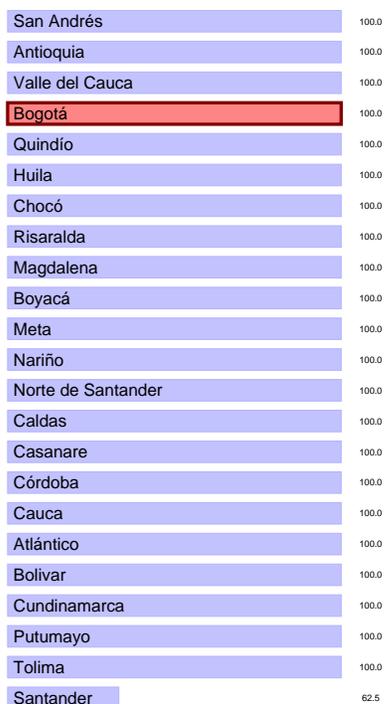
Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.33. **Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de

bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 23.

realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 13.



Avances

“ Los profesionales de la Dependencia de Vocaciones Hereditarias, Bienes Vacantes y Mostrencos, realizaron seguimiento oportuno al trabajo realizado por parte de los apoderados de estos procesos, así como a cada uno de los denunciados, cumpliendo con el 100 de los inmuebles en saneamiento para este cuarto trimestre. ”

Avances

“ Se dio cumplimiento de manera oportuna al indicador durante el cuarto trimestre/2022. ”

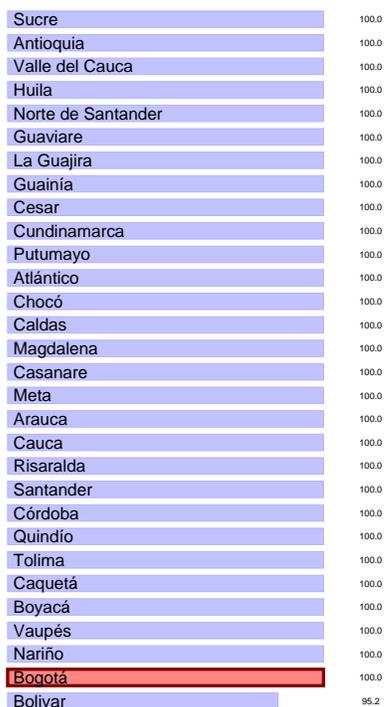
7.34. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión

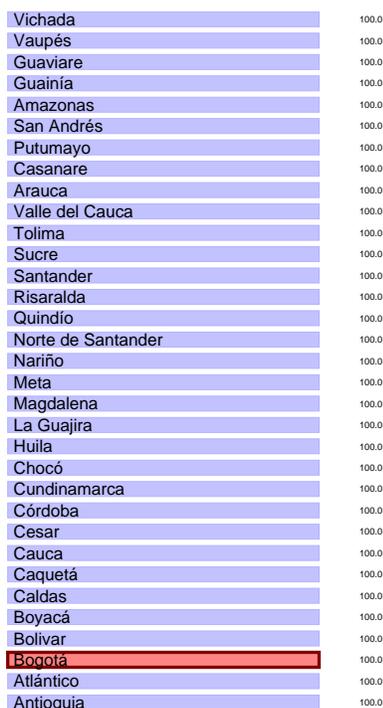
7.35. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 30.



Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en estado óptimo toda vez que en el marco de la atención y acompañamiento técnico se han priorizado acciones para fortalecer la prevención del uso y utilización de niños, niñas y adolescentes en las ofertas activas y no activas de la dirección. ”

7.36. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de atención de Unidades Móviles de la Regional Bogotá, del 1 de enero a favor de 2681 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar el indicador PA-34 en un rango OPTIMO, con un 100 de resultado. Para el cumplimiento de la meta los profesionales dieron cumplimiento a cabalidad con sus planes de trabajo. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

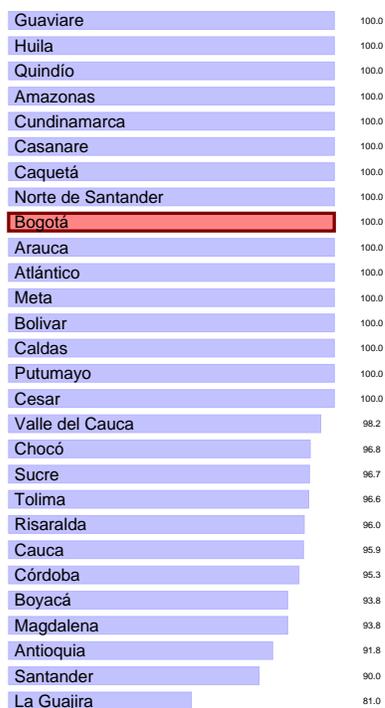
7.37. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Avances

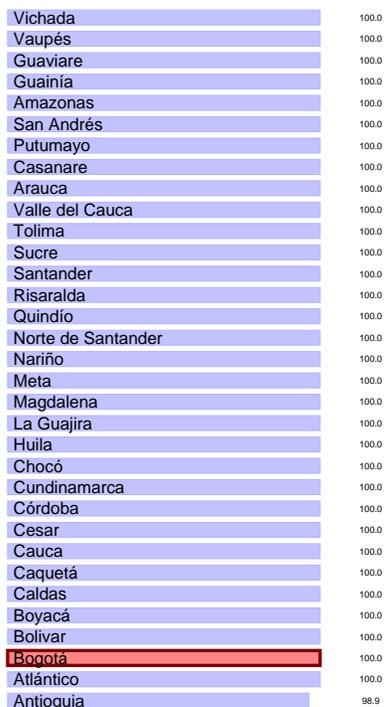
“ Teniendo en cuenta los aspectos que se contemplan para el cumplimiento de este indicador, se logra obtener como evidencia específica, primero, el envío dentro de los términos (5 primeros días hábiles de cada mes), de todos los informes, tanto IFPJ como cualitativos (base seguimiento, reparto, avales, etc.), a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede de la Dirección General. En cuanto al cruce de información de Base de datos de E-kogui de la ANDJE, Rama Judicial del CSJ y Herramienta de seguimiento y vigilancia procesal ICBF, se reporta, que durante el cuarto trimestre 2022, los abogados realizaron tanto la calificación del riesgo de los procesos establecidos para tal fin, así como la actualización de la información en la plataforma y la remisión de las fichas de análisis para comité judicial dentro de los términos. ”

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 28.

7.38. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.



Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ A través de memorando con Radicado No: 202219000000024893 con asunto: Orientaciones Indicador PA-162 vigencia 2022, en el marco de la Estrategia Información, Educación y Comunicación (IEC) , fechado del 2022-02-22 la Dirección de Nutrición establece que la Regional Bogotá teniendo en cuenta que la medición del indicador es acumulativa para el cuatrienio (2019-2022), dio cumplimiento al total de la meta establecida. ”

Avances

“ La evaluación para este indicador se realizara el 9 de febrero de 2023 ”

7.39. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

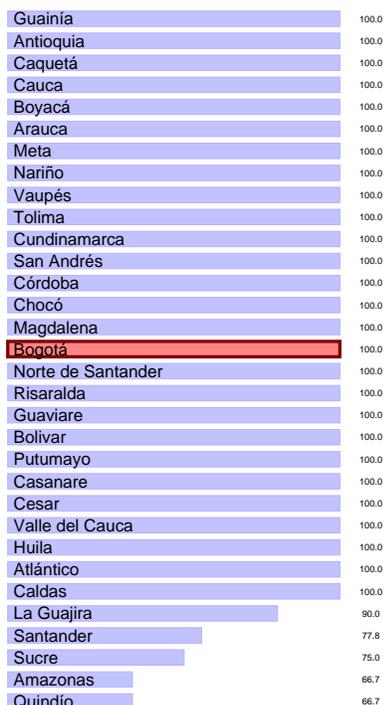
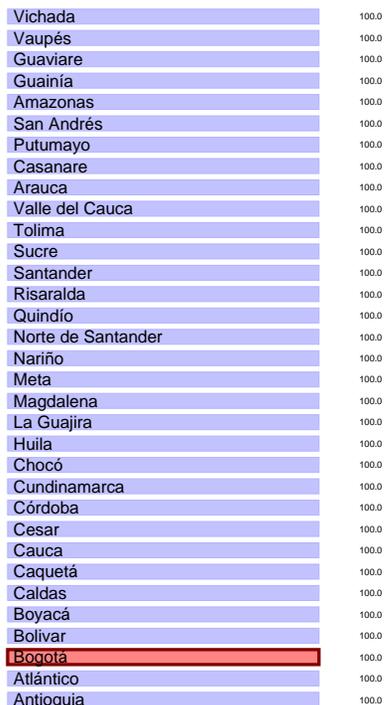
Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para

7.40. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

queda en la posición No. 3 de 33.

32.



Avances

“ El monitoreo y acompañamiento permanente ejercido a nivel local y regional por el SNBF a las diferentes instancias en el desarrollo de temáticas pertinentes para la operatividad de estas, las cuales fueron reportadas en tiempos establecidos y cuyos soportes reposan en el one drive Regional. ”

Avances

“ Se cumple con el 100 del indicador gracias a la gestión adelantada desde las coordinaciones y referentes de inducción de los CZ y Grupos. ”

7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

7.42. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	99.9
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Sucre	99.3
Valle del Cauca	98.5

Avances

“ En el mes de diciembre la ejecución del PAC recursos Nación presenta un resultado OPTIMO. La programación se realizó a través de las diferentes gerencias de recursos (grupos regionales) y la Direcciones del nivel Nacional. ”

Avances

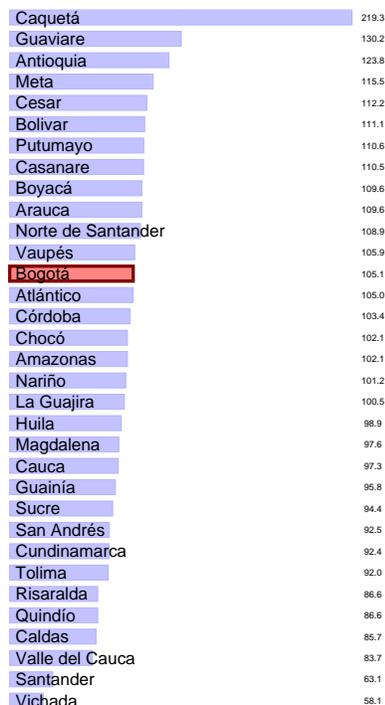
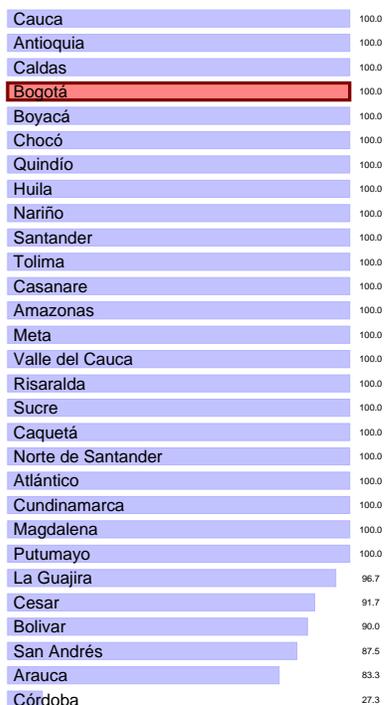
“ La Regional Bogotá mantuvo operación presencial. ”

7.43. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

7.44. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 29.



Avances

“ Se dio cumplimiento de manera oportuna a las 29 actividades establecidas a través de la gestión adecuada del proceso. ”

7.45. **Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.

Avances

“ De acuerdo con las acciones adelantadas entre la Regional Bogotá y la Dirección de Adolescencia y Juventud, se logró mantener en estado óptimo ya que corresponde a la población tendida de adolescentes y jóvenes en las ofertas de la Regional; así mismo, y como parte de las evidencias se tiene el cuéntame el cargue al 100 por parte de los operadores, la base de datos de focalización de la población y el registro de participantes. Todos estos soportes podrán ser consultados en plataforma cuéntame de la dirección de Adolescencia y Juventud. Como este indicador se reporta en conjunto con la oferta supervisada por la sede nacional, se gestionó con la sede poder reportar la información de metas sociales en conjunto para poder mantenerlo en estado óptimo. ”

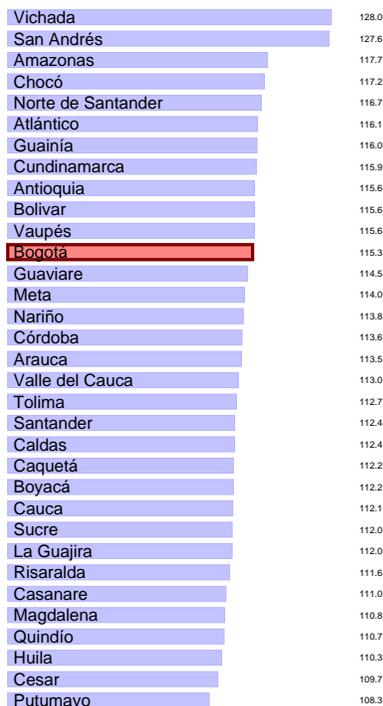
7.46. **Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central**



Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.

7.47. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ La meta se cumplió ya que la revisión, verificación y legalización de las transferencias primarias se llevo a acabo en las fechas estipuladas. No obstante, se tiene dificultad en insumos de archivos y no personal suficiente para la verificación de transferencias primarias para verificar. ”

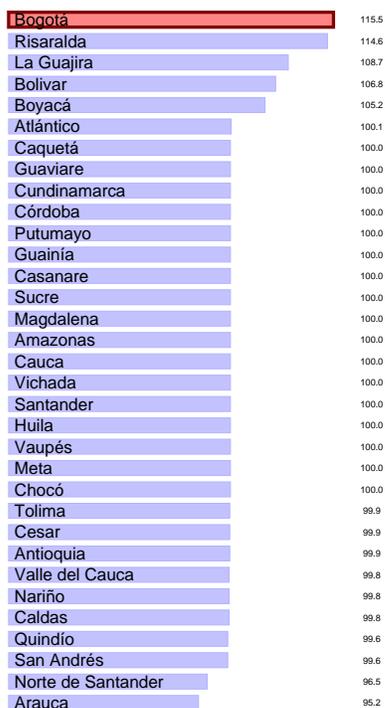
Avances

“ Para el mes de Diciembre se recaudo un 104.95 de la meta, así mismo la meta acumulada a diciembre de 2022 es de 115.35, Reflejando un cumplimiento en el recaudo del aporte parafiscal. ”

7.48. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos



Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niños y niñas entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.



7.49. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 200.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 21.



Avances

“ Se logra resultado en Óptimo toda vez que se da cumplimiento a la atención del 100 de niños y niñas de las ofertas focalizadas y beneficiadas. Lo anterior se evidencia en los informes recibidos en recepción de cuentas según actas de seguimiento. ”

Avances

“ En el marco de la implementación de la modalidad, se garantiza la atención del total de niños y niñas, lo cual fue verificado en el marco de los seguimientos. Dicha evidencia se encuentra en las actas de seguimientos de comités técnicos y en informes de los operadores. ”

